

10560

Man no. 10560

శ్రీమద్రామాయ త్రయ వారా

10560

ಯಂ. ವಿ. ಪ್ರಕೃತಿ

ಶ್ರೀಮದ್ವಿಶ್ವಾ ದ್ವೈತಸಿದ್ಧಾಂತರತ್ನ ಮಾಲಾ
ದ್ವಿತೀಯ ರತ್ನವು—ಹದಿನಾಲ್ಕನೆಯ ಸಂಚಿಕೆಯು

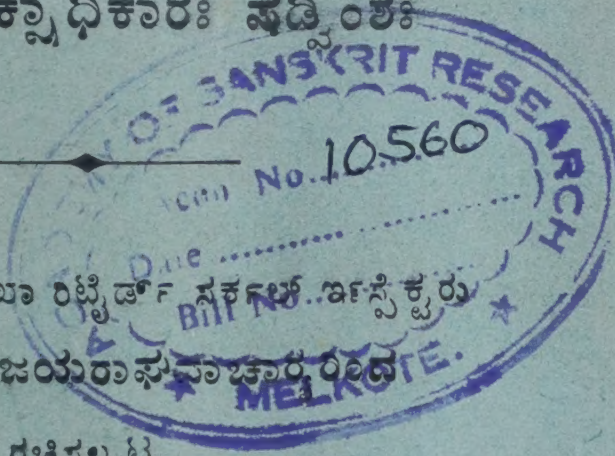
ಶ್ರೀಮದ್ವಿಶ್ವಾ ದ್ವೈತಸಿದ್ಧಾಂತರತ್ನ ಮಾಲಾ

ಶ್ರೀಮದ್ವಿಶ್ವಾ ದ್ವೈತಸಿದ್ಧಾಂತರತ್ನ ಮಾಲಾ

ಶ್ರೀಮದ್ರಹಸ್ಯತ್ರಯಸಾರೇ

ಪ್ರಭಾವನ್ಯವಸ್ಥಾಧಿಕಾರಃ ಪಂಚವಿಂಶಃ

ಪ್ರಭಾವರಕ್ಷಾಧಿಕಾರಃ ಷಡ್ವಿಂಶಃ



ವಿದ್ಯಾಭ್ಯಾಸದ ಇಲಾಖಾ ರಿಟೈರ್ಡ್ ಸರ್ಕಲ್ ಇನ್ಸ್ಪೆಕ್ಟರು

ಸಿ. ಯಂ. ವಿಜಯರಾಘವಾಚಾರ್ಯರಿಂದ

ರಚಿಸಲ್ಪಟ್ಟ

ಆಚಾರ್ಯಹೃದಯಾನ್ವೇಷಿಣೀ

ಎಂಬ ಕನ್ನಡ ಪ್ರತಿಪದಾರ್ಥ ತಾತ್ಪರ್ಯಗಳೂ

ಶ್ರುತಿ ಸ್ಮೃತೀತಿಹಾಸ ಪುರಾಣ ಪ್ರಮಾಣಗಳೊಂದಿಗೆ

ಉಪಪಾದನೆಯೂ ಸಹ.

ಕಾಸಿಕ್ವೆಟು ರಿಜಿಸ್ಟರು ಮಾಡಲ್ಪಟ್ಟಿರುತ್ತದೆ.

ms

೧೯೪೨.

ಕ್ರಮ ೧—೬—೦

R672x G168, 12-33N

10560.

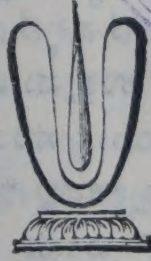
ಮುಂ. ವಿ. ಆಶ್ರಮ



ಶ್ರೀಯೈನಮಃ

ಶ್ರೀಮತೇ ರಾಮಾನುಜಾಯನಮಃ

ಶ್ರೀಮತೇ ನಿಗಮಾನ್ತ ಮಹಾದೇಶಿಕಾಯನಮಃ



ಅಥ ಪ್ರಭಾವವ್ಯವಸ್ಥಾಧಿಕಾರಃ. ೨೫.

ಸ್ವರೂಪಂ ಯದ್ಯಾದ್ಯ ಗುಣನಿಭವತೀಲಾದಿಚ ವಿಭೋ |

ಸ್ತದಾಜ್ಞಾಸೇತುಶ್ಚ ಶ್ರುತಿಭಿ ರವಸೇಯಂ ತದಖಿಲಂ ||

ಹಿಂದಿನ ಅಧಿಕಾರದ ಶ್ಲೋಕದಮೂಲಕ ಸಿದ್ಧೋಪಾಯ ವಶೀಕರಣಕ್ಕಾಗಿ ಸಾಧ್ಯೋಪಾಯಗಳಾದ ಭಕ್ತಿ ಪ್ರಪತ್ತಿಗಳಲ್ಲಿ ಯಾವುದಾದರೂ ಒಂದನ್ನು ಶಾಸ್ತ್ರಗಳಲ್ಲಿ ಹೇಳಿರುವಹಾಗೆ ಅನುಷ್ಠಿಸಿ ಭಗವಂತನು ಸುಪ್ರೀತನಾಗುವ ಹಾಗೆ ಮಾಡತಕ್ಕದ್ದು ಅವಶ್ಯಕವೆಂದು ಸ್ಥಾಪಿಸಿದರು. ಹಿಂದಿನ ಎರಡು ಅಧಿಕಾರಗಳ ಮೂಲಕ ಈ ಸಿದ್ಧೋಪಾಯ ಸಾಧ್ಯೋಪಾಯಗಳ ವಿಷಯದಲ್ಲಿ ಮಾಡುವ ಅರ್ಹಪಕ್ಷಗಳಿಗೆಲ್ಲಾ ಸಮಾಧಾನಗಳನ್ನು ಹೇಳಿದರು. ಈಗ ಇನ್ನು ಎರಡು ಅಧಿಕಾರಗಳ ಮೂಲಕ ಸಾಧ್ಯೋಪಾಯವು ಅವಶ್ಯಕವೇನೋ ಹೌದು ಎಂದು ಒಪ್ಪಿಕೊಂಡು, ಭರಣ್ಯಸವನ್ನು ಗುರುನುಖೇನ ಯಥಾ ಶಾಸ್ತ್ರವಾಗಿ ಅನುಷ್ಠಿಸುವದನ್ನು ಅಜ್ಞೋಕರಿಸಿ, ಭರಣ್ಯಸಕ್ಕೆ ಇಲ್ಲದಿರುವ ಮಾಹಾತ್ಮ್ಯಯನ್ನು ಕೆಲವರು ಹೇಳುವರು ; ಇನ್ನು ಕೆಲವರು ಅದಕ್ಕಿರುವ ಮಾಹಾತ್ಮ್ಯಯಲ್ಲಿ ನ್ಯೂನತೆಯನ್ನು ಕಲ್ಪಿಸುವರು ; ಇವೆರಡೂ ಸರಿಯಲ್ಲವೆಂದು ತಿಳಿಸುತ್ತಾರೆ. ಈ ಸಾಧ್ಯೋಪಾಯ ವ್ಯವಸ್ಥಾಧಿಕಾರದಲ್ಲಿ ಪ್ರಪದನಕ್ಕೆ ಇಲ್ಲವಿರುವ ಮಾಹಾತ್ಮ್ಯಯನ್ನು ಆರೋಪಿಸಿ ಹೇಳುವದು ಶಾಸ್ತ್ರವಿರುದ್ಧವೆಂದು ಹೇಳುತ್ತಾರೆ. ಮುಂದಿನ ಪ್ರಭಾವ ರಕ್ಷಾಧಿಕಾರದಲ್ಲಿ ಪ್ರಪದನಕ್ಕಿರುವ ಮಾಹಾತ್ಮ್ಯಯನ್ನು ಕಮ್ಮಿಮಾಡುವದು ಸರಿ

ಯಲ್ಲವೆಂದು ಸಪ್ರಮಾಣವಾಗಿ ಉಪಪಾದಿಸುತ್ತಾರೆ. ಅಧಿಕಾರದಲ್ಲಿ ಸಾಧ್ಯೋಪಾಯವಾದ ಪ್ರಪತ್ತಿಯ ಪ್ರಭಾವದ ವ್ಯವಸ್ಥೆಯಲ್ಲಿ ಶಾಸ್ತ್ರಮರ್ಯಾದೆಯನ್ನತಿಕ್ರಮಿಸಿ ವರ್ಣಿಸಲ್ಪಟ್ಟ ಈ ಉಪಾಯ ಪ್ರಭಾವವು ಶಾಸ್ತ್ರಮರ್ಯಾದೆಯಿಂದ ವ್ಯವಸ್ಥೆ ಮಾಡಲ್ಪಡುವದರಿಂದ ಇದಕ್ಕೆ ಪ್ರಭಾವ ವ್ಯವಸ್ಥಾಧಿಕಾರ ವೆಂಬ ಹೆಸರು. ಕೆಲವರು ಈ ಭರನ್ಯಾಸಾನುಷ್ಠಾನ ಸಂಸ್ಕಾರದ ಮಾಹಾತ್ಮ್ಯೆಯಿಂದ ಶೂದ್ರಾದಿ ಹೀನವರ್ಣವೂ ಕಳೆದು ಉತ್ತಮ ವರ್ಣದವನಾಗುವನೆಂದು ಭ್ರಮಿಸುವರು. ಇಂತಹ ಅತಿಶಯೋಕ್ತಿಯು ಸರಿಯಲ್ಲವೆಂದು ಉಪದೇಶಿಸುತ್ತಾರೆ. ಹಿಂದಿನ ಅಧಿಕಾರದ ಸಂಕ್ಷಿಪ್ತ ಶ್ಲೋಕದಲ್ಲಿ “ಅಧ್ಯಾತ್ಮ ಶ್ರುತಿ ಸಂಪ್ರದಾಯ ಕತಕೈರದ್ಭಾಷಿ ನಿಶುದ್ಧಾಶಯಾಃ” ಎಂದು ತಮ್ಮ ಆಚಾರ್ಯರುಗಳ ಸಂಪ್ರದಾಯವನ್ನು ಕೊಂಡಾಡಿರುವದರಿಂದ ಅವರುಗಳು ಶಾಸ್ತ್ರಮರ್ಯಾದೆಯನ್ನತಿಕ್ರಮಿಸಿ ಇಲ್ಲದ ಪ್ರಭಾವವನ್ನು ಆರೋಪಿಸುವದಿಲ್ಲವೆಂದೂ, ಶಾಸ್ತ್ರಮರ್ಯಾದೆಯನ್ನು ತ್ಯಜಿಸಿ ಇರುವ ಪ್ರಭಾವಕ್ಕೆ ನ್ಯೂನತೆಯನ್ನು ಕಲ್ಪಿಸರು ಎಂದೂ ಹೇಳಿದಂತಾಯಿತು. ಅವರುಗಳು ಪ್ರಭಾವ ವ್ಯವಸ್ಥೆಯನ್ನೂ ಪ್ರಭಾವರಕ್ಷೆಯನ್ನೂ ಮಾಡತಕ್ಕವರೆಂದು ಸೂಚಿಸಿದಂತಾಯಿತು. ಈ ಅಧಿಕಾರದಲ್ಲಿ ಮುಖ್ಯವಾಗಿ ಈ ಸಾಧ್ಯೋಪಾಯವು ಅತ್ಯಂತ ಪ್ರಭಾವ ಉಳ್ಳದ್ದೇನೋ ಹೌದು. ಪ್ರಪನ್ನನ ಪ್ರಾರಬ್ಧೇತರ ಸರ್ವಪಾಪಗಳನ್ನೂ ತೊಲಗಿಸುತ್ತದೆ. ಉತ್ತರಾ ಘನು ಪ್ರಾಪ್ತವಾಗದಹಾಗೆ ಮಾಡುತ್ತದೆ. ಅಬುದ್ಧಿಪೂರ್ವಕ ಪಾಪಗಳೆಲ್ಲಾ ಅಂಟದಹಾಗೆ ಮಾಡುತ್ತದೆ ಬುದ್ಧಿಪೂರ್ವಕವಾಗಿ ಒಂದುವೇಳೆ ಪ್ರಾಪ್ತವಾದರೆ ಪುನಶ್ಚರಣಾಗತಿಯಿಂದ ನಾಶವಾಗುವಹಾಗೆ ಮಾಡುತ್ತದೆ. ಅಥವಾ ಅಲ್ಪಶಿಕ್ಷೆಯಿಂದ ನಷ್ಟವಾಗುವಹಾಗೆ ಮಾಡುತ್ತದೆ. ಅಂತೂ ದೇಹಾವಸಾನದಲ್ಲೇ ಮುಕ್ತಿಯುಂಟಾಗುವಹಾಗೆ ಮಾಡುತ್ತದೆ. ಇಷ್ಟೆಲ್ಲಾ ಪ್ರಭಾವ ಉಳ್ಳದ್ದೇನೋ ಸತ್ಯವು. ಆದರೆ ಶೂದ್ರಚಂಡಾಲಾದಿಗಳನ್ನು ಜ್ವಾಹ್ಮಣನನ್ನಾಗಿ ಈ ಸಂಸ್ಕಾರವು ಮಾಡಲಾರದು. ಅಂತಹ ಪ್ರಭಾವವು ಭರನ್ಯಾಸಕ್ಕೆಲ್ಲವೆಂದೂ, ಶರಣಾಗತಿಯನ್ನನುಷ್ಠಿಸಿದಮಾತ್ರದಿಂದಲೇ ಆತನು ನಮ್ಮ ಗೋಷ್ಠಿಗೆ ಯೋಗ್ಯನೆಂದು ಭಾವಿಸಿ ವರ್ಣಸಾಂಕರ್ಯವನ್ನು ಯತ್ನಿಸುವದು ಶಾಸ್ತ್ರಮರ್ಯಾದೆಗೆ ವಿರುದ್ಧವೆಂದು ಈ ಸಂಕ್ಷಿಪ್ತ ಶ್ಲೋಕದ ಮೂಲಕ ತಿಳಿಸುತ್ತಾರೆ.

ವಿಭೋಃ - ಸರ್ವವ್ಯಾಪಿಯಾಗಿ ಸಕಲಕ್ಕೂ ಆತ್ಮಾವಾಗಿರುವ ಸರ್ವೇಶ್ವರನ ಸ್ವರೂಪವು, ಯತ್ - ಯಾವುದೋ, ಮತ್ತು ಯಾದ್ಯಕ್ - ಆ ಸ್ವರೂಪ ನಿರೂಪಕ ಧರ್ಮಗಳು ಎಂತವುಗಳೋ, ಹಾಗೆಯೇ, ಗುಣ ವಿಭವಲೀಲಾದಿಚ, ಈ ಗುಣವು ಯತ್ ಯಾದ್ಯಕ್, ಹೀಗೆ ಎಲ್ಲಕ್ಕೂ ಅನ್ವಯಿಸಬಹುದು, ಗುಣಗಳು

ತಥಾ ತದ್ಭಕ್ತಾನಾಂ ತದುಪಸದನಾದೇಶ್ಚ ಮಹಿಮಾ |

ಯಥಾಧೀತಂ ಸದ್ವಿರ್ಯತಿಸತಿಯುಖೈ ರಧ್ಯವಸಿತನ್ ||

ಸತ್ಯತ್ವ ಜ್ಞಾನತ್ವಗಳು, ಜ್ಞಾನಬಲೈಶ್ವರ್ಯಾದಿ ಪಾಡುಣ್ಯ ರೂಪ ಕಲ್ಯಾಣ ಗುಣಗಳು, ವಿಭವಗಳು - ನಿತ್ಯ ವಿಭೂತಿ ಲೀಲಾ ವಿಭೂತಿಗಳು, ಲೀಲಾದಿ ಚ ಜಗತ್ತಿನ ಸೃಷ್ಟಿಸ್ಥಿತಿ ಲಯಾದಿಗಳು, ಆದಿಶಬ್ದದಿಂದ ಜಗದ್ರಕ್ಷಣಾರ್ಥವಾಗಿ ಎತ್ತಿದ ಅವತಾರರೂಪದಿವ್ಯವಜ್ರಗಳ ವಿಗ್ರಹಗಳನ್ನು ಧರಿಸೋಣವೂ ಸಜ್ಜಿಸಿ ಲ್ಪಟ್ಟವು, ಇವುಗಳೆಲ್ಲಾ ಶಾಸ್ತ್ರಗಳಲ್ಲಿ ಎಂತನೆಂದೂ ಯಾವ ಸ್ವಭಾವವುಳ್ಳ ವೆಂದೂ ಹೇಳಲ್ಪಟ್ಟವೋ, ತದಾಜ್ಞಾಸೇತುಶ್ಚ - ಅಂತಹ ಭಗವಂತನ ಅಜ್ಞಾ ರೂಪವಾದ ಶಾಸ್ತ್ರಗಳಲ್ಲಿ ಹೇಳಲ್ಪಟ್ಟಿರುವ ಮರ್ಯಾದೆಯೂ ಸಹ, ಇಲ್ಲಿ ಮುಖ್ಯ ವಾಗಿ ದ್ಯೋತಿತವಾದ ಆ ಅಜ್ಞಾಸೇತು ಯಾವುದೆಂದರೆ, ವರ್ಣಾಶ್ರಮಧರ್ಮಗಳ ಮರ್ಯಾದೆಯೂ ಸಹ ಭಗವಂತನ ವಿಧಿ ನಿಷೇಧರೂಪ ಆಜ್ಞೆಗಳಿಗನುಸಾರವಾಗಿ ವರ್ತಿಸೋಣವು ದುಸ್ತರವಾದ ಪ್ರವಾಹರೂಪ ಸಂಸಾರದ ಆಚೀ ದಡವನ್ನು ಸೇತುವೆ ಮೂಲಕ ಸುಲಭವಾಗಿ ದಾಟುವಹಾಗೆ ದಾಟಬಹುದೆಂಬ ಭಾವವು, ಅದುದರಿಂದ ಸೇತು ಶಬ್ದಕ್ಕೆ ಪ್ರಾಪಕರೂಪ ಸಾಧನವೆಂಬುದರಲ್ಲಿ ತಾತ್ಪರ್ಯವು. ಯತ್ ಯಾದೃಕ್ - ಯಾವ ಸ್ವರೂಪ ಸ್ವಭಾವವುಳ್ಳದೋ, ತದವಿಂ - ಅವುಗಳೆಲ್ಲವನ್ನೂ, ಶ್ರುತಿಭಿಃ - ಶಾಸ್ತ್ರಗಳಲ್ಲಿ ಮುಖ್ಯವಾದವು ವೇದಗಳಾದುದ ರಿಂದ ಅವುಗಳಿಂದಲೂ, ಮತ್ತು ಅವುಗಳಲ್ಲೇ ಅಡಗಿರುವ ಅವುಗಳ ಶಾಖೆಗಳ ಉಸರಿತನ ಭಾಗವಾದ ಉಪನಿಷತ್ತುಗಳಿಂದಲೂ, ಅವಸೇಯಂ - ತೀಯತ ಕ್ಕದ್ದು. ಇವುಗಳೆಲ್ಲಾ ಶಾಸ್ತ್ರಪ್ರಮಾಣಗಳೊಂದಿಗೆ ಆಯಾಸ್ಥಳಗಳಲ್ಲಿ ಯತ್ ಯಾದೃಕ್ ಎಂಬುದನ್ನು ಉಪದೇಶಿಸಿರುತ್ತೇವೆ ಎಂಬ ಭಾವವು ಇವುಗಳ ಮಹಿಮೆಯೆಲ್ಲಾ ಹೇಗೆ ಶಾಸ್ತ್ರ ಮರ್ಯಾದೆಯನ್ನು ಅನುಸರಿಸಿಯೇ ಇನೆಯೋ, ತಥಾ - ಹಾಗೆಯೇ, ತದ್ಭಕ್ತಾನಾಂ - ಆ ಭಗವಂತನ ಭಕ್ತರುಗಳ, ಮಹಿಮಾ- ಮಹಿಮೆಯೂ, ತದುಪಸದನಾದೇಶ್ಚ - ಆ ಭಾಗವತರುಗಳ ಸಮಾಶ್ರಯಣವೇ ವೊದಲಾದವುಗಳ ಆಧವಾ ತದ್ಭಕ್ತಾನಾಂ ಎಂಬಲ್ಲಿ ತತ್ ಎಂಬುದು ಭಗವಂತ ನನ್ನು ಬೋಧಿಸುವದರಿಂದ, ತದುಪಸದನಾದೇಃ ಎಂಬಲ್ಲಿಯೂ, ತತ್ ಎಂದರೆ ಭಗವಂತನ, ಉಪಸದನಾದೇಃ - ಆಶ್ರಯಣರೂಪವಾದ, ಭಕ್ತಿಪ್ರಪತ್ತಿನಾರ್ಥ ಗಳೇ ವೊದಲಾದವುಗಳ, ಮಹಿಮಾಚ-ಮಹಿಮೆಯೂ ಸಹ, ಇಲ್ಲಿ ಆದಿಪದದಿಂದ ಭಗವದ್ಭಾಗವತ ಕೃಷ್ಣಾರ್ಥಗಳ ಮೂಲಕ ಭಗವದ್ಭಾಗವತ ಪ್ರಸನ್ನತೆಯು ಸೂಚಿ ಸಲ್ಪಟ್ಟಿತು, ಹೀಗೆ ಇವುಗಳ ಮಹಿಮೆಯೆಲ್ಲಾ ಯಥಾಧೀತಂ ಶಾಸ್ತ್ರಗಳಲ್ಲಿ

ಹೇಗೆ ಅಧೀತವಾಗಿದೆಯೋ ಹಾಗೆಯೇ, ಎಂದರೆ ಶಾಸ್ತ್ರಗಳನ್ನು ಸ್ವಲ್ಪವೂ ಉಲ್ಲಂಘಿಸದೇ ಎಂಬ ಭಾವವು, ಯತಿಪತಿಮುಖ್ಯೇ-ಶೀ ಭಾಷ್ಯಕಾರರೇ ಮೊದಲಾದ, ಸದ್ಭಿಃ-ಮಹಾನುಭಾವರಾದ ಬ್ರಹ್ಮವಿತ್ತುಗಳಿಂದ, ಅಧ್ಯವಸಿತಃ-ನಿಶ್ಚಯಿಸಲ್ಪಟ್ಟಿತು ಎಂದರೆ ವ್ಯವಸ್ಥೆ ಮಾಡಲ್ಪಟ್ಟಿತು. ಇಂತಹ ಪ್ರಪತ್ತ್ಯನುಷ್ಠಾನರೂಪ ಸಂಸ್ಕಾರದ ಮಹಿಮೆಯನ್ನೇನೋ ಅಜ್ಞೋಕರಿಸಿದರು, ಅನಿಷ್ಟನಿವೃತ್ತಿಮೂಲಕ ಇಷ್ಟಪ್ರಾಪ್ತಿಯಾದ ಮೋಕ್ಷವು ಸರ್ವ ವರ್ಣದವರಿಗೂ ಲಭಿಸುತ್ತದೆಂದೇನೋ ಅಜ್ಞೋಕರಿಸಿದರು ; ಆದರೆ ಕೀಳು ವರ್ಣದವರು ಈ ಪ್ರಪತ್ತ್ಯನುಷ್ಠಾನದಿಂದ ಉತ್ತಮ ವರ್ಣನಾದ ಬ್ರಾಹ್ಮಣನಿಗೆ ಸಮಾನನಾಗುವನೆಂದೂ ಆಗ ವರ್ಣಸಾಂಕರ್ಯವು ಸಾಧುವೆಂದೂ, ಎಂದಿಗೂ ಅಜ್ಞೋಕರಿಸಲಿಲ್ಲವೆಂಬ ಭಾವವೂ ದ್ಯೋತಿಸಿತವು.

ತಾತ್ಪರ್ಯವು :—ಭಗವಂತನ ಸ್ವರೂಪವು “ಸತ್ಯಂ ಜ್ಞಾನಮನಂತಂ ಬ್ರಹ್ಮ” ಇತ್ಯಾದಿಗಳಲ್ಲಿ ಉಪಪಾದಿತಗಳಾದ ಸ್ವರೂಪ ನಿರೂಪಕಧರ್ಮಗಳೂ, ಆತನ ಹೇಯ ಪ್ರತ್ಯನೀಕತ್ವ ಕಲ್ಯಾಣಗುಣಾಕರತಾದ್ವಿಗಳೂ (೩೫೦-೩೫೯) ಆತನು ಚಿದಚಿತ್ತುಗಳಿಂದ ಕೂಡಿ ಸವಿಶೇಷಣನಾಗಿರುವದೂ, (೨೫೭-೨೭೯) ಉಭಯ ವಿಭೂತಿನಾಯಕನಾಗಿರುವದೂ (೩೬೭-೩೭೩) ಆತನ ಲೀಲಾವಿಭೂತಿಯ ಸೃಷ್ಟಿಸ್ಥಿತಿಲಯಾದಿ ವ್ಯಾಪಾರಗಳೂ, (೫೨೫-೬೦೫) ಆತನು ಹೇಗೆ ಐದುವಿಧವಾದ ದಿವ್ಯಮಜ್ಜಗಳ ವಿಗ್ರಹಗಳುಳ್ಳವನೆಂಬುದೂ (೫೫೦-೫೫೪) ಆತನು ಈ ಚೇತನರ ಅನುಗ್ರಹಾರ್ಥವಾಗಿ ದಯಪಾಲಿಸಿರುವ ಅಜ್ಞಾರೂಪಶಾಸನಗಳೂ ಎಲ್ಲವೂ ಶ್ರುತಿಮೂಲಕವಾಗಿಯೇ ಹೇಗೆ ವ್ಯಕ್ತವೋ ಹಾಗೆಯೇ, ಭಾಗವತರ ಮಾಹಾತ್ಮ್ಯಯು ಎಷ್ಟರಮಟ್ಟಿಗೆ, ಆ ಭಾಗವತರು ಹೀನವರ್ಣದವರಾದರೆ ಅವರ ಮಾಹಾತ್ಮ್ಯಯು ಎಷ್ಟರಮಟ್ಟಿಗೆ, ಸರ್ವೇಶ್ವರನನ್ನು ವಶಮಾಡಿಕೊಳ್ಳುವ ಉಪಾಯಗಳಾದ ಭಕ್ತಿ ಪ್ರಪತ್ತಿಗಳ ಮಾಹಾತ್ಮ್ಯಯು ಎಷ್ಟರಮಟ್ಟಿಗೆ, ಕೀಳು ವರ್ಣದವರು ಈ ಉಪಾಯಗಳನ್ನನುಷ್ಠಿಸಿದರೆ ಅವರುಗಳ ಮಾಹಾತ್ಮ್ಯಯು ಎಷ್ಟರಮಟ್ಟಿಗೆ, ಎಂಬಿವೇ ಮೊದಲಾದವುಗಳಿಗೂಕೂಡ, ಶ್ರೀ ಯತಿರಾಜರೇ ಮೊದಲಾದ ಮಹಾನುಭಾವರಾದ ಬ್ರಹ್ಮ ವಿತ್ತುಗಳು ಶಾಸ್ತ್ರಗಳಲ್ಲಿ ಹೇಳಲ್ಪಟ್ಟಿ ಗೆರೆಯನ್ನು ಸ್ವಲ್ಪವೂ ಅತಿಕ್ರಮಿಸದೆ ಉಪದೇಶಿಸಿ ಅನುಷ್ಠಿಸಿ ತೋರಿಸಿದರೋ, ಆ ಸಂಪ್ರದಾಯಾನುಗುಣವಾಗಿಯೇ ನಾವು ಅನುವರ್ತಿಸತಕ್ಕದ್ದೆಂದು ಹೇಳುತ್ತಾರೆ.

ಹೀಗೆ ಈ ಶ್ಲೋಕದ ಪೂರ್ವಾರ್ಧದಲ್ಲಿ ಹೇಳಿರುವದೆಲ್ಲಾ ಬಹು ಚನ್ನಾಗಿರೂ, ಸ್ಫುಟವಾಗಿರೂ, ಪ್ರಧಾನ ಪ್ರತಿತಂತ್ರ, ಅರ್ಥಪಂಚಕ, ತತ್ವತ್ರಯಾಧಿಕಾರಗಳಲ್ಲಿ ಉಪಪಾದಿತವಾಗಿರುವದರಿಂದ ಅವುಗಳನ್ನು ಪುನಃ ಅನುವಾದ ಮಾಡಿಹೇಳುವದು ಅನಾವಶ್ಯಕವಾದುದರಿಂದ ಅವುಗಳೆಲ್ಲಾ ಎಲ್ಲಿ ಉಪಪಾದಿತ

ಗಲಾಗುವೆ ಎಂಬುದಕ್ಕೆ ಮೇಲೆ ಕಾಣಿಸಿರುವ ಪುಟಗಳನ್ನು ಸರಾಂಜರಿಸಬಹುದು ಈ ಅಭಿಪ್ರಾಯಗಳಿಗೆಲ್ಲಾ ಶ್ರುತಿಯೇ ಹೇಗೆ ಪ್ರಮಾಣವೋ, ಹಾಗೆಯೇ ಈ ಭಗವದ್ಭಾಗವತರನ್ನು ಆಶ್ರಯಿಸಿರುವವರ ಮಹಿಮೆ ಎಷ್ಟರಮಟ್ಟಿಗೆ ಎಂಬುದಕ್ಕೂ ಶಾಸ್ತ್ರವೇ ಪ್ರಮಾಣವು. ಇಂತಹ ಶಾಸ್ತ್ರಾನುವರ್ತಿಗಳಾದ ಶ್ರೀಯುತಿ ರಾಜರೇ ಮೊದಲಾದ ಆಚಾರ್ಯರುಗಳ ಸಂಪ್ರದಾಯಕ್ರಮವೇ ನಮಗೂ ಅನುಷ್ಠೇಯವೇ ವಿನಾ ಅನ್ಯಥಾ ಅಲ್ಲವು. ಈ ಸಂದರ್ಭದಲ್ಲಿ ಶ್ರುತಿಯು ಏನನ್ನು ವಿಧಿಸಿರುತ್ತದೆ ಎಂದರೆ.—(೧) ಯಸ್ತೇವಂ ಬ್ರಾಹ್ಮಣೋ ವಿದ್ಯಾತ್ ಎಂಬ ವಾಕ್ಯದಿಂದ ಬ್ರಾಹ್ಮಣೇತರರಾದ ಶೂದ್ರಾದಿಗಳಿಗೆ ಉಪಾಸನದಲ್ಲಿ ಅಧಿಕಾರವಿಲ್ಲವೆಂದೂ ಪ್ರಪತ್ತಿಯಲ್ಲೇ ಅಧಿಕಾರವೆಂಬೆಂದು ತಿಳಿಸುತ್ತದೆ, (೨) ತಸ್ಯ ದೇವಾ ಅಸನ್ಮಶೇ ಅಂತಹ ಪ್ರಪದನವನ್ನು ನುಷ್ಠಿಸಿದವನಿಗೆ ದೇವತೆಗಳು ವಶದಲ್ಲಿರುವರು ಎಂದು ಮಾಹಾತ್ಮ್ಯಯು ಹೇಳಲ್ಪಟ್ಟಿರುತ್ತದೆ (೩) “ಸರ್ವೇಷ್ಟೈ ದೇವಾ ಬಲಿಮಾವಹಂತಿ” — ಇವನಿಗೆ ಸಮಸ್ತ ದೇವತೆಗಳೂ ಪೂಜೆಯನ್ನು ಮಾಡುವರು. (೪) ಏನಂ ವಿದಿ ಪಾಪಂ ಕರ್ಮ ನಶ್ಲಿಷ್ಯತೇ — ಇಂತಹ ಉಪಾಸಕನಲ್ಲಿ ಸಂಚಿತ ಮತ್ತು ಆಗಾಮಿ ಪಾಪಗಳು ಯಾವವೂ ಸಂಬಂಧಿಸುವದಿಲ್ಲವು. (೫) ಏನಂ ಹಾಸ್ಯಸರ್ವೇ ಪಾಪಾ ನಃ ಪ್ರದೂಯಂತೇ ಹೀಗೆ ಈ ಪ್ರಪನ್ನನ ಸಮಸ್ತಪಾಪಗಳು ದಹಿಸಿ ಹೋಗುತ್ತವೆ. (೬) ನಾಸ್ಯಾ ಬ್ರಹ್ಮ ವಿತ್ಕುಲೇ ಭವತಿ—ಇವೇ ಮೊದಲಾದ ಶ್ರುತಿಗಳು ಇಷ್ಟರಮಟ್ಟಿಗೆ ಮಾತ್ರವೇ ಈ ಪ್ರಪನ್ನನಿಗೆ ಮಾಹಾತ್ಮ್ಯಯನ್ನು ಬೋಧಿಸುತ್ತವೆ ವಿನಾ, ಈ ಶರಣಾಗತನುಷ್ಠಾನದಿಂದ ಬ್ರಾಹ್ಮಣನೊಂದಿಗೆ ಸಮ್ಯವಹಾರಾದಿಗಳಿಗೆ ಯೋಗ್ಯನೆಂದಿಗೂ ಆಗುವದಿಲ್ಲವು. ಇಂತಹ ಸಂಪ್ರದಾಯವೇ ಸರಿ ಎಂಬುದು ಶ್ರೀಯತಿವರ್ಯರೇ ಮೊದಲಾದ ಸತ್ಪುಗಳ ಅನುಷ್ಠಾನದಿಂದ ವ್ಯಕ್ತವೆಂದು ಹೇಳಿದರು. ಆದರೆ ಶ್ರೀಯತಿವರ್ಯರ ಅನುಷ್ಠಾನವು ಶಾಸ್ತ್ರಮರ್ಯಾದೆಯನ್ನು ಸ್ವಲ್ಪಮಟ್ಟಿಗೆ ಅತಿಕ್ರಮಿಸಿದಹಾಗಾಗುವದಿಲ್ಲವೇ ಎಂದು ಎರಡು ಸಂದರ್ಭಗಳನ್ನು ಕೆಲವರು ಸೂಚಿಸಬಹುದು. ಒಂದನೆಯದು:—ಶ್ರೀ ಭಾಷ್ಯಕಾರರು ಪೂರ್ವಾಶ್ರಮದಲ್ಲಿರುವಾಗ ವೈಶ್ಯರಾದ ತಿರುಕ್ಕಚ್ಚಿನಂಬಿಗೆ ಶ್ರೀ ವರದರಾಜರು ಪ್ರತ್ಯಕ್ಷವೆಂಬುದನ್ನು ತಿಳಿದು, ಅವರನ್ನು ಮನೆಗೆ ಕರೆದುಕೊಂಡು ಹೋಗಿ ಆ ವೈಶ್ಯರಿಗೆ ಸಾಷ್ಟಾಂಗ ನಮಸ್ಕಾರವನ್ನು ಮಾಡಿದುದೂ, ಮತ್ತು ಅವರು ಕುಳಿತಿದ್ದ ಸ್ಥಳವನ್ನು ಶುದ್ಧಿಮಾಡಿ ತಾನೂ ಸ್ನಾನಮಾಡಿದ ಪತ್ನಿಯ ವಿಷಯದಲ್ಲಿ ಕುಪಿತರಾದುದೂ, ಇವು ವರ್ಣಾಶ್ರಮ ಧರ್ಮಕ್ಕೆ ವಿರೋಧವಾದುದಲ್ಲವೋ ಎಂದರೆ ತಿರುಕ್ಕಚ್ಚಿನಂಬಿಗೆನೇ ಇದು ಇಷ್ಟವಾಗದೇ ಇದ್ದುದರಿಂದ, ಇಂತಹ ವರ್ಣಾಶ್ರಮಧರ್ಮಾತಿಕ್ರಮವು ಸರಿಯಲ್ಲವೆಂದು ಸಿದ್ಧಾಂತಿಸಿದರು.

ಎರಡನೆಯ ಸಂದರ್ಭವು ಯಾವುದೆಂದರೆ ಶ್ರೀ ಯತಿವರ್ಮರು ವೃದ್ಧರಾಗಿ ಶ್ರೀರಂಗದಲ್ಲಿರುವಾಗ ಪ್ರತಿದಿನವೂ ಕಾವೇರಿಯಲ್ಲಿ ಸ್ನಾನಕ್ಕೆ ಹೋಗುವಾಗ ತಮ್ಮ ಶಿಷ್ಯರಾದ ಶ್ರೀ ದಾಶರಥಿಯ ಕೈಯನ್ನು ಹಿಡಿದುಕೊಂಡು ಹೋಗುತ್ತಿದ್ದರೆಂದೂ ಅನುಷ್ಠಾನಗಳನ್ನು ತೀರಿಸಿಕೊಂಡು ಪದ್ಧತಿಪ್ರಕಾರ ಶ್ರೀ ರಜ್ಜನಾಥನ ಸೇವೆಗೆ ಬರುವಾಗ, ಶೂದ್ರಶಿಷ್ಯನಾದ ಪ್ರಿಯದಾಸಿಯ ಕೈಯನ್ನು ಹಿಡಿದುಕೊಂಡು ಬರುತ್ತಿದ್ದರೆಂದೂ, “ನ ಶೂದ್ರಾ ಭಗವದ್ಭಕ್ತಾಃ ಏವಾ ಭಾಗವತಾಸ್ತುತಾಃ” ಎಂಬ ಹೇಳಿಕೆಗನುಸಾರವಾಗಿ ಹಾಗೆ ಮಾಡಿದರೆಂದೂ ಕೆಲವರು ಹೇಳುತ್ತಾರೆ. ಇದಕ್ಕೆ ಸರಿಯಾದ ಆಧಾರವಿಲ್ಲದುದರಿಂದ ಇದು ಚರ್ಚೆಗೆ ಯೋಗ್ಯವಲ್ಲವು.

ಶ್ರೀ ಯತಿವರ್ಮರೇ ಕೊನೆಯ ಸೂತ್ರದ ಭಾಷ್ಯದಲ್ಲಿ “ಏವಮಹರಹರನು ಸ್ಥೀಯಮಾನ ವರ್ಣಾಶ್ರಮಧರ್ಮಾನುಗೃಹೀತ ತದುಪಾಸನರೂಪತತ್ಸಮಾ ರಾಧನಪ್ರೀತಃ” ಎಂದು ವರ್ಣಾಶ್ರಮಧರ್ಮಗಳೇನು ನಿತ್ಯನೈಮಿತ್ತಿಕ ಕರ್ಮಗಳ ಅನುಷ್ಠಾನವೇನು ಇವುಗಳಿಗೆ ತುಂಬಾ ಪ್ರಾಮುಖ್ಯವನ್ನು ಕೊಟ್ಟಿರುವರು ಅವುಗಳನ್ನು ಉಲ್ಲಂಘಿಸಲು ಎಲ್ಲಿಯಾದರೂ ಪ್ರವರ್ತಿಸುವರೇ? ದೇಹಾವಸಾನ ಉಂಟಾಗುವ ದಿನದಲ್ಲಿ ಅತಿ ದುರ್ಬಲವಾಗಿರುವ ದೆಲೆಯಲ್ಲಿ ಸಂಧ್ಯಾನಂದನೆಯ ಅರ್ಘ್ಯ ಪ್ರದಾನ ಕಾಲದಲ್ಲಿ ಇಬ್ಬರು ಶಿಷ್ಯರು ತಮ್ಮನ್ನು ಎಬ್ಬಿಸಿ ನಿಲ್ಲಿಸುವಹಾಗೆ ಮಾಡಿಕೊಂಡು ಅರ್ಘ್ಯವನ್ನು ಕೊಟ್ಟು ಮಹಾನುಭಾವರು ವರ್ಣಾಶ್ರಮ ಧರ್ಮವನ್ನು ಈಡವಸಿ ಮನಸ್ಸಿನಿಂದಲಾದರೂ ಉಲ್ಲಂಘಿಸುತ್ತಾರೆಯೇ? ಹಾಗೆಯೇ ಮೇಲು ಕೋಟೆಯಲ್ಲಿ ರಥೋತ್ಸವಕಾಲದಲ್ಲಿ ಪಂಚಮರು ದೇವಸ್ಥಾನವನ್ನು ಪ್ರವೇಶ ಮಾಡಿ ಧ್ವಜಸ್ತಂಭದವರೆಗೂ ಬರುವಹಾಗೆ ಮಾಡಿದುದು ವರ್ಣಾಶ್ರಮಧರ್ಮೋಲ್ಲಂಘನವಾಗುವದಿಲ್ಲವು. ದೇವಸ್ಥಾನದ ಏರ್ಪಾಡಿನಲ್ಲಿ ತುಂಬಾ ಸಾಹಸಮಾಡಿಸಹಾಯಮಾಡಿದ ಭಕ್ತರಿಗೆ ಸ್ವಲ್ಪ ಮಟ್ಟಿಗೆ ಮರ್ಯಾದೆ ತೋರಿಸುವದು ಯುಕ್ತವಾದುದರಿಂದ ಅವರನ್ನು ಧ್ವಜಸ್ತಂಭದವರೆಗೂ ಬರುವಹಾಗೆ ಮಾಡಿ, ಅದಕ್ಕಾಗಿ ಅನಂತರ ಸಂಪ್ರೋಕ್ಷಣೆಯನ್ನು ಪ್ರಾಯಶ್ಚಿತ್ತರೂಪದಲ್ಲಿ ವಿಧಿಸಿರುವದು ಯುಕ್ತವಾದ ವಿಷಯವೇ. ಇದರಲ್ಲಿ ಗೀತೆಯಲ್ಲಿ ತುಂಬಾ ವಾದಿಸಿರುವ ವರ್ಣಸಾಂಕರ್ಯದೋಷಕ್ಕೇನೂ ಅವಕಾಶವಿಲ್ಲವು. ಆದುದರಿಂದ ಪ್ರವತ್ತಿರೂಪ ಸಂಸ್ಕಾರ ಹೊಂದಿದ ಶೂದ್ರಾದಿ ವರ್ಣದ ಪ್ರವನ್ನನಿಗೆ ಮೇಲೆಹೇಳಿದ ರೀತಿಯಲ್ಲಿ ಪಾಪವಿನಾಶ, ದೇಹಾವಸಾನದಲ್ಲಿ ಮೋಕ್ಷಪ್ರಾಪ್ತಿಯೇ ನೊಡಲಾದ ಶ್ಲಾಘ್ಯತಾರೂಪ ಪ್ರಭಾವಾರ್ಥತೆಯೇ ವಿನಾ, ವರ್ಣಸಾಂಕರ್ಯೋಚಿತ ಮೂಹಾತ್ಮ್ಯಯು ಎಂದಿಗೂ ಇಲ್ಲವೆಂಬ ಭಾವವು. ಗೀತೆಯಲ್ಲಿ ವರ್ಣಸಾಂಕರ್ಯವು ನಿಂದಿಸಿರುವ ಪ್ರಕರಣಗಳು ಯಾವವೆಂದರೆ:—“ಸ್ತ್ರೀಷು ದುಷ್ಪಾಸು ವಾಷ್ಣೇಯ ಜಾಯತೇ ವರ್ಣಸಂಕರಃ”

ಅರ್ಜುನನು ತಾನು ಸ್ವಜನವನ್ನು ವಧಿಸುವದು ಅಧರ್ಮವೆಂದೂ, ಆ ಅಧರ್ಮದಿಂದ ಪತಿಗಳ ವಧೆಗಳ ಮೂಲಕವಾಗಿ ಸ್ತ್ರೀಯರು ದುಷ್ಟರಾಗುತ್ತಾರೆಂದೂ, ಆ ಕಾರಣವಿಂದ ವರ್ಣಸಾಂಕರ್ಯವುಂಟಾದೀತೆಂದೂ, ಶ್ರೀಕೃಷ್ಣನಿಗೆ ಹೇಳುತ್ತಾನೆ ವರ್ಣಸಾಂಕರ್ಯವು ಶ್ರೀಕೃಷ್ಣನಿಗೆ ಅಭಿಮತವಾದುದಾಗಿದ್ದರೆ, ಅರ್ಜುನನು ವರ್ಣಸಾಂಕರ್ಯಕ್ಕಾಗಿ ಶೋಕಿಸುತ್ತಿಲ್ಲವು ಮತ್ತು ಶ್ರೀಕೃಷ್ಣನೇ ವರ್ಣಸಾಂಕರ್ಯವನ್ನುಂಟುಮಾಡುವದು ಯುಕ್ತವಲ್ಲವೆಂಬ ಅಭಿಪ್ರಾಯವನ್ನು “ಉತ್ತೀದೇಯು ರಿನೋಲೋಕಾ ನಕುರ್ಯಾಂ ಕರ್ಮಚೇದಹಮ್” । ಸಂಕರಸ್ಯ ಕರ್ತಾ ಸ್ಯಾಮುಪಹನ್ಯಾ ಮಿನಾಃ ಪ್ರಜಾಃ || (ಗೀ. ೩. ೨೪) ಎಂಬ ವಾಕ್ಯದ ಮೂಲಕ ಸ್ಪಷ್ಟಪಡಿಸುತ್ತಾರೆ. ಅರ್ಜುನನು ಕ್ಷತ್ರಿಯಧರ್ಮವಾದ ಅಧರ್ಮಗಳನ್ನು ದಂಡಿಸುವ ಕರ್ಮವನ್ನು ತ್ಯಜಿಸಿದುದು ಸರಿಯಲ್ಲವೆಂದು ಹೇಳುವ ನೆಪದಿಂದ “ಸ್ವೀಪ್ವೇ ಕರ್ಮಣ್ಯಭಿರತಃ” (ಗೀ. ೧೨. ೪೫) ಎಂದು ನಿಗಮನ ಪ್ರಕರಣದಲ್ಲಿ ವರ್ಣಾಶ್ರಮಧರ್ಮಾನುಷ್ಠಾನವನ್ನು ಗೀತೆಯು ವಿಧಿಸಿದ್ದರೂ ಗೀತೆಯನ್ನೇ ಸದಾ ಪಠಿಸುತ್ತಾ, ಸೋಪಲ್ ರಿಫಾರ್ಮ್‌ರಲ್ಲಿ ಅಗ್ರೇಸರರು ವರ್ಣಾಶ್ರಮ ಧರ್ಮಗಳನ್ನು ನಿಂದಿಸುತ್ತಿರುವದು ಪರಮಾಶ್ಚರ್ಯ ವಿಷಯವು.

ಆದುದರಿಂದ ಶೂದ್ರಾದಿಗಳು ಪ್ರಪನ್ನರಾದುದರಿಂಬುದರಿಂದ ಸಹ ಪಜ್ಞಾಭೋಜನ, ಕನ್ಯಾದಾನ ಪರಿಗ್ರಹಾದಿಗಳೂ ಉಪಾದೇಯವೆಂದು ಭಾವಿಸುವದು ಶಾಸ್ತ್ರಸಮ್ಮತವಲ್ಲದ ವಿಷಯವು. ಅಂತಹ ಅಚರಣೆಯಿಂದ ಬ್ರಹ್ಮವಿತ್ತೂ ಕೂಡಮಂದ ಜ್ಞಾನವುಳ್ಳವನೊಂದಿಗೆ ಸೇರುವದರಿಂದ ಲೋಕಕ್ಕೆ ಮಹತ್ತ್ವವನ್ನುಂಟುಮಾಡುವ ಬ್ರಹ್ಮಕುಲಕ್ಕೆ ನಾಶವುಂಟಾಗುತ್ತದೆ. ಇದೇ ಸರಿಯಲ್ಲವಾಗಿರುವಾಗ, ಪಂಚಮಾಧಿಕಾರಿಯು ತನ್ನ ಅಚರಣೆಯಿಂದ ಇತರ ಪಂಚಮರಿಗಿಂತ ಮೇಲಾಗಿದ್ದಾನೆ ಎಂಬ ಮಾತ್ರದಿಂದಲೇ ಆತನೊಂದಿಗೆ ಪಜ್ಞಾಭೋಜನಾದಿಗಳನ್ನೆಸಗುವದು ಉತ್ಕೃಷ್ಟ ಬ್ರಹ್ಮಜ್ಞಾನಾಗ್ರೇಸರರ ಕುಲಕ್ಕೆ ಪರಮ ಕುಂದಕವು ಎಂಬುದು ಕೈಮುತಿಕನ್ಯಾಯಸಿದ್ಧವು. ಬ್ರಹ್ಮ ಕುಲವನ್ನು ಕಾಪಾಡುವದರಿಂದ ದೇಶಕ್ಕೆ ಎಲ್ಲಾ ವಿಧವಲ್ಲೂ ಕ್ಷೇಮ ಉಂಟು. ಆದುದರಿಂದಲೇ ಪುರಾಣೇತಿಹಾಸಮೊದಲುಗೊಂಡು ವೇದಾಂತವನ್ನು ಬೋಧಿಸುವ ಸರ್ವಶಾಸ್ತ್ರಗಳೂ ವರ್ಣಾಶ್ರಮಧರ್ಮಗಳ ಪಾಲನೆಗೆ ತುಂಬಾ ಪ್ರಾಮುಖ್ಯತೆಯನ್ನು ಕೊಟ್ಟಿರುತ್ತವೆ. ಇದು ಸಾಶ್ವಾತ್ಯರೇ ಮೊದಲಾದ ಇತರರಲ್ಲಿ ಇಲ್ಲವಾದರಿಂದ ಅವರುಗಳಲ್ಲಿ ಕ್ರೌರ್ಯವೂ ದಾಷ್ಟ್ಯವೂ ಹೆಚ್ಚು ; ನಮ್ಮಲ್ಲಿಯಾದರೋ ಕಮ್ಮಿಯು. ಇದಕ್ಕೆ ಇಟಲಿ ಜರ್ನಲ್ ದೇಶೀಯರೇ ನಿದರ್ಶನವು.

ಈ ಜೀವಾತ್ಮರು ಅಣುವೆಂದು ಶ್ರುತಿಯು ಹೇಳುತ್ತದೆ ಇವರೆಲ್ಲಾ ಜ್ಞಾನೈಕಾ ಕಾರತೆಯಿಂದ ಎಲ್ಲರೂ ಸಮರೆಂದು “ವಿದ್ಯಾವಿನಯಸಂಪನ್ನೇ ಬ್ರಾಹ್ಮಣೇಗವಿ

ಹಸ್ತಿನಿ | ಶುನಿಚೈವ ಶ್ವಸಾಕೇಚ ಪಂಡಿತಾಸ್ಸನುದರ್ಶಿನಃ” (ಗೀ. ಚ. ೧೮) ಎಂಬ ಶ್ಲೋಕದಲ್ಲೂ, ಇನ್ನೂ ಅನೇಕ ಪ್ರಮಾಣಗಳಿಂದ ವ್ಯಕ್ತವಾಗಿ ಹೇಳಲ್ಪಟ್ಟಿರುತ್ತದೆ. ಹೀಗಿರುವುದರಿಂದ ಸ್ವತಃ ತಾನೇ ಏನು ಕೆಲಸವನ್ನೂ ಮಾಡಲು ಆಸೆ ನುರ್ಭವನೆಂದು “ನಕರ್ಮೈತ್ಯಂ ನಕರ್ಮಾಣಿ ಲೋಕಸ್ಯ ಸೃಜತಿ ಪ್ರಭುಃ” ಎಂಬ ಗೀತಾವಾಕ್ಯದಲ್ಲಿ ಹೇಳಲ್ಪಟ್ಟಿರುತ್ತದೆ. ಈತನಿಗೆ ಪೂರ್ವಾರ್ಜಿತ ಸುಕೃತ ದುಷ್ಕೃತ ತಾರತಮ್ಯಾನುಗುಣವಾಗಿ ಪ್ರಕೃತಿಸಂಬಂಧ ಉಂಟಾಗಿ ಶರಣ ಕಳೆ ಬರ ಯೋಗ ದೊರೆಯುವುದರಿಂದ ಜ್ಞಾನ ವಿಕಾಸದಲ್ಲಿ ತಾರತಮ್ಯವೂ, ಮಾಡುವ ಕರ್ಮಗಳಲ್ಲಿ ತಾರತಮ್ಯವೂ ಉಂಟಾಗಬಹುದು. ಇದರಿಂದ ಒಬ್ಬನು ೮,೦೦೦ ವೈಲಿಯ ದೂರದಲ್ಲಿ ನಡೆಯುವ ಸಂಗೀತವನ್ನು ಇಲ್ಲಿ ಕೇಳಿಸುವಹಾಗೆ ಮಾಡುವ ಜ್ಞಾನದೀಪ್ತಿಯುಳ್ಳವನಾಗುತ್ತಾನೆ. ಆಕಾಶವು ವಿಮಾನದಲ್ಲಿ ನಡೆಯುವಹಾಗೆ ಮಾಡುವನು. ಇನ್ನು ಇತರರು ಅಜ್ಞಾನಾಂಧಕಾರದಲ್ಲಿ ತೊಳಲುವರು. ಇಂತಹ ತಾರತಮ್ಯಕ್ಕೆಲ್ಲಾ ಕಾರಣವು ಈ ಜೀವಾತ್ಮನು ಪ್ರಕೃತಿಯೆಂಬವಿಧವಿಧವಾಗಿ ವಿಚಿತ್ರ ವಾಗಿರುವ ಅಂಗಿಯನ್ನು ತೊಟ್ಟಿರುವದೇ. ಹೀಗಿರುವಲ್ಲಿ ಎಲ್ಲರೂ ಸಮವೆಂಬ ಭಾವನೆಯು ಶಾಸ್ತ್ರಜ್ಞಾನ ವಿವೇಕಜ್ಞಾನ ಇವುಗಳ ಶೂನ್ಯತೆಯ ವಿಜೃಂಭಣೆಯಲ್ಲವೇ? ಈ ವಿವಿಧ ವೈಚಿತ್ರ್ಯತೆ ಹೇಗೆ ಎಂಬುದನ್ನು ಸುಲಭವಾಗಿ ಊಹಿಸಬಹುದು ಹೇಗೆಂದರೆ, ನಾಯಿ ಎಂಬುದರಿಂದ ಒಂದು ಸಾಮಾನ್ಯವಾದ ತಿರ್ಯಗ್ಜಂತು ಹೇಳಲ್ಪಟ್ಟರೂ, ಅವುಗಳಲ್ಲಿ ಎಷ್ಟುಭೇದಗಳಿವೆ ಎಂಬುದು ಸರ್ವರಿಗೂ ವೇದ್ಯವೇ. ಹಾಗೆಯೇ ಮಾವಿನ ಹಣ್ಣೆಂಬದಾಗಿ ಮಾವಿನಗಡದಲ್ಲಿ ಬಿಟ್ಟು ಫಲಕ್ಕೆ ಹೆಸರಾದರೂ ಸಾವಿರಾರುವಿಧ ಮಾವಿನಹಣ್ಣುಗಳಿವೆ ಎಂಬುದೂ, ಅವುಗಳಲ್ಲಿ ರುಚಿ ಭೇದ ಉಂಟೆಂಬುದೂ ವ್ಯಕ್ತವು. ಹಾಗೆಯೇ ಮನುಷ್ಯರಲ್ಲೂ ಎಂದು ತಿಳಿಯತಕ್ಕದ್ದು. ಎಲ್ಲಾ ಮನುಷ್ಯರ ದೇಹರಚನೆಯು, ಕಣ್ಣು, ಕಿವಿ, ಮೂಗು, ಬಾಯಿ, ಕೈ ಕಾಲುಗಳೆಲ್ಲಾ ಒಂದೇ ಸಮನಾಗಿದ್ದರೂ, ಸಾವಿರಾರುವಂದಿ ನೆರೆದಿರುವವರ ಸಂಘದಲ್ಲಿ ಈತನು ನನ್ನ ಮಗನು, ಈತನು ನನ್ನ ತಮ್ಮನೆಂದು ಭಾವಿಸುವುದರಿಂದ ಆ ಸಾವಿರಾರು ಜನರಿಗಿಂತಲೂ ಇವರುಗಳು ಭಿನ್ನರೆಂದು ಹೇಗೆ ತಿಳಿದಿ ಎಂದು ಕೇಳಿದರೆ, ಎಲ್ಲರೂ ಸಮರೆಂಬ ದುರಭಿಪ್ರಾಯವನ್ನು ಹೊಂದಿರುವವನು ಸರಿಯಾದ ಉತ್ತರವನ್ನು ಹೇಳಲಾರನು. ಆದುದರಿಂದ ಲೋಕದಲ್ಲಿರುವದು ವೈವಿಧ್ಯ ಎಂದರೆ ಭಿನ್ನತೆಯೇ ವಿನಾ ಸಮತ್ವವಿಲ್ಲವು. ಒಂದುವೇಳೆ ಎರಡು ವಸ್ತುಗಳು ಕೆಲವು ಗುಣಗಳಿಂದ ಸಮವೆಂದು ಏರ್ಪಟ್ಟರೂ, ಇನ್ನು ಕೆಲವು ಧರ್ಮಗಳಿಂದ ಸಮವಿಲ್ಲದೆ ಇರಲೇಬೇಕೆಂಬುದೂ ಏರ್ಪಟ್ಟಿತು. ಇದು ಹಿಂದೆಯೇ ೧೮೮೮-೯ ನೆಯ ಪುಟದಲ್ಲಿ ಉಪಪಾದಿಸಲ್ಪಟ್ಟಿರುತ್ತದೆ. ಆದುದರಿಂದ ಸಮತ್ವವೆಂಬ

ವಕ್ಷ್ಯಮಾಣ ಪ್ರತಿಜ್ಞಾ ವ್ಯಾಜೇನ ಸಂಜ್ಞಿತಮಾಹ.

ಇಷ್ಟದಿ ದ್ವಯತ್ತಿಲ್ ದ್ವಿತೀಯಾಂತ ಪದಜ್ಞಳಾಲೇ ಪ್ರಕಾಶಿತ ಮಾನ ಸಿದ್ಧೋಪಾಯ ವಿಷಯ ಮಾಗವುಮ್, ಅಖ್ಯಾತ ಪದತ್ತಾಲೇ

ವಾದವು ಅಜ್ಞಾನವಿಜೃಂಭಣೆಯು. ಆದರೆ ಎಷ್ಟು ಉತ್ಕೃಷ್ಟಾಪಕೃಷ್ಟಪ್ರಭಾವಗಳಿ ದ್ದರೂ ಯಾರನ್ನೂ ದ್ವೇಷಿಸದೆ ಎಲ್ಲರನ್ನೂ ಸಮಪ್ರೀತಿಯಿಂದ ನೋಡತಕ್ಕದ್ದು ಲೋಕವೇದ ಸಮ್ಮತವು.

ಆದರೆ ಹೀಗೆ ಅಸಮತ್ವದಿಂದ ಉತ್ಕೃಷ್ಟಾಪಕೃಷ್ಟವಿದ್ದರೂ ಮನುಷ್ಯನು ಉತ್ಕೃಷ್ಟನಿಗೆ ಸ್ವಲ್ಪಹೆಚ್ಚು ಮರ್ಯಾದೆಯನ್ನು ತೋರಿಸುವದು ನ್ಯಾಯವು. ಇದನ್ನನುಸರಿಸಿಯೇ ಹೆಚ್ಚು ಉತ್ಕೃಷ್ಟತೆ ಇರುವವರಿಗೆ ರಾಜ ಸನ್ಮಾನಗಳೂ, ಬಿರದುಗಳೂ ಸಲ್ಲುತ್ತಿರುವದನ್ನು ಕಂಡಿರುವೆವು. ಹಾಗೆಯೇ ಲೋಕದ ಜನರೂ, ಸಂಘಗಳೂ, ಅಂತವರಿಗೆ ಮರ್ಯಾದೆಯನ್ನು ಎಸಗುವರು. ಆದರೆ ನಿಕೃಷ್ಟರಾದವ ರನ್ನು ಈರ್ಷ್ಯಾಸೂಯೆಗಳಿಂದ ಕಾಣಬಾರದು. ಸ್ವಾಮಿಯಿಂದ ನಮಗೆ ಬಂದ ಪ್ರೀತಿಯನ್ನೂ ಅವರಲ್ಲೂ ತೋರಬೇಕು. ಇದರಿಂದ ತುಂಬಾ ಉತ್ಕೃಷ್ಟನಾದ ವನು ನಿಕೃಷ್ಟನೊಂದಿಗೆ ಶಾಸ್ತ್ರವಿಹಿತವಲ್ಲದ ಆಚರಣೆಗಳಾದ ಸಹ ಪಜ್ಞಾ ಭೋಜನ, ಕನ್ಯಾದಾನ ಪರಿಗ್ರಹಾದಿಗಳನ್ನು ಮಾಡಬೇಕೆಂಬ ಅಭಿಪ್ರಾಯವಲ್ಲ ವೆಂದು ತಿಳಿಯತಕ್ಕದ್ದು.

ಪ್ರಸನ್ನನಾಗಿ ಶೂದ್ರಾದಿ ಪಂಚಮರು ಭರನ್ಯಾಸವನ್ನು ಅನುಷ್ಠಿಸಿದುದರಿಂದ ಮಹತ್ವವನ್ನೇನೋ ಹೊಂದಿದರೆಂದು ಒಪ್ಪತಕ್ಕದ್ದು. ಅದರಿಂದ ಬ್ರಾಹ್ಮಣಾದಿ ತ್ರೈವರ್ಣದವರಿಗೆ ಸವ್ಯವಹಾರಕ್ಕೆ ಯೋಗ್ಯರೆಂದು ಭಾವಿಸುವದು ಶಾಸ್ತ್ರನಿಷಿದ್ಧ ವಾದ ವಿಷಯವು ಏಕೆಂದರೆ ಸರ್ವಶಾಸ್ತ್ರಗಳೂ ವರ್ಣ ಸಾಂಕರ್ಯವನ್ನು ನಿಷೇಧಿಸು ತ್ತವೆಯಾದುದರಿಂದ ಅದು ಗ್ರಾಹ್ಯವಲ್ಲವು.

ಹಿಂದೆ ಹೇಳಿದುದಕ್ಕೂ ಮುಂದೆ ಹೇಳುವದಕ್ಕೂ ಸಂಜ್ಞಿತಿಯು.

ಇಷ್ಟದಿ - ಹಿಂದಿನ ಸಿದ್ಧೋಪಾಯ ಸಾಧೋಪಾಯ ಶೋಧನಗಳಾದ ಎರಡು ಅಧಿಕಾರಗಳಲ್ಲೂ ಉಪಪಾದಿಸಿದ ರೀತಿಯಲ್ಲಿ, ದ್ವಯತ್ತಿಲ್ - ಉಪಾ ಯಾನುಷ್ಠಾನರೂಪವಾದ ದ್ವಯಮಂತ್ರದ, ದ್ವಿತೀಯಾಂತ ಪದಜ್ಞಳಾಲೇ - ಶ್ರೀಮನ್ನಾರಾಯಣಚರಣೌ ಮತ್ತು ಶರಣಂ ಎಂಬ ದ್ವಿತೀಯಾಂತ ಪದ ಗಳಿಂದ, ಪ್ರಕಾಶಿತಮಾನ - ವ್ಯಕ್ತಗೊಳಿಸಲ್ಪಟ್ಟ, ಸಿದ್ಧೋಪಾಯ ವಿಷಯ ಮಾಗವುಮ್ - ಸಿದ್ಧೋಪಾಯದ ವಿಷಯವಾಗಿಯೂ, ಮತ್ತು ಅಖ್ಯಾತ ಪದ

ಶೋಲ್ಲಪ್ಪಟ್ಟ ಸಾಧ್ಯೋಪಾಯ ವಿಷಯ ನಾಗವುಮ್ ಪಿರಕ್ಕುಮ್
ವ್ಯಾಕುಲಜ್ಞಳ್ ಶಮಿಪ್ಪಿಕ್ಕುಮ್ ವಳಿ ಕಾಟ್ಟಿನೋಮ್. ಇವ್ವುಪಾಯ

ತ್ತಾಲೇ - ಪ್ರಪದ್ಯೇ ಎಂಬ ಕ್ರಿಯಾಪದದಿಂದ, ಶೋಲ್ಲಪ್ಪಟ್ಟ - ವಿಧಿಸಲ್ಪಟ್ಟ
ಸಾಧ್ಯೋಪಾಯವಾದ ಪ್ರಪತ್ತಿಯ ವಿಷಯವಾಗಿಯೂ, ಪಿರಕ್ಕುಮ್ - ಉಂಟಾ
ಗಬಹುದಾದ, ವ್ಯಾಕುಲಜ್ಞಳ್ - ಶಂಕಾಗಳನ್ನು, ಶಮಿಪ್ಪಿಕ್ಕುಮ್ - ಹೋಗ
ಲಾಡಿಸುವ, ವಳಿ - ಮಾರ್ಗವನ್ನು, ಕಾಟ್ಟಿನೋಮ್ - ಪ್ರದರ್ಶಿಸಿದೆವು, ಇಲ್ಲಿ
ದ್ವಯಮಂತ್ರವು ಸಾಧ್ಯೋಪಾಯಾನುಷ್ಠಾನ ಮಂತ್ರವಾದುದರಿಂದ ಅದರಲ್ಲಿ
ಸಿದ್ಧೋಪಾಯ ಸಾಧ್ಯೋಪಾಯ ವಿನಕ್ಷಿತ ಸ್ಥಲವು ಯಾವುವೆಂದು ಉಪದೇಶಿಸು
ತ್ತಾರೆ. ಚರಮ ಶ್ಲೋಕವು ಇಂತಹ ಅನುಷ್ಠಾನವನ್ನು ವಿಧಿಸುವದ
ರಿಂದ ಇದು ಅದಕ್ಕೂ ಸಹ ಉಪಲಕ್ಷಣವೆಂದು ಭಾವಿಸತಕ್ಕದ್ದು. ಚರಮ
ಶ್ಲೋಕದಲ್ಲೂ ಸಹ ದ್ವಿತೀಯಾಂತ ಪದಗಳಾದ, ಮಾಮೇಕಂ ಶರಣಂ ಎಂಬ
ಪದಗಳಿಂದ ಸಿದ್ಧೋಪಾಯವೂ ಸೂಚಿಸಲ್ಪಟ್ಟು, ವ್ರಜ ಎಂಬ ಕ್ರಿಯಾಪದ
ದಿಂದ ಸಾಧ್ಯೋಪಾಯಾನುಷ್ಠಾನವೂ ವಿಧಿಸಲ್ಪಟ್ಟಿತು ; ಅದರಿಂದಂಟಾಗುವ
ಫಲಪ್ರಾಪ್ತಿಯು ಉತ್ತರಾರ್ಧದಿಂದ ಹೇಳಲ್ಪಟ್ಟಿತು. ಈ ಸಿದ್ಧೋಪಾಯ
ಸಾಧ್ಯೋಪಾಯಗಳ ವಿಷಯದಲ್ಲಿ ಶಾಸ್ತ್ರಜ್ಞಾನವು ಸಂಪೂರ್ಣವಾಗಿ ಇಲ್ಲವಿ
ರುವವರಿಗೆ ಪ್ರಾಪ್ತವಾಗಬಹುದಾದ ಕೆಲವು ಶಬ್ದಗಳಿಗೆ ಸಮಾಧಾನವನ್ನು ಹೇಳಿ
ದೆವು ಎಂದು ತಿಳಿಸುತ್ತಾರೆ. ವಳಿಕಾಟ್ಟಿನೋಮ್ ಎಂಬುದರಿಂದ ಅಂತವರಿಗೆ
ಉತ್ಪನ್ನವಾಗಬಹುದಾದ ಎಲ್ಲಾ ಶಬ್ದಗಳೂ ಅಮೂಲಾಗ್ರವಾಗಿ ಚರ್ಚಿಸಲ್ಪಡ
ಲಿಲ್ಲವೆಂದೂ, ಇನ್ನೂ ಕೆಲವು ಶಬ್ದಗಳು ಚರ್ಚಿಸಲ್ಪಡದೆ ಬಿಟ್ಟುಹೋದವೆಂದೂ
ಹೇಳಿದಂತಾಯಿತು ; ಗ್ರಂಥಬಾಹುಳ್ಯ ಭಯದಿಂದಲೂ ಚರ್ಚಿಸಲ್ಪಡಲಿಲ್ಲವೆಂಬ
ಭಾವವೂ ದ್ಯೋತಿತವು. ಹಾಗಾದರೆ ಸಂಪೂರ್ಣವಾಗಿ ಮಿಕ್ಕ ಶಬ್ದಗಳಿಗೂ
ಸಮಾಧಾನವೆಲ್ಲಿ ದೊರೆಯುತ್ತದೆ ಎಂದರೆ, ಹಿಂದಿನ ಅಧಿಕಾರಾಂತ್ಯದಲ್ಲಿ “ನಿಕ್ಷೇಪ
ರಕ್ಷೆಯಿಲೆ ಕಣ್ಣು ಕೊಳ್ಳೆದು” ಎಂದು ಸೂಚಿಸಿರುತ್ತಾರೆ. ಆದರೆ ಮೂಲ
ಮಂತ್ರದಲ್ಲಿ ಈ ಸಿದ್ಧೋಪಾಯ ಸಾಧ್ಯೋಪಾಯಗಳ ಬೋಧವಿಲ್ಲವೋ ? ಹಾಗೆ
ಇದ್ದು ದಾದರೆ ಏಕೆ ಹೇಳಲ್ಪಡಲಿಲ್ಲವು ? ಎಂದು ಪ್ರಶ್ನಿಸಿದರೆ, ಅಲ್ಲಿಯೂ ಸಿದ್ಧೋಪಾ
ಯನು ಹಿಂಕಾರದ ಆಕಾರದಲ್ಲೂ, ನಾರಾಯಣಾಯ ಎಂಬ ಪದದಿಂದಲೂ,
ಸಾಧ್ಯೋಪಾಯವು ನಮಃ ಎಂಬ ಪದದಿಂದಲೂ ತೋರಿಬಂದರೂ, ಶ್ರೀ ವಿಶಿ
ಷ್ಟನೇ ಉಪಾಯಭೂತನೆಂಬಂಶವು ಈ ದ್ವಯದಲ್ಲಿ ತೋರಿಬರುವಹಾಗೆ, ಚರಮ
ಶ್ಲೋಕದಲ್ಲಾಗಲಿ ಮೂಲಮಂತ್ರದಲ್ಲಾಗಲಿ ವ್ಯಕ್ತವಲ್ಲವಾದುದರಿಂದ ಎರಡನ್ನೂ

(ನಿಷ್ಕೃ) ಪ್ರಭಾವವಿಷಯವಾಗ ಪ್ರಮಾಣಜ್ಞಾಂ ಕಾಟ್ಟಿನ ವಳವುಕ್ಕು ಏರ ನಿನ್ನೈತ್ತುಮ್, ಕುರೈಯ ನಿನ್ನೈತ್ತುಮ್, ವರುಮ್ ಕಲಕ್ಕಜ್ಞಾಂ ಶಮಿಪ್ಪಿ (ಕ್ಕನೇಣುಮ್.) ಕೈರೋಮ್.

ಬಿಟ್ಟು ದ್ವಯಮಂತ್ರ ಒಂದನ್ನೇ ಮುಖ್ಯವಾಗಿ ಉದ್ದೇಶಿಸಿ ಹೇಳಿರುತ್ತಾರೆ. ಶ್ರೀ ವೈಶಿಷ್ಟ್ಯವು ಚರಮಶ್ಲೋಕದಲ್ಲಿ ಸನ್ನಿಯೋಗ ಶಿಷ್ಯನಾಭಿಯದ ಮೂಲಕ ಉಹಿಸಬೇಕಾಗುತ್ತದೆ. ಹಾಗೆಯೇ ಮೂಲಮಂತ್ರದಲ್ಲೂ ಅಕಾರದಿಂದ ಆರ್ಥವಾಗಿ ಉಹಿಸತಕ್ಕದ್ದಾಗಿರುತ್ತದೆ. ದ್ವಯದಲ್ಲಿ ಮಾತ್ರವೇ ವ್ಯಕ್ತವು.

ಮುಂದಿನ ವಾಕ್ಯದಮೂಲಕ ಹಿಂದಿನ ಎರಡು ಅಧಿಕಾರಗಳಿಗೂ ಇವುಗಳಿಗೂ ಸಜ್ಜಿತಿಯನ್ನು ತೋರಿಸುತ್ತಾರೆ. ಈ ಸಾಧೋಪಾಯವು ದೇಹಾವಸಾನದಲ್ಲಿ ಅನಿಷ್ಟ ನಿವೃತ್ತಿ ಪೂರ್ವಕ ಇಷ್ಟಪ್ರಾಪ್ತಿರೂಪ ಮೋಕ್ಷಪ್ರಾಪ್ತಿಯನ್ನುಂಟುಮಾಡುವ ಮಾಹಾತ್ಮ್ಯಯುಳ್ಳದಾದುದರಿಂದ ಅದಕ್ಕಿಲ್ಲದ ಮಾಹಾತ್ಮ್ಯಯನ್ನು ಆರೋಪಿಸಿ ಹೇಳುವರು, ಇನ್ನು ಕೆಲವರು ಅದಕ್ಕಿರುವ ಮಾಹಾತ್ಮ್ಯಯನ್ನು ತಗ್ಗಿಸುವರು. ಇವೆರಡೂ ಸರಿಯಲ್ಲವೆಂದು ತಿಳಿಸಿ ಅದರ ಮಾಹಾತ್ಮ್ಯಯ ಯಥಾರ್ಥವಾದ ಸ್ವರೂಪವನ್ನು ಮುಂದಿನ ಎರಡು ಅಧಿಕಾರಗಳಿಂದ ತಿಳಿಸುತ್ತಾರೆ. ಇಲ್ಲದ ಮಾಹಾತ್ಮ್ಯಯನ್ನು ಆರೋಪಿಸಿ ಹೇಳುವ ಶಬ್ದಗಳಿಗೆ ಈ ಅಧಿಕಾರದಲ್ಲಿ ಸಮಾಧಾನವನ್ನು ಹೇಳಿ, ಅದರ ಪ್ರಭಾವವು ಇಷ್ಟರಮಟ್ಟಿಗೇನೇ ಎಂದು ವ್ಯವಸ್ಥೆ ಮಾಡಿ ನಿಲ್ಲಿಸುವದರಿಂದ ಇದಕ್ಕೆ ಪ್ರಭಾವ ವ್ಯವಸ್ಥಾಧಿಕಾರವೆಂದೂ, ಈ ಉಪಾಯದ ಪ್ರಭಾವವನ್ನು ಕಮ್ಮಿಮಾಡಿ ಹೇಳುವವರ ಶಬ್ದಗಳನ್ನು ನಿರಸನಮಾಡಿ ಅದರ ಪ್ರಭಾವವನ್ನು ರಕ್ಷಿಸುವದರಿಂದ ಮುಂದಿನ ಅಧಿಕಾರಕ್ಕೆ ಪ್ರಭಾವರಕ್ಷಾಧಿಕಾರವೆಂದೂ, ಹೆಸರು.

ಇವ್ವುಸಾಯ ಪ್ರಭಾವ ವಿಷಯವಾಗ - ಈ ಸಾಧೋಪಾಯವಾದ ಭರಣ್ಯಾಸದ ವಿಷಯವಾಗಿ, ಪ್ರಮಾಣಜ್ಞಾಂ - ಶಾಸ್ತ್ರಪ್ರಮಾಣಗಳು, ಕಾಟ್ಟಿನವಳವುಕ್ಕು - ತೋರಿಸಿದ ರೀತಿಗೆ, ಏರನಿನ್ನೈತ್ತುಮ್ - ಹೆಚ್ಚು ಮಾಹಾತ್ಮ್ಯಯನ್ನು ಎಣಿಸಿ, ಕುರೈಯನಿನ್ನೈತ್ತುಮ್ - ಕಮ್ಮಿ ಮಾಹಾತ್ಮ್ಯಯನ್ನು ಎಣಿಸಿ, ವರುಮ್ ಕಲಕ್ಕಜ್ಞಾಂ - ಬರುವ ಶಬ್ದಗಳನ್ನು ಶಮಿಪ್ಪಿಕ್ಕಿರೋಮ್ - ಹೋಗಲಾಡಿಸುವೆವು; ಎಂಬದಾಗಿ ಪ್ರತಿಜ್ಞಾ ವಾಕ್ಯವು. ಹೀಗೆ ಮುಂದಿನ ಎರಡು ಅಧಿಕಾರಗಳಲ್ಲಿ ಈ ಶಬ್ದಗಳಿಗೆ ಪರಿಹಾರವನ್ನು ಮಾಡುವೆವು ಎಂದು ತಿಳಿಸುತ್ತಾರೆ.

ಪ್ರಥಮಂ ಜಾತಿ ವಿಷಯ ವ್ಯಾಖ್ಯಾನಂ ನಿವರ್ದಯತಿ

(೧) “ಆಸ್ಥೋಟಿಯಂತಿ ಪಿತರಃ ಪ್ರನೃತ್ಯಂತಿ ಪಿತಾಮಹಾಃ | ವೈಷ್ಣವೋ ನಃ ಕುಲೇ ಜಾತ ಸ್ತ ನ ಸ್ಸಂತಾರ ಯಿಷ್ಯತಿ” ಎನ್ನುಮ್, (೨) ಕೀಶವಂ ತಮರ್ ಕೀಳ್‌ಮೇಲೆ ಮರೇಳೇಳು ಪಿರಪ್ಪು | ಮಾಶತಿರುದು

ನೊದಲು ಭಾಗವತರೆಲ್ಲಾ ಏಕಜಾತೀಯರೆಂಬ ಶಬ್ದಾ ನಿರಸನವು

ಪ್ರಥಮತಃ ಈ ಸಾಧ್ಯೋಪಾಯವು ಅತ್ಯಂತ ಪ್ರಭಾವವುಳ್ಳದು ಎಂಬುದನ್ನು ಪ್ರಮಾಣ ಬಲದಿಂದ ತೋರಿಸಿ, ಆಕಾರಣದಿಂದ ಭಾಗವತರೆಲ್ಲಾ ಸಮರು, ಅವರುಗಳಿಗೆ ಜಾತಿ ವ್ಯತ್ಯಾಸಗಳನ್ನು ಹೇಳುವದು ಅನ್ಯಾಯವೆಂಬ ಪೂರ್ವಪಕ್ಷವನ್ನು ಪೆಸಾದಿಸಿ, ಅದನ್ನು ಖಂಡಿಸುತ್ತಾರೆ. ಪ್ರಭಾವ ಪ್ರದರ್ಶಕ ಪ್ರಮಾಣಗಳಲ್ಲಿ ಕೆಲವನ್ನು ನೊದಲು ಉದಾಹರಿಸುತ್ತಾರೆ, (೧) ನಃ - ನಮ್ಮ ಕುಲೇ-ಕುಲದಲ್ಲಿ, ವೈಷ್ಣವಃ - ವಿಷ್ಣು ಸಂಬಂಧೀಯನು ತಾನು ಎಂದು ತ್ರಿಮಹಾವಿಷ್ಣುವನ್ನಾಶ್ರಯಿಸಿರುವ ಮಹಾ ಭಾಗವತೋತ್ತಮನು, ಜಾತಃ - ಹುಟ್ಟಿದನು ಎಂಬದಾಗಿ, ಪಿತರಃ - ಈ ಪ್ರಪನ್ನನ ತಂದೆತಾಯಿಗಳು, ಆಸ್ಥೋಟಿಯಂತಿ-ಪರಮ ಸಂತೋಷಸೂಚಕವಾಗಿ ಭುಜಗಳನ್ನು ತಟ್ಟುವರು, ಅತನ ಪಿತಾಮಹಾಃ - ತಂದೆಯ ತಂದೆಗಳು ಎಂದರೆ ತಾತಂದಿರುಸಹ ಪ್ರನೃತ್ಯಂತಿ - ಚೆನ್ನಾಗಿ ನರ್ತನೆಮಾಡುವರು. ಹಾಗೆ ಭುಜಾಸ್ಥಾಲನ ನರ್ತನೆಗಳಿಗೆ ಕಾರಣವೇನೆಂದರೆ- ತಮ್ಮ ಕುಲದಲ್ಲಿ ಹುಟ್ಟಿದವನೊಬ್ಬನು ಈಗ ವಿಷ್ಣುವಿನಲ್ಲಿ ಶರಣಾಗತಿಯನ್ನನುಷ್ಠಿಸಿ ಪ್ರಪನ್ನನಾದುದರಿಂದ ನಮಗೆ ಇನ್ನು ಮುಂದೆ ಏನೂ ಖೇದವಿಲ್ಲವು, ಸಃ - ಆತನು, ನಃ ಸಂತಾರಯಿಷ್ಯತಿ - ನಮ್ಮಗಳನ್ನು ಈ ಸಂಸಾರಬಂಧದಿಂದ ದಾಟಿಸುವನು ಎಂಬ ಪರಮ ಸಂತೋಷದಿಂದ ಹಾಗೆ ಮಾಡುತ್ತಾರೆಂಬ ಭಾವವು. ವಿಶೇಷ ಸಂತೋಷದಿಂದ ಮೈಮರತು ಮಾಡುವ ವ್ಯಾಪಾರಗಳು ಭುಜಾಸ್ಥಾಲನ ನರ್ತನಗಳೆಂದು ಭಾವಿಸತಕ್ಕದ್ದು.” ಎನ್ನುಮ್ - ಎಂದೂ, “ಭಕ್ತನಲ್ಲಿ ಅಭಿಮಾನ ಉಂಟಾದರೆ, ಭಕ್ತನಿಗೆ ಸಂಬಂಧಿಸಿದವರಲ್ಲೂ ಆ ಅಭಿಮಾನವು ಸಿದ್ಧವೆಂದು ಹೇಳುತ್ತಾರೆ; ಭಕ್ತನು ಭಗವತ್ತೀತಿಯನ್ನು ಸಂಪಾದಿಸುವದು ಭಕ್ತನ ಅನುಬಂಧಿಗಳಿಗೂ ಉತ್ತಾರಕವೆಂದು ಹೇಳುತ್ತಾರೆ:—ಕೀಳ್‌ಮೇಲೆಳೇಳುಪ್ಪಿರಪ್ಪುಮ್—“ಕುಲಂ ತಾರಯತೇ ತಾತ ಸಪ್ತ ಸಪ್ತಚ ಸಪ್ತಚ” ಎಂಬ ಭಾರತ ಸಂಹಿತಾನುಸಾರವಾಗಿ ದಶಪೂರ್ವಾನ್ವಶಾಪರಾ

(೧) ವರಾಹ ಪುರಾಣ. (೨) ತಿರು. ೨. ೭. ೧.

ನಾತ್ಮಾ ನಂಚೈಕವಿಂಶತಿ ಪಜ್ಜಿಂಚವುನಾತಿ” ಎಂಬ ಬೋಧಾಯನ ಸೂಕ್ತಿ
 ಗನುಸಾರವಾಗಿಯೂ ಕೆಳಗೆ ಏಳು ಸಂತತಿ ತಾನೂ ಸೇರಿ ವ.ಧೈ ಏಳು
 ಸಂತತಿ, ವೇಲೆ ಏಳು ಸಂತತಿ ಹೀಗೆ ೨೧ ಸಂತತಿಯು ಜನ್ಮವನ್ನೂ,
 ಕೇಶವನ್ ತಮುರ್ - ಕೇಶವನ ದಾಸರಾದ, (ಸರ್ವೇಶ್ವರನು “ಯುಸ್ಮಾತ್ಸ್ಯಯೈವ
 ದಃಷ್ಪಾತ್ಮಾ ಹತಃಕೇಶೀ ಜನಾರ್ದನ | ತಸ್ಮಾತ್ಕೇಶವ ನಾಮಾತ್ವಂ ಲೋಕೇ
 ಖ್ಯಾತಿಂ ಗಮಿಷ್ಯಸಿ” (ನಿ. ಪು. ೫. ೧೬) ದಃಷ್ಪನಾದ ಕೇಶೀ ಎಂಬ ರಾಕ್ಷ
 ಸನು ನಿನ್ನಿಂದ ಕೊಲ್ಲಲ್ಪಟ್ಟುದಾದರಿಂದ ಓ ಜನಾರ್ದನನೇ! ನೀನು ಲೋಕದಲ್ಲಿ
 ಕೇಶವನೆಂಬ ಹೆಸರಿನಿಂದ ಖ್ಯಾತಿಯನ್ನು ಹೊಂದುವಿ ಎಂಬ ನಾರದೋಕ್ತಿ
 ಯಿಂದ ವಿಶೋಧಿ ನಿರಸನ ಶೀಲನೆನೂ ಅಥವಾ ಹರಿವಂಶದಲ್ಲಿ “ಕ ಇತಿ
 ಬ್ರಹ್ಮಣೋನಾಮು ಈಶೋಹಂ ಸರ್ವದೇಹಿನಾಂ” (ಇದರರ್ಥಕ್ಕೆ ೬೩೧ನೆಯ
 ಪುಟ ನೋಡಿ) ಇತ್ಯಾದಿ ರುದ್ರ ಸ್ತುತಿಯಿಂದ ಸರ್ವನಿರ್ವಾಹಕನೆಂದೂ ಕೇಶವ
 ಶಬ್ದದಿಂದ ಇಲ್ಲಿ ಹೇಳಲ್ಪಟ್ಟಿರುತ್ತಾನೆ.) ಎಮುರ್ - ನನ್ನ ಅನುಬಂಧಿಗಳು,
 ಇದುವೂ ಇಂತಹ ಮಾಹತ್ತರದ ಎಂಬರೆ ಜಗವದನುಗ್ರಹವು ದೊರಕುವ ಇಂತಹ
 ಮಾಹತ್ತರದಾದನ್ನು, ಪತ್ತು - ಹೊಂದಿ, ನಮ್ಮುಡೈ - ಒದರಿಂದ ನಮ್ಮ ಸಾಳ್ವ
 ಶ್ರೀ ವೈಷ್ಣವರೂಪ ಸಂಪತ್ತು, ಸಾಯಾಕ್ಕಿನ್ರವಾ - ವೇಲೆ ಮೇಲೆ ಬರುವ
 ಪ್ರವಾಹವರಾಗಿ ವೃದ್ಧಿಯ ನ್ನು ಹೊಂದುತ್ತಿದೆಯಲ್ಲವೇ! ಇದರಭಿಪ್ರಾಯವು ಒಬ್ಬ
 ಮಹಾ ವಿಷ್ಣುಭಕ್ತನ ಅಭಿಮಾನವೇ ನಮಗೆ ಮುಖ್ಯವಾದ ಉತ್ತರಕವೆಂದು
 ಹೇಳದಂತಾಯಿತು. ಈ ಅಭಿಪ್ರಾಯವು ಪುರುಷಾರ್ಥ ಕಾಷ್ಠಾಧಿಕಾರದಲ್ಲಿ ಸುಸ್ಪ
 ಷ್ಟವು. ಇದು ಪೂರ್ವಾರ್ಥವು. ಉತ್ತರಾರ್ಥವು—“ಈಶನೆನ್ನರು ಮಾಣಿಕ್ಕ
 ಮ೯ ಶೆಜ್ಜೋಲಕ್ಕಣ್ಣ ನಿಜೋರ್ ನಾಯಕ೯ ಎಂಬಿರಾನೆಮಾ ನಾರಾ
 ಯಣನಾಲೇ” ಎಂಬುದು. ತಮ್ಮೊಂದಿಗೆ ಸಂಬಂಧಿಸಿರುವ ಅನುಬಂಧಿ
 ಗಳನ್ನು ಕೇಶವನು ವಿಷಯೀಕರಿಸುವದಕ್ಕೆ ಕಾರಣವೇನೆಂಬುದನ್ನು ತಿಳಿ
 ಸುತ್ತಾರೆ—ಕಾರಣವೇನೆಂದರೆ ಆತನು ಪರಮ ಕಾರಣಿಕನು, ಪರಮೋಪಕಾರ
 ಕನು, ಪರಮ ವಾತ್ಸಲ್ಯಯುಕ್ತನಾದ ನಾರಾಯಣನಾದುದರಿಂದ ಎಂದು ಹೇಳು
 ತ್ತಾರೆ. ಇಂತಹ ಸಂಪತ್ತಿನ ಪರೀವಾಹ ಏಕೆಂದರೆ ಆತನು ಶ್ರೀಮನ್ನಾರಾ
 ಯಣನಾದುದರಿಂದ; ಆತನು ಈಶ - ದಾಸರಾದ ನಮಗೆ ಸಹಜನಾಗಿರುವ
 ಸ್ವಾಮಿಯು, ಎ೯ ಕರುಮಾಣಿಕ್ಕ ಮ೯ ಶೆಜ್ಜೋಲಕ್ಕಣ್ಣ - ನೀಲ
 ರತ್ನದಹಾಗೆ ಲಾವಣ್ಯಯುಕ್ತನು, ಇದರಿಂದ ತನ್ನನ್ನು ಅನುಭವಿಸುವಹಾಗೆ
 ನನ್ನನ್ನು ಆಕರ್ಷಿಸಿದವನೆಂಬ ಭಾವವು. “ಅತೀವ ಪ್ರಿಯದರ್ಶನ”ನೆಂಬ(ರಾಮಾ)
 ಭಾವವು, ಮತ್ತು ಕೆಂಪಗಿರುವ ಕಣ್ಣಿನ ಸೌಂದರ್ಯವುಳ್ಳವನು, ರಕ್ಷಿಸಿಯೇ ರಕ್ಷಿಸು

ಪೆತ್ತು ನಮ್ಮುಡೈವಾಳ್ ವಾಯ್ ಕಿನ್ನವಾ” ಎನ್ನುಮ್, ಶೋಲ್ಲಾಗಿರಪಡಿಯೇ, ಅನುಬಂಧಿಗಳುಕ್ಕುಮ್ ಉತ್ತಾರಕಮಾನ ಪ್ರಭಾವತ್ತೈ ಯುಡಯನಾಯಿರೇ ಇವ್ವುಪಾಯ ನಿಷ್ಠ ನಿರುಪ್ಪದು. (೩) “ಯೋಹೈನಂ

ವನೆಂಬ ಮನೋದಾಢ್ಯವನ್ನೀಯುವ ಪುಂಡರೀಕಾಕ್ಷನು “ಕಪ್ಪಾಸಂ ಪುಂಡರೀಕಂ” ಎಂಬ ಶ್ರುತ್ಯಭಿಪ್ರಾಯವು ದ್ವೋತವು. ವಿಣ್ಣೋರ್ ನಾಯರ್ಕ-ಹೀಗೆ ಅನುಭವಿಸುವಹಾಗೆ ಮಾಡುವವನು ; ಆದುದರಿಂದ ಆ ಲಾವಣ್ಯ ಮತ್ತು ಕಣ್ಣಿನ ಸೌಂದರ್ಯಗಳಿಂದ ನಮಗೆ ಮಹಾ ಭೋಗ್ಯವಸ್ತುವೆಂದು ಹೇಳಿದರು; ಹೇಗೆ ಭೋಗ್ಯನೆಂಬುದನ್ನು ತಿಳಿಸುತ್ತಾರೆ, ವಿಣ್ಣೋರ್ ನಾಯರ್ಕ - ನಿತ್ಯ ಸೂರಿಗಳಿಗೆ ನಾಯಕನಾಗಿ ದಿವ್ಯ ವೈಕುಂಠದಲ್ಲಿ ಹೇಗೆ ಪರಮ ಭೋಗ್ಯನೋ ಹಾಗೆ ಇರುವವನು, ಎಮ್ಮಿರ್ಕಾ-ಹೀಗೆ ಲಾವಣ್ಯ ತೋರಿಸಿ ಆಕರ್ಷಿಸಿ ಕಣ್ಣಿನ ಸೌಂದರ್ಯದಿಂದ ರಕ್ಷಿಸುತ್ತೇನೆಂಬ ಭರವಸೆಯನ್ನಿತ್ತು ಹೀಗೆಲ್ಲಾ ಮಹೋಪಕಾರಕನಾದವನು, ಹೇಗೆಂದರೆ—ಲೋಕಪಿತಾ ಹೇಗೆ ಪುತ್ರನ ವಿಷಯದಲ್ಲಿ ಉಪಕಾರಕನೋ ಹಾಗೆ ಪುತ್ರರಾದ ನಮಗೆ ಎಮ್ಮಾರ್ ಲೋಕಪಿತಾವಾದವನು, ಅಂತಹ ವಾತ್ಸಲ್ಯವು ಆತನಲ್ಲುಂಟೋ ಎಂದರೆ ತನ್ನಲ್ಲಿ ಅಂತಹ ನಿರ್ಹೇತುಕ ವಾತ್ಸಲ್ಯವುಂಟೆಂದು ತನ್ನ ಹೆಸರಿನಿಂದಲೇ ತೋರಿಸಿಕೊಂಡಿರುತ್ತಾನೆಂದು, ನಾರಾಯಣನಾಲೇ ಎಂಬ ಪ್ರಯೋಗವು, ನಮ್ಮಂತಹ ನರರನ್ನೇ ಆಶ್ರಯವಾಗಿವಳ್ಳವನು ಎಂಬ ಬಹುವ್ರೀಹ್ಯಾರ್ಥದಿಂದಲೇ ನಮ್ಮಲ್ಲಿ ಪರಮ ವಾತ್ಸಲ್ಯವುಳ್ಳವನೆಂಬುದು ವ್ಯಕ್ತವು. ಇಂತಹ ಕರುಣೆಯೂ ವಾತ್ಸಲ್ಯವೂ ಉಂಟಾಗುವದಕ್ಕೆ ಕಾರಣವು ಲಕ್ಷ್ಮೀಸಂಬಂಧವು ; ಇದೂ ಕೂಡ ನರಶಬ್ದದ ನಾರಾಯಣನಲ್ಲೇ ಅಂತರ್ಗತವಾದುದರಿಂದ ಎಂಬ ಭಾವವು. ನಾರಾಯಣನೆಂದು ಹೇಳಿದರೆ “ಶ್ರೀಮಾನಾದನಾರಾಯಣನೆಂದೇ ಹೇಳಿದಂತಾಯಿತು.” ಎನ್ನುಮ್-ಎಂದೂ, ಶೋಲ್ಲಾಗಿರಪಡಿಯೇ-ಹೇಳಿರುವಹಾಗೆಯೇ, ಅನುಬಂಧಿಗಳುಕ್ಕುಮ್ - ತನಗೆ ಸೇರಿದವರಿಗೂ ಕೂಡ, ಉತ್ತಾರಕಮಾನ - ಸಂಸಾರವನ್ನು ದಾಟುವ, ಪ್ರಭಾವತ್ತೈ - ಪ್ರಭಾವವನ್ನು, ಉಡೈಯನಾಯಿರೇ - ಉಂಟಾದವನಾಗಿಯಲ್ಲವೇ, ಇವ್ವುಪಾಯನಿಷ್ಠ - ಈ ಭರನ್ಯಾಸ ನಿಷ್ಠನಾದ ಕೃತಕೃತ್ಯನು, ಇರುಪ್ಪದು - ಇರುವಂತಾದುದ್ದು. “ಮಾಂ ಮದೀಯಂಚ ನಿಖಿಲಂ ಚೇತನಾ ಚೇತನಾತ್ಮಕಂ” ಎಂದು ಈ ಪ್ರಪನ್ನನು ಶರಣಾಗತಿಯನ್ನು ಸ್ಥಿರಿಸಿರುವದರಿಂದ ಈ ಉಪಾಯನಿಷ್ಠನ ಅನುಬಂಧಿಗಳೂ ಸದ್ಗತಿಯನ್ನು ಹೊಂದುವದರಲ್ಲಿ ಸಂಶಯವಿಲ್ಲವು ; ಅಂತಹ ಪ್ರಭಾವ

ಪುರುಷಂ ವೇದ ದೇವಾ ಅಸಿ ನತಂ ವಿದುಃ" ಎನ್ನು ಭಗವದ್ಜ್ಞಾನಮು
ಡೈಯನನುಡೈಯ ಪ್ರಭಾವಮ್ ದೇವರ್‌ಗಳಾಲಮ್ ಪರಿಚ್ಛೇದಿಕ್ಕ ಮೊ
ಣ್ಣಾ ದೆನ್ರಾರ್‌ಗಳಿರೇ. ಆನಾಲಮ್ ಇದುಕ್ಕು ವಿರುದ್ಧಮಲ್ಲಾದ ಪ್ರಮಾಣ

ಉಳ್ಳದು ಈ ಭರನ್ಯಾಸವೆಂಬ ಭಾವವು. ಯಾವಾಗ ಒಬ್ಬನು ಉಪಾಯಾನು
ಷ್ಠಾನವನ್ನು ಮಾಡಿದನೋ, ಆತನ ಸಜ್ಜಲ್ಪದಲ್ಲಿ ಸೇರಿದ ಅನುಬಂಧಿಗಳಿಗೆಲ್ಲಾ
ಮೋಕ್ಷ ಮುಂಟೆಂಬ ಭಾವವು; ಇಂತಹ ಮಾಹಾತ್ಮ್ಯೆಯುಳ್ಳದು ಈ ಸ್ವತಂತ್ರ
ಪ್ರಪತ್ತಿಯು. ಇದರ ಪ್ರಭಾವವು ಇಷ್ಟೆಂದು ಹೇಳಲು ಸಾಧ್ಯವಿಲ್ಲವು; ಅಂತಹ
ಉಪಾಯ ನಿಷ್ಠನ ಮಾಹಾತ್ಮ್ಯೆಯನ್ನು ದೇವತೆಗಳೂ ಕೂಡ ತಿಳಿಯಲಾರರೆಂ
ಬುದಕ್ಕೆ ಶ್ರೀ ವ್ಯಾಸೋಕ್ತಿಯನ್ನು ಉದಾಹರಿಸುತ್ತಾರೆ:—(೩) ಏನಂ ಪುರುಷಂ
ಪುರುಷ ಸೂಕ್ತದಲ್ಲಿ ಪ್ರತಿಪಾದಿಸಿರುವಹಾಗೆ ಪುರುಷಶಬ್ದವಾಚ್ಯನಾಗಲು ಅರ್ಹ
ನಾಗಿರ.ನ ಒಬ್ಬನಾದ ಶ್ರೀಕೃಷ್ಣನನ್ನು, ಮಿಕ್ಕ ಎಲ್ಲರೂ "ಪ್ರೀಪ್ರಾಯಮಿತರತ್"
ಎಂದು ಹೇಳಿರ ವ ಹಾಗೆ ಸ್ತ್ರೀ ಸಮಾನರು, ಯಃ ವೇದ - ಯಾನ ಮಹಾ ಭಾಗ
ವತೋತ್ತಮನು, ಉಪಾಯಾನುಷ್ಠಾನ ಮೂಲಕ ತಿಳಿದನೋ, ಸಾಕ್ಷಾತ್ಕರಿಸಿ
ದನೋ, ತಂ-ಅಂತಹ ಮಹಾ ಭಾಗವತನನ್ನು ಎಂದರೆ ಆತನ ಮಾಹಾತ್ಮ್ಯೆಯು
ಇಷ್ಟೆಂದು, ದೇವಾ ಅಸಿ ದೇವತೆಗಳೂ ಕೂಡ, ನನಿದುಃ - ತಿಳಿಯಲಾರರು."
ಎನ್ನು - ಎಂಬದಾಗಿ, ಭಗವದ್ಜ್ಞಾನಮುಡೈಯ ವನುಡೈಯ - ಭಗವ
ದ್ಜ್ಞಾನವುಳ್ಳ ಪ್ರಪನ್ನನ, ಪ್ರಭಾವವು, ದೇವರ್‌ಗಳಾಲಮ್ - ದೇವತೆಗಳಿಂ
ದಲೂಕೂಡ, "ದೇವಾ ಅಸಿ" ಎಂದರೆ ನಿತ್ಯ ಸೂರಿಗಳೆಂದು ಸಾರಾಸ್ವಾದಿನಿಯ
ವರು, ಅರ್ಥಮಾಡಿರುತ್ತಾರೆ, ಇವೇ ಸರಿಯಾದ ಅರ್ಥವಾಗಿ ತೋರುತ್ತದೆ. ಪರಿ
ಚ್ಛೇದಿಕ್ಕಮೊಣ್ಣಾದು - ಇಷ್ಟೆಂದು ಹೇಳಲಳವಲ್ಲವೆಂದು ಎನ್ರಾರ್‌ಗಳಿರೇ -
ಎಂದು ಹೇಳಿದರಲ್ಲವೇ. ಯಾರು ಹೇಳಿದವರು ಎಂದರೆ ಈ ಪ್ರಮಾಣಕರ್ತರು
ಎಂಬ ಭಾವವು; ಶ್ರೀ ವ್ಯಾಸಮಹರ್ಷಿ, ನಮ್ರಾಳ್ವಾರರೇ ವೊದಲಾದ ಮಹಾ
ಪ್ರಾಜ್ಞ ಶಿಖಾಮಣಿಗಳು. ಈ ಪ್ರಮಾಣದಲ್ಲಿ ಪುರುಷಂ ವೇದ ಎಂಬ
ಪ್ರಯೋಗವಿರುವದರಿಂದ ಈ ವೇದನ ಶಬ್ದವು ಎರಡು ವಿಧ ಉಪಾಯನಿಷ್ಠರನ್ನೂ
ಸೂಚಿಸುತ್ತದೆ. ಪುರುಷಸೂಕ್ತದ ಯ ಏನಂ ವಿದ್ವಾ ಅನ್ಯುತ ಇಹಭವತಿ,
ನಾನ್ಯಃ ಪನ್ಥಾ ವಿದ್ಯತೇ ಅಯನಾಯ ಎಂಬಲ್ಲಿ ಭಕ್ತಿಯೋಗ ಮಾತ್ರವೇ
ಉಪಾಯವೆಂದು ಹೇಳಲಿಲ್ಲವು, ಸ್ವತಂತ್ರಪ್ರಪತ್ತಿಯೂ ಕೂಡ ಹೇಳಲ್ಪ
ಟಿತೆಂದು ಶ್ರುತಸ್ರಕಾಶಿಕಾಚಾರ್ಯರ ವ್ಯಾಖ್ಯಾನವಿರುತ್ತದೆ. ಹೀಗೆ ಉಪಾ
ಯಾನುಷ್ಠಾನಮಾಡಿದ ಅಧಿಕಾರಿಯ ಪ್ರಭಾವವನ್ನು ಕೊಂಡಾಡುವದರಲ್ಲಿ ಮುಖ್ಯ

ಬಲತ್ತಾಲೆ ಮುರ್ದಡ ಜಾತಿವ್ಯವಸ್ಥೆ ಶೋಲ್ವುಗಿರೋಮ್. (೪) “ನಶೂದ್ರಾ ಭಗವದ್ಭಕ್ತಾ ವಿಸ್ತಾ ಭಾಗವತಾಸ್ತುತಾಃ ಸರ್ವ ವರ್ಣೇಷು ತೇ ಶೂದ್ರಾ ಯೋಹ್ಯಭಕ್ತಾ ಜನಾರ್ದನೇ” ಎನ್ನು ಭಗವದ್ಭಕ್ತಿಯಾಗಿರ ಗುಣವಿರೇಷ

ತಾತ್ಪರ್ಯವೇನೆಂದರೆ ಅಂತಹ ಮಹಾಭಾಗವತನ ಪ್ರಭಾವದಿಂದ ಆತನ ಅನು ಬಂಧಿಗಳೂ ಕೂಡ ಸದ್ಗತಿಯನ್ನು ಹೊಂದುವರು ಎಂಬುದರಲ್ಲಿ ಮಾತ್ರವೇ ವಿಸ್ತಾ ಜಾತಿ ವ್ಯವಸ್ಥೆಯನ್ನು ಮೀರಿ ಹೇಳಿದ ಮಾಹಾತ್ಮ್ಯಯಲ್ಲವೆಂದು ಮುಂದೆ ಉಪಪಾದಿಸುತ್ತಾರೆ.

ಹೀಗೆ ಪ್ರಭಾವವನ್ನು ಹೇಳಿದುದರಿಂದ ಕೀಳು ಜಾತಿಯವನು ಉತ್ತಮ ಜಾತಿಯವನಿಗೆ ಸಮವೆಂದು ಹೇಳಲ್ಪಡಲಿಲ್ಲವೆಂದೂ ವರ್ಣಸಾಂಕರ್ಯಕೂಡದೆಂದೂ ಜಾತಿ ವ್ಯವಸ್ಥೆಯು ಹೇಗೆ ಎಂಬುದನ್ನೂ ಉಪದೇಶಿಸುವುದಾಗಿ ಮುಂದೆ ಪ್ರತಿಜ್ಞಾ ವಾಕ್ಯವನ್ನು ದಯಸಾಲಿಸುತ್ತಾರೆ. ನೊದಲು ಪೂರ್ವ ಪಕ್ಷಿಗಳು ಯಾವಪ್ರಮಾಣವನ್ನು ತಂದು ವರ್ಣಭೇದವಿಲ್ಲವೆಂದು ವಾದಮಾಡಬಹುದು ಎಂದು ಊಹಿಸಿ ಆ ಪ್ರಮಾಣವನ್ನು ನೊದಲು ಉದಾಹರಿಸಿ, ಅದರ ಸರಿಯಾದ ಅರ್ಥವನ್ನು ಹೇಳಿ ಸಮಾಧಾನವನ್ನು ಹೇಳುತ್ತಾರೆ. ಅನಾಲಮ್ - ಹೀಗೆ ಇಷ್ಟೆಂದು ಹೇಳಲು ದೇವತೆಗಳಿಗೂ ಅಸಾಧ್ಯವಾಗಿರುವ ಪ್ರಭಾವವುಳ್ಳದು ಈ ಪ್ರಪತ್ತಿಯಾದರೂ, ಇದುಕ್ಕೂ - ಈ ಮೇಲಿನ ಅಭಿಪ್ರಾಯಕ್ಕೆ, ವಿರುದ್ಧವಲ್ಲದೆ - ವಿರುದ್ಧವಲ್ಲದೆ, ಪ್ರಮಾಣಬಲತ್ತಾಲೆ - ಪ್ರಮಾಣದ ಬಲವಿಂದ, ಮುರ್ದಡ-ನೊದಲು ಜಾತಿವ್ಯವಸ್ಥೆಯನ್ನು, ಶೋಲ್ವುಗಿರೋಮ್ - ಹೇಳುವೆವು, ಹಿಂದೆ ಅದರ ಮಾಹಾತ್ಮ್ಯಯನ್ನು ತಿಳಿಸುವ ಮೂರು ಪ್ರಮಾಣಗಳಿಗೂ ಈ ಪೂರ್ವಪಕ್ಷಿಗಳು ವರ್ಣಸಾಂಕರ್ಯಕ್ಕೆ ಅರ್ಹರೆಂದು ಉದಾಹರಿಸಬಹುದಾದ ಮುಂದಿನ ನಾಲ್ಕನೆಯ ಪ್ರಮಾಣದ ಅಭಿಪ್ರಾಯಕ್ಕೂ ಏನೊಂದೂ ವಿರೋಧವಿಲ್ಲವೆಂದು ಹೇಳುತ್ತಾರೆ. (೪) ಭಗವದ್ಭಕ್ತಾಃ ಯಾವಾಗ ಪ್ರಪನ್ನರಾಗಿ ಭರಣ್ಯಸವನ್ನ ಸುಷ್ಠಿಸಿ ಭಗವಂತನಿಗೆ ಸ್ತಿಯತಮರೆನಿಸಿ ಭಗವದ್ಭಕ್ತರಾದರೋ, ಆಗ ಅವರು ನಶೂದ್ರಾಃ - ಶೂದ್ರ ಯೋನಿಯಲ್ಲಿ ಜನಿಸಿದ್ದರೂ ಶೂದ್ರರಲ್ಲವು, ಮತ್ತೇನೆಂದರೆ, ವಿಸ್ತಾಃ - ಬ್ರಾಹ್ಮಣಸಮಾನರು, ಮತ್ತು ಭಾಗವತರು ಎಂದು ಸ್ತುತಾಃ - ಸ್ತುತಿಗಳಲ್ಲಿ ಹೇಳಲ್ಪಟ್ಟಿರುವವರು. ಸರ್ವವರ್ಣೇಷು - ಸಮಸ್ತ ವರ್ಣದವರಲ್ಲೂ, ಯೇ-ಯಾರು, ಜನಾರ್ದನೇ - ಜನಾರ್ದನನಲ್ಲಿ, ಅಭಕ್ತಾಃ - ಉಪಾಯಾನುಷ್ಠಾನಮೂಲಕ ಅಶ್ರಯಿಸಿ ಭಕ್ತರಲ್ಲವೋ, ತೇ - ಅವರು, ಶೂದ್ರಾಃ - ಶೂದ್ರರೇ ಸರಿ. ಇಲ್ಲಿ

ಸಮದ್ಭಾವಜ್ಞಳಾಲೇ, ಅಪಕೃಷ್ಣಜಾತೀಯರೈ ಉತ್ಕೃಷ್ಣಜಾತಿನಾಚಕ ಶಬ್ದತ್ತಾಲೇ ಶೋಲ್ಲಿಯುಮ್, ಉತ್ಕೃಷ್ಣಜಾತೀಯರೈ ಅಪಕೃಷ್ಣ ಜಾತಿ ನಾಚಕ ಶಬ್ದತ್ತಾಲೇ ಶೋಲ್ಲಿಯುಮ್ ಇರನ್ತದು. ಇದಡಿಯಾಗ ಭಗವ ದ್ಭಕ್ತರೆಲ್ಲಾರುಮ್ ಏಕ ಜಾತೀಯರನ್ನೋ ವೆನ್ನು ಶಿಲ ಮೃದು ಪ್ರಜ್ಞರ್ ನಿನ್ಮೆಪ್ಪಾರ್ಗಳ್. ಇಜ್ಜನೇಯಾಗಿಲ್, ಭಾಗವತ ಬ್ರಾಹ್ಮಣ ನಿನ್ನ

“ಭಕ್ತಃ” - ಎಂಬ ಪ್ರಯೋಗವಿದ್ದರೂ ಈ ಅಧಿಕಾರಿಗಳು ಭಕ್ತಿಯೋಗ ನಿಷ್ಕರಲ್ಲವು, ಏಕೆಂದರೆ ಶೂದ್ರರಿಗೆ ಉಪಾಸನಾಧಿಕಾರವಿಲ್ಲವು; ಆದುದರಿಂದ ಅಥವಾ ಪ್ರಸದನವನ್ನನುಸ್ಮಿಸಿ ಫಲರೂಪ ಭಕ್ತಿಯುಕ್ತರಾಗಿ ರಬೇಕೆಂದು ತೋರಿಬರುತ್ತದೆ. ಎನ್ನು - ಎಂಬದಾಗಿ, ಭಗವದ್ಭಕ್ತಿಯಾಗಿರ - ಭಗವಂತನಲ್ಲಿ ಭಕ್ತಿಯಾಗಿರುವ, ಗುಣವಿಶೇಷದ, ಸದಸದ್ಭಾವಂಗಳಾಲೆ - ಇರುವಿಕೆ ಮತ್ತು ಇಲ್ಲದಿರುವಿಕೆ, ಇವುಗಳಮೂಲಕವಾಗಿ, ಅಪಕೃಷ್ಣ ಜಾತೀಯರೈ ಉತ್ಕೃಷ್ಣಜಾತಿ ನಾಚಕಶಬ್ದತ್ತಾಲೇ ಚೋಲ್ಲಿಯುವುಮ್ - ಶೂದ್ರಾದಿ ಕೀಳುಜಾತಿಯವರನ್ನು ಬ್ರಾಹ್ಮಣಾದಿ ಉತ್ಕೃಷ್ಣಜಾತೀಯರಿಗೆ ಸಮಾನವೆಂದು ಹೇಳಿಯೂ, ಉತ್ಕೃಷ್ಣಜಾತೀಯರೈ - ಉತ್ಕೃಷ್ಣಜಾತಿಯವರನ್ನು, ಅಪಕೃಷ್ಣ ಜಾತಿನಾಚಕ ಶಬ್ದತ್ತಾಲೇಚೋಲ್ಲಿಯುಮ್ - ಶೂದ್ರಾದಿ ಕೀಳು ಜಾತಿಯವರನ್ನಾಗಿ ಹೇಳಿಯೂ, ಇರುನ್ತದು - ಇರುತ್ತದೆ, ಇದಡಿಯಾಗ - ಈ ಪ್ರಮಾಣವು ಮೇಲೆ ಮೇಲೆ ತೋರುವ ಮೂಲಕವಾಗಿ, ಭಗವದ್ಭಕ್ತರೆಲ್ಲಾರುಮ್ - ಭಗವದ್ಭಕ್ತರೆಲ್ಲರೂ ಯಾವಜಾತೀಯವರೇ ಆಗಲಿ, ಏಕಜಾತೀಯವರನ್ನೋ - ಈ ಭರನ್ಯಾಸ ಸಂಸ್ಕಾರ ಬಲದಿಂದ ಉತ್ತಮ ವರ್ಣದವರಿಗೆ ಸಮಾರಾಗಿ ಒಂದೇ ಜಾತಿಯವರಾಗುವದಿಲ್ಲವೋ? ಎನ್ನ - ಎಂಬದಾಗಿ, ಎನ್ನು ಶಿಲ ಮೃದು ಪ್ರಜ್ಞರ್ - ಆಗಮ ವಿವೇಕೋತ್ಥಜ್ಞಾನಗಳು ಸರಿಯಾಗಿ ಇಲ್ಲದ ಕೆಲವು ವಂದ ಬದ್ಧಿಯುಳ್ಳವರು, ನಿನ್ಮೆಪ್ಪಾರ್ಗಳ್ - ಯೋಚಿಸುವರು; “ನ ಶೂದ್ರಾ ಭಗವದ್ಭಕ್ತಾಃ” ಎಂದು ಪ್ರಮಾಣವು ಕಂಠೋಕ್ತವಾಗಿರುವದರಿಂದ, ಅವರು ಶೂದ್ರರಲ್ಲವು, ಅವರು ವಿಸ್ತ್ರಾಃ ಬ್ರಾಹ್ಮಣರು ಎಂದು ಹೇಳಿರುವದರಿಂದ ಶೂದ್ರಪ್ರಸನ್ನರೂ ಸಹ ಬ್ರಾಹ್ಮಣರ ವರ್ಣಕ್ಕೆ ಸೇರಿದವರೇ ಎಂಬುದು ಪೂರ್ವಪಕ್ಷವು. ಹಿಂತೆ ಶೀ ನಿಗಮಾಂತ ದೇಶಿಕರವರ ಕಾಲದಲ್ಲಿ ಬ್ರಾಹ್ಮಣನು ಉತ್ಕೃಷ್ಣಜಾತಿಯವನೆಂದೂ, ಶೂದ್ರನು ಅಪಕೃಷ್ಣಜಾತಿಯವನೆಂಬುದನ್ನೂ ಒಪ್ಪಿಕೊಂಡು ಶೂದ್ರ ಭಾಗವತನುಮಾತ್ರ ಬ್ರಾಹ್ಮಣ ಭಾಗವತನಿಗೆ ಸಮನೆಂದು ಪೂರ್ವಪಕ್ಷವನ್ನು ಮಾಡಿದನು. ಈಗಿನ ಕಾಲದಲ್ಲಿಯೂ ಉತ್ಕೃಷ್ಣಪ್ರಕೃಷ್ಣಜಾತಿ

ಪಡಿಯೇ ವರ್ಮಿಪ್ಪಾ, ಭಾಗವತ ಶೂದ್ರ ನಿನ್ನ ಪಡಿಯೇ ವರ್ಮಿಪ್ಪಾ, ಎನ್ನು
ಅಚಾರ ನಿಯಮಜ್ಞ ಘೋಷಿಸುವ ಸರ್ವಶಾಸ್ತ್ರಜ್ಞ ಉಮಾ ವಿರೋಧಿಕ್ಕುವಾ.

ಎಂಬ ವ್ಯವಹಾರ ಮಾಡಿದರೇನೇ ಸಹಿಸರು ; ಎಲ್ಲರೂ ಒಂದೇ ಜಾತಿಯೆಂದೂ
ಪಂಚಮನೂ ಸಹ ಬ್ರಾಹ್ಮಣನಿಗೆ ಸಮನೆಂದೂ ಉದ್ಘೋಷಿಸುವ ಕಾಲವು.
ಶಾಸ್ತ್ರಜ್ಞಾನ ಲೋಕ ಮರ್ಯಾದೆಗಳ ಸರಿಯಾದ ಜ್ಞಾನವಿಲ್ಲದೆ ಜ್ಞಾನದಲ್ಲಿ
ನರಳುತ್ತಿರುವವರ ವಾಗ್ವಿಜೃಂಭಣೆಯು. ಮುಖ್ಯವಾಗಿ ಅವರುಗಳು ತಿಳಿಯತಕ್ಕ
ವಿಷಯವೇನೆಂದರೆ, ಈ ಲೋಕಸೃಷ್ಟಿಯಲ್ಲಿ ಪ್ರಾಜ್ಞನಿಗೆ ತೋರುವದು ವೈವಿಧ್ಯವೂ,
ವಿಚಿತ್ರ್ಯತೆಯೂ, ಚೇತನರಲ್ಲಿರುವ ಆತ್ಮರುಗಳೆಲ್ಲಾ ಜ್ಞಾನತ್ವ ಅನಂದತ್ವ
ಅಮಲತ್ವಾದಿ ಗುಣಗಳಿಂದ ಹೇಯ ಪ್ರತ್ಯನೀಕರಾಗಿ ಕಲ್ಯಾಣಗುಣಾನ್ವಿತ
ರಾಗಿ ಇಂತಹ ಜ್ಞಾನೈಕಾಕಾರತೆಯಿಂದ ಸಮರಾಗಿದ್ದರೂ, ಯಾವಾಗ ತನ್ನ
ತನ್ನ ಕರ್ಮಾನುಗುಣವಾಗಿ ಪ್ರಕೃತಿಯೆಂಬ ಹೊದಿಕೆಯನ್ನು ಹೊದ್ದು ವೇಷ
ಧಾರಿಯಾದರೋ, ಆಗ ಎಲ್ಲರೂ ಗುಣಕರ್ಮ ಭೇದಗಳಿಂದ ಬೇರೆ ಬೇರೆಯೇ.
ಉತ್ಕೃಷ್ಟತೆ ಅಪಕೃಷ್ಟತೆ ತಪ್ಪಿದ್ದಲ್ಲವು. ರಾಜನ ಗುಣಗಳು ಉತ್ಕೃಷ್ಟವು,
ಆಳನಗುಣಗಳು ನಿಕ್ರಷ್ಟವಾದವು. ಆಚಾರ್ಯನು ಉತ್ಕೃಷ್ಟನು, ಶಿಷ್ಯನು
ಅಪ್ಪಲ್ಲವು, ಇತರರು ಇನ್ನೂ ಕಮ್ಮಿಯು ಹೀಗೆ ಸಮತ್ವವು ದುರ್ಲಭವು,
ಭೇದವೇ ನೈಜವಾದುದೆಂಬುದಕ್ಕೆ ನಿದರ್ಶನವನ್ನು ಹಿಂದೆ ಹೇಳಿದುದನ್ನೇ ಜ್ಞಾಪಿ
ಸುವೆನು. ನಾಲ್ಕುಸಾವಿರ ಮಂದಿಯ ಗುಂಪಿನಲ್ಲಿರುವ ಸ್ನೇಹಿತನನ್ನು ಈತನು
ನನ್ನ ಸ್ನೇಹಿತನೆಂದು ಗುರ್ತಿಸಲು ಕಾರಣವೇನು? ಎಲ್ಲರಿಗೂ ಕರಣ ಕಳೆಬರವು
ಒಂದೇ ಸಮನಾಗಿರುವಾಗ, ಭೇದದಿಂದ ಗುರ್ತಿಸುವದಕ್ಕೆ ಕಾರಣವೇನೆಂದು ಕೇಳ
ದರೆ, ಈ ಪೂರ್ವಪಕ್ಷಿಗಳು ಸಮಾಧಾನವನ್ನು ಹೇಳಲಾರರು. ಇದಕ್ಕೆ ಕಾರ
ಣವು ವೈವಿಧ್ಯ ವೈಚಿತ್ರ್ಯಗಳೇ. ಲೋಕದಲ್ಲಿ ಎಲ್ಲಿಯೂ ಭೇದವೇ ವಿನಾ ಸಮತ್ವ
ವಿಲ್ಲವು. ಹಾಗಾದರೆ ಪಂಡಿತರು ಸಮನೆಂದು ನೋಡುವದು ಯಾವುದನ್ನು ಎಂದರೆ
ದೇಹದಲ್ಲಿರುವ ಆತ್ಮಾವನ್ನು. ಯಾವಾಗ ದೇಹವನ್ನು ಸ್ವೀಕರಿಸಿದನೋ ಆಗ
ಎಲ್ಲರೂ ಭಿನ್ನರೇ. ಇದು ಗೀತೆಯಲ್ಲಿ ಅನೇಕ ಕಡೆಗಳಲ್ಲಿ ವ್ಯಕ್ತವು. “ವಿದ್ಯಾ
ವಿನಯಸಂಪನ್ನೇ” ಎಂಬ ಶ್ಲೋಕದಲ್ಲೂ “ನತ್ವೇನಾಹಂ ಜಾತು ನಾಸಂ”
ಎಂಬ “ಜಾತುರ್ವರ್ಣ್ಯಂ ಮಯಾಸೃಷ್ಟಂ” ಎಂಬಲ್ಲೂ, ಸ್ಪಷ್ಟವು; “ಭೂತಾ
ನಾಂ ಪ್ರಾಣಿನಃ ಶ್ರೀಷ್ಠಾಃ ಪ್ರಾಣಿನಾಂ ಬುದ್ಧಿಜೀವನಃ | ಬುದ್ಧಿಮತ್ಸು
ನರಾಃ ಶ್ರೀಷ್ಠಾನರೇಷು ಬ್ರಾಹ್ಮಣಾಃ ಸ್ಮೃತಾಃ | ಬ್ರಾಹ್ಮಣೇಷು ಚ ವಿದ್ವಾಂ
ಸೋ ವಿದ್ವತ್ಸುಕೃತ ಬುದ್ಧಯಃ | ಕೃತಬುದ್ಧಿಷು ಕರ್ತಾರಃ ಕರ್ತೃಷು ಬ್ರಹ್ಮ

ವೇದಿನಃ | ಬ್ರಹ್ಮವಿದ್ವ್ಯುಃ ಪರಂನಾಸ್ತಿ ನಭೂತಂ ನಭವಿಷ್ಯತಿ ಎಂಬಲ್ಲಿ ಈ ತಾರತಮ್ಯವು ಉಪಪಾದಿತವು. ಭಾಗವತರೆಲ್ಲಾ ಏಕಜಾತೀಯರೆಂಬುದನ್ನು ಮುಂದಿನವಾಕ್ಯದಿಂದ ಖಂಡಿಸುತ್ತಾರೆ. ಹಾಗೆ ಎಲ್ಲರೂ ಒಂದೇಜಾತೀಯರಾದರೆ ಪ್ರಾಪ್ತವಾಗುವ ವಿರೋಧವನ್ನು ತಿಳಿಸುತ್ತಾರೆ:— ಇಜ್ಞನೇ ಯಾಗಿಲ್ - ಹೀಗೆ ಎಲ್ಲಾ ಒಂದೇವರ್ಣದವರ ಹಾಗೆ ಭಾವನೆಯಾದ ಪಕ್ಷದಲ್ಲಿ, ಭಾಗವತ ಬ್ರಾಹ್ಮಣ ನಿನ್ನ ಪಡಿಯೇ ವರ್ಮಿಪ್ಪಾ - ಭಾಗವತ ಬ್ರಾಹ್ಮಣನು ಈರೀತಿಯಲ್ಲಿ ವರ್ಮಿಸುವನು, ಭಾಗವತ ಶೂದ್ರ ನಿನ್ನ ಪಡಿಯೇ ವರ್ಮಿಪ್ಪಾ - ಭಾಗವತ ಶೂದ್ರನು ಹೀಗೆ ವರ್ಮಿಸುವನು ಎಂದರೆ ಭಾಗವತ ಬ್ರಾಹ್ಮಣನು ಅನುಷ್ಠಿಸತಕ್ಕ ಕ್ರಮವು ಹೀಗೆ, ಶೂದ್ರಭಾಗವತನನುಷ್ಠಿಸತಕ್ಕ ಕ್ರಮ ಹೀಗೆ, ಎಂದು, ಆಚಾರ ನಿಯಮಜ್ಞಳ - ಅನುಷ್ಠಿಸತಕ್ಕ ಕ್ರಮಗಳನ್ನು, ಶೊಲ್ಲುಮಾ - ಉಪದೇಶಿಸಿರುವ, ಸಮಸ್ತ ಶಾಸ್ತ್ರಗಳೂ ವಿರೋಧಿಕ್ಕುಮ್ - ವಿರುದ್ಧವಾದವುಗಳಾಗುವುವು. ಏಕಜಾತೀಯರೆಂಬ ಭಾವನೆ ಇದ್ದುದಾದರೆ, ಅವರಿಬ್ಬರಿಗೂ ಒಂದೇ ವಿಧವಾದ ಅನುಷ್ಠಾನ ಕ್ರಮವಿರಬೇಕು, ಹಾಗಿಲ್ಲದೆ ಅನುಷ್ಠಾನ ಕ್ರಮದಲ್ಲಿ ವ್ಯತ್ಯಾಸವನ್ನು ಶಾಸ್ತ್ರಗಳು ಹೇಳಿದರೆ ಆಗ ಏಕಜಾತೀಯರೆಂದು ಹೇಳಲಸಾಧ್ಯ ಎಲ್ಲವೆಂಬ ಭಾವವು ಹಾಗೆ ಅನುಷ್ಠಾನ ಕ್ರಮದಲ್ಲಿ ವ್ಯತ್ಯಾಸವು ಎಲ್ಲಿ ಹೇಳಿರುತ್ತದೆ ಎಂದರೆ— ಶೇಷಸಂಹಿತೆಯಲ್ಲಿ ಹೇಳಿರುವದೇನೆಂದರೆ:—

ಬ್ರಾಹ್ಮೇ ಮುಹೂರ್ತೇ ಚೋತ್ತಾಧಯ ಭಗವನ್ನಾಮಕೀರ್ತನಮ್ |
ಆಚಾರ್ಯಕೀರ್ತನಂ ಕುರ್ಮ್ಯದ್ಗಚ್ಛೇ ಚ್ಛಾಫ ನದೀಂ ಪ್ರತಿ (ದ್ವಿಜಃ) |
ಸ್ನಾತ್ವಾ ವಿಧಿವದಾಚಮ್ಯ ಶೌಚಾಚಮನ ಪೂರ್ವಕಮ್ |
ಕೌಪೀನಂ ಕಟಿ ಸೂತ್ರಂಚ ವಸ್ತ್ರಯುಗ್ಮಂಚ ಧಾರಯೇತ್ |

ಸಚ್ಚಿದ್ರಾಣ್ಯಾರ್ಥಪುಂಡ್ರಾಣಿ ಪವಿತ್ರಂಚದ್ವಿಜೋತ್ತಮಾಃ ಎಂದಾರಂಭಿಸಿ ಪ್ರಾಜ್ಞುಖೋ ದಜ್ಞುಖೋವಾಪಿ ಗಾಯತ್ರೀಂ ಮೂಲವಿದ್ಯಯಾ |
ಅಪ್ನೋತ್ತರ ಸಹಸ್ರಂವಾ ಶತಮಪ್ನೋತ್ತರಂತುವಾ |
ಅಷ್ಟಾವಿಂಶತಿ ಮೇವಾಥ ಜಪೇನ್ನಾ ಸಾದಿಕಂ ದ್ವಿಜಃ |
ಮಂತ್ರರತ್ನಂ ಜಪೇದ್ಭಕ್ತ್ಯಾ ಯಾವಜ್ಜೀವಂ ದ್ವಿಜೋತ್ತಮಾಃ |
ಸರ್ವಧಾ ಸರ್ವಕಾಲೇಷು ಮೋಕ್ಷಾರ್ಥೀ ಸ್ವಾಶ್ರಮೋಚಿತ್ಯೈಃ |
ಜಪೋಪಸ್ಥಾನಕಂ ಕೃತ್ವಾ ಬ್ರಹ್ಮಯಜ್ಞಮನಂತರಂ |
ಉಪಾದಾನಂ ತತಸ್ಪನ್ನನಂ ಕುರ್ಮ್ಯನ್ನಾಧ್ಯಾತ್ಮಿಕಂ ಸಿದ್ಧಿಮ್ |
ಹೋಮಾದಿಗಳ ವಿಧಿಮಾಚ, ವೇಶ್ಯನೇ

ಸ್ವಾಧ್ಯಾಯಂಚ ಪುರಾಣಂವಾ ಹರಿಸಂಕೀರ್ತನಾದಿಕಮ್ |

ಮುಮುಕ್ಷುರ್ನಿತ್ಯಯುಕ್ತಶ್ಚ ಮಂತ್ರರತ್ನಂ ಸದಾಜವೇತ್ ||

ಹೀಗೆ ಬ್ರಾಹ್ಮಣ ಪ್ರಪನ್ನನ ಅನುಷ್ಠಾನಕ್ರಮವು ಹೇಳಲ್ಪಟ್ಟಿತು ಅನಂತರ ಸ್ತ್ರೀ ಶೂದ್ರರಿಗೆ ವಿಧಿಯನ್ನು ಹೇಳುತ್ತೇನೆಂದು ಪ್ರಾರಂಭಿಸಿ ಹೇಳಿರುವದೇನೆಂದರೆ
“ಸ್ತ್ರೀಶೂದ್ರಾಣಾಂ ವಿಧಿಂ ವಕ್ಷ್ಯೇ ಸನ್ಯಾಕ್ಪ್ರಣವ ವರ್ಜಿತಮ್ ||
ಬ್ರಾಹ್ಮಣ ಮುಹೂರ್ತೇ” ಎಂದು ಆರಂಭಿಸಿ, ಅವರ ವಿಷಯವಲ್ಲದೆ “ಗಚ್ಛೇ
ಚ್ಚಾಥ ನದೀಂ ತಥಾ” ಹಾಗೆಯೇ ಇವರೂ ನದಿಗೆ ಸ್ನಾನಕ್ಕಾಗಿ ಹೋಗುವರಾಗಿ ಅನಂತರ,

ಬ್ರಾಹ್ಮಣಸ್ಯ ವಿಧಾನೇನ ಭಕ್ತಾನಾಂ ಹಿ ವಿಧಿರ್ಭವೇತ್ |

ಪ್ರಣವಂ ವರ್ಷಯೇತ್ಸನ್ಯಾಕ್ಪ್ರಿಧಿಸ್ಸಾಕ್ಷರೈ ಕರ್ಮಸು |

ತದ್ಬ್ರಾಹ್ಮಣ ವಿಧಾನೇನ ಕೃತ್ವಾ ಶಾಷಾದಿಕಂ ತತಃ |

ಕೇಶನಾಯೇತಿ ಮಂತ್ರಾದ್ಯೈರ್ಜಲಂ ಪೀತ್ವಾ ತ್ರಯಸ್ತ್ರಯಃ ||
ಎಂದು ಹೇಳಿ, ಅನಂತರ,

ಮೂಲಮಂತ್ರೇಣ ವಿರಜಾಂ ಸ್ಪೃತ್ವಾ ಸ್ನಾನಂ ವಿಧೀಯತೇ |

ಗುರು ತದ್ಭಕ್ತ ಶುಶ್ರೂಷಾಂ ಮಚ್ಛಿಶ್ರೂಷಾಂ ಚ ಕಾರಯೇತ್

ಏವಂ ನಿಯಮ ಯುಕ್ತಾನಾಂ ಸ್ತ್ರೀಶೂದ್ರಾಣಾಂ ತಥೈವ ಚ |

ತೇಭ್ಯೋ ಮುಕ್ತಿಂ ಪ್ರದಾಸ್ಯಾಮಿ ಕಿಂಪುನಭೋಗ ಸಂಪದಃ |

ಏವಮೇವ ವಿಧಿಸ್ತೇಷಾಂ ಮುಕ್ತಿರನ್ಯತ್ರ ನಾನ್ಯಥಾ |

ಭಗವದ್ಭಕ್ತಿಯುಕ್ತಾನಾಂ ಸ್ತ್ರೀ ಶೂದ್ರಾಣಾಂ ಚತುರ್ಮುಖ |

ಹೀಗೆ ಭಾಗವತ ಬ್ರಾಹ್ಮಣನಿಗೂ ಭಾಗವತ ಶೂದ್ರನಿಗೂ ಆಚಾರದ ಅನುಷ್ಠಾನ ಕ್ರಮದಲ್ಲಿ ತುಂಬಾ ವ್ಯತ್ಯಾಸವಿರುವದರಿಂದ ಈ ಭಾಗವತ ಶೂದ್ರನೂ ಬ್ರಾಹ್ಮಣನಿಗೆ ಸಮವೆಂದು ಹೇಳಿದ್ದರೂ ಪ್ರಶಂಸೆಗಾಗಿ ಹೇಳಲ್ಪಟ್ಟ ವಾಕ್ಯವೇ ವಿನಾ ಆತನು ಸನ್ಯವಹಾರಾದಿಗಳಿಗೆ ಯೋಗ್ಯನಾಗಿ ಸಮನಲ್ಲವೆಂಬ ಭಾವವು. ಹಾಗಾದರೆ

“ಯೇ ಯಜಂತಿ ಹರಿಂ ಸರ್ವೇ ಬ್ರಾಹ್ಮಣಾ ಏವ ತೇ ಸ್ಪೃತಾಃ |

ನ ಶೂದ್ರಾ ಭಗವದ್ಭಕ್ತಾ ವಿಸ್ರಾ ಭಾಗವತಾಸ್ಪೃತಾಃ |

ಯೇಷಾಂ ಚಕ್ರಾಂಕಿತಂ ಗಾತ್ರಂ ಶೂದ್ರೇಷ್ವಪಿಚ ದೃಶ್ಯತೇ |

ತೇವೈಸ್ವರ್ಗಸ್ಯ ನೇತಾರೋ ಬ್ರಾಹ್ಮಣಾ ಭುವಿ ದೇವತಾಃ |

ನ ಶೂದ್ರಾ ಭಗವದ್ಭಕ್ತಾ ಸ್ತೇಹಿ ವಿಸ್ರಾ ಇತಿ ಸ್ಪೃತಾಃ |

ಶುಚಿಸದ್ಭಕ್ತಿ ದೀಪಾಗ್ನಿ ಧಗ್ಧ ದುರ್ಜಾತಿ ಕಿಲ್ಬಿಷಃ |

ಶ್ವಕಚೋಮಿ ಬುದ್ಧಿ ಶೂನ್ಯೋ ನ ವೇದಾಧೋಪಿ ನಾಸ್ತಿ ಕಃ |

ಹೀಗೆ ಬ್ರಾಹ್ಮಣನಿಗೆ ಸಮವೆಂದು ಕಂಠೋಕ್ತವಾಗಿರುವದರಭಿಪ್ರಾಯವೇನೆಂದರೆ-
ವಿ. ಪು. ದಲ್ಲಿ “ವರ್ಣಾಶ್ರಮಾಚಾರವತಾ ಪುರುಷೇಣ ಪರಃ ಪುನರ್ವಾ |

ವಿಷ್ಣುರಾರಾಧ್ಯತೇ ಪನ್ನಾ ನಾನ್ಯಸ್ತತ್ರೋಷಕಾರಕಃ” (೩ ಅ. ೯.)

ವರ್ಣಾಶ್ರಮಾಚಾರಗಳಿಗನುಗುಣವಾಗಿ ಅನುಷ್ಠಾನವುಳ್ಳ ಪುರುಷನಿಂದ ವಿಷ್ಣುವು ಆರಾಧಿಸಲ್ಪಡುವನೇವಿನಾ ವರ್ಣಾಶ್ರಮಾಚಾರಗಳನ್ನು ಲ್ಲಂಘಿಸಿ ನಡೆಯುವ ಬೇರೇ ಮಾರ್ಗದಿಂದ ಅವನಿಗೆ ಪ್ರೀತಿಯುಂಟಾಗುವದಿಲ್ಲವೆಂದು ಹೇಳಿರುತ್ತದೆ ಅದಕ್ಕೆ ವಿರೋಧವಾಗಿ ನಡೆಯುವದರಿಂದ ಭಗವತ್ಪ್ರೀತಿಯನ್ನು ಹೊಂದುವದಕ್ಕೆ ಬದಲಾಗಿ ಶಾಸ್ತ್ರಮರ್ಯಾದೆಯನ್ನು ಲ್ಲಂಘಿಸಿ ನಡೆದುದರಿಂದ ಆಜ್ಞಾತಿಕ್ರಮ ಮಾಡಿದನೆಂದು ಭಗವನ್ನಿಗ್ರಹಕ್ಕೆ ಪಾತ್ರನಾಗುವನು. ಅದುದರಿಂದ ಆತನು ಉತ್ತಮನು, ಬ್ರಾಹ್ಮಣನಿಗೆ ಗುಣಗಳಿಂದ ಸಮಾನನು ಇಷ್ಟಮಾತ್ರವೇ ಹೇಳಲ್ಪಟ್ಟ ತೆಂಬ ಭಾವವು. ಈ ಸ್ವಮಾಣವನ್ನೇ ಶ್ರೀ ದೇಶಿಕರವರೂ ಮುಂದೆ ಉದಾಹರಿಸುತ್ತಾರೆ. ಇನ್ನೂ ಗೀತೆಯಲ್ಲಿ ನಿಗಮನ ಪ್ರಕರಣದಲ್ಲಿ ಹೇಳಿರುವದೇನೆಂದರೆ.

“ಯತಃ ಪ್ರವೃತ್ತಿಭೂತಾನಾಂ ಯೇನಸರ್ವಮಿದಂ ತತಂ |

ಸ್ವಕರ್ಮಣಾ ತನುಭ್ಯರ್ಚ್ಯ ಸಿದ್ಧಿಂ ವಿಂದತಿ ಮಾನವಃ |

ಶ್ರೇರ್ಯಾ ಸ್ವಧರ್ಮೋ ವಿಗುಣಃ ಪರಧರ್ಮಾತ್ಸನ್ನಮಿಷ್ಠಿತಾತ್ |

ಸಹಜಂ ಕರ್ಮಕಾಂತೇಯ ಸದೋಷಮಪಿ ನ ತ್ಯಜೇತ್” || (ಗೀ.೧೮.೪೬.೮)

“ತಸ್ಮಾತ್ಸ ಪ್ರಣವಂ ಶೂದ್ರೋಮನ್ನಾ ಮಾನಿ ನಕೀರ್ತಯೇತ್” || (ಭಾ).
ಪ್ರಾಣಿಗಳಿಗೆ ಉತ್ಪತ್ತಿಯೇ ಮೊದಲಾದ ಪ್ರವೃತ್ತಿಗಳೆಲ್ಲವೂ ಯಾವ ಸರ್ವೇಶ್ವರನ ಮೂಲಕವೋ, ಈ ಸಮಸ್ತ ಚಿದಚಿದಾತ್ಮಕ ಜಗತ್ತೆಲ್ಲಾ ಯಾವನಿಂದವ್ಯಾಪಿಸಲ್ಪಟ್ಟಿರುತ್ತದೋ, ಅಂತಹ ಇಂದ್ರಾದಿ ದೇವತೆಗಳಿಗೆಲ್ಲಾ ಅಂತರಾತ್ಮಾವಾಗಿರುವ ಭಗವಂತನನ್ನು ತನ್ನ ವರ್ಣಾಶ್ರಮಾನುಗುಣವಾಗಿ ವಿಧಿಸಲ್ಪಟ್ಟ ಕರ್ಮಗಳಿಂದ ಆರಾಧಿಸಿದರೆ ಮನುಷ್ಯನು ಸಿದ್ಧಿಯನ್ನು ಹೊಂದುವನು. ಅದುದರಿಂದ ಹೀಗೆ ತನ್ನಲ್ಲಿ ಕರ್ತೃತ್ವ ಬುದ್ಧಿಯನ್ನು ತ್ಯಾಗಮಾಡಿ, ಕರ್ಮಯೋಗಾನುಸಾರವಾಗಿ ತನಗೆ ಸಹಜವಾಗಿ ವಿಧಿಸಿರುವ ಕರ್ಮವು ವಿಶೇಷಗುಣವುಳ್ಳದಾದುದರಿಂದ ಇಂದ್ರಿಯ ವ್ಯಾಪಾರಗಳ ನಿಗ್ರಹಗಳ ಮೊದಲಾದವುಗಳಿಂದ ಸಪ್ರಮಾದವಾಗಿ ದುಷ್ಕರವಾದ ಜ್ಞಾನಯೋಗಾನುಷ್ಠಾನಕ್ಕಿಂತಲೂ ಶ್ರೇಷ್ಠವಾದುದು. ಅದುದರಿಂದ ಸ್ವಧರ್ಮವಾದ ಕರ್ಮಯೋಗವನ್ನು ಬಿಡತಕ್ಕದ್ದಿಲ್ಲವು” “ಆಕಾರಣದಿಂದ ಶೂದ್ರನು ಅಷ್ಟೋತ್ತರ ಸಹಸ್ರನಾಮಾದಿ ಪಠನಗಳಲ್ಲಿ, ಪ್ರಣವಸಹಿತವಾಗಿ “ಹರಿಃ ಓಂ ಶ್ರೀಕೃಷ್ಣಾಯ ನಮಃ ಎಂದು ಹೇಳತಕ್ಕದ್ದಿಲ್ಲವು, ಪ್ರಣವವನ್ನು ಬಿಟ್ಟು ಶ್ರೀಕೃಷ್ಣಾಯ ನಮಃ ಎಂದು ಇಷ್ಟಮಾತ್ರವೇ ಉಚ್ಚರಿಸತಕ್ಕದ್ದೆಂಬ ಭಾವವು.” || ಹೀಲ್ಲಾ ಪ್ರಮಾಣ

ಗಳು ಭಾಗವತ ಬ್ರಾಹ್ಮಣನಿಗೂ ಭಾಗವತ ಶೂದ್ರನಿಗೂ ಆಚಾರಗಳಲ್ಲಿ ವ್ಯತ್ಯಾಸಗಳನ್ನು ಸ್ಫುಟವಾಗಿ ಹೇಳಿರುವದರಿಂದ, ಭಾಗವತ ಶೂದ್ರನು ಎಂದಿಗೂ ಸಹ ಪಜ್ಞಾ ಭೋಜನಾದಿ ಸಮ್ಯವಹಾರಗಳಿಗೆ ಯೋಗ್ಯನಾಗುವದಿಲ್ಲವೆಂಬುದು ಸಿದ್ಧಾಂತವು. ಆ ಶೂದ್ರಭಾಗವತನು ಸತ್ಪೋದ್ರೇಕಾದಿ ಮಹಿಮೆಯನ್ನು ಹೊಂದಿದ ವನಾದರೂ ಬ್ರಾಹ್ಮಣ್ಯ ಸಿದ್ಧಿಯಿಲ್ಲವಾದುದರಿಂದ ಸಂಧ್ಯಾವಂದನ, ವೇದಾಧ್ಯಯನ ನಿಮಂತ್ರಣಾದಿ ಬ್ರಾಹ್ಮಣಗೋಷ್ಠ್ಯನುಪವೇಶಗಳಿಗೆ ಅರ್ಹನಲ್ಲವು ಹೀಗಾದನಂತರ ಕನ್ಯಾದಾನ ಪರಿಗ್ರಹಾದಿಗಳಿಲ್ಲವೆಂಬುದು ಕೈಮುತಿಕ ನ್ಯಾಯಸಿದ್ಧವು, ಹೀಗೆ ಸ್ವೇ ಸ್ವೇ ಕರ್ಮಗಳಲ್ಲಿ ಅಭಿರತರಾಗಿದ್ದು ಕರ್ಮಯೋಗಾದ ನಿರತರಾದ ರೇನೇ ಸಂಸಿದ್ಧಿಯುಂಟು. ಇಲ್ಲದಿದ್ದರೆ ಇಲ್ಲವೆಂದು ಗೀತೆಯು ಪುನಃಪುನಃ ಉದ್ಘೋಷಿಸಿ ಹೇಳಿದ್ದರೂ, ಹಾಗೆಯೇ ಶ್ರೀ ಪರಾಶರ, ಶುಕ, ಶೌನಕ, ವಾಲ್ಮೀಕಾದಿ ಮಹರ್ಷಿಗಳೂ ಉಪದೇಶಿಸಿದ್ದರೂ, ಮಹಾ ಮುಖಂಡರಾದ ಭಾರತೀಯ ರೆಂಬ ಹೆಸರನ್ನು ಧರಿಸಿ, ಗೀತೆಯನ್ನು ಮಾತ್ರ ಶಿರಸಾ ಧರಿಸಿ, ಅದನ್ನೇ ನಿರಂತರ ಪಠಿಸುತ್ತಾ, ಶೂದ್ರರೂ, ಪಂಚಮರೂ, ಬ್ರಾಹ್ಮಣರೂ ಎಲ್ಲರೂ ಒಂದೇ ಎಂದು ಭಾರತೀಯ ಸನಾತನ ಧರ್ಮಗಳನ್ನು ನಿಂದಿಸುತ್ತಿರೋಣವೂ ಹೀಗೆ ಪರಸ್ಪರ ವಿರುದ್ಧವಾದ ಪ್ರವೃತ್ತಿಗಳೂ ಎರಡೂ ಹೇಗೆ ಸಾಧ ವೋ ಪ್ರಾಜ್ಞರೇ ಉಹಿಸಬಹುದು. ವಿಶ್ವಾಮಿತ್ರರೂ “ಧಿಗ್ಬಲಂ ಕ್ಷತ್ರಿಯಬಲಂ ಬ್ರಹ್ಮತೇಜೋ ಬಲಂ ಬಲಂ” ಎಂದು ಬ್ರಾಹ್ಮಣ ಕ್ಷತ್ರಿಯ ತೇಜಸ್ಸುಗಳಿಗೇನೇ ಇರುವ ವ್ಯತ್ಯಾಸವನ್ನು ಹೇಳಿರುತ್ತಾರೆ. (ರಾ. ಬಾ. ೫೬-೨೩)

ಹಾಗೆಯೇ ಆಶಾಚಪ್ರಕರಣದಲ್ಲೂ ಬ್ರಾಹ್ಮಣ ಶೂದ್ರ ಭಾಗವತರಿಗೆ ತಾರತಮ್ಯವು ವಿಧಿಸಲ್ಪಟ್ಟಿರುತ್ತದೆ. ಹೇಗೆಂದರೆ “ಬ್ರಾಹ್ಮಣಾನಾಂ ದಶರಾತ್ರಂ ಆಶಾಚಂ ಶೂದ್ರಾಣಾಂ ತ್ರಿಂಶದ್ರಾತ್ರಂ” ಎಂದು ಸಾಮಾನ್ಯ ಶೂದ್ರನಿಗೆ ೩೦ ರಾತ್ರಿ ಆಶಾಚವೆಂದು ಹೇಳಿ, ಆತನೇ ವಿಷ್ಣುಭಕ್ತನಾಗಿದ್ದರೆ “ಮಾಸಾರ್ಥಂ ವೈಷ್ಣವೇ ಶೂದ್ರೇ ದಾಸ ದಾಸ್ಯೋಶ್ಚ ಶಾರ್ಜ್ಞಾಣಃ” ಎಂಬ ಪ್ರಮಾಣಾನುಸಾರ ೧೫ ದಿನಗಳ ಆಶಾಚವೆಂದು ಹೇಳಿರುವದರಿಂದ ದಶರಾತ್ರಿಯ ಆಶಾಚವಿರುವ ಬ್ರಾಹ್ಮಣನಿಗೆ ಎಂದಿಗೂ ಸಮನಲ್ಲವೆಂಬುದು ಸುಸ್ಪಷ್ಟವು.

ಆದುದರಿಂದ “ಯೇ ಯಜಂತಿ ಹರಿಂ ಸರ್ವೇ ಬ್ರಾಹ್ಮಣಾ ಏವ ತೇ ಸ್ತೃತಾಃ | ನ ಶೂದ್ರಾ ಭಗವದ್ಭಕ್ತಾಃ” ಎಂದು ಮೇಲೆ ಉದಾಹರಿಸಿರುವ ಸಾಮಾನ್ಯವನ್ನು ಪ್ರತಿಪಾದಿಸುವ ಪ್ರಮಾಣವು ಇದು. ಇದು ಸಮಾನರಾದಿಗಳಿಗೆ ಸಂಬಂಧಿಸಿದಂತೆ.

ಅಸ್ಮಿಕ್ ಪ್ರಕರಣೇ ನಾದಿಹಂಸಾಂಬು ಏಹೈರುಪದಿಷ್ಯಮಾಹ.

ಕೇವಲ ಬ್ರಾಹ್ಮಣನುಕ್ಕುಮ್ ಕೇವಲ ಶೂದ್ರನುಕ್ಕುಮ್ ಉಳ್ಳ ವೆಲ್ಲೈ, ಭಾಗವತಬ್ರಾಹ್ಮಣನುಕ್ಕುಮ್ ಭಾಗವತಶೂದ್ರನುಕ್ಕುಮ್ ಕೊಳ್ಳ ವೇಣುಮೈಮ್, ಇನರ್‌ಗಳೈ ಸಮರೆನ್ನಿರ ಶಾಸ್ತ್ರಜ್ಞಳುಮ್ ಪರಮ ಪುರುಷಾರ್ಥಸಾಮ್ಯಾದಿಗಳಾಲೇ ಎನ್ನುಮ್, ಕಿಡಾಂಬಿ ಅಪ್ಪುಳ್ಳಾರ್ ಆರುಳಿಚ್ಚೆಯ್ ದಾರ್.

ಯೂ ಎಂಬುದರಲ್ಲಿ ಅಭಿಪ್ರಾಯವು. ಇದೇ ಪೂರ್ವಚಾರ್ಯರುಗಳ ಮತ್ತು ತಮ್ಮ ಆಚಾರ್ಯರಾದ ಕಿಡಾಂಬಿ ಅಪ್ಪುಳ್ಳಾರ್‌ವರುಗಳ ಅಭಿಪ್ರಾಯವೆಂದು ಹೇಳುತ್ತಾರೆ. ಆಚಾರ್ಯರಾದ ನಾದಿಹಂಸಾಂಬುನಾಹರವರ ಅಭಿಪ್ರಾಯವು.

ಕೇವಲ ಬ್ರಾಹ್ಮಣನುಕ್ಕುಮ್ - ಸರಿಯಾದ ಬ್ರಾಹ್ಮಣನೆನಿಸಿಕೊಳ್ಳ ಬೇಕಾದ ಧರ್ಮಗಳೊಂದೂ ಇಲ್ಲದೆ ಕೇವಲ ಬ್ರಾಹ್ಮಣಯೋನಿಯಲ್ಲಿ ಜನಿಸಿ ಬ್ರಾಹ್ಮಣನೆಂದು ಹೇಳಿಸಿಕೊಳ್ಳುವನಿಗೂ, ಕೇವಲ ಶೂದ್ರನುಕ್ಕುಮ್-ಶೂದ್ರನಿಗೆ ವಿಹಿತವಾದ ಭಾಗವತ ಶುಶ್ರೂಷಾದಿ ಧರ್ಮಗಳೊಂದೂ ಇಲ್ಲದೆ ಬರೀ ಶೂದ್ರ ಯೋನಿಯಲ್ಲಿ ಜನಿಸಿದುದರಿಂದ ಶೂದ್ರನೆಂದು ಹೇಳಿಸಿಕೊಳ್ಳುವನಿಗೂ, ಉಳ್ಳ ವೆಲ್ಲೈ - ಎಷ್ಟು ಅಂತರಾಳವೋ, ಎಷ್ಟು ವ್ಯತ್ಯಾಸವಿದೆಯೋ, ಅಷ್ಟು ವ್ಯತ್ಯಾಸ ವನ್ನೇ ಭಾಗವತಬ್ರಾಹ್ಮಣನಿಗೂ ಭಾಗವತ ಶೂದ್ರನಿಗೂ, ಕೊಳ್ಳವೇಣುಮೈ ನ್ನುಮ್ - ಆಜ್ಞಾಕರಿಸತಕ್ಕದ್ದೆಂದು, ಇನರ್‌ಗೆ ಸಮರೆನ್ನಿರ ಶಾಸ್ತ್ರಜ್ಞಳುಮ್- ಈ ಭಾಗವತ ಬ್ರಾಹ್ಮಣನೂ ಈ ಭಾಗವತ ಶೂದ್ರನೂ ಸಮರೆಂದು ಹೇಳುವ ಶಾಸ್ತ್ರಗಳೂ ಪರಮ ಪುರುಷಾರ್ಥಸಾಮ್ಯಾದಿಗಳಾಲೇ - ಪರಮಪುರುಷಾರ್ಥ ವಾದ ಪರಬ್ರಹ್ಮಪ್ರಾಪ್ತಿ, ತತ್ಸಮಾನ ಭೋಗಪ್ರಾಪ್ತಿ, ತತ್ಕೈಜ್ಞರ್ಯಪ್ರಾಪ್ತಿ ಮೊದಲಾದವುಗಳು ಇಬ್ಬರಿಗೂ ಸಮವಾಗಿ ಉಂಟಾಗುವದರಿಂದ, ಎನ್ನುಮ್ - ಎಂದು, ಕಿಡಾಂಬಿ ಅಪ್ಪುಳ್ಳಾರ್ - ತಮ್ಮ ಗುರುಗಳಾದ ಶ್ರೀ ನಾದಿಹಂಸಾಂಬು ನಾಹರವರು, ಅರುಳಿಚ್ಚೆಯ್ ದಾರ್ - ಕೃಪಯಾ ತಮಗೆ ಉಪದೇಶಿಸಿದರೆಂಬ ಭಾವವು. ಸಾಧಾರಣ ಬ್ರಾಹ್ಮಣ ಶೂದ್ರರಿಗೆ ಎಷ್ಟು ವ್ಯತ್ಯಾಸವೋ ಅಷ್ಟು ವ್ಯತ್ಯಾಸವು ಭಾಗವತ ಬ್ರಾಹ್ಮಣ ಭಾಗವತಶೂದ್ರರಿಗೆ ಇದ್ದೇ ಇರುತ್ತದೆಂಬ ಭಾವವು. ಕೇವಲ ಬ್ರಾಹ್ಮಣನಿಗಿಂತ ಭಾಗವತ ಬ್ರಾಹ್ಮಣನು ಹೇಗೆ ಉತ್ಕೃಷ್ಟನೋ, ಹಾಗೆಯೇ ಕೇವಲ ಶೂದ್ರನಿಗಿಂತ ಭಾಗವತ ಶೂದ್ರನು ಶ್ರೇಷ್ಠನೆಂಬ ಭಾವವು. ಕೇವಲ ಶೂದ್ರನನ್ನೂ ಈ ಭಾಗವತ ಶೂದ್ರನನ್ನೂ ಹೋಲಿಸಿದರೆ

(೧) “ಕುಲಂತರುಮ್” ಎಜ್ಜಿರಪಾಟ್ಟುಕ್ಕು ವ್ಯಾಖ್ಯಾನಮ್ ಪಣ್ಣಿನ ವಭಿಯುಕ್ತರುಮ್ ಜನ್ಮತ್ತಾಲ್ ವೃತ್ತತ್ತಾಲ್ ಕುರೈನ್ನಾನೊರುತ್ತನುಕ್ಕು

ಈತನು ಬ್ರಾಹ್ಮಣನ ಹಾಗೆ ಎಂಬ ಭಾವವು. ಹಾಗೆಯೇ ಕೇವಲ ಬ್ರಾಹ್ಮಣನನ್ನೂ ಈ ಭಾಗವತ ಶೂದ್ರನನ್ನೂ ಹೋಲಿಸಿದರೆ ಕೇವಲ ಬ್ರಾಹ್ಮಣನು ಶೂದ್ರಸಮಾನನು ಎಂಬ ಭಾವವು. ಇದನ್ನೇ ಇನ್ನೊಂದು ಪ್ರಮಾಣವು ಬೋಧಿಸುತ್ತದೆ:—“ಸರ್ವವರ್ಣೇಷು ತೇ ಶೂದ್ರಾ ಯೇಹ್ಮಭಕ್ತಾ ಜನಾರ್ದನೇ” “ಸಮಸ್ತ ವರ್ಣಗಳಲ್ಲೂ ಮಾರು ಜನಾರ್ದನನಲ್ಲಿ ಭಕ್ತರಲ್ಲವೋ ಅವರೆಲ್ಲಾ ಶೂದ್ರರೇ ಸು” ಎಂದು ಹೇಳಲ್ಪಟ್ಟಿರುತ್ತದೆ. “ನಶೂದ್ರಾ ಭಗವದ್ಭಕ್ತಾ ವಿಷ್ಣೋಃ” ಎಂಬ ಪ್ರಮಾಣದಲ್ಲಿ ಭಗವದ್ಭಕ್ತನಾದ ಶೂದ್ರನು ಬ್ರಾಹ್ಮಣ್ಯವನ್ನೇ ಹೊಂದುವನು ಎಂದು ಅರ್ಥವನ್ನು ಮಾಡಿದರೆ, ಸರ್ವವರ್ಣೇಷು ತೇ ಶೂದ್ರಾಃ ಎಂಬಲ್ಲಿ ಭಗವದ್ಭಕ್ತನಲ್ಲದ ಶೂದ್ರನು ಅದಕ್ಕಿಂತ ಕೀಳಾದ ಶೂದ್ರಜಾತಿಯನ್ನು ಹೊಂದುತ್ತಾನೆ ಎಂದು ಅರ್ಥಮಾಡಿ ಪಂಚಮನಾಗುತ್ತಾನೆಂದು ಅರ್ಥಹೇಳಲು ಸಾಧ್ಯವಾಗುತ್ತದೋ? ಅದರಹಾಗೆಯೇ ಇಲ್ಲಿಯೂ ಬ್ರಾಹ್ಮಣಜಾತಿಯನ್ನು ಹೊಂದುತ್ತಾನೆಂಬ ಅರ್ಥಮಾಡಲು ಸಾಧ್ಯವಲ್ಲವು. ಬ್ರಾಹ್ಮಣನು ಹೇಗೆ ಮಾನ್ಯನೋ ಹಾಗೆಯೇ ಭಾಗವತ ಶೂದ್ರನೂ ಮಾನ್ಯನು, ಸಾಮಾನ್ಯನನ್ನಾಗಿ ಭಾವಿಸುವದು ಯುಕ್ತವಲ್ಲವೆಂಬ ಭಾವವು. ಇಷ್ಟಮಾತ್ರವೇ ಆ ವಾಕ್ಯದ ತಾತ್ಪರ್ಯವು.

ಆದರೆ ತಿರುಮಜ್ಜಿಯಾಳ್ವಾರ್ ಅನುಗ್ರಹಿಸಿದ ಪೆರಿಯತಿರುಮೋಳಿಯಲ್ಲಿ ಕುಲಂತರುಮ್ ಎಂಬ ಪಾಶುರದಿಂದ ಅಂತಹ ಭಗವತ್ಸಂಬಂಧ ದೊರೆತ ಕೀಳು ಜಾತಿಯವನಿಗೆ ಉತ್ಕೃಷ್ಟವಾದ ಬ್ರಾಹ್ಮಣಕುಲ ಪ್ರಾಪ್ತಿಯು ಹೇಳಲ್ಪಟ್ಟಿರುತ್ತದೆ ಯಾಗಿ, ಇದು ಆಳ್ವಾರಾದಿಗಳಿಗೆ ಅಭಿಮತವೆಂದು ತೋರುತ್ತದೆಯಲ್ಲ. ಎಂದರೆ ಆ ಶ್ಲೋಕವ್ಯಾಖ್ಯಾತನಾದ ಭಗವತ್ಸಂಪ್ರದಾಯ ಪ್ರವರ್ತಕರಾಗಿ ಪೂಜ್ಯರಾದ ಶ್ರೀ ಪೆರಿಯನಾಚ್ಚಾರ್ ಸಿಕ್ಕೈಯುಮ್ ಹಾಗೆ ಅಭಿಪ್ರಾಯಪಡಲಿಲ್ಲವೆಂದೂ ಜನ್ಮವೃತ್ತಗಳಲ್ಲಿ ಕಮ್ಮಿಯಾದವನಿಗೂ ಕೂಡ ಭಗವತ್ಸಂಬಂಧವುಂಟಾದರೆ ಅಂತವನನ್ನು ನಿಶ್ಚಯವಾಗಿ ಭಾವಿಸಕೂಡದೆಂಬುದು ಆ ಪಾಶುರಾಭಿಪ್ರಾಯವು ಎಂದು ತಿಳಿಸುತ್ತಾರೆ “ಕುಲಂತರುಮ್” ಎಜ್ಜಿರಪಾಟ್ಟುಕ್ಕು ವ್ಯಾಖ್ಯಾನಮ್ ಪಣ್ಣಿನ- “ಕುಲಂತರುಂ” ಎಂಬುವ ಪಾಶುರಕ್ಕೆ ವ್ಯಾಖ್ಯಾನವನ್ನು ಮಾಡಿದ, ಅಭಿಯುಕ್ತರುಮ್-ಪೂಜ್ಯರಾದ ಶ್ರೀ ಪೆರಿಯನಾಚ್ಚಾರ್ ಸಿಕ್ಕೈಯವರೂ, ಜನ್ಮತ್ತಾಲಿ ವೃತ್ತತ್ತಾಲ್ - ಜನ್ಮವಿಂದಲೂ ಅನುಷ್ಠಾನವಿಂದಲೂ, ಕುರೈನ್ನಾನೊರುತ್ತನುಕ್ಕು-

ಭಗವತ್ಸಂಬಂಧನುಷ್ಠಾನಾಲ್ ಅವನೈಯೈಯುಡೈಯಾನೊರುತ್ತ ತಾ
ಳನಿನೈಕ್ಕ ಕ್ಕೂ ಶವೇಣ್ಡುಮ್ಪುಡಿಯಾಯಿತ್ತು ಭಗವತ್ಪ್ರಭಾವ ಮಿರುಕ್ಕುಮ್ಪುಡಿ;

ಕಮ್ಮಿಯಾಗಿ ಇರುವ ಒಬ್ಬನಿಗೆ ಎಂದರೆ ಶೂದ್ರಾದಿ ಕೀಳ ಜಾತಿಯಲ್ಲಿ ಹುಟ್ಟಿದವ
ನೊಬ್ಬನಿಗೆ, ಭಗವತ್ಸಂಬಂಧವು, ಉಂಡಾನಾಲ್ ಉಂಟಾದರೆ, ಅವನೈ-ಅಂತವ
ನನ್ನು ಯಿವೈಯುಡೈ ವನೊರುತ್ತ-ಈ ಜನ್ಮವೃತ್ತಿಗಳೆರಡನ್ನೂ ಹೊಂದಿದ
ಒಬ್ಬನು, ಎಂದರೆ ಉತ್ಕೃಷ್ಟ ಜನ್ಮದಲ್ಲಿ ಹುಟ್ಟಿ ಅನುಷ್ಠಾನಪರನಾದ ಒಬ್ಬನು,
ತಾಳನಿನೈಕ್ಕ-ನಿಕ್ಕಪ್ಪಭಾವದಿಂದ ಕಾಣಲು, ಕೂಶವೇಣ್ಡುಮ್ಪುಡಿಯಾಯ್ತ್ತು-
ಸಂಕೋಚಹೊಂದಿದವನಹಾಗೆ ಮಾಡುತ್ತದೆ, ಯಾವುದೆಂದರೆ, ಭಗವತ್ಪ್ರಭಾವ
ಮಿರುಕ್ಕುಂಪಡಿ-ಭಗವದ್ಭಕ್ತನಾಗಿ ಭಾಗವತನೆಂದು ಹೇಳಿಸಿಕೊಳ್ಳುವದರ ಮಾ
ಹಾತ್ಮೈಯ ಸ್ಥಿತಿಯು. ಕೀಳುಜಾತಿಯಲ್ಲಿ ಹುಟ್ಟಿ ಆ ಕಾರಣದಿಂದ ಅನುಷ್ಠಾನಾದಿ
ಗಳು ತುಂಬಾ ಇಲ್ಲದಿದ್ದರೂ, ಯಾವಾಗ ಭಗವದ್ಭಕ್ತನಾಗಿ ತೋರ್ಪಡಿಸಿಕೊಂಡ
ನೋ, ಆಗ ಉತ್ತಮಜಾತಿಯಲ್ಲಿ ಹುಟ್ಟಿದ ಭಾಗವತರು ಅಂತವನನ್ನು ನಿಕ್ಕಪ್ಪ
ಭಾವದಿಂದ ನೋಡಲು ಹಿಂತೆಗಿಯುತ್ತಾರೆ, ಏತಕ್ಕಿಂದರೆ ಭಗವತ್ಸಂಬಂಧ
ವುಳ್ಳವನೆಂಬ ತೋರಿಸಿಕೊಂಡಿರುವದರ ಪ್ರಭಾವವಂತಾದ್ದೆಂಬ ಭಾವವು.
ಇದರಿಂದ ಜನ್ಮದಿಂದ ಬಂದ ನಿಕ್ಕಪ್ಪಜಾತಿಯು ಹೋಗಿ ಉತ್ಕೃಷ್ಟಜಾತಿಯು
ಬರುತ್ತದೆಂದು ಹೇಳಲ್ಪಡಲಿಲ್ಲವೆಂದೂ, ಹಾಗೆ ಬರುತ್ತದೆಂದು ಅಭಿಪ್ರಾಯ
ಪಟ್ಟರೆ, “ಸರ್ವವರ್ಣೇಷು ತೇಶೂದ್ರಾ ಯೇಹ್ಯಭಕ್ತಾ ಜನಾರ್ದನೇ”
ಸಮಸ್ತ ವರ್ಣಗಳಲ್ಲೂ ಜನಾರ್ದನನಲ್ಲಿ ಭಕ್ತಿ ಯಿಲ್ಲದವರು ಶೂದ್ರರು,
ಎಂದು ಹೇಳಿರುವದರಿಂದ ದೇವಭಕ್ತರಲ್ಲದ ಬ್ರಾಹ್ಮಣಾದಿಗಳಿಗೂ ಶೂದ್ರ
ಜಾತಿಯುಂಟಾಗುತ್ತದೆಂದು ಭಾವಿಸಬೇಕಾಗುತ್ತದೆ. ಇದು ಸರಿಯಲ್ಲವು.
ಅಂತವರು ಶೂದ್ರರಿಗೆ ಸಮಾನರು ಎಂದು ಅಭಿಪ್ರಾಯವಾದರೆ, ಭಗವದ್ಭಕ್ತ
ರಾದ ಶೂದ್ರರೂ ಬ್ರಾಹ್ಮಣರಾಗುವದಿಲ್ಲವು, ಬ್ರಾಹ್ಮಣನಿಗೆ ಸಮಾನರಾಗುವರು
ಎಂಬುದು ಅಭಿಪ್ರಾಯವು. “ಕುಲಂ ತರುಂ” ಎಂಬ ಪಾಶುರವು ಯಾವುದೆಂ
ದರೆ.—“ಕುಲಂ ತರುಂ ಶೆಲ್ವಂ ತನ್ನಿಡುಂ ಅಡಿಯಾರ್ ಪಡುತುಯರಾ
ಯಿನ ವೆಲ್ಲಾವ್; ನಿಲಂ ತರುಂ ಶೆಯ್ಯುಮ್ ನೀಳ್ ವಿಶಂಬು ಅರಳುಮ್,
ಅರುಳೊಡು ಪೆರುನಿಲ ಮಳಿಕ್ಕುಮ್ | ಕುಲಂ ತರುಂನುಗ್ಗುಂತನ್ನಿಡುಮ್
ಪೆಗ್ಗುತಾಯಿನುಮಾಯಿನಶೆಯ್ಯುಮ್ | ನಲಂತರುಂ ಶೊಲ್ಲ್ಯೆ ನಾನ್ ಕಣ್ಣು
ಕೊಣ್ಣೇ ನಾರಾಯಣವೆನ್ನುಂ ನಾಮಂ ||೯||

ಇದರರ್ಥವೇನೆಂದರೆ ಶ್ರೀಮನ್ನಾರಾಯಣನ ನಾಮ ಸ್ಮಾರ್ತನೆಯು

ಯಾವುದನ್ನು ತಾನೆ ಕೊಡಲಾರದು? ಸರ್ವವನ್ನೂ “ತಸ್ಮಿನ್ ಪ್ರಸನ್ನೇ ಕಿಮಿ
ಹಾಸ್ಯೈ ಲಭ್ಯಂ” ಎಂಬ ಮಹರ್ಷಿಯ ವಾಕ್ಯನುಕಾಗಿ, ಸಾಧಿಸಿಕೊಡಬಲ್ಲದು
ಎಂದು ಹೇಳುತ್ತಾರೆ. ಕುಲಂ ತರುಂ - ನಿಹೀನ ಕುಲದವರಿಗೂ ಉತ್ಕೃಷ್ಟ
ಕುಲವನ್ನುಂಟುಮಾಡುತ್ತದೆ, ಎಂದರೆ ಶೂದ್ರಾದಿ ಹೀನವೃತ್ತಿಯಲ್ಲಿರುವವ
ರನ್ನೂ ಉತ್ಕೃಷ್ಟಭಾಗವತ ಗೋಷ್ಠಿಗೆ ಅರ್ಹರನ್ನಾಗಿ ಮಾಡುತ್ತದೆ, ಯಾವುದು
ಎಂದರೆ ನಾರಾಯಣಾ ಎನ್ನುಂ ನಾಮಂ ಎಂದು ಪಾಶುರಾಂತ್ಯರಲ್ಲಿದೆ, ಶ್ರೀಮ
ನ್ನಾರಾಯಣ ಎಂದು ನಿನ್ನ ನಾಮವನ್ನು ಸ್ತುತಿಸಿ ಆಶ್ರಯಿಸೋಣವು, ಉ
ತ್ಕೃಷ್ಟಕುಲವನ್ನುಂಟುಮಾಡುವ ಮಾಹಾತ್ಮ್ಯಯನ್ನುಳ್ಳವು; ಹಾಗೆಯೇ ಪೆರಿ
ಯಾಳ್ವಾರವರೂ “ತೊಣ್ಣ ಕುಲತ್ತಿಲುಳ್ಳೀರ್ | ವನ್ನಡಿತೊಳುದು ಆಯಿರ
ನಾಮಂ ಶೊಲ್ಲಿ, ಪಣ್ಣೈ ಕುಲತ್ತೈತನಿರ್ ನ್ನು ಪಲ್ಲಾಣ್ಡು ಪಲ್ಲಾಯಿರು
ತ್ತಾಡ್ಡೆನ್ನಿನೇ” ಎಂದರೆ ಸೇವಾವೃತ್ತಿಯನ್ನು ಮಾಡುವ ನಿಹೀನಕುಲದಲ್ಲ ಹುಟ್ಟಿ
ರುವರೇ, ನೀವೂ ಕೂಡ ಆ ಭಗವಂತನ ಪಾದಕಮಲವನ್ನು ಆಶ್ರಯಿಸಿ ಪೂಜಿಸಿ
ಸಹಸ್ರನಾಮೋಚ್ಚಾರಣವನ್ನು ಮಾಡಿದುದಾದರೆ, ನಿಮ್ಮ ನಿಹೀನ ಕುಲವನ್ನು
ತ್ಯಜಿಸಿ ಸ್ವಾಮಿಗೆ ಮಜ್ಜಳಾಶಾಸನವನ್ನು ಮಾಡುವ ಗೋಷ್ಠಿಗೆ ಸೇರಿ ಪಲ್ಲಾಂಡು
ಕೈಚ್ಚರ್ಯವನ್ನು ಮಾಡಬಹುದು ಎಂಬ ತಾತ್ಪರ್ಯವು. ಇಲ್ಲಿ ಉತ್ಕೃಷ್ಟ ಕುಲ
ಎಂದರೆ ಉತ್ಕೃಷ್ಟಜಾತಿ, ಬ್ರಾಹ್ಮಣಜಾತಿಯು ಪ್ರಾಪ್ತವಾಗುತ್ತದೆಂಬ ಅರ್ಥ
ವಲ್ಲವು; ಶೂದ್ರನು ಭಗವದ್ಭಕ್ತನಾದನಾತ್ರದಿಂದಲೇ ಉತ್ತಮ ವರ್ಣನಾಗುವದಿ
ಲ್ಲವು. ಹುಟ್ಟುವಾಗ ಬಂದಜಾತಿಯು ಆ ಶರೀರವಿರುವತನಕ ತಪ್ಪದು. ಅಂತವನು
ಬ್ರಾಹ್ಮಣನಾದರೆ ವರ್ಣಸಾಂಕರ್ಯವು ಸಂಪ್ರಾಪ್ತನಾಕೂಡದೆಂದು ಶ್ರೀಕೃಷ್ಣ
ಭಗವಾನ್ವರವರೇ ಉಪದೇಶಿಸಿರುತ್ತಾರೆ. “ಉತ್ತೀದೇಯು ರಿಮೇ ಲೋಕಾಃ
ನ ಕುರ್ಯಾಂ ಕರ್ಮ ಚೇದಹಂ | ಸಜ್ಕುರ್ಮ ಚ ಕರಾಸ್ಯಾಂ ಉಪಹನ್ಯಾ
ಮಿಮಾಃಪ್ರಜಾಃ (ಗೀ. ೩. ೨೪). ಕುಲಂತರುಂ ಎಂಬುದರಿಂದ ಶೂದ್ರನಿಗೂ
ಉತ್ತಮಜಾತಿಯೇ ಪ್ರಾಪ್ತವಾಗುತ್ತದೆ ಎಂದು ಹೇಳಿಬಿಟ್ಟರೆ, ಎಲ್ಲಾ ಬ್ರಾಹ್ಮ
ಣರೂ ಸ್ನಾನಸಂಧ್ಯಾವಂದನಾದಿ ನಿತ್ಯ ಕರ್ಮಗಳನ್ನೆಲ್ಲಾ ಬಿಡಬಹುದು ಎಂದಾ
ಗುತ್ತದೆ; ಹೀಗೆಂದರೆ ಕರ್ಮಭ್ರಷ್ಟನಾಗಿ ಮೊದಲು ಶೂದ್ರನಾಗುವದು; ಅನಂ
ತರ ಆಯಿರನಾಮಾದಿಗಳನ್ನು ಹೇಳಿ ಬ್ರಾಹ್ಮಣನಾಗಿ ಬಿಡುವದು; ಹೀಗೆ ಮಾಡಿ
ಬಿಟ್ಟರೆ ನಿತ್ಯನೈಮಿತ್ತಿಕಗಳನ್ನೆಲ್ಲಾ ಮಾಡಬೇಕಾದ ಕ್ಲೇಶ ತಪ್ಪುತ್ತದೆಯಾದು
ದರಿಂದ ಎಲ್ಲರೂ ಮೊದಲು ಶೂದ್ರರಾಗುವವೇ ಉತ್ತಮವೆಂದಾಗುತ್ತದೆ. ಆಮ
ದರಿಂದ ಜಾತಿಭೇದ ಉಂಟಾಗುವದಿಲ್ಲವು; ಕುಲಂ ತರುಂ ಉತ್ತಮಕುಲವ
ನ್ನುಂಟುಮಾಡುತ್ತದೆ ಎಂದರೆ, ಉತ್ತಮರಾದ ಭಾಗವತರೊಂದಿಗೆ ಸಲ್ಲಾಪಾದಿ

ಗಳಿಗೆ ಅರ್ಹನಾಗಿ ಅವರ ಗೋಷ್ಠಿಯಲ್ಲಿರಬಹುದೆಂಬ ಅನುಮತಿ ಉಂಟಾಗುತ್ತದೆಂಬ ಭಾವವು.

ಇದಕ್ಕೆ ಮಹಾನುಭಾವರಾದ ಪೆರಿಯ ವಾಚ್ಚಾಪಿಳ್ಳೆಯವರ ವ್ಯಾಖ್ಯಾನವು ಹೇಗೆಂದರೆ:—“ಕುಲಂ ತರುಮ್—ಜನ್ಮವೃತ್ತಜ್ಞಳಾಲ್ ಕುರೈಯು ನಿನ್ನಾನೊರುತ್ತನುಕ್ಕು ಭಗವತ್ಸಂಬಂಧಮುಣ್ಣಾನಾಲ್ ಇವ್ವರ್ತ್ತಲ್ ಉಯರ್ ನ್ನಾನೊರುತ್ತನ್, ಇನ್ನೈ ಯಿರಣ್ಣಲು ಮಿವನುಕ್ಕು ತಾಳ ಉಣ್ಣಾಗುವುಮ್, ತಾನ್ ಉಯರ್ ನ್ನಾನಾಗುವುಮ್ ನಿನ್ನೈತ್ತಿರುಕ್ಕು ವುಜ್ಜೂಡ ಕ್ಕೂಶ ವೇಣ್ಣುಮ್ ಪಡಿಯಾಯ್ತ್ತು ಭಗವತ್ಪ್ರಭಾವ ಮಿರುಪ್ಪದು. ಆಗಿಲುಮ್ ಪೆಣ್ಣುಡತ್ತಾಲ್ ಕೊಳ್ಳಾದಲ್ ಶೆಯ್ ಗಿರಾರಿಲ್ಲೈ ; ಅದಕ್ಕಡಿ ಚಾತಿನಿಬಂಧನಮಾಗೈ ; ಶ್ಲಾಘೈಗುಣ ನಿಬಂಧನಮ್. “ಸಶ್ಲಾಘೈಸ್ಸಗುಣೇ ಧನ್ಯಸ್ಸ ಕುಲೀನ ಸ್ಸಬುಧ್ಧಿಮಾಳ್” ಎನ್ನಕ್ಕಡವದಿರೇ” ಎಂಬ ವ್ಯಾಖ್ಯಾನವಿರುತ್ತದೆ. ಇದಕ್ಕೆ ಕೆಲವು ದೃಷ್ಟಾಂತಗಳನ್ನು ಕೊಡುತ್ತಾರೆ. ವಿಭೀಷಣನಿಗೆ ಕ್ರೂರಕರ್ವಿಯಾಗಿ ಪರಮಾಶಹಾರವನ್ನು ಮಾಡಿದ ರಾವಣನ ಗೋಷ್ಠಿಯು ಪರಮ ಹಿತವನ್ನು ಬೋಧಿಸಿದರೂ “ತ್ವಾಂತುಧಿಕ್ಕುಲ ಸಾಂಸನಮ್” ಎಂದು ಸಭೆಯಲ್ಲಿ ನಿಂದಿಸಿದ ಗೋಷ್ಠಿಯು ತುಂಬಾ ನಿಹೀನವಾದುದರಿಂದ ಆತನನ್ನು, ಭ್ರಾತಾವೆಂದು ಸಂಬೋಧಿಸದೆ, ನಿಶಾಚರ ಎಂದು ಸಂಬೋಧಿಸಿದುದರಿಂದ ತಾನು ಉತ್ತಮ ಕುಲವೆಂದಾಯಿತು. ಇದನ್ನೇ ಶ್ರೀರಾಮಚಂದ್ರ ಪ್ರಭುವು ಅನುಮೋದಿಸಿ ವಿಭೀಷಣನನ್ನು ತಮ್ಮಗೋಷ್ಠಿಗೆ ಸೇರಿಸಿ, ಹೀಗೆ ಉತ್ತಮಕುಲವನ್ನು ಹೊಂದಿಸಿ ಆತನನ್ನು ಕೇಳುವ ಸಂದರ್ಭದಲ್ಲಿ ನಿಮ್ಮಗಳ ಬಲಾಬಲಗಳು ಹೇಗೆ ಎಂದು ಕೇಳದೆ ವಿಭೀಷಣನನ್ನು ಉತ್ತಮ ಕುಲದವನೆಂದು ಭಾವಿಸಿ “ರಾಕ್ಷಸಾನಾಂ ಬಲಾಬಲಂ” ರಾಕ್ಷಸರ ಬಲಾಬಲಗಳನ್ನು ತಿಳಿಸು ಎಂದು ಪ್ರಶ್ನಿಸಿರುತ್ತಾರೆ. ಮತ್ತು ಶ್ರೀ ವಿಮರರು ದೇಹತ್ಯಾಗಮಾಡಿದ ಸಂದರ್ಭದಲ್ಲಿ, ಭಗವತ್ಸಂಬಂಧವನ್ನು ಹೊಂದಿ ಮಹಾ ಭಾಗವತರಾಗಿದ್ದುದರಿಂದಲೂ, ಅಶರೀರವಾಕ್ಯನಿಂದಲೂ, ಅವರಿಗೆ ಧರ್ಮಪುತ್ರರು ಬ್ರಹ್ಮಮೇಧ ಸಂಸ್ಕಾರವನ್ನು, ಶ್ರೀರಾಮಚಂದ್ರ ಪ್ರಭುವು ಜಟಾಯುವಿಗೆ ನಡೆಸಿದ ತೆರದಿ, ನಡೆಸಿದರು ಎಂಬಿವೇ ಮೊದಲಾದ ನಿದರ್ಶನಗಳನ್ನು ಕೊಟ್ಟಿರುತ್ತಾರೆ. “ಕುಲಂ ತರುಮ್” ಎಂಬ ಶ್ರೀ ಆಳ್ವಾರ್ ಸೂಕ್ತಿಯು ಪ್ರಸ್ತುತವಾದುದರಿಂದ ವಿಪ್ರರಿಸಿ ವ್ಯಾಖ್ಯಾನವು ಮಾಡಲ್ಪಟ್ಟಿತು ; ಮಿಕ್ಕ ಭಾಗದ ಅರ್ಥವೇನೆಂದರೆ ಇನ್ನೂ ಯಾವುದಾದರೂ ಆ ನಾರಾಯಣನೆಂಬ ನಾಮ ಸಂಕೀರ್ತನವು ಉಂಟುಮಾಡುತ್ತದೆ ಎಂದರೆ, ಶಿಲ್ಪಂತನ್ನಿಡುಮ್ ಐಶ್ವರ್ಯವನ್ನು ಹೊಂದಿಸುತ್ತದೆ; ಐಶ್ವರ್ಯವು ಯಾವುದು ಎಂದರೆ “ಪರಿತ್ಯಕ್ತಾ

ಮಯಾಲಂಕಾರ" ಎಂದು ಎಲ್ಲವನ್ನೂ ಪರಿತ್ಯಾಗಮಾಡಿ ಬಂದ ವಿಭೀಷಣಾ
 ಳ್ವಾಸನ್ನು "ಅಂತರಿಕ್ಷಗತಶ್ರೀಮಾರ್" ಎಂದು ಹೇಳಲ್ಪಟ್ಟ ಐಶ್ವರ್ಯವು,
 ಮತ್ತು ರಾಜಭೋಗಗಳನ್ನೆಲ್ಲಾ ತ್ಯಜಿಸಿ ಅಣ್ಣನಿಗೆ ಕೈಜ್ಞಯಮಾಡಬೇಕೆಂದು
 ಹೊರಟ ಲಕ್ಷ್ಮಣನನ್ನು "ಲಕ್ಷ್ಮಣೋ ಲಕ್ಷ್ಮಿಸಂಪನ್ನಃ" ಎಂದು ಹೇಳಿದಹಾಗೆ
 ಆತನಿಗೆ ಆಗ ಇದ್ದ ಐಶ್ವರ್ಯವು, ಮತ್ತು ಮೊಸಳೆಯಿಂದ ಪೀಡಿತನಾಗಿದ್ದ
 ಗಜೇಂದ್ರನಿಗೆ, "ಸ ತು ನಾಗವರಶ್ರೀಮಾರ್" ಎಂದು, ಆಗ ಇದ್ದ ಐಶ್ವರ್ಯವು
 ಯಾವುದೋ ಅದು; ವಿಷ್ಣು ಸಂಬಂಧಿಯಾಗಿ ಶ್ರೀವೈಷ್ಣವನಾಗಿರುವ ಸಂಪತ್ತು.
 ಇಂತಹ ಸಂಪತ್ತನ್ನು ಹೊಂದಿಸುತ್ತದೆಂಬ ಭಾವವು. ಅಡಿಯಾರ್ ಪಡುತು
 ಯಿರ್ ಆಯಿನ ಎಲ್ಲಾಮ್ - ತನ್ನ ಭಕ್ತರು ಅನುಭವಿಸುವ ದೇವತೆಗಳೆಲ್ಲ
 ವನ್ನು, ನಿಲಂ ತರಂ ಶೆಯ್ಯುಮ್ - ನಿರ್ಮೂಲಮಾಡಿ ಬಿಡುತ್ತದೆ, ಅಷ್ಟು
 ಮಾತ್ರವೇ ಅಲ್ಲದೆ, ನೀಳ್ ವಿಶುಂಬು ಅರುಳಿಮ್ - ಪರಮ ಪದವನ್ನೂ
 ಕೃಪಯಾ ಹೊಂದಿಸುತ್ತದೆ, ಅರುಳೋಡು - ಆ ಕೃಪೆಯೊಂದಿಗೆ, ಪೆರುನಿಲಮ್
 ಅಳಿಕ್ಕುಮ್ - "ಕಿಂಕರತ್ವಾಧಿ ರಾಜ್ಯಂ" ಎಂದು ಹೇಳಿರುವ ಹಾಗೆ ಆತನಿಗೆ
 ದಿವ್ಯ ವೈಕುಂಠದಲ್ಲಿ ಕೈಂಕರ್ಯವನ್ನು ಮಾಡುವ ಯೌವರಾಜ್ಯ ಮಹಾಪದವಿಯ
 ನ್ನುಂಟುಮಾಡುತ್ತದೆ. ಬಲಂತರುಮ್-ಪರಿಪೂರ್ಣ ಬ್ರಹ್ಮಾನುಭವಕ್ಕೆ ಬೇಕಾದ
 ಸತ್ತಿಯನ್ನೂ ಕೊಡುತ್ತದೆ, ಮುಞ್ಚುಮ್ ತನ್ನಿಡುಮ್ - "ಜಕ್ಷತ್ ಕ್ರೀಡಾ
 ರಮನಾಣಃ" "ಕಾಮಚಾರೋಭವತಿ" ಇತ್ಯಾದಿಗಳಲ್ಲಿ ಹೇಳಿರುವ ಇತರ
 ಕೋರಿಕೆಗಳನ್ನೂ ಉಂಟುಮಾಡುತ್ತದೆ. ಪೆಱ್ಱತಾಯಿನುಮ್ ಆಯಿನಶೆ
 ಯ್ಯುಮ್ - ಸ್ತನ್ಯವನ್ನು ಕೊಟ್ಟು ಸಾಕಿ ಸಲಹಿದ ತಾಯಿಗಿಂತಲೂ ಹೆಚ್ಚಾಗಿ
 ಹಿತಗಳನ್ನುಂಟುಮಾಡುತ್ತದೆ; ಈ ಲೋಕದಲ್ಲಿರುವ ಕಾಲದಲ್ಲೇ ಕುಚೇಲ
 ರಿಗೆ ಅಪ್ರಾಥಿತವಾಗಿ ಒದಗಿದಹಾಗೆ ಸಮಸ್ತಾಭೀಷ್ಟಗಳನ್ನು ಒದಗಿಸು
 ತ್ತದೆ. ಹೀಗೆ ನಾರಾಯಣಾವೆನ್ನುಂ ನಾಮಂ ಇವೆಲ್ಲವನ್ನೂ ಉಂಟುಮಾಡು
 ತ್ತದೆ ಎಂಬ ಭಾವವು. ಕುಲಂ ತರುಮ್ ಎಂಬ ಪಾಕುರದಲ್ಲೂ, ಮತ್ತು
 ತಿರುಸ್ಪಲ್ಲಾಂಡಿನಲ್ಲಿ "ಪಣ್ಣೈ ಕುಲತ್ತೈ ತವಿರ್ನ್ನು" ಎಂಬಲ್ಲೂ,
 ಕುಲಶಬ್ದವು ಉತ್ಕೃಷ್ಟ ವೈಷ್ಣವಗೊಪ್ತಿಯನ್ನು ಬೋಧಿಸುತ್ತದೆಯೇ
 ವಿನಾ, ಉತ್ಕೃಷ್ಟ ಜಾತಿಯನ್ನು ಬೋಧಿಸುವದಿಲ್ಲವು. ಜಾತಿಯು
 ಜನ್ಮತಃ ಬಂದುಮ, ಅದನ್ನು ಬದಲಾಯಿಸಲು ಸಾಧ್ಯವಿಲ್ಲವು. ಕುಲ
 ವನ್ನು ಗುಣಗಳಿಂದ, ವೃತ್ತಿಯಿಂದ, ಉತ್ಕೃಷ್ಟವಾಗಿ ಮಾಡಿಕೊಳ್ಳಬಹುದು.
 ಅದುದರಿಂದ "ಕುಲಂ ತರುಮ್" ಇತ್ಯಾದಿಗಳ ಅಭಿಪ್ರಾಯವೇನೆಂಬುದನ್ನು
 ಸ್ಪಷ್ಟಪಡಿಸುತ್ತಾರೆ. ತಾವು ಹೇಳುವದೂ ಅಭಿಯುಕ್ತರಾದ ಪೆರಿಯವಾಚ್ಛಾರ್

ಅನಾಲ್ ಅವರ್‌ಗಳೋಡು ಪೆಣ್ ಕೊಡುತ್ತು ಕೊಳ್ಳುಗಿರದಿಲ್ಲೆಯೇ ಎನ್ನಿಲ್? ಅದು ಜಾತಿ ನಿಬಂಧನಮ್. ಶ್ಲಾಘೈ, ಗುಣನಿಬಂಧನ ಯೆನ್ನ ನಿಷ್ಕರ್ಷಿತಾರ್‌ಗಳ್. (೧) “ಕುಲಂತರುಮ್” ಎನ್ನದುಮ್‌ಮ್, (೨) “ಪಣ್ಣೈಕ್ಕುಲತ್ತೈತ್ತೆ ವಿರ್‌ನ್ನು” ಎನ್ನದುಮ್‌ಮ್, ತೊಣ್ಣುಕ್ಕುಲತ್ತಿಲ್ ಉತ್ಕರ್ಷಮ್ ಶೊನ್ನ ಪಡಿ.

ಪಿಳ್ಳೈಯವರ ಅಭಿಪ್ರಾಯವೇ ಎಂದು ತಿಳಿಸುತ್ತಾರೆ. ಅನಾಲ್ - ಶೂದ್ರನು ಭಗವದ್ಭಕ್ತನಾಗಿ ಪ್ರಪನ್ನನಾದರೆ, ಒದರಿಂದ ಆತನು ಶೂದ್ರನಲ್ಲವು ವಿಪ್ರನೇ ಎಂದು ಭಾವಿಸತಕ್ಕದ್ದು ಎಂದರೆ, ವಿಪ್ರಜಾತಿಯೇ ಪ್ರಾಪ್ತವಾಗುತ್ತದೆ ಎಂದು ಭಾವಿಸಿದರೆ, ಅವರ್‌ಗಳೋಡು - ಅಂತವರೊಂದಿಗೆ, ಪೆಣ್ ಕೊಡುತ್ತು ಕೊಳ್ಳುಗಿರದು ಇಲ್ಲೆಯೇ ಎನ್ನಿಲ್ - ಕನ್ಯಾದಾನ ಪರಿಗ್ರಹಗಳು ಎಂದರೆ ಹೆಣ್ಣು ಕೊಟ್ಟು ಹೆಣ್ಣು ತರುವದು ಇಲ್ಲವಲ್ಲ ಎಂದರೆ, ಅದು ಜಾತಿನಿಬಂಧನಮ್ - ಹಾಗೆ ಕನ್ಯಾದಾನ ಪರಿಗ್ರಹಾದಿಗಳು ಜನ್ಮತಃ ಬಂದ ಜಾತಿಗೆ ಅನುಸಾರವಾಗಿ ನಡೆಯತಕ್ಕವು ಶ್ಲಾಘೈ - ಶೂದ್ರನು ಶೂದ್ರನಲ್ಲವು ವಿಪ್ರನಿಗೆ ಸಮಾನವೆಂದು, “ಕುಲಂ ತರುಮ್” ಎಂದು ಶ್ಲಾಘಿಸಿಸೋಣವಾದರೋ, ಗುಣನಿಬಂಧನ ಯೆನ್ನ - ಆತನ ಉತ್ಕೃಷ್ಟವೃತ್ತಿಯನ್ನು ಸೂಚಿಸುವ ಗುಣ ಮೂಲಕವಾಗಿ ಎಂದು, ನಿಷ್ಕರ್ಷಿತಾರ್‌ಗಳ್ - ಎಂದು ಅಭಿಯುಕ್ತರಾದ ಪೆರಿಯವಾಚಾರ್ ಪಿಳ್ಳೈಯವರೇ ವ್ಯವಸ್ಥೆ ಮಾಡುತ್ತಾರೆ. ಹಾಗಾದರೆ ಕುಲಂತರುಮ್ ಎಂದೂ “ಪಣ್ಣು ಕುಲತ್ತುತವಿರ್‌ನ್ನು” ಎಂದು ಮೊದಲಿದ್ದ ಕುಲವು ತೊಲಗಿ ಉತ್ಕೃಷ್ಟ ಕುಲವು ಪ್ರಾಪ್ತವಾಗುತ್ತದೆಂದು ಹೇಳಿದ ಈ ಪಾಶುರಗಳ ಅಭಿಪ್ರಾಯವೇನು? ಎಂದರೆ, ಉತ್ತರವನ್ನು ದಯಪಾಲಿಸುತ್ತಾರೆ:—ಕುಲಂತರುಮ್-ಎನ್ನದು ಮ್‌ಮ್ ಎಂದು ಹೇಳುವುದೂ, “ಪಣ್ಣೈಕ್ಕುಲತ್ತೈತ್ತೆ ವಿರ್‌ನ್ನು” ಎಂದು ಹೇಳುವುದೂ ಸಹ, “ತೊಂಡಕ್ಕುಲತ್ತಿಲ್” - ಭಗವದ್ಭಕ್ತನಾದ ವೈಷ್ಣವ ಗೋಷ್ಠಿಯಲ್ಲಿರುವದಕ್ಕೆ, ಉತ್ಕರ್ಷಮ್ ಶೊನ್ನ ಪಡಿ - ಯೋಗ್ಯತೆಯುಂಟೆಂಬ ಮಾಹಾತ್ಮ್ಯೆಯನ್ನು ಹೇಳಿದಹಾಗೆ ಎಂದು ಭಾವಿಸತಕ್ಕದ್ದು; ಇವನು ಸಾಮಾನ್ಯ ಶೂದ್ರನ ಹಾಗೆ ಅಲ್ಲದೆ ಭಾಗವತನಾಗಿ ಸ್ವಲ್ಪ ಉತ್ಕರ್ಷವನ್ನು ಸಂಪಾದಿಸಿಕೊಂಡುದರಿಂದ, ಸಾಮಾನ್ಯ ಶೂದ್ರನಹಾಗೆ ಭಾವಿಸತಕ್ಕದ್ದು ಯುಕ್ತವಲ್ಲವು. ಆತನು ವೈಷ್ಣವ ಗೋಷ್ಠಿಗೂ ಅರ್ಹನು ಎಂದು ಹೇಳಿದಂತಾಯಿತು ಇಷ್ಟೇವಿನಾ ಇನ್ನು ಮಿಕ್ಕ ಸಹಪ್ರಭೋಜನ, ನಿಮಂತ್ರಣ ನಿತ್ಯ ನೈಮಿತ್ತಿಕಾನುಷ್ಠಾನಗಳು, ಕನ್ಯಾದಾನ ಪರಿಗ್ರಹ ಮೊದಲಾದ ಸಮ್ಯವಹಾರಗಳಿಗೆ ಯೋಗ್ಯನಾಗುವದಿಲ್ಲವು; ಏತ

ದೇವತಾಂತರ ಸಂಕೀರ್ಣಕುಲಮನ್ನೇ ಇವನದು. (೧) ಮಾಜನಿಷ್ಟಸ ನೋ
ವಂಶೇ ಜಾತೋವಾ ದ್ರಾಕ್ಷಿಪದ್ಯತಾಂ | ಅಜನ್ಮ ಮರಣಂ ಯಸ್ಯ ವಾಸುದೇ

ಕೈಂದರೆ ಜನ್ಮತಃ ಬಂದ ಜಾತಿಯು ವೃತ್ತಾಸವಾಗುವದಿಲ್ಲವಾದುದರಿಂದ ಎಂದು
ಗ್ರಹಿಸತಕ್ಕದ್ದು. ಹಾಗಾದರೆ ಉತ್ಕರ್ಷ ಹೇಗೆ ಎಂದರೆ ದೇವತಾಂತರ ಸಂಕೀ
ರ್ಣಕುಲಮನ್ನೇ ಇವನದು-ಈತನ ಎಂದರೆ ಈಗ ಈ ಶೂದ್ರಪ್ರವನ್ನುನ ಕುಲವು
ವಿಷ್ಣುವಲ್ಲದೆ ಇತರ ದೇವತೆಯ ಸಂಬಂಧವಿರುವ ನಿಕ್ಕಷ್ಟಕುಲವಲ್ಲವಷ್ಟೇ; ಏಕೆಂ
ದರೆ ಆತನು ಈಗ ವೈಷ್ಣವ ಸಂಬಂಧವನ್ನು ಹೊಂದಿ ಶರಣಾಗತಿಯನ್ನು ಮಾಡಿ
ವಿಷ್ಣು ಭಕ್ತನಾಗಿರುತ್ತಾನೆಯಾದುದರಿಂದ ಎಂಬ ಭಾವವು. “ಅಂಡಕ್ಕುಲತ್ತಕ್ಕು
ಧಿಪತಿಯಾಗಿ” ಎಂಬುದು ಪಲ್ಲಾಂಡು ಪಾಶುರವು. “ತೊಣ್ಣಕ್ಕುಲತ್ತಿಲುಳ್ಳೀರ್
ವನ್ನಡಿ ತೊಳುದಾಯಿರನಾಮಂ ಶೊಲ್ಲಿಪಣ್ಣೆ ಕ್ಕುಲತ್ತೈತ್ತವಿರನ್ನು ಪ
ಲ್ಲಾಂಡುಪಲ್ಲಾಯಿರತ್ತಾಂಡೆನ್ನಿನೇ” ಇದು ಉತ್ತರಾರ್ಧವು. ದಾಸವೃತ್ತಿಯೇ
ಉಚಿತವಾದುದೆಂದು ಸರ್ವೇಶ್ವರನಿಗೆ ಕೈಜ್ಞರ್ಯವೃತ್ತಿಯನ್ನು ಮಾಡುವ ಕುಲದಲ್ಲಿ
ರುವ ನೀವು ಬಂದು ಸ್ವಾಮಿಯ ದಿವ್ಯಪಾದಂಗಳಿಗೆರಗಿ, ಸಹಸ್ರನಾಮವನ್ನು
ಹೇಳಿ, ನೀವು ಹಿಂದಿನ ಕಾಲದಲ್ಲಿ ಭಗವದ್ವಿಮುಖರಾಗಿರುವ ದೆಶೆಯನ್ನು ತ್ಯಜಿಸಿ.
ಸ್ವಾಮಿಗೆ ಮಂಗಳಾಶಾಸನವನ್ನು ಮಾಡಿರಿ, ಎಂಬುದು ಈ ವಾಕ್ಯ ತಾತ್ಪರ್ಯವು
ಕುಲಂ ತರುಂ ಎಂದರೆ ಹೊಸಕುಲವು ಉಂಟಾಗುತ್ತದೆ ಎಂದು ಕುಲಂ ತರುಂ
ಎಂಬುದರಿಂದ ತೋರಿ ಬರುತ್ತದೆ; ಪಂಡೈಕುಲತ್ತೈತ್ತವಿರನ್ನು ಎಂಬಲ್ಲಿ ಪೂರ್ವ
ಕುಲವನ್ನು ಬಿಟ್ಟು ಎಂದರ್ಥವಾಗುತ್ತದೆ; ಹೀಗಿರುವಾಗ ಸರಿಯಾದ ಅರ್ಥವು
ಯಾವುದು ಎಂದು ಹೇಳಲು ಹೊರಟು ಕುಲಂತರುಂ ಎಂದರೆ ಭಾಗವತ
ಸಮೂಹಕ್ಕೆ ಸೇರುವ ಯೋಗ್ಯತೆಯನ್ನು ಸಂಪಾದಿಸಿಕೊಡುತ್ತದೆ ಎಂಬರ್ಥವೇ
ವಿನಾ, ಬ್ರಾಹ್ಮಣ್ಯಾದಿ ಉತ್ಕೃಷ್ಟಜಾತಿಯನ್ನು ಕೊಡುತ್ತದೆ ಎಂಬರ್ಥವಲ್ಲವು
ಎಂದು ಉಪದೇಶಿಸಲ್ಪಟ್ಟಿತು ಹಾಗೆಯೇ ಪಣ್ಣೈಕುಲತ್ತೈತ್ತವಿರ
ನ್ನು ಎಂದರೆ ಪ್ರಾಚೀನವಾದ ದೇವತಾಂತರ ಸಂಬಂಧವುಳ್ಳವರ ಸಮೂ
ಹವನ್ನು ತ್ಯಜಿಸಿ ಎಂಬರ್ಥವು, ಪ್ರವನ್ನುನಿಗೆ ಅಂತಹ ದೇವತಾಂತರ
ಸಂಬಂಧವೆಂದಿಗೂ ಇರುವದಿಲ್ಲವೆಂಬ ಪೂರ್ಣನಂಬಿಕೆಯಿಂದ, ಸಂಕೀರ್ಣ ಕುಲ
ಮನ್ನೇ ಇವನದು ಎಂದು ಹೇಳಿದರು. ಈ ಅಭಿಪ್ರಾಯವನ್ನು ಸಮರ್ಥಿಸುವ
ದಕ್ಕಾಗಿ ವರಾಹ ಪುರಾಣವಾಕ್ಯವನ್ನು ಉದಾಹರಿಸುತ್ತಾರೆ.— (೧) “ಯಸ್ಯ -
ಯಾವನಿಗೆ, ಅಜನ್ಮಮರಣಂ - ಹುಟ್ಟಿದ್ದು ಮೊದಲು ಸಾಯುವತನಕ, ವಾಸು

(೧) ವರಾಹ ಪುರಾಣ.

ವೋ ನದೈವತಂ" ಎನ್ನಿರೇ ಏಕಾಂತಿ ಕುಲತ್ತಿರ್ವಾಶುರಮ್. ಇಪ್ಪಡಿ ವೇರೋರು ಕುಲಮಾನಾಲುಮ್, ಜಾತಿಶಬ್ದಮುಮ್, ಕುಲಶಬ್ದಮುಮ್ ಭಿನ್ನಾರ್ಥ ಮಾಗಮುಮ್ ಪ್ರಯುಕ್ತಮಾಗೈಯಾಲೇ ಜಾತಿಭೇದಿಯಾದು, ಕುಲಂ ಭೇದಿ ಕ್ಕುಮ್. ತಿರು (ಚ್ಚುರಪಿ) ಸುರಭಿಯಾನಾಲುಮ್ ಗೋತ್ವಂ ಕಳಿಯಾದಿರೇ.

ದೇವನು, ನ ದೈವತಂ - ಆರಾಧ್ಯ ದೇವತೆಯಾಗಲಿಲ್ಲವೋ, ಸಃ - ಅಂತಹ ಏಷ್ವರಿವಿಮೂಲನು, ನಃ - ಭಗವತ್ಪ್ರತ್ಯರ್ಯಪ್ರಿಯರಾದ ನಮ್ಮ, ವಂಶೇ - ವಂಶದಲ್ಲಿ, ಮಾಜನಿಷ್ಟ - ಎಂದಿಗೂ ಹುಟ್ಟದೇ ಇರಲಿ; ಜಾತೋವಾ - ಎಂದು ವೇಳೆ ನಮ್ಮಗಳ ದುರವಸ್ಥದಿಂದ ಹುಟ್ಟಿದರೂ, ದ್ರಾಕ್ - ಸ್ವಪ್ನದಲ್ಲಿ, ವಿಶ ದೃತಾಂ - ನಾಶ ಹೊಂದಲಿ," ಎನ್ನಿರೇ - ಎಂದಲ್ಲವೇ, ಏಕಾಂತಿ ಕುಲತ್ತಿರ್ವಾ ಶುರಂ-ಭಗವತ್ಪ್ರಸನ್ನರಾಗಿ ಏಕಾಂತಿಗಳೆನಿಸುವವರ ಹೇಳಿಕೆಯು ಎಂದರೆ ಪ್ರಾರ್ಥ ನೆಯು. ಹೀಗೆ ಹೊಸದಾಗಿ ಕುಲವು ಏರ್ಪಡುತ್ತದೆ ಎಂದರೆ ಜಾತಿಯು ಏರ್ಪಡು ತ್ತದೆ ಎಂಬರ್ಥವಲ್ಲವು, ಜಾತಿ ಕುಲ ಶಬ್ದಗಳು ಭಿನ್ನಾರ್ಥಗಳುಳ್ಳವೆಂದು ಹೇಳು ತ್ತಾರೆ. ಕುಲವು ಸಮೂಹವಾಚಿಯಾದುದರಿಂದ ಉತ್ಕೃಷ್ಟ ಸಂಘಕ್ಕೆ ಸೇರಿದ ವನೆಂಬರ್ಥವು ಏರ್ಪಡುತ್ತದೆ. ಹೊಸ ಜಾತಿಯೇ ಉಂಟಾಗುತ್ತ ಬೆಂಬರ್ಥವಲ್ಲ ವೆಂದು ತಿಳಿಸುತ್ತಾರೆ, ಏತಕ್ಕಿಂದರೆ ಜಾತಿಯು ಜನ್ಮತಃ ಉಂಟಾಗುವುದರಿಂದ ಹುಟ್ಟುತ್ತಾ ಬಂದ ಜಾತಿಯು ಸಾಯುವವರೆಗೂ ಅನುವರ್ತಿಸುತ್ತದೇ ವಿನಾ ಬದ ಲಾಯಿಸುವದಿಲ್ಲವು ಎಂದು ಮುಂದೆ ಹೇಳುತ್ತಾರೆ. — ಇಪ್ಪಡಿ - ಹೀಗೆ, ವೇರೋ ರು ಕುಲಮಾನಾಲುಮ್ - ಏಷ್ವರಿ ಪ್ರಸನ್ನತೆಯಿಂದ ಒಂದು ಹೊಸ ಕುಲವು ಈತನಿಗೆ ಉಂಟಾದರೂ, ಜಾತಿಶಬ್ದವೂ ಕುಲಶಬ್ದವೂ, ಭಿನ್ನಾರ್ಥಮಾಗವು ಮ್ ಪ್ರಯುಕ್ತ ಮಾಗೈಯಾಲೇ - ಎರಡು ಬೇರೇ ಬೇರೆ ಅರ್ಥವುಳ್ಳವುಗಳಾಗಿ ಪ್ರಯೋಗವಿರುವುದರಿಂದ, ಜಾತಿ ಭೇದಿಯಾದು - ಜನ್ಮತಃ ಬಂದಜಾತಿಯು ಒಂದು ಜನ್ಮದಲ್ಲಿ ವ್ಯತ್ಯಾಸವನ್ನು ಹೊಂದುವದಿಲ್ಲವು, ಕುಲಂ ಭೇದಿಕ್ಕುಮ್ - ತಾನು ಸೇರುವ ಸಂಘಾನುಸಾರವಾಗಿ ವ್ಯತ್ಯಾಸವನ್ನು ಹೊಂದಬಲ್ಲದು. ಇದನ್ನು ಒಂದು ದೃಷ್ಟಾಂತಮೂಲಕ ವ್ಯಕ್ತಪಡಿಸುತ್ತಾರೆ. ತಿರುಸುರಭಿ ಯಾನಾಲುಮ್ - ಮೊದಲು ಸಾಧಾರಣ ಗೋವು ಆಗಿದ್ದು ಈಗ ಅದು ಚಕ್ರಾಂಕನ ಸಂಸ್ಕಾರವನ್ನು ಹೊಂದುವದರಮೂಲಕ ಉತ್ಕೃಷ್ಟತೆಯನ್ನು ಹೊಂದಿ, ದೇವ ಗೋವು ಎಂದೆನಿ ಸಿದರೂ, ಗೋತ್ವಂ ಕಳಿಯಾದಿರೇ-ಗೋತ್ವವು ಹೋಗಲಿಲ್ಲವಷ್ಟೇ, ಈಗಲೂ ಜನ್ಮತಃ ಅದು ಗೋವೇಯಲ್ಲವೇ? ಎಂಬ ಭಾವವು. ಜಾತಿ ಕುಲಶಬ್ದ ಗಳು ಭಿನ್ನಾರ್ಥಗಳುಳ್ಳವೆಂಬುದಕ್ಕೆ ಉತ್ಸಾದ್ಯಂತೇ ಜಾತಿಧರ್ಮಃ ಕುಲಧರ್ಮಃ

ಶಾಶ್ವತಾಃ" (ಗೀ. ೧-೪೩) ಎಂದು ಗೀತೆಯಲ್ಲಿ ಎರಡು ವಿಧ ಧರ್ಮಗಳೂ ಸಹಪರಿತವಾಗಿರುವದರಿಂದ ಭಿನ್ನಾರ್ಥಗಳುಳ್ಳವೆಂಬುದು ಸಿದ್ಧವು. ಬ್ರಾಹ್ಮಣ ಕ್ಷತ್ರಿಯ ವೈಶ್ಯ ಶೂದ್ರರಿಗೆ ಪೃಥಕ್ಕೃಥಕ್ಕಾಗಿ ವಿಧಿಸಲ್ಪಟ್ಟ ಧರ್ಮಗಳು ಜಾತಿ ಧರ್ಮಗಳು. ಬ್ರಾಹ್ಮಣರೇ ಮೊದಲು ಬ್ರಹ್ಮಚಾರಿಗಳಾಗಿ, ಅನಂತರ ಗೃಹಸ್ಥರಾಗಿ, ಅನಂತರ ಸನ್ಯಾಸಿಗಳಾಗಿ ಹೀಗೆ ಬೇರೆ ಬೇರೆ ಸಂಘಗಳಿಗೆ ಸೇರಬಹುದು. ಇವುಗಳೂ ಪ್ರತ್ಯೇಕ ಪ್ರತ್ಯೇಕವಾಗಿರುವ ಕುಲಧರ್ಮಗಳು. ಇನ್ನೂ ಬೇರೆ ಕಾರಣಗಳಿಂದ ಕುಲಧರ್ಮಗಳು ವ್ಯತ್ಯಸ್ತವಾಗಬಹುದು. ಹಾಗೆಯೇ "ದೇಶಜಾತಿ ಕುಲಧರ್ಮಾಃ ಆನ್ನಾಯೈ ರವಿರುದ್ಧಾಃ ಪ್ರಮಾಣಂ" ಎಂಬಲ್ಲಿಯೂ ಜಾತಿ ಕುಲಧರ್ಮಾಃ ಎಂದು ಸಹಪರಿತವಾಗಿರುವದರಿಂದ ಜಾತಿ ಕುಲಶಬ್ದಗಳು ಭಿನ್ನಾರ್ಥಗಳನ್ನುಳ್ಳವು.

ಪೂರ್ವಪಕ್ಷಿಗಳು ಹೇಳುತ್ತಾರೇನೆಂದರೆ:- ಈ ನಿಮ್ಮ ಸುರಭಿ ದೃಷ್ಟಾಂತದಹಾಗೆಲ್ಲವು. ಗೋತ್ಸವೇನೋ ಕಳೆಯಲಿಲ್ಲವೆಂಬುದು ಸತ್ಯವು; ಅದು ಅವರಣಾಂತವಾಗಿ ಅನುವರ್ತಿಸುವದು ಯುಕ್ತವು; ಬ್ರಾಹ್ಮಣನಿಗೂ ಶೂದ್ರನಿಗೂ ಅವಯನ ಸಂಸ್ಥಾನಮೂಲಕವಾದ ಯಾವ ವ್ಯತ್ಯಾಸವೂ ಇಲ್ಲವು. ಆದುದರಿಂದ ಪ್ರಪತ್ತಿ ಸಂಸ್ಕಾರಬಲದಿಂದ ನಶಾದ್ರಾ ಭಗವದ್ಭಕ್ತಾಃ ಎಂದು ಹೇಳಿ ಅವರು ವಿಸ್ತಾರ-ಬ್ರಾಹ್ಮಣರೇ ಎಂದು ಹೇಳಲ್ಪಟ್ಟಿತು. ಭಗವಂತನಿಗೇನೇ ಒಬ್ಬನ ವಿಷಯದಲ್ಲಿ ದೇಶಕಾಲ ಪ್ರವೃತ್ತಿ ಭೇದದಿಂದ ನಿಗ್ರಹಾನುಗ್ರಹಗಳು ಉಂಟಾಗುತ್ತವೆ; ನಿಗ್ರಹರೂಪದಲ್ಲಿ ಇರುವರೆಗೂ ಶೂದ್ರನಾಗಿರತಕ್ಕದ್ದೆಂದು ವಿಧಿಸಿ, ಈಗ ತನ್ನ ಭಕ್ತನಾದುದರಿಂದ ಅನುಗ್ರಹರೂಪದಲ್ಲಿ ಬ್ರಾಹ್ಮಣನಾಗು ಎಂದು ಅನುಗ್ರಹಿಸಕೂಡದೇ? ಇದೂ ಅಲ್ಲದೆ ವಿಶ್ವಾವಿತ್ರ, ವೀತಹವ್ಯರೇ ಮೊದಲಾದವರಿಗೆ ಬ್ರಾಹ್ಮಣಜಾತಿ ಪ್ರಾಪ್ತಿಯನ್ನು ಶಾಸ್ತ್ರಗಳು ಬೋಧಿಸುತ್ತವೆಯಲ್ಲಾ? ಗೋತ್ಸಂ ಕಳಿಯಾದಿರೇ ಎಂದು ಜಾತಿಬೇದವು ಆಗುವದೇ ಇಲ್ಲವೆಂದು ಹೇಳಿಬಿಟ್ಟಿರಿ. ಭ್ರಮರಕೀಟಿನ್ಯಾಯವು ಜಾತಿಪ್ರಾಪ್ತಿಯನ್ನೂ ಅನುಮೋದಿಸುತ್ತದೆಯಲ್ಲಾ? ಎಂದು ಹೀಗೆಲ್ಲಾ ಪೂರ್ವಪಕ್ಷ ತಂದರೆ ಅದಕ್ಕೆ ಸಮಾಧಾನವು ಹೇಗೆಂದರೆ:- "ವರ್ಣಾಶ್ರಮಾಚಂವತಾ ಪುರುಷೇಣ ಪರಃ ಪುನರ್ನಾ | ವಿಷ್ಣುರಾರಾಧ್ಯತೇ ಪಂಥಾ ನಾನ್ಯ ಸ್ತತ್ತೋಷಕಾರಕಃ || (ವಿ. ಪು. ೨ ೮೯) ಯತಃ ಪ್ರವೃತ್ತಿ ಭೂತಾನಾಂ ಯೇನ ಸರ್ವಮಿದಂತತಂ | ಸ್ವಕರ್ಮಣಾತಮಭ್ಯರ್ಚ್ಯ ಸಿದ್ಧಿಂ ವಿಂದತಿ ಮಾನವಃ | ಶ್ರೇಯೋ ಸ್ವಧರ್ಮೋ ವಿಗುಣಃ ಪರಧರ್ಮಾತ್ಸನ್ನಮಿಸ್ತಿತಾತ್ | ಸಹಜಂ ಕರ್ಮಕೌನ್ತೇಯ ಸದೋಷಮಪಿ ನ ತ್ಯಜೇತ್" (ಗೀ. ೧೮. ೪೬-೮) "ತಸ್ಮಾತ್ಸಪ್ರವಣಂ ಶೂದ್ರೋ ಮನ್ನಾಮಾನಿ

ನಕೀರ್ತಯೇತ್”(ಭಾ.ಆ. ೧೦೮.೧೪) ಶ್ರುತಿಸ್ಮೃತಿ ಮುಮ್ಯವಾಜ್ಞಾ ಯಸ್ತು ಮುಲ್ಲಂಘ್ಯ ವರತೇ| ಅಜ್ಞಾಚ್ಛೇದೀ ಮಮ ದ್ರೋಹೀ ಮದ್ಭಕ್ತೋಪಿ ನ ವೈಷ್ಣವಃ”(ವಿ.ಧ.೬.೪೧) ಇತ್ಯಾದಿ ಅನೇಕ ಪ್ರಮಾಣಗಳಿಂದ ವರ್ಣಾಶ್ರಮಧರ್ಮಗಳು ಮುಖ್ಯವಾಗಿ ಪಾಲನೀಯಗಳೆಂದೂ, ಅವುಗಳಿಂದಲೇ ವಿಷ್ಣುವು ಆರಾಧಿಸಲ್ಪಡುವನೇ ವಿನಾ ಬೇರೆ ಇನ್ನು ಯಾವುವರಿಂದಲೂ ಆತನು ಅಷ್ಟು ಸಂತುಷ್ಟನಾಗುವದಿಲ್ಲವೆಂದೂ, ಮನುಷ್ಯನು ತನ್ನ ವರ್ಣಕ್ಕೆ ಅನುಗುಣವಾದ ಧರ್ಮಗಳಿಂದಲೇ ಸಿದ್ಧಿಯನ್ನು ಹೊಂದುವನೆಂದೂ, ಮತ್ತು ತನಗೆ ವಿಹಿತವಾದ ಕರ್ಮಯೋಗನಿಷ್ಠೆಯೇ ಕಷ್ಟವಾದರೂ ಬಿಡತಕ್ಕದ್ದಲ್ಲವೆಂದೂ, ಶೂದ್ರನಾದವನು ತನ್ನ ಧರ್ಮವನ್ನು ಬಿಟ್ಟು ಪ್ರಣವ ಸಹಿತವಾಗಿ ನನ್ನ ನಾಮ ಸಂಕೀರ್ತನೆ ಮಾಡಕೂಡದೆಂದೂ, ಶ್ರುತಿಸ್ಮೃತಿಗಳು ಸರ್ವೇಶ್ವರನ ಆಜ್ಞೆಗಳೆಂದೂ ಅದನ್ನುಲ್ಲಂಘಿಸಿ ನಡೆಯುವವನು ಆತನಿಗೆ ದ್ರೋಹ ಎಂದೂ, ಹೀಗೆಲ್ಲಾ ಹೇಳಿರುವದರಿಂದ ವರ್ಣಾಶ್ರಮ ಧರ್ಮಗಳು ಸರ್ವಥಾ ಉಲ್ಲಂಘಿಸತಕ್ಕವಲ್ಲವೆಂದೂ, ಉಲ್ಲಂಘಿಸಿದರೆ ಅನೇಕ ಪ್ರತ್ಯವಾಯಗಳಂಟೆಂದೂ, ಶಾಸ್ತ್ರಗಳು ಉನ್ನೋಷಿಸುತ್ತವೆ ಎಂಬುದು ತಾತ್ಪರ್ಯವು. ಗೀತಾ ಶಾಸ್ತ್ರವು ಇವಕ್ಕಾಗಿಯೇ ಮುಖ್ಯವಾಗಿ ಎರ್ಪಟ್ಟಿದೆ. ಆದುದರಿಂದ “ನ ಶೂದ್ರಾ ಭಗವದ್ಭಕ್ತಾಃ” ಎಂಬಲ್ಲಿ ಜಾತಿ ಬೋಧಕವಾದ ಶೂದ್ರ ವಿಪ್ರ ಶಬ್ದಗಳೇ ಇರುವದರಿಂದ, ಸಾವಿರಾರು ಪ್ರಮಾಣಗಳಿಗೆ ವಿರೋಧವಾಗುವ ಅರ್ಥವನ್ನು ಹೇಳುವನು ಉಚಿತವಲ್ಲವೆಂದೂ, ಹೊಸಜಾತಿಯು ಅವರಿಗೆ ಉಂಟಾಗುತ್ತದೆಂಬರ್ಥವಲ್ಲವೆಂದೂ, ತಿಳಿಸುವವಕ್ಕಾಗಿ ತಾವು ಹೇಳಿದ ದೇವಸ್ಥಾನದ ಗೋವಿನ ದೃಷ್ಟಾಂತವು ಸಾಧುವಾದುದೇ ಎಂಬ ಭಾವವು. ಆದರೆ ವಿಶ್ವಾಮಿತ್ರಾದಿಗಳಿಗೆ ಬಾಹ್ಮಣ್ಯ ಪ್ರಾಪ್ತಿಯು ಶ್ರುತಿಸ್ಮೃತ್ಯುಸವೇಶಕ್ಕೆ ವಿರುದ್ಧವಾದುದು ಹೇಗೆ ಪ್ರಾಪ್ತಿಯಾಯಿತು ಎಂದು ಅಕ್ಷೇಪಿಸಿದರೆ, ತೀ ವಿಶ್ವಾಮಿತ್ರರ ಪ್ರಯತ್ನವು ಅನಿರ್ವಚನೀಯವು, ಅಂತಹ ಪ್ರಯತ್ನವು ಪರಮ ದುಸ್ತರವು ಕಾರಣಾಂತರವೂ ಉಂಟೆಂದು ಮುಂದೆ ಹೇಳಲ್ಪಡುತ್ತದೆ. ಆದುದರಿಂದ ಆ ಇತಿಹಾಸವು ಮುಖ್ಯವಾಗಿ ಜನ್ಮತಃ ಬರತಕ್ಕ ಜಾತಿಯನ್ನು ಬದಲಾಯಿಸುವದು, ಪರಮ ದುಸ್ತರವು, ಸುತರಾಂ ಕೂಡದೆಂಬುದನ್ನೇ ಬೋಧಿಸುತ್ತದೆಂದು ತಿಳಿಯತಕ್ಕದ್ದು. ಆದರೇ ಒಂದೇ ಜನ್ಮದಲ್ಲೇ ಜಾತಿಭೇದ ಉಂಟೆಂದು ಭ್ರಮರಕೀಟ ದೃಷ್ಟಾಂತವನ್ನು ಹೇಳಿದವಲ್ಲಾ ಅದು ಹೇಗೆ ಎಂದರೆ ಶ್ರುತಿಯಲ್ಲಿ “ಜ್ಯಾಯಸ್ವ ಮ್ರಿಯಸ್ವ” ಎಂಬವಹಾಗೆ ಕೆಲವು ಪ್ರಾಣಿಗಳು ಹುಟ್ಟೋದು ಸಾಯುವದು ಹೀಗೆ ಬೇರೇ ಜನ್ಮ ಭೇದವೆಂದು ಗ್ರಹಿಸತಕ್ಕದ್ದು. ಆಗಲಿ ನ ಶೂದ್ರಾಭಗವದ್ಭಕ್ತಾಃ ಎಂಬಲ್ಲಿ ಶೂದ್ರತ್ವವನ್ನು ನಿಷೇಧಿಸಿ ವಿಸ್ತೃತವನ್ನು ಆರೋಪಿಸಿ ಹೇಳಿರುತ್ತದೆ

ಮಹರ್ಷಿಗಳುಮ್ (೧) “ಸ ಶೂದ್ರ ಇತಿ ಮಂತವ್ಯಃ” ಇತ್ಯಾದಿಗಳಿ ರ್ವಡಿಯೇ ಪ್ರತಿಪತ್ತಿ ವಿಶೇಷಜ್ಞಿಪ್ಪತ್ತ ಉತ್ಕೃಷ್ಟರ ಪಕ್ಕಲ್ ಅಪ ಕೃಷ್ಣ ಶಬ್ದಮುಮ್, ಅಪಕೃಷ್ಣರ ಪಕ್ಕಲ್ ಉತ್ಕೃಷ್ಟ ಶಬ್ದಮುಮ್, ಪ್ರಯೋಗಿತ್ತಾರ್ಗಳತ್ತ ನೈ.

ಯಲ್ಲಾ, ಹಾಗಾದರೆ ಆ ಪ್ರಮಾಣದ ಅಭಿಪ್ರಾಯವೇನು? ಮಹರ್ಷಿ ವಾಕ್ಯಕ್ಕೆ ಸಾರ್ಥಕವನ್ನು ಕಲ್ಪಿಸಬೇಡವೇ? ಎಂದರೆ ಅದರ ನಿಷ್ಕರ್ಷಾರ್ಥವನ್ನು ಮುಂ ದಿನ ವಾಕ್ಯದಿಂದ ತಿಳಿಸುತ್ತಾರೆ. ಮಹರ್ಷಿಯು ಸಾಮಾನ್ಯರಲ್ಲವು. ಶ್ರೀವ್ಯಾಸ ಮಹರ್ಷಿಯೇ ಆದುದರಿಂದ ಅದಕ್ಕೆ ಗತಿಯನ್ನು ಕಲ್ಪಿಸದೇ ಇರಲು ಸಾಧ್ಯವೂ ಅಲ್ಲವು. ಮಹರ್ಷಿಗಳುಮ್-ಶ್ರೀ ವ್ಯಾಸಮಹರ್ಷಿಯೂ, ಗೌರವಾರ್ಥವಾಗಿ ಬಹ ವಚನವು, ಸಶೂದ್ರ ಇತಿ ಮಂತವ್ಯಃ ಆತನು ಜನ್ಮತಃ ಶೂದ್ರನಲ್ಲದಿದ್ದರೂ ಶೂದ್ರನನ್ನಾಗಿ ತಿಳಿಯತಕ್ಕದ್ದು” ಇತ್ಯಾದಿಗಳಿರ್ಪಡಿಯೇ ಇವೇ ಮೊದಲಾ ದವುಗಳಲ್ಲಿ ಹೇಳಿರುವಹಾಗೆಯೇ, ಎಂದರೆ ಉತ್ಕೃಷ್ಟಜಾತಿಯವನನ್ನು ನಿಕೃಷ್ಟ ಜಾತಿಯವನನ್ನಾಗಿ ಭಾವಿಸತಕ್ಕದ್ದು ಎಂದು ಹೇಳಿದಹಾಗೆ, ಪ್ರತಿಪತ್ತಿ ವಿಶೇ ಷಜ್ಞಿಪ್ಪತ್ತ - ಅನುಸಂಧಾನಮಾಡುವ ವಿಶೇಷಗಳನ್ನು ಕುರಿತು, ಉತ್ಕೃ ಷ್ಣರ ಪಕ್ಕಲ್ ಅಪಕೃಷ್ಣ ಶಬ್ದಮುಮ್ - ಜನ್ಮತಃ ಉತ್ಕೃಷ್ಟರಾಗಿದ್ದರೂ ಭಗವದ್ಭಾಗವತತ್ವವಿಲ್ಲದುದರಿಂದ ಸರ್ವವರ್ಣೇಷು ತೇ ಶೂದ್ರಾ ಯೇಹ್ಯ ಭಕ್ತಾ ಜನಾರ್ದನೇ ಎಂದು ನಿಕೃಷ್ಟರೆಂದು ಶೂದ್ರಶಬ್ದ ಪ್ರಯೋಗವೂ, ಅಪ ಕೃಷ್ಣರ ಪಕ್ಕಲ್ ಉತ್ಕೃಷ್ಟಶಬ್ದಮುಮ್ - ಜನ್ಮತಃ ಅಪಕೃಷ್ಟರಾಗಿ ಶೂದ್ರರಾಗಿದ್ದರೂ ಅವರನ್ನು ವಿಸ್ತಾರಭಾಗವತಾಸ್ತೃತಾಃ ಎಂದು ಉತ್ಕೃಷ್ಣ ಶಬ್ದವನ್ನು, ಪ್ರಯೋಗಿತ್ತಾರ್ಗಳತ್ತ ನೈ - ಪ್ರಯೋಗಿಸಿರುತ್ತಾರೆ, ಇಷ್ಟೇ ವಿನಾ ಇನ್ನೂ ಹೆಚ್ಚು ಮಾಹಾತ್ಮ್ಯಯನ್ನೇನೂ ಹೇಳಲಿಲ್ಲವು. ಅವರು ವಿಸ್ತರೇ ಆಗಿಬಿಟ್ಟರು, ಅವರು ಸಂಧ್ಯಾವಂದನೆ ಜಪಾದಿಗಳನ್ನೂ ವೇದಾಧ್ಯಯನವನ್ನೂ ಮಾಡಬಹುದು, ಸಹಸ್ರಜ್ಞ ಭೋಜನಕ್ಕೆ ಅರ್ಹರು, ಅವರಿಗೆ ಹೆಣ್ಣು ಕೊಟ್ಟು ತರಬಹುದು, ಇತ್ಯಾದಿ ಹೆಚ್ಚು ಮಾಹಾತ್ಮ್ಯಗಳೇನೂ ಇಲ್ಲವೆಂದು ಅತ್ತ ನೈ ಎಂಬ ಶಬ್ದದಿಂದ ಉತ್ಕೃಷ್ಟ ನಿಕೃಷ್ಟ ಜನ್ಮವೇನೂ ಉಂಟಾಗಲಿಲ್ಲವೆಂದು ಹೇಳಿದಂತಾಯಿತು. “ಉತ್ಕೃಷ್ಟರ ಪಕ್ಕಲ್ ಅಪಕೃಷ್ಣಶಬ್ದಮುಮ್, ಅಪಕೃಷ್ಣರ ಪಕ್ಕಲ್ ಉತ್ಕೃಷ್ಟ ಶಬ್ದಮುಮ್ ಪ್ರಯೋಗಿತ್ತಾರ್ ಗಳತ್ತ ನೈ” ಎಂದು ಸಜ್ಜಹವಾಗಿ ಹೇಳಿದುದನ್ನು ಮುಂದಿನ ವಾಕ್ಯ

(೧) ಸಾರಮೇಷ್ಟ್ರ ಸಂಹಿತಾ.

ಆಗ್ನಿಯಾಲ ಭಗವದ್ಭಕ್ತರಲ್ಲದ ಬ್ರಾಹ್ಮಣರ ಶೂದ್ರರಗಳೆ
ಪೋಲಿ ಅನಾದರಣೀಯರೆನ್ನುಮ್, ಭಗವದ್ಭಕ್ತರಾನ ಶೂದ್ರರಗಳ್
ಬ್ರಾಹ್ಮಣರೆ ಪೋಲಿ ಶ್ಲಾಘನೀಯರೆನ್ನುಮ್ ಶಾಸ್ತ್ರತಾತ್ಪರ್ಯಮ್.

ದಿಂದ ಉಪಪಾದಿಸಿ ಆ ಪ್ರಮಾಣ ತಾತ್ಪರ್ಯವನ್ನು ವಿಶದೀಕರಿಸುತ್ತಾರೆ. ಆಗ್ನಿ
ಯಾಲ .. ಆ ಕಾರಣದಿಂದ ಎಂದರೆ ಪ್ರತಿಪತ್ತಿ ವಿಶೇಷಮೂಲಕ ಹೇಳಿದನಾಕೈ
ವಾದುದರಿಂದ ಭಗವದ್ಭಕ್ತರಲ್ಲದ ಬ್ರಾಹ್ಮಣರು ಶೂದ್ರರುಗಳ ಹಾಗೆ ಅನಾದರ
ಣೀಯರೆಂದೂ, ಭಗವದ್ಭಕ್ತರಾದ ಶೂದ್ರರು ಬ್ರಾಹ್ಮಣರಹಾಗೆ ಶ್ಲಾಘನೀಯ
ರೆಂದೂ ಶಾಸ್ತ್ರ ತಾತ್ಪರ್ಯಮ್-ಅವ್ಯಾಸೋಕ್ತಿಯ ತಾತ್ಪರ್ಯವು. ಸಿಂಹೋ
ಮಾಣವಕಃ - ಆ ಬಾಲಕನು ಸಿಂಹವು ಎಂದರೆ ನಿಜವಾಗಿ ಸಿಂಹವಲ್ಲದೆ ಸಿಂಹದ
ಹಾಗೆ ಪರಾಕ್ರಮಿ ಎಂಬುದು ಹೇಗೆ ಅರ್ಥವೋ, ಹೇಗೆ ಸಿಂಹಶಬ್ದಕ್ಕೆ ಮುಖ್ಯಾರ್ಥವು
ಕೂಡದೆ ಗೌಣಾರ್ಥವನ್ನು ಹೇಳಬೇಕೋ, ಹಾಗೆಯೇ ಭಗವದ್ಭಕ್ತರಲ್ಲದ
ಬ್ರಾಹ್ಮಣರು ಶೂದ್ರರು ಎಂದರೆ ನಿಜವಾಗಿಯೂ ಶೂದ್ರರಲ್ಲದುದರಿಂದ ಶೂದ್ರರು
ಹಾಗೆ ಅನಾದರಣೀಯರು ಎಂದು ಅರ್ಥವನ್ನು ಹೇಳತಕ್ಕದ್ದು. ಹಾಗೆಯೇ
ಭಗವದ್ಭಕ್ತರಾದ ಶೂದ್ರರು ಬ್ರಾಹ್ಮಣರು ಎಂದರೆ ನಿಜವಾಗಿಯೂ ಬ್ರಾಹ್ಮಣ
ರಲ್ಲವಾದುದರಿಂದ ಬ್ರಾಹ್ಮಣರಹಾಗೆ ಮಾನನೀಯರು ಎಂದೇ ಅರ್ಥಮಾಡತಕ್ಕ
ದ್ದೆಂಬ ಭಾವವು. ಔಪಚಾರಿಕವಾಗಿ ಹೇಳಿದುದನ್ನು ಸತ್ಯವಾಗಿಯೇ ಹೇಳಲ್ಪ
ಟ್ಟಿತೆಂದು ಭಾವಿಸಕೂಡದೆಂಬುದು ತಾತ್ಪರ್ಯವು. ಶ್ರೀ ವೇದವ್ಯಾಸರು ಸರ್ವ
ಶಾಸ್ತ್ರಾರ್ಥಗಳನ್ನೂ ಚೆನ್ನಾಗಿ ವಿಮರ್ಶಿಸಿ ತಿಳಿದ ಮಹಾನುಭಾವರು ಎಂದಿಗಾ
ದರೂ ಶಾಸ್ತ್ರವಿರುದ್ಧವಾಗಿರುವದನ್ನು ಹೇಳುತ್ತಾರೆಯೇ? ಹಾಗಲ್ಲದೆ. ಶಾಸ್ತ್ರ
ಸಮ್ಮತವಾದುದನ್ನೇ ಹೇಳುತ್ತಾರೆಂಬ ಭಾವದಿಂದ ಶಾಸ್ತ್ರತಾತ್ಪರ್ಯಮ್
ಎಂಬ ಪ್ರಯೋಗವು. ಎಲ್ಲಿ ಮುಖ್ಯಾರ್ಥವನ್ನು ಹೇಳಲು ಬಾಧಕ ಉಂಟೋ, ಅಲ್ಲಿ
ಗೌಣಾರ್ಥವನ್ನು ಹೇಳತಕ್ಕದ್ದೆಂಬ ನ್ಯಾಯವಿರುವದರಿಂದ, “ಭಗವದ್ಭಕ್ತ ಶೂ
ದ್ರನು ಬ್ರಾಹ್ಮಣನು, ಎಂಬಲ್ಲಿ ಬ್ರಾಹ್ಮಣ ಶಬ್ದಕ್ಕೆ ಮುಖ್ಯಾರ್ಥಕ್ಕೆ ಬಾಧಕವಿರು
ವದರಿಂದ ಗೌಣಾರ್ಥವನ್ನೇ ಹೇಳಿ, ಬ್ರಾಹ್ಮಣನು ಹೇಗೆ ಶ್ಲಾಘನೀಯನೋ
ಹಾಗೆ ಭಗವದ್ಭಕ್ತಶೂದ್ರನೂ ಶ್ಲಾಘನೀಯನೆಂಬ ತಾತ್ಪರ್ಯವು. ಹಾಗೆಯೇ
ಭಗವದ್ಭಕ್ತನಲ್ಲದ ಬ್ರಾಹ್ಮಣನು ಶೂದ್ರನು ಎಂಬಲ್ಲಿಯೂ, ಶೂದ್ರ ಶಬ್ದಕ್ಕೆ
ಮುಖ್ಯಾರ್ಥ ಹೇಳಲು ಬಾಧಕವಿರುವದರಿಂದ ಶೂದ್ರನು ಹೇಗೆ ನಿಕ್ರಷ್ಟನೋ,
ಹಾಗೆ ಭಗವದ್ಭಕ್ತನಲ್ಲದ ಬ್ರಾಹ್ಮಣನು ನಿಕ್ರಷ್ಟನೆಂಬ ಭಾವವು. ಮುಖ್ಯಾರ್ಥ

ಪೂರೈಕೆಯಾದ ಪ್ರಮಾಣೇ ಗೌಣಾರ್ಥವನ್ನೇಕಾರೇ ಬಾಧಕಮಾಹ

ಇಜ್ಜಿನಲ್ಲಾದವೋದು (೧) “ಚಂಡಾಲಮುಪಿ ವೃತ್ತಸ್ಥಂ ತಂ ದೇವಾ
ಬ್ರಾಹ್ಮಣಂ ವಿದುಃ” (೨) “ಚಂಡಾಳಾಃ ಪ್ರತ್ಯವಸಿತಾಃ ಪರಿವ್ರಾಜಕ ತಾಪ
ಸಾಃ.” (೩) “ನ ತೇನ ಸ್ಥವಿರೋ ಭಾತಿ ಯೇನಾಸ್ಯ ಪಲಿತಂ ಶಿರಃ | ಬಾಲೋ
ಪಿ ಯಃ ಪ್ರಜಾನಾತಿ ತಂ ದೇವಾ ಸ್ಥವಿರಂ ವಿದುಃ” ಎನ್ನಿಪ್ಪುದ್ದೆಗಳಿಲೇ
ನಿಂದಾ ಪ್ರಶಂಸೆ ಪಣ್ಣುಗಿರ ವಾಕ್ಯಜ್ಞೆಕ್ಕೊಂದು ಸರ್ದಮರ್ಮಾದೈಗಳುಜ್ಜ
ಲಜ್ಜುಮ್ಪಡಿಯಾನು. ಆನಪಿನ್ನು,

ವನ್ನೇ ಹೇಳಿದರೆ ಉಂಟಾಗತಕ್ಕ ಬಾಧಕಗಳು ಯಾವುವು ಎಂದು ಕೇಳಿದರೆ,
ಉತ್ತರವನ್ನು ದಯಪಾಲಿಸುತ್ತಾರೆ—

ಆ ಭಾರತ ವಾಕ್ಯಕ್ಕೆ ಗೌಣಾರ್ಥವನ್ನು ಅಜ್ಞೇಕರಿಸದಿದ್ದರೆ
ಉಂಟಾಗುವ ಬಾಧಕಗಳು.

ಇಜ್ಜಿನಲ್ಲಾದವೋದು - ಹೀಗೆ ನಿಂದಾಶ್ಲಾಘನೆಗಾಗಿ ಹೇಳಲ್ಪಟ್ಟಿತೆಂದು
ಭಾವಿಸದೆ ಜಾತಿಯೇ ಬದಲಾಯಿಸಿತು ಎಂದು ಹೇಳಿದರೆ, (೧) “ವೃತ್ತಸ್ಥಂ -
ತನ್ನ ಜಾತ್ಯನುಗುಣವಾದ ಆಚಾರವುಳ್ಳ, ತಂ - ಅಂತಹ, ಚಂಡಾಲಮುಪಿ -
ಚಂಡಾಲನನ್ನೂ ಕೂಡ, ದೇವಾಃ - ದೇವತೆಗಳು, ಬ್ರಾಹ್ಮಣಂ-ಬ್ರಾಹ್ಮಣನೆಂತೆ
ಶ್ಲಾಘನೀಯನನ್ನಾಗಿ, ವಿದುಃ-ತಿಳಿಯುತ್ತಾರೆ” (೨) ಪರಿವ್ರಾಜಕ ತಾಪಸಾಃ-
ಸಂನ್ಯಾಸಿಗಳೂ ವಾನಪ್ರಸ್ಥರೂ ಸಹ, ಪ್ರತ್ಯವಸಿತಾಃ - ತಮ್ಮ ತಮ್ಮ ಆಶ್ರಮ
ಧರ್ಮಗಳನ್ನು ಪರಿತ್ಯಾಗಮಾಡಿದವರು ಎಂದರೆ ಅವರಿಂದ ಜಾರಿದವರು, ಗೃಹಸ್ಥ
ಧರ್ಮಾದಿಗಳನ್ನವಲಂಬಿಸಿದವರು ಅದುದರಿಂದ ಪತಿತರು ಎಂಬ ಭಾವವು, ಅಂತ
ವರು ಚಂಡಾಳಾಃ - ಚಂಡಾಲರಿಗೆ ಸಮಾನರು; (೩) ಯೇನ - ಯಾವಕಾರಣ
ದಿಂದ, ಅಸ್ಯ - ಈತನ, ಶಿರಃ ಪಲಿತಂ - ತಲೆಯು ಕೂದಲು ನರೆಯುಳ್ಳದ್ದೋ
ತೇನ - ಆ ಕಾರಣದಿಂದ, ನ ಸ್ಥವಿರೋಭಾತಿ - ವೃದ್ಧನು ಪ್ರಕಾಶಿಸುವದಿಲ್ಲವು.
ಯಃ - ಯಾವನು, ಬಾಲೋಪಿ - ಬಾಲನಾದರೂ, ಪ್ರಜಾನಾತಿ - ಪ್ರಕೃ
ಪ್ತ ಜ್ಞಾನವುಳ್ಳವನಾಗುತ್ತಾನೋ, ತಂ - ಅಂತಹನನ್ನು, ಸ್ಥವಿರಂ
ದೇವಾಃ ವಿದುಃ - ವೃದ್ಧನನ್ನಾಗಿ ದೇವತೆಗಳು ತಿಳಿಯುತ್ತಾರೆ ಎಂದರೆ ಜ್ಞಾನ
ದಿಂದ ವೃದ್ಧನನ್ನಾಗಿ ಭಾವಿಸುತ್ತಾರೆ ಎಂದರೆ ವೃದ್ಧನಿಗೆ ಎಷ್ಟು ಮರ್ಯಾದೆಯನ್ನು

(೧) ಭಾ. ಆಶಂ ೧೦೬ ಲ. (೨)

(೩) ಮನುಸ್ಮೃತಿ. ೨. ೧೫೬

ಪ್ರತಿಪತ್ತಿ ವಿಶೇಷಾರ್ಥ ಮನ್ಯತ್ರಾನ್ಯತ್ವಕೀರ್ತನಮ್ |
ವಿಶೇಷವಿಧಿಸಾಕಾಂಕ್ಷಾ ಸ್ತತ್ರ ತತ್ತತ್ಪ್ರವೃತ್ತಯಃ |೪೫||
ಎನ್ನು ಇಬ್ಬುತ್ವಕ್ಕುಮ್ ಸಮಾಧಾನಮ್.

ಮಾಡಬೇಕೋ, ಅಷ್ಟು ಮರ್ಯಾದೆಯನ್ನು ಈ ಪ್ರಜ್ಞಾಶಾಲಿಯಾದ ಬಾಲನಿಗೆ ಮಾಡುತ್ತಾರೆಂಬ ಭಾವವು; ಧೃವ, ಪ್ರಹ್ಲಾದರಹಾಗೆ ಮಾನ್ಯರೆಂಬ ಭಾವವು " ಎನ್ನಿಪ್ಪುಡಿಗಳಿಲೇಂಬ ಇಂತಹ ಸ್ಥಳಗಳಲ್ಲಿ, ಸಂದರ್ಭಗಳಲ್ಲಿ, ನಿಂದೆಯನ್ನೂ. ಪ್ರಶಂಸೆ - ಶ್ಲಾಘನೆಯನ್ನೂ. ಪಣ್ಣುಗಿರ-ಮಾಡುವ, ವಾಕ್ಯಜ್ಞಿಗಳೊಡನೆ ಇಂತಹ ವಾಕ್ಯಗಳ ಮೂಲಕ, ಸರ್ವಮರ್ಯಾದೆಗಳುಳ್ಳು ಪಡಿಯಾಮ್ - ಯಥಾ ಶ್ರುತಾರ್ಥವನ್ನೇ ಗ್ರಹಿಸಿದುದಾದರೆ ಸರ್ವಶಾಸ್ತ್ರಮರ್ಯಾದೆಗಳೂ ಅಲ್ಲಿಯೇ ಕಲ್ಪಿಸಲ್ಪಡುವವು. ಹೇಗೆಂದರೆ, ಸ್ವಧರ್ಮಾನುಷ್ಠಾನಮಾಡಿದಚಂಡಾಳನು ಬ್ರಾಹ್ಮಣನೇ ಅದರ ಆತನಿಗೆ ಗಾಯತ್ರೀ ಜಪಕ್ಕೂ ವೇದಾಧ್ಯಯನಕ್ಕೂ, ಪಿತೃ ಶ್ರಾದ್ಧದ ದಿನ ನಿವಂತ್ರಣ ಹೇಳುವದಕ್ಕೂ, ಹೆಣ್ಣು ಕೊಟ್ಟು ತರುವದಕ್ಕೂ ಅರ್ಹನೆಂದು ಭಾವಿಸಬೇಕಾಗುತ್ತದೆ. ವರ್ಣಾಶ್ರಮಧರ್ಮ ಮೊದಲಾದವುಗಳೆಲ್ಲಾ ತಲೆಕೆಳಗಾಗುತ್ತದೆಂಬ ಭಾವವು. ವರ್ಣಸಾಂಕರ್ಯಕ್ಕೆ ಕಾರಣವಾಗುತ್ತದೆಂಬ ಭಾವವು. ಇದು ಮುಖ್ಯವಾದ ಸಿದ್ಧಾಂತಾರ್ಥವಾದುದರಿಂದ ಉಪದೇಶವನ್ನು ಬಂದು ಕಾರಿಕೆಯ ಮೂಲಕ ದೃಢಪಡಿಸುತ್ತಾರೆ. ಅನ್ಯತ್ರಾನ್ಯತ್ವಕೀರ್ತನಂ-ಭಾಗವತ ಶೂದ್ರನನ್ನು ಬ್ರಾಹ್ಮಣನೆಂದು ಕೀರ್ತನವೂ ಮತ್ತು ಭಾಗವತನಲ್ಲದ ಬ್ರಾಹ್ಮಣನನ್ನು ಶೂದ್ರನೆಂದು ಹೇಳೋಣವೂ ಸಹ, ಪ್ರತಿಪತ್ತಿ ವಿಶೇಷಾರ್ಥಂ - ಬ್ರಾಹ್ಮಣನ ಹಾಗೂ ಶೂದ್ರನಹಾಗೂ ಪೂಜ್ಯಭಾವವೂ ಅಪೂಜ್ಯಭಾವವೂ ಉಂಟಾಗುವದಕ್ಕಾಗಿ ಎಂದು ಭಾವಿಸತಕ್ಕದ್ದು. ವರ್ಣಸಾಂಕರ್ಯವು ಗೀತೆಯಲ್ಲಿ ವಿಶೇಷವಾಗಿ ನಿಂದಿಸಲ್ಪಟ್ಟಿರುತ್ತದೆ.—ತೀಕ್ಷ್ಣಸ್ತು ಹೇಳುತ್ತಾನೆ.—“ಉತ್ತೀದೇಯು ರಿಮೇಲೋಕಾಃನಕುರ್ಯಾಂ ಕರುಚೇದಹಂ | ಸಂಕರಸ್ಯಚ ಕರತಾಸ್ಯಾಂ ಉಪಹನ್ಯಾ ಮಿಮಾಪ್ರಜಾಃ”(ಗೀ. ೩. ೨೪) ವಿಶಿಷ್ಟ ಕರ್ಮಾನುಷ್ಠಾನವಿಲ್ಲದ್ದರಿಂದ ನಾನೂ ಕೂಡ ವರ್ಣಸಂಕರವನ್ನು ಉಂಟುಮಾಡುವೆಂಬ ಅಪಕೀರ್ತಿಗೆ ಒಳಗಾಗುವೆನಲ್ಲದೆ ಈ ಪ್ರಜೆಗಳ ನಾಶಕ್ಕೂ ಕಾರಣನಾದವನಾಗುವೆನೆಂದು ಹೇಳಿಕೊಂಡಿರುತ್ತಾರೆ. ಅದೂ ಅಲ್ಲದೆ ಬಾಲಂಸ್ಥ ವಿರೋಧಿದುಃ ಎಂಬಲ್ಲಿ ಮುಖ್ಯಾರ್ಥವನ್ನು ಹೇಳಲು ಸಾಧ್ಯವೇ ಇಲ್ಲವು; ಏಕೆಂದರೆ ಪ್ರತ್ಯಕ್ಷಕ್ಕೆ ವಿರೋಧವು. ಅದುದರಿಂದ ಮುಖ್ಯಾರ್ಥವನ್ನು ತೈಜಸಿ ಲಾಕ್ಷಣಿಕಾ

ಛೇದನವನ್ನು ಹೇಳುವುದು ಹೇಗೆ ಅಲ್ಲಿ ಅವಶ್ಯಕವೋ ಹಾಗೆಯೇ, ನ ಶೂದ್ರಾ ಭಗವ
 ದ್ಭಕ್ತಾಃ ಎಂಬಲ್ಲಿ ಲಾಕ್ಷಣಿಕಾರ್ಥವನ್ನೇ ಹೇಳಬೇಕೇ ವಿನಃ ಮುಖ್ಯಾರ್ಥವಲ್ಲ
 ವೆಂಬುದು ತಾತ್ಪರ್ಯವು ತತ್ರ-ಅ ಸಂದರ್ಭದಲ್ಲಿ ತತ್ತತ್ಪ್ರವೃತ್ತಯಃ ಅವರವರು
 ಗಳ ಪ್ರವೃತ್ತಿಗಳು, ವಿಶೇಷವಿಧಿ ಸಾಕಾಂಕ್ಷಾಃ-ವಿಶೇಷವಿಧಿಗಳನ್ನು ಆಪೇಕ್ಷಿಸು
 ವುಗಳಾಗಿವೆ ಹೇಗೆಂದರೆ ಬ್ರಾಹ್ಮಣ ಯೋನಿಯಲ್ಲಿ ಜನಿಸಿ ಸಂಸ್ಕಾರಾದಿಗಳನ್ನು
 ಹೊಂದಿದ್ದರೆ ಬ್ರಾಹ್ಮಣ ಕರ್ಮಗಳು; ಹಾಗಲ್ಲದೆ ಶೂದ್ರಯೋನಿಯಲ್ಲಿ ಜನಿಸಿದ್ದರೆ
 ಶೂದ್ರನಿಗೆ ವಿಹಿತ ಕರ್ಮಗಳು; ಹೀಗಲ್ಲದೆ ಶೂದ್ರನು ತಾನು ಭಗವದ್ಭಕ್ತನು
 ಪ್ರಪನ್ನನು ಎಂದು ಬ್ರಾಹ್ಮಣನಿಗೆ ಸಮವೆಂದು ಭಾವಿಸಿ, ಬ್ರಾಹ್ಮಣನ ನಿತ್ಯನೈಮಿ
 ತ್ತಿಕಾನುಷ್ಠಾನಗಳನ್ನು ಅವಲಂಬಿಸಿಕೊಂಡದು; ಹಾಗೆಯೇ ಸಂಸ್ಕಾರಕೊಂದಿದ
 ಬ್ರಾಹ್ಮಣನು ಏನೋ ಕಾರಣಾಂತರದಿಂದ ಶೂದ್ರತ್ವವು ತನಗೆ ಪ್ರಾಪ್ತವಾಯಿ
 ತೆಂದು ಭ್ರಮಿಸಿ, ಸ್ನಾನ ಸಂಧ್ಯಾವಂದನಾದಿಗಳನ್ನು ಬಿಡತಕ್ಕದ್ದಲ್ಲವು. ವರ್ಣ
 ಸಾಂಕರ್ಯ ಆಶ್ರಮಸಾಂಕರ್ಯಾದಿಗಳು ತುಂಬಾ ನಿಂದಿತಗಳಾಗಿ ಭಗವನ್ನಿಗ್ರ
 ಹಕ್ಕೆ ಗುರಿಮಾಡುವುವು ಎನ್ನು - ಎಂದರೆ ಈ ಕಾರಿಕೆಯಲ್ಲಿ ಹೇಳಿರುವುದು
 ಇಜ್ಞುತ್ವೈಕ್ಯಮ್-ಇಂತಹ ಎಲ್ಲಾ ಪ್ರಮಾಣಗಳಿಗೂ ಸಮಾಧಾನವು; ಎಂದರೆ
 ಶ್ಲಾಘನೆಯಿಂದ ಉತ್ಕೃಷ್ಟಜಾತಿಯನ್ನು ಹೇಳುವ “ನ ಶೂದ್ರಾಃ” “ಚಂಡಾಲ
 ಮಪಿ” ಇತ್ಯಾದಿ ಸಮಸ್ತ ಪ್ರಮಾಣಗಳಿಗೂ ಸಮಾಧಾನವೆಂಬ ಭಾವವು ಅದು
 ದರಿಂದಶಾಸ್ತ್ರ ಮರ್ಯಾದೆಯನ್ನು ಸರ್ವಥಾ ಅತಿಕ್ರಮಿಸಬಾರದು ಕೇಷಸಂಹಿತೆ
 ಯಲ್ಲಿ ಬ್ರಾಹ್ಮಣಾದಿಗಳಿಗೂ ಸ್ತ್ರೀ ಶೂದ್ರಾದಿಗಳಿಗೂ ಅನುಷ್ಠಾನಕ್ರಮವು ಹೇಳಿರು
 ತ್ತದೆ. ಹಿಂದೆ ೨೫೦೭-೮ನೆಯ ಪುಟಗಳನ್ನು ನೋಡಿ. ಅದುದರಿಂದ ಇಂತಹ
 ವಿಶೇಷ ವಿಧಿಗಳಿಗನುಸಾರವಾಗಿ ಪ್ರವೃತ್ತಿಗಳಿರಬೇಕೇ ವಿನಃ, ಅನ್ಯಥಾ ಕೂಡದು.
 ಹಾಗೆ ಅನ್ಯಥಾ ಅನುಷ್ಠಿಸಿದರೆ ಆಜ್ಞಾಚ್ಛೇದಿಯಾಗಿ ಭಗವನ್ನಿಗ್ರಹಕ್ಕೆ ಪಾತ್ರ
 ನಾಗುವನೆಂಬ ಭಾವವು. ಭಾಗವತ ಶೂದ್ರನು ವಿಪ್ರನಾದನೆಂದು ಆತನಿಗೆ ನಮ
 ಸ್ಕಾರವೂ, ಆತನ ಕಾಲನ್ನು ಒತ್ತುವುದು, ಆತನುಕೊಟ್ಟ ದಾನವನ್ನು ಪ್ರತಿಗ್ರಹಿಸು
 ವದೂ, ಇವೆಲ್ಲವೂ ಅನೇಕ ಅನರ್ಥಗಳಿಗೆ ಕಾರಣವಾಗುತ್ತದೆಂಬ ತಾತ್ಪರ್ಯವು.
 ಅಂತಹ ಭಗವದ್ಭಕ್ತನಾದ ಶೂದ್ರನು ಮರ್ಯಾದೆಗೆ ಮಾತ್ರ ಅರ್ಹನು; ಆತು
 ನೊಂದಿಗೆ ಕುಶಲ ಪ್ರಶ್ನೆಯನ್ನು ಮಾಡಬಹುದು, ಜೊತೆಯಲ್ಲಿ ಕರೆದುಕೊಂಡು
 ಹೋಗಿ ದೇವಾಲಯದಲ್ಲಿ ತೀರ್ಥಪ್ರಸಾದ ಹೊವಿನಮಾಲೆ ಮೊದಲಾದವನ್ನು
 ಕೊಡಿಸಿ ಆದರಿಸಬಹುದು ಆದರೆ “ವೈಷ್ಣವೋವೈಷ್ಣವಂ ದೃಷ್ಟ್ವಾ ದಂಡನ
 ತ್ರಣಮೇದ್ಭುವಿ” ಎಂದಿದೆಯಲ್ಲ, ಶೂದ್ರನು ಯಾವಾಗ ವಿಷ್ಣು ಭಕ್ತನಾದನೋ
 ಅಗ ಆತನಿಗೆ ನಮಸ್ಕಾರವನ್ನು ಬ್ರಾಹ್ಮಣನು ಏಕೆ ಮಾಡಕೂಡದು ಎಂದರೆ ಈ

ಪ್ರಮಾಣವು ದಂಡವತ್ಪ್ರಾಣಾನುಕ್ಯ ಅರ್ಹರಾಗಿರುವರನ್ನು ಕುರಿತೇ ವಿನಾ, ಅನರ್ಹರಾದ ಶೂದ್ರಾದಿಗಳನ್ನು ಕುರಿತು ಹೇಳಿದುದಲ್ಲವು. ಭಾರತದಲ್ಲಿ ಮಹಾ ಜ್ಞಾನಿಗಳಾದ ವಿದುರ ಭಿಷ್ಣಾದಿಗಳು ಇಂತಹ ವಿಶೇಷವಿಧಿಗಳಿಗೆ ವಿನೋಧವಾಗಿ ಪರಸ್ಪರ ಪ್ರಾಣಾನಾದಿಗಳನ್ನೇಯಾಗಲಿ ಅಥವಾ ಇತರ ಶಾಸ್ತ್ರವಿರುದ್ಧ ಪ್ರವೃತ್ತಿಗಳನ್ನೇಯಾಗಲಿ ಅನುಷ್ಠಿಸಲಿಲ್ಲವು. ಧೃತರಾಷ್ಟ್ರನು ಶ್ರೀ ವಿದುರರಿಂದ ಧರ್ಮಬೋಧೆಯನ್ನೆಲ್ಲಾ ಕೇಳಿ ಪರಮ ಸಂತುಷ್ಟನಾಗಿ, ಬ್ರಹ್ಮವಿದ್ಯೆಯನ್ನೂ ಅನುಗ್ರಹಿಸಬೇಕೆಂದ ಪೇಕ್ಷಿಸಲು, ಅದಕ್ಕೆ ಶ್ರೀ ವಿದುರರು “ಶೂದ್ರಯೋನಾ ನಹಂ ಜಾತೋ ನಾ ತೋನ್ಯದ್ವಕ್ತು ಮುತ್ಸಹೇ” ತಾವು ಶೂದ್ರಯೋನಿಯಲ್ಲಿ ಜನಿಸಿರುವುದರಿಂದ ಅರ್ಹರಲ್ಲವೆಂದು ತತ್ತ್ವೋಪದೇಶವನ್ನು ಉಪದೇಶಿಸಲಿಲ್ಲವು. ಹೀಗೆ ಮಹಾ ಭಾಗವತೋತ್ತಮರಾದ ಶ್ರೀ ವಿದುರರೇ ವಿಶೇಷ ವಿಧಿಗಳನ್ನು ತಿಲಂಘಿಸಿ ನಡೆಯಲಿಲ್ಲವೆಂದು ಮುಂದೆ ತಿಳಿಸುತ್ತಾರೆ. ಶಬರಿಯೂ ಕೂಡ ತನ್ನ ನಿಕೃಷ್ಟಜಾತಿಗೆ ಅನುಗುಣವಾದ ಬಾಹ್ಯಗುರುವಾದ ಮತಂಗಮುನಿಯ ಶುಶ್ರೂಷೆಯಲ್ಲೇ ಇದ್ದಳೆಂದು ತೋರಿಬರುತ್ತದೆ. ಆಕೆಯು ತನ್ನ ವರ್ಣಕ್ಕನುಗುಣವಾಗಿ ಸ್ವಾದುವಾಗಿರುವ ಫಲಗಳೆಂದು ತಿಳಿದು ಅವುಗಳನ್ನು ಶ್ರೀರಾಮನಿಗೆ ಸಮರ್ಪಿಸಿರುತ್ತಾಳೆ. ಆಕೆಯು ಮೊದಲು ರುಚಿನೋಡಿ ಸಮರ್ಪಿಸಿದಳೆಂದೂ, ಅದನ್ನು ಶ್ರೀರಾಮಚಂದ್ರನು ಸ್ವೀಕರಿಸಿದನೆಂದೂ ಹೇಳುವುದು ಶಾಸ್ತ್ರಜ್ಞಾನವಿಲ್ಲದೇ ಹೇಳುವ ಮಾತಾಗಿರುತ್ತದೆ. ಶ್ರೀವಾಲ್ಮೀಕಿ ರಾಮಾಯಣದಲ್ಲಿ ಅಂತಹ ಉಕ್ತಿಗೆ ಏನೊಂದೂ ಸಾಧನವಿಲ್ಲವು ಇದು ಹಿಂದೆಯೇ ಉಪಪಾದಿತವು, ಆದರೆ ಈ ಸಂದರ್ಭದಲ್ಲಿ ಕೆಲವು ಸಂಶಯಗಳು ತಲೆದೋರಬಹುದು :—ಅವುಗಳು ಯಾವುವೆಂದರೆ :—

೧. ಶ್ರೀ ಭಾಷ್ಯಕಾರರು ಶ್ರೀರಂಗದಲ್ಲಿದ್ದಾಗ ಪಿಳ್ಳವರಜ್ಜಿ ದಾಸರೆಂಬ ಒಬ್ಬ ಶೂದ್ರ ಶಿಷ್ಯರಿದ್ದರೆಂದೂ, ಸ್ನಾನಾನಂತರ ಕಾಂಚೀಯಿಂದ ಶ್ರೀರಂಗನಾಥನ ಸನ್ನಿಧಿಗೆ ಬರುವಾಗ ಆ ಶೂದ್ರಶಿಷ್ಯರ ಕೈಯನ್ನು ಹಿಡಿದುಕೊಂಡು ಬರುತ್ತಿದ್ದರಲ್ಲಾ ಇದು ಹೇಗೆ ಸಮ್ಮತವಾದುದು ಎಂದು ಕೇಳಬಹುದು. ಇದು ವಾಸ್ತವವೆಂಬುದಕ್ಕೆ ಗುರುವರಂಪರೆಯಲ್ಲಿ ಆಧಾರವಿಲ್ಲದುದರಿಂದ, ನಿರಸ್ತವು. ೨ ಶ್ರೀ ಭಾಷ್ಯಕಾರರು ವೈಶ್ಯರಾದ ಕಾಂಚೀ ಪೂರ್ಣರನ್ನು ಗುರುಭಾವದಿಂದ ನೋಡುತ್ತಿದ್ದರೆಂದು “ದೇವರಾಜ ದಯಾಪಾತ್ರಂ ಶ್ರೀ ಕಾಂಚೀ ಪೂರ್ಣಮುತ್ತಮಮ್ | ರಾಮಾನುಜಮುನೇರ್ನಾನ್ಯಂ ವಂದೇಹಂ ಸಜ್ಜನಾಶ್ರಯಮ್” ಎಂಬ ಶ್ಲೋಕದಿಂದ ತೋರಿಬರುತ್ತದೆಯಲ್ಲಾ, ಎಂದರೆ ಶ್ರೀ ಭಾಷ್ಯಕಾರರಿಂದ ಮಾನ್ಯತ್ವ ಮಾತ್ರ ಹೇಳಲ್ಪಟ್ಟಿರುವುದರಿಂದ ಏನೊಂದೂ ವಿರೋಧವಿಲ್ಲವು. ಪ್ರಾಣಾನಾದಿಗಳನ್ನು ನಡೆಸಿದರೆಂಬುದಕ್ಕೆ ಪ್ರಮಾಣವಿಲ್ಲವು. ಅವರಲ್ಲಿನ ಮಾಹಾತ್ಮ್ಯಯ

ದೆತೆಯಿಂಚ ಸ್ವಲ್ಪನಾಗತಪ್ಪುನ ಸಂಭವ ಉಂಟಾಗುವದನ್ನು ಕಂಡು ಶ್ರೀ ವಿಮುರರು ಧೃತರಾಷ್ಟ್ರನನ್ನು ತಿದ್ದಿದ ಹಾಗೆ ಭಾಷ್ಯಕಾರರಿಗೆ ಅಂತಹ ಪ್ರವೃತ್ತಿಯನ್ನು ನಿಷೇಧಿಸಿರುತ್ತಾರೆಂದು ಹಿಂದೆಯೇ ಹೇಳಲ್ಪಟ್ಟಿರುತ್ತದೆಯಷ್ಟೆ. ಆದರೆ ವಂದೇ ಎಂಬ ಪ್ರಯೋಗವು ಹೇಗೆ? ಎಂದರೆ ಶರೀರ ನಿಸ್ಸತ್ಯಂತರ ಶೂದ್ರತ್ವವಿಲ್ಲದಾದ ರಿಂದ ಅನಂತರೋಕ್ತಿಯಾದುದರಿಂದ ಬಾಧಕವಿಲ್ಲವೆಂದು ಸಾರ ವಿವರಣೆಯವರು ಉಪಪಾದಿಸಿರುತ್ತಾರೆ. ೩. ಶ್ರೀ ಮಧುರಕವಿ ವೊದಲಾದವರು ನಮ್ಮಾಳ್ವಾರಿಗೆ ಪ್ರಣಾನಾದಿಗಳನ್ನು ಮಾಡಿದುದೂ, ಬ್ರಹ್ಮವಿದ್ಯಾಗ್ರಹಣವೂ ಸಹ ಹೇಗೆ ಸಮಂಜಸವೆಂದರೆ “ಪ್ರತ್ಯಕ್ಷಿತಾತ್ಮ ನಾಥಾನಾಂ ನೈಷಾಂಜಿನ್ತ್ಯಂ ಕುಲಾದಿಕಂ” ಎಂಬ ಪ್ರಮಾಣೀತ್ಯಾ, ಆತ್ಮಯಾಥಾತ್ಮ್ಯದೊಂದಿಗೆ ಭಗವಂತನ ಸಾಕ್ಷಾತ್ಕಾರ ಉಂಟಾದ ತುಂಬಾ ಮಾಹಾತ್ಮೆಯುಳ್ಳವರಾಗಿ, ನಿತ್ಯ ಸೂರಿಗಳೇ ಮನುಷ್ಯಾವತಾರಿಗಳಾಗಿ ಬಂದವರ ವಿಷಯದಲ್ಲಿ ವಿರೋಧವೇನೂ ಇರುವದಿಲ್ಲವೆಂಬ ಭಾವವು ೪. ಹರಿಪಾದರೆಂಬ ವಿಸ್ತರಯಾಗದಲ್ಲಿ ಭಕ್ತಿಸಾರ ಮಾನಿಗಳಿಗೆ ಅಗ್ರ ಪೂಜೆಯನ್ನು ಮಾಡಬಹುದೋ ಎಂದರೆ ಅಲ್ಲಿಯೂ ನೇಲೆ ಹೇಳಿದ ಸಮಾಧಾನವೇ; ಅದನ್ನು ನಿರೋಧಿಸಿದುದರಿಂದ ಸ್ವಾಮಿಯೇ ವ್ಯಾಘ್ರರೂಪದಲ್ಲಿ ಬಂದು ಆಗಬಹುದೆಂದು ಆಜ್ಞಾಪಿಸಿದರೆಂಬ ಇತಿಹಾಸವಿಂದಲೂ ಸಂಗತವು. ೫. ಶ್ರೀ ಪಾಣಾಳ್ವಾರರನ್ನು ಲೋಕಸಾರಂಗಮಾನಿಗಳು ಸ್ತಂಭಾರೋಹಣಮೂಲಕ ಶ್ರೀ ರಂಗನಾಥನ ಸನ್ನಿಧಿಗೆ ಕರೆಸುಕೊಂಡು ಹೊಂದಿದುದೂ, ಶ್ರೀರಂಗನಾಥನ ಅಜ್ಞೆಯಾದುದರಿಂದ, ವಿರೋಧವಲ್ಲವು. ಸರ್ವ ವರ್ಣದವರು ಅವರವರ ಮನೆಯಲ್ಲಿ ಅರ್ಪಿಸಿದುದನ್ನು ಭಗವಂತನು ಪರಿಗ್ರಹಿಸುವನು. ಅದರಲ್ಲಿ ವಿರೋಧವಾದುದ್ದು ಯಾವುದೂ ಹೇಗೆ ಇಲ್ಲವೋ, ಹಾಗೆಯೇ ಎಂದು ಈ ಸಂದರ್ಭದಲ್ಲೂ ಭಾವಿಸತಕ್ಕದ್ದು; ಹೀಗೆಯೇ ಇಂತಹ ಇತರರ ಸಂದರ್ಭದಲ್ಲೂ ಸಮಾಧಾನಗಳು ದೊರೆಯಬಹುದು. ೬. ಶ್ರೀ ವಿಮರರು ಹಿಂದಿನ ಜನ್ಮದ ಸಂಸ್ಕಾರ ಬಲದಿಂದ ಶೂದ್ರರಾಗಿರ್ದರೂ ಉಪಾಸನವನ್ನು ಮಾಡಿದರೆಂದು ಕೆಲವರು ಹೇಳುವರು. ಇದೂ ಶಾಸ್ತ್ರವಿರುದ್ಧ ವಿಷಯವು. ಹಿಂದಿನ ಉಪಾಸನೆಯ ಬಲದಿಂದಲೇಯಾಗಲಿ, ಅಥವಾ ಈ ಜನ್ಮಕ್ಕೆ ವಿಕಿತವಾದ ಭಾಗವತ ಸಂಶ್ರಯಣವಿಂದಾಗಲಿ ಮೋಕ್ಷವು ಎಂದು ಭಾವಿಸಬಹುದು. ೧೨೬೪ನೆಯ ಪುಟದಲ್ಲಿ ಶ್ರೀ ವಿಮರರೂ ಮತ್ತು ಶಬರಿಯೂ ಸಹ ಉಪಾಸಕರೆಂದು ಒಬ್ಬ ಭಾಗವತರ ಉಪದೇಶಾನುಗುಣವಾಗಿ ಬರೆದಿರುತ್ತದೆ. ಅದು ಶಾಸ್ತ್ರವಿರುದ್ಧವೆಂದು ಈಗ ತೋರಿಬರುವದರಿಂದ ಅದನ್ನು ತಿದ್ದಿ ಕೊಳ್ಳತಕ್ಕದ್ದು.

ಶ್ರೀಕೃಷ್ಣೇನ ಭಗವತಾಕಥಂ ಶೂದ್ರಾನ್ನಂ ಭುಕ್ತಮಿತಿಶಂಕಾಂಪರಿಹರತಿ

ಶ್ರೀ ವಿದುರರುಮ್ ಸ್ವಜಾತ್ಯಾನುರೂಪಮಾಗ ವಿನಾಹಾದಿಗಳ್ ಪಣ್ಣಿ

ಭಗವಂತನಾದ ಶ್ರೀ ಕೃಷ್ಣನಿಂದ ಶೂದ್ರಾನ್ನವು ಹೇಗೆ ಪರಿಗ್ರಹಿಸಲ್ಪಟ್ಟಿ-
ತೆಂಬ ಕಜ್ಜಾ ಪರಿಹಾರವು.

ಮೊದಲು ಶ್ರೀವಿದುರರ ಪ್ರವೃತ್ತಿಯನ್ನು ಕೊಂಡಾಡಿ ಧರ್ಮಸಂಸ್ಥಾಪನೆ
ಗಾಗಿಯೇ ಅವತರಿಸಿದ ಶ್ರೀಕೃಷ್ಣನು ಧರ್ಮಾತಿಕ್ರಮವನ್ನು ಮಾಡುವನೇ?
ಎಂದಿಗೂ ಇಲ್ಲವೆಂದು ಸಮಾಧಾನವನ್ನು ಹೇಳುತ್ತಾರೆ. ಶ್ರೀ ವಿದುರರುಮ್ -
ಶ್ರೀ ವಿದುರರೂ, ಮಹಾಭಾಗವತೋತ್ತಮರಾದುದರಿಂದ ಗೌರವಾರ್ಥಕವಾಗಿ
ಬಹುವಚನವು, ತಮ್ಮ ಜಾತಿಗೆ ಅನುರೂಪವಾಗಿ ವಿನಾಹಾದಿಗಳನ್ನು, ಪಣ್ಣಿ ನಾರ್
ಗಳ್ - ಮಾಡಿದರು. ಬ್ರಾಹ್ಮಣಾದಿಗಳ ಹೆಣ್ಣನ್ನು ಅಪೇಕ್ಷಿಸಲಿಲ್ಲವೆಂಬ ಭಾವವು;
ದೃತರಾಷ್ಟ್ರನಿಗೆ ತತ್ಪೋಷದೇಶಕ್ಕೂ ಕೂಡ ಒಡಂಬಡಲಿಲ್ಲವೆಂದು ಹಿಂದೆಯೇ
ಹೇಳಲ್ಪಟ್ಟಿರುತ್ತವೆಯಷ್ಟೇ. ಇಂತಹ ಧರ್ಮದ್ವೇಷ ದೃಷ್ಟಿಯುಳ್ಳ ಮಹಾತ್ಮರು ಶ್ರೀ
ಕೃಷ್ಣನನ್ನು ಉಟಕ್ಕೆ ಕರೆದು ಶೂದ್ರವಸ್ತ್ರವನ್ನು ಸ್ವೀಕರಿಸುವಹಾಗೆ ಮಾಡಿ-
ಯಾರೆ? ಎಂಬುದೂ ಸೂಚಿತವು. ಅಂತಹ ಶೂದ್ರ ಸ್ಪರ್ಶದಿಂದ ದುಷ್ಟವಾದ
ಅನ್ನವನ್ನು ಧರ್ಮಸಂಸ್ಥಾಪನಕ್ಕಾಗಿ ಅವತರಿಸಿರುವವನು ಸ್ವೀಕರಿಸುವನೇ? ಕ್ಷತ್ರಿ-
ಯನಾಗಿ ಯಾದವಕುಲಮುಣಿಯಾಗಿರುವ ಶ್ರೀಕೃಷ್ಣನೇ ಪರತತ್ವವೆಂದು ಚೆನ್ನಾಗಿ
ತಿಳಿದು ಮನೆಗೆ ಕರೆದು ಅತಿಥ್ಯವನ್ನು ಮಾಡುವ ಸಂದರ್ಭದಲ್ಲಿ ಸರಿಯಾದ ಏರ್ಪಾ-
ಡನ್ನು ಮಾಡದೇ ಶೂದ್ರಾನ್ನವನ್ನೂ ಹಾಗೆಯೇ ಭಗವನ್ನು ವೇದನವಿಲ್ಲದನ್ನವನ್ನೂ
ಶ್ರೀ ವಿದುರರು ಸಮರ್ಪಿಸುವರೇ? ಶ್ರೀಕೃಷ್ಣ ಭಗವಾನ್‌ರವರು ಅಂಥಾದ್ದನ್ನು ಪರಿ-
ಗ್ರಹಿಸುವರೇ? ತೇತ್ಸಘಂ ಭುಂಜತೇ ಸಾಸಾಯೇ ಪಚಂತ್ಯಾತ್ಮಕಾರಣಾತ್
(ಗೀ.೩.೧೩) ಎಂದುಪದೇಶಿಸಿದ ಪರತತ್ವವಲ್ಲವೇ? ಭಗವನ್ನು ವೇದನವಿಲ್ಲದೆ ಶೂದ್ರ
ಸ್ಪರ್ಶವಾದ ಅನ್ನವನ್ನು ಪರಿಗ್ರಹಿಸುವರೇ? ವರ್ಣಾಶ್ರಮಧರ್ಮ ಪದಿಪಾಲನಕ್ಕಾಗಿ
ಯಲ್ಲವೇ ಶ್ರೀ ಭಗವದ್ಗೀತೋಪದೇಶವು? ಹಾಗೆ ಉಪದೇಶಿಸುವಾಗ ಲೋಕಸಂಗ್ರ-
ಹಾರ್ಥವಾಗಿ ತಾನೂ ಧರ್ಮಾನುಗುಣವಾಗಿ ವರ್ತಿಸುವನು ಎಂದು ಹೇಳಲಿಲ್ಲವೇ?
ಹಾಗೆ ತಾನೂ ಅನುಸರಿಸಿ ನಡೆಯುವೇ ಹೋದರೆ, “ಸಂಕರಸ್ಯ ಚ ಕರ್ತೃತ್ವಾ-
ಮುಪಹನ್ಯಾಮಿನಾಪ್ರಜಾಃ” (ಗೀ. ೩. ೨೪) ಎಂದೂ ಹೇಳಲಿಲ್ಲವೇ?
ಹೀಗೆಲ್ಲಾ ಧರ್ಮೋಪದೇಶವನ್ನು ಮುಂದೆ ಮಾಡಬೇಕೆಂದು ಸಜ್ಜಲ್ಪಿಸಿರು-
ವವರು ಮೊದಲೇ ತಾವೇ ಅವುಗಳನ್ನು ಅತಿಕ್ರಮಿಸುವರೇ? ಇವುಗಳನ್ನೆಲ್ಲಾ

ನಾರ್(ಗಳ್). (೧) “ಭುಕ್ತವತ್ಸು ದ್ವಿಜಾಗ್ರ್ಯೇಷು ನಿಷಣ್ಣಃ ಪರಮಾಸನೇ
ವಿದುರಾನ್ನಾನಿ ಬುಭುಜೇ ಶುಚೀನಿ ಗುಣವಂತಿಚ ಎನ್ರಿ ದೈಕ್ಯೇಟ್ಟು

ತಿಳಿದ ಅರ್ಜುನನು ಅತನನ್ನು ಉಪದೇಶಕಾಲದಲ್ಲಿ ಮೂದಲಿಸಿ ಬಿಟ್ಟರೆ ಗೌರವ
ವೇನು ಉಳಿಯಿತು? ಆದುದರಿಂದ ಶ್ರೀಕೃಷ್ಣ ಭಗವಾಢರವರು ಯಾವ ವಿಧ
ವಾದ ಧರ್ಮಾತಿಕ್ರಮವನ್ನೂ ಮಾಡಲಿಲ್ಲವೆಂದು ತೋರಿಸುವದಕ್ಕಾಗಿ “ಭುಕ್ತ
ವತ್ಸು ದ್ವಿಜಾಗ್ರ್ಯೇಷು” ಎಂದಾರಂಭಿಸಿ ಹೇಳುತ್ತಾರೆ.—ದ್ವಿಜಾಗ್ರ್ಯೇಷು -
ಬ್ರಾಹ್ಮಣಶ್ರೇಷ್ಠರು, ಭುಕ್ತವತ್ಸು - ಭೋಜನ ಪೂರೈಸಿದವರಾಗಿ, ಪರಮಾ
ಸನೇ - ಶ್ರೇಷ್ಠವಾದ ಭೋಜ್ಯಾಸನದಲ್ಲಿ, ನಿಷಣ್ಣಃ - ಕೂತವನಾಗಿ, ಶ್ರೀ
ಕೃಷ್ಣ ಭಗವಾಢರವರು, ಶುಚೀನಿ - ಅಧರ್ಮದಿಂದ ಗಳಿಸದೆ ಧರ್ಮಾರ್ಜಿತ
ವಾದುದರಿಂದ ಮಹಾ ಪರಿಶುದ್ಧವಾದ, ಗುಣವಂತಿ ಚ - ರಾಜಸ ತಾಮಸ
ಪದಾರ್ಥಗಳಿಲ್ಲದೆ ಸಾತ್ವಿಕಪದಾರ್ಥಗಳಿಂದ ಕೂಡಿದ ಭಗವನ್ನಿವೇದಿತವಾದ
ಭಗವದ್ಭಾಗವತ ಶೇಷವಾದ, ವಿದುರಾನ್ನಾನಿ - ಮಹಾಭಾಗವತರಾದ
ವಿದುರರಿಂದ ಅರ್ಜಿಸಲ್ಪಟ್ಟು ಮಹಾ ಭಕ್ತಿ ವಿಶ್ವಾಸಗಳಿಂದ ಸಮರ್ಪಿಸಲ್ಪಟ್ಟ
ಅನ್ನವನ್ನು, ಬುಭುಜೇ - ಭೋಜನಮಾಡಿದರು ಪರಿಗ್ರಹಿಸಿದರು” ಇಲ್ಲಿ ದ್ವಿಜ
ಶ್ರೇಷ್ಠರು ಎಂಬುದರಿಂದ ಬ್ರಾಹ್ಮಣಶ್ರೇಷ್ಠರು ಹೇಳಲ್ಪಟ್ಟರು, ಬ್ರಾಹ್ಮಣ
ಮುಖದಿಂದ ಯಾವುದನ್ನು ಸಮರ್ಪಿಸಿದರೂ ಭಗವತ್ತೀತಿಯು ಅದಕ್ಕೆ ಉಂಟಾ
ಗುತ್ತದೆಂಬ ಶಾಸ್ತ್ರಮರ್ಯಾದೆಯನ್ನನುಸರಿಸಿ ನಡೆದಿರುತ್ತಾರೆ. ಶ್ರೀಮದ್ಭಾಗವ
ತಾರ್ಚನೆಯು ಅಷ್ಟು ಮಹಿಮೆಯುಳ್ಳದ್ದೆಂದು ತಿಳಿಸುವದಕ್ಕಾಗಿ ಮೊದಲು ಬ್ರಾಹ್ಮ
ಣಾದಿ ಮಹಾಭಾಗವತ ಭೋಜನೋತ್ತರ ಕ್ಷತ್ರಿಯರಾದ ತಾವು ಊಟಕ್ಕೆ ಕೂತಿರು
ತ್ತಾರೆ. ಅಂತಹ ಬ್ರಾಹ್ಮಣಶ್ರೇಷ್ಠರೆಲ್ಲಾ ಊಟಕ್ಕೆ ನಿಮಂತ್ರಿತರಾಗಿದ್ದರೆ, ಅವ
ರೆಲ್ಲಾ ಪರಿಗ್ರಹಿಸುವಹಾಗೆಯೇ ಬ್ರಾಹ್ಮಣ ಕೈಂಕರ್ಯಪರರಿಂದಲೇ ಪಾಕಕ್ಕೆ
ಏರ್ಪಾಡಾಗಿ, ಅಂತಹ ಬ್ರಾಹ್ಮಣರಿಂದಲೇ ಭಗವನ್ನಿವೇದಿತವಾಗಿರಬೇಕೆಂದು
ನಂಬಬಹುದು. ಅದೂ ಅಲ್ಲದೆ ವಿದುರನು ಮಹಾಜ್ಞಾನಿಯು. ಪ್ರತಿದಿನವೂ
ಬ್ರಾಹ್ಮಣಭೋಜನವಾಗಿ ತಚ್ಛೇಷದ ಮಾಹಾತ್ಮ್ಯಯನ್ನರಿತವನಾಗಿ ಅತಂಹ
ಭಗವದ್ಭಾಗವತಶೇಷವಾದ ಅನ್ನವನ್ನು ಪರಿಗ್ರಹಿಸುವ ಪದ್ಧತಿಯನ್ನೇ ಇಟ್ಟ
ದ್ದರೂ ಇಟ್ಟಿರಬಹುದು. ಇಂತಹ ಕಲಿಪ್ರಾಬಲ್ಯವಿಗುವ ಕಾಲದಲ್ಲೂ ಕೆಲವು
ಬ್ರಾಹ್ಮಣ ಗೌರವವನ್ನಿಟ್ಟಿರುವ ನಾಯಡು ಮೊದಲಾದವರೂ ಕೂಡ ಬ್ರಾಹ್ಮಣ
ರನ್ನೇ ಆಡಿಗೆಯವರನ್ನಾಗಿಟ್ಟು ಅವರು ಮೊದಲು ಊಟಮಾಡಿದನಂತರ ತಾವು

ಊಟಮಾಡಿರುವದನ್ನು ಕಂಡಿರುವೆನು. ಬ್ರಾಹ್ಮಣೇತರರು ಅನಾಥಾಲಯ
ವಿದ್ಯಾರ್ಥಿನಿಲಯಗಳನ್ನು ಕಟ್ಟಿ ಬ್ರಾಹ್ಮಣರಿಂದ ಆಡಿಗೆಯ ವರನ್ನು ಏರ್ಪಾಡು
ಮಾಡಿ ಬ್ರಾಹ್ಮಣ ಬ್ರಾಹ್ಮಣೇತರ ವಿದ್ಯಾರ್ಥಿಗಳಿಗೆ ಧರ್ಮಾರ್ಥವಾಗಿ ಅನ್ನವನ್ನು
ಹಾಕುತ್ತಿರುವ ಒಂದೆರಡು ನಿದರ್ಶನಗಳು ಈಗಲೂ ಉಂಟು. ಭುಕ್ತವತ್ತು ದ್ವಿ
ಜಾಗ್ರೇಷು ಎಂದು ಹೇಳಿರುವದರಿಂದ ಭಗವದ್ಭಾಗವತ ಭಕ್ತರಾದ ವಿದುರರು
ಪ್ರತಿನಿತ್ಯವೂ ಭಗವದ್ಭಾಗವತ ಶೇಷವಾದ ಅನ್ನವನ್ನು ಸ್ವೀಕರಿಸುವದಕ್ಕಾಗಿ
ಬ್ರಾಹ್ಮಣ ಆಡಿಗೆಯವರನ್ನೇ ಏರ್ಪಾಡುಮಾಡಿದ್ದರಿಂದೂ ನಂಬಬಹುದು. ಹಾಗಿ
ಲ್ಲದಿದ್ದರೂ ಶ್ರೀಕೃಷ್ಣರು ಬಿಜಮಾಡಿಸುವದಿನದಲ್ಲಾದರೂ ಬ್ರಾಹ್ಮಣರನ್ನೇ
ಏರ್ಪಾಡುಮಾಡಿರಬಹುದೆಂದಾಗಲಿ ನಂಬಬಹುದು. ಏಕೆಂದರೆ ಹಿಂದೆ “ತೈಸ್ತು
ರೈಯಿತ್ವಾ ಪ್ರಥಮಂ ಬ್ರಾಹ್ಮಣಾ ಮಧುಸೂದನಃ | ವೇದವಿದೋಽಪ್ಯೇ
ದದೌ ಕೃಷ್ಣಃ ಪರಮದ್ರವಿಣಾನ್ಯಸಿ” ಎಂದು ಇರುವದರಿಂದ ಬ್ರಾಹ್ಮಣ
ಸಂತರ್ಪಣಾನಂತರ ಬ್ರಾಹ್ಮಣರಿಗೆ ದಕ್ಷಿಣೆಯನ್ನು ಕೊಟ್ಟು, ಅವರು ಸುಪ್ರೀತ
ರಾಗುವದರಮೂಲಕ ಪಾನನತ್ವವನ್ನು ಹೊಂದಿದ ಅನ್ನವನ್ನೇ ಶ್ರೀಕೃಷ್ಣಭಗವಾಃ
ರವರೂ ಪರಿಗ್ರಹಿಸಿದರೆಂಬುದೂ ತೋರಿಬರುತ್ತದೆ. ಈ ಮೇಲುಪಜ್ಜಿ
ಯನ್ನೂ ಶ್ರೀವಿದುರರೂ ಅವಲಂಬಿಸುತ್ತಿದ್ದರೆಂಬುದೂ ವ್ಯಕ್ತವಾಗುತ್ತದೆ. ಹೀಗೆ
ವೇದವಿತ್ತುಗಳೂ ಬ್ರಹ್ಮವಿತ್ತುಗಳೂ ಆದ ಬ್ರಾಹ್ಮಣರಿಗೆ ಪರಿಗ್ರಾಹ್ಯವಾಗಿರಬೇ
ಕಾದರೆ ಬ್ರಾಹ್ಮಣ ಪಕ್ಷಾನ್ನವೇ ಆಗಿರಬೇಕೆಂದು ಊಹಿಸಬಹುದು. ಒಂದು
ವೇಳೆ ಶ್ರೀಕೃಷ್ಣರಾದರೂ ಸರ್ವಜ್ಞರಾದುದರಿಂದ ವಿದುರಾನ್ನವು ಶೂದ್ರಪಕ್ಷವಾ
ದರೂ ಬಹುಶುಚಿಯಾದುದೂ ಗುಣವುಳ್ಳದೂ ಎಂದು ಪರಿಗ್ರಹಿಸಿದರು ಎಂದು
ಒಪ್ಪಿದರೂ, ದ್ವಿಜಾಗ್ರೇಸರರು ಶೂದ್ರಪಕ್ಷವಾಗಿದ್ದ ಪಕ್ಷದಲ್ಲಿ ಎಂದಿಗೂ
ಮುಟ್ಟರು. ಇದರಮೇಲೆ ಇನ್ನೊಂದು ಪೂರ್ವಪಕ್ಷವನ್ನೂ ತರಬಹುದು, ಹೇಗೆಂದರೆ
ನಿರ್ಣಯಸಾಗರ ಪ್ರೆಸ್ಥಿನಲ್ಲಿ ಮುದ್ರಿತವಾದ ಗ್ರಂಥದಲ್ಲಿ, “ಭುಕ್ತವತ್ತು ದ್ವಿಜಾ
ಗ್ರೇಷು ನಿಷಣ್ಣೇಷು ವರಾಸನೇ | ಶುಚಿಸುಪ್ರಯತೋಭೂತ್ವಾನಿದು
ರೋನ್ನಮುಪಾಹರತ್” ಎಂಬ ಪಾಠಾಂತರವಿದೆ; ಇದು ಶ್ರೀ ದೇಶಿಕರವರು
ಉದಾಹರಿಸಿರುವದಕ್ಕೆ ವ್ಯತ್ಯಾಸವಾಗಿದೆ. ಇದರರ್ಥವೇನೆಂದರೆ ಬ್ರಾಹ್ಮಣ
ಶ್ರೇಷ್ಠರೇ ಮೊದಲಾದವರೆಲ್ಲಾ ಭೋಜನಮಾಡಿ ಶ್ರೇಷ್ಠಗಳಾದ ಆಸನದಲ್ಲಿ ಕುಳಿತ
ನಂತರ, ಶುಚಿಃ - ಬಾಹ್ಯಾಂತರ ಪಾರಶುದ್ಧತೆಯನ್ನು ಹೊಂದಿದವರಾಗಿ,
ಸುಪ್ರಯತೋ - ತನಗೆ ಅರ್ಹವಾದ ಅನುಷ್ಠಾನಗಳನ್ನು ನಿಯಮದಿಂದ ನಡೆ
ಸಿದ ಭಾಗವತೋತ್ತಮರಾದ ವಿದುರರು, ಅನ್ನವನ್ನು, ಉಪಾಹರತ್ -
ಸಮರ್ಪಿಸಿದರು, ಎಂದು ಇರುವದರಿಂದ ಶೂದ್ರರಾದ ಅವರೇ ಬಡಿಸಿದರೆಂದು

ದುರ್ಮೋಧನಃ, (೨) “ಭೀಷ್ಮದ್ರೋಣಾವತಿಕ್ರಮ್ಯ ಮಾಂಚೈವ ಮಧುಸೂಧನಃ | ಕಿಮರ್ಥಂ ಪುಂಡರೀಕಾಕ್ಷ ಭುಕ್ತಂ ವೃಷಲಭೋಜನಮ್” ಎನ್ನು

ಹೇಳಿದೆಯಲ್ಲ, ಅದುದರಿಂದ ಬ್ರಾಹ್ಮಣ್ಯಪ್ರಾಪ್ತಿಯು ಅವರಿಗೆ ಉಂಟೆಂದು ಒಪ್ಪಿದರಲ್ಲವೇ ಅವರೇ ಬಡಿಸಲು ಅರ್ಹರಾಗುವರು ಎಂದಾಕ್ಷೇಪವನ್ನು ತರಬಹುದು. ಉಸಾಹರತ್ ಎಂದು ಹೇಳಿದುದರಿಂದ ತಾವೇ ಬಡಿಸುವ ಕೆಲಸವನ್ನು ಮಾಡಿದರೆಂಬುದು ಅಲಾಕಿಕವು. ತಂದು ಬಡಿಸುವವರು ಬಡಿಸಿದದನ್ನು ಯಜಮಾನನು ಸಮರ್ಪಿಸಿದನೆಂದು ಹೇಳುವ ವಾಡಿಕೆಯುಂಟು, ಹಾಗೆಯೇ ಮುಂದೆ ಪ್ರಾರ್ಥಿಸಿರುತ್ತಾರೆ, “ತುಷ್ಯಗೋವಿಂದ ಏತನ್ನೇ ಪರಮಂ ಧನಂ” ಎಂಬದಾಗಿ. ಈ ಸಮಾಧಾನಗಳನ್ನು ಒಪ್ಪದ ಪಕ್ಷದಲ್ಲಿ ಇನ್ನೊಂದು ವಿಧವಾಗಿ ಸಮಾಧಾನವನ್ನೂ ಶ್ರೀ ದೇಶಿಕರವರು ಮುಂದೆ ಹೇಳುತ್ತಾರೆ. ಹೀಗೆ ವಿದುರಾನ್ನಾನಿ ಬುಭುಜೇ ಶುಚೀನಿ ಗುಣವಂತಿ ಚ, ಎನ್ರಿತ್ಯೈಕೇಟ್ಟು ದುರ್ಮೋಧನಃ ಎಂಬೀಮಾತನ್ನು ಕೇಳಿ ದುರ್ಮೋಧನನು ಶ್ರೀಕೃಷ್ಣರನ್ನು ಕುರಿತು ಆಕ್ಷೇಪಿಸುತ್ತಾನೆ. ಹೇಗೆಂದರೆ—(೧) “ಭೀಷ್ಮದ್ರೋಣಾವತಿಕ್ರಮ್ಯ ಮಾಂಚೈವ ಮಧುಸೂಧನಃ | ಕಿಮರ್ಥಂ ಪುಂಡರೀಕಾಕ್ಷ ಭುಕ್ತಂ ವೃಷಲಭೋಜನಮ್” ಭೀಷ್ಮದ್ರೋಣರನ್ನೂ ಅತಿಕ್ರಮ್ಯ - ತಿರಸ್ಕರಿಸಿ, ಮಾಂಚೈವ ಮಧುಸೂಧನ - ಹೇ ಮಧುಸೂಧನನೇ ನನ್ನನ್ನೂ ಕೂಡ ತಿರಸ್ಕರಿಸಿ, ಹೇ ಪುಂಡರೀಕಾಕ್ಷನೇ, ಕಿಮರ್ಥಂ - ಏತಕ್ಕೆ, ವೃಷಲ ಭೋಜನಮ್ - ಶೂದ್ರನಾದ ವಿದುರನ ಮನೆಯ ಭೋಜನವು? ಎಂದರೆ ಅಂತಹ ನಿಕೃಷ್ಟವಾದ ಅನ್ನವನ್ನು ಪರಿಗ್ರಹಿಸಿದೆ, ಎನ್ನು ಕೇಳಿಕೆ - ಎಂದು ಆಕ್ಷೇಪಿಸಿ ಕೇಳಲಾಗಿ, ಅನ್ನವು ಕೀಳು ವರ್ಣದವರ ಮನೆಯದಾಗಿದ್ದರೂ, ಅಥವಾ ಅಧರ್ಮದಿಂದಾರ್ಜಿತದ್ರವ್ಯದಿಂದ ಸಂಪಾದಿಸಲ್ಪಟ್ಟಿದ್ದರೂ ದೋಷ ದುಷ್ಟವು; ಶೂದ್ರನ ಮೂಲಕವಾಗಿ ಅನ್ನವು ಆರು ವಿಧವಾಗಿ ದೂಷಿತವಾಗಬಹುದೆಂದು ಪ್ರಮಾಣವಿರುತ್ತದೆ. “ಶೂದ್ರಸ್ಪೃಷ್ಟಂ ಚ ದೃಷ್ಟಂ ಚ ತದ್ಧತ್ತಂ ತನ್ನಿಮಂತ್ರಿತಂ | ತತ್ಪ್ರೇರಿತಂ ಚ ಪಕ್ಷಾನ್ನಂ ಶೂದ್ರಾನ್ನಂ ಷಡ್ವಿಧಂ ಸ್ಮೃತಮ್” ಈ ಆರು ವಿಧಗಳಲ್ಲಿ ಶೂದ್ರನಿಂದ ಸ್ಪೃಷ್ಟವಾದುದು ಪಕ್ಷವಾದುದು ಎಂದು ಹೇಳಲು ಪ್ರಮಾಣವಿಲ್ಲವಾಗಿ, ಶೂದ್ರನಿಂದ ನಿಮಂತ್ರಿತವಾಗಿ ದತ್ತವಾಗಿರಬಹುದು. ಇದರಿಂದಲೇ ದುರ್ಮೋಧನನು ಪ್ರಶ್ನಿಸಿರಬಹುದು. ಹಾಗಿಲ್ಲದೆ ಶೂದ್ರಸ್ಪೃಷ್ಟವಾಗಿ ಪಕ್ಷವಾಗಿದ್ದರೆ. ಸ್ವಾವಿಯ “ದ್ವಿಷದ್ಧಂ ನ ಭೋಕ್ತವ್ಯಂ” ಎಂಬ ಉತ್ತರವು ದುರ್ಮೋಧನನಿಗೆ ಹೇಗೆ ಸಮಾ

(೨) ಭಾರತ ಸಾವಿತ್ರಿ.

ಧಾನವಾದೀತು ? ಅಂತಹ ಅನ್ನವು ಎಂದಿಗೂ ಪರಿಗ್ರಾಹ್ಯವಲ್ಲವು. ಭೀಷ್ಮದ್ರೋಣರು ಬ್ರಾಹ್ಮಣ ವರ್ಣದವರಾಗಿ ಮಹಾಪ್ರಾಜ್ಞರಾಗಿ ಬ್ರಹ್ಮವಿತ್ತುಗಳೇನೋ ಹೌದು. ಆದರೂ ಭೀಷ್ಮದ್ರೋಣರು ಶ್ರೀಕೃಷ್ಣರನ್ನು ತಮ್ಮ ಮನೆಗಳಿಗೆ ಉಟಕ್ಕೆ ಕರೆದರೂ ಸ್ವಾಮಿಯು ಸಮ್ಮತಿಸಲಿಲ್ಲವು, ಏಕೆಂದರೆ ಮಹಾ ದುಷ್ಟನಾಗಿ ಮಹಾ ಪಾತಕಿಯಾದ ದುರ್ಯೋಧನನಿಂದ ಪಡೆದ ಧನದಿಂದಂಟಾದ ಅನ್ನವು; ಅಂತಹ ಅನ್ನವನ್ನು ಸ್ವೀಕರಿಸಬಾರದೆಂದು ಸರ್ವೇಶ್ವರನು ತನ್ನ ಅನುಷ್ಠಾನದಿಂದ ತೋರಿಸಿರುತ್ತಾನೆ. ಹಾಗೆಯೇ ಮಾಂಚೈವ ಅತಿಕ್ರಮ್ಯ - ನಿನ್ನಹಾಗೆ ಕ್ಷತ್ರಿಯರಾಜನಾಗಿರುವ ನನ್ನ ಅನ್ನವನ್ನೂ ತಿರಸ್ಕರಿಸುತ್ತೀಯೇ ಎಂದಾಕ್ಷೇಪವು; ಮಹಾ ಪಾಪಿಯಾದುದರಿಂದ ಆತನು ವಿಶೇಷ ರಾಜಭೋಗಗಳಿಗನುಗುಣವಾದ ಭಕ್ಷ್ಯ ಭೋಜ್ಯಾದಿ ಸಮೃದ್ಧಿ ಇರುವ ಅನ್ನವೂ ಸ್ವಾಮಿಗೆ ಇಷ್ಟವಾಗಲಿಲ್ಲವು. ಮಾಂಚೈವ ಎಂಬಲ್ಲಿ ಚಕಾರ ಏಕಕಾರಗಳಿಂದಲೇ ತಾನು ಸರ್ವೋತ್ತಮನೆಂಬ ದುರಹಂಕಾರವು ವ್ಯಕ್ತವು. ಇಂತಹ ಮಮಕಾರದಿಂದ ಸಮರ್ಪಿಸಿದುದು ಸ್ವಾಮಿಗೆ ಗ್ರಾಹ್ಯವಲ್ಲವೆಂದು ತಿಳಿಸಲು ಇನ್ನೊಂದು ಇತಿಹಾಸವನ್ನು ಕೆಲವರು ಹೇಳುತ್ತಾರೆ. ದುರ್ರೋಧನನ ಆತಿಥ್ಯವು ಸರ್ವಥಾ ಗ್ರಾಹ್ಯವಲ್ಲವೆಂದು ನಿರಾಕರಿಸಿ, ಸ್ವಾಮಿಯು ಭೀಷ್ಮದ್ರೋಣವಿದುರರೊಂದಿಗೆ ಮಾತಾಡುತ್ತಾ ಬರುತ್ತಿರುವಾಗ ಭೀಷ್ಮದ್ರೋಣರ ಮನೆ ಮುಂದೆ ನಿಂತು ಇದು ಯಾರವನೆಗಳು ಎಂದು ಕೇಳಿದಾಗ, ಇಬ್ಬರೂ ನಮ್ಮ ಮನೆ ಎಂದು ಮಮಕಾರವನ್ನು ತೃಪ್ತಿಸಲಿಲ್ಲವಾದುದರಿಂದ, ಅವರುಗಳು ಒಳಗೆ ಬರಬೇಕೆಂದು ಪ್ರಾರ್ಥಿಸಿದರೂ, ಮುಂದಕ್ಕೆ ಹೊರಟು, ಶ್ರೀ ವಿದುರರ ಮನೆಯ ಮುಂದೆ ಬಂದಾಗ ಇದು ಯಾರಮನೆ ಎಂದು ಕೇಳಿದ ಒಡನೆಯೇ ಶ್ರೀ ವಿದುರರು ಸ್ವಾಮಿಯವರ ಮನೆಯು, ಒಳಗೆ ದಯಮಾಡಬೇಕೆಂದು ತುಂಬಾ ದೈನ್ಯದಿಂದ ಪ್ರಾರ್ಥಿಸಲು; ಅವಕ್ಕೆ ಸರ್ವೇಶ್ವರನು ನಕ್ಕು ನನ್ನ ಮನೆಯೇ ಇದು, ಎಂದು ಮಮತಾ ತ್ಯಾಗಕ್ಕೆ ಸಂತೋಷಪಟ್ಟು ಒಳಕ್ಕೆ ಪ್ರವೇಶಿಸಿದರೆಂಬ ಕಥೆಯೂ ಉಂಟು. ಆದರೆ ಈ ಕಥೆಯು ಮಹಾ ಭಾರತದಲ್ಲಿ ಇಲ್ಲವು. ಅಲ್ಲಿ ಭೀಷ್ಮ ದ್ರೋಣಾದಿಗಳು ಶ್ರೀಕೃಷ್ಣನನ್ನೇನೋ ಕುರಿತು ಪ್ರಾರ್ಥಿಸುತ್ತಾರೆ, ಅದಕ್ಕೆ “ಸರ್ವೇಭವನ್ತೋಗಚ್ಛಂತು ಸರ್ವಾಮೋಽಪಚಿತಿಃ ಕೃತಾ” ತಾವುಗಳೆಲ್ಲಾ ದಯಮಾಡಿಸಬಹುದು, ತಮ್ಮಗಳೆಲ್ಲರಿಂದಲೂ ಉಪಚರಿಸಲ್ಪಟ್ಟೆನೆಂದು ಭಾವಿಸುವೆನೆಂದು ಇಷ್ಟಮಾತ್ರ ಉತ್ತರಕೊಟ್ಟ ಹಾಗೆ ತೋರಿಬರುತ್ತದೆ; ಹೀಗೆ ಸರ್ವೇಶ್ವರನು ವಿದುರಾನ್ನವನ್ನು ಭೋಜನ ಮಾಡಿದುದನ್ನು ಕೇಳಿ ಅಕ್ಷೇಪಿಸಿದನೆಂದು ಸ್ಪಷ್ಟಾಣಾಂತರದಿಂದ ತೋರಿಬರುತ್ತದೆ ; ಮಹಾಭಾರತದ ಉದ್ಯೋಗ ಪರ್ವದ ೯೧ನೆಯ ಅಧ್ಯಾಯದಲ್ಲಿ ಶ್ರೀ ವಿದುರರ ಮನೆಗೆ ಹೋಗುವದಕ್ಕೆ ಮುಂಚೆ

ತವಾಗಯೇ ಉಕ್ತಿ ಪ್ರತ್ಯುಕ್ತಿಗಳು ನಡೆಯಿತೆಂದು ಉದ್ಯೋಗಪರ್ದದ ಘನೆಯ ಅಧ್ಯಾಯದಲ್ಲಿ ತೋರಿಬರುತ್ತದೆ. ತುಂಬಾ ಅಟ್ಟಹಾಸದಿಂದ ಶ್ರೀಕೃಷ್ಣನಿಗೆ ಔತನ ಮಾಡಿಸಬೇಕೆಂದು ಏರ್ಪಾಡುಮಾಡಿ ಅವರನ್ನು ದುರ್ರೋಧನನು ಊಟಕ್ಕೆ ಕರೆಯುತ್ತಾನೆ. ದೂತರಾಗಿ ಬಂದವರು ಕೃತಾರ್ಥರಾದರಲ್ಲವೇ ಭೋಜನಮಾಡುವರು, ಹಾಗೆ ನಾನೂ ಕೃತಾರ್ಥನಾಗಿದ್ದರೆ ಊಟಮಾಡುತ್ತಿದ್ದೆನು ಎಂದು ಸ್ವಾಮಿಯು ಹೇಳಲು; ಅದಕ್ಕೆ ದುರ್ರೋಧನನು ಓಗೋವಿಂದನೇ, ನಿನಗೆ ಪಾಂಡವರೂ ನಾವೂ ಇಬ್ಬರೂ ಸಮವು. ಆದುದರಿಂದ ತಿರಸ್ಕರಿಸಕೂಡದು ಎಂದು ಹೇಳಲು. ಅದಕ್ಕೆ ಸರ್ದೇಶ್ವರನು ದುರ್ಮೂರ್ಖಿಗಳೂ ಸನ್ಮಾರ್ಖಿಗಳೂ ಇಬ್ಬರೂ ಸಮ ಹೇಗಾದೀತೆಂದು ಭಾವಿಸಿ, “ದ್ವಿಷದನ್ನಂ ನಭೋಕ್ತವ್ಯಂ” ಎಂದು ಮುಂದೆ ಉದಾಹರಿಸುವ ವಾಕ್ಯಗಳನ್ನು ಹೇಳಿ “ಗುಣವಂತಂಚ ಯೋದ್ವೇಷ್ಠಿ ತಮಾಹುಃ ಪುರುಷಾಧಮಂ” ಗುಣವಂತನನ್ನು ದ್ವೇಷಿಸುವವನು ಪುರುಷಾಧಮನೆಂದು ದುರ್ರೋಧನನನ್ನು ನಿಂದಿಸಿ, ಅದುದರಿಂದ “ಸರ್ವಮೇತನ್ನಭೋಕ್ತವ್ಯ ಮನ್ನಂದುಷ್ವಾಭಿ ಸಂಹಿತಂ” ಇಷ್ಟೆಲ್ಲಾ ನೀನು ಮಾಡಿಸಿರುವ ಮೃಷ್ಟಾನ್ನವೂ ತುಂಬಾ ದುಷ್ಟವಾದುದೆಂದು ನಿರಾಕರಿಸಿ, ಈ ಸಮೂಹದಲ್ಲಿಲ್ಲಾ ಒಬ್ಬನ ಮನೆಯ ಊಟವೇ ತಮಗೆ ಪರಮ ಗ್ರಾಹ್ಯವಾದುದೆಂದು, “ಕ್ಷತ್ತ್ರರೇಕಸ್ಯ ಭೋಕ್ತವ್ಯಮಿತಿ ಮೇಧೀಯತೇಮತಿಃ” ಎಂದು ಶ್ರೀ ವಿದುರರ ಮನೆಯ ಅನ್ನಮಾತ್ರವೇ ಯೋಗ್ಯವಾದುದೆಂದು ಮೊದಲೇ ತಿಳಿಸಿ, ಅಲ್ಲಿಂದ ಶ್ರೀ ವಿದುರರ ಮನೆಗೆ ಹೋಗಲು ಹೊರಟು ಬರುತ್ತಾರೆಂದು ಇರುತ್ತದೆ; ಶ್ರೀ ವಿದುರರ ಮನೆಯಲ್ಲಿ ಊಟವಾದನಂತರ ಮಾಡಿದ ಅಕ್ಷೇಪವಾಗಿ ಬೇರೆ ಪ್ರಮಾಣದಿಂದ ಪ್ರದರ್ಶಿಸಲ್ಪಟ್ಟಿರುತ್ತದೆ. ಆದರೆ ಶ್ರೀ ಕೃಷ್ಣಭಗವಾಃ ರವರ ಅಭಿಪ್ರಾಯವು ಅಲ್ಲಿರುವ ಭೀಷ್ಮದ್ರೋಣಾದಿ ಮಹನೀಯರ ಮನೆಯ ಅನ್ನವೂ ಕೂಡ ದುಷ್ಟನಾದ ದುರ್ರೋಧನನ ಧನಮೂಲಕವಾದುದರಿಂದ ಪರಮ ತ್ಯಾಜ್ಯವೆಂದೂ, ಶ್ರೀ ವಿದುರರ ಅನ್ನವು ಮಾತ್ರ ಹಾಗೆಯೇ ತ್ಯಾಜ್ಯವಾದರೂ, ಸದಾ ಶ್ರೀಕೃಷ್ಣನಲ್ಲೇ ಸಕ್ತವಾದ ಮನಸ್ಸುಳ್ಳ ಪರಮ ಭಾಗವತೋತ್ತಮರಾದ ಪ್ರಯುಕ್ತ “ಯಾಃ ಕ್ರಿಯಾ ಸ್ಸಂಪ್ರಯಕ್ತಾ ಸ್ಸುರೇ ಕಾಂತಗತಬುದ್ಧಿ ಭಿಃ | ತಾಸ್ವರ್ಪಾಶ್ಚಿರಸಾದೇವೋ ಪರಿಗೃಹ್ಣಾತಿ ವೈಸ್ವಯಂ” ಎಂದು ಹೇಳಿ ರುವಹಾಗೆ ಪರಿಗ್ರಾಹ್ಯವೆಂದು ಸ್ವಾಮಿಯು ಮೊದಲೇ ಸಜ್ಜಲ್ಪಿಸಿಬಿಟ್ಟರೆಂದು ಹೇಳಲ್ಪಟ್ಟಿರುತ್ತದೆ. ಆ ಸಂದರ್ಭದಲ್ಲಿ ಶ್ರೀಕೃಷ್ಣನು “ನಾಹಂ ಕಾಮಾನ್ನ ಸಂರಭಾನ್ನ ದ್ವೇಷಾನ್ನಾರ್ಥಕಾರಣಾತ್ | ನಹೇತುನಾದಾಲ್ಲೋಭಾದ್ವಾ ಧರ್ಮಂ ಜಹ್ಯಾಂ ಕಥಂಚನ” ಈ ಎಲ್ಲಾ ಕಾರಣಗಳಿಂದಲೂ ನಾನು ಧರ್ಮವನ್ನು ಎಂದಿಗೂ ತ್ಯಜಿಸಲಾರೆ ಎಂದು ದುರ್ರೋಧನನ ಮುಂದೆ ಪ್ರತಿಜ್ಞೆಮಾಡಿ ಅನಂತರ

ಕೇಳು (೩) “ದ್ವಿಷದನ್ನಂ ನ ಭೋಕ್ತವ್ಯಂ ದ್ವಿಷಂತಂ ನೈವ ಭೋಜಯೇತ್ |
ಪಾಂಡರ್ವಾ ದ್ವಿಷಸೇ ರಾರ್ಜ ಮನುಷ್ಯಾಣಾಹಿ ಪಾಂಡವಾಃ” ಎನ್ನು

ಉತ್ತರಕ್ಷಣದಲ್ಲೇ “ಕ್ಷತ್ರುರೇಕಸ್ಯ ಭೋಕ್ತವ್ಯಂ” ಎಂದು ಶ್ರೀಕೃಷ್ಣರೇ ಹೇಳಿದರೆ ಧರ್ಮವನ್ನತಿಕ್ರಮಿಸಿದರೆಂಬ ಅಪಲಾಪವು ಎಂದಿಗಾದರೂ ಕೂಡೀತೇ? ಶ್ರೀವಿದುರರು ತಾವೇ ಅಡಿಗೆಮಾಡಿ ಬಡಿಸಿ ಅನ್ನವೇ? ಶೂದ್ರನ ಮನೆಯ ಭೋಜನವನ್ನು ಹೇಗೆ ಮಾಡಿದಿ ಎಂದು ದರೋಧನನು ಆಕ್ಷೇಪಿಸಿದುದಕ್ಕೆ ಸ್ವಾಮಿಯು ಉತ್ತರವನ್ನು ದಯಪಾಲಿಸುತ್ತಾರೆ. ದ್ವಿಷದನ್ನಂ ನ ಭೋಕ್ತವ್ಯಂ - ದ್ವೇಷಿಯ ಮನೆಯ ಅನ್ನವನ್ನು ಉಟಮಾಡಬಾರದು; ಹಿತೈಷಿಗಳ ಮನೆಯ ಅನ್ನವು ಭಗವದ್ಭಾಗವತ ನಿವೇದನಮೂಲಕ ಪೂತವಾಗಿ ಸಂಸ್ಕಾರವನ್ನು ಹೊಂದಿದ್ದರೆ, ಅದು ಜ್ಞಾನಾಯುರಾರೋಗ್ಯದಾಯಕವಾಗುತ್ತದೆ, ಹಾಗಿಲ್ಲದಿದ್ದರೆ ದುಷ್ಟವಾಗಿ ಇವುಗಳ ನಾಶಕ್ಕೆ ಕಾರಣಭೂತವಾಗುತ್ತದೆ, ಇದೂ ಅಲ್ಲದೆ ದ್ವೇಷಿಯಾದುದರಿಂದ ಆರೋಗ್ಯಕೆಡಲಿ ಅಥವಾ ನಾಶವಾಗಲಿ ಎಂದು ವಿಷಮಿಶ್ರವನ್ನೂ ಮಾಡಬಹುದು, ಅದುದರಿಂದ, ದ್ವಿಷದನ್ನಂ ನ ಭೋಕ್ತವ್ಯಂ, ಎಂದು ಹೇಳಲ್ಪಟ್ಟಿತು. ಹಾಗೆಯೇ ದ್ವಿಷಂತಂ ನೈವಭೋಜಯೇತ್ - ದ್ವೇಷಿಯನ್ನು ಭೋಜನಕ್ಕೂ ಕರೆಯಕೂಡದು; ನೀನು ಪರಮಪಾಪಿಯಾದುದರಿಂದ ನಾನು ದ್ವೇಷಿಯಾದೆನು, ಅಂತವನಿಗೆ ನೀನು ಅನ್ನವನ್ನು ಹಾಕಕೂಡದೆಂಬ ಭಾವವೂ ತೋರಿಬರುತ್ತದೆ. ಅಥವಾ ನೈವಭೋಜಯೇತ್ ಎಂಬುದು ಲೌಕಿಕವಾಗಿರೂ ಸುಸಂಗತವು. ಹಾಗೆ ದ್ವೇಷಿಗೆ ಅನ್ನಹಾಕಿದ ಒಡನೆಯೇ ಆ ದ್ವೇಷಿಯು ಇನ್ಯಾವಕಾರಣದಿಂದಲಾದರೂ ಮೃತನಾದರೆ ಅಥವಾ ಆರೋಗ್ಯ ಕೆಟ್ಟರೆ, ಆಹಾರದಲ್ಲಿ ವಿಷಮಿಶ್ರಮಾಡಿದುದರಿಂದ ಹಾಗಾಯಿತೆಂದು ಅಪವಾದವು ತಟ್ಟೀತು, ಅದುದರಿಂದಲೂ ಕೂಡದೆಂಬ ಭಾವವು. ಹೀಗೆ ಅಪವಾದಗಳು ಪ್ರಾಪ್ತವಾಗಿರುವ ನಿರರ್ಶನಗಳು ಎಷ್ಟೋ ಉಂಟು. ಆದರೆ ಹೀಗೆ ಸಾಕ್ಷಾತ್ಕಾರಿ ತಿಳಿಸಲು ಇಷ್ಟವಿಲ್ಲದೆ, ದ್ವಿಷದನ್ನಂ ನ ಭೋಕ್ತವ್ಯಂ ಎಂದು ಹೇಳಲ್ಪಟ್ಟಿತಲ್ಲಾ ನಾನು ಹೇಗೆ ದ್ವೇಷಿ ಎಂದು ದರೋಧನನು ಪುನಃ ಪ್ರಶ್ನಿಸಬಹುದೆಂದು ಯೋಚಿಸಿ ಹೇಳುತ್ತಾರೆ. ಪಾಂಡರ್ವಾ ದ್ವಿಷಸೇ ರಾರ್ಜ - ಓ ರಾಜನೇ, ರಾಜನಾಗಿ ಎಲ್ಲರನ್ನೂ ಹಿತದಿಂದ ನೋಡುವದನ್ನು ಬಿಟ್ಟು, ಪಾಂಡರ್ವಾ ದ್ವಿಷಸೇ - ಗುಣಾಢ್ಯರಾದ ಪಾಂಡವರನ್ನು ದ್ವೇಷಿಸುತ್ತೀಯೇ; ಆಗಲಿ ಪಾಂಡವರನ್ನೇನೋ ನಾನು ದ್ವೇಷಿಸುವದು ಸತ್ಯವು, ನಿನಗೆ ಹೇಗೆ ನಾನು ದ್ವೇಷಿಯಾ

ಉತ್ತರ ಮರುಳಿಚ್ಛೆಯಾಗ್ಯಾಲೇ ಶ್ರೀ ವಿದುರರುಳ್ಳು ದುರ್ರೋಧನನೊ
ಶೊನ್ನ ಜಾತಿ ವಿಶೇಷತ್ತೈ ಭಗವಾನಿಶೈನ್ನಾನಾಯಿತ್ತು.

ದೆನು ಎಂದು ಕೇಳುತ್ತೀಯೇ ? ಮನುಷ್ಯಾಣಾಹಿ ಪಾಂಡನಾಃ - ಜ್ಞಾನೀ
ತ್ವಾತ್ಮೈವಮೇನುತಂ ಎಂದೇ ನನ್ನಭಿಪ್ರಾಯವಾದುದರಿಂದ ಪಾಂಡವರು
ನನಗೆ ಪ್ರಾಣವು ; ಯಾವಾಗ ನನ್ನ ಭತ್ತರಾದ ಪಾಂಡವರಿಗೆ ದ್ವೇಷಿಯೋ, ಆಗ
ನನಗೂ ದ್ವೇಷಿಯಾಯಿತ ; ಆದುದರಿಂದ ನಿನ್ನ ಅನ್ನವನ್ನು ಸ್ವೀಕರಿಸಲಾರೆನು,
ಎನ್ನು ಉತ್ತರಮರುಳಿಚ್ಛೆಯಾಗ್ಯಾಲೇ - ಎಂದು ಉತ್ತರವನ್ನು ದಯಪಾ
ಲಿಸಿದುದರಿಂದ, ಶ್ರೀ ವಿದುರರಿಗೆ ದುರ್ರೋಧನನು, ಶೊನ್ನಜಾತಿವಿಶೇಷತ್ತೈ -
ಹೇಳಿದ ಜಾತಿವಿಶೇಷವನ್ನು, ಭಗವಾನಿಶೈನ್ನಾನಾಯಿತ್ತು-ಸರ್ವೇಶ್ವರನು ಒಪ್ಪಿ
ಕೊಂಡಹಾಗಾಯಿತು. ಮಹಾ ಭಾರತದಲ್ಲಿ ಶ್ರೀ ವಿದುರರು ಸಮರ್ಪಿಸಿದಅನ್ನವು
ಶೂದ್ರ ಸ್ಪರ್ಶ ಶೂದ್ರ ಪಕ್ಷಾದಿ ದೋಷಯುಕ್ತಗಳೆಂದು ಎಲ್ಲಿಯೂ ಹೇಳಿಲ್ಲವು.
ದುರ್ರೋಧನನು ವೃಷಲಾನ್ನವೆಂದು ಭಾರತದಲ್ಲಿ ನಿಂದಿಸಿದಹಾಗಿಲ್ಲವು. ತನ್ನ
ಔತನವನ್ನು ಪರಿಗ್ರಹಿಸು ಎಂದಿಷ್ಟು ಮಾತ್ರವೇ ಪ್ರಾರ್ಥನೆಯು. ಮೊದಲು
ದೂತನಿಗೆ ಅರ್ಥವಾದ ವಃರ್ಯಾದೆ ಮಾಡಲಿಲ್ಲವಾದುದರಿಂದ ಒಲ್ಲೆನೆಂದೂ ಅನಂತರ
ನಿನಗೆ ಪಾಂಡವರೂ ಸಮ, ಕೌರವರಾದ ನಾವೂ ಸಮ, ಅದುದರಿಂದ ನೀನು
ಸಮಭಾವದಿಂದಿರತಕ್ಕದ್ದೆಂದು ದುರ್ರೋಧನನು ಹೇಳಲು, ಅದಕ್ಕೆ ಉತ್ತರವಾಗಿ
ಭಗವಂತನು ಇಬ್ಬರೂ ಸಮ ಹೇಗಾದೀತೆಂದು ಹೇಳಿ, ನೀನು ದ್ವೇಷಿಯು ಆದರಿಂದ
ನಿನ್ನ ಮನೆಯ ಊಟವು ಗ್ರಾಹ್ಯವಲ್ಲವೆಂದು ಹೇಳಿ ವಿದುರನ ಮನೆಗೆ ಹೋದರೆಂದೂ
ಹೇಳಿರುತ್ತದೆ. ಬ್ರಾಹ್ಮಣರಾದ ತಾವೆಲ್ಲಾ ಇದ್ದರೂ, ವಿದುರರಾದ ಶೂದ್ರರ
ಮನೆಗೆ ಶ್ರೀ ಕೃಷ್ಣನು ಹೋಗುವದು ತಮಗೆಲ್ಲಾ ಅವಮರ್ಯಾದೆಯೆಂದು ಭಾವಿಸಿ,
ಅಲ್ಲಿಗೆ ಭೀಷ್ಮದ್ರೋಣಾದಿಗಳು ಬಂದು ತಮ್ಮ ವನೆಗಳಿಗೆ ಬರಬೇಕೆಂದು ವಾರ್ಧಿ
ಸುತ್ತಾರೆ ಅದಕ್ಕೆ ಶ್ರೀ ಕೃಷ್ಣ ಭಗವಾಂತರವರು “ಸರ್ವೇಭವನ್ಮೋ ಗೇಘ್ನು
ಸರ್ವಾ ಮೇಽಪಚಿತಿಃಕೃತಾ” ತಾವುಗಳೆಲ್ಲಾ ದಯಮಾಡಿಸಬಹುದು ; ತಮ್ಮ
ಗಳಿಂದ ವಿಶೇಷವಾಗಿ ಉಪಚರಿಸಲ್ಪಟ್ಟನೆಂದು ಹೇಳಿ ಕಳುಹಿಸಿಕೊಡುತ್ತಾರೆ.
ಆದುದರಿಂದ ಅನ್ನವನ್ನು ಯಾರು ಪಕ್ಷಮಾಡಿದರೆಂಬುದು ಹೇಳಿಲ್ಲವಾದುದರಿಂದ
ಧರ್ಮದಲ್ಲೇ ದೃಷ್ಟಿ ಇರುವ ಶ್ರೀ ವಿದುರರು ಬ್ರಾಹ್ಮಣಪಾಕಕ್ಕೆ ನಿರ್ವಾಡು ಮಾಡಿರ
ಬಹುದೆಂದೂ, ಅದುದರಿಂದ ಲೋಕಸಂಕ್ಷೋಭವಾಗಿ ಧರ್ಮದಲ್ಲೇ ದೃಷ್ಟಿ
ಇರುವ ಶ್ರೀ ಕೃಷ್ಣ ಭಗವಾಂತರವರು ಆ ಕಾರಣದಿಂದಲೇ ಪರಿಗ್ರಹಿಸಿರಬಹು
ದೆಂದೂ ತೋರಿಬರುತ್ತದೆ.

ಯುಗಾಂತರೇ ಬ್ರಾಹ್ಮಣೈರಪಿ ಭಾಗವತಶೂದ್ರಪಕ್ಷಾನ್ಮ
ಸ್ವೀಕಾರೋ ನ ನಿಷಿದ್ಧಃ

ಆನಾಲ್ ಬ್ರಾಹ್ಮಣರೊಕ್ಕುಮ್ ಕ್ಷತ್ರಿಯರೊಕ್ಕುಮ್ ಶೂದ್ರನುಡೈಯ ಪಕ್ಷಾನ್ಮತ್ತೈ ಭುಜಿಕ್ಕೈ ನಿಷಿದ್ಧಮನ್ನೋ ವೆನ್ನಿಲ್ ? (೧) “ಆರ್ಯಾಧಿಷ್ಠಿತಾ ವಾ ಶೂದ್ರಾ (ಅನ್ನ) ಸಂಸ್ಕರ್ತಾರ ಸ್ವಯಃ” ಎನ್ನು ಆಪಸ್ತಂಬಾದಿಗಳ ಶೊಲ್ಲಾಗಿರಪಡಿಯೇ ಯುಗಾಂತರಜ್ಞಿಲಲ್ ಆರ್ಯಪರತಂತ್ರರಾನ ಗುಣವ

ಆದರೆ ಕೆಲವರು ಶೂದ್ರನ ಮನೆಯಲ್ಲಿ ಬ್ರಾಹ್ಮಣಸಂಪರ್ಕಕ್ಕೆ ಏರ್ಪಾಡು ಎಲ್ಲಿ ಯದು ಎಂದು ಸಂಜ್ಞೆಹವಡಬಹುದೆಂದು ಯೋಚಿಸಿ, ಈಗಲೂ ಕೂಡ ದೇಶಕಾಲಾನುರೀತ್ಯಾ, ಆದು ಯುಗಧ್ಮವನ್ನು ನುಸುಳಿಸಿದುದು, ಅದುದರಿಂದ ಧರ್ಮಕ್ಕೆ ಹಾನಿಯಿಲ್ಲವೆಂದೂ, ಆ ಯುಗದ ಸಂಪ್ರದಾಯವು ಈ ಕಲಿಯುಗಕ್ಕೆ ಅನ್ವಯಿಸುವುದಿಲ್ಲವೆಂದೂ, ಮುಂದಿನ ವಾಕ್ಯದಿಂದ ಹೇಳುತ್ತಾರೆ:— ಆದರೆ ಬ್ರಾಹ್ಮಣರಿಗೂ ಕ್ಷತ್ರಿಯರಿಗೂ, ಶೂದ್ರನುಡೈಯ ಪಕ್ಷಾನ್ಮತ್ತೈ ಭುಜಿಕ್ಕೈ - ಶೂದ್ರನಿಂದ ಪಕ್ಷವಾದ ಅನ್ನವನ್ನು ಭುಜಿಸೋಣವು, ನಿಷಿದ್ಧಮನ್ನೋ ವೆನ್ನಿಲ್ - “ಮೃತ ಸೂತಕ ಪುಷ್ಪಾಙ್ಗಿ ದ್ವಿಜಶ್ಯೂದ್ರಾನ್ ಭೋಜನಃ | ಅಹಂ ತು ನೈವ ಜಾನಾಮಿ ಕಾಂಕಾಂ ಯೋನಿಂ ಗಮಿಷ್ಯತಿ” ಎಂಬ ಶ್ರೀಪರಾಶರೋಕ್ತಿ ವೊದಲಾದ ಶಾಸ್ತ್ರಸ್ರಮಾಣರೀತ್ಯಾ ನಿಷಿದ್ಧವಲ್ಲವೇ ಎಂಬ ಅಕ್ಷೇಪ ತಂದರ ಆಪಸ್ತಂಬರವಚನರೀತ್ಯಾ ಸಮಾಧಾನ ಉಂಟೆಂದು ಹೇಳುತ್ತಾರೆ.

ಯುಗಾಂತರದಲ್ಲಿ ಬ್ರಾಹ್ಮಣರಿಂದಲೂ ಕೂಡ ಭಾಗವತ ಶೂದ್ರ
ನಿಂದ ಪಕ್ಷವಾದ ಅನ್ನದ ಸ್ವೀಕಾರವು ನಿಷಿದ್ಧವಲ್ಲವು.

ಆನಾಲ್ - ಹಾಗೆ ಆದಿನ ವೇದವಿತ್ತುಗಳೂ ಶ್ರೀಕೃಷ್ಣನೂ ಸಹ ಶ್ರೀ ವಿದುರರ ಮನೆಯಲ್ಲಿ ಭೋಜನವನ್ನು ಸ್ವೀಕರಿಸಿದ್ದುದಾದರೆ ಬ್ರಾಹ್ಮಣರಿಗೂ ಕ್ಷತ್ರಿಯರಿಗೂ ಸಹ ಶೂದ್ರನ ಪಕ್ಷಾನ್ಮವನ್ನು ಭುಜಿಸಿದುದು, ನಿಷಿದ್ಧಮನ್ನೋ ವೆನ್ನಿಲ್ - ನಿಷಿದ್ಧವಾದುದಲ್ಲವೋ ಎಂದರೆ ಶಾಸ್ತ್ರವಿರುದ್ಧವಾದುದಲ್ಲವೋ ಎಂದರೆ, “ಆರ್ಯಾಧಿಷ್ಠಿತಾಃ - ಪೂಜ್ಯರಾದ ಬ್ರಾಹ್ಮಣಾದಿಗಳಿಗೆ ಪರತಂತ್ರರಾದ ಎಂದರೆ ಭಗವದ್ಭಾಗವತಭಕ್ತರಾದ, ಶೂದ್ರಾವಾ-ಶೂದ್ರರೂ ಕೂಡ, ಅನ್ನಸಂಸ್ಕರತಾರಃ - ಅನ್ನವನ್ನು ಪಕ್ಷಮಾಡುವವರು, ಸ್ವಯಃ - ಆಗಬಹುದು” ಎನ್ನು - ಎಂಬದಾಗಿ, ಆಪಸ್ತಂಬರೇ ವೊದಲಾದವರಗಳು, ಶೊಲ್ಲಾಗಿರಪಡಿಯೇ - ಹೇಳಿರುವಹಾಗೆಯೇ, ಯುಗಾಂತರಜ್ಞಿಲಲ್ ಕಲಿಯುಗವಲ್ಲವೆ

ಚೂಹ್ರರ್‌ಗಳ್ ಅತ್ಯಲ್ಪ ಅನ್ನಸಂಸ್ಕಾರಮ್ ಪಣ್ಣ ವನುಜ್ಞಾತರಾಗೈಯಾ
ಲೇ ಅನ್ವಿಡತ್ತಿಲ್ ನಿಷಿದ್ಧಮಿಲ್ಲೈ. ಇದು (೨) “ಶುಚಿಸ್ತು ಪ್ರಯತೋ
ಭೂತ್ವಾ ವಿದುರೋನ್ಮ ಮುಸಾಹರತ್” ಎನ್ನು ಶ್ರೀ ವಿದುರರುಡೈಯ ಗುಣ
ವಿಶೇಷಜ್ಞ್ ಶೋಲ್ಲಾಗೈಯಾಲೇ ಸೂಚಿತಮ್. ಬ್ರಹ್ಮವಿತ್ತುಗಳಾನ ಇವರ್

ದ್ವಾಪರಾದಿಗಳಾದ, ಬೇರೆಯುಗದಲ್ಲಿ, ಆರ್ಯರಾದ ಬ್ರಾಹ್ಮಣಾದಿಗಳಿಗೆ, ಪರ
ತಂತ್ರರಾನ - ಶಿಷ್ಯರಾದ, ಗುಣನಚೂಹ್ರರ್‌ಗಳ್ - ಇಂದ್ರಿಯನಿಗ್ರಹಮಾಡಿ
ಅಹಂಕಾರಮನುಕಾರಗಳನ್ನು ತ್ಯಜಿಸಿದ ಗುಣವಂತರಾದ, ಇಂತಹ ಗುಣ
ಗಳಳ್ಳವರಾಮದರಿಂದಲೇ ಮಹಾಬ್ರಹ್ಮವಿತ್ತುಗಳಾದ ಬ್ರಹ್ಮಣರನ್ನು ಆಶ್ರ
ಯಿಸಿ ಪಂಚಸಂಸ್ಕಾರಾದಿಗಳನ್ನು ಹೊಂದಿರುವದರಿಂದ ಗುಣವಂತರಾದ ಶೂದ್ರರು
ಗಳು, ಅನ್ನಸಂಸ್ಕಾರಮ್ ಪಣ್ಣ - ಅಡಿಗೆಯನ್ನು ಮಾಡಲು, ಅನುಜ್ಞಾತರಾ
ಗೈಯಾಲೇ - ಶಾಸ್ತ್ರಮೂಲಕ ಅನುಜ್ಞೆಯನ್ನು ಹೊಂದಿದವರಾಮದರಿಂದ
ಅನ್ವಿಡತ್ತಿಲ್ - ಆ ಸಂದರ್ಭದಲ್ಲಿ, ನಿಷಿದ್ಧಮಿಲ್ಲೈ - ನಿಷೇಧವಾದುದಲ್ಲವು.
ಹೀಗೆ ಶಾಸ್ತ್ರಸಮ್ಮತಿಯುಂಟೆಂದು ಹೇಳಲು ಕಾರಣ ಉಂಟೆಂದು ಮುಂದೆ ತಿಳಿಸು
ತ್ತಾರೆ. ಇದು - ಹೀಗೆ, ಇದು ಶಾಸ್ತ್ರಸಮ್ಮತವು ನಿಷಿದ್ಧವಲ್ಲವೆಂಬುದು (೧)
ಶುಚಿಸ್ತು ಪ್ರಯತೋಭೂತ್ವಾ - ಸ್ನಾನ ನಿಯಮಾದಿಗಳಿಂದ ಪರಿಶುದ್ಧನಾಗಿ,
ವಿದುರಃ - ಶ್ರೀ ವಿದುರರು, ಅನ್ನ ಮುಸಾಹರತ್ - ಅನ್ನವನ್ನು ಸಮರ್ಪಿಸಿ
ದರು” ಎನ್ನು - ಎಂಬದಾಗಿ ಶ್ರೀ ವಿದುರರ, ಗುಣವಿಶೇಷಜ್ಞ್ ಶೋಲ್ಲಾಗೈ
ಯಾಲೇ ಸೂಚಿತಮ್ - ಶುಚಿಯೆಂದೂ ಪ್ರಯತ್ನನಾಗಿ ಎಂದೂ ಹೇಳಿರುವದ
ರಿಂದ, ಹೇಗೆ ಶುಚಿ ಎಂದರೆ ಬ್ರಹ್ಮವಿತ್ತಾಗಿ, ಅಹಂಕಾರ ಮನುಕಾರ ತ್ಯಾಗ
ಮಾಡಿ, ಇಂದ್ರಿಯ ನಿಗ್ರಹಮಾಡಿ, ಸದಾ ಪರಮಾತ್ಮನನ್ನು ಧ್ಯಾನಿಸುವವನಾಗಿ
ಇರುವದರಿಂದ ಬಾಹ್ಯಾಂತರಶುಚಿಯು, ಮತ್ತು ನಿಯತ ಧರ್ಮವಿಂದಿರುವವರು,
ಹೀಗೆ ಅವರ ಗುಣಗಳನ್ನು ಪ್ರಶಂಸಿಸಿ ಹೇಳಿರುವದರಿಂದ ಸೂಚಿತವು. ಶೂದ್ರ
ಸಂಪಾದಿತಾನ್ನವೇ ದೋಷಾವಹವಲ್ಲವೇ ಅದು ಬ್ರಹ್ಮವಿತ್ತುಗಳೆಂಬುದೂ ಧರ್ಮ
ಸಂಸ್ಕಾಸನಕ್ಕಾಗಿಯೇ ಅವತರಿಸಿರುವ ಭಗವಂತನಿಂದಲೂ ಪರಿಗ್ರಹವೆಂದರೆ
ಅದಕ್ಕೆ ಹಿಂದೆಯೇ ಸಮಾಧಾನವಾಗಿ ಭಗವದ್ಭಾಗವತ ಪರತಂತ್ರನಾಗಿ ತನಗೆ
ಧರ್ಮಾರ್ಚಿತನಾದ ಪ್ರಸನ್ನವನ್ನು ಭಗವಂತನಲ್ಲಿರ್ಪಿಸಿ, ನಿರಂತರ ಭಗವದ್ಭಾಷಣವೆ
ನಾಗಿ, ಈಷವಸಿ ಅಹಂಕಾರ ಮನುಕಾರ ಇಲ್ಲದವನಾಗಿರುವದರಿಂದ ಅಂತವನು
ಸಮರ್ಪಿಸುವದನ್ನು ಭಗವಂತನು ಶಿರಸಾ ಪರಿಗ್ರಹಿಸುವನಾಮದರಿಂದ, ಭಗವ
ದ್ಭಾಗವತರಿಂದ ಸ್ವೀಕೃತವು ಅರ್ಹವೆಂದು ವ್ಯಕ್ತಿ ವಿಶೇಷಾನುಗುಣವಾಗಿ ಪರಿ

ಯೋಗಪ್ರಭಾವತ್ತಾಲೇ ದೇಹನ್ಯಾಸಮ್ ಪಣ್ಣಿನ ಪಿನ್ನು, ಪ್ರಾಪ್ತನಾನ
ಧರ್ಮಪುತ್ರ ಶಯದ ಸಂಸ್ಕಾರವಿಶೇಷಮ್ ತೂಷ್ಣೀಮನುಷ್ಠಿತ

ಗ್ರಾಹ್ಯವೆಂದು ಹೇಳಲ್ಪಟ್ಟಿತು. ಹೀಗೆ ಪರಿಗ್ರಾಹ್ಯವಾದರೂ ಶೂದ್ರನಮನೆಯಲ್ಲಿ
ಪಕ್ಕವಾದುದು ಹೇಗೆ ಉಪಾದೇಯವು ಎಂಬುದಕ್ಕೆ ಎರಡು ವಿಧವಾಗಿ ಉಪ
ಪತ್ತಿಯು ತೋರಿಸಲ್ಪಟ್ಟಿತು.

೧. ಬ್ರಾಹ್ಮಣಶ್ರೇಷ್ಠರಿಂದಲೇ ಪಕ್ಕವಾಗಿ ಭಗವನ್ನಿ ವೇದಿತವಾಗಿರ
ಬಹುದು. ಭಗವನ್ನಿವೇದನವಿಲ್ಲದುದಾದರೆ ಶ್ರೀಕೃಷ್ಣ ಭಗವಾಂತರವರು ಮುಟ್ಟರು.
ವೇದವಿತ್ತುಗಳೂ ಪರಿಗ್ರಹಿಸಿರುವದರಿಂದ ಇದನ್ನು ಯಾವ ಸಂದೇಹವಿಲ್ಲದೆಯೂ
ಒಪ್ಪಬಹುದು. ಇದು ಒಪ್ಪದಿದ್ದ ಪಕ್ಷದಲ್ಲಿ, ೨. ದ್ವಾಪರಯುಗದಲ್ಲಿ, ಶಿಷ್ಯ
ನಾದ ಬ್ರಾಹ್ಮಣನಿಂದ ಸಂಸ್ಕಾರಾದಿಗಳನ್ನು ಹೊಂದಿದ ಸದ್ಗುಣತೀಲನಾದ
ಶೂದ್ರನೂ ಸಹ ಬ್ರಾಹ್ಮಣ ಕ್ಷತ್ರಿಯರುಗಳಿಗೆ ಅಡಿಗೆಯನ್ನು ಮಾಡಬಹುದು
ಎಂಬ ಆಪಸ್ತಂಬರ ವಾಕ್ಯದಿಂದಲಾದರೂ ಸಮಾಧಾನವನ್ನು ಹೇಳಬಹುದು.
ಆಂತೂ ಭಗವದ್ಭಾಗವತ ಭಕ್ತನಾದುದರಿಂದ ಶೂದ್ರಜಾತಿಯು ಹೋಗಿ
ಬ್ರಾಹ್ಮಣ ಜಾತಿಯು ಪ್ರಾಪ್ತವಾಯಿತು ಎಂದು ಹೇಳಲು ಎಂದಿಗೂ ಸಾಧ್ಯವಿಲ್ಲ
ವೆಂದು ಸ್ಥಾಪಿಸಿದರು. ಹಾಗೆ ಬ್ರಾಹ್ಮಣಜಾತಿಯು ಪ್ರಾಪ್ತವಾಗದಿದ್ದರೆ ಶ್ರೀವಿದುರರಿಗೆ
ದೇಹವಿಯೋಗ ಉಂಟಾದಾಗ ಶ್ರೀವಿದುರರಿಗೆ ಶ್ರೀಯುಧಿಷ್ಠಿರರಿಂದ ಬ್ರಾಹ್ಮಣಾದಿ
ಗಳಿಗೆ ಮಾತ್ರವೇ ವಿಧಿಸಿರುವ ಬ್ರಹ್ಮಮೇಧ ಸಂಸ್ಕಾರವು ಮಾಡಲ್ಪಟ್ಟಿತಲ್ಲಾ ಅದು
ಹೇಗೆ? ಎಂಬ ಅಕ್ಷೇಪಕ್ಕೆ ಮುಂದೆ ಎರಡು ವಿಧವಾಗಿ ಸಮಾಧಾನವನ್ನು ಹೇಳ
ಬಹುದೆಂದು ಆಪ್ತಣಿ ಕೊಡಿಸುತ್ತಾರೆ.—ಬ್ರಹ್ಮವಿತ್ತಾನ - ಪೂರ್ವಜನ್ಮದಲ್ಲಿ
ಅನುಷ್ಠಿಸಿದ ಯೋಗಪ್ರಭಾವದಿಂದ ಈ ನಿತ್ಯವು ಜನ್ಮದಲ್ಲಿ ಬ್ರಹ್ಮವಿತ್ತಾನ,
ಹೀಗೆ ಎಲ್ಲಾ ಪರೂ ಉಂಟೋ ಎಂದರೆ ಹಾಗೆ ಉಂಟೆಂಬುದಕ್ಕೆ ಶಬರಿ, ಗಜೇಂದ್ರ,
ಆದಿ ಭರತರು ನೊದಲಾದವರ ಅನೇಕ ನಿದರ್ಶನಗಳುಂಟು, ಹಾಗೆ ಬ್ರಹ್ಮ
ವಿತ್ತಾದ, ಇವರ್- ಈ ವಿದುರರು, ಯೋಗಪ್ರಭಾವತ್ತಾಲೇ ಹಿಂದೆ ಭಕ್ತಿಯೋಗ
ವನ್ನವಲಂಬಿಸಿ ಮಾಡಿದ ಉಪಾಸನೆಯ ವಾಹಾತ್ಮೆಯಿಂದ, ದೇಹನ್ಯಾಸ
ಮ್ ಪಣ್ಣಿನ ಪಿನ್ನು - ದೇಹತ್ಯಾಗವನ್ನು ಮಾಡಿದನಂತರ, ಯೋಗವಿಷಯ
ಯೋಗಜಲದಿಂದ ತಮ್ಮ ಇಷ್ಟಾನುಸಾರ ದೇಹತ್ಯಾಗಮಾಡಬಹುದೆಂಬುದು
ದೇಹನ್ಯಾಸಂ ಪಣ್ಣಿನ ಎಂಬ ಪ್ರಯೋಗದಿಂದ ಸೂಚಿತವು, ಇದಕ್ಕೆ ಶ್ರೀ
ಭೀಷ್ಮರೂ ಸಹ ನಿದರ್ಶನವು, ಉತ್ತರಾಯಣ ಕಾಲವನ್ನು ನಿರೀಕ್ಷಿಸಿ ಇವರು
ದೇಹತ್ಯಾಗಮಾಡಿದರೆಂಬ ವೃತ್ತಾಂತ ಉಂಟು, ಪ್ರಾಪ್ತನಾನಯುಧಿಷ್ಠಿರನ್-

ಮಾದಲ್, ವ್ಯಕ್ತಿವಿಶೇಷನಿಯತಮಾದಲ್ ಮಿತ್ರನೈ ಇದುಕೊಂಡು
ವ್ಯಕ್ತಿಸ್ತರಜ್ಞಿಲಿ ನ್ಯಾಯಸಂಚಾರಮ್ ಪಣ್ಣಮೊಣ್ಣಾದು ಇಜ್ಜನ

ಅಲ್ಲಿಗೆ ಬಂದು ಸೇರಿದ ಧರ್ಮರಾಯನು. ಶೆಯ್ಯ ಸಂಸ್ಕಾರ ವಿಶೇಷಮ್-ಮಾ
ಡಿದ ಬ್ರಹ್ಮಮೇಧರೂಪ ಉತ್ತರ ಕೃತ್ಯರೂಪ ಸಂಸ್ಕಾರವು, (೧) ತೂಷ್ಟೀಮ
ನುಷ್ಟಿತಮಾತಲ್ - ಮಂತ್ರಗಳನ್ನೇನೂ ಉಚ್ಚರಿಸದೆ ಬರೀ ತಂತ್ರರೂಪದಲ್ಲಾ
ಗಲಿ, (೨) ಅಥವಾ ವ್ಯಕ್ತಿವಿಶೇಷ ನಿಯತ ಮಾದಲ್ ನ ಹಾ ಬ್ರಹ್ಮವಿತ್ತಾಗಿ
ಭಾಗವತಾಗ್ರೇಸರರಾಗಿರುವ ವ್ಯಕ್ತಿ ವಿಶೇಷವನ್ನು ಅನುಸರಿಸಿದುದಾಗಿಯಾಗಲಿ
ಅಮುತ್ತನೇ - ಆಗುತ್ತದೆಯಷ್ಟೇ; ಎಂದರೆ ಎರಡುವಿಧ ಸಮಾಧಾನವನ್ನು
ಹೇಳಬಹುದು. ಕ್ಷತ್ರಿಯರಾಜನು ಶೂದ್ರನಿಗೆ ದೇಹತ್ಯಾಗಾನಂತರ ಸಂಸ್ಕಾರ
ದಿಗಳನ್ನು ನಡೆಸುವದೇ ಶಾಸ್ತ್ರವಿರುದ್ಧವು; ಆದೂ ಅಲ್ಲದೆ ಬ್ರಾಹ್ಮಣಾದಿ ಭಾಗವ
ತರುಗಳಿಗೆ ನಡೆಯುವ ಬ್ರಹ್ಮಮೇಧ ಸಂಸ್ಕಾರವನ್ನು ನಡೆಸುವದು ಇನ್ನೂ
ವಿರುದ್ಧವು. ಇದಕ್ಕೆ ಸಮಾಧಾನವನ್ನು ಎರಡು ವಿಧವಾಗಿ ಹೇಳಬಹುದೆಂದು
ತಿಳಿಸುತ್ತಾರೆ. (೧) ಮಂತ್ರಗಳಲ್ಲದೆ ತಾಂತ್ರಿಕವಾಗಿ ನಡೆಸಲ್ಪಟ್ಟಿತೆಂದು
ಭಾವಿಸಬಹುದು. ಹಾಗಾದರೆ ಎಲ್ಲಾ ಶೂದ್ರರಿಗೂ ತಾಂತ್ರಿಕವಾಗಿ ಅದನ್ನು
ನಡೆಸಬಹುದೆಂದು ವಿಧ ಎಲ್ಲಿ ಇದೆ ಎಂದಾಗಲಿ ಅಥವಾ ಶ್ರೀ ವಿದುರರಿಗೆ
ಮಂತ್ರಪೂರ್ವಕವಾಗಿಯೇ ಬ್ರಹ್ಮಮೇಧ ಸಂಸ್ಕಾರ ನಡೆಯಿತೆಂದಾಗಲಿ
ಅಕ್ಷೇಪಿಸಿದರೆ, (೨) ವಿದುರರು ಅಸದೃಶವಾದ ಬ್ರಹ್ಮಜ್ಞಾನವುಳ್ಳವರಾದುದ
ರಿಂದ, ಅಂತಹ ವ್ಯಕ್ತಿವಿಶೇಷಕ್ಕೆ ಮಾತ್ರ ಸಲ್ಲುತ್ತದೇ ವಿನಃ ಅದನ್ನು ಎಲ್ಲರಿಗೂ
ಅನ್ವಯಿಸುವದು ಯುಕ್ತವಲ್ಲವೆಂಬ ಭಾವವು. ಅದು ವ್ಯಕ್ತಿವಿಶೇಷನಿಯತಂ
ಎಂದು ಹೇಳಿದರಲ್ಲಾ ಅದಕ್ಕೇನಾದರೂ ಸಾಧಕ ಉಂಟೋ ಎಂದರೆ ಆಗ ಅವ
ರಿಗೆ ಔರ್ಧ್ವ ದೇಹಕ ಕರ್ಮಗಳನ್ನು ಮಾಡು ಎಂದು ಯುಧಿಷ್ಠಿರರಿಗೆ ಉಂಟಾದ
ಅಕರಾರ ವಾಕ್ಯವಿಂದಲೇ ಉಂಟುಬಹುದು. ಎಲ್ಲರ ವಿಷಯದಲ್ಲಿ ಅಂತಹ
ಅಕರಾರವಾಕ್ಯ ಉಂಟಾಗಲಾರದಷ್ಟೆ? ಅದುದರಿಂದಲೇ ವ್ಯಕ್ತಿ ವಿಶೇಷ
ನಿಯತವು. ಇದುಕೊಂಡು - ಈ ವ್ಯಕ್ತಿವಿಶೇಷ ನಿಯತವಾದದನ್ನು ನಿವ
ರಿಸುವಾಗಬಿಟ್ಟುಕೊಂಡು, ವ್ಯಕ್ತಿಸ್ತರಜ್ಞಿಲಿ - ಜೇರೆ ವ್ಯಕ್ತಿಗಳಲ್ಲಿ
ನ್ಯಾಯಸಂಚಾರಂ - ಅದೇ ನ್ಯಾಯದ ಹೊರಡಿಸೋಣವನ್ನು, ಪಣ್ಣಮೊ
ಣ್ಣಾದು - ಮಾಡುವದು ಸುಮಲ್ಲಿವು. ವ್ಯಕ್ತಿ ವಿಶೇಷಗಳ ಪ್ರವೃತ್ತಿನ್ಯಾಯವನ್ನೇ
ಮಾಡು ಸಂಧಾರಣವರಿಗೂ ಅನ್ವಯಿಸುವದು ಉಚಿತವಲ್ಲವು. ಎಂಬ ಭಾವವು.
ಹಾಗೆ ವ್ಯಕ್ತಿ ವಿಶೇಷಾನುಗುಣವಾಗಿ ವಿಧಿವೈತ್ಯಸ್ತ ಪ್ರವೃತ್ತಿಗ

ಲ್ಲಾದ ಪೋದು, ಧರ್ಮೋತ್ತರರಣನ ಸಾಣ್ಣವರಗಳುಳ್ಳೊರು ನಿಯತಿ
ವಿಶೇಷತ್ತಾಲೆ ವನ್ನ ದಾರ ಸಾಧಾರಣ್ಯತ್ವಕ್ಕೊಂಡು ಸರ್ವಲೋಕ
ಮುನ್ಯಾ ವ್ಯಾಕುಲಮಾನ್ವಡಿಯಾಪ್.

ಉಂಟೋ ಎಂದರೆ ಉಂಟೆಂದು ನಿವರ್ತನವನ್ನು ತೋರಿಸುತ್ತಾರೆ. ಇಬ್ಬನ
ಲ್ಲಾದಪೋದು - ಹೀಗೆ ಶ್ರೀ ವಿದುರರ ವಿಷಯದಲ್ಲಿ ವ್ಯಕ್ತಿವಿಶೇಷದ ಮಹಿಮೆ
ಯಿಂದ ಅಂತಹ ಸಂಸ್ಕಾರವು ಸಲ್ಲುತ್ತದೆಂದೂ ಒಪ್ಪಿಕೊಳ್ಳಬೇಕೆಂದೂ,
ಧರ್ಮೋತ್ತರರಣನ - ಧರ್ಮ ಪ್ರಾಚಾರ್ಯನುಳ್ಳ ಧರ್ಮದೇವತೆಗಳೇ ಎಂದು
ಹೇಳಿಸಿಕೊಳ್ಳುವಂತಹ ಪಾಂಡವರಿಗೆ, ಒರು ನಿಯತಿ ವಿಶೇಷತ್ತಾಲೆ -
ಒಂದು ವ್ಯಕ್ತಿ ವಿಶೇಷ ನಿಯತಿಯಿಂದ, ವನ್ನ - ಬಂದ, ದಾರ ಸಾಧಾರಣ್ಯ
ತ್ವಕ್ಕೊಂಡು - ಒಬ್ಬ ಯುವತಿಯಾದ ದ್ರೌಪದಿಯು ಐದು ಜನ ಅಣ್ಣತಮ್ಮಂ
ದಿರುಗಳಿಗೆ ಸಾಧಾರಣವಾಗಿ ಪತ್ನಿಯಾಗಿರುವದನ್ನು ನುಸರಿಸಿ, ಸರ್ವಲೋಕ
ಮುನ್ಯಾ - ಸಮಸ್ತಲೋಕದ ಜನರೂ ಸಹ, ವ್ಯಾಕುಲಮಾಂ ಪಡಿಯಾಪ್ -
ಬುದ್ಧಿಭ್ರಂಶ ಉಂಟಾಗುವಹಾಗೆ ಆಗುತ್ತದೆ. ಐದು ಜನ ಭಾತೃಗಳು ಒಬ್ಬ
ಳನ್ನೇ ಪತ್ನಿಯಾಗಿ ವರಿಸಿರುತ್ತಾರೆ. ಒಹು ಧರ್ಮಿಷ್ಠರಾದವರ ಪ್ರವೃತ್ತಿಯೇ
ಹೀಗಾಗಿರುವಾಗ, ಮತ್ತು ಅಂತವರು ಸರ್ವೇಶ್ವರನಾದ ಶ್ರೀಕೃಷ್ಣನಿಗೆ ಒಹು
ಮಾನ್ಯರಾಗಿ ಮಮಪ್ರಾಣಾಹಿ ಪಾಂಡವಾಃ ಎಂದು ಹೇಳುವಹಾಗೆ ಆದ
ನಂತರ, ನಾವುಗಳೂ ಧರ್ಮದಿಂದಲೇ ಹಾಗೆಯೇ ನಡೆಯೋಣ, ಹಾಗೆಯೇ ನಾವು
ಭ್ರಾತೃಗಳೆಲ್ಲಾ ಒಬ್ಬಳನ್ನೇ ಪತ್ನಿಯಾಗಿ ಏಕೆ ವರಿಸಕೂಡದೆಂಬ ಭ್ರಮೆಯು
ಉಂಟಾಗಬಹುದು ಅದುದರಿಂದ ಪಾಂಡವ ದ್ರೌಪದಿಗಳಿಗೆ ಮಾತ್ರವೇ, ವಿಧಿ
ವಿಹಿತವಲ್ಲದಿದ್ದರೂ ನಿಯತವಾದುದು ಎಂದು ಇಟ್ಟುಕೊಳ್ಳಬೇಕು ಶ್ರೀಕೃಷ್ಣನೂ
ಹಾಗೆಯೇ ಅಷ್ಟಪುರುಷಗಳನ್ನೂ ಮದುವೆ ಮಾಡಿಕೊಂಡು ಇನ್ನೂ
ಅನೇಕ ಗೋಪಿಯರನ್ನೂ ಪತ್ನಿಯಾಗಿ ಕೊಂಡಿದ್ದನೆಂದು ಎಲ್ಲರೂ ಹಾಗೆಯೇ
ಪ್ರವರ್ತಿಸಬಹುದೋ? ಇಂತವುಗಳೆಲ್ಲಾ ವ್ಯಕ್ತಿ ವಿಶೇಷ ನಿಷ್ಕೃತವೆಂಬ ಭಾವವು.
ಹೀಗೆ ಐದು ಜನರಿಗೆ ಪತ್ನಿಯಾಗಿದ್ದರೂ, ದ್ರೌಪದಿಯು ಮಹಾಪತಿವ್ರತಾಶಿರೋ
ವಣಿ ಎಂದೂ ಶ್ರೀಕೃಷ್ಣನಿಂದ ಬಹುವಾಗಿ ಸನ್ಮಾನಿಸ್ಪಟ್ಟಳೆಂದೂ, ಅಂತಹ
ಪತಿವ್ರತೆಗೆ ಮಾಡಿದ ಅವಮರ್ಯಾದೆಗಾಗಿ ಸರ್ವ ಕೌರವ ಕುಲವೂ ನಾಶವನ್ನು
ಹೊಂದಿತೆಂಬುದೂ ಸರ್ವರಿಗೂ ವಿಧಿತವಾದ ವಿಷಯವೇ. ದ್ರೌಪದಿಯು ಒಬ್ಬಳೇ
ಹೇಗೆ ಐದು ಮಂದಿ ಪಾಂಡವರಿಗೆ ಪತ್ನಿಯಾದಳೆಂಬುದು ಧರ್ಮವೇ ಅಧರ್ಮವೇ
ಎಂಬ ಚರ್ಚೆಯೂ ಸಹ ಭಾರತ ಆದಿಪರ್ವ ೨೧೧ - ೨೧೫ನೇ ಅಧ್ಯಾಯಗಳಲ್ಲಿ

ಉಪಪಾದಿತವು. ಅರ್ಜುನನು ಲಕ್ಷ್ಯವನ್ನು ಭೇದಿಸಿದನಂತರ ದ್ರೌಪದಿಯನ್ನು ಕರೆತಂದು ಭೀಮಾರ್ಜುನರಿಬ್ಬರೂ ತಮ್ಮ ಜನನಿಯನ್ನು ಕುರಿತು ಈವತ್ತು ಮಹತ್ತಾದ ಭಿಕ್ಷವನ್ನು ತಂದಿರುವೆವು ಎಂದು ಹೇಳಲು, ಕುಂತಿಯು ಅದರ ಯಾವುದೆಂದು ವಿಚಾರಮಾಡಿ ತಿಳಿಯುವದಕ್ಕೆ ಮುಂಚೆಯೇ ಐದು ಜನರು ಭೋಜನ ಮಾಡಿರಿ ಎಂದು ಹೇಳಿಬಿಟ್ಟಳು. ಕುಂತಿಯ ಮಾತನ್ನು ವೃಥಾ ಮಾಡಲು ಇಷ್ಟುಬಿಲ್ಲದೆ ಯುಧಿಷ್ಠಿರನು ದ್ರೌಪದನನ್ನು ಕುರಿತು ಐದು ಜನರಿಗೂ ದ್ರೌಪದಿಯನ್ನು ವಿವಾಹಮಾಡಿಕೊಡು ಎಂದು ಪ್ರಾರ್ಥಿಸಲು; “ಬಹೂನಾಂ ಏಕೇ ಪತ್ನಿ ತಾ” ಎಂಬುದು ಲೋಕವೇದ ವಿರುದ್ಧವಾಪಾದ, ಆಗುವದಿಲ್ಲವೆನ್ನಲಿ; ಅದಕ್ಕೆ ಯುಧಿಷ್ಠಿರನು ಜಟಿಲಾ ಎಂಬ ಗೌತಮಿಯು ಏಳು ಮಕ್ಕಳನ್ನೂ, ಹಾಗೆಯೇ ವಾಸ್ತೀ ಎಂಬ ಯುವತಿಯು ಹತ್ತುಮಂದಿ ಭ್ರಾತೃಗಳಿಗೆ ಪತ್ನಿಯಾಗಿದ್ದಳೆಂದೂ ಪುರಾಣಗಳಲ್ಲಿ ಹೇಳಿರುವದರಿಂದ ಧರ್ಮವಿರುದ್ಧವಲ್ಲವೆಂದು ನುಡಿಯಲು; ಅದಕ್ಕೂ ರಾಜನು ಒಪ್ಪದಿರಲು; ಆಗ ಶ್ರೀ ವ್ಯಾಸರು ಯಾದೃಚ್ಛಿಕವಾಗಿ ಬಂದು, ಕುಂತೀ ಯುಧಿಷ್ಠಿರರ ಇಷ್ಟದಂತೆ ನಡೆಸುವದು ಲ್ಲಧರ್ಮವಾಗುವದಿಲ್ಲವು; ಭಗವತ್ಸಂಕಲ್ಪ ನಸಾರ ವ್ಯಕ್ತಿವಿಶೇಷ ನಿಯತವಾದುದು, ದ್ರೌಪದಿಗೆ ಇದು ಯುಕ್ತವು, ಈಗ ಆಕೆಯ ಪೂರ್ವ ವೃತ್ತಾಂತವನ್ನು ತಿಳಿಸುವೆನು ಕೇಳಿರಿ ಎಂದು ಹೇಳಿ ಒಡಂಬಡಿ ಸುತ್ತಾರೆ. ಈಕೆಯು ಹಿಂದಿನ ಜನ್ಮದಲ್ಲಿ ಇಂದ್ರಸೇನಾ ಅಥವಾ ನಾಲಾಯನೀ ಎಂಬ ಹೆಸರಿನಿಂದ ವೃದ್ಧನಾಗಿಯೂ ಕುಷ್ಠರೋಗಿಯಾಗಿಯೂ ಇರುವ ಮೌದ್ಗ ಲ್ಯರೆಂಬ ಮಹಾಮುನಿಯನ್ನು ಪತಿಯಾಗಿ ವರಿಸಿ ತುಂಬಾ ಶ್ರಮಪಡುತ್ತಾ, ಕುಷ್ಠರೋಗಿಯೆಂದು ತಿರಸ್ಕರಿಸದೆ ಪತಿವ್ರತೆಯಾದುದರಿಂದ ಪತಿಯ ಎಲೆ ಯಲ್ಲೇ ಉಚ್ಚಿಷ್ಟವನ್ನು ಭುಜಿಸುತ್ತಾ, ಆಗ ಪತಿಯು ಅವಳ ಪತಿವ್ರತಾಧರ್ಮ ದಿಂದ ಪ್ರೀತನಾಗಿ ಕಾಮರೂಪವನ್ನು ಧರಿಸುವ ಶಕ್ತಿಯಿದ್ದುದರಿಂದ, ದಿವ್ಯಾಂಗ ಸುಂದರನಾಗಿ ಕಾಣಿಸಿಕೊಂಡು ನೀನು ವರವನ್ನು ಬೇಡು ಕೊಡುವೆನು ಎಂದು ಹೇಳಲು, ಅದಕ್ಕೆ ಆಕೆಯು ನೀನು ಕಾಮರೂಪವನ್ನು ಹೊಂದುವ ಶಕ್ತಿಯಿರುವ ದರಿಂದ ನೀನು ಐದು ಲಾವಣ್ಯವುಳ್ಳ ಶರೀರಗಳನ್ನು ಗ್ರಹಿಸಿ ನನ್ನೊಂದಿಗೆ ಕ್ರಮೇಣ ರಮಿಸತಕ್ಕದ್ದೆಂದು ಬೇಡಲು, ಅದಕ್ಕೆ ಒಪ್ಪಿ ಆಕೆಯೊಂದಿಗೆ ಇಂದ್ರಾದಿ ಲೋಕ ಗಳೆಲ್ಲಾ ರಮಿಸಿದನು, ಎಂದು ಶ್ರೀವ್ಯಾಸರು ಹೇಳಲು, ಅದಕ್ಕೆ ದ್ರೌಪದನು ನನ್ನ ಅಧ್ವರದಲ್ಲಿ ನನ್ನ ಮಗಳಾಗಿ ಹುಟ್ಟಲು ಕಾರಣವೇನೆಂದು ಬೇಸಗೊಳ್ಳಲು; ಶ್ರೀ ವ್ಯಾಸರು ದ್ರೌಪದನನ್ನು ಕುರಿತು ಹೇಳುತ್ತಾರೆ.—ಎಲೈ ದ್ರೌಪದರಾಜನೇ ಕೇಳು, ಮೌದ್ಗಲ್ಯರಿಗೆ ವೈರಾಗ್ಯವುಂಟಾಗಿ, ಈ ನಾಲಾಯನಿಯನ್ನು ತ್ಯಜಿಸಿ, ಪರಬ್ರಹ್ಮೋಪಾಸನೆಯನ್ನು ಕೈಕೊಂಡರು. ಅನಂತರ ನಾಲಾಯನಿಯು ಇನು

ಕಾಮತ್ಯಪ್ತಿಮಿಲ್ಲಕವಳೂ ರುಕ್ಮನನ್ನು ಕುರಿತು ತಪಸ್ಸುಮಾಡಿ, ಸರ್ವ ವಿಘ
ಭೋಗಗಳನ್ನೂ ಹೊಂದಲು ಯೋಗ್ಯನಾದ ಪತಿಯನ್ನು ಕೊಡು, “ಪತಿತಿ ಬೇಡಿ
ಪತಂದೇಡಿ” ಎಂದು ಐದು ಸಲ ಪ್ರಾರ್ಥಿಸಲು, ಆಗ ರುಕ್ಮನು ಪ್ರತ್ಯಕ್ಷನಾಗಿ
ನಿನ್ನ ದ್ರೌಪದರಾಯನ ಮಗಳಾಗಿ ಒಳ್ಳೇ ಮಹಾ ಶೂರರಾದ ಐದು ಜನ ಪತಿಗ
ನ್ನು ಹೊಂದುವಿ ಎಂದು ವರವನ್ನೀಯಲು; ಅದಕ್ಕೆ ಸಾಲಾಯಿಸಿಯು ಒಬ್ಬ
ಸ್ತ್ರೀಗೆ ಐದು ಗಂಡಂದಿರೆಂಬುದು ಅಧರ್ಮವಲ್ಲವೇ; ಗಂಡಿಸಿಗೇನೋ ಹೆಚ್ಚು
ಜನ ಭಾರ್ಯರುಗಳಿರಬಹುದು. “ಎಕೋಹಿಭರ್ತಾ ಸಾರೀಣಾಂ” ಎಂಬುದು
ಪ್ರಮಾಣಸಿದ್ಧವು; ನೀಗಿರುವಾಗ ನಿಮ್ಮ ವರವು ಸರಿಯಿಲ್ಲವೇ ಎಂದು ಹೇಳಿಕೊ
ಳ್ಳಲು; ಅದಕ್ಕೆ ರುದ್ರನು ನೀನು ಯೋಚಿಸುವ ಕೆಲಸವಿಲ್ಲವು. ನಿನ್ನ ಪೂರ್ವಪತಿ
ಯಾದ ಮೌದ್ವಲ್ಯರ ಶಾಪದಿಂದ ನೀನು ಐದು ಪತಿಗಳನ್ನು ಮದುವೆಯಾಗುವುದು
ತಪ್ಪದು. ಆದರೆ ನಿನಗೆ ಸರ್ವ ಸಿದ್ಧಿಯು ಉಂಟಾಗುತ್ತದೆ, ಐದು ಪತಿಗಳು
ಳ್ಳೋಣವು ನಿನಗೆ ಮೂತ್ರ ಅನರ್ಥರೂಪವಾಗುವದಿಲ್ಲವೆಂದು ಸಮಾಧಾನಮಾಡಿ,
ಗಂಗಾ ನದಿಯನ್ನು ಕುರಿತು ತೆರಳು ಎಂದು ಹೇಳಿ ಕಳುಹಿಸಿದುದರಿಂದ, ದ್ರೌಪ
ದಿಯ ವಿಷಯದಲ್ಲಿ ಐದು ಮಂದಿಗೆ ಪತ್ನಿಯಾಗಿರುವುದು ಅಧರ್ಮವಾಗುವದಿಲ್ಲವು
ಇದೂ ಅಲ್ಲದೆ ಅಶರೀರವಾಣಿಯ ಮೂಲಕವಾಗಿಯೂ ಸಮ್ಮತಿಯು ದೈವಾನು
ಗ್ರಹದಿಂದಲೂ ದೊರೆಯಿತು. ಅಶರೀರವಾಕ್ಯ ಉಂಟಾಗಬೇಕಾದರೆ, ಹಾಗೆ
ಐದು ಮಂದಿಯರಿಗೆ ಒಬ್ಬಳೇ ಪತ್ನಿಯಾಗಿರುವುದು ಶಾಸ್ತ್ರವಿರುದ್ಧವೆಂಬುದ
ವ್ಯಕ್ತವು. ಆದರೂ ಸರ್ವೇಶ್ವರ ಸಮ್ಮತವೆಂದು ಸೂಚಿಸುವದಕ್ಕಾಗಿಯೇ ಆಕಾಶ
ವಾಣಿಯು. ಅದುದರಿಂದ ಅಧರ್ಮವಾಗುವದಿಲ್ಲವು ಇದನ್ನು ನೋಡಿ ಇತರ
ಸ್ತ್ರೀಯರು ಅನಲಂಬಿಸಿದುದಾದರೆ, ಸರ್ವಾನರ್ಥವೂ ನರಕಪ್ರಾಪ್ತಿಯೂ
ಸಹ ಉಂಟಾಗುತ್ತವೆ ಎಂಬ ಭಾವವು ಹಾಗೆಯೇ ಅನೇಕರು ಒಬ್ಬ ಹೆಂಗ
ಸನ್ನು ಮದುವೆಮಾಡಿಕೊಂಡರೆ ಅನರ್ಥಗಳೂ ನರಕಪ್ರಾಪ್ತಿಯೂ ತಪ್ಪದು
ಎಂಬುದು ಸೂಚಿತವು. ಶ್ರೀ ವ್ಯಾಸಮಹರ್ಷಿಯೇ ಪಾಂಡವರ ಮತ್ತು ದ್ರೌಪದಿಯ
ವಿಷಯದಲ್ಲಿ ವಿಹಿತವೆಂದೂ ಇತರರ ವಿಷಯದಲ್ಲಿ ಅಧರ್ಮವೆಂದೂ ದ್ರೌಪದ
ರಾಯನನ್ನು ಕುರಿತು ಹೇಳಿರುತ್ತಾರೆ. “ತೇಷಾಮೇ ವಾಯಾಂ ವಿಹಿತಃ ಸ್ಯಾದ್ವಿ
ವಾಹೋ ಯಥಾಹ್ಯೇಷ ದ್ರೌಪದೀ ಪಾಂಡವಾಣಾಂ | ಅನ್ಯೇಷಾಂ ನೃಣಾಂ
ಯೋಷಿತಾಂ ಚ ನ ಧರ್ಮಃ ಸ್ಯಾನ್ಮಾನವೋಕ್ತೋನರೇಂದ್ರ|| (ಆದಿ. ೨೧೫. ೬).
ಅದುದರಿಂದ ಹೊಸ ಜಾತಿಯುಂಟಾಗುವದಿಲ್ಲವಾದುದರಿಂದ ಅನರವರ
ಉಚಿತ ಕರ್ಮದಲ್ಲಿದ್ದು ಭಗವತ್ಕೃಂಜ್ಯಾತ್ಯನನ್ನು ಮಾಡತಕ್ಕದ್ದು.

ಆಗ್ನಿಯಾಲ್ - ಸತ್ತರ್ಕದಿಂದ ಕೂಡಿ ಶೂದ್ರಾದಿಗಳಿಗೆ ಉತ್ಕೃಷ್ಟಜಾತಿ

ತಸ್ಮಾತ್ ಸ್ವೇಷ್ಟೇ ಕರ್ಮಣ್ಯಭಿತರ್ಸ್ವ, ಭಗವತ್ಕೃಜ್ಞತ್ಯ ನಿರತೋಭವ.

ಆಗ್ನಿಯಾಲ್ ತಸ್ತಾಮ್ ಜಾತಿಗಳೆ ವಿಡಾದೆ ನಿನ್ಮವೋ ಜಾತಿಗ
ಳುಕ್ಕುಚಿತಪ್ರಕ್ರಿಯೆಯಾಲೇ ಯಥಾಧಿಕಾರಂ ಭಗವತ್ಕೃಜ್ಞತ್ಯಮ್
ಪಣ್ಣಪ್ರಾಪ್ತಮ್. ನೋಹನ ಶಾಸ್ತ್ರಜ್ಞಿಲ್ ಚೊನ್ನ ಜಾತ್ಯುದ್ಧಾರಾದಿ
ಗಳೆ ಪ್ರಾಮಾಣಿಕರ್ ನಿನ್ನೆಕ್ಕಲಾಗಾದು.

ಯುಂಟಾಗುವದಿಲ್ಲವೆಂಬುದು ಶಾಸ್ತ್ರಸಿದ್ಧವಾದುದರಿಂದ, ತಸ್ತಾಮ್ ಜಾತಿಗಳೆ
ವಿಡಾದೆ - ತಮ್ಮ ತಮ್ಮ ಜಾತಿಗಳನ್ನು ಬಿಡದೇ, ನಿನ್ಮ - ಇದ್ದುಕೊಂಡು,
ಅಮೋಜಾತಿಗಳುಕ್ಕುಚಿತ ಪ್ರಕ್ರಿಯೆಯಾಲೇ - ಆಯಾಜಾತಿಗಳಿಗೆ ಯೋಗ್ಯ
ವಾದ ಎಂದರೆ ಶಾಸ್ತ್ರವಿಹಿತವಾದ ರೀತಿಯಲ್ಲಿ, ಯಥಾಧಿಕಾರಂ - ತನ್ನ ಅಧಿಕಾ
ರಕ್ಕನುಗುಣವಾಗಿ, ಭಗವತ್ಕೃಜ್ಞತ್ಯಂ ಪಣ್ಣ ಪ್ರಾಪ್ತಂ - ಭಗವತ್ಕೃಂಕರ್ಮ
ವನ್ನು ಮಾಡತಕ್ಕದ್ದು. ಯಾವ ಜಾತಿಯಲ್ಲಿ ಜನಿಸಿದನೋ, ಆಜಾ
ತಿಗಿಂತ ಉತ್ಕೃಷ್ಟಜಾತಿಯು ಎಂದಿಗೂ ಉಂಟಾಗುವದಿಲ್ಲವಾದುದರಿಂದ
ತನ್ನ ಜಾತ್ಯನುಗುಣವಾಗಿ ಪ್ರವರ್ತಿಸಿ ಶಾಸ್ತ್ರ ವಿಧಾನನುಗುಣವಾಗಿ ಭಗವತ್ಕೃ
ಜ್ಞತ್ಯವನ್ನು ಮಾಡುವದು ಯೋಗ್ಯವೆಂದು ಸ್ಥಾಪಿಸಲ್ಪಟ್ಟಿತು. ಆಹರೆ
ಶೈವಾದಿ ಶಾಸ್ತ್ರಗಳಲ್ಲಿ ಉತ್ಕೃಷ್ಟಜಾತಿಯುಂಟಾಗುತ್ತದೆಂದೇ ಹೇಳಲ್ಪಟ್ಟಿದೆ
ಯಲ್ಲಾ ? ಹೇಗೆಂದರೆ “ದೀಕ್ಷಾಪ್ರವೇಶ ಮಾತ್ರೇಣ ಬ್ರಾಹ್ಮಣೋಭವತಿ
ಧ್ರುವಂ । ಕಾಪಾಲಂ ವ್ರತಮಾಸ್ಥಾಯ ಯತಿರ್ಭವತಿ ಮಾನವಃ” ದೀಕ್ಷೆ
ಯನ್ನು ವಹಿಸುವದರಿಂದ ಬ್ರಾಹ್ಮಣನೇ ಆಗುತ್ತಾನೆಂದು ದ್ವಿಜರಿಗೆಲ್ಲಾ ಬ್ರಾಹ
್ಮಣತ್ವ ಉಂಟಾಗುತ್ತದೆಂದೂ ಕಾಪಾಲವ್ರತವನ್ನು ಸ್ವೀಕರಿಸಿದವನು ಯತಿಯೇ
ಆಗುತ್ತಾನೆಂದು ಹೇಳಿದೆಯಲ್ಲಾ ? ಎಂದರೆ ಅದಕ್ಕೆ ಸರಿಯಾದ ಉತ್ತರವನ್ನು
ಹೇಳುತ್ತಾರೆ. “ನೋಹನಶಾಸ್ತ್ರಜ್ಞಿಲ್ - ತಾಮಸ ಶಾಸ್ತ್ರವಾಗಿ ಬುದ್ಧಿ
ಯನ್ನು ನೋಹಗೊಳಿಸುವ ಎಂದರೆ ಶೈವಾಗಮ ಅಥವಾ ಪಾಶುಮತಾಗಮ
ನೊದಲಾದವುಗಳಲ್ಲಿ, ಚೊನ್ನ - ಹೇಳಲ್ಪಟ್ಟ, ಜಾತ್ಯುದ್ಧಾರಾದಿಗಳೆ -
ಇದ್ದ ಕೀಳಜಾತಿಯು ಹೋಗಿ ಉತ್ಕೃಷ್ಟಜಾತಿಯುಂಟಾಗುತ್ತದೆ ಎಂಬಿವೇ
ನೊದಲಾದ ಅಪಸಿದ್ಧಾಂತಗಳನ್ನು, ನಿನ್ನೆಕ್ಕಲಾಗಾದು - ಸ್ಮರಿಸುವದೂ
ಕೂಡ ಅನುಚಿತವು. ಆದುದರಿಂದ ಒಂದು ಜಾತಿಯು ಹೋಗಿ ಬೇರೆಜಾತಿಯು
ಬರುತ್ತದೆಂಬ ಹೇಳಿಕೆಯು ಅಪ್ರಾಮಾಣ್ಯವಾದುದು. ಆಗಲಿ ವಿಶ್ವಾಮಿತ್ರರಿಗೆ
ಅವರ ಹ್ವತ್ರಿಯ ಜಾತಿಯು ಹೋಗಿ ಉತ್ಕೃಷ್ಟ ಬ್ರಾಹ್ಮಣ ಜಾತಿಯು ಪ್ರಾಪ್ತಿಯು
ಎಂಬುದು, ಪುರಾಣೇತಿಕಾಸಗಳಲ್ಲಿ ಪ್ರಸಿದ್ಧಿಯು. ಹಾಗೆಯೇ ವೀತಿಹವ್ಯರಿಗೂ

ವಿಶ್ವಾಮಿತ್ರಾದೀನಾಂ ಜಾತ್ಯಂತರ ಪ್ರಾಪ್ತಿಸ್ತು ಚರುನ್ಯತ್ಯಾಸಹೇತುನಾ.

ಚರುನ್ಯತ್ಯಾಸಾದಿಗಳಾನ ಶಿಲವಿಶೇಷನಿದಾನಜ್ಞಳಾಲೇ ವರುಗಿರ
ವಿಶ್ವಾಮಿತ್ರಾದಿಗಳುಡೈಯನಿಲೈ ವೇರುಶಿಲರ್ಕ್ಕು ಕೂಡುಮೆನ್ನೈ ವಚನ

ಬ್ರಾಹ್ಮಣತ್ವಪ್ರಾಪ್ತಿ ಎಂಬದು ಶ್ರುತಿ ಪ್ರಸಿದ್ಧವು. ಹೀಗಿರುವಾಗ ಕೇಳು
ಜಾತಿಯವನಿಗೆ ಭಗವದ್ಭಕ್ತಿಯಿಂದ ಉತ್ತಮಜಾತಿ ಪ್ರಾಪ್ತಿಯು ಏಕೆ
ಕೂಡದು ಎಂದರೆ ಉತ್ತರವನ್ನು ಹೇಳುತ್ತಾರೆ.

ವಿಶ್ವಾಮಿತ್ರರೇ ನೊದಲಾದವರಿಗೆ ಉತ್ಕೃಷ್ಟಜಾತಿಯ
ಪ್ರಾಪ್ತಿಯು ಚರುನಿನ ವ್ಯತ್ಯಾಸ ಮೂಲಕವಾದುದು.

ಚರುನ್ಯತ್ಯಾಸಾದಿಗಳಾನ - ಋಚೀಕರಿಂದ ತಮ್ಮ ಪತ್ನಿಗೂ ಅತ್ತಿಗೂ
ಕೊಡಲ್ಪಟ್ಟ ಚರುಗಳು ವ್ಯತ್ಯಸ್ತವಾಗಿ ಅವರು ಭುಂಜಿಸಿದ, ಶಿಲವಿಶೇಷ ನಿದಾ
ನಜ್ಞಳಾಲೇ - ಹೀಗೆ ಕೆಲವು ವಿಶೇಷಗಳಾದ ಕಾರಣಗಳ ಮೂಲಕ, ವರುಗಿರ-
ಪ್ರಾಪ್ತವಾಗುವ, ವಿಶ್ವಾಮಿತ್ರಾದಿಗಳುಡೈಯನಿಲೈ - ವಿಶ್ವಾಮಿತ್ರರೇ ನೊದ
ಲಾದವರುಗಳ ಸ್ಥಿತಿಯು, ವೇರು ಶಿಲರ್ಕ್ಕು - ಬೇರೆ ಕೆಲವರಿಗೂ ಕೂಡು
ಮೆನ್ನೈ - ಅನ್ವಯಿಸುತ್ತದೆ ಎಂದು ಹೇಳುವದು, ವಚನ ವಿರುದ್ಧಮ್ -
ಶಾಸ್ತ್ರ ಪ್ರಮಾಣ ವಿರುದ್ಧವು ಎಂದರೆ ಭಾಗವತ ಬ್ರಾಹ್ಮಣ ಭಾಗವತ ಶೂದ್ರರು
ಗಳಿಗೆ ನಿಯತವಾದ ಆಚಾರವಿಶೇಷ ವಿಧಾಯಕ ವಚನ ವಿರುದ್ಧವೆಂಬ ಭಾವವು.
ವಿಶ್ವಾಮಿತ್ರರವರ ದೃಷ್ಟಾಂತದಿಂದ ಉತ್ಕೃಷ್ಟಜಾತಿಯ ಪ್ರಾಪ್ತಿಯುಂಟಾಗುತ್ತ
ದೆಂದು ಒಪ್ಪಲು ಅಭ್ಯಂತರವೇನು ಎಂದರೆ ಇದೂ ಕೂಡ ವ್ಯಕ್ತಿ ವಿಶೇಷ ನಿಯತ
ವಾದುದು ಎಂದು ಹೇಳಲು ಹೊರಟು ಸಮಾಧಾನವನ್ನು ಹೇಳುತ್ತಾರೆ. ವಿಶ್ವಾ
ಮಿತ್ರರಿಗೆ ಕ್ಷತ್ರಿಯತ್ವವು ಉತ್ಪತ್ತಿಯಿಂದಂಟಾದುದಲ್ಲವು, ಬ್ರಾಹ್ಮಣ್ಯವೇ
ಉತ್ಪತ್ತಿಯಿಂದಂಟಾದುದು. ವಿಶ್ವಾಮಿತ್ರ ವೃತ್ತಾಂತವೇನೆಂದರೆ, ಕುಶಾಂಬ
ಪುತ್ರನಾದ ಗಾಧಿ ಎಂಬ ಕ್ಷತ್ರಿಯರಾಜನಲ್ಲಿಗೆ ಭಾರ್ಗವನಂಶಜರಾದ ಋಚೀಕ
ರೆಂಬ ಮುನಿಯು ಬಂದು ನಿನ್ನ ಮಗಳಾದ ಸತ್ಯವತಿಯನ್ನು ತನಗೆ ಮದುವೆಯನ್ನು
ಮಾಡಿಕೊಡು ಎಂದು ಪ್ರಾರ್ಥಿಸಿದನು. ಮುನಿಗೆ ತನ್ನ ಮಗಳನ್ನು ಕೊಡಲು
ಇಷ್ಟವಿಲ್ಲದೆ, ಒಂದು ಕಿವಿ ಕಪ್ಪಗೂ ಇನ್ನೊಂದು ಕಿವಿ ಬಿಳಿಗೂ ಇರುವ ಸಹಸ್ರ
ಕುದುರೆಗಳನ್ನು ತಂದು ಕೊಟ್ಟವರಿಗೆ ವಿನಾಹಮಾಡಿಕೊಡುತ್ತೇನೆಂದು ಪ್ರತಿ
ಜ್ಞೆಯು ಮಾಡಿರುವೆನೆಂದು ಹೇಳಲು; ಆಗ ವರುಣನನ್ನು ಪ್ರಾರ್ಥಿಸಿ ಸಹಸ್ರ
ಕುದುರೆಗಳನ್ನು ತಂದುಕೊಟ್ಟು, ಮದುವೆ ಮಾಡಿಕೊಂಡನು. ಸತ್ಯವತಿಗೂ

ಆಕೆಯ ತಾಯಿಗೂ ಸಹ ಪುತ್ರರಿಲ್ಲದಿರಲು, ಸತ್ಯವತಿಯು ತನ್ನ ಪತಿಯನ್ನು ಪ್ರಾರ್ಥಿಸಿ, ಇಬ್ಬರಿಗೂ ಪುತ್ರರಾಗುವಂತೆ ವರವನ್ನು ದಯಪಾಲಿಸಬೇಕೆಂದು ಕೇಳಿಕೊಂಡಳು. ಆಗ ಋಚೀಕರು ಎರಡು ಬೇರಿಬೇರಿ ಚದುರಗಳನ್ನು ಅಭಿಮಂತ್ರಿಸಿ, ಇವನ್ನು ನೀನು ಭುಜಿಸು, ಮಹಾದೀಪ್ತಿಮಾ ಆಗಿ ತಪೋಧನನಾದ ಪುತ್ರನು ಜನಿಸುವನು, ಈ ಇನ್ನೊಂದನ್ನು ನಿನ್ನ ತಾಯಿಗೆ ಕೊಡು. ಆಕೆಗೆ ಮಹಾ ವಿರಸಾದ ಕ್ಷತ್ರಿಯನು ಜನಿಸುವನೆಂದು ಕೇಳಿದನು. ಇವೆರಡು ಚರುವನ್ನೂ ತೆಗೆದುಕೊಂಡು ಹೋಗಿ, ತಾಯಿಗೆ ಕೊರಿಸಲು, ತನ್ನ ಪತ್ನಿಗೆ ಕ್ರಿಷ್ಣವಾದ ಚರುವನ್ನೂ, ತನಗೆ ಸಾಮಾನ್ಯವಾದುದನ್ನೂ ಕೊಟ್ಟಿರಬಹುದೆಂದು ತನ್ನ ಮಗನಿಗೆ ಕೊಟ್ಟಿದುದನ್ನೇ ತಾನು ತೆಗೆದುಕೊಂಡು ತನ್ನ ದತ್ತು ಮಗನಾದ ಸತ್ಯವತಿಗೆ ಕೊಟ್ಟಳು. ಆ ಕಾರಣದಿಂದ ಕ್ಷತ್ರಿಯನಾದ ಗುಣರಾಜನಿಗೆ ವಿಶ್ವಾಮಿತ್ರರು ಬ್ರಾಹ್ಮಣರಂತರಾಗಿ ಹುಟ್ಟಿದರು. ಋಚೀಕರು ಬ್ರಾಹ್ಮಣರು. ಅವರ ಹೆಂಡತಿ ಸತ್ಯವತಿಯಲ್ಲಿ ಕ್ಷತ್ರಿಯರಾದ ಬಹುದಗ್ನಿಯು ಹುಟ್ಟಿದರು. ಇವರು ರೇಣುಕೆಯನ್ನು ಮದುವೆ ಮಾಡಿಕೊಂಡರು. ಅವರುಗಳಿಗೆ ಪುತ್ರನಾಗಿ ಮಹಾಪರಾಕ್ರಮಿಯಾಗಿ ಕ್ಷತ್ರಿಯ ಕುಲವನ್ನು ಬಹು ಕ್ರೋರ್ಧದಿಂದ ಅಗಲ ನಾಶಮಾಡಿದ ಶ್ರೀ ವರಕುರಾಮರು ಅವತರಿಸಿದರು. ಮಗ ಚರುವ ತ್ಯಾಸವಿಂದ ವಿಶ್ವಾಮಿತ್ರರು ಕ್ಷತ್ರಿಯನಿಗೆ ಹುಟ್ಟಿದರೂ, ಅಭಿಮಂತ್ರಿಸಲ್ಪಟ್ಟ ಚರುವ ಬ್ರಾಹ್ಮಣನ ಬ್ರಹ್ಮಕ್ಕೆ ಹೇತುವಾದುದರಿಂದ, ವಿಶ್ವಾಮಿತ್ರರು ಜನ್ಮತಃ ಬ್ರಾಹ್ಮಣರೇ. ಅವರ ಕ್ಷತ್ರಿಯನ ಮನೆಯಲ್ಲಿ ಜೀವದ ನಂತರ ಬ್ರಾಹ್ಮಣ್ಯವು ಮರೆತು ಹೋಗಿತ್ತು. ಆನಂತರ ವಸಿಷ್ಠರಿಂದ ಪ್ರಾಮುಖ್ಯವನ್ನೂ ಹೊಂದಿತ್ತೆಂಬ ಭಾವವು. ವಸಿಷ್ಠರ ಮಾಹಾತ್ಮ್ಯವನ್ನು ಕಂಡು ಕ್ಷತ್ರಿಯ ಬಲವನ್ನು ನಂದಿಸಿ, ಬ್ರಹ್ಮತೇಜೋಬಲಂಬಲಂ ಎಂದು ಕಂಡುಕೊಂಡವರಾಗಿ ಬ್ರಾಹ್ಮಣ್ಯವನ್ನು ಅನಂತರ ಇವರು ಅಪ್ಪಣೆಕರಿಸಿದರು. ಇವರು ಜನ್ಮತಃ ಬ್ರಾಹ್ಮಣರಾದುದರಿಂದ ಹೊಸ ಬ್ರಾಹ್ಮಣ್ಯವೇನೂ ಬರಲಿಲ್ಲವು. ಇದ್ದುಹೇ ಆನಂತರ ಪ್ರಕಾಶಿಸಿತು ಎಂಬ ಭಾವವು. ಸತ್ಯವತಿಯು ಕೊನೆಗೆ ಕಾತಿಕೀ ಎಂಬ ಹೆಸರಿನಿಂದ ಲೋಕವಾವಿಸಿಯಾದ ನದಿಯಾದಳು. ಅದುವರಿಂದ ವಿಶ್ವಾಮಿತ್ರರಿಗೆ ಕ್ಷತ್ರಿಯಜಾತಿಯು ಹೋಗಿ ಬ್ರಾಹ್ಮಣಜಾತಿ ಬಂತೆಂದು ಹೇಳುವವರು ಶಾಸ್ತ್ರಜ್ಞಾನ ಇತಿಹಾಸ ಜ್ಞಾನಗಳಿಲ್ಲವವರೆಂಬ ಭಾವದಿಂದ ನಚನನಿರುದ್ಧಮ್ ಎಂದು ಹೇಳಿರುತ್ತಾರೆ.

ಆಗಲಿ ನಮ್ಮಾಳ್ವಾರವರೂ, ತಿರುಪ್ಪಾಣಿ ಆಳ್ವಾರವರೂ, ತಿರುಮಳಿತಿ ಆಳ್ವಾರವರೆಲ್ಲ ನಿಕ್ಕಷ್ಟಜಾತಿಯವರಾದರೂ, ನಾವುಗಳಲ್ಲಾ ಅವರುಗಳನ್ನು ಮಾಹಾ ಭಗವದ್ಭಕ್ತರೆಂದು ಭಾವಿಸಿ ಅವರುಗಳನ್ನು ಆರಾಧಿಸುವದಿಲ್ಲವೇ? ಅವರ

ವಿರುದ್ಧಂ. ವಿರುದ್ಧಾದಿಗಳಿಲ್ಲಮ್ ಉತ್ಕೃಷ್ಟ ಪ್ರಭಾವರಾನ ಆಳ್ವಾ

ದಿವ್ಯಸೂಕ್ತಿಗಳನ್ನು ಕುಣು ಅದರ ವಿನ್ಯಾಸದಿಂದ, ದೇವಾಲಯ ಗೃಹಾರಾಧನೆ
ಗಳ ಕಾಲಗಳಲ್ಲಿ ಪರಿಪೂರ್ಣವಲ್ಲವೇ? ಅಂತಹ ನಮ್ಮಾಳ್ವಾರ್ವರನ್ನು ಬಾಹ್ಯಾತ್ಮಣೋ
ತ್ಸಮರಾದ ಮಧ್ಯರಾವಿಮಾಳ್ವಾರ್ವರರು ಆಶ್ರಯಿಸಲಿಲ್ಲವೇ? ತಿರುಪ್ಪಾಣಾಳ್ವಾ
ರ್ವರನ್ನು ಲೋಕಸಾರ್ವಜ್ಞ ಮಹಾಮುನಿಗಳು ಆಶ್ರಯಿಸಿ, ಭಜಿಸಿ ಅಂತಿಮ
ಜಾತಿಯವರ ಮಧ್ಯದಲ್ಲಿ ಬೆಳೆದಿದ್ದರೂ ಅವನ್ನು ಗಮನಿಸದೆ ತಮ್ಮ ಬೆನ್ನು ನಮೇಲೆ
ಕೂದಿಸಿಕೊಂಡು, ಶ್ರೀರಜ್ಜುಪಾದವೆ ಅಜ್ಞಾಪ್ರಕಾರ ಕರೆದುಕೊಂಡು ಕೋಗ
ಲಿಲ್ಲವೇ? ಎಂಬ ಪೂರ್ವ ಪಕ್ಷಗಳನ್ನು ತರಬಹುದೆಂದು ಭಾವಿಸಿ ಅವುಗಳಿಗೆ ಸಮಾ
ಧಾನವನ್ನು ಕೊಡುತ್ತಾರೆ. ಈ ವಿರುದ್ಧೇ ಮಹಾಭಾಗವತೋತ್ತಮರಾಗಿ ಪೂರ್ವ
ಪಕ್ಷದಲ್ಲಿ ಪರಮಾತ್ಮೋಪದೇಶರಾಗಿದ್ದುದರಿಂದ, ಆ ಉಪಾಸನ ಬಲದಿಂದ
ಮಹಾ ಬ್ರಹ್ಮವಿತ್ತಾಗಿದ್ದು ಕಾರಣಾಂತರದಿಂದ ಕೂದ್ರಯೋನಿಯಲ್ಲಿ ಜನಿಸಿ
ತರು. ಆದುದರಿಂದ ಅವರಲ್ಲಿ ಮಾಹಾತ್ಮ್ಯ ಎಂಬುದು ವ್ಯಕ್ತಿವಿಶೇಷನಿಯತವು.
ಅಷ್ಟಾರಾಚಾರ್ಯರುಗಳಾದರೂ ಶ್ರೀ ವಿಮಲಗಿಂತ ಮಾಹಾತ್ಮ್ಯದಲ್ಲಿ ಉತ್ಕೃ
ಷ್ಟರು. ಇವರುಗಳೆಲ್ಲಾ ಸ್ವಾಮಿಯ ಅಜ್ಞೆಯನ್ನು ಧರಿಸಿ ಅವತರಿಸಿದ ನಿತ್ಯ
ಸೂರಿಗಳು. (೬೦ ನೆಯ ಪುಟ ನೋಡಿ) ಅಲ್ಲಿ “ಪರಾಂಕುಶ ಪರಕಾಲಾದಿ
ರೂಪತ್ತಾಲೇ ಅಭಿನವಮಾಗ ಒರು ದಶಾವತಾರಂಪಣ್ಣಿ” ಎಂದು ಹೇಳಿರು
ವುದರಿಂದ ಈ ಅಷ್ಟಾರರ ಅನುಷ್ಠಾನಗಳೂ, ವ್ಯತ್ಯಾಂತಗಳೂ ಎಲ್ಲವೂ ವ್ಯಕ್ತಿ
ವಿಶೇಷ ನಿಯತಗಳೆಂಬ ಭಾವವು. ಆದುದರಿಂದ ಸ್ವಾಮಿಯ ಅಜ್ಞಾನುಸಾರ
ವರ್ತಿಸಿದ ನಿತ್ಯಸೂರಿಗಳ ಅನುಷ್ಠಾನಗಳು ನಮಗೆ ಅನುಗತ ನೆಯ ವಿಷಯದಲ್ಲಿ
ಯೋಗ್ಯವಾದೀತೆ? ಅವರುಗಳ ಅನುಷ್ಠಾನದಲ್ಲಿ ದೋಷಾದಿಗಳನ್ನು ಆರೋಪಿಸ
ಬಹುದೇ? ಆದುದರಿಂದ ಕೆಲವು ಸ್ವಾಮಿಗಳಿಗೆ ಅವ ದೃಷ್ಟಾಂತವಾಗಬಾರವು
ಎಂದು ಕೊಡುತ್ತಾರೆ ಇವೂ ಅಲ್ಲದೆ ಅವರುಗಳ ವ್ಯತ್ಯಾಂತಗಳು ನಮಗೆ ಸಂಪೂ
ರ್ಣವಾಗಿ ತಿಳಿದವು. ಕೆಲವು ತಿಳಿದ ಇವರುಗಳ ಶ್ರವಣಗಳನ್ನು ಪರಿಶೀಲಿಸಿದರೆ
ಇವರುಗಳೂಕೂಡ ಸ್ವಜಾತಿ ನಿಯಮವನ್ನು ಅತಿಲಂಘಿಸಿ ನಡೆದವರಲ್ಲವೆಂಬುದು
ಕೋರಿಬರುತ್ತದೆಂದು ಹೇಳುತ್ತಾರೆ—ವಿರುದ್ಧಾದಿಗಳಿಲ್ಲಮ್ - ಮಹಾಭಾಗವ
ತೋತ್ತಮರುಗಳಾದ ಶ್ರೀ ವಿಮಲರು, ಅವಿ ಪದವಿಂದ ಗುಹ, ಶುನಿ ನೊಡ
ಲಾಕವರಗಳಿಗಿಂತಲೂ, ಉತ್ಕೃಷ್ಟಪ್ರಭಾವರಾನ - ಇವರುಗಳೆಲ್ಲಾ
ನಿತ್ಯಸೂರಿಗಳ ಅಂತಾರಂಗವಾದುದರಿಂದ ಹೆಚ್ಚು ಪ್ರಭಾವವುಳ್ಳವರು,
ಇವರುಗಳಲ್ಲಿ ಕೆಲವರು ಕ್ಷುತ್ರಿವಾಸಗಳಲ್ಲವೆಯೂ ಅನ್ನಪಾನಾದಿಗಳನ್ನು ಸ್ವೀಕರಿ

ರುಗಳುಡೈಯ ವೃತ್ತಾಂತವಿಶೇಷಜ್ಞಳೈ ನಮ್ಮನುಷ್ಠಾನಕ್ಕೆದೃಷ್ಟಾಂತ
ಮಾಕ್ಕಲಾಗದು.

ಸದೇ ಇದ್ದರೆಂದು ಇತಿಹಾಸ ಉಂಟು. ಇದೆಲ್ಲಾ ಅತಿಮಾನುಷ ವಿಚಾರವಾದುದರಿಂದ, ಉತ್ಕೃಷ್ಟಪ್ರಭಾವಗಳುಳ್ಳ, ಆಳ್ವಾರುಗಳವೃತ್ತಾಂತ ವಿಶೇಷಜ್ಞಳು ಆಳ್ವಾರುಗಳ ಅನುಷ್ಠಾನಗಳ ವೃತ್ತಾಂತವಿಶೇಷಗಳನ್ನು, ನಮ್ಮ ಅನುಷ್ಠಾನಕ್ಕೆ ದೃಷ್ಟಾಂತ ಮಾಡಲಾಗದು - ದೃಷ್ಟಾಂತ ಮಾಡಲು ಆಗ ವದಿಲ್ಲವು. ಶ್ರೀವಿದುರಾದಿಗಳು ಹೇಗೆ ಶ್ರೇಷ್ಠರೆಂದರೆ:—ಶ್ವಪಚೋಪಿ ಮಹೀಪಾಲ ವಿಷ್ಣು ಭಕ್ತೋದ್ವಿಜಾಧಿಕಃ | ವಿಷ್ಣು ಭಕ್ತಿ ವಿಹೀನಸ್ತು ಯತಿಶ್ಚ ಶ್ವಪಚಾಧಮಃ | ಯದಸ್ಯತ್ರಾಪಿ ಜಾಯಂತೇ ಯೋಗಿನಸ್ಸರ್ವ ಯೋನಿಷು | ಪ್ರತ್ಯಕ್ಷತಾತ್ಮನಾಥಾನಾಂ ನೈಷಾಂ ಚಿಂತ್ಯಂ ಕುಲಾದಿಕಂ” ವಿಷ್ಣು ಭಕ್ತಿಯನ್ನು ಹೊಂದಿರುವದೇ ಒಂದು ಮಾಹಾತ್ಮ್ಯಯು ; ಹಿಂದಿನ ಜನ್ಮದಲ್ಲಿ ಯೋಗಿಗಳಾಗಿರುವವರು ಪ್ರಾರಬ್ಧ ಕರ್ಮಶೇಷದಿಂದ ಯಾವ ಯೋನಿಯಲ್ಲಿಯಾಗಲಿ ಜನಿಸಬಹುದು ; ಸ್ವಾತ್ಮಪರ ಮಾಯಾರ್ಥಾರ್ಥಜ್ಞಾನವು ಉಂಟಾಗಿರುವವರ ವಿಷಯದಲ್ಲಿ ಯಾವ ಕುಲದವರೆಂದು ಯೋಚಿಸುವ ಅವಶ್ಯಕವಿರುವದಿಲ್ಲವು ; ಹೀಗೆ ಯೋಗಸಿದ್ಧಿಯಿಂದ ಮಾಹಾತ್ಮ್ಯಯು ಇರಬಹುದು. ಮಹಾನುಭಾವರಾದ ಆಳ್ವಾರುಗಳಾದರೋ ನಿತ್ಯ ಸೂರಿಗಳವತಾರಗಳಾಗಿ ಭಗವದನುಭವದಲ್ಲಿ ಮಗ್ನರಾಗಿ ಅನ್ನಪಾನಾದಿಗಳನ್ನೂ ಕೂಡ ತ್ಯಜಿಸಿ ಜೀವಿಸುವ ಶಕ್ತಿ ಇದ್ದವರು, ಅದರಿಂದ ವಿದುರಾದಿಗಳಿಗಿಂತ ಹೆಚ್ಚು ಪ್ರಭಾವವುಳ್ಳವರೆಂದು ಹೇಳಲ್ಪಟ್ಟಿತು. ಮಧುರ ಕವಿಯಾಳ್ವಾರು ನಮ್ಮಾಳ್ವಾರನ್ನು ಆಶ್ರಯಿಸಿದರು, ಹಾಗೆಯೇ ಈ ಶೂದ್ರ ಭಾಗವತರನ್ನು ನಾನೂ ಆಶ್ರಯಿಸಿ ಉಪಸೇಶ ಹೊಂದುತ್ತೇನೆಂದ. ಹೇಳುವದು ಅನುಚಿತವೆಂಬ ಭಾವವು. ಲೋಕ ಸಾರಜ್ಞವನ್ನಿಗಳು ಮಂಚನುರ ಮಧ್ಯೆ ಬಿಳದ ತಿರುಪ್ಪಾಣಾಳ್ವಾರನ್ನು ಆಶ್ರಯಿಸಿದರು, ಅದರ ಹಾಗೆ ನಾನೂ ಈ ಮಂಚವು ಭಾಗವತನನ್ನು ಆಶ್ರಯಿಸುವನೆಂದು ಆಶ್ರಯಿಸಕೂಡದು. ಬಿಡರ ಮಧ್ಯೆ ಬಿಳದ ತಿರುಮಲ ಶಿರ್ಯಾಳ್ವಾರನ್ನು ಯಾಗಸಭೆಗೆ ಕರೆದುಕೊಂಡು ಹೋಗಿ ವರ್ಯಾದೆಮಾಡಿರುತ್ತಾರೆ. ಹಾಗೆಯೇ ನಾನೂ ಈ ಶೂದ್ರ ಭಾಗವತನನ್ನು ಭಾಗವತಗೋಷ್ಠಿಯಲ್ಲಿ ಸೇರಿಸಿ ಮಾರ್ಯಾದೆಯನ್ನು ಮಾಡುತ್ತೇನೆ ಎಂಬ ಹೊರಕುವದ. ಅನುಚಿತವು. ಅವರುಗಳ ಪ್ರವೃತ್ತಿ ಮತ್ತು ಅನುಷ್ಠಾನ ವೇದವಾದವುಗಳ, ಆಯಾಯಾ ವ್ಯಕ್ತಿ ವಿಶೇಷಗಳಿಗೆ ಮಾತ್ರವೇ ನಿಯತವಾದುದೇವಿನಾ ಅದನ್ನು ಎಲ್ಲರೂ ಉಪಾದೇಯವೆಂದು ಅಜ್ಞೀಕರಿಸುವದು ಯುಕ್ತವಲ್ಲವೆಂಬ ಭಾವವು.

ಅವರಗಳ್ ವೃತ್ತಾಂತಜ್ಞೈಯುಮ್ ಆರಾಯನ್ಮಾಲ್ ಸ್ವಜಾತಿ
ನಿಯಮತ್ತೈಕ್ಕಡನ್ನವೈಯಿಲ್ಲೈ.

ಚನ್ನಾಗಿ ವಿಮರ್ಶಿಸಿ ನೋಡಿದರೆ ಅವರುಗಳೂ ಕೂಡ ತಮ್ಮ ತಮ್ಮ ಜಾತಿ
ನಿಬಂಧನೆಗಳನ್ನು ಶ್ರೀ ವಿಮರರು ಹೇಗೆ ಅತಿಕ್ರಮಿಸಲು ಸಮ್ಮತಿಸಿಲ್ಲವೋ
ಹಾಗೆಯೇ ಅವರುಗಳು ಸಮ್ಮತಿಸಿಲ್ಲವೆಂಬುದು ತೋರಬರುತ್ತದೆಂದು ಅರ್ಥವೆ
ಕೊಡಿಸುತ್ತಾರೆ. — ಅವರಗಳ್ ವೃತ್ತಾಂತಜ್ಞೈಯುಮ್ - ಆ ಅರ್ಥವುಗಳ
ವೃತ್ತಾಂತಗಳನ್ನೂ ಸಹ. ಆರಾಯನ್ಮಾಲ್ - ವಿಮರ್ಶಿಸಿ ನೋಡಿದರೆ,
ಸ್ವಜಾತಿ ನಿಯಮತ್ತೈ - ತಮ್ಮ ಜಾತಿ ನಿಬಂಧನೆಯನ್ನು ಕಡೆಸು
ವೈಯಿಲ್ಲೈ - ತ್ಯಾಗಮಾಡಿದುದು ಇಲ್ಲವು. ಇವರುಗಳ ದಿಕ್ಕುಪಕ್ಕಿಯಲ್ಲಿ
ವೇದವಾಕ್ಯಗಳ ಗ್ರಹಣವೂ ಎಲ್ಲಿಯೂ ಕಾಣಬರುವದಿಲ್ಲವು, ಪ್ರಣಮೋಚ್ಚಾರ
ಣವೂ ಇಲ್ಲವು. ಹೀಗೆ ತಮ್ಮ ಜಾತಿಯ ನಿಯಮವನ್ನು ಎಂದಿಗೂ ಅತಿಕ್ರಮಿಸಿ
ಲ್ಲವು. ವ್ಯಾಘ್ರಪುರಿಯಲ್ಲಿ ಶೂದ್ರವೇಷದಿಂದಿದ್ದ ಭಕ್ತಿಸಾರಮನಿಯನ್ನು ಕಂಡು
ವೇದಾಧ್ಯಯನವನ್ನು ಮಾಡುತ್ತಿದ್ದ ವಿಶ್ವರೂ ವೇದ ವಶನವನ್ನು ನಿಲ್ಲಿಸಿದುದರಿಂದ
ಎಲ್ಲಿ ನಿಲ್ಲಿಸಿದಿದು ಎಂಬುದು ಅವರಿಗೆಲ್ಲಾ ಮರೆತುಹೋಗಲು, ಆಗ ಭಕ್ತಿಸಾರರು
ಕೃಷ್ಣ ವ್ರೀಹಿಯನ್ನು ಮುಂದಿಟ್ಟು ನಖದಿಂದ ಸುಲಿದು ತೋರಿಸಿದುದರಿಂದ, ನಿಲ್ಲಿ
ಸಿದ ವಾಕ್ಯದ “ಕೃಷ್ಣಾನಾಂ ವ್ರೀಹೀಣಾಂ ನಖ ನಿರ್ಭಿನ್ನಂ” ಎಂಬುದು
ಅವರಿಗೆ ಸ್ಮರಣೆಗೆ ಬಂತು. ವೇದವಾಕ್ಯಗಳು ತಿಳಿದಿದ್ದರೂ ಶೂದ್ರಜನ್ಮವಾದುದು
ದರಿಂದ ಅದನ್ನು ಪರಿಸಬಾರದೆಂಬ ನಿಯಮವನ್ನು ಹೀಗೆ ಕಾಪಾಡಿರುತ್ತಾರೆ.
(೩೬ ನೆಯ ಪುಟವನ್ನು ನೋಡಿ)

ಮಹಾನುಭಾವರುಗಳ. ತಮ್ಮ ತಮ್ಮ ಜಾತಿಯ ನಿಯಮವನ್ನು ಅತಿ
ಕ್ರಮಿಸಿ ನಡೆಸಲಿಲ್ಲವೆಂಬ ಹೇಳಿದರು. ಶೂದ್ರಭಾಗವತರುಗಳನ್ನು ಬ್ರಾಹ್ಮಣ
ತಿಷ್ಠಂದಿರು ಅಶ್ರಯಿಸಿರುವರು ಧರ್ಮವಿರುದ್ಧವಲ್ಲವೇ ಎಂದರೆ ಅರ್ಥವುಗಳ
ವಿಷಯದಲ್ಲೇನೋ ಸಮಾಧಾನವು ಹೇಳಲ್ಪಟ್ಟಿತು. ಕಣಿಕ್ಕೃಷ್ಣರೆಂಬ ಬ್ರಾಹ್ಮ
ಣರಿಗೆ ಭಕ್ತಿಸಾರರು ಹೇಗೆ ಅರ್ಚಾರ್ಥರಾದರು ಎಂದ. ಪ್ರಶ್ನಿಸಿದರೆ, ಭಕ್ತಿಸಾ
ರರು ಬೇಡರ ಸಮೂಹದಲ್ಲಿ ಬೆಳೆದರೂ ಭೃಗು ಮಹರ್ಷಿಯಿಂದ ಅರ್ಚರಸ್ತ್ರೀ
ಯಲ್ಲಿ ಹುಟ್ಟಿದವರಾದುದರಿಂದ (೨೨ನೆಯ ಪುಟ ನೋಡಿ) ಹಾಗೆ ಉಪದೇಶಿಸಲು
ಅರ್ಹತೆಯುಂಟೆಂದೇನೋ ಒಪ್ಪಬಹುದು. ಆದರೆ ಇನ್ನೂ ಇತರ ಸಂದರ್ಭಗಳ
ಳುಂಟೆಲ್ಲಾ ಅಲ್ಲಿಲ್ಲಾ ಹೇಗೆ ಸಮಾಧಾನವೆಂಬ ಪ್ರಶ್ನೆ ಖಂಡಿತಾಗಿ, ಆ ಸಂದರ್ಭ
ಗಳನ್ನು ಉದಾಹರಿಸಿ ಹಾಗೆ ಮಾಡಬಹುದೆಂದು ಭಾರತವೇ ಮೊದಲಾದ ಪ್ರಮಾಣ

“ (೧) ವಿಷ್ಣು ನಿತ್ಯಂ ವಿದ್ಯಯಾತಾತ ಈಡ್ಯಪ್ತಸ್ಯಾದ್ವೈತಂ ನಿತ್ಯ ರೂಪಂ ವರೇಣ್ಯಮ್” (೨) “ಪ್ರಾಪ್ಯಂಜ್ಞಾನಂ ಬ್ರಾಹ್ಮಣಾತ್ ಕ್ಷತ್ರಿಯಾ

ಗಳೇ ಇರುವಾಗ ಆಕ್ಷೇಪಣೆ ಹೇಗೆ ಎಂದು ಸಮಾಧಾನವನ್ನು ಹೇಳುತ್ತಾರೆ. ವಿಷಯವು ಕ್ಷೇತ್ರವಾದುದರಿಂದ ಭೃತರಾಷ್ಟ್ರವಿಗೆ ಜ್ಞಾನೋಪದೇಶವನ್ನು ಮಾಡಲಿಲ್ಲವೇ? ಶಾಲಾಧಾರವಿರುವ ಜಿಜ್ಞಾಸೆ ಎಂಬ ಬ್ರಹ್ಮವಿಷಯ ಉಪದೇಶವನ್ನು ಹೊಂದಿಲ್ಲವೇ? ಎಂದರೆ ಸಮಾಧಾನವನ್ನು ತಿಳಿಸುತ್ತಾರೆ. ಅಂತಃಕರಣವು ಕಂಡ ಜ್ಞಾನವನ್ನೂ ಧರ್ಮೋಪದೇಶವನ್ನೂ ಹೊಂದಬಹುದು. ಬ್ರಹ್ಮವಿದ್ಯೆಯನ್ನೂ ಬ್ರಹ್ಮ ಜ್ಞಾನವನ್ನೂ ಮುಂತಾದವನ್ನೂ ಉಪದೇಶಿಸುತ್ತಾರೆ. ರಾದಿಗಳನ್ನೂ ಹೊಂದಕೂಡದೆಂದು ಉಪದೇಶಿಸುತ್ತಾರೆ. ಆದುದರಿಂದ ಎಷ್ಟು ಮಹಿಮೆಯುಳ್ಳವರಾಗಿದ್ದರೂ, ಇಂತಹ ಉಪದೇಶಗಳಿಗೂ, ಜ್ಞಾನವನ್ನೂ ನಡೆಸುವುದಕ್ಕೂ, ಅನರ್ಹರೆಂದು ತಿಳಿಸುತ್ತಾರೆ.

(೧) ಹೇತುತ - ಓ ಅಪ್ಪನೇ, ವಿಷ್ಣುವು, ನಿತ್ಯಂ - ಯಾವಾಗಲೂ, ವಿದ್ಯಯಾ - ಜ್ಞಾನದಿಂದ ಬ್ರಹ್ಮವಿಷಯವಾದ ಜ್ಞಾನದಿಂದ, ಈಡ್ಯಃ - ಪೂಜಿಸಲು ಯೋಗ್ಯವು, ತಸ್ಮಾತ್ - ಆ ಕಾರಣದಿಂದ, ಜ್ಞಾನಂ - ಬ್ರಹ್ಮವಿಷಯವಾದ ಜ್ಞಾನವು, ನಿತ್ಯ ರೂಪಂ - ಶಾಶ್ವತವಾದುದಾಗಿ, ವರೇಣ್ಯಮ್ - ಸದ್ಭಕ್ತ ಶ್ರೇಷ್ಠವಾದುದು. ಹೀಗೆ ಬ್ರಹ್ಮವಿಷಯವಾದ ಜ್ಞಾನವು ಬಹು ಶ್ರೇಷ್ಠವಾದುದಾಗಿ ಆ ಜ್ಞಾನದಿಂದಲೇ ಭಗವಂತನು ಅರ್ಚಿಸಲ್ಪಟ್ಟು ನಿತ್ಯವೂ ವೇದೋಕ್ತವಿರವ್ವಿಯುವನೆಂಬ ಭಾವವು. ಹಾಗೆಯೇ ಈ ವಿಶ್ವವಿಷಯ ಹೇಳಿದರೆಂದು ಭಾರತ ಶಾಂತಿನರ್ವ ೩೨೨-೨೨೩ನೇದು ಶ್ಲೋಕದಲ್ಲಿ ಹೇಳಲ್ಪಟ್ಟಿರುತ್ತದೆ ಹೇಗೆಂದರೆ:— “ಜ್ಞಾನಾನೋಕ್ತೋ ಜಾಯತೇ ರಾಜ ಸಿಂಹ ಸಾಕ್ಷ್ಯಜ್ಞಾನಾ ದೇವ ಮಾತುರ್ನರೇಂದ್ರ | ತಸ್ಮಾದ್ವೈತಂ ತತ್ತ್ವ ತೋಽಪ್ಪೇಕ್ಷಿತವ್ಯಂ ಯೇನಾ ತ್ಮಾನಂ ವೋಕ್ಷಯೇ ಜ್ಞಾನಮ್ಪ್ರೋಃ ||” ಜ್ಞಾನದಿಂದಲೇ ಓ ರಾಜ ಶ್ರೇಷ್ಠನೇ ವೋಕ್ಷವು ಲಭಿಸುತ್ತದೆ; ಅಜ್ಞಾನವಿರುವ ಎಂದಿಗೂ ಬಿಡದೆಂದು, ಅದರಿಂದ ಈ ಅತ್ಮನನ್ನು ಯಾವ ಜ್ಞಾನದಿಂದ ಬಹು ಮರಣಗಳಿಂದ ತಪ್ಪಿಸಬಹುದೋ, ಅಂತಹ ಜ್ಞಾನವನ್ನು ಮಾರ್ಗವಾಗಿ ಹುಡುಕಿ ತಿಳಿಯಬೇಕೆಂದೆಂದು ಹೇಳುತ್ತದೆ. ಈ ಶ್ಲೋಕದ ಮುಂದಿನ ಶ್ಲೋಕವು ಪ್ರಾಪ್ಯಂ ಜ್ಞಾನಂ ಎಂಬುದು ಇದು ಅರ್ಥವೇನೆಂದರೆ:—ತತ್ತ್ವ ಜ್ಞಾನವು ಅಷ್ಟು ಮಹತ್ವವಾದದ್ದರಿಂದ, ಅದಕ್ಕೆ ಸಮಾಯುಕ್ತವಾದ ಜ್ಞಾನವನ್ನು, ಬ್ರಾಹ್ಮಣಾತ್ - ಜ್ಞಾನಿಯಾದ

(೨) ಭಾರ. ಶಾಂತಿ. ೩೨೨-೨೨೩

ದ್ವಾ ವೈಶ್ಯಚೂದ್ರಾದ್ವಾಪಿ ನೀಚಾದಭೀಷ್ಟಂ" ಎಜ್ಜಿರ ಕ್ಲೋಕತ್ತಿಲ್ ಭಗವದ್ವ್ಯಾಸಮವತ್ಯಂ ಸಂಪಾದನೀಯಮಾಗ್ನಿಯಾಲೇ ಪೂರ್ವಪೂರ್ವಾಽಲಾಭತ್ತಿಲ್ ಮತ್ತುಳ್ಳಾರ್ ಪಕ್ಕಲಿಲುಮ್ ಜ್ಞಾನನಾತ್ರಂ ವಿಶದಮಾಗ ಸಂಪಾದನೀಯ ಮನ್ನಿಷ್ಟಳವು ಶೊಲ್ಲಿತ್ತು.

ಬ್ರಹ್ಮಣನಿಂದಾಗಲಿ, ಆತನು ಮೊದಲನೆಯ ಪಕ್ಷದಲ್ಲಿ, ಕ್ಷತ್ರಿಯನಿಂದಾಗಲಿ, ಆತನು ಸಿಕ್ಕದ ಪಕ್ಷದಲ್ಲಿ ವೈಶ್ಯನಿಂದಾಗಲಿ, ಆತನು ಸಿಕ್ಕದಿದ್ದರೆ ಶೂದ್ರನಿಂದಾಗಲಿ ಅಥವಾ ನೀಚನಾಗಿ - ಆತನಿಗೇತಲೂ ಏನೂ ಜಾತಿಯವನಿಂದಲಾಗಲಿ, ಅಭೀಷ್ಟಂ - ದೂರವಾಗಲೂ, ಶ್ರದ್ಧಧಾನೇನ - ಜ್ಞಾನ ಸಂಪಾದಿಸಬೇಕೆಂಬ ಶ್ರದ್ಧೆ ಇರುವವನಿಂದ, ಶ್ರದ್ಧಾತವ್ಯಂ - ಶ್ರದ್ಧೆಯಿಂದ ಸಂಪಾದಿಸತಕ್ಕದ್ದು; ಉತ್ತರಾರ್ಧವು "ಶ್ರದ್ಧಾತವ್ಯಂ ಶ್ರದ್ಧಧಾನೇನ ನಿತ್ಯಂನಶ್ರದ್ಧಿನಂ ಜನ್ಮಮೃತ್ಯುವಿಶೇತೂನ್" ಎಂದಿರುತ್ತದೆ; ಅಂತಹ ಶ್ರದ್ಧೆಯುಳ್ಳವನನ್ನು ಜನ್ಮ ಮರಣಗಳು ಪ್ರವೇಶಿಸುವದಿಲ್ಲವು; ಎಂದರೆ ಕ್ರಮೇಣ ಮುಕ್ತಿಯನ್ನು ಹೊಂದುವನೆಂಬ ಭಾವವು." ಎಜ್ಜಿರ ಕ್ಲೋಕತ್ತಿಲ್ - ಎಂಬ ಕ್ಲೋಕದಲ್ಲಿ, ಭಗವದ್ವ್ಯಾಸವು ಅವಶ್ಯಕವಾಗಿ ಸಂಪಾದಿಸತಕ್ಕದ್ದಾದುದರಿಂದ, ಪೂರ್ವಪೂರ್ವಾಽಲಾಭತ್ತಿಲ್ - ಈ ಬ್ರಹ್ಮಾ ಕ್ಷತ್ರಿಯ ವೈಶ್ಯಾದಿಗಳಲ್ಲಿ ಮೊದಲ ಮೊದಲು ಹೇಳಲ್ಪಟ್ಟವರು ಸಿಕ್ಕದಿರುವ ಸಂದರ್ಭದಲ್ಲಿ, ಮತ್ತುಳ್ಳಾರ್ ಪಕ್ಕಲಿಲುಮ್ - ಅನಂತರ ಹೇಳಿರುವವರ ಮೂಲಕವಾಗಿಯೂ, ಜ್ಞಾನನಾತ್ರಂ-ಭಗವಂತನ ವಿಷಯವಾದ ಜ್ಞಾನ ಮಾತ್ರವಿಶದವಾಗಿ, ಇದರಿಂದ ಬ್ರಹ್ಮವಿದ್ಯೆ, ಮಂತ್ರೋಪದೇಶ, ರಹಸ್ಯಾರ್ಥಗ್ರಹಣ ಮೊದಲಾದವು ವ್ಯಾನರ್ತಿಸಲ್ಪಟ್ಟವು. ಸಂಪಾದನೀಯಮಾಗ್ನಿ - ಸಂಪಾದಿಸತಕ್ಕದ್ದೆಂದು, ಇವುಳುವು ಶೊಲ್ಲಿತ್ತು - ಇಷ್ಟುಮಾತ್ರವೇ ಹೇಳಲ್ಪಟ್ಟಿತು; ಇಂತಹ ಸಾಮಾನ್ಯ ಜ್ಞಾನಕ್ಕೂ ಕೂಡ ಬ್ರಹ್ಮಣವಾದ ಬ್ರಹ್ಮಜ್ಞಾನವೇ ಸರ್ವಕ್ರೀಷ್ಣವೆಂಬ ಭಾವದಿಂದ ಮೊದಲು ಹೇಳಿ ಅಂತವರು ಮೊದಲನೆಯ ಹೋದರೆ ಜ್ಞಾನವೇ ಕ್ರಮೇಣ ಉಪಾಯಾನುಷ್ಠಾನ ಮೊದಲಾದವುಗಳಿಗೆ ಹೇತುವಾಗಿ ಅವಶ್ಯಕವಾದುದರಿಂದ, ಅಂತಹ ಸಾಮಾನ್ಯ ಬ್ರಹ್ಮಜ್ಞಾನವನ್ನು ಮಾತ್ರ ಕ್ಷತ್ರಿಯ ವೈಶ್ಯ ಶೂದ್ರಾದಿಗಳಿಂದಲೂ ಹೊಂದಬಹುದೆಂದು ಶಾಸ್ತ್ರವು ಸಮ್ಮತಿಯನ್ನಿತ್ತಿತು. ಇದರಿಂದ ಮಂತ್ರೋಪದೇಶ ರಹಸ್ಯಾರ್ಥಗಳ ಗ್ರಹಣ, ಉಪಾಸನಾಕ್ರಮ, ಬ್ರಹ್ಮವಿದ್ಯೆ ಮೊದಲಾದವುಗಳನ್ನೂ ಇತರ ಸಂಸ್ಕಾರಗಳನ್ನೂ ಸಹ ಅಂತಹ ಬ್ರಹ್ಮಣೇತರ ಜಾತಿಯವರುಗಳಿಂದ ಹೊಂದುಬಹುದೆಂದು ಸಮ್ಮತಿಯನ್ನೇನೂ ಕೊಡಲಿಲ್ಲವೆಂಬತಾತ್ಪರ್ಯವು. ಇದು ಸರ್ವವಿಶ್ವವಾ ಕೂಡವೆಂಬ ಭಾವದಿಂದ ಮುಂದಿನ ವಾಕ್ಯಚಮೂಲಕ ವಿಶದವಾಗಿ ತಿಳಿಸುತ್ತಾರೆ.

ಮನ್ನೋಪದೇಶ ಬ್ರಹ್ಮವಿದ್ಯಾದಯಃ ಬ್ರಹ್ಮವಿದ್ವಾಂಹ್ಮಣೇಭ್ಯ ಏವ
ಸಂಜ್ಞಾಹ್ಯಾಃ.

ಇಪ್ಪಡಿಯಾನಾಲಮ್, ವಿದ್ಯಾಮನ್ಮಾದಿಗಳುಡೈಯ ಗ್ರಹಣಮ್
ಬ್ರಾಹ್ಮಣಾದಿ ವಿಷಯತ್ತಲೇ ಆಗವೇಣುಮೆನ್ನಮಿಡಮ್ (೧) “ಶೂದ್ರ
ಯೋನೌ ವಹಂಜಾತೋ ನಾತೋಽನ್ಯದ್ವಕ್ತುಮುತ್ಸಹೇ” ಎನ್ನ ಶ್ರೀ ವಿಮರ
ವಾಕ್ಯತ್ತಾಲೆ ಸಿದ್ಧಮ್.

ಬ್ರಹ್ಮವಿದ್ಯೆ ಮಂತ್ರೋಪದೇಶ ಮೊದಲಾದ ಸಂಸ್ಕಾರಗಳನ್ನು
ಬ್ರಹ್ಮವಿತ್ತುಗಳಾದ ಬ್ರಾಹ್ಮಣರಿಂದಲೇ ಸಂಜ್ಞಾಹಿಸತಕ್ಕದ್ದು.

ಇಪ್ಪಡಿ ಯಾನಾಲಮ್ - ಈಶ್ವರ ವಿಷಯವಾದ ಜ್ಞಾನವು ಒಂದುನೇಳೆ
ನಿರ್ವಾಹವಿಲ್ಲದ ಸಂದರ್ಭದಲ್ಲಿ ಬ್ರಾಹ್ಮಣೇತರರಿಂದಲೂ ಸಂಪಾದನೀಯವೆಂದು
ಒಪ್ಪಿಕೊಂಡರೂ, ವಿದ್ಯಾಮನ್ಮಾದಿಗಳುಡೈಯಗ್ರಹಣಮ್ - ಬ್ರಹ್ಮವಿದ್ಯೆಯ
ಮತ್ತು ಮೂಲಮನ್ಮದ್ವಯ ಚರಮ ಶ್ಲೋಕಾದಿಗಳೇ ಮೊದಲಾದವುಗಳ ಉಪ
ದೇಶವನ್ನು ಹೊಂದೋಣವು. ಇಲ್ಲಿ ಆದಿಶಬ್ದದಿಂದ ಛಂದಸ್ಸು ಹುಷಿ ಮೊದಲಾ
ದವು ಹೇಳಲ್ಪಟ್ಟವೆಂದು ಸಾರಪ್ರಕಾಶಿಕೆಯವರ ಅಭಿಪ್ರಾಯವು, ಆಚಾರ್ಯರಿಂದ
ಹೊಂದುವ ಸರ್ವವಿಧ ಸಂಸ್ಕಾರಗಳು ಆದಿ ಶಬ್ದಾರ್ಥವೆಂದು ಇಟ್ಟುಕೊಳ್ಳ
ಬಹುದು; ರಹಸ್ಯಾರ್ಥಗಳ ಉಪದೇಶವೂ ಕೂಡ ಆಚಾರ್ಯಕೃತ್ಯನಾದುದ
ರಿಂದ ಬ್ರಾಹ್ಮಣೇತರರಿಂದ ಅದನ್ನು ಹೊಂದುವದು ಅನುಚಿತವಾದುದರಿಂದ
ಅದೂ ಕೂಡ ಈ ಆದಿ ಪದದಿಂದ ಸಂಜ್ಞಾಹಿತವು, ಇವುಗಳ ಉಪದೇಶವು,
ಬ್ರಾಹ್ಮಣಾದಿ ವಿಷಯತ್ತಲೇ ಆಗವೇಣು ಮೆನ್ನು ಮಿಡಂ - ಬ್ರಾಹ್ಮಣರೇ
ಮೊದಲಾದ ಉತ್ಕೃಷ್ಟರ ವಿಷಯದಲ್ಲೇ ಆಗತಕ್ಕದ್ದೆಂಬ ಸಂದರ್ಭದಲ್ಲಿ, ಇಲ್ಲಿ
ಆದಿ ಶಬ್ದದಿಂದ ಉತ್ಕೃಷ್ಟರಾದ ಹುಷಿಗಳೂ, ಮುನಿಗಳೂ, ಸನ್ಯಾಸಿಗಳೂ
ಮೊದಲಾದವರು ಹೇಳಲ್ಪಟ್ಟರು; (೧) ಶೂದ್ರಯೋನೌ - ಶೂದ್ರಯೋನಿ
ಯಲ್ಲಿ, ಅಹಂ ಜಾತಃ - ನಾನು ಹುಟ್ಟಿರುತ್ತೇನೆ, ಜನ್ಮತಃ ತಾವು ಶೂದ್ರರೆಂದು
ಶ್ರೀವಿಮರರು ಹೇಳಿಕೊಂಡಿರುತ್ತಾರೆ, ಅತಃ-ಆ ಕಾರಣದಿಂದ, ಅನ್ಯತ್ - ಬ್ರಹ್ಮ
ವಿದ್ಯಾರೂಪೋಪದೇಶವನ್ನು, ವಕ್ತುಂ - ಉಪದೇಶಿಸಲು, ನೋತ್ಸಹೇ -
ಉಮ್ಮುಕ್ತಲಾಗಲಾರೆನು,” ಎನ್ನ - ಎಂಬುವ ಮಹಾಭಾಗವತರಾದ ಶ್ರೀ ವಿಮ
ರರ ವಾಕ್ಯದಿಂದಲೇ ಸಿದ್ಧವು. ಶ್ರೀ ವಿಮರರಿಗೆ ಶೂದ್ರಜನ್ಮಪ್ರಾಪ್ತಿ ಹೇಗೆ ಎಂದರೆ

(೧) ಭಾರ. ಉದ್ಯೋಗ. ೪೧. ೫.

ಅಣಿಮಾಡುವರೆಂಬ ಮುಷಿಯು ತಪಸ್ಸನ್ನು ಮಾಡುತ್ತಿರುವಾಗ, ಆ ದೇಶದ ರಾಜನು ರಾಜ್ಯದಲ್ಲಿ ಸ್ವಲ್ಪಮಾಡಿದ ಕಳ್ಳನ್ನು ಅಟ್ಟಿಕೊಂಡು ರಾಜಭಟರು ಬಲವಾಗಿ ತಡೆದು, ಆ ಕಳ್ಳನಿಗೆ ಆ ಮುಷ್ಯಾಶಯದ ಮಾರ್ಗವಾಗಿ ಬಂದು ಆ ಕದ್ದ ಪದಾರ್ಥವನ್ನೆಲ್ಲಾ ತನ್ನ ಮುಂದೆ ಬಿಟ್ಟು ಬಿಟ್ಟು ಹಿಡಿದುಕೊಂಡರು. ಈ ರಾಜ ಭಟನು ಈ ಕಳ್ಳನನ್ನು ಬಾಡಿಬಿಟ್ಟು, ತಡೆಯದಿರುವದಕ್ಕಾಗಿ ಮುಷಿಯೆಂದು ಅಭಿನಯಿಸುತ್ತಾನೆಂದು ರಾಜನನ್ನು ಧಿಕ್ಕರೆದುಕೊಂಡು ಹೋಗಿ ಶೂಲಕ್ಕೆ ಹಾಕಿ ಬಿಡುವೆನೆಂದು ರಾಜಾಜ್ಞೆಯಿಂದ ಮಡೆಮ ಶೂಲಾರೋಪಣವನ್ನು ಮಾಡಿಸಿದರು. ಯೋಗಮಾಹಾತ್ಮ್ಯಿಯಿಂದ ಮರಣವನ್ನು ಹೊಂದದಿರಲು, ರಾಜನು ಕಡೆಗೆ ಈತನು ಮುಷಿ ಎಂದು ತಿಳಿದು ಶೂಲದಿಂದ ತಡೆದು, ಪ್ರಣಾಮಾದಿಗಳ ಮೂಲಕ ತಾನು ಮೋಹನಿಂಗಲೂ ಅಜ್ಞಾನದಿಂದಲೂ ಮಾಡಿದ ಮಹಾಪರಾಧವನ್ನು ಮನ್ನಿಸಬೇಕೆಂದು ವಾರ್ಥಿಸಲು, “ಪ್ರಸಾದ ಮಕರೋಮುನಿಃ” ಮುನಿಯು ಮನ್ನಿಸಿಬಿಟ್ಟರು. ಬಳಿಕ ಮಂಡವ್ಯರಿಗೆ ಈ ದುರ್ದೇಶ ಪ್ರಾಪ್ತವಾಗಲು ಕಾರಣವೇನೆಂದು ತಿಳಿಯದೆ, ಯಾವ ಪಲ್ಲಿಗೆ ಹೋಗಿ, ನನಗೇಕೆ ಈ ದುರ್ದೇಶವು ಪ್ರಾಪ್ತವಾಯಿತು, “ಶೀಘ್ರಮಾಚಕ್ಷ್ಮಮೇ ತತ್ತ್ವಂ ಪಶ್ಯಮೇ ತಪಸೋಬಲಂ,” ಬೆಂಗೆ ಹೇಳು, ಇಲ್ಲವಿದ್ದರೆ ನನ್ನ ತಪಸ್ಸಿನ ಬಲವನ್ನು ನೋಡುತ್ತಿರೋ ಎಂದು ಬೆದರಿಸಲು; ಅದಕ್ಕೆ ಮಮನು ನೀನು ಬಾಲ್ಯಾವಸ್ಥೆಯಲ್ಲಿ ಪತಂಗಗಳನ್ನು ಹಿಡಿದು ಅವುಗಳ ಬಾಲಕ್ಕೆ ಕಡ್ಡಿಯನ್ನು ಚುಚ್ಚಿ ಕೊಂದು ದೊಂದ ನಿನಗೆ ಇಂಥಹ ದೂರವಸ್ಥೆಯು ಪ್ರಾಪ್ತವಾಯಿತೆಂದು ಉತ್ತರವನ್ನೀಯಲು, ಅದಕ್ಕೆ ಮುಷಿಯು “ಅಚರಂಭಕಾದ್ವರ್ಷಾನ್ ಭವಿಷ್ಯತಿ ಪಾತಕಮ್” ಪರಮೇಶ್ವರ ಕಾರ್ಪತಾನೋಪದೋಷ ಏನು ಭವಿಷ್ಯತಿ, ಹದಿನಾಲ್ಕು ವರ್ಷಗಳು ಕಳೆದನಂತರ ಮಾಡಿದಪರಾಧವು ದೋಷವಾಗಿ ದಂಡನೀಯವೇ ವಿನಃ ಬಾಲ್ಯದಲ್ಲಿ ಜ್ಞಾನವಿಲ್ಲದೆ ಮಾಡಿದ ಈ ಅಲ್ಪಪರಾಧಕ್ಕೆ ಈ ಮಹತ್ವಾದ ಬ್ರಾಹ್ಮಣ ವಧವು ತಕ್ಕೆಯನ್ನು ವಿಧಿಸುವದು ಧರ್ಮವೇ, ಅದುದರಿಂದ ನೀನು “ಶೂದ್ರಯೋನಾವಲೋಧರ್ಮ ಮೂನುಷಃ ಸಂಭವಿಷ್ಯತಿ” (ಭಾರ. ಆದಿ. ೧೭೬ನೆಯ ಅಧ್ಯಾಯ) ಎಂದು ಶಾಪವನ್ನಿತ್ತರು. ಆಗ ಯಮನೇ ಶೂದ್ರ ಯೋನಿಯಲ್ಲಿ ವಿದುರರಾಗಿ ಹುಟ್ಟಿದರು. ಶ್ರೀ ವಿದುರರು ವ್ಯಾಸರಿಂದ ಅಂಬಿಕಾ ದಾಸಿಯಲ್ಲಿ ಹುಟ್ಟಿದರು; ಹಾಗೆಯೇ ಶ್ರೀ ವ್ಯಾಸರಿಂದ ಅಂಬಿಕೆಯಲ್ಲಿ ಅಂಧನಾದ ಧೃತರಾಷ್ಟ್ರನೂ, ಅಂಬಾಲಿಕೆಯಲ್ಲಿ ಪಾಂಡವೂ ಹುಟ್ಟಿದರಾದುದರಿಂದ ಧೃತರಾಷ್ಟ್ರ, ಪಾಂಡು ಎಂಬವರು ಮೂವರೂ ಜನ್ಮವಹಿಸಿದರು. ಶ್ರೀ ವಿದುರರು ತಮ್ಮ ಅಣ್ಣಂದಿರಾದ ಧೃತರಾಷ್ಟ್ರರಿಗೆ ಧರ್ಮಪದೇಶವನ್ನಿಲ್ಲ ಮಾಡಿದರು,

ಇದು ವಿದುರನೀತಿ ಎಂಬ ಹೆಸರಿನಿಂದ ಬಹು ಅಮೋಘವಾದ ಧರ್ಮೋಪದೇಶ
ವಾಗಿರುತ್ತದೆ. ಈ ಉಪದೇಶವನ್ನು ಹೊಂದಿದ ಕೂಡಲೆ ಧೃತರಾಷ್ಟ್ರನು
ಬ್ರಹ್ಮವಿಧ್ಯೆಗೆ ಸಾಧನವಾದ ವಿದ್ಯೆಯನ್ನು ಹೇಳಿ ತಿಳಿಯಬೇಕೆಂದು ಪ್ರಾರ್ಥಿಸಲು,
ಆಗ ಹೇಳಿದ ಉತ್ತರವು, “ಶೂದ್ರಯೋನಾವಹಂ ಜಾತಃ” ಎಂಬುದು.
ಅಂತಹ ತತ್ತೋಪದೇಶಕ್ಕೆ ಶೂದ್ರಯೋನಿಯಲ್ಲಿ ಶಾಸ್ತ್ರವಿಲ್ಲವೆಂದು
ಅರ್ಹನಲ್ಲವೆಂದು ಹೇಳಿ, ಧೃತರಾಷ್ಟ್ರರನ್ನು ಕುರಿತು, ಸನತ್ಕುಜಾತರು ಮಹಾ
ಪ್ರಾಜ್ಞರು, ಪುನಃಸಂಸಾರವಿಲ್ಲದಹಾಗೆ ಬ್ರಹ್ಮವಿದ್ಯೆ ಉಪದೇಶಿಸುವ ಸಾಮರ್ಥ್ಯ
ವನ್ನುಳ್ಳವರಾದುದರಿಂದ ಅವರಲ್ಲಿಗೆ ಮೋಕ್ಷೋಪಾಯವೆಂದು ಕರೆದು ಕೊಂಡು
ಹೋಗಿ, ತತ್ತೋಪದೇಶವನ್ನು ಕೂಡಿಸಬೇಕೆಂಬ ಆಶಯು ತನ್ನ ಧೃತರಾಷ್ಟ್ರನಿಗೆ
ಇರುವುದರಿಂದ ತಾನು ಉಪದೇಶಿಸಲು ಅರ್ಹನಾಗುವೆವೆಂದು ತನ್ನ ಉಪದೇಶಿ
ಸಬೇಕೆಂದು ಧೃತರಾಷ್ಟ್ರನಿಗಾಗಿ ಅವರು ಪ್ರಾರ್ಥಿಸಿದರು; ಆಗ ಸನತ್ಕುಜಾತರು
ತತ್ತೋಪದೇಶವನ್ನು ಐದು ಅಧ್ಯಾಯಗಳ ಮೂಲಕ (ಉದ್ಯೋಗ. ೪೨-೪೬)
ಉಪದೇಶಿಸಿದರೆಂಬ ಇತಿಹಾಸ ಉಂಟು. ಅವರ ಮುಖ್ಯೋಪದೇಶವು, ಯೋಗಿ
ಯಾಗಿ ಪರಬ್ರಹ್ಮೋಪಾಸನೆಯನ್ನು ಮಾಡಿದರೆ, ಮೃತ್ಯುವನ್ನು ಮುಟ್ಟಿ, ಆತನನ್ನು
ಹೊಂದಬಹುದು ಎಂಬುದು. ಅಸ್ರಸ್ತುತವಾಗಿದ್ದರೂ ಈ “ಶೂದ್ರಯೋನಾವಹಂ
ಜಾತಃ” ಎಂಬ ಪ್ರಮಾಣದಿಂದ ಗ್ರಹಿಸತಕ್ಕ ಇನ್ನೊಂದು ವಿಷಯವುಂಟು. ಶ್ರೀ
ವಿದುರರು ಹಿಂದಿನ ಜನ್ಮದ ಉಪಾಸನೆಯ ಬಲದಿಂದಲೇ ಮುಕ್ತಿಯನ್ನು
ಹೊಂದಿದರೆಂಬ ಪ್ರಮಾಣಬಲವಿರುವಾಗ, ಕೂದ್ರರಾದರೂ ಈ ಜನ್ಮದಲ್ಲಿ ಉಪಾ
ಸನೆಯನ್ನು ಕೈಕೊಂಡು ಮುಕ್ತಿಯನ್ನು ಹೊಂದಿದರೆಂದು ಕೆಲವರು ಹೇಳುವರು.
ಈ ಹೇಳಿಕೆಯು ಶಾಸ್ತ್ರವಿರುದ್ಧವಾದುದು ಶೂದ್ರಯೋನಾವಹಂಜಾತಃ ಎಂದು
ಬ್ರಹ್ಮವಿದ್ಯೆಯನ್ನು ಉಪದೇಶಿಸುವದಕ್ಕೂ ಕೂಡ ಇಷ್ಟವಿಲ್ಲದವನಾಗಿ ಬ್ರಹ್ಮವಿದ್ಯೆ
ಎಂದು ಕೂಡ ಹೇಳಲು ಇಷ್ಟವಿಲ್ಲದೆ “ಅನ್ಯದ್ವಕ್ತುಂ” ಎಂಬ ಪ್ರಯೋಗವಿರು
ತ್ತದೆ. ಬ್ರಹ್ಮವಿದ್ಯೆ ಎಂದು ಕೂಡ ಹೇಳಲು ಅರ್ಹತೆಯಿಲ್ಲವೆಂದು ತಿಳಿದ ಮಹಾ
ನುಭಾವರು ತಾನೇ ಬ್ರಹ್ಮವಿದ್ಯೆಯನ್ನು ಅನುಷ್ಠಿಸುವರೇ? ಹಿಂದೆ ೨೨೦೦ನೆಯ
ಪುಟದಲ್ಲಿ ಇತರರ ತಪ್ಪು ಅಭಿಪ್ರಾಯವನ್ನು ಅನುಸರಿಸಿ ವಿದುರರು ಶೂದ್ರ
ರಾಗಿದ್ದರೂ ಅಧಿಕಾರಿ ವಿಶೇಷರಾದುದರಿಂದ ಉಪಾಸನವನ್ನು ಮಾಡಿ ಮೋಕ್ಷ
ವನ್ನು ಹೊಂದಿದರೆಂದು ಬರೆದಿರುವದನ್ನು ದಯವಿಟ್ಟು ತಿದ್ದಿಕೊಳ್ಳತಕ್ಕದ್ದು.
ಅವರು ಉಪಾಸನೆಯನ್ನು ಮಾಡಿದರೆಂಬುದು ಅಪಶೂದ್ರಾಧಿಕರಣಕ್ಕೂ ವಿರು
ದ್ಧವು ಶ್ರೀ ದೇಶಿಕದರ್ಶರು ನ್ಯಾಯ ಸಿದ್ಧಾಂತದಲ್ಲಿ ಹೀಗೆಯೇ ಹೇಳುತ್ತಾರೆ.
ತುಲಾಧಾರರನ್ನು ಜಾಜಲಿ ಎಂಬ ಬ್ರಾಹ್ಮಣರೂ, ಧರ್ಮವ್ಯಾಧನನ್ನು ಕಾಶಿಕರೆಂಬ

ತುಲಾಧಾರ ಧರ್ಮವ್ಯಾಧವೃತ್ತಾಂತಯೋರಸಿ ಬ್ರಾಹ್ಮಣಾಭ್ಯಾಂ
ಧರ್ಮೋಪದೇಶ ಗ್ರಹಣಂ, ಸ ತು ತತ್ಪೋಷದೇಶ ಸಪ್ರಾಪ್ತಿಃ.

ತುಲಾಧಾರ ಧರ್ಮವ್ಯಾಧಾವಿಗಳುಮ್ ಸಂದೇಹಮ್ ಕೇಳಿಕವನ್ಮ
ಬ್ರಾಹ್ಮಣರ್ಮ ತ್ತಾಜ್ಞಳ್ ಸಂಭಾವಿತ್ತು ತೀರ್ಥಯಾತ್ರೈಯಿಲೇ ವಳಿ
ತಿಗೈತ್ತಾಶೈವಳಿಯಿಲೇ ಶೀರ್ತಮಾತ್ರಂ ಅವರ್ಗಳೈ ತೆಳಿವಿತ್ತು ವಿಟ್ಟಾರ
ಗಳಿತ್ತನ್ನೆ; ಅಲ್ಲದ ಮುಖ್ಯಮಾನ ಆಚಾರ್ಯಕಮ್ ಪಣ್ಣಿನಾರಗಳನ್ನು.
ಇಪ್ಪಕಾರಣ್ಗಳ ಅಪ್ಪೋ ಇತಿಹಾಸಜ್ಞಳಿಲೇ ಕಣ್ಣುಕೊಳ್ಳದು.

ಬ್ರಾಹ್ಮಣರೂ ಆಶ್ರಯಿಸಿ ಉಪದೇಶವನ್ನು ಹೊಂದಲಿಲ್ಲವೇ ಎಂಬಾಕ್ಷೇಪಗಳಿಗೆ
ಮುಂದಿನ ವಾಕ್ಯದಿಂದ ಸಮಾಧಾನವನ್ನು ಹೇಳುತ್ತಾರೆ.

ತುಲಾಧಾರ ಧರ್ಮವ್ಯಾಧ ವೃತ್ತಾಂತಗಳಲ್ಲೂ ಆಯಾ
ಬ್ರಾಹ್ಮಣರಿಂದ ಧರ್ಮೋಪದೇಶವನ್ನು ಹೊಂದಿದುದೇ
ನಿಜಾ ತತ್ಪೋಷದೇಶವನ್ನು ಹೊಂದಲಿಲ್ಲವು.

ಮೈತ್ಯರಾದ ತುಲಾಧಾರರೂ ಧರ್ಮವ್ಯಾಧರೇ ಮೊದಲಾದವರೂ
ಸಹ, ಅಲ್ಲಿ ವ್ಯತಿತ್ವದಿಂದ ಸೂತವೃತ್ತಾಂತವು ಬೋಧಿಸಲ್ಪಟ್ಟಿತು, ಸಂದೇ
ಹಮ್ ಕೇಳಿಕ ವಂದ ಬ್ರಾಹ್ಮಣರೈ, ತಮ್ಮ ಮನಸ್ಸಿನಲ್ಲಿದ್ದ ಸಂದೇಹ
ವನ್ನು ಕೇಳಲು ಬಂದ ಬ್ರಾಹ್ಮಣರನ್ನೆ ಆ ಬ್ರಾಹ್ಮಣರು ಯಾರೆಂದರೆ, ಜಾಜಲಿ
ಮತ್ತು ಸಾತ್ಯಕಿ ಸೇರುಳ್ಳವರನ್ನು ತಾಜ್ಞಳ್ - ತಾವು ಎಂದರೆ, ತುಲಾಧಾರ
ಧರ್ಮವ್ಯಾಧಮ್ ಸಂಭಾವಿತ್ತು - ಬ್ರಾಹ್ಮಣರು ತಮ್ಮಲ್ಲಿಗೆ ಬಂದರೇ ಎಂಬ
ಗೌರವದಿಂದ ಅವರನ್ನು ಪೂಜಿಸಿ, ತೀರ್ಥಯಾತ್ರೆಯಿಲೇ ವಳಿತಿಗತ್ತಾರೇ -
ತೀರ್ಥ ಯಾತ್ರೆಯಿಂದ ಹೊರಟು ಸಾಧ್ಯವಲ್ಲಿ ಮಾರ್ಗತಪ್ಪಿ ಬಂದವರನ್ನು
ತೆಳಿವಿತ್ತು ವಿಟ್ಟಾರಗಳಿತ್ತನ್ನೆ - ಅವರ ಸಂದೇಹವು ಹೋಗುವಹಾಗೆ
ಮಾಡಿದವು ಇಷ್ಟಮಾತ್ರಮ್ ನಿಜಾ ಹೆಚ್ಚು ಬ್ರಾಹ್ಮವಿದ್ಯೆಯ ಉಪ
ದೇಶವು ಮೂಡಿಸಿ ಇಲ್ಲವೆಂಬ ಭಾವವು. ಇದರಿಂದ ನಮ ತುಲಾಧಾರರನ್ನೂ,
ಕಾಶ್ಯಪರೂ ಮೂರ್ತಿಯಾಧರನ್ನೂ, ಜಹಾರ್ಮುಧಾವದಿಂದ ಆಶ್ರಯಿಸಿ ಅವರಿಂ
ದೇನೂ ಉಪದೇಶವನ್ನು ಹೊಂದಲಿಲ್ಲವೆಂಬ ಭಾವವು. ಬ್ರಾಹ್ಮಣರು ತಮ್ಮಲ್ಲಿಗೆ
ಬಂದರೆ ಎಂಬ ತೀರ್ಥೋಪದೇಶ ಅವರನ್ನು ತುಂಬಾ ಗೌರವದಿಂದ ಪೂಜಿಸಿರು
ವದರಿಂದ, ಅವರುಗಳು ಶಿಷ್ಯರೆಂದು ಕೇಳಲು ಸಾಧ್ಯವಿಲ್ಲವೆಂದು ತೋರಿಸುವದ
ಕ್ಕಾಗಿಯೇ ಸಂಭಾವಿತ್ತು ಎಂಬ ಪ್ರಿಯೋಗವು. ಅವರುಗಳು ತಮ್ಮ ಸ್ಥಳಗ

ಳನ್ನು ಇವರುಗಳಿಂದ ಉಪದೇಶವನ್ನು ಹೊಂದಬೇಕೆಂಬ ಸಜ್ಜಲ್ಪದಿಂದ ಬಿಟ್ಟು
 ರಲ್ಲವು. ತೀರ್ಥಯಾತ್ರೆಗಳಿಗಾಗಿ ಹೊರಟ ಬಂದವರಿಗೆ ಯಾವುದಕ್ಕಿಂತಲೂ ಈ
 ತುಲಾಧಾರ ಧರ್ಮವ್ಯಾಧರಗಳ ಸಮಾಗಮವು ದೊರೆತಿರುತ್ತದೆ, ಎಂಬ ಜ್ಞಾನವು,
 ಅಲ್ಲದೆ - ಹೀಗಲ್ಲದೆ, ಮುಖ್ಯವಾದ ಅಚಾರ್ಯರಿಗೆ ಪಣಿ ನಾರಗಳನ್ನು -
 ಅಚಾರ್ಯರ ಮುಖ್ಯವಾದ ಕರ್ತವ್ಯವು ತಮ್ಮ ಶಿಷ್ಯರಿಗೆ ಮಾಡುವೆಂದರೆ,
 ಮಂತ್ರೋಪದೇಶವೂ, ಮಂತ್ರಗಳ ರಹಸ್ಯಾರ್ಥಗಳ ಉಪದೇಶವೂ, ಬ್ರಹ್ಮವಿದ್ಯಾ
 ರೂಪವಾದ ಸಾಧ್ಯೋಪಾಯಾನುಷ್ಠಾನದ ಉಪದೇಶವೂ, ಅದನ್ನು ಅನುಷ್ಠಾನ
 ಹಾಗೆ ಮಾಡೋಣವೂ; ಇಂತಹ ಮುಖ್ಯವಾದ ಅಚಾರ್ಯ ಕರ್ತವ್ಯಗಳನ್ನು ಮಾಡಿ
 ದವರಲ್ಲವು; ಹಾಗೆ ಮಾಡಲಿಲ್ಲವೆಂದು ಕುಲೋಕ್ತವಾಗಿ ಕೇಳುತ್ತಿಲ್ಲವಲ್ಲ, ಅದಕ್ಕೆ
 ಸಾಧನವೇನು? ಎಂದರೆ, ಅವರಿಗಳ ಇತಿಹಾಸಗಳನ್ನೇ ಚನ್ನಾಗಿ ನೋಡಿ
 ಕೊಂಡು ವಿಮರ್ಶಿಸಿದರೆ, ನಿಮಗೇನೆ ವೇದ್ಯವಾಗುತ್ತದೆಂದು ಕೇಳುತ್ತಾರೆ, ಇಪ್ಪಕಾರ
 ಜ್ಞಾನ್ - ಈ ಮೇಲೆ ಹೇಳಿದ ವಿಶೇಷಗಳೆಲ್ಲವೂ, ಅವು ಮಾಡುವೆಂದರೆ, ಅ ಬ್ರಾಹ್ಮ
 ಣರು ಶಿಷ್ಯರಾಗಿ ಬ್ರಹ್ಮವಿದ್ಯಾ ಕಾಂಕ್ಷೆಗಳಾಗಿ ಬಂದು ಇವರುಗಳನ್ನು ಆತ್ಮ
 ಯಿಸಿ, ಬ್ರಹ್ಮವಿದ್ಯೋಪದೇಶವನ್ನು ಹೊಂದಲು ಬಂದವರಲ್ಲಿನೊಬ್ಬರನ್ನು ತಿಳಿ
 ಸುವದಕ್ಕಾಗಿ, ಯಾವುದಕ್ಕಿಂತಲೂ ಅವರಲ್ಲಿಗೆ ಬಂದರೆಂಬ, ಅವರಿಗೆ ಇದ್ದ
 ಸಂದೇಹ ವಿಷಯವನ್ನು ಮಾತ್ರ ಕೇಳಿ, ಅದನ್ನು ನಿವೃತ್ತಿಮಾಡಿಕೊಂಡರೆಂಬ
 ಇಂತಹ ಪ್ರಕಾರಗಳನ್ನು, ಅವರೋ ಇತಿಹಾಸವುಳ್ಳಿಲ್ಲ-ಆಯಾ ಇತಿಹಾಸಗಳಲ್ಲಿ,
 ಕಂಡುಕೊಳ್ಳುವುದು-ತಿಳಿದುಕೊಳ್ಳುವುದು. ತುಲಾಧಾರರ ಇತಿಹಾಸವು. ಏನೆಂದರೆ—
 ಜಾಜಲಿ ಎಂಬ ಬ್ರಾಹ್ಮಣನು ತಾನು ಅಧಿಕರಿಸಿದ ಧರ್ಮಶಾಸ್ತ್ರಜ್ಞಾನದಿಂದ
 ಹೃಷ್ಟನಾಗಿ, ತನಗೆ ಧರ್ಮವು ಚನ್ನಾಗಿ ತಿಳಿಯುವೆಂದು ಘಟ್ಟಿಸಿ ಅಕಾಶ
 ದಲ್ಲಿ ಪ್ರತಿಧ್ವನಿಯಾಗುವಹಾಗೆ ಕೂಗಿಹೇಳಿದನು.. ಇದಕ್ಕೆ “ಧರ್ಮೇಣ ನ
 ಸಮಸ್ತ್ರಂ ನೈ ತುಲಾಧಾರಸ್ಯ ಜಾಜಲೇ” ನೀನು ತುಲಾಧಾರರಿಗೆ ಧರ್ಮ
 ದಲ್ಲಿ ಸಮನಾಗಲಾರೆ ಎಂದು ಅಕಾಶವಾಣಿಯು ಉಂಟಾಯಿತು. ಆ ತುಲಾ
 ಧಾರರು ಯಾರು? ಅವರಿಗೆ ತಿಳಿದಿರುವ ಧರ್ಮವೆಷ್ಟು ಎಂದು ಅಗ ತಿಳಿಯುವದ
 ಕ್ಕಾಗಿ ವಾರಾಣಸೀಪುರವನ್ನು ಸೇರುತ್ತಾರೆ. ಅಲ್ಲಿ ನೈಶ್ವರಗಿ ವರ್ತಕರಾಗಿ
 ಸಾಮಾನುಗಳನ್ನು ವಿಕ್ರಯಿಸುತ್ತಿರುವ ಈ ತುಲಾಧಾರರನ್ನು ಕಂಡು. ಹೀಗೆ
 ಭಾಂಡಜೀವನನಾದ ತನ್ನ ಮನೆಗೆ ಈ ವಿಪ್ರರು ಬಂದರೇ ಎಂದು, “ಸೋಪಿ
 ದೃಷ್ಟ್ಯೇನ ತಂ ವಿಪ್ರಮಾಯಾಂತಂ ಭಾಂಡಜೀವನಃ | ಸಮುತ್ಥಾಯ ಸು
 ಸಂಹೃಷ್ಟ ಸ್ವಾಗತೇನಾ ಭೃಪೂಜಯತ್” ಮಹಾರ್ಥವಿಕ್ರಮದಿಂದ ಜೀವಿ
 ಸುವ ಈ ತುಲಾಧಾರರು ಆ ವಿಪ್ರರನ್ನು ಕಂಡುಡಗಿಯೇ ಎದರುಗೊಂಡು ಸ್ವಾಗತ

ವನ್ನು ಹೇಳಿ, ಬರಮಾಡಿಕೊಂಡು ಅವರನ್ನು ಹೆಚ್ಚಾಗಿ ಪೂಜಿಸಿದರು. ಆಗ ಜಾಜಲಿಯು “ಓ ತುಲಾಧಾರರೇ ನಿಮ್ಮ ವೃತ್ತಿಯು ಪದಾರ್ಥಗಳನ್ನು ವಿಶ್ರಯಿಸೋಣವು; ಹೀಗಿದ್ದರೂ ನಿಮಗೆ ನೈಷ್ಠಿಕೀ ಬುದ್ಧಿಯುಂಟು, ಈಗ ಹೇಗೆ ಮಾಡುಗುಂಟಾಯಿತು? ಅದನ್ನು ತಿಳಿಸಬೇಕೆಂದು ಪ್ರಾರ್ಥಿಸಲು; ಅದಕ್ಕೆ ತುಲಾಧಾರರು ತಾನು ಈ ವೃತ್ತಿಯಲ್ಲಿದ್ದರೂ ಸರ್ವ ಭೂತಗಳಲ್ಲೂ ಮೋಹದಲ್ಲಿ ಸುಬದ್ಧಿಯನ್ನು, ಹೊಂದಿರುವೆನು. ವ್ಯಾಪಾರದಲ್ಲಿ ನನಗೆ ವಂಚನೆ ಬುದ್ಧಿಯಿಲ್ಲವು. ಪ್ರೇಮ: ಎಂದರೆ, ಎಲ್ಲರಿಗೂ ಮೇಲಾಗಿರಬೇಕೆಂಬ ಆಸೆಯಾಬುದ್ಧಿಯು ನನಗೆ ಇರುವುದಿಲ್ಲವು. ಹೀಗೆಯೇ ತಾವೂನೂ ವರ್ತಿಸತಕ್ಕದ್ದೆಂದು ತುಲಾಧಾರರು ಹಿತವನ್ನು ಬೋಧಿಸಿದರು.

ಧರ್ಮವ್ಯಾಧಿ ವೃತ್ತಾಂತದಲ್ಲಿ, ವೃದ್ಧಮಾತಾಪಿತೃಗಳನ್ನು ಹೊಂದಿದ್ದ ಶಾಶಿಕನೊಬ್ಬ ಬ್ರಾಹ್ಮಣನು ಇಂತಹ ವೃದ್ಧಮಾತಾಪಿತೃ ಶಿಶ್ನಾಪೆಯನ್ನು ತ್ಯಜಿಸಿ, ತೀರ್ಥಯಾತ್ರೆಗಾಗಿ ಹೊರಟು, ಮಾರ್ಗದಲ್ಲಿ ಒಂದು ವೃಕ್ಷದ ನೆರಳಿನಲ್ಲಿ ಮಲಗಿರುವಾಗ ಒಂದು ಪಕ್ಷಿಯು ಈತನಮೇಲೆ ಮಲೋತ್ಸರ್ಜನವನ್ನು ಮಾಡಲು; ಅದಕ್ಕೆ ಈತನು ಪಕ್ಷಿಯ ಬ್ರಾಹ್ಮಣನು ಕೋಪಗೊಂಡು ಕ್ರೂರದೃಷ್ಟಿಯಿಂದ ಆ ಪಕ್ಷಿಯನ್ನು ನೋಡಲು; ಆ ಪಕ್ಷಿಯು ದಗ್ಧನಾಗಿ ಕೆಳಗೆಬಿತ್ತು. ಅಲ್ಲಿಂದ ಮುಂದೆ ಒಬ್ಬ ಸಾಧ್ವಿಯು ಮನೆಗೆ ಹೋಗಿ ಭಿಕ್ಷವನ್ನು ಬೇಡಲು; ಆಗ ಆಶ್ಚರ್ಯವಾತಾ ಶಿರೋಮಣಿಯು ಪತಿ ಶಿಶ್ನಾಪೆಯಲ್ಲಿ ನಿರತಳಾಗಿದ್ದುದರಿಂದ, ಸಾವಕಾಶಮಾಡಿದಳೆಂಬ ಕೋಪದಿಂದ ಆಶೆಯನ್ನೂ ಈ ವಿಪ್ರನು ಕ್ರೂರದೃಷ್ಟಿಯಿಂದ ನೋಡಲು; ತಾನು ಪಕ್ಷಿಯಲ್ಲವು ಪತಿಯೇ ಪರದೈವವೆಂದು ತಿಳಿದವಳು. ನೀನು ಇನ್ನೂ ಧರ್ಮವಿಷಯದಲ್ಲಿ ತಿಳಿದಿಲ್ಲವೆಂದು; ಮಿಥಿಲಾಪಟ್ಟಣದಲ್ಲಿರುವ ಧರ್ಮವ್ಯಾಧರಲ್ಲಿಗೆ ಹೋಗು; ನಿನಗೆ ಧರ್ಮವನ್ನು ಬೋಧಿಸುವರೆಂದು ಸಮಾಧಾನಮಾಡಿ ಕಳುಹಿಸಿದಳು. ಸಾನು ನನ್ನ ದೃಷ್ಟಿಯಿಂದ ಪಕ್ಷಿಯನ್ನು ಭಸ್ಮಮಾಡಿದುದನ್ನು ಈಕೆಯು ಹೇಗೆ ಅರಿತಳು, ಇದು ತುಂಬಾ ಆಶ್ಚರ್ಯವೆಂದೆಣಿಸಿ, ಮಿಥಿಲಾನಗರಕ್ಕೆ ಹೋಗಿ ಮಾರ್ಗವನ್ನು ವಿಶ್ರಯಿಸುವ ವ್ಯಾಪಾರವುಳ್ಳ ವ್ಯಾಧನಂ ಕಂಡರು. ಆಗ ಧರ್ಮವ್ಯಾಧರು, “ಅಭಿವಾದಯೇ ತ್ವಾಂ ಭಗವತ್ ಸ್ವಾಗತಂತೇ ದ್ವಿಜೋತ್ತಮ” ಓದ್ವಿಜೋತ್ತಮರಾದ ಕಾಶಿಕರೇ ತಮಗೆ ಸ್ವಾಗತವು. ತಮಗೆ ಪ್ರಣಾಮವನ್ನು ಮಾಡುತ್ತೇನೆ ಎಂದು ಆ ಬ್ರಾಹ್ಮಣನನ್ನು, ಸಂಭಾವಿತ್ತು - ಚನ್ನಾಗಿ ಪೂಜಿಸಿ, ನನ್ನಿಂಬಾಡತಕ್ಕದ್ದೇನು? ಎಂದು, ಬೇಡಲು, ತಮ್ಮನ್ನು ಒಬ್ಬ ಮಹಾ ಪುರುಷರು ಸ್ವಲ್ಪಲ್ಲಿಗೆ ಕಳುಹಿಸಿರುತ್ತಾಳೆಂಬುದು ನನಗೆಜ್ಞಾನದೃಷ್ಟಿಯಿಂದ ತಿಳಿಯುವದೇನೆಂದೂ ಕೇಳಲು; ಆಗ ಈ ಬ್ರಾಹ್ಮಣೋತ್ತಮರು, ಈತನು ಈ ವೃತ್ತಾಂತವನ್ನು ತಿಳಿ

“ ಪೂಜ್ಯಃ ” ಎಜ್ಜರೆ ಶಬ್ದಮುನ್ಮಾ ಸಾಧಾರಣಮಾಗ್ನಿಯಾಲೇ ಭಾಗಮತ್ತ್ವ ಮುಂಡಾಸಾಲ್, ಸರ್ವರುಮ್ ಶಾಸ್ತ್ರಮ್ ಶೋನ್ಮ ಮಟ್ಟುಕ್ಕ್

ತೋಳುಮಿನೀರ್ ಕೊಡುಮಿನ್ ಕೊಣ್ಣಿನೆನ್ನು ನಿನ್ನೋಡುಮೊಕ್ಕೆ
ವಳಿಸಡ ವರುಳಿ ನಾಯ್ ಪೋಲ್ ಮದಿಳ್ ತಿರುವರಂಗತ್ತಾನೇ ||

ತಿರುಮದಿಳಾಲೇ - ಶ್ರೇಷ್ಠಗಳಾದ ಸಪ್ತಪ್ರಕಾರಗಳಿಂದ ಸುತ್ತಲ್ಪಟ್ಟ
ತಿರುವರಂಗತ್ತಾನೇ - ಶ್ರೀರಂಗ ವಿಮಾನದಲ್ಲಿ ಬಿಜಪೂಡಿಸಿರುವ ಶ್ರೀರಂಗ
ನಾಥನೇ, ಒಳ್ಳೆಗಲ್ ಆರು - ಚತುರ್ಮುಖ ಬ್ರಹ್ಮ ಮೊಪಲುಗೊಂಡು ಕಷ್ಟ
ವರೆಗೂ ಪರಂಪರೆಯಾಗಿ ಬರುವ ವಂಶ ಪ್ರವಾಹದಲ್ಲಿ ಪಳೆದು ಇಲಾ-ಯಾವ
ದೊಂದು ಮೋಷವೂ ಇಲ್ಲದಿರುವ, ಪಲಶತು ಪೈದಿನಾರ್ಗಳ - ಅನಂತಾ
ವೈವೇದ್ಯಃ ಎಂದು ಹೇಳಿರುವಹಾಗೆ ಬಹುವಾದನಾಲ್ಕು ವೇದಗಳನ್ನು ಚಕ್ಷುಃ
ಅಧ್ಯಯನ ಮಾಡುವವರೆ, ಇಳಿ ಕುಲತ್ತವರ್ಗಳೇಲುವರ್ - ಹೀನಚ ತಿ
ಯಲ್ಲಿ ಹುಟ್ಟಿದವರುಗಳಾದರೂ, ಎಮ್ಮಡಿಯಾರ್ಗಳಾಗಿಲ್ - ಒಂದುಮೇಳೆ
ನಮ್ಮಹಾಗೆ ವಿಷ್ಣುಭಕ್ತರುಗಳಾದರೆ, ನೀರ್ - ನೀವುಗಳು, ತೋಳುಮಿನ್ -
ಅವರುಗಳನ್ನು ಪೂಜಿಸಿರಿ, ಕೊಡುಮಿನ್ - ನಿಮಗೆ ತಿಳಿದ ವಿಶೇಷಾರ್ಥಗಳನ್ನು
ಅವರುಗಳಿಗೆ ಉಪದೇಶಿಸಿರಿ, ಕೊಳ್ಳುಮಿನ್ - ಅವರುಗಳಿಗೆ ತಿಳಿದ ವಿಶೇಷಾರ್ಥ
ಗಳನ್ನು ನೀವು ಪರಿಗ್ರಹಿಸಿರಿ, ಎನ್ನು - ಎಂಬದಾಗಿ, ನಿನ್ನೋಡುಮ್
ಒಕ್ಕೆ - ನಿಮ್ಮೊಂದಿಗೆ ಸಮಾನವಾಗಿ, ವಳಿಸಡ - ಅವರನ್ನು ಆರಾಧಿಸಿ
ಒಳ್ಳೇ ದಾರಿಯಲ್ಲಿ ಹೋಗುವಹಾಗೆ, ಅರುಳಿ ನಾಯ್ ಪೋಲ್ - ನಮ್ಮನ್ನು
ನೀನು ಅನುಗ್ರಹಿಸಿದಹಾಗೆ ತೋರುತ್ತದೆ; ಹೇಗೆ ಎಂದರೆ, ತಿರುಪಾಣಾಳ್ವಾರ್
ಮೊದಲಾದವರುಗಳನ್ನು ಶ್ರೀ ಲೋಕಸಾರಂಗಮುನಿಗಳ ಮೂಲಕ ಅನುಗ್ರಹ
ಸಿದ ತೆರದಿ ಮುಂದೆ ಆ ಅವಕೃಷ್ಟಜಾತಿಯಭಾಗವತನು ಪೂಜ್ಯನೆಂದು “ ಸ ಚ
ಪೂಜ್ಯೋಯಥಾಹ್ಯಹಮ್ ” ಎಂದು ಹೇಳಿರುವದಕ್ಕೆ ಎಷ್ಟರಮಟ್ಟಿಗೆ ಪೂಜ್ಯ
ನೆಂಬುದನ್ನು ತಿಳಿಸುತ್ತಾರೆ, ಬ್ರಾಹ್ಮಣಾದಿಗಳಿಗೆ ಸಮಾನನಾಗಿ ಪೂಜ್ಯನೆ?
ಅಥವಾ ಅವರ ಜಾತಿಯವರಲ್ಲೇ ಶ್ರೇಷ್ಠನಾಗಿ ಸಾಧಾರಣ ಶೂದ್ರಾದಿಗಳ ಹಾಗೆ
ಭಾವಿಸದೆ ಅವರಲ್ಲಿ ಉತ್ತಮನೆಂದು ಮಾತ್ರ ಮಾನಾರ್ಹನೇ? ಅವನಿಗೆ ಪರ
ಬ್ರಹ್ಮವಿಷಯಕ ಯಥಾರ್ಥ ಜ್ಞಾನವನ್ನು ಉಪದೇಶಿಸಬಹುದೇ? ಅವನಿಂದ
ತಿಳಿಯದವನು ಜ್ಞಾನವನ್ನು ಸಂಪಾದಿಸಬಹುದೇ? ಹೀಗೆಲ್ಲಾ ಅವನು ಪೂಜ್ಯನೇ
ಎಂಬ ವ್ಯವಸ್ಥೆಯಲ್ಲಿ ಆತನು ಉತ್ತಮ ಶೂದ್ರಾದಿಗಳ ಹಾಗೆ ಅವರಣೀಯವೇ
ವಿನಾ, ಬ್ರಾಹ್ಮಣಾದಿ ಸಂಪ್ರದಾಯಗಳಿಗೆ ಯೋಗ್ಯನಲ್ಲವು. ಸಹಸತ್ತಿಳೋಪನ,

ಛಲೇ ಅದರಣೀಯರ್. ಇನರ್‌ಗಳೆ ಸಜಾತಿಯರೋಡೊಕ್ಕು ನಿನ್ನೆತ್ತು
ಅನಜ್ಜೆ ಪಣ್ಣಿನಪೊಂದು ನರಕಮಾ ಮೆನ್ನಿವ್ವಳನಿಲೇ ತಾತ್ಪರ್ಯವು

ಕನ್ಯಾದಾನ, ನಿತ್ಯಸ್ಮಿಮಿತ್ತಿಕಾದಿಗಳ ಅನುಷ್ಠಾನ ಮೊದಲಾದ ಬ್ರಾಹ್ಮಣಾದಿ
ಗಳಿಗೆ ಮಾತ್ರವೇ ಸಲ್ಲುವ ಆಚಾರಗಳಿಗೆ ಅವನು ಯೋಗ್ಯನಲ್ಲವು. ಆದರೆ ಅವ
ಜ್ಞತಿಯಿಂದ ಆತನನ್ನು ಸನ್ಮಾನಿಸಬೇಕೆಂದು ಶೂದ್ರಾದಿ ಸಾಮಾನ್ಯನೆಂದು ಭಾವಿಸಿದರೆ
ನರಕವು ತಪ್ಪದು ಎಂದು ಹೇಳುತ್ತಾರೆ. “ಪೂಜ್ಯ” ಎಜ್ಜಿರ ಶಬ್ದ
ಮುನ್ - ಆ ಪ್ರಮಾಣದಲ್ಲಿರುವ “ಸ ಚ ಪೂಜ್ಯ” ಎಂದು ಹೇಳುವುದು,
ಸಾಧಾರಣನಾಗಿಯೇ: - ವಿಶೇಷತಾತ್ಪರ್ಯವೇನೂ ಇಲ್ಲದೆ,
ಸಾಮಾನ್ಯನಾಗಿ ಹೇಳುವುದು, ಭಾಗವತತ್ವ ಮುಂಡಾನಾಲ್ - ಶೂದ್ರಾದಿ
ಹೀನಜಾತಿಯವರಿಗೆ ಭಾಗವತತ್ವವು ಉಪಪಾದರೆ, ಶಾಸ್ತ್ರಮ್ ಶೊನ್ನಮಟ್ಟಕ್ಕೆ
ಛಲೇ - ಶಾಸ್ತ್ರವು ಎಷ್ಟರಮಟ್ಟಿಗೆ ಮಾನ್ಯರೆಂದು ಹೇಳುತ್ತದೋ ಅಷ್ಟಮಾತ್ರ,
ಅದರಣೀಯರ್ - ಅವರಿಸಲು ಯೋಗ್ಯರು, ಸನ್ಮಾನಿಸಲು ಯೋಗ್ಯರು, ಶಾಸ್ತ್ರವು
ಎಷ್ಟರಮಟ್ಟಿಗೆ ಅಂತವರು ಮಾನ್ಯರೆಂದು ಅನುಜ್ಞೆಯನ್ನು ಕೊಟ್ಟಿರುತ್ತದೋ
ಅಷ್ಟರಮಟ್ಟಿಗೆ ಅವರು ಅದರಣೀಯರ್; ಹಾಗಾದರೆ ಶಾಸ್ತ್ರವು ಎಷ್ಟರಮಟ್ಟಿಗೆ
ಅವರನ್ನು ಸನ್ಮಾನಿಸಬಹುದು ಎಂದು ಹೇಳುತ್ತದೆ? ಎಂದರೆ, “ನ ಪರೀಕ್ಷ್ಯ
ವಯೋ ವಂದ್ಯಾ ನಾರಾಯಣ ಪರಾಯಣಃ | ಅಪಿಸ್ಪೃಗೀನ ಜನ್ಮಾ
ನೋ ಮಾನ್ಯಾ ನಿನ್ನೇನ ಚೇತಸಾ” ಮಾನ್ಯನ ನಾರಾಯಣನಲ್ಲಿ ಭಕ್ತಿಯುಳ್ಳವ
ರಾದರೋ, ಆಗ ಅವರನ್ನು ಪರೀಕ್ಷಿಸಬೇಕೆ ಸಜಾತಿಯರು ಅವರನ್ನು ವಂದಿಸ
ತಕ್ಕದ್ದು, ಅವರು ಬಂದುವೆ ಛಲೇ ಕೇಳು ಜಾತಿಯರಾದರೆ, ಉತ್ತಮ ಜಾತಿಯವ
ರಿಂದ ಸ್ವಜಾತ್ಯುತ್ಕರ್ಷಪ್ರಯುಕ್ತವಾದ ಅಹಂಕಾರವಿಲ್ಲವು, ಆದರಿಂದ ಕೂಡಿದ,
ಮನಸ್ಸಿನಿಂದ ಸನ್ಮಾನಿಸಲು ಯೋಗ್ಯರು” ಎಂದು ಇಷ್ಟಮಾತ್ರ ಪೂಜ್ಯ ಎಂದು
ಹೇಳಲ್ಪಟ್ಟಿರುತ್ತದೆ. ಕೇಳು ಜಾತಿಯವನೆಂದು ಅತನನ್ನು ಸಾಮಾನ್ಯಭಾವ
ದಿಂದ ನೋಡಕೂಡದು ಎಂಬ ಮುಖ್ಯಭಾವವನ್ನಿಟ್ಟು ಸ ಚ ಪೂಜ್ಯ ಎಂದು
ಹೇಳಲ್ಪಟ್ಟಿತು ಎಂಬ ಅಭಿಪ್ರಾಯವು ಹಾಗೆ ಸಾಮಾನ್ಯಭಾವದಿಂದ ನೋಡಿದ
ದಾದರೆ ಆತನು ನರಕಭಾಗಿಯಾಗುವನು ಎಂದು ಹೇಳುತ್ತಾರೆ. ಇನರ್‌ಗಳೆ -
ಈ ಶೂದ್ರಾದಿ ಜಾತಿಯ ಭಾಗವತರುಗಳನ್ನು, ಸಜಾತಿಯ ರೋಡೊಕ್ಕು
ನಿನ್ನೆತ್ತು - ಇತರ ಸಜಾತಿಯರಾದ ಶೂದ್ರಾದಿಗಳೊಂದಿಗೆ ಸಮಾನನೆಂದು
ಭಾವಿಸಿ, ಅನಜ್ಜೆ ಪಣ್ಣಿನ ಪೊಂದು - ತಿರಸ್ಕಾರವನ್ನು ತೋರಿಸಿದ ಪಂದ
ಭವದ್ದು. ನರಕನಾಂ - ನರಕವು ಪ್ರಾಪ್ತವಾಗುತ್ತದೆ, ಎನ್ನಿವ್ವಳನಿಲೇ ತಾತ್ಪ

ಇವ್ಯರ್ಥತ್ರೈಯ (೧) “ಯಶೋದ್ರಂ ಭಗವದ್ಭಕ್ತಂ” ಎಂದು ತುಡಬ್ಬಿ ಮಹರ್ಷಿ ಸಜ್ಜಿಹಿತ್ತಾ. ಅಹೈಯಾಲ್ ಜಾತಿವ್ಯವಸ್ಥೆ ಕುಲಿಯಾದೇ ನಿರ್ಮ ಭಾಗವತಪ್ರಭಾವಂ ಕೆಣ್ಣುಕೊಳ್ಳದು.

ರೈಮ್ - ಎಂದು ಇಷ್ಟುವಾತ್ರದಲ್ಲೇ ಅಭಿಪ್ರಾಯವು; ಎಂದರೆ ಅಂತಹ ಶೂದ್ರ ಭಾಗವತರನ್ನು ಇತರ ಶೂದ್ರರಹಾಗೆ ಕಾಣಕೂಡದ. ಎಂಬುದರಲ್ಲಿ ತಾತ್ಪರ್ಯವು. ಈ ಅಭಿಪ್ರಾಯವನ್ನೇ ಮಹರ್ಷಿಗಳು ಬೋಧಿಸಿರುತ್ತಾರೆಂದು ಮುಂದಿನವಾಕ್ಯ ದಿಂದ ತಿಳಿಸುತ್ತಾರೆ, ಇವ್ಯರ್ಥತ್ರೈಯ - ಈ ಅಭಿಪ್ರಾಯವನ್ನೇ “ಯಶೋದ್ರಂ ಭಗವದ್ಭಕ್ತಂ” ಎಂದು ತುಡಬ್ಬಿ - ಆರಂಭಿಸಿ, ಮಹರ್ಷಿಸಜ್ಜಿಹಿತ್ತಾ - ಮಹರ್ಷಿಯು ಸಜ್ಜಿಹಿಸಿ ಹೇಳಿರುತ್ತಾರೆ. ಇದರ ಅರ್ಥಕ್ಕೆ ಅಪರಾಧ ಪರಿಹಾರಾ ಧಿಕಾರದ ೧೫೩೩-೮ ನೆಯ ಪುಟಗಳನ್ನು ಪರಾಂಬರಿಸಿ. ಇಲ್ಲಿ ತಾತ್ಪರ್ಯವೇ ನೆಂದರೆ ಶೂದ್ರನೇ ಆಗಲಿ, ನಿಷಾದನೆಂದರೆ ಬೇಡರವನೇ ಆಗಲಿ, ಅಥವಾ ಚಂಡಾಲನೇ ಆಗಲಿ, ಯಾವಾಗ ವಿಷ್ಣುಭಕ್ತನಾದನೋ ಆಗ ಆತನನ್ನು ಶೂದ್ರ, ಬೇಡ, ಚಂಡಾಲನೆಂಬ ಆತನ ಜಾತಿ ಸಾಮಾನ್ಯದಿಂದ ನೋಡಕೂಡದು, ಆತನು ಮಾನ್ಯನು, ಹಾಗೆ ಜಾತಿ ಸಾಮಾನ್ಯದಿಂದ ನಿಕ್ಕಷ್ಟನನ್ನಾಗಿ ಭಾವಿಸಿದರೆ ನರಕಪ್ರಾಪ್ತಿಯುಂಟಾಗುತ್ತದೆಂದು ಅಲ್ಲಿ ಹೇಳಲ್ಪಟ್ಟಿರುತ್ತಿದೆ. ಹೇಳಿದವರು ಇತಿ ಹಾಸ ಸಮುಚ್ಚಯದ ಗ್ರಂಥಕರ್ತರು. ಈ ಅಭಿಪ್ರಾಯವನ್ನೇ ವ್ಯಾಸ ಮಹರ್ಷಿಯೂ “ನಶೂದ್ರಾ ಭಗವದ್ಭಕ್ತಾ ವಿಪ್ರಾ ಭಾಗವತಾಸ್ಸ್ಮೃತಾಃ” ಎಂದು ಹೇಳಿರುವುದರಿಂದ ಇಲ್ಲಿ ಮಹರ್ಷಿಯು ಎಂದರೆ ವ್ಯಾಸಮಹರ್ಷಿಯೂ ಎಂದೂ, ಇಟ್ಟು ಕೊಳ್ಳಬಹುದು.

ಹೀಗೆ ಪೂರ್ವಪಕ್ಷಗಳನ್ನೆಲ್ಲಾ ಸತ್ತರ್ಕಪ್ರಮಾಣಾದಿಗಳಿಂದ ಖಂಡಿಸಿ, ಸ್ಥಾಪಿಸಿದರ್ಥವನ್ನು ನಿಗಮನ ಮಾಡಿ ಹೇಳುತ್ತಾರೆ. ಅಹೈಯಾಲ್-ಜಾತಿಯು ಶರೀರಕ್ಕೆ ಜನ್ಮತಃ ಅಂಟಿದುದಾದುದರಿಂದ, ದೇಹಾವಸಾನದವರೆಗೂ ತಪ್ಪುವ ದಿಲ್ಲವಾದುದರಿಂದ, ಜಾತಿವ್ಯವಸ್ಥೆ ಕುಲಿಯಾದೇನಿರ್ಮ - ಜಾತಿ ಮರ್ಯಾದೆಯು ನಷ್ಟವಾಗದೆ ಇರುವ, ಭಾಗವತ ಪ್ರಭಾವವನ್ನು, ಕೆಂಡು ಕೊಳ್ಳದು- ತಿಳಿದು ಕೊಳ್ಳುವದು. ಬ್ರಾಹ್ಮಣನೇ ಆತನು ಎಂದು ಭ್ರಮಿಸಿ, ಶಾಸ್ತ್ರಮರಾಧೆಗಳನ್ನು ಲ್ಲಂಘಿಸುವದು ಅನುಚಿತವೆಂಬ ಭಾವವು.

ಮುಂದೆ ಜಾತಿ ವ್ಯವಸ್ಥೆಯು ಹೇಗೆ ಎಂಬುದನ್ನು ಚನ್ನಾಗಿ ಪ್ರತಿಪಾದಿಸುವ ದಕ್ಕೆ ಪೂರ್ವಭಾವಿಯಾಗಿ ತಾವು ಈಗ ಪೂರ್ವಪಕ್ಷವನ್ನು ಖಂಡಿಸಿ ಸ್ಥಾಪಿಸಿದ

ಪರಪಕ್ಷಮನೂದ್ಯ ಜಾತಿವ್ಯವಸ್ಥಾಂ ಸ್ಥಾಪಯತಿ ದ್ವಾಭ್ಯಾಂ
ಶ್ಲೋಕಾಭ್ಯಾಂ.

ಅತೋ ಜಾತೇ ನಿಕ್ಕೃಷ್ಟಾಯಾ ಸ್ವರಸ್ಥಾನಾ ವಿನಾಶತಃ |
ಸಾಜಾತ್ಯಂ ವಿಷ್ಣುಭಕ್ತಾನಾ ಮಿತಿ ಮಂದ ಮಿದಂ ವಚಃ ||೪೬||
ವೈಷ್ಣವತ್ವೇನ ಮಾನ್ಯತ್ವಂ ಸಮಾನಂ ಮುನಿಸಮ್ಮತಮ್ |
ಜಾತ್ಯಾದಿ ಧ್ವಂಸತ ಸ್ಸಾಮ್ಯಂ ಮುಕ್ತಿಕಾಲೇ ಭವಿಷ್ಯತಿ ||೪೭||

ಅರ್ಥವನ್ನು ಜ್ಞಾಪಕದಲ್ಲಿಡಲು ಸುಲಭವಾಗಿರುವಹಾಗೂ, ಸಿದ್ಧಾಂತಾರ್ಥವು
ಹೀಗೆಯೇ ಎಂದು ತಿಳಿಯಲು ಸಹಕಾರಿಯಾಗುವಹಾಗೂ, ಎರಡುಕಾರಿಕೆಗಳನ್ನು
ಅನುಗ್ರಹಿಸುತ್ತಾರೆ.

ಪರಪಕ್ಷಾನುವಾದವನ್ನು ಮಾಡಿ ಎರಡು ಕಾರಿಕೆಗಳಿಂದ
ಜಾತಿ ವ್ಯವಸ್ಥೆಯ ಸ್ಥಾಪನೆಯು.

ಅತಃ - ಹಿಂದೆ ಉಪಪಾದಿಸಿದ ಹೇತುಗಳ ದಲೆಯಿಂದ, ನಿಕ್ಕೃಷ್ಟಾಯಾಃ
ಜಾತೇಃ - ಶೂದ್ರನೇ ಮೊದಲಾದವರ ಜಾತಿಯ, ಅಥವಾ ಸ್ವರಸ್ಥಾನಾ -
ಬ್ರಾಹ್ಮಣರೇ ಮೊದಲಾದ ಸಮಸ್ತ ಜಾತಿಯ, ವಿನಾಶಾತ್ - ನಾಶದಿಂದ,
ವಿಷ್ಣುಭಕ್ತಾನಾಂ - ಹೀಗೆ ವಿಷ್ಣು ಭಕ್ತರಾಗಿ ಭಾಗವತರಾಗಿರುವರಿಗೆಲ್ಲಾ, ಸಾ
ಜಾತ್ಯಂ - ಸಮಾನವಾದ ಒಂದು ಹೊಸಜಾತಿಯುಂಟಾಗುತ್ತದೆಂಬ ಹೇಳಿಕೆಯು,
ಮಂದಂ - ಅಜ್ಞಾನಮೂಲಕವಾದುದು, ಶಾಸ್ತ್ರಜ್ಞಾನದ ಪರಿಶೀಲನವಿಲ್ಲದ
ಮಾತು ಎಂಬ ಭಾವವು; ಏಕೆಂದರೆ, ಹಾಗೆ ವಿಕಲ್ಪಗಳು ಕೂಡುವದೇ ಇಲ್ಲವಾ
ದುದರಿಂದ. ಬ್ರಾಹ್ಮಣ ಭಾಗವತರಿಗೂ ಶೂದ್ರಾದಿ ಭಾಗವತರಿಗೂ ಜಾತಿಯು
ಕಳೆದುದೇನೇ ಇದ್ದುಕೊಂಡೇ, ಸಾಮ್ಯವು ಹೇಳಲ್ಪಟ್ಟಿತು ಎಂಬ ತಾತ್ಪರ್ಯವು
ವಿಕಲ್ಪ ಹೇಗೆ ಎಂದರೆ ಉತ್ಕೃಷ್ಟನಿಕ್ಕೃಷ್ಟರಾದ ಇಬ್ಬರ ಜಾತಿಗಳೂ ಕಳೆದು ಹೊಸ
ವೈಷ್ಣವ ಜಾತಿಯು ಪ್ರಾಪ್ತವಾಗುತ್ತದೆಯೇ? ಅಥವಾ ಈ ವಿಷ್ಣುಭಕ್ತಿಯುಂಟಾಗಿ
ವೈಷ್ಣವಭಾಗವತರಾದಾಗ, ನಿಕ್ಕೃಷ್ಟಜಾತಿಯರಾದ ಶೂದ್ರಾದಿಗಳಿಗೆ ಮಾತ್ರವೇ
ಪೂರ್ವಜಾತಿಯು ಕಳೆದು ಹೊಸ ವೈಷ್ಣವ ಜಾತಿಯು ಪ್ರಾಪ್ತವಾಗುತ್ತದೆಯೇ?
ಎಂಬದಾಗಿ. ಕೆಲವು ಪೂರ್ವಪಕ್ಷಿಗಳಿಗೆ ಮೊದಲನೆಯ ವಿಕಲ್ಪದಹಾಗೂ, ಇನ್ನು
ಕೆಲವರಿಗೆ ಎರಡನೆಯ ವಿಕಲ್ಪದ ಹಾಗೂ ಅಭಿಪ್ರಾಯಗಳು. ಈ ಎರಡು ವಿಕಲ್ಪ
ಗಳನ್ನೂ ಮುಂದಿನ ಶ್ಲೋಕದಿಂದ ಖಂಡಿಸಿ ಸಿದ್ಧಾಂತಾರ್ಥಗಳನ್ನು ದಯಪಾಲಿಸು
ತ್ತಾರೆ. ಬ್ರಾಹ್ಮಣ ಭಾಗವತರೂ ಶೂದ್ರಭಾಗವತರೂ ಇಬ್ಬರಿಗೂ

ಜಾತಿಯು ಕಳೆದು ಹೋಗುವದಿಲ್ಲವು ; ನೈಷ್ಠವತ್ವರೂಪದಿಂದ ಸಮಾನ ಭಾವದಿಂದ ಮಾನನೀಯರೆಂಬುದು ಮುನಿಸಮ್ಮತವಾದುದು ಎಂದು ಪೂರ್ವಾರ್ಥ ದಿಂದ ತಿಳಿಸುತ್ತಾರೆ. ಮೊದಲನೆಯ ವಿಕಲ್ಪವು ಸರಿಯಲ್ಲವು, ಏಕೆಂದರೆ ಅದಕ್ಕಿ-
 ಪ್ರಾಯವು ವೈಷ್ಣವಕ್ಷೇತ್ರ - ಇಬ್ಬರೂ ವೈಷ್ಣವ ಭಾಗವತರಾಗಿರುವದರಿಂದ, ಮಾನ್ಯತ್ವಂ - ಆಯಾಜಾತೀಯರಲ್ಲಾ ಉತ್ಪನ್ನರಾಗಿ ಪೂಜ್ಯರು ಎಂಬ ಭಾವವಿಗ, ಸಮಾನಂ - ಉತ್ಪನ್ನಪಕ್ಷಪಕ್ಷಜಾತೀಯರಿಗೂ ಸಮಾನವಾದುದೆಂಬುದು, ಮುನಿಸಮ್ಮತಂ - “ಶೂದ್ರಸ್ವಧುಃ” ಇತ್ಯಾದಿ ಪ್ರಯೋಗಗಳನ್ನು ಮಾಡಿದ ಶ್ರೀ ಪರಾಶರ ವ್ಯಾಸನು ಮುನಿಗಳಿಗೆ ಸಮ್ಮತವಾದುದು. ಆಯಾ ಜಾತಿ ಗಳಿಗನುರೂಪವಾದ ಆಚಾರಗಳನ್ನೇ ಅಂತಹ ಭಾಗವತರುಗಳು ಅನುಷ್ಠಿಸತಕ್ಕದ್ದೆಂಬುದರಲ್ಲಿ ಶ್ರೀ ಪರಾಶರಾದಿಗಳಿಗೆ ತಾತ್ಪರ್ಯವೆಂಬ ಭಾವವು. “ಸ ವಿಪ್ರೇಂ ದ್ರೋಮುನಿ ಶ್ರೀಮಾನ್” “ನ ಶೂದ್ರಾ ಭಗವದ್ಭಕ್ತಾಃ” ಇತ್ಯಾದಿ ಪ್ರಮಾಣಗಳಿಗೆ ಗತಿ ಏನು? ಅವುಗಳಿಗೆ ಈ “ವೈಷ್ಣವಕ್ಷೇತ್ರ” ಎಂಬಾರಂಭವು ಹೇಳಿದ ಮಾನ್ಯತ್ವದಲ್ಲಿ ಅದಕ್ಕೂ ಅಭಿಪ್ರಾಯವೆಂಬ ಭಾವವು. ಇಬ್ಬರೂ ವೈಷ್ಣವ ಭಾಗವತರಾಗುವದರಿಂದ, ಇಬ್ಬರೂ ಬಹುಮಾನಿಸಲು ಅರ್ಹರೆಂಬುದರ ಮಾತ್ರ ದಲ್ಲಿ ಸಮವೆಂಬ ಭಾವವು. ಶ್ರೀ ವ್ಯಾಸವಾಕ್ಯವಾದ ಶೂದ್ರಸ್ವಧುಃ ಇತ್ಯಾದಿ ವಾಕ್ಯಗಳಿಗನುಗುಣವಾದ, ಶ್ರೀ ನಮ್ಮಾಳ್ವಾರ್ ಶ್ರೀ ಪರಾಶರರೇ ಮೊದಲಾದವರೂ ಹೇಳಿರುವದರಿಂದ, ಇಲ್ಲಿರುವ ಮುನಿ ಶಬ್ದವು ಇವರನ್ನೂ ಬೋಧಿಸುತ್ತದೆ. ಅದುದರಿಂದ ಈ ವಿಕಲ್ಪವು ಶಾಸ್ತ್ರವಿರೋಧವಾದುದು. ಉತ್ತರಾರ್ಥದಿಂದ ದ್ವಿತೀಯ ವಿಕಲ್ಪವೂ ದೋಷಾವಹವಾದುದೆನ್ನುತ್ತಾರೆ. ಇಲ್ಲಿ ಸಾಮ್ಯವು. ಪುಣ್ಯಸಾಹೇ ನಿಧನಯ ನಿರಂಜನಃ ಪರಮಸಾಮ್ಯ ಮುಪ್ಪೇತಿ ಎಂಬ ಶ್ರುತಿಯಲ್ಲಿ ಹೇಳಿರುವಹಾಗೆ, ಮುಕ್ತಿಕಾಲದಲ್ಲಿ ಮಾತ್ರವೇ ವಿನಾ, ತತ್ಪೂರ್ವದಲ್ಲಿ ಜನ್ಮತಃ ಜಾತಿಭೇದವಿರುವಾಗ ಸಾಧ್ಯವಿಲ್ಲವೆಂದು ತಿಳಿಸುತ್ತಾರೆ ಜಾತಾದಿ ಧ್ವಂಸತಃ - ಜಾತಾದಿಗಳ ನಾಶವಾಗುವದರಮೂಲಕ, ಸಾಮ್ಯಂ - ಸಮಭಾವವಾದರೋ, ಮುಕ್ತಿಕಾಲೇ ಮುಕ್ತಿಪ್ರಾಪ್ತಿಯಾಗುವಕಾಲದಲ್ಲಿ ಮಾತ್ರ, ಭವಿಷ್ಯತಿ - ಉಂಟಾಗುತ್ತದೆ- ಮುಕ್ತಿಕಾಲದಲ್ಲಿ ಪ್ರಾಕೃತಶರೀರವೇ ವಿರಜಾತರಣ ಅಮಾನವ ಕರಸ್ಪರ್ಶಗಳಿಂದ ತೊಲಗುವದರಿಂದ ಅನಂತರ ಜಾತಿಯು ಇರುವದಿಲ್ಲವು. ಆಗೀಗ ಜಾತಿ ಭೇದವು ಕಳೆಯುತ್ತದೇವಿನಾ, ಪ್ರಾಕೃತ ಶರೀರವಿರುವಾಗ ಜನ್ಮತಃ ಬಂದ ಜಾತಿ ಭೇದವು ಇದ್ದೇ ಇರುತ್ತದೆ, ಜಾತಿಯು ಶರೀರಕ್ಕಂಟಿದುದೇ ವಿನಾ ಆತ್ಮಾವಿಗೆ ಅಂಟಿದುದಿಲ್ಲವು. ಆತ್ಮಾವಿನ ಸ್ವರೂಪವು ಅನೋಘವಾದುದು. ನೈಜ ಸ್ವರೂ

ಜಾತಿ ತದನುಗುಣವೃತ್ತಿ ವ್ಯವಸ್ಥಾಯಾಂ ಪ್ರಮಾಣಾನಿ

ಭಗವದ್ಗೀತಾದಿಗಳಿಲುಮ್ (೧) “ಸ್ತ್ರೀಯೋವೈಶ್ಯಸ್ತಥಾ ಶೂದ್ರಾ

ಪವು ಮುಕ್ತದಶೆಯಲ್ಲಿಗ ಪ್ರಕಾಶಿಸುತ್ತದೆ. ಆಗೀಗ ಆತ್ಮ “ಸ್ವೇನರೂಪೇಣಾಭಿನಿಷ್ಪದ್ಯತೇ” ಎಂದು ಹೇಳಿರುವಹಾಗೆ ಸ್ವಯಂ ಪ್ರಕಾಶನಾಗ ಸರ್ವಜ್ಞತ್ವಾದಿಗುಣಾಷ್ಟಕಗಳಿಂದ ಕಂಗೊಳಿಸುತ್ತಾನೆಂಬ ಭಾವವು ಆತ್ಮನು ಶರೀರದಿಂದಿರುವಾಗ ಒಂದು ಜನ್ಮದಲ್ಲಿ ಬ್ರಾಹ್ಮಣನಾಗಬಹುದು. ಇನ್ನೊಂದು ಜನ್ಮದಲ್ಲಿ ಶೂದ್ರನಾಗಬಹುದು. ಇದು ಜನ್ಮತಃ ದೇಹಸಂಬಂಧವಾಗಿ ಉಂಟಾದುದರಿಂದ ಜನ್ಮವಿರುವವರಿಗೂ ತಪ್ಪಿಲ್ಲವಾದುದರಿಂದ, ಒಂದೇ ಜನ್ಮದಲ್ಲಿ ಒಂದೇ ಜಾತಿಯು ಕಳೆದು ಇನ್ನೊಂದು ಪ್ರಾಪ್ತವಾಗುತ್ತದೆಂಬುದು ಅಸಂಬಂಧ ಪ್ರಲಾಪವು ಎಂಬ ಭಾವವು. ಇದರಿಂದ ಇಲ್ಲಿ ಶರೀರ ಭೇದದಿಂದ ಸ್ತ್ರೀಯಾಗಿರುವ ಆತ್ಮನೂ ಪುರುಷನಾಗಿರುವ ಆತ್ಮನೂ, ಮುಕ್ತ ದಶೆಯಲ್ಲೂ ಸ್ತ್ರೀಪುರುಷರಾಗಿಯೇ ಇರುತ್ತಾರೆಂಬ ಅಭಿಪ್ರಾಯವು ಶಾಸ್ತ್ರಸಮ್ಮತವಲ್ಲವಾದುದರಿಂದ ಹಾಸ್ಯಾಸ್ಪದವಾಗುತ್ತದೆ. ಆಗಲಿ ಮುಕ್ತಿಯನ್ನು ಹೊಂದುವ ದಶೆಯಲ್ಲಿ, ವೈಷ್ಣವಜಾತಿ ಸಾಮಾನ್ಯತಃ ಎಲ್ಲರಿಗೂ ಮುಕ್ತಿ ಪ್ರಾಪ್ತಿಯಾಗುತ್ತದೆಂದೂ ಅದರಿಂದ ಸಮಾನಭಾವವುಂಟಾಗುತ್ತದೆಂದೂ ಏಕೆ ಭಾವಿಸಿಕೊಡದೆಂದರೆ ಪ್ರಮಾಣವನ್ನು ಉದಾಹರಿಸುತ್ತಾರೆ. ಭಗವದ್ಗೀತೆಯಲ್ಲಿ, ಸ್ತ್ರೀಯರೂ, ವೈಶ್ಯರೂ ಶೂದ್ರರೂ ಇವರೆಲ್ಲರೂ ಮುಕ್ತಿಯನ್ನು ಹೊಂದುತ್ತಾರೆಂದು ಹೇಳಿ, ಹೀಗಿರುವಾಗ ಉಪಾಯಾನುಷ್ಠಾನಮಾಡಿದ ಬ್ರಾಹ್ಮಣರು ಮುಕ್ತರಾಗುತ್ತಾರೆಂಬುದು ಕೈಮುತಿಕನ್ಯಾಯಸಿದ್ಧವೆಂದು ಹೇಳುತ್ತಾರೆ. ಭಗವದ್ಗೀತೆಯಲ್ಲಿ ಜಾತಿವ್ಯವಸ್ಥೆಯನ್ನೇ ಹೇಳಿ, ಬ್ರಾಹ್ಮಣ್ಯಕ್ಕೆ ಪ್ರಾಶಸ್ತ್ಯವನ್ನು ಹೇಳಿದೆಯೇವಿನಾ, ಎಲ್ಲಾ ಜಾತಿಯೂ ಒಂದೇ ಎಂದು ಹೇಳಿಲ್ಲವು. ಜಾತಿ ಸಾಂಕರ್ಯವು ಪ್ರಬಲವಾಗಿ ನಿಂದಿಸಲ್ಪಟ್ಟಿರುತ್ತದೆ

ಜಾತಿ ಮತ್ತು ಅದಕ್ಕೆ ನುಗುಣವೃತ್ತಿ, ಇವುಗಳ ವ್ಯವಸ್ಥೆಯಲ್ಲಿ ಪ್ರಮಾಣಗಳು.

ಭಗವದ್ಗೀತಾದಿಗಳಿಲುಮ್ - ಭಗವದ್ಗೀತೆ ಮೊದಲಾದವುಗಳಲ್ಲೂ, ಅದಿಶಬ್ದದಿಂದ ಮುಂದೆ ಉದಾಹರಿಸುವ, ಭಾರತ ವಿಷ್ಣು ಪುರಾಣಾದಿ ಗ್ರಂಥಗಳಲ್ಲೂ ಎಂಬ ಭಾವವು, (೧) ಸ್ತ್ರೀಯಃ - ಸ್ತ್ರೀಯರುಗಳೇಯಾಗಲಿ ವೈಶ್ಯರೇಯಾ

ಸ್ತೇಪಿ ಯಾಂತಿ ಪರಾಂಗತಿಂ " (೨) ಸ್ವೇಷ್ಟೇ ಕರ್ಮಣ್ಯಭಿರತ ಸ್ತಂಸಿದ್ಧಿಂ

ಗಲಿ ಹಾಗೆಯೇ ಶೂದ್ರರೇಯಾಗಲಿ ಹೀಗೆ ಯಾರು ಪಾಪಯೋನಯಃ - ಪಾಪ ಜನ್ಮವನ್ನು ಹೊಂದಿದ್ದರೂ, ತೇಪಿ - ಅಂತವರೂ ಕೂಡ, ಪರಾಂಗತಿಂ - ಶ್ರೀ ಪೂವಾದ ಗತಿಯಾದ ಶ್ರೀಮನ್ನಾರಾಯಣ ಸಾಯುಜ್ಯವನ್ನು, ಯಾಂತಿ - ಹೊಂದುತ್ತಾರೆ. ಇವರುಗಳೂ ಕೂಡ ಉಪಾಯಾನುಷ್ಠಾನವಿಲ್ಲದೆ ಮುಕ್ತಿಯನ್ನು ಹೊಂದಲಾರರು. ಪೂರ್ವಜನ್ಮದಲ್ಲಿ ಯೋಗಭ್ರಷ್ಟರಾಗಿ ಈಗ ಪ್ರೀ ಶೂದ್ರಾದಿ ಜನ್ಮಗಳು ಪ್ರಾಪ್ತವಾಗಿದ್ದರೆ ಆ ಮಹಿಮೆಯಿಂದಲಾಗಲಿ ಅಥವಾ ಇನ್ನು ಯಾವ ಸುಕೃತದಿಂದಲಾಗಲಿ ಅವರುಗಳ ಜನ್ಮಕ್ಕೆ ಅನುಗುಣವಾದ ಉಪಾಯಾನುಷ್ಠಾನ ಮೂಲಕವೆಂದರೆ ಭಾಗವತನನ್ನಾಶ್ರಯಿಸಿ ಆತನು ಇವರುಗಳಿಗಾಗಿ ಮಾಡಿದ ಭರಣ್ಯಾಸ ಮೂಲಕ ಮುಕ್ತಿಯನ್ನು ಹೊಂದುತ್ತಾರೆಂಬ ಭಾವವು. ಇದರ ಪೂರ್ವಾರ್ಥವಾದ "ವಾಂ ಹಿ ಪಾರ್ಥವ್ಯಪಾಶ್ರಿತ್ಯ ಯೇಪಿ ಸ್ಯುಃ ಪಾಪಯೋನಯಃ ಎಂಬುದರಲ್ಲಿ ಈ ಅಭಿಪ್ರಾಯವು ವ್ಯಕ್ತವು. ಎಂತಹ ಪಾಪಯೋನಿಯಲ್ಲಿ ಜನ್ಮ ನೆತ್ತಿದ್ದರೂ, ಅವರುಗಳು ಹೇಗೆ ಆಶ್ರಯಿಸತಕ್ಕದ್ದೋ ಹಾಗೆ ಆಶ್ರಯಿಸಿದರೆ, ಪರಾಂಗತಿಂ ಯಾಂತಿ ಎಂದು ಹೇಳಲ್ಪಟ್ಟಿರುತ್ತದೆ. ಇವಕ್ಕೆ ಮುಂದೆ "ಕಿಂ ಪುನ ಬ್ರಾಹ್ಮಣಾಃ ಪುಣ್ಯಾಃ ಭಕ್ತಾ ರಾಜರ್ಷಯಸ್ತಥಾ" ಎಂದು ಇದೆ. ಹೀಗೆ ಅಪಕೃಷ್ಟ ಜಾತಿಯವರೂ ಕೂಡ ಅವರಿಗೆ ಹೇಳಲ್ಪಟ್ಟ ಉಪಾಯಾನುಷ್ಠಾನದ ಮೂಲಕ ಮುಕ್ತಿಯನ್ನು ಹೊಂದಿದರೆ, ಇನ್ನು ಸುಕೃತಿಗಳಾಗಿ ಬ್ರಾಹ್ಮಣ ಲೋನಿಯಲ್ಲಿ ಜನಿಸಿರುವರು ಹಾಗೆಯೇ, ಹಿ ಅರ್ಜುನನೇ ನಿನ್ನ ಹಾಗೆಯೇ ರಾಜರ್ಷಿಗಳಾದವರೂ ಸಹ, ಉಪಾಯಾನುಷ್ಠಾನದಲ್ಲಿ ಸಾಮರ್ಥ್ಯವುಳ್ಳವರು ಈ ಭಕ್ತಿಯೋಗದಲ್ಲೇ ಇಳಿದು ನನ್ನನ್ನು ಐಕಾಂತ್ಯ ಭಕ್ತಿಯಿಂದ ಉಪಾಸಿಸಿ ಮುಕ್ತಿಯನ್ನು ಹೊಂದುತ್ತಾರೆಂಬ ವಿಷಯದಲ್ಲಿ ಹೇಳತಕ್ಕದ್ದೇನು? ಇದು ಕೈಮುತಿಕನ್ಯಾಯದಿಂದ ಸಿದ್ಧವೆಂಬಭಿಪ್ರಾಯವು. ಪ್ರೀಗೆ ನಿದರ್ಶನವಾಗಿ ಶಬರಿಯು, ಶಬರತ್ವ ಸ್ತ್ರೀತ್ವ ಇವೆರಡು ಕಾರಣಗಳಿಂದಲೂ ಅಪಕೃಷ್ಟಳಾಗಿದ್ದರೂ ಮತಂಗಮುನಿಯನ್ನಾಶ್ರಯಿಸಿ, ಅವರು ಮಾಡಿದ ಶರಣಾಗತಿಯ ಮಾಹಾತ್ಮ್ಯದಿಂದಲೂ, ಶ್ರೀರಾಮ ಪ್ರಸಾದದಿಂದಲೂ ಮೋಕ್ಷವನ್ನು ಹೊಂದಿದಳು. ವೈಶ್ಯರೂ ಉಪಾಸನಕ್ಕೆ ಅರ್ಹರೆಂದು ಅಪಶೂದ್ರಾಧಿಕರಣದಲ್ಲಿ ಹೇಳಿದ್ದರೂ, ಅವರುಗಳ ಪ್ರಬೇಧದಲ್ಲಿ ಕೆಲವರಿಗೆ ಉಪಾಸನದಲ್ಲಿ ಯೋಗ್ಯತೆ ಇಲ್ಲದುದರಿಂದ ಇಲ್ಲಿ ಪ್ರೀ ಶೂದ್ರಾದಿಗಳೊಂದಿಗೆ ಸೇರಿಸಲ್ಪಟ್ಟಿರುತ್ತಾರೆ. ಕಾಂಚಿ-ಪೂರ್ವರೂ ತುಲಾಧಾರರೂ

ಲಭತೇ ನರಃ | ಸ್ವಕರ್ಮನಿರತಾಸ್ವಿದ್ಧಿಂ ಯಥಾ ವಿಂದತಿ ತಚ್ಛ್ರೇಣ |

ವೈಶ್ಯರು. ಈ ಮಹನೀಯರುಗಳೂ ತಮಗೆ ವಿಹಿತವಾದ ಉಪಾಯಾನುಷ್ಠಾನವನ್ನು ಅವಲಂಬಿಸಿ ವೋಕ್ಷವನ್ನು ಹೊಂದಿರುತ್ತಾರೆ. ಹಾಗೆ ವಿದ್ಯಾರಾದಿ ಶೂದ್ರರೂ ಮುಖ್ಯ ಭಾಗವತೋತ್ತಮರೆಂದೆನಿಸಿ, ಬ್ರಾಹ್ಮಣಶ್ರೇಷ್ಠರನ್ನಾಶ್ರಯಿಸಿ ಮುಕ್ತಿಯನ್ನು ಬ್ರಾಹ್ಮಣರಿಗಿಂತ ಅತಿ ಸುಲಭವಾಗಿ ಹೊಂದಿರುತ್ತಾರೆ. ಹೀಗೆ ಅವಕೃಷ್ಟ ಜಾತಿಯವರೇ ಮುಕ್ತಿಯನ್ನು ಹೊಂದಿರುವಾಗ ಉತ್ಕೃಷ್ಟ ಜಾತಿಯವರಾದ ಬ್ರಾಹ್ಮಣರು ಮುಕ್ತಿಯನ್ನು ಹೊಂದುತ್ತಾರೆಂಬುದರಲ್ಲಿ ಸಂದೇಹವೇನಿದೆ ಎಂಬುದು ಶ್ಲೋಕಾರ್ಥವು. ಈ ಪ್ರಮಾಣವನ್ನು ಶ್ರೀ ದೇಶಿಕೇಂದ್ರರು ಏಕೆ ಉಪಾಹರಿಸಿದರೆಂದರೆ, ಶ್ರೀ ಶೂದ್ರಾದಿ ಜಾತಿಯವರೇ ಮುಕ್ತಿಯನ್ನು ಹೊಂದಿರುತ್ತಾರೆ ಎಂದು ಹೇಳಿರುವುದರಿಂದ, ಇವರು ವೈಷ್ಣವತ್ವವನ್ನು ಹೊಂದಿ ಉಪಾಯಾನುಷ್ಠಾನಮಾಡಿ ಮುಕ್ತಿಯನ್ನು ಹೊಂದುವ ಅವಸ್ಥೆಯಲ್ಲಿಯೂ, ಶ್ರೀಕೃಷ್ಣ ಭಗವಾಃರವರಿಂದಲೇ ಶ್ರೀ ಶೂದ್ರಾದಿ ಶಬ್ದಗಳಿಂದ ವ್ಯವಹರಿಸಲ್ಪಟ್ಟಿರುವುದರಿಂದ, ದೇಹಾವಸಾನದವರೆಗೂ ಜಾತಿಯು ಹೋಗುವುದೂ ಇಲ್ಲವು, ವ್ಯತ್ಯಸ್ತವಾಗುವುದೂ ಇಲ್ಲವು ಎಂಬ ಭಾವವು ತೋರಿಬರುತ್ತದೆ ; ಇದರಿಂದ ಜನ್ಮವ್ಯವಸ್ಥೆಯು ಹೇಳಲ್ಪಟ್ಟಿತು.

(೨) ಮುಂದಿನ ಪ್ರಮಾಣವಿಂದ ಆಯಾ ವರ್ಣದ ವೃತ್ತಿವ್ಯವಸ್ಥೆಯು ಮಾಡಲ್ಪಡುತ್ತದೆ. ಹಿಂದಿನ ಮೂರು ಶ್ಲೋಕಗಳಿಂದ ಬ್ರಾಹ್ಮಣ, ಕ್ಷತ್ರಿಯ, ವೈಶ್ಯ, ಶೂದ್ರ ಕರ್ಮಗಳನ್ನು ವಿವರಿಸಿ ಮುಂದೆ ಹೇಳುತ್ತಾರೆ, “ಸ್ವೇಸ್ವೇಕರ್ಮಣ್ಯಭಿರತಃ - ಹೀಗೆ ಮೇಲೆ ಹೇಳಿದಹಾಗೆ ಅವರವರಿಗೆ ವ್ಯವಸ್ಥಿತಗಳಾದ ಕರ್ಮಗಳಲ್ಲಿ ಅವಕ್ತಿಯುಳ್ಳ, ನರಃ - ಮನುಷ್ಯನು, ಸಿದ್ಧಿಂ ಲಭತೇ - ಪರಮ ಶ್ರೇಯೋರೂಪ ಸಿದ್ಧಿಯನ್ನು ಹೊಂದುವನು. ಹಾಗೆ ತನ್ನತನ್ನ ವರ್ಣಾಶ್ರಮಾಚಾರಗಳಲ್ಲಿ ಪ್ರವೃತ್ತಿಯುಳ್ಳವನಿಗೆ ಎಂದಿಗೂ ಹಾನಿಯಿಲ್ಲವು ಎಂದು ಸೂಚಿಸುವದಕ್ಕಾಗಿ, ನರಃ ಎಂಬ ಪ್ರಯೋಗವು. ರೀಂಗ್‌ಕ್ಷಯೇ ಎಂಬ ಧಾತುವಿನ ಪುರುಷಪ್ರತ್ಯಯದಿಂದ, ನರಃ ಎಂಬುದರಿಂದ ನಾಶವಿಲ್ಲದವನು, ಅಂತಹ ಜೀವಾತ್ಮನಿಗೆ ಪರಮ ಶ್ರೇಯಸ್ಸು ಇಲ್ಲದೇ ಹೋಗೋಣವು ಪರಮ ಹಾನಿಯು, ಅಥವಾ ಇಲ್ಲಿ ಐಹಿಕದಲ್ಲಿ ರಮಿಸದೆ ವೈರಾಗ್ಯ ಹೊಂದಿದವನು, ನರ ಶಬ್ದದಿಂದ ನರಮತೇ ಎಂಬ ವ್ಯತ್ಯಸ್ತಿಯಿಂದ, ಹೇಳಲ್ಪಟ್ಟನೆಂದೂ ಭಾವಿಸಬಹುದು; ಸ್ವಕರ್ಮನಿರತಾಃ - ಹೀಗೆ ಅವರವರಿಗೆ ವಿಧಿಸಲ್ಪಟ್ಟ ಕರ್ಮಗಳಲ್ಲಿ ನಿರತರಾಗಿರುವವರು, ಯಥಾ ಸಿದ್ಧಿಂ ವಿಂದತಿ - ಹೀಗೆ ಇಂತಹ ಸಿದ್ಧಿಯನ್ನು ಹೊಂದುವರೋ, ತಚ್ಛ್ರೇಣ -

ಸ್ವಕರ್ಮಣಾಂತಮಭ್ಯರ್ಥ್ಯ ಸಿದ್ಧಿಂ ವಿಂದತಿ ಮಾನವಃ॥ (೩) ತಸ್ಯಾ ತ್ಸಪ್ರಣವಂ
ಕೂದ್ರೋ ಮನ್ನಾಮಾನಿ ನಕೀರ್ದಯೇತ್ (೪) ವರ್ಣಾಶ್ರಮಾಚಾರ

ಅದನ್ನು ಸಾಧನದಿಂದ ಕೇಳು ಹೇಳುವೆನು; ಮುಂದೆ “ಯತಃ ಪ್ರವತ್ತಿ
ಭೂತಾನಾಂ ಯೇನ ಸರ್ವಮಿದಂ ತತಃ” ಎಂಬ ಮುಂದಿನ ಶ್ಲೋಕದ ಪೂರ್ವಾ
ರ್ಥವಿರುತ್ತದೆ. ಅದನ್ನು ಶ್ರೀದೇಶಿಕರವರು ಉದಾಹರಿಸಲಿಲ್ಲವು; ಉತ್ತರಾರ್ಥವನ್ನು
ಮಾತ್ರ “ಸ್ವಕರ್ಮಣಾಂತಮಭ್ಯರ್ಥ್ಯ” ಎಂದು, ಉದಾಹರಿಸಿರುತ್ತಾರೆ. ಯಾವನು
ಈ ಸಮಸ್ತ ವಿಶ್ವದ ಉತ್ಪತ್ತಿ ಸ್ಥಿತಿಲಯಗಳಿಗೆ ಕಾರಣಭೂತನೋ, ಯಾವನಿಗೆ
ಈ ಸಮಸ್ತ ಜಗತ್ತೂ ಶರೀರವಾಗಿ, ಅವುಗಳನ್ನು ವ್ಯಾಪಿಸಿ ಅವುಗಳಿಗೆ ಸತ್ತಾ
ದಾಯಕನಾಗಿ ಆತ್ಮಾವಗಿದ್ದಾನೋ, ತಂ-ಅಂತಹ ನಿರತಿಶಯ ಮಹಿಮೆಯುಳ್ಳ
ಸರ್ವೇಶ್ವರನನ್ನೇ, ಸ್ವಕರ್ಮಣಾಂತನಿಗೆ ವಿಧಿಸಲ್ಪಟ್ಟಿರುವ ಕರ್ಮಗಳಿಂದ
ಅಭ್ಯರ್ಥ್ಯ - ಪೂಜಿಸಿ, ಅನ್ಯ ದೇವತೆಗಳು ಆ ಕರ್ಮಗಳಲ್ಲಿ ಪೈವಹರಿಸಲ್ಪಟ್ಟಿ
ದ್ದರೂ ಭಗವಂತನುಬೋಲಲ್ಲಾ ಸತ್ಯಾಗಿ ವಿಹಿತಕರ್ಮವೆಂಬ ಭಾವನೆಯಿಂದ ಪೂಜಿ
ಸಿದರೆ, ತತ್ತ್ವಜ್ಞರಿರಕ ಪರಮಾತ್ಮನೇ ಪೂಜಿಸಲ್ಪಡುವನೆಂಬ ಭಾವವು.
ಮಾನವಃ - ಮನುಷ್ಯನು, ಯಾವಜಾತಿಯವನಾದರೂ ಚಿಂತೆ ಯಿಲ್ಲ
ವೆಂಬ ಭಾವದಿಂದ ಮಾನವಃ ಎಂಬ ಪ್ರಯೋಗವು. ಸಿದ್ಧಿಂ ವಿಂದತಿ -
ಸುಲಭವಾಗಿ ಸಿದ್ಧಿಯನ್ನು ಹೊಂದುವನು; ಇವರಿಂದ ಬ್ರಾಹ್ಮಣನಾಗಿಯೇ ಸಿದ್ಧಿ
ಯನ್ನು ಹೊಂದಬೇಕು, ಶೂದ್ರನಿಗೆ ಸಿದ್ಧಿಯಿಲ್ಲವೆಂಬುದಿಲ್ಲವು. ಅವರವರು
ಗಳಿಗೆ ವಿಹಿತವಾದ ಕರ್ಮಗಳನ್ನು ಮಾಡಿಕೊಂಡು ಇದ್ದರೆ ಅವರು ಯಾವ
ವಿಧ ಉಪಾಯಾನುಷ್ಠಾನವನ್ನು ಮಾಡಬೇಕೋ ಅದಕ್ಕೆ ಅವರ ವಿಹಿತಕರ್ಮವು
ಅನುಗ್ರಾಹಕವಾಗಿ ಆ ಉಪಾಯಾನುಷ್ಠಾನದ ಮೂಲಕ ಮುಕ್ತಿಯುಂಟು ಎಂಬ
ಭಾವವು. ಇದೊಂದ ಮುಕ್ತಿಗೆ ನಿರ್ದಿಷ್ಟಜಾತಿಯು ಕಳೆದು ಉತ್ಕೃಷ್ಟ
ಜಾತಿಯು ಬರಬೇಕೆಂಬುದರ ಅವಶ್ಯಕತೆಯಿಲ್ಲವು. ಶೂದ್ರ, ಚಂಡಾಲರಿಗೂ
ಕೂಡ ಮುಕ್ತಿಯುಂಟು, ಇವಃ ಸಿಂವೆಯೇ ಪ್ರಪತ್ತಿಯೋಗ್ಯಾಧಿಕಾರದಲ್ಲಿ
ಬಹು ನಿವೃಣತರವಾಗಿ ಉಪಪಾದಿಸಲ್ಪಟ್ಟಿರುತ್ತದೆ. ಕೆಲವರು ಶೂದ್ರಾದಿಗಳಿಗೆ
ಮುಕ್ತಿಯಿಲ್ಲವೆಂದು ಹೇಳುವ ವಾದವು ಇವರಿಂದ ನಿರಸನಮಾಡಲ್ಪಟ್ಟಿತು. ಮೋ
ಕ್ಷಕ್ಕೆ ಸರ್ವಾಧಿಕಾರತ್ವವು ಶ್ರುತಿ ಪ್ರತಿಸಾಧ್ಯವು. ಅದುದರಿಂದ ನಿರ್ದಿಷ್ಟಜಾತಿಯ
ಪ್ರಹಾಣವೂ, ಉತ್ಕೃಷ್ಟಜಾತಿಯ ಪ್ರಾಪ್ತಿಯೂ, ಬೇಕಾಗಿಲ್ಲವು. ಇವೆರಡೂ

(೩) ಭಾರತ (೪) ವಿ. ಪು. ೩. ೮. ೯.

ವತಾಪುರುಷೇಣ ಪರಃಪುರೂಃ | ವಿಷ್ಣು ರಾರಾಧ್ಯತೇ ಪಂಥಾ ನಾನ್ಯಸ್ತತ್ಪೋ
ಷಕಾರಕಃ | " (೫) " ನ ಚಲತಿ ನಿಜವರ್ತಧರ್ಮತೋ ಯಃ " ಇತ್ಯಾದಿಗಳಾಲೇ

ಆಸಾಧ್ಯ ವಿಷಯವು ಎಂಬುದು ಮುಖ್ಯತಾತ್ಪರ್ಯವು. ಜನ್ಮತಃ ಬಂದುದು
ಜನ್ಮತಃ ಕಳಯತಕ್ಕದ್ದು ಎಂದು ಶಾಸ್ತ್ರಗಳಿಂದ ಬೋಧಿತವು.

೨. ತಸ್ಮಾತ್ - ಆ ಕಾರಣವಿಂದ, ಶೂದ್ರಃ - ಶೂದ್ರನು, ಮನ್ಯಾಮಾನಿ-
ನನ್ನು ನಾಮಗಳನ್ನು ಆಪ್ತೋತ್ತರ ಶತ ಸಂಖ್ಯಾರೀತ್ಯಾ, ಸಪ್ರಣವಂ-ಪ್ರಣವ
ದೊಂದಿಗೆ, ನಕೀರ್ಮಯೇತ್ - ಹೇಳಿಕೂಡದು; (ಸಾಧ್ಯೋಪಾಯ ೨೪೬ನೆಯ
ಪುಟವನ್ನು ನೋಡಿ) ಇದರಿಂದ ಶೂದ್ರನಿಗೆ ಭಗವನ್ನಾಮ ಸಂಕೀರ್ತನೆ ಕೂಡ
ಬ್ರಾಹ್ಮಣಾದಿಗಳಿಗಿಂತ ವ್ಯತ್ಯಸ್ತವಾಗಿಯೇ ಹೇಳಿರುವದರಿಂದ, ವೈಷ್ಣವಭಾಗವತ
ನಾಗಿ ಇದ್ದರೂ ನಿರ್ಮಪ್ಪಜಾತಿಯು ಗತಿಸಿಹೋಗಿ ಉತ್ತಮಜಾತಿಯು ಪ್ರಾಪ್ತ
ವಾಗುವದಿಲ್ಲವೆಂಬುದು ವ್ಯಕ್ತವು; ಭಗವನ್ನಾಮ ಸಂಕೀರ್ತನೆಯನ್ನು ಮಾಡುವ
ಭಾಗವತನು ಶೂದ್ರನೆಂದೇ ಇಲ್ಲಿಯೂ ವ್ಯವಹರಿಸಲ್ಪಟ್ಟಿರುತ್ತದೆ.

(೪) "ವರ್ಣಾಶ್ರಮಾಚಾರವತಾ - ತನ್ನ ವರ್ಣಾಶ್ರಮಗಳಿಗೆ ವಿಹಿತ
ವಾದ ಆಚಾರಗಳನ್ನುಳ್ಳ ಪುರುಷನಿಂದ, ಪರಃಪುರೂಃ - ಪರಮ ಪುರುಷ
ನಾದ ವಿಷ್ಣುವು, ಆರಾಧ್ಯತೇ - ಆರಾಧಿಸಲ್ಪಡುವನು, ನಾನ್ಯಃ ಪನ್ಥಾ -
ಇನ್ನುಯಾವ ಮಾರ್ಗವೂ, ತತ್ಪೋಷಕಾರಕಃ - ಆ ಪರಮ ಪುರುಷನಿಗೆ ಸಂ
ತೋಷವನ್ನುಂಟುಮಾಡುವದಿಲ್ಲವು. ವರ್ಣಾಶ್ರಮಗಳಿಗೆ ಅನುಗುಣವಾಗಿ ವಿಧಿಸ
ಲ್ಪಟ್ಟ ಆಚಾರಗಳನ್ನುನುಷ್ಠಿಸುವದರಿಂದ ಪರಮಪುರುಷನು ಆರಾಧಿಸಲ್ಪಟ್ಟು
ಸಂತೋಷವನ್ನು ಹೊಂದಿ ಅನುಗ್ರಹಿಸುವನೆಂಬ ತಾತ್ಪರ್ಯವು. ಅಂಕಹ
ವರ್ಣಾಶ್ರಮಕ್ಕನುಗುಣವಾದ ಕರ್ಮಾನುಷ್ಠಾನಮೂಲಕ ಆರಾಧಿಸಿದ ಪುರುಷನು,
ಪುರುಷನೋತಿ ಎಂಬ ವ್ಯುತ್ಪತ್ತಿ ಮೂಲಕ, ಬಹುವಾಗಿ ತನಗೆ ದಾನಕೊಟ್ಟು
ಆರಾಧಿಸಿದನೆಂದು ಭಾವಿಸಿ ಭಗವಂತನು ಸಂತೋಷಪಡುವವಾದುದರಿಂದ ಅಂತಹ
ಆರಾಧಕನು, ಪುರುಷ ನೆಂದೂ ಅದಕ್ಕೆ ಪ್ರೀತನಾದ ಪರಮ ಪುರುಷನೂ ಪ್ರತಿ
ಯಾಗಿ ತಾನೂ ಬಹುವಾಗಿ ಕೊಡುವದರಿಂದ, ಆತನೂ ಪರಃಪುರೂಃ ಎಂದು
ಪ್ರಯೋಗಿಸಿರುತ್ತಾರೆ. ಇದರಿಂದ ವರ್ಣಾಶ್ರಮ ಕರ್ಮಗಳನ್ನು ಅನುಷ್ಠಿಸುವಾಗ
ಅನ್ಯದೇವತಾಸ್ತುತಿ ಆರಾಧನಾದಿಗಳಿದ್ದರೂ, ಫಲಭಿಲಾಷಿಯಾಗದೆ ವಿಹಿತಕರ್ಮ
ಗಳನ್ನು ಭಗವಂತನೊಲ್ಲಾಸಕ್ಕಾಗಿ ಮಾಡುತ್ತೇನೆಂದು ಸಜ್ಜಲ್ಪಿಸಿ ಮಾಡತಕ್ಕ
ದ್ದೆಂದೂ, ಹಾಗೆ ಕರ್ಮಾನುಷ್ಠಾನಮಾಡದಿದ್ದರೆ, ಭಗವತ್ತೀತಿಯುಂಟಾಗದೇ ಇರು

ವದು ಮಾತ್ರವೇ ಅಲ್ಲದೆ, ಅಜ್ಞಾ ಕೈಜ್ಞರ್ಮಗಳನ್ನು ತೃಪ್ತಿಸಿದುದರಿಂದ ಭಗವನ್ನಿಗ್ರಹಕ್ಕೆ ಗುರಿಯಾಗುವನೆಂದೂ, ಭಾವಿಸತಕ್ಕದ್ದು. ಇದು ಔರ್ಮರು ಸಗರ ಚಕ್ರವರ್ತಿಗೆ ಬೋಧಿಸುವ ಪ್ರಕರಣವು. ಈ ಅಭಿಪ್ರಾಯವನ್ನೇ ಶ್ರೀ ಪರಾಶರರು ಇನ್ನೂ ಎರಡು ಶ್ಲೋಕಗಳಿಂದಲೂ ಉಪದೇಶಿಸುತ್ತಾರೆ.

ತಸ್ಮಾತ್ಪದಾಚಾರವತಾ ಪುರುಷೇಣ ಜನಾರ್ದನಃ |

ಅರಾಧ್ಯತೇ ಸ್ವನರ್ಣೋಕ್ತ ಧರ್ಮಾನುಷ್ಠಾನ ಕಾರಿಣಾ ||

ಬ್ರಾಹ್ಮಣಃ ಕ್ಷತ್ರಿಯೋವೈಶ್ಯ ಶೂದ್ರಶ್ಚ ಪೃಥಿವೀಪತೇ |

ಸ್ವಧರ್ಮತತ್ಪರೋ ವಿಷ್ಣು ಮಾರಾಧಯತಿ ನಾನ್ಯಥಾ ||

ಈ ಶ್ಲೋಕಗಳ ಅಭಿಪ್ರಾಯವೂ ಮೇಲಿನ ಶ್ಲೋಕಾಭಿಪ್ರಾಯದ ಅನುವಾದವೇ; ಇದರಿಂದಲೂ ಶೂದ್ರಾದಿಗಳಿಗೆ ನಿರ್ದಿಷ್ಟಜಾತಿಯು ತೊಲಗಿ ಉತ್ತಮಜಾತಿಯುಂಟಾಗುತ್ತದೆಂಬವಾದವು ಸರಿಯಲ್ಲವೆಂಬುದು ತೋರಿಬರುತ್ತದೆ. ಆ ಜಾತಿಯಲ್ಲೇ ಮೋಕ್ಷಪ್ರಾಪ್ತಿಯು ಇನ್ನೂ ಸುಲಭವಾಗಿಯೇ ಸಾಧ್ಯವಾದುದರಿಂದ ಉತ್ಕೃಷ್ಟಜಾತಿ ಬೇಕೆಂಬವೇಕ್ಷೆಗೆ ಕಾರಣವೇ ಇಲ್ಲವು.

(೫) ವಿಷ್ಣು ಭಕ್ತನಾದರೆ ನಿಜಧರ್ಮಚರಣೆಯು ಬೇಕಿಲ್ಲವೆಂಬ ವಾದಕ್ಕೆ ಪ್ರತ್ಯುತ ವಿರೋಧವಾದ ಪ್ರಮಾಣವಿದು. ವಿಷ್ಣು ಭಕ್ತನಾಗಬೇಕಾದರೆ ಸ್ವಕೀಯವರ್ಣಾಶ್ರಮ ಧರ್ಮದಿಂದ ಚಲಿಸದೇ ಇರಬೇಕೆಂದು ಇದು ಉಪದೇಶಿಸುತ್ತದೆ. ಯಮನು ತನ್ನ ಭಟರಿಗೆ ವಿಷ್ಣು ಭಕ್ತರತಂಟೆಗೆ ಹೋಗಬೇಡಿ, ಎಂದು ಹೇಳುವ ಪ್ರಕರಣವು. ಆ ವಿಷ್ಣು ಭಕ್ತರು ಯಾರೆಂದರೆ ಹೇಳುತ್ತಾನೆ.

“ನಚಲತಿ ನಿಜಧರ್ಮವರ್ಣತೋ ಯ ಸ್ಸಮಮತಿ ರಾತ್ಮಸುಹೃದ್ವಿ

ಪಕ್ಷಪಕ್ಷೇ | ನ ಹರತಿ ನ ಚ ಹಂತಿ ಕಿಂಚಿದುಚ್ಛೇ ಸ್ವಿತಮನಸಂ

ತ ಮನ್ಯೈಹಿ ವಿಷ್ಣು ಭಕ್ತಂ” || ಎಂಬುದು ಪೂರಾಶ್ಲೋಕವು; ಯಃ -

ಯಾನನು, ನಿಜವರ್ಣಧರ್ಮತಃ - ತನ್ನವರ್ಣಕ್ಕೆ ವಿಹಿತವಾದ ಧರ್ಮಾನುಷ್ಠಾನದಿಂದ, ನಚಲತಿ - ಕದಲುವದಿಲ್ಲವೋ, ಎಂದರೆ ವಿಧಿಗನುಸಾರವಾಗಿ ತನ್ನ ವರ್ಣದ ಧರ್ಮಾನುಷ್ಠಾನವನ್ನೇ ಮಾಡುತ್ತಾನೋ, ಅತ್ಮಸುಹೃದ್ವಿಪಕ್ಷಪಕ್ಷೇ - ತನಗೆ ಶತ್ರುಮಿತ್ರರುಗಳಲ್ಲಿ, ಸಮಮತಿಃ - ಸಮತ್ವ ಬುದ್ಧಿಯುಳ್ಳವನು ಯಾರೋ, ಕಿಂಚಿತ್ ನ ಹರತಿ - ಯಾರು ಇತರರ ಸ್ವತ್ತನ್ನು ಸ್ವಲ್ಪವಾಗಲಿ ಅಪಹರಿಸುವದಿಲ್ಲವೋ, ಮತ್ತು ಕಿಂಚಿತ್ ನಹಂತಿ - ಯಾವುದನ್ನು ಕೊಲ್ಲುವದಿಲ್ಲವೋ ಅಥವಾ ನಾಶಮಾಡುವದಿಲ್ಲವೋ, ತಂ - ಅಂತಹ, ಸ್ವಿತಮನಸಂ - ಪರಶುದ್ಧ ಮನಸ್ಸನನ್ನು, ವಿಷ್ಣು ಭಕ್ತಂ ಅವೈಹಿ - ವಿಷ್ಣು ಭಕ್ತನೆಂದು ತಿಳಿ, ಅಂತವರ ತಂಟೆಗೆ ಹೋಗಬೇಡವೆಂದು ಹೇಳುತ್ತಾನೆ. ಇಲ್ಲಿಯೂ ದೇಹಾವಸಾ

ಭಾಗವತನುಕ್ಮೇ ಯಥಾಪೂರ್ವಂ ಚಾತಿವ್ಯವಸ್ಥೆಯುಂ, ಅದಕ್ಕೆನುರೂಪ
ಮಾನ ವೃತ್ತವ್ಯವಸ್ಥೆಯುಂ, ಸುಸ್ಪಷ್ಟಮಾಗ ಜ್ಞೋಲ್ಲಪಟ್ಟಿದು.

ಇಪ್ಪಡಿ ಭಾಗವತತ್ವಮಾಗಿರ ಗುಣಮುಮ್, ಅದಡಿಯಾಗ ವರುಂ
ಪುರುಷಾರ್ಥ ವಿಶೇಷಮುಮ್, ಸಮಾನಮಾಯಿರುಕ್ಕೆ, ಜಾತಿವಿಶೇಷಜ್ಞ.

ನದವರೆಗೂ ನಿಜ ವರ್ಣತಃ - ಸ್ವಕೀಯ ವರ್ಣಕ್ಕೆ ವಿಧಿಸಿದ ಧರ್ಮಾನುಷ್ಠಾನ
ದಿಂದ ಕದಲದೆ ಇರಬೇಕೆಂದು ಹೇಳಲ್ಪಟ್ಟಿತು," ಇತ್ಯಾದಿಗಳಾಲೇ - ಇವೇ
ಮೊದಲಾದ ಪ್ರಮಾಣಗಳಿಂದ, ಭಾಗವತನಿಗೂ, ಯಥಾ ಪೂರ್ವಂ - ಹಿಂದೆ
ಇದ್ದಹಾಗೆ ಎಂದರೆ ಜನ್ಮತಃ ಬಂದಹಾಗೆಯೇ, ಜಾತಿಯ ವ್ಯವಸ್ಥೆಯನ್ನೂ, ಅದ
ಕ್ಕೆನುರೂಪಮಾನ ವೃತ್ತವ್ಯವಸ್ಥೆಯುಮ್-ಅ ಜಾತಿಗೆ ಅನುಗುಣವಾಗಿ ಶಾಸ್ತ್ರ
ದಲ್ಲಿ ವಿಹಿತವಾದ ಅನುಷ್ಠಾನ ಕ್ರಮವನ್ನೂ, ಸ್ಪಷ್ಟಮಾಗಶೋಲ್ಲಪಟ್ಟಿದು -
ವ್ಯಕ್ತವಾಗಿ ಹೇಳಲ್ಪಟ್ಟಿತು. ಈ ಎಲ್ಲಾ ಪ್ರಮಾಣಗಳಲ್ಲೂ ಜನ್ಮತಃ ಬಂದ
ಜಾತಿಯು ಎಂದಿಗೂ ತಪ್ಪುವದಿಲ್ಲವೆಂದು ಹೇಳಿರುವದು ಭಾಗವತನ ವಿಷಯವೇ
ಯಾದುದರಿಂದ, ಭಾಗವತನ ವಿಷಯದಲ್ಲಿ ಮಾತ್ರ ಜಾತಿಯ ವ್ಯತ್ಯಸ್ತವು
ಉಂಟು, ಇತರರ ವಿಷಯದಲ್ಲಿ ಇಲ್ಲವೆಂದು ಹೇಳಲು ಸಾಧ್ಯವಿಲ್ಲವೆಂಬ ತಾತ್ಪ
ರ್ಯವು. ಜಾತಿಯು ಜನ್ಮತಃ ಬಂದುದಾದುದರಿಂದ, ಜನ್ಮವಿರುವವರೆಗೂ ತಪ್ಪಿ
ದ್ದಲ್ಲವೆಂದೂ, ಹಾಗೆಯೇ ಎಂದಿಗೂ ಆ ಜಾತಿಗೆ ವಿಹಿತಗಳಾದ ಪ್ರವೃತ್ತಿಗಳೂ
ತಪ್ಪಿದ್ದಲ್ಲವೆಂದೂ, ಹೀಗೆ ಅನೇಕ ಪ್ರಮಾಣಗಳಿಂದಲೂ ಸ್ಥಾಪಿಸಿದರು.

ಆದರೆ ಶ್ರೀ ವ್ಯಾಸ ಮಹರ್ಷಿಯೂ ಕೂಡ "ಶೂದ್ರಸ್ಸಾಧುಃ ಕಲಿಸ್ಸಾಧುಃ"
ಎಂದು ಶೂದ್ರನಿಗೆ ಮಾಹಾತ್ಮ್ಯವನ್ನು ಹೇಳಿಲ್ಲವೇ ಎಂದರೆ ಆಪ್ರಮಾಣವು ನಾವು
ಮೇಲೆ ಸ್ಥಾಪಿಸಿದ ಅಭಿಪ್ರಾಯವನ್ನೇ ಅನುವಾದಮಾಡಿ ಹೇಳುತ್ತದೆಂದು ಹೇಳು
ತ್ತಾರೆ.—ಇಪ್ಪಡಿ-ಹೀಗೆ ಮೇಲೆ ಉಪಪಾದಿಸಿದ ಗೀತೆಯಲ್ಲಿಭಾಗವತತ್ವ ಮಾಗಿರ
ಗುಣಮುಮ್, ಎಲ್ಲಾ ಜಾತಿಯಲ್ಲೂ ಪ್ರಪನ್ನನಾಗಿ ಭಾಗವತಭಾವವನ್ನು
ಹೊಂದಿರುವದರ ಮೂಲಕ ಬರುವ ಗುಣರೂಪ ಮಾಹಾತ್ಮ್ಯಯೂ, ಅದಡಿ
ಯಾಗವರುಮ್ - ಹಾಗೆ ಪ್ರಪನ್ನನಾಗಿ ಭಾಗವತನೆಂದು ಹೇಳಿಸಿಕೊಂಡಿರುವದರ
ಮೂಲಕ ಬರುವ, ಪುರುಷಾರ್ಥ ವಿಶೇಷಮುಮ್-ದಿವ್ಯ ವೈಕುಂಠಪ್ರಾಪ್ತಿಯೂ,
ಸಮಾನವಾಗಿರುವಾಗ, ಜಾತಿವಿಶೇಷಜ್ಞ ಳುಮ್-ಜಾತಿ ವಿಶೇಷಗಳೂ, ಪ್ರವೃತ್ತಿ
ವಿಶೇಷಜ್ಞ ಳುಮ್ - ಆಯಾಜಾತಿಗಳಿಗೆ ವಿಧಿಸಲ್ಪಟ್ಟ ಅನುಷ್ಠಾನರೂಪ ಪ್ರವೃ
ತ್ತಿಗಳೂ ಸಹ, ನಿತ್ಯವ್ಯವಸ್ಥಿತಜ್ಞ ಳೆನ್ಮುಮಿಡಮ್ - ಯಾವಾಗಲೂ ನಿಯ
ತವಾದವುಗಳು ಎಂಬ ಸಂದರ್ಭದಲ್ಲಿ, "ಶೂದ್ರಸ್ಸಾಧುಃ - ಶೂದ್ರನು ಮಾಹಾ

ಳುಮ್, ವೃತ್ತಿವಿಶೇಷಜ್ಞಳುಮ್, ನಿತ್ಯ ವ್ಯವಸ್ಥಿತಜ್ಞಳೆನ್ನುಮಿದಮ್
(೧) “ಶೂದ್ರಸ್ಸಾಧುಃ ಕಲಿಸ್ಸಾಧುಃ” ಇತ್ಯಾದಿಗಳಿಲುಮ್ ಪ್ರಸಿದ್ಧಮ್.

ಪುಣ್ಯವಂತನು, “ಕಲಿಸ್ಸಾಧುಃ ಕಲಿಯುಗವು ಧನ್ಯವಾದುದು” ಇತ್ಯಾದಿಗಳಿ
ಲುಮ್ - ಎಂಬಿವೇ ಮೊದಲಾದ ಪ್ರಮಾಣಗಳಲ್ಲೂ ಪ್ರಸಿದ್ಧವು; ಮೇಲೆಹೇಳಿದ
ಪ್ರಮಾಣಗಳು ಮಾತ್ರವೇ ಅಲ್ಲದೆ, ಈ “ಶೂದ್ರಸ್ಸಾಧುಃ” ಇತ್ಯಾದಿ ಪ್ರಮಾಣ
ಗಳಲ್ಲೂ ಪ್ರಸಿದ್ಧವು. ಅವುಗಳಿಂದ ಸಿದ್ಧವಾದರೆ, ಇದರಿಂದ ಪ್ರಕರ್ಷಣ ಸಿದ್ಧವು;
ಏಕೆಂದರೆ ಶ್ರೀವ್ಯಾಸಮಹರ್ಷಿಯು ತಾವೇ ವ್ಯಕ್ತಪಡಿಸುತ್ತಾರೆ; ಮೇಲೆಹೇಳಿದ
ಇತರ ಪ್ರಮಾಣಗಳಿಂದ ಉಹಿಸತಕ್ಕದ್ದಾಗಿರುತ್ತದೆ. ಈ ಪ್ರಮಾಣದಲ್ಲಿ ಆ
ಕಷ್ಟವೂ ಇಲ್ಲವು, ಮಹರ್ಷಿಯೇ ವ್ಯಕ್ತಪಡಿಸಿರುತ್ತಾರೆಂಬ ಭಾವವು. ಪ್ರಕರಣ
ವೇನೆಂದರೆ.—ಶ್ರೀ ಪರಾಶರರು ತಮ್ಮ ಪ್ರಿಯ ಶಿಷ್ಯರಾದ ಮೈತ್ರೇಯರಿಗೆ ಕೃತ
ಯುಗದಲ್ಲಿ ತಪಸ್ಸೇ ಮೊದಲಾದ ಕ್ಲೇಶಯುಕ್ತ ಪ್ರಯತ್ನಗಳಿಂದ ಸಾಧ್ಯವಾ
ದುದು, ಕಲಿಯುಗದಲ್ಲಿ ಅಲ್ಪಪ್ರಯತ್ನದಿಂದಲೇ ಅತಹ ಮಹತ್ತಾದ ಸಿದ್ಧಿಯನ್ನು
ಸಾಧಿಸಬಹುದೆಂದು ಹೇಳಿ, ಅದನ್ನೇ ವಿಶದವಾಗಿ ಬೋಧಿಸುವದಕ್ಕಾಗಿ ಹಿಂದೆ
ನಡೆದ ವೃತ್ತಾಂತವನ್ನು ಬೋಧಿಸುತ್ತಾರೆ. ಯಾವ ಕಾಲದಲ್ಲಿ, ಅಲ್ಪಕೋಧರೋ
ದದಾತಿ ಸುಮಹತ್ಪಲಂ - ಅಲ್ಪನುಷ್ಠಾನವು ವಿಶೇಷವಾದ ಮಹತ್ತಾದ ಫಲ
ವನ್ನು ಕೊಡುತ್ತದೆ ಎಂದು ಮುನಿಗಳಲ್ಲಿ ವಾದಹುಟ್ಟಿ ಇದರ ನಿರ್ಣಯವನ್ನು
ತಿಳಿಯಬೇಕೆಂದು ಗಂಗಾನದಿಯಲ್ಲಿ ಆಗ ಸ್ನಾನಮಾಡುತ್ತಿದ್ದ ಸರ್ವಜ್ಞರಾದ ನನ್ನ
ಮಗ ವ್ಯಾಸಮಹರ್ಷಿಯ ಹತ್ತಿರಬಂದರು. ನನ್ನ ಮಗನು ಅವರ ಮನೋಭಾ
ವವನ್ನರಿತವರಾದುದರಿಂದ ಅವರು ಪ್ರಶ್ನಿಸುವದಕ್ಕೆ ಮುಂದೆಯೇ ಸ್ನಾನಾ
ನಂತರ “ಶೂದ್ರಸ್ಸಾಧುಃ ಕಲಿಸ್ಸಾಧುಃ” ಎಂದು ಹೇಳಿದರು. ಇದು
ಚೆನ್ನಾಗಿ ತಿಳಿಯುವದಕ್ಕಾಗಿ ಇನ್ನೊಂದುಸಲ ಸ್ನಾನಮಾಡಿ ಬಂದು ಅದರ ಅರ್ಥ
ವನ್ನು ವಿವರಿಸುತ್ತಾರೆ ಹೇಗೆಂದರೆ, ಸಾಧು ಸಾಧ್ವಿತಿಚೋತ್ಥಾಯ ಶೂದ್ರ
ಧನ್ಯೋಸಿಚಾಬ್ರವೀತ್” ಶೂದ್ರಸ್ಸಾಧುಃ ಎಂದು ಹೇಳಿದರಭಿಪ್ರಾಯವು,
ಶೂದ್ರನು ಧನ್ಯನು ಮಹಾಪುಣ್ಯವಂತನು ಎಂದು ವಿವರಿಸಿದರು. ಪುನಃ
ಸ್ನಾನಮಾಡಿಬಂದು “ಯೋಷಿತಸ್ಸಾಧು ಧನ್ಯಸ್ತಾ ಸ್ತಾಭ್ಯೋ ಧನ್ಯತ
ರೋಕಃ” ಸ್ತ್ರೀಗಳು ತುಂಬಾ ಸಾಧುಗಳು ಎಂದರೆ ತುಂಬಾ ಧನ್ಯರು, ಪುಣ್ಯ
ವಂತರು, ಅವರುಗಳಿಗಿಂತ ಹೆಚ್ಚು ಪುಣ್ಯವಂತರು ಯಾರು ಇದ್ದಾರೆಂದು ಹೇಳಿ

ದರು ; ಹೀಗೆ ಹೇಳಿಬಿಟ್ಟು ಅಲ್ಲಿ ನೆರದಿದ್ದ ಮುನಿಗಳನ್ನು ಕುರಿತು ಬಂದ ಕಾರ್ಯ ವೇನೆಂದು ಕೇಳಲು; ತಾವು ಈಗ ಹೇಳಿದ ಉಕ್ತಿಗಳ ಅರ್ಥವನ್ನು ಸಮಗ್ರವಾಗಿ ಉಪದೇಶಿಸಬೇಕೆಂದು ಪ್ರಾರ್ಥಿಸಲು. ಅದಕ್ಕವ್ಯಾಸರು ಅಲ್ಪಾಯಾಸದಿಂದ ಕಲಿಯುಗ, ಶೂದ್ರರು, ಸ್ತ್ರೀಗಳಿಗೆ ಧನ್ಯತೆಯುಂಟಾಗುತ್ತದೆಂದು ಹಾಗೆ ಹೇಳಿದ ನೆಂದು ಉತ್ತರಕೊಟ್ಟರು. ಇತರ ಯುಗಗಳಲ್ಲಿ ಧ್ಯಾನ, ಯಜ್ಞ, ಅರ್ಚನಾದಿ ತುಂಬಾ ಪ್ರಯಾಸಕರಗಳಾದ ಅನುಷ್ಠಾನಗಳಿಂದ ಸಾಧ್ಯವಾದುದು “ ಕಲಾ ಸಂಕೀರ್ತ್ಯ ಕೇಶವಂ ” ನಾಮ ಸಂಕೀರ್ತನಮಾತ್ರದಿಂದಲೇ ಉಪಾಯಾನುಷ್ಠಾನಕ್ಕೆ ಸಹಕಾರಿಯಾಗುವದರಿಂದ ಕಲಿಯುಗವು ಧನ್ಯವಾದುದೆಂದು ಹೇಳಿದನು. ಬ್ರಾಹ್ಮಣನು ಬಹು ಜಾಗರೂಕನಾಗಿ ಬಹು ಪ್ರಯಾಸದಿಂದ ನಿತ್ಯನೈಮಿತ್ತಿಕಾನುಷ್ಠಾನಗಳಿಂದ ಹೊಂದತಕ್ಕ ಫಲವನ್ನೆಲ್ಲಾ ಶೂದ್ರನು ದ್ವಿಜ ಶುಶ್ರೂಷಮಾತ್ರದಿಂದಲೇ ಹೊಂದುವನಾದುದರಿಂದ ಬ್ರಾಹ್ಮಣ ಕ್ಷತ್ರಿಯ ವೈಶ್ಯರಿಗಿಂತ ಶೂದ್ರನು ಧನ್ಯತರನೆಂದು ಹೇಳಿದನು. “ಯೋಷಿ ಚ್ಛುಶ್ರೂಷಣಾದ್ಭರ್ಮಕರ್ಮಣಾ ಮನಸಾಗಿರಾ” ಸ್ತ್ರೀಯಾದರೋ ಭರ್ಮವನ್ನು ಮನೋವಾಕ್ಯಾಯಗಳಿಂದ ಶುಶ್ರೂಷೆ ಮಾಡುವದರಿಂದ ಶುಭವನ್ನು ಹೊಂದುವಳು. ಆದುದರಿಂದ ಆಕೆಯೂ ಧನ್ಯತರಳು. ಆದುದರಿಂದ “ಭರ್ತೃಶುಶ್ರೂಷಯಾನಾರೀ ಲಭತೇಸ್ವರ್ಗಮುತ್ತಮಂ | ಅಪಿಯಾ ನಿರ್ಮ ಮಸ್ಕಾರಾ ನಿನ್ಯತ್ತಾದೇವಪೂಜನಾತ್” ಎಂದು ವಾಲ್ಮೀಕಿ ಮಹರ್ಷಿಯೂ ಹೇಳಿರುತ್ತಾರೆ. (ಅಯೋಧ್ಯಾ ೨೪-೨೬) ಯೋಷಿತ್ತು ಮತ್ತು ಕಲಿಯುಗ ವಿಷಯಗಳು ಪ್ರಾಸಂಗಿಕವಾಗಿ ಹೇಳಲ್ಪಟ್ಟವು. ಶೂದ್ರನು ಧನ್ಯನು, ಅಲ್ಪಾಯಾಸದಿಂದ ಬ್ರಾಹ್ಮಣಾದಿಗಳಹಾಗೆಯೇ ಮುಕ್ತಿಯನ್ನು ಹೊಂದಬಹುದೆಂದು ಹೇಳಿರುವದರಿಂದ ಜಾತಿಯೂ ಪ್ರವೃತ್ತಿಯೂ ಸಹ ನಿತ್ಯವ್ಯವಸ್ಥಿತವಾಗಿ ನಿಯತವೆಂದೂ, ಅವುಗಳನ್ನು ಬದಲಾಯಿಸಲು ಸಾಧ್ಯವಿಲ್ಲವೆಂದೂ ಹೇಳಲ್ಪಟ್ಟವು. ಅಲ್ಪಾಯಾಸದಿಂದಲೇ ಶೂದ್ರನಿಗೆ ಬಹುಕಷ್ಟದಿಂದ ಬ್ರಾಹ್ಮಣನಿಗೆ ಲಭಿಸುವ ಪುರುಷಾರ್ಥವು ಲಭಿಸಿದರೆ, ಆತನು ಬ್ರಾಹ್ಮಣನಹಾಗೆ ನಡೆಯಬೇಕೆಂದು ಏಕೆಯತ್ತಿ ಸಿ ಭಗವನ್ನಿಗ್ರಹಕ್ಕೆ ಒಳಗಾಗುತ್ತಾನೋ ತಿಳಿಯದು. ಹಾಗೆಯೇ ಅಲ್ಪಾಯಾಸದಿಂದ ಮಹತ್ತಾದ ಫಲವು ದೊರೆಯುವದರಿಂದ ಬ್ರಾಹ್ಮಣನಾದವನು ನಾನೂ ಶೂದ್ರನಹಾಗೆ ಆಗುವನೆಂದು ಪ್ರವರ್ತಿಸಿದರೆ, ಅವನೂ ತನ್ನ ನಿಯತ ಧರ್ಮಪರಿತ್ಯಾಗದಿಂದ ಭಗವನ್ನಿಗ್ರಹಕ್ಕೆ ಗುರಿಯಾಗುವನೆಂದು ತಿಳಿಯತಕ್ಕದ್ದು.

ಇಲ್ಲಿ “ಜಾತಿ ವಿಶೇಷಜ್ಞಳುಮ್” ಎಂದು ಹೇಳಿರುವದರಿಂದ ಬ್ರಾಹ್ಮಣ್ಯಾದಿಗಳನ್ನು ನಿರ್ಧರಿಸುವ ಹೇತುವು ಯಾವುದು ಎಂದು ಸಾರಾಸ್ವಾದಿನಿ ವ್ಯಾಖ್ಯಾ

ದ್ವಿವಿಧಬ್ರಾಹ್ಮಣ್ಯಾಭಿದಾನೇನ ಸರ್ವಶಾಸ್ತ್ರಾನಿರೋಧಿತ್ವಂ.

(೧) “ತನು ಶ್ಲೋದ್ರೇ ರಜಃಕ್ಷತ್ರೇ ಬ್ರಾಹ್ಮಣೇ ಸತ್ತ್ವಮುತ್ಕಟಿಮ್”
ಇತ್ಯಾದಿಗಳಿಲ್ ಶೋಲ್ಲಾಗಿರ ಪಡಿಯೇ ಸತ್ತ್ವಾದಿಗುಣ ತಾರತಮ್ಯವತ್ತಾನ

ತ್ಯವು ಚರ್ಚಿಸಿರುತ್ತಾರೆ. ನೈಯಾಯಿಕನ ಜಾತಿ ಶಬ್ದದಿಂದ ಬ್ರಾಹ್ಮಣ್ಯವನ್ನು ನಿರೂಪಿಸಲು ಸಾಧ್ಯವಿಲ್ಲವು; ಶಿಖಾ ಯಜ್ಞೋಪವೀತಾದಿ ಅಜ್ಞಗಳಿಂದ ನಿರ್ಧರಿಸುತ್ತೇವೆ ಎಂದರೆ, ಕೆಲವು ಬ್ರಾಹ್ಮಣೇತರರು ಇದನ್ನು ಧರಿಸಿರುವದನ್ನು ಕಂಡಿರುವೆವು. ಘಟತ್ವಾದಿ ಅವಯವ ವಿಶೇಷದಹಾಗೆ ಯಾವುದಾದರೂ ನಿರ್ಧಾರಕವೋ? ಎಂದರೆ ಬ್ರಾಹ್ಮಣ್ಯಕ್ಕೆ ಅಂತಹ ಅವಯವ ವಿಶೇಷವು ಯಾವುದೂ ಇರುವದಿಲ್ಲವು. ಆತನ ಸಂಧ್ಯಾವಂದನಾದಿ ಅನುಷ್ಠಾನಗಳಿಂದ ನಿರ್ಧರಿಸುತ್ತೇವೆ ಎಂದರೆ, ಬ್ರಾಹ್ಮಣ್ಯವಿದ್ದರೆ ಅದರಿಂದ ಸಂಧ್ಯಾವಂದನಾದಿ ಅನುಷ್ಠಾನಗಳು ನಿರ್ಧರಿಸಲ್ಪಡುವದರಿಂದ ಆತ್ಮಾಶ್ರಯದೋಷವು. ಮಾತಾಪಿತೃಗಳಿಗೆ ಬ್ರಾಹ್ಮಣ್ಯವಿದ್ದರೆ ಅದರಿಂದ ಬ್ರಾಹ್ಮಣ್ಯವೆಂದರೆ, ಪರಮಾತ್ಮಮುಖದಿಂದ ಬಂದ ಬ್ರಾಹ್ಮಣನೂ, ಆಯೋನಿಜರಾದ ಬ್ರಾಹ್ಮಣರೂ, ಹಾಗೆಯೇ ಆಗಸ್ಟ್ರೈ ವಾಲ್ಮೀಕಿಗಳೂ ಬ್ರಾಹ್ಮಣರಲ್ಲವೆಂದಾಗುತ್ತದೆ. ಗೋತ್ರಪ್ರವರವುಳ್ಳವರ ಉಪದೇಶವನ್ನು ಹೊಂದಿದ ಗೋತ್ರ ಪ್ರವರ ಉಳ್ಳವರೆಂದರೆ, ಆಗಲೂ ಆಯೋನಿಜರು ಬ್ರಾಹ್ಮಣರಲ್ಲವೆಂದಾಗುತ್ತದೆ. ಅದುದರಿಂದ ಜನ್ಮವೊಂದಲು ಮರಣಾಂತದವರೆಗೂ ಬ್ರಾಹ್ಮಣ್ಯವು ಇರತಕ್ಕದ್ದೆಂದು ಹೇಳುವದೂ ಕಷ್ಟವಾಗುತ್ತದೆ. ಹೀಗೆಲ್ಲಾ ತೊಂದರೆಯುಂಟಾಗುವದರಿಂದ ಮುಂದೆ ಶ್ರೀ ದೇಶಿಕರು ಬ್ರಾಹ್ಮಣ್ಯವು ಎರಡುವಿಧವೆಂದೂ, ಮಾನಸಿಕ ಬ್ರಾಹ್ಮಣ್ಯವು ಸತ್ತ್ವಗುಣಾಧಿಕ್ಯದಿಂದುಂಟಾಗತಕ್ಕದ್ದೆಂದೂ, ಕಾಯಿಕ ಬ್ರಾಹ್ಮಣ್ಯವು ಜನ್ಮತಃ ಉಂಟಾಗತಕ್ಕದ್ದೆಂದೂ, ಎರಡು ವಿಧವಾಗಿ ವಿಭಾಗಿಸಿ ಮುಂದೆ ಹೇಳುತ್ತಾರೆ.

ಎರಡು ವಿಧ ಬ್ರಾಹ್ಮಣ್ಯ ಉಂಟೆಂಬುದರಿಂದ ಸರ್ವ ಶಾಸ್ತ್ರ
ಗಳಿಗೂ ಬಾಧಕವಿಲ್ಲವು.

(೧) “ತನು ಶ್ಲೋದ್ರೇ ಉತ್ಕಟಿಂ - ಶೂದ್ರನಲ್ಲಿ ಎಂದರೆ ಶೂದ್ರಶರೀರದಲ್ಲಿ ತನುಸ್ಸು ಅಧಿಕವು, ಹಾಗೆಯೇ, ಕ್ಷತ್ರೇ - ಕ್ಷತ್ರಿಯ ಶರೀರದಲ್ಲಿ ರಜಸ್ಸು ಉತ್ಕಟವು—ಅಧಿಕವು, ಹಾಗೆಯೇ ಬ್ರಾಹ್ಮಣೇ - ಬ್ರಾಹ್ಮಣಶರೀರದಲ್ಲಿ ಸತ್ತ್ವವು ಅಧಿಕವು, ಇಲ್ಲಿ ಅಧಿಕವೆಂದು ಹೇಳಿರುವದರಿಂದ ತ್ರಿಗುಣಗಳಲ್ಲಿ ಮಿಕ್ಕ ಎರಡೆರಡು

ಶರೀರತ್ತಿಲ್ ಬ್ರಾಹ್ಮಣ್ಯಾದಿಗಳ್ ವೇರೇ; ಮನಸ್ಸಿಲ್ ಸತ್ವಾದಿಗುಣ
ವಿಶೇಷಮುಡಿಯಾಗ ಸರ್ವಜಾತಿಗಳಿಲುಮ್ ಪ್ರಶಂಸಾ ವಾಕ್ಯಜ್ಞಳಾಲೇ
ಶೊಲ್ಲಪ್ಪಟ್ಟು ಬ್ರಾಹ್ಮಣ್ಯಾದಿಗಳುಮ್ ವೇರೇ.

ಗುಣಗಳು ಇಲ್ಲವೇ ಇಲ್ಲವು ಎಂಬರ್ಥವಲ್ಲವು; ಅವು ಕಮ್ಮಿಯಾಗುವೆ ಎಂಬ
ಭಾವವು; ಮೂವರಲ್ಲೂ ಮೂರೂ ಉಂಟು. ಆದರೆ ಶೂದ್ರನಲ್ಲಿ ತಮಸ್ಸು ಅಧಿಕವಾ
ಗಿಯೂ ಮಿಕ್ಕ ಎರಡೂ ಅಲ್ಪವಾಗಿಯೂ ಇವೆ ಎಂಬ ಭಾವವು; ಹೀಗೆ ಕ್ಷತ್ರಿಯ
ಬ್ರಾಹ್ಮಣ ಶರೀರಗಳ ವಿಷಯದಲ್ಲೂ ಒಂದು ಉತ್ಕಟವಾಗಿಯೂ ಇನ್ನೆರಡು
ಅಲ್ಪವಾಗಿಯೂ ಇವೆ. ಎಂದು ತಿಳಿಯತಕ್ಕದ್ದು. ಇಲ್ಲಿ ವೈಶ್ಯನು
ಹೇಳಲಿಲ್ಲವು ; ವೈಶ್ಯಶರೀರದಲ್ಲಿ ಹೇಗೆ ಎಂದರೆ ತಮೋಗುಣವು ಶೂದ್ರನಲ್ಲಿರುವ
ಹಾಗೆ ತುಂಬಾ ವಿಶೇಷವಾಗಿ ತಲೆದೋರದೆ ಸ್ವಲ್ಪಮಟ್ಟಿಗೆ ತಮೋಗುಣಾಧಿಕ್ಯ
ವನ್ನೇ ಹೊಂದಿರುವ ಶರೀರವು" ಇತ್ಯಾದಿಗಳಿಲೇ - ಇವೇ ಮೊದಲಾದ ಪ್ರಮಾ
ಣಗಳಲ್ಲಿ, ಶೊಲ್ಲುಗಿರಪಡಿಯೇ - ಹೇಳಿರುವಹಾಗೆ, 'ಸತ್ವಾದಿಗುಣ ತಾರ
ತಮ್ಯವತ್ತಾನ - ಸತ್ವರಜಸ್ತಮೋಗುಣಗಳ ತರತಮ ಭಾವಗಳನ್ನು ಹೊಂದಿ
ರುವ, ಶರೀರತ್ತಿಲೆ - ಶರೀರದಲ್ಲಿರುವ, ಬ್ರಾಹ್ಮಣ್ಯಾದಿಗಳ್ ವೇರೇ-ಬ್ರಾಹ್ಮಣ
ಕ್ಷತ್ರಿಯ ವೈಶ್ಯ ಶೂದ್ರರೇ ಬೇರೆ, ಇದಕ್ಕೆ ಶಾರೀರ ಬ್ರಾಹ್ಮಣ್ಯಾದಿಗಳೆಂಬ
ಹೆಸರು; ಮನಸ್ಸಿಲ್ - ಮನಸ್ಸಿನಲ್ಲಿ ಸತ್ವಾದಿ ಗುಣವಿಶೇಷಗಳ, ಅಡಿಯಾಗ-
ಮೂಲಕವಾಗಿ, ಸರ್ವಜಾತಿಗಳಿಲುಮ್ ಪ್ರಶಂಸಾ ವಾಕ್ಯಜ್ಞಳಾಲೇ ಶೊಲ್ಲ
ಪ್ಪಟ್ಟು - ಸಮಸ್ತ ಜಾತಿಗಳಲ್ಲೂ ಮಾಹಾತ್ಮ್ಯಯನ್ನು ತಿಳಿಸುವ ವಾಕ್ಯಗಳಿಂದ
ಹೇಳಲ್ಪಟ್ಟ ಬ್ರಾಹ್ಮಣ್ಯಾದಿಗಳೂ ಕೂಡ ಬೇರೆ; ಇಲ್ಲಿ ನಿಕ್ಕಷ್ಟಜಾತಿಯವನಾದ
ಶೂದ್ರಾದಿಗಳನ್ನೂ ಬ್ರಾಹ್ಮಣನೆಂದು ಶ್ಲಾಘಿಸಿ ಹೇಳುವ ಬ್ರಾಹ್ಮಣ್ಯವೇ ಬೇರೆ
ಎಂದು ಹೇಳಿದಂದಾಯಿತು. ಇಲ್ಲಿ ಪ್ರಶಂಸಾ ವಾಕ್ಯಜ್ಞಳಾಲೇ ಎಂದು ಹೇಳಿ
ರುವದು ಉತ್ಕೃಷ್ಟಜಾತಿಯವನನ್ನು ನಿಂದಾರೂಪವಾಕ್ಯದಿಂದ ಹೇಳುವ
ಮಾನಸ ಶೂದ್ರತ್ವಾದಿಗಳಿಗೂ ಉಪಲಕ್ಷಣವೆಂದು ಭಾವಿಸತಕ್ಕದ್ದು. ಹೀಗೆ ಬ್ರಾಹ್ಮ
ಣ್ಯಾದಿಗಳು ಎರಡು ವಿಧವೆಂದು ಹೇಳಿದರು:—ಜನ್ಮ ಪ್ರಭೃತಿ ಶರೀರದೊಂದಿಗೆ
ಬಂದದ್ದು ಒಂದು ವಿಧ ಶಾರೀರಬ್ರಾಹ್ಮಣ್ಯವು : ಮನಸ್ಸಿನ ಸತ್ವೋನ್ಮೇಷ
ದಿಂದ ಆಗಂತುಕವಾಗಿ ಬಂದದ್ದು ಒಂದು ವಿಧ ಮಾನಸ ಬ್ರಾಹ್ಮಣ್ಯವೆಂದುಪ
ದೇಶಿಸಿದರು. ಅದುದರಿಂದ ಭಾರತವಾಕ್ಯವಾದ “ನ ಶೂದ್ರಾ ಭಗವದ್ಭಕ್ತಾಃ”
ಎಂಬ ಶ್ಲೋಕಾರ್ಥವೇನೆಂದರೆ, ಇಷ್ಟೇ ಎಂಬಭಿಪ್ರಾಯವು:- ಶಾರೀರ ಶೂದ್ರತ್ವ
ವುಳ್ಳವರು ಭಗವದ್ಭಕ್ತರಾಗಿ ಮನಸ್ಸಿನಲ್ಲಿ ಸತ್ವಾಧಿಕ್ಯವುಳ್ಳವರು ಕಾರಣಾಂತರ
ದಿಂದಾದರೆ, ಅವರು ಮಾನಸ ಶೂದ್ರರಲ್ಲವು, ಅವರುಗಳ ಮನಸ್ಸಿನಲ್ಲಿ ತಮೋ

ಉಭಯ ವಿಧ ಬ್ರಾಹ್ಮಣ್ಯಯೋರ್ವಿವೇಕ:

೧. ಇವತ್ತಿಲ್ ಶಾರೀರಗುಣ ವಿಶೇಷ ಮಡಿಯಾಗ ವ್ಯವಸ್ಥಿತಜ್ಞಳಾನ

ಗುಣದ ವ್ಯಾಪಾರಗಳಾದ ಕಾಮಕ್ರೋಧಾದಿಗಳಲ್ಲವು, ಜ್ಞಾನ ಶಮಾದಿ ಗುಣಯುಕ್ತ ರಾಗಿ ಬ್ರಾಹ್ಮಣರಿಗೆ ಸಮಾನರಾಗುವದರಿಂದ ವಿಪ್ರಾಃ - ಮಾನಸ ಬ್ರಾಹ್ಮಣರ; ಭಾಗವತರಾದುದರಿಂದ ಪೂಜನೀಯರು ; ಅದುದರಿಂದಲೇ ವಿಪ್ರಾಭಾಗವತಾ ಸ್ಪೃಹಿತಾಃ ಎಂದು ಹೇಳಲ್ಪಟ್ಟರು ಹಾಗೆಯೇ ಯೇಹ್ಯ ಭಕ್ತಾ ಜನಾರ್ದನೇ. ಶಾರೀರಕ ಸಂಬಂಧವಾದ ಉತ್ಕೃಷ್ಟವರ್ಣತೆಯಿದ್ದರೂ, ಯಾರಾಗಲಿ ಜನಾರ್ದನ ನಲ್ಲಿ ಭಕ್ತಿಯಿಲ್ಲದೆ ಭಾಗವತರಲ್ಲವೋ, ಸರ್ವವರ್ಣೇಷುತೇ ಶೂದ್ರಾಃ-ಸಮಸ್ತ ಜಾತಿಗಳಲ್ಲೂ ಅವರೂ ಮನಸ್ಸಿನಲ್ಲಿ ತಮೋಗುಣ ವಿಶಿಷ್ಟರಾದವ್ರಯುಕ್ತ ಮಾನಸ ಶೂದ್ರರೇ ಸರಿ, ಎಂದರೆ ರಾಗದ್ವೇಷಗಳಿಂದ ತುಂಬಿದ ಮನಸ್ಸುಳ್ಳವರಾದ ವ್ರಯುಕ್ತ ಶೂದ್ರರು. ಹೇಗೆ ಈ ಗುಣಗಳುಳ್ಳವರು ನಿಂದಾ ಹರ್ತರೋ ಹಾಗೆ ನಿಂದಾಹರ್ತೆಂಬ ಭಾವವು. “ಯೋ ಬ್ರಾಹ್ಮಣಾಯೋವಗು ರೇತ್ತಂ ಶತೇನ ಯಾತಯೇತ್” “ಯಾವನು ಬ್ರಾಹ್ಮಣನನ್ನು ಕುರಿತು ಗದ ರಿಸುವನೋ ಆತನನ್ನು ನೂರರಷ್ಟು ದಂಡಿಸತಕ್ಕದ್ದು” ಮತ್ತು ಘ್ನಂತಂಶಸಂತಂ ಪರುಷಂ ವದಂತಂ ಯೋಬ್ರಾಹ್ಮಣಂ ನಾರ್ಚಯತೇ ವಿಮೂಢಃ” ಕ್ರೂರ ಮಾತುಗಳನ್ನಾಡಿ ಶಪಿಸುವ ಬ್ರಾಹ್ಮಣನನ್ನೂ ಕೂಡ ಪೂಜಿಸಬೇಕೆಂದು ಹೇಳುವ ದರಲ್ಲೂ, ಮತ್ತು “ಯಾವತೀರ್ತ್ಯ ದೇವತಾ ಸ್ತಾಸ್ವರಾ ವೇದವಿದಿ ಬ್ರಾಹ್ಮ ಣೇವಸಂತಿ” ಎಷ್ಟು ದೇವತೆಗಳಿಲ್ಲಾ ಇದ್ದಾರೋ ಅವರೆಲ್ಲಾ ವೇದವಿತ್ತಾದ ಬ್ರಾಹ್ಮಣನಲ್ಲೇ ಇದ್ದಾರೆ, ಹೀಗೆಲ್ಲಾ ಪ್ರಶಂಸೆಗೆ ಅರ್ಹವಾದ ಬ್ರಾಹ್ಮಣ್ಯಶಬ್ದವು ಶಾರೀರಮಾತ್ರ ಬ್ರಾಹ್ಮಣ್ಯವನ್ನು ಬೋಧಿಸುವದಿಲ್ಲವು, ಸತ್ಯಗುಣಾಧಿಕ್ಯದಿಂದ ಶೋಭಿಸುವ ಮಾನಸ ಬ್ರಾಹ್ಮಣ್ಯವನ್ನೂ ಸಹ ಕುರಿತು ಹೇಳಿದ ಪ್ರಶಂಸೆಯೆಂದು ಭಾವಿಸತಕ್ಕದ್ದು. ಬ್ರಾಹ್ಮಣನಿಗೆ ನಮಸ್ಕಾರವನ್ನು ಮಾಡತಕ್ಕದ್ದು ಎಂದರೆ ಶಾರೀರಮಾತ್ರ ಬ್ರಾಹ್ಮಣ್ಯವಿದ್ದು ಮಾನಸಿಕ ಶೂದ್ರತ್ವವಿರುವನು ನಮಸ್ಕಾರಾದಿ ಗಳಿಗೆ ಅನರ್ಹನು. ಶಾರೀರ ಮಾನಸಿಕ ಎರಡು ವಿಧ ಬ್ರಾಹ್ಮಣ್ಯವಿದ್ದರೇನೇ ನಮ ಸ್ಕಾರಾದಿಗಳಿಗೆ ಅರ್ಹನಾಗಿ ಮಾನನೀಯನು ಎಂಬ ಭಾವವೂ ದೋಷಿತವು. ಎರಡು ವಿಧ ಬ್ರಾಹ್ಮಣ್ಯಕ್ಕೂ ಇರುವ ವ್ಯತ್ಯಾಸವು.

೧. ಇವತ್ತಿಲ್ - ಈ ಎರಡು ವಿಧ ಬ್ರಾಹ್ಮಣ್ಯಾದಿಗಳಲ್ಲಿ ಶಾರೀರ ಸಂಬಂಧ ವಾದ, ಗುಣವಿಶೇಷ ಮಡಿಯಾಗ ತತ್ತ್ವವಾದಿಗಳಾದ ಶೀಷಗಳ ಮೂಲಕ

ಶಾರೀರಜಾತಿ ವಿಶೇಷಜ್ಞಿಗಳ ಉತ್ಪತ್ತಿ ಸಿದ್ಧಜ್ಞಿಗಳಾಯ್ ಮರಣಾಂತ
ಮಾಗ ಸ್ಥಿರಜ್ಞಿಗಳಾಯಿರುಕ್ಕುಮ್. ಮಾನಸಮಾನ ಸತ್ವಾದಿಗುಣೋ
ನ್ನೋಷ ಮಡಿಯಾಗ ಚೊಲ್ಲಾಗಿರ ಬ್ರಾಹ್ಮಣ್ಯಾದಿಗಳ ಸರ್ವಜಾತಿಗಳು

ವಾಗಿ, ವ್ಯವಸ್ಥಿತಂಗಳಾನ - ಏರ್ಪಟ್ಟ, ಉತ್ಪತ್ತಿಸಿದ ವಿಶೇಷಂಗಳಾಯ್-
ಜನ್ಮಸಿದ್ಧವಾದ ವಿಶೇಷಗಳಾಗಿ, ಮರಣಾಂತಮಾಗ ಸ್ಥಿರಂಗಳಾಗಿರುಕ್ಕುಮ್-
ಶರೀರಸಂಬಂಧವಾದ ಪ್ರಯುಕ್ತ ಮರಣಹೊಂದಿ ಆ ಸ್ಥೂಲ ಶರೀರವು ಕಳೆದು
ಹೋಗುವ ತನಕ ಸ್ಥಿರವಾಗಿರತಕ್ಕವು. ಬ್ರಾಹ್ಮಣಜಾತಿಯಲ್ಲಿ ಯಾವಾಗ ಜನ್ಮ
ವನ್ನೆತ್ತಿದನೋ ಆ ಶಾರೀರ ಬ್ರಾಹ್ಮಣ್ಯವು ಪ್ರಾಪ್ತವಾಗುತ್ತದೆ ; ಅದು ಮರ
ಣಾಂತವಾಗಿ ಈತನಿಗೆ ಅನುಸರಿಸಿ ಬರುತ್ತದೆ ; ಇದು ನಿಯತವು. ಇದು ಹೋಗಿ
ಬೇರೇ ಶಾರೀರಕ ಜಾತಿಯು ಎಂದಿಗೂ ಉಂಟಾಗುವದಿಲ್ಲವು. ಏಕೆಂದರೆ ಇದು
ಉತ್ಪತ್ತಿ ಸಿದ್ಧವಾಗಿ ಮರಣಾಂತವಾಗಿ ಸ್ಥಿರವಾಗಿರತಕ್ಕದ್ದು. ಸ್ಥಿರವಾಗಿರತಕ್ಕ
ದ್ದೆಂದು ಹೇಳಿದುದರಿಂದ ಭಗವದ್ಭಕ್ತನಲ್ಲದವನು ಶೂದ್ರಜಾತಿಯವನಾಗುತ್ತಾ
ನೆಂದು ಹೇಳಲು ಸಾಧ್ಯವಿಲ್ಲವೆಂಬ ಭಾವವು ; ಶಾರೀರ ಜಾತಿಯು ಎಂದಿಗೂ
ವ್ಯತ್ಯಸ್ತವಾಗುವದಿಲ್ಲವು. ಮುಂದೆ ಮಾನಸ ಬ್ರಾಹ್ಮಣ್ಯವೆಂತಾದ್ದೆಂದು ವ್ಯವಸ್ಥೆ
ಮಾಡಿ ಹೇಳುತ್ತಾರೆ :—ಮಾನಸಮಾನ-ಮಾನಸವಾದ, ಸತ್ವವೇ ಮೊದಲಾದ
ಗುಣೋನ್ನೋಷಮಡಿಯಾಗ - ಗುಣಾಧಿಕೃತ ಮೂಲಕವಾಗಿ, ಚೊಲ್ಲಾಗಿರ
ಬ್ರಾಹ್ಮಣ್ಯಾದಿಗಳ - ಹೇಳುವ ಬ್ರಾಹ್ಮಣ್ಯಾದಿಗಳು, ಸರ್ವಜಾತಿಗಳುಕ್ಕುಂ
ಸಂಭಾವಿತಜ್ಞಿಗಳಾಯ್-ನಾಲ್ಕು ಜಾತಿಗಳಲ್ಲೂ ಉಂಟಾಗಬಹುದಾಗಿ, ಪ್ರಹ್ಲಾ
ದಾದಿಗಳುಕ್ಕು-ಜನ್ಮತಃ ರಾಕ್ಷಸನಾದ ಪ್ರಹ್ಲಾದನೇ ಮೊದಲಾದವರುಗಳಿಗೆ, ಅದಿ
ಪದದಿಂದ, ವಿದುರ, ಗುಹ, ಮೊದಲಾದವರು ಹೇಳಲ್ಪಟ್ಟರು, ಜನ್ಮಸಿದ್ಧಜ್ಞಿಗಳಾ
ಯ್-ಜನ್ಮ ಉಂಟಾದಾಗಲೇ ಪ್ರಾಪ್ತವಾದವುಗಳಾಗಿ, ನೀಕ್ಕೆ ಉಳ್ಳಾರ್ಕು-ಇನ್ನು
ಮಿಕ್ಕವರಿಗೆ ಆಚಾರ್ಯಾದಿಸಂಬಂಧಹೇತುಕ್ಕೆಳಾಲೇ-ಒಳ್ಳೇ ಗುರುವಿನ ಸಂಬಂಧ
ಉಂಟಾದ ಕಾರಣದಿಂದ, ಅಗಂತುಕಜ್ಞಿಗಳಾಯ್-ಇಂತಹ ಯಾವೃಚ್ಛಿಕ ಸುಕೃತ
ಮೂಲಕ ಮಧ್ಯೆ ಬಂದವುಗಳಾಗಿ, ಇರುಕ್ಕುಮ್ - ಇರುತ್ತದೆ. ಇದಕ್ಕೆ ಕ್ಷತ್ರ
ಬಂಧವು ನಿವರ್ತನವು. ಇಲ್ಲಿ ಪ್ರಹ್ಲಾದ ಮೊದಲಾದವರಿಗೆ ಬಂದಿರುವದು ಹುಟ್ಟು
ವಾಗಲೇ ಎಂಬ ಭಾವವು. ಪ್ರಹ್ಲಾದನು ಜನ್ಮತಃ ರಾಕ್ಷಸನಾದುದರಿಂದ
ಈತನಿಗೆ ಉಂಟಾಗಿರುವ ಸಾತ್ವಿಕಾಧಿಕೃತವು ಜನ್ಮಕ್ಕೆ ಮೊದಲೇ ಏರ್ಪಟ್ಟದ್ದು
ರಿಂದ ಜನ್ಮಸಿದ್ಧವೆಂಬ ಪ್ರಯೋಗವು. ಹಾಗೆಯೇ ವಿಭೀಷಣನೂ ಜನ್ಮತಃ
ರಾಕ್ಷಸನು ; ಅಂಜನೇಯನು ಜನ್ಮತಃ ತಿರ್ಯಜ್, ಶಬರಿಯು, ಜನ್ಮತಃ ಶಬರ

ಕ್ಕುನ್ ಸಂಭಾವಿತಜ್ಞಳಾಯ್, ಪ್ರಹ್ಲಾದಿಗಳುಳ್ಳ ಜನ್ಮ ಸಿದ್ಧಜ್ಞಳಾಯ್ ನೀಕ್ಷಿಯುಳ್ಳಾರ್ಯ ಆಚಾರ್ಯಾದಿ ಸಂಬಂಧ ಹೇತುಕ್ಕಳಾಲೇ ಆಗಂತುಕಜ್ಞಳಾಯಿರುಕ್ಕುನ್.

೨. ಇದಿಲ್ ಶಾರೀರಜಾತಿ ವಿಶೇಷಜ್ಞಳೈ ಇಟ್ಟು ಶಿಲಶಾಸ್ತ್ರಜ್ಞಳ ನಿಯತಜ್ಞಳಾಮ್. ಮಾನಸಮಾನ ಬ್ರಾಹ್ಮಣ್ಯಾದಿಗಳೈ ಯಿಟ್ಟು ಅವತ್ತುಕ್ಕು

ಜಾತಿಯವಳು ; ವಿದುರನು, ಶೂದ್ರನು ; ಪ್ರಹ್ಲಾದ, ಅಂಜನೇಯ ವಿದುರಾದಿಗಳಿಗೆ ಬಂದಿರುವ ಸಾತ್ವಿಕಭಾವವು ಹುಟ್ಟುವಾಗಲೇ ; ವಿಭೀಷಣನಿಗೆ ಚತ್ವರ್ಮುಖನ ವಗಪ್ರಸಾದದಿಂದಂಟಾದುದು ; ಶಬರಿಗೆ ಗುರುವಾದ ಮತಂಗ ಮುಷಿಯ ಅನುಗ್ರಹದಿಂದಾದುದರಿಂದ ಆಚಾರ್ಯಸಂಬಂಧದಿಂದಂಟಾದುದು ; ಕ್ಷತ್ರಬಂಧುವಿಗೆ ಮಾನಸ ಬ್ರಾಹ್ಮಣ್ಯ ಉಂಟಾಗುವದಕ್ಕೆ ನಾರದಮಹರ್ಷಿಯ ಸಂಬಂಧವು. ಜಾನಶ್ರುತಿಗೆ ಮಾನಸ ಬ್ರಾಹ್ಮಣ್ಯ ಉಂಟಾಗುವದಕ್ಕೆ ರೈಕ್ಷರ ಸಂಬಂಧವು. ಹೀಗೆ ಅನೇಕ ಹೀನಜಾತಿಯರಿಗೆ ಸತ್ವೋದ್ರೇಕದಿಂದ ಮಾನಸ ಬ್ರಾಹ್ಮಣ್ಯವುಂಟಾಗಲು ಆಚಾರ್ಯ ಸಂಬಂಧವೇ ಹೇತುವು. ಅದುದರಿಂದ ಆಗಂತುಕವೆಂಬ ಭಾವವು. ಜನ್ಮವು ಹೀನಜನ್ಮದಲ್ಲಿಯಾದುದರಿಂದ ಜನ್ಮತಃ ಅಲ್ಲದೆ ಆಗಂತುಕವೆಂಬ ಭಾವವು. ಹೀಗೆ ಹೇಳಿದುದರಿಂದ ಪೂರ್ವಜನ್ಮ ಪ್ರಾಪ್ತವಾದ ಸುಕೃತವು ವ್ಯಾವರ್ತಿಸಲ್ಪಡಲಿಲ್ಲವೆಂದು ಭಾವಿಸತಕ್ಕದ್ದು.

೨. ಮುಂದೆ ಅವರುಗಳಿಗೆ ಆಚಾರ ವ್ಯವಸ್ಥೆ ಹೇಗೆ ಎಂಬುದನ್ನು ತಿಳಿಸುತ್ತಾರೆ—ಶಾರೀರ ಬ್ರಾಹ್ಮಣ್ಯಾದಿಗಳನ್ನು ಕುರಿತೇ, ಶಾಸ್ತ್ರಗಳಲ್ಲಿ ಆಚಾರಗಳು ಆಯಾಜಾತಿಗಳಿಗೆ ನಿಯತವಾಗಿ ಹೇಳಲ್ಪಟ್ಟಿವೆ. ಇವು ತಪ್ಪಿದ್ದೂ ಅಲ್ಲವು, ಬದಲಾಯಿಸಲೂ ಸಾಧ್ಯವಲ್ಲವು. ಮಾನಸ ಬ್ರಾಹ್ಮಣ್ಯಾದಿಗಳು, ಬೇರೆ ಜಾತಿಗಳಲ್ಲೂ ಆಗಂತುಕವಾಗಿ ಬರುವಂತವು ; ಅದುದರಿಂದ, ಈ ಬ್ರಾಹ್ಮಣ್ಯಾದಿ ಆಚಾರಗಳು ಅನ್ವಯಿಸುವದಿಲ್ಲವು ಅವರಿಗೆ ಹೆಚ್ಚಿನ ಪುರುಷಾರ್ಥಗಳ ಪ್ರಾಪ್ತಿಯೂ ಉಂಟು. ತನ್ಮೂಲಕ ಪ್ರಶಂಸೆಯೂ ಉಂಟು. ಜನ್ಮತಃ ಪ್ರಾಪ್ತವಾದ ಜಾತಿಗೆ ವ್ಯತ್ಯಸ್ತವಾದ ಆಚಾರಗಳು ಎಂದಿಗೂ ಅನ್ವಯಿಸುವದಿಲ್ಲವೆಂದು ಉಪದೇಶಿಸುತ್ತಾರೆ—ಇದಿಲ್-ಇವೆರಡು ಬ್ರಾಹ್ಮಣ್ಯಾದಿಗಳಲ್ಲಿ, ಶಾರೀರ ಜಾತಿವಿಶೇಷಜ್ಞಳೈ ಇಟ್ಟು-ಶಾರೀರ ಬ್ರಾಹ್ಮಣ್ಯಾದಿಗಳನ್ನು ಅನುಸರಿಸಿ, ಶಿಲ ಶಾಸ್ತ್ರಜ್ಞಳ-ಕೆಲವು ಶಾಸ್ತ್ರಗಳು ಎಂದರೆ ಅವುಗಳಲ್ಲಿ ಹೇಳಿರುವ ಆಚಾರಗಳು, ನಿಯತಜ್ಞಳಾಮ್ - ವ್ಯವಸ್ಥಿತವಾದವುಗಳು. ಜನ್ಮತಃ ಬಂದು ಮರಣದೊಂದಿಗೆ ಹೋಗುವ ಬ್ರಾಹ್ಮಣ್ಯಾದಿ ಜಾತಿಗಳಿಗೆ ಇವುಗಳು ಆಚಾರಗಳೆಂದು ಶಾಸ್ತ್ರಗಳಲ್ಲಿ

ಅನುರೂಪಮಾನ ಪುರುಷಾರ್ಥ ತದುಪಾಯಜ್ಞ ಳುಮ್ ಪ್ರಶಂಸಾದಿಗಲುಮ್ ಸರ್ವಜಾತಿಯಿಲುಮ್ ಸಂಭಾವಿತಜ್ಞ ಳುಮ್.

ಮಾನಸಬ್ರಾಹ್ಮಣ್ಯಾದೌ ನಿಂದಾಪ್ರಶಂಸಯೋರ್ ಕರ್ಥನಂ

ಇದಿಲ್ ಬ್ರಾಹ್ಮಣಾದಿಗಳ ಪಕ್ಕಲಿಲೇ ಮಾನಸ ವಿಪರೀತಾಕಾರಜ್ಞ ಳ್

ವಿರ್ಮಿಷ್ಯವೆ. ಆದುದರಿಂದ ಅವುಗಳೇ ಅನುಷ್ಠೇಯಗಳೇ ವಿನಾ, ಅವುಗಳನ್ನು ಎಂದಿಗೂ ಬದಲಾಯಿಸಕೂಡದೆಂಬ ಭಾವವು; ಹಾಗೆ ಬದಲಾಯಿಸಿದರೆ “ಶ್ರುತಿ ಸ್ಮೃತಿ ಮೃನ್ಮೈವಾಜ್ಞಾ” ಎಂಬಲ್ಲಿ ಹೇಳಿರುವಹಾಗೆ ಅವುಗಳನ್ನು ಲ್ಲಂಘಿಸುವದ ರಿಂದ ಆಜ್ಞಾಚ್ಛೇದಿಯಾಗಿ ಭಗವನ್ನಿಗ್ರಹಕ್ಕೆ ಗುರಿಯಾಗುವನೆಂಬ ಅಭಿಪ್ರಾ ಯವೂ, ನಿಯತಜ್ಞ ಳ್ ಎಂಬ ಪ್ರಯೋಗದಿಂದ ದೋಷಿತವು. ಮುಂದೆ ಮಾನಸ ಬ್ರಾಹ್ಮಣ್ಯಾದಿಗಳಿಂದ ಆಚಾರ ಭೇದವೇನೂ ಉಂಟಾಗುವದಿಲ್ಲವು; ಅದರಿಂದಂಟಾಗುವ ಲಾಭವೇನು ಎಂದರೆ, ಹೆಚ್ಚಿನ ಪುರುಷಾರ್ಥ ಪ್ರಾಪ್ತಿಯೂ ಅದಕ್ಕೆ ಬೇಕಾದ ಸಾಧನವೂ, ಆಕಾರಣದಿಂದಂಟಾಗುವ ಪ್ರಶಂಸೆಯೇ ಮೊದ ಲಾದವುಗಳೆಂದು ಹೇಳುತ್ತಾರೆ—ಮಾನಸಮಾನ ಬ್ರಾಹ್ಮಣ್ಯಾದಿಗಳೈ ಯಿಟ್ಟು- ಮಾನಸ ಬ್ರಾಹ್ಮಣ್ಯಾದಿಗಳ ಮೂಲಕವಾಗಿ, ಅದಿ ಪದವು ಕ್ಷತ್ರಿಯತ್ವಾದಿಗ ಳನ್ನು ಸೂಚಿಸುತ್ತದೆ, ಅನತ್ತುಕ್ಯು ಅನುರೂಪಮಾನ-ಅವುಗಳಿಗೆ ಅನುರೂಪ ವಾದ, ಪುರುಷಾರ್ಥವೇನು, ಅವುಗಳನ್ನು ಹೊಂದುವ ಸಾಧನವೇನು, ಪ್ರಶಂ ಸಾದಿಗಲುಮ್-“ನ ಶೂದ್ರಾಭಗವದ್ವಕ್ತಾಃ” ಇತ್ಯಾದಿಗಳಲ್ಲಿ ಹೇಳಿರುವ ಹಾಗೆ ಅವುಗಳೆಂದುಂಟಾಗುವ ಮಹಿಮೆ ಮೊದಲಾದವುಗಳೇನು, ಭಾಗವತಗೋಷ್ಠಿಯಿಂದ ಸನ್ಮಾನವೇನು ಇವು ಹೇಳಲ್ಪಟ್ಟವು, ಸರ್ವಜಾತಿಯಿಲುಮ್-ಬ್ರಾಹ್ಮಣಾದಿ ನಾಲ್ಕು ಜಾತಿಗಳಲ್ಲೂ, ಸಂಭಾವಿತಜ್ಞ ಳುಮ್ - ಉಂಟಾಗಬಹುದು, ಶಾರೀರಸಂಬಂಧ ಬ್ರಾಹ್ಮಣ್ಯಾದಿಗಳಲ್ಲಾದರೋ ಆಚಾರಗಳು ಆಯಾಯಾಜಾತಿಗೆ ಮಾತ್ರ ನಿಯ ತವು. ಮಾನಸ ಬ್ರಾಹ್ಮಣ್ಯವಾದರೋ ಎಲ್ಲಾ ಜಾತಿಯಲ್ಲೂ ಉಂಟಾಗ ಬಹು ದೆಂದು ಹೇಳಿದರು.

ಮಾನಸಬ್ರಾಹ್ಮಣ್ಯಾದಿಗಳಲ್ಲಿ ನಿಂದಾಪ್ರಶಂಸಗಳ ಕರ್ಥನವು.

ಮುಂದೆ ಉತ್ತಮ ವರ್ಣದವನಿಗೆ ಬರುವ ಶೂದ್ರತ್ವಾದಿಗಳು ನಿದ್ಯನೆಂದೂ ಕೀಳುವರ್ಣದವನಿಗೆ ಬರುವ ಬ್ರಾಹ್ಮಣ್ಯಾದಿಗಳು ಪ್ರಶಂಸಾವಹನೆಂದೂ ಹೇಳು ತ್ತಾರೆ. ಇದಿಲ್ - ಈ ಮಾನಸ ಬ್ರಾಹ್ಮಣ್ಯಾದಿಗಳಲ್ಲಿ, ಬ್ರಾಹ್ಮಣಾದಿಗಳ ಪಕ್ಕಲಿಲೇ - ಜನ್ಮತಃ ಬ್ರಾಹ್ಮಣನಾಗಿ ಹುಟ್ಟಿರುವನ ವಿಷಯದಲ್ಲಿ, ಮಾನಸ

ವನ್ನಾಲ್, ಶಮದಮಾದಿ ಯೋಗ್ಯಮಾಗ ಶಾಸ್ತ್ರಸಿದ್ಧಮಾನ ಜನ್ಮತ್ತಿಲೇ
ಪಿರನ್ನು ತಪ್ಪಿನಾನೆನ್ನು ಮಿಗುವುಮ್ ನಿಂದೈ ನಡಕ್ಕುಮ್. ಜಾತ್ಯನ್ನರಬ್ಬ

ವಿಪರೀತಾಕಾರಜ್ಞಿ - ಮನಸ್ಸುಂಭಂಧವಾದ ಬ್ರಾಹ್ಮಣನಿಗೆ ವಿರುದ್ಧವಾಗಿ
ಶೂದ್ರಾದಿ ತಮೋನಿಷ್ಠರ ಭಾವಗಳು, ವನ್ನಾಲ್ - ಪ್ರಾಪ್ತವಾದರೆ, ಶಮದಮಾ
ದಿಯೋಗ್ಯಮಾಗ - ಬಾಹ್ಯೇಂದ್ರಿಯ ಅಂತರಿದ್ರಿಯ ನಿಗ್ರಹವೇ ಮೊದಲಾದವು
ಗಳಿಗೆ ಉಚಿತವಾದ ಶಾಸ್ತ್ರಸಿದ್ಧವಾದ, ಜನ್ಮತ್ತಿಲೇ ಪಿರನ್ನು - ಅಂತಹ ಜನ್ಮ
ದಲ್ಲಿ ಹುಟ್ಟಿಯೂ ಕೂಡ, ತಪ್ಪಿನಾನೆನ್ನು-ಉಚಿತವಾದ ಸ್ಥಿತಿಯನ್ನು ಅತಿಕ್ರಮಿಸಿದ
ನೆಂದು, ನಿಂದೈ ನಡಕ್ಕುಮ್ - ನಿಂದೆಯು ನಡೆಯುವದು, ಎಂದರೆ ನಿಂದೆಯು
ಉಂಟಾಗುತ್ತದೆಂಬ ಭಾವವು. ಅಂತಹ ಬ್ರಾಹ್ಮಣನನ್ನು ಶೂದ್ರನೆಂದು ಭಾವಿಸಿ
ನಿಂದಿಸುವರು. ಬ್ರಾಹ್ಮಣನ ಛಗವಂತನಲ್ಲಿ ಭಕ್ತನಾಗಿರಬೇಕು, ಅಭಕ್ತನಾದರೆ,
ಸರ್ವವರ್ಣೇಷುತೇ ಶೂದ್ರಾಃ ಯೇಹ್ಯಭಕ್ತಾ ಜನಾರ್ದನೇ ಎಂದು ಹೇಳಿ
ರುವಹಾಗೆ ಶೂದ್ರನೆಂದು ನಂದಿಸಲ್ಪಡುವನು. ಬ್ರಾಹ್ಮಣನಿಗೆ ಯೋಗ್ಯವಾದ
ಸ್ವಭಾವವು ಶಮ ದಮಾದಿಗಳು, ಅದಿ ಶಬ್ದದಿಂದ ಮುಂದೆ ಹೇಳುವವೆಲ್ಲವೂ
ಗ್ರಹಿಸಲ್ಪಟ್ಟವು. “ವಿದ್ಯತೇ ಬ್ರಾಹ್ಮಣೇದಮಃ”(ರಾಮಾ.೧೨-೧೬.೯) ಬ್ರಾಹ್ಮಣ
ನೆಂದ ನಂತರ ಆತನಲ್ಲಿ ಸ್ವಲ್ಪಮಟ್ಟಿಗೆ ಮನೋನಿಗ್ರಹವು ಉಂಟೇ ಉಂಟು
ಎಂದು ಹೇಳಲ್ಪಟ್ಟಿರುತ್ತದೆ. ಗೀತೆಯಲ್ಲಿ (೧೨-೪೨) “ತನೋ ದಮಸ್ತಪಶ್ಚಾಚಂ
ಕ್ಷಾಂತಿ ರಾರ್ಜವ ಮೇವಚ | ಜ್ಞಾನಂ ವಿಜ್ಞಾನ ಮಾಸ್ತಿ ಕ್ಯಂ ಬ್ರಾಹ್ಮಂ
ಕರ್ಮ ಸ್ವಭಾವಜಂ” ಇವುಗಳೆಲ್ಲಾ ಬ್ರಾಹ್ಮಣನಿಗೆ ಸಹಜವಾದ ಅಕಾರಗಳು. ಶಮ
ವೆಂದರೆ ಬಾಹ್ಯೇಂದ್ರಿಯಗಳ ನಿಯಮನವು. ದಮ ವೆಂದರೆ ಅಂತರಿದ್ರಿಯ
ನಿಯಮನವು. ಭೋಗವನ್ನು ತಡೆಯುವ ಶಾಸ್ತ್ರಸಿದ್ಧವಾದ ಕಾಯಕ್ಲೇಶವು
ತಪಸ್ಸಿನಿಸುತ್ತದೆ. ಶಾಚಂ - ಶಾಸ್ತ್ರೀಯ ಕರ್ಮಕ್ಕೆ ಯೋಗ್ಯತೆಯುಳ್ಳವ
ನಾಗಿ ಶುಚಿಭೂತನಾಗಿರುವಿಕೆಯು. ಕ್ಷಾಂತಿಃ - ಇತರರಿಂದ ತೊಂದರೆಯುಂಟಾ
ದರೂ ಸಹಿಸಿಕೊಳ್ಳೋಣವು. ಅರ್ಜವಂ - ಋಜುವಾಗಿರುವಿಕೆ ಎಂದರೆ ಮನ
ಸ್ಸಿನಲ್ಲೂ ಬಾಹ್ಯವ್ಯಾಪಾರದಲ್ಲೂ ಒಂದೇವಿಧವಾಗಿರುವಿಕೆ, ಜ್ಞಾನಂ - ಪರಾವರ
ತತ್ವಗಳ ವಿಷಯವಾದ ಯಥಾರ್ಥಜ್ಞಾನವು, ವಿಜ್ಞಾನಂ - ಪರತತ್ವಕ್ಕೆ
ಮಾತ್ರವೇ ಅಸಾಧಾರಣವಾಗಿರುವ ವಿಶೇಷಗಳ ಜ್ಞಾನವು. ಆಸ್ತಿ ಕ್ಯಂ - ನೇದ
ಪರಮಾತ್ಮ ಮೊದಲಾದವುಗಳಲ್ಲಿ ಸತ್ಯವೆಂಬ ನಿಶ್ಚಯವಾದ ಅಚಾಲ್ಯವಾದ
ಜ್ಞಾನವು. ಇವೆಲ್ಲಾ ಬ್ರಾಹ್ಮಣನಿಗೆ ಸ್ವಭಾವಸಿದ್ಧವಾದ ಕರ್ಮಗಳು ಎಂದು ಹೇಳ
ಲ್ಪಟ್ಟಿರುತ್ತದೆ. ಬ್ರಾಹ್ಮಣನಿಗೆ ಮುಖ್ಯವಾಗಿ ಬುದ್ಧಿಯು ಸಾತ್ವಿಕವಾದುದಾಗಿರತ

ಳಿಲೇ ಪಿರನ್ನು ಗುಣೋತ್ತರನಾಯ್ ಪೋನ್ನಾ ನಾಗಿಲ್ (೧) “ಎತ್ತೈಸ್ಸಮೇ (ತಃ)ತೈ ಶೂದ್ರೋಪಿ ವಾರ್ಧಕೇ ಮಾನನುರ್ಹತಿ” ಇತ್ಯಾದಿಗಳಿರ್ಪಡಿಯೇ ಪ್ರಶಂಸೆ ಮಿಗವುಮ್ ನಡಕ್ಕುಮ್.

ಕ್ಕದ್ದು. “ಪ್ರವೃತ್ತಿಂಚ ನಿವೃತ್ತಿಂಚ ಕಾರಾ ಕಾರೈಭಯಾ ಭಯೇ | ಬಂಧಂ ಮೋಕ್ಷಂಚ ಯೋನೇತ್ತಿ ಬುದ್ಧಿಸ್ಸಾಪಾರ್ಥಸಾತ್ವಕೇ || (ಗೀ. ೧೨. ೩೦) ಐಹಿಕಾಭ್ಯದಯಕ್ಕೆ ಸಾಧನವಾದ ಧರ್ಮವನ್ನೂ, ಮೋಕ್ಷಸಾಧನ ಭೂತ ಧರ್ಮವನ್ನೂ, ಇದು ಅವಶ್ಯವಾದತಕ್ಕದ್ದು ಇದು ಬಿಡತಕ್ಕದ್ದೆಂಬುದನ್ನೂ, ಶಾಸ್ತ್ರಾತಿಕ್ರಮ ಹೇಗೆ, ಶಾಸ್ತ್ರಾನುಗುಣವಾಗಿ ನಡೆಯೋಣ ಹೇಗೆ, ಸಂಸಾರ ಬಂಧವು ಹೇಗೆ, ಅದರಿಂದ ಬಿಡುಗಡೆಯೂ ಹೇಗೆ, ಇವುಗಳನ್ನೆಲ್ಲಾ ಯಾವನು ತಿಳಿಯುವನೋ ಅವನ ಬುದ್ಧಿಯು ಸಾತ್ವಿಕ ಬುದ್ಧಿಯು ಎಂದು ಗೀತೆಯಲ್ಲಿ ಹೇಳಲ್ಪಟ್ಟಿರುತ್ತದೆ. ಇಂತಹ ಜ್ಞಾನವನ್ನು ಹೊಂದಲು ಯೋಗ್ಯವಾದ ಜನ್ಮದಲ್ಲಿ ಹುಟ್ಟಿದ್ದರೂ, ಅದರಲ್ಲಿ ಮನುಷ್ಯನಲ್ಲದೆ ಮಾರ್ಗವನ್ನು ತಪ್ಪಿದರೆ, ಬ್ರಾಹ್ಮಣನು ನಿಂದ್ಯನಾಗುವದರಿಂದ ಶೂದ್ರನೆಂದು ಹೇಳಲ್ಪಟ್ಟಿರುವನು. ಇಂತಹ ಜ್ಞಾನಗಳಿಲ್ಲದವನು, ಶೂದ್ರನು ಹೇಗೆ ನಿಂದ್ಯನೋ, ಹಾಗೆ ನಿಂದ್ಯನೆಂಬ ಭಾವವು. ಹಾಗಲ್ಲದೆ ಜಾತ್ಯಂತರಂಗಳಿಲೇ-ಬ್ರಾಹ್ಮಣನಲ್ಲದೆ ಬೇರೆ ಜಾತಿಯಲ್ಲಿ, ಪಿರನ್ನು ಹುಟ್ಟಿ, ಗುಣೋತ್ತರನಾಯ್ ಪೋನ್ನಾ ನಾಗಿಲ್ - ಶ್ರೇಷ್ಠವಾದ ಸತ್ತೋ ದ್ರೇಕವುಳ್ಳ ಗುಣವುಳ್ಳವನಾಗಿ ಹೋದರೆ, ಹಾಗೆ ಸತ್ವಾಧಿಕ್ಯವಿರುವದರಿಂದ ಗುರು ಜನದಲ್ಲಿ ವಿಶ್ವಾಸವೂ, ಅಭಿಮುಖ್ಯವೂ ಮತ್ತು ಅವರನ್ನಾಶ್ರಯಿಸಿ, ಉಪದೇಶ ಹೊಂದಿ ಭಾಗವತ ಪ್ರವೃತ್ತಿಯುಳ್ಳವನಾದರೆ “ಎತ್ತೈಸ್ಸಮೇತಃ - ಶಾಂತ್ಯಾದಿ ಇವುಗಳಿಂದ ಸೇರಿದ ಎಂದರೆ ಹಿಂದೆ ಉಪಪಾದಿಸಲ್ಪಟ್ಟ ಅತ್ಮಗುಣಗಳಿಂದ ಸೇರಿದ ಶೂದ್ರೋಪಿ - ಶೂದ್ರನೂ ಕೂಡ, ವಾರ್ಧಕೇ - ಮುಸ್ಸಿನ ದೆಶೆಯಲ್ಲಿ, ಮಾನ ನುರ್ಹತಿ - ಸನ್ಮಾನವನ್ನು ಹೊಂದಲು ಯೋಗ್ಯನು, ಇತ್ಯಾದಿಗಳಿರ್ಪಡಿಯೇ ಇವೇ ಮೊದಲಾದ ಪ್ರಮಾಣಗಳಲ್ಲಿ ಹೇಳಿರುವಹಾಗೆ, ಪ್ರಶಂಸೆ ಮಿಗವುಮ್ ನಡಕ್ಕುಮ್ - ಶ್ಲಾಘ್ಯತೆಯು ಹೆಚ್ಚಾಗಿ ನಡೆಯುತ್ತದೆ.

ಹಿಂದಿನ ವಾಕ್ಯದಲ್ಲಿ ಶಾರೀರ ಬ್ರಾಹ್ಮಣನು ಹೇಗೆ ತನ್ನ ಸ್ವಧರ್ಮಗಳನ್ನು ಕೈಜಿಗಿಸಿ ನಿಂದ್ಯನಾಗಬಹುದೆಂಬುದನ್ನೂ, ಹೇಗೆ ಬ್ರಾಹ್ಮಣೇತರನು ಮಾನಸ ಬ್ರಾಹ್ಮಣನನ್ನು ಹೊಂದಿ ಶ್ಲಾಘನೀಯನಾಗಬಹುದೆಂದು ತಿಳಿಸಿದರು. ಮಾನಸ ಬ್ರಾಹ್ಮಣವು ತನಗುಂಟು ಎಂದು ಅಹಂಕಾರಯುಕ್ತನಾದರೆ ಅನರ್ಥ ಉಂಟಾಗುತ್ತದೆ.

(೧) ಯಾಜ್ಞವಲ್ಕ್ಯ ಸ್ಮೃತಿ.

ಈದೃಶ ಪ್ರಶಂಸಾ ಗರ್ವಯುಕ್ತಾ ಚೇತ್ ಅನರ್ಥವಹಾ,
ಕಾರ್ಪಣ್ಯಯುಕ್ತಾ ಚೇತ್ ಪುರುಷಾರ್ಥಸಾಧಿಕಾ.

ಇವತ್ತಿಲಾ ಶಾರೀರಮಾಯಾಮ್ ಮಾನಸಮಾಯಾಮ್ ವರು
ಮುತ್ಕರ್ಷಂ ಗರ್ವಹೇತುವಾಮಾಗಿಲ್ ಅನರ್ಥಕರಮಾಮ್. ಇನ್ವಿರಣ್ಣು

ದೆಂದೂ, ಅದರಲ್ಲೂ ತನಗೆ ಶಾರೀರ ಮಾನಸ ಎರಡು ವಿಧವಾದ ಉತ್ಕರ್ಷವಿದ್ದು
ದಾದರೆ ಅಹಂಕಾರವು ಇನ್ನೂ ಹೆಚ್ಚುಬಹುದು; ಆಗ ತುಂಬಾ ಅನರ್ಥಕ್ಕೆ ಕಾರಣ
ವಾಗಬಹುದೆಂದೂ, ಅಹಂಕಾರಕ್ಕೆ ಬದಲಾಗಿ ಕಾರ್ಪಣ್ಯ ವಿದ್ದುದಾದರೆ ಉಪಾ
ಯಾನುಷ್ಠಾನಮೂಲಕ ಪುರುಷಾರ್ಥ ಸಿದ್ಧಿಗೆ ಉಪಕಾರಕವಾಗುತ್ತದೆಂದೂ,
ಮುಂದೆ ಉಪದೇಶಿಸುತ್ತಾರೆ.

ಇಂತಹ ಪ್ರಶಂಸೆಯು ಗರ್ವಯುಕ್ತವಾದರೆ ಅನರ್ಥಕ್ಕೂ, ಕಾರ್ಪಣ್ಯಯುಕ್ತ
ವಾದರೆ ಪುರುಷಾರ್ಥ ಪ್ರಾಪ್ತಿಗೂ, ಕಾರಣವಾಗುತ್ತದೆ.

ಇವತ್ತಿಲ್ - ಈ ಪ್ರಶಂಸಾನಿಂದೆಗಳನ್ನುಂಟುಮಾಡುವ ಶಾರೀರಮಾನಸ
ಬ್ರಾಹ್ಮಣ್ಯಗಳಲ್ಲಿ, ಶಾರೀರ ಸಂಬಂಧವಾಗಿಯೂ, ಮಾನಸವಾಗಿಯೂ, ವರುಮ್
ಉತ್ಕರ್ಷಂ - ಬರುವ ಶ್ಲಾಘ್ಯತೆಯು, ಗರ್ವಹೇತುವಾಮಾಗಿಲ್-ಗರ್ವಕ್ಕೆ
ಕಾರಣಭೂತವಾದರೆ, ಎಂದರೆ ಜನ್ಮತಃ ತಾನು ಬ್ರಾಹ್ಮಣನು, ಉತ್ಕೃಷ್ಟವಂಶದಲ್ಲಿ
ಜನಿಸಿದವನು, ಮಾನಸಬ್ರಾಹ್ಮಣ್ಯವೂ ತನಗುಂಟು, ಆ ಕಾರಣದಿಂದ ತಾನು
ಮಹಾ ಭಾಗವತನೆಂಬ ಗರ್ವ ಉಂಟಾದರೆ, ಅನರ್ಥಕರಮಾಮ್ - ಅನರ್ಥ
ವನ್ನುಂಟುಮಾಡುವದಾಗುತ್ತದೆ. ಇವಕ್ಕೆ ದೃಷ್ಟಾಂತವು ಅಜಗರೋಪಾಖ್ಯಾ
ನವು. ನಹುಷರಾಯನು ಇಂದ್ರಪದವಿಯನ್ನು ತನ್ನ ಯಜ್ಞ ಯಾಗಾದಿಬಲದಿಂದ
ಪಡೆದುದರಿಂದ, ಶಚೀವತಿತ್ವವೂ ತನಗೆ ಬರತಕ್ಕದೆಂದು ದುರಾಶೆಯಿಂದ ಪ್ರೇರಿತ
ನಾಗಿ, ಮಹಾ ಪತಿವ್ರತೆಯಾದ ಶಚೀದೇವಿಯನ್ನು ಪತ್ನಿಯಾಗಬೇಕೆಂದು ನಿರ್ಬಂ
ಧಿಸಲು; ಆಗ ಆಕೆಯು ಬೃಹಸ್ಪತಿಯ ಬುದ್ಧಿವಾದಾನುಸಾರ, ಮಹರ್ಷಿಗಳೇ
ವಾಹಕರಾಗಿರುವ ಪಲ್ಲಕ್ಕಿಯಲ್ಲಿ ಕೂತು ಏಂದರೆ ಆಗಬಹುದೆಂದು ಮಾತನ್ನು
ಕೊಡಲು; ಆಗ ನಹುಷನು ತನಗೆ ಪ್ರಾಪ್ತವಾಗಿರುವ ಸರ್ವೋತ್ಕರ್ಷದಿಂದ
ಮದಿಸಿದವನಾಗಿ, ಮಹರ್ಷಿಗಳು ತನ್ನ ಪಲ್ಲಕ್ಕಿಯನ್ನು ಹೊರುವಹಾಗಿ ಮಾಡಿ,
ಕಾಲಿನ ಕಡೆಯಿದ್ದ ಅಗಸ್ತ್ಯಯುಷಿಯನ್ನು, ಕಾಮಾತುರನಾಗಿ ಶಚೀದೇವಿಯಲ್ಲಿಗೆ
ಬೇಗಹೋಗುವ ಅವಸರದಿಂದ ಕಾಲಿನಿಂದ ತಿವಿದು ಸರ್ರ, ಸರ್ರ, ಬೇಗ ಹೋಗು
ಬೇಗ ಹೋಗು, ಎಂದು ಗದರಿಸಲು; ಆಗ ಸರ್ರವೆಂದು ಹೇಳಿ ಬ್ರಹ್ಮವಿತ್ತಿನ ದೆಶೆ

ಯಿಂದ ಅಪರಾಧಕ್ಕೆ ಗುರಿಯಾದುದರಿಂದ ಸರ್ಪನಾಗೆಂದು ಶಾಪವನ್ನು ಕೊಟ್ಟಿ ದುದರಿಂದ ದೊಡ್ಡ ಅಜಗರ ಜನ್ಮವನ್ನೆತ್ತಿದನು. ಆದರೆ ನಹುಷನಿಗೆ ಜ್ಞಾನೋ ದಯ ಉಂಟಾಗಿ ವಿಶಾಪವನ್ನು ಬೇಡಿದುದರಿಂದ, ಯುಧಿಷ್ಠಿರನ ಸಂಬಂಧ ಉಂಟಾದಾಗ ನಿನಗೆ ಶಾಪವಿಮೋಚನೆಯಾಗುತ್ತದೆಂದು ಮಹರ್ಷಿಯು ಅನು ಗ್ರಹ ಮಾಡಿದರೆಂಬ ವೃತ್ತಾಂತವನ್ನು ನಿದರ್ಶನವಾಗಿ ಭಾವಿಸ ಬಹುದು. ಅಜ ಗರನು ಭೀಮನನ್ನು ಹಿಡಿದುಕೊಂಡು, ಯುಧಿಷ್ಠಿರನೊಂದಿಗೆ ಉಕ್ತಿ ಪ್ರತ್ಯುಕ್ತಿ ಗಳು ನಡೆದಾಗ ಈ ಜಾತಿವ್ಯವಸ್ಥಾ ವಿಷಯವು ಬಹುಸ್ವಾರಸ್ಯವಾಗಿ ಉಪಪಾದಿ ತವು. “ಬ್ರಾಹ್ಮಣಃ ಕೋಭವೇತ್” ಯಾರು ಬ್ರಾಹ್ಮಣನು ಎಂಬುದು ಸರ್ವ ಪ್ರಶ್ನೆಯು ಅದಕ್ಕೆ ಯುಧಿಷ್ಠಿರರ ಉತ್ತರವು.—“ಸತ್ಯಂ ದಾನಂ ಕ್ಷಮಾ ಶೀಲ ಮಾನ್ಯಶಂಸ್ಯಂ ತಪೋಘೃಣಾ | ದೃಶ್ಯಂತೇ ಯತ್ರ ನಾಗೇಂದ್ರ ಸ ಬ್ರಾಹ್ಮಣ ಇತಿ ಸ್ಮೃತಃ” ಎಂಬದಾಗಿ. ಇದರ ತಾತ್ಪರ್ಯವೇನೆಂದು ಬ್ರಾಹ್ಮಣ ನಾಗಿ ಹುಟ್ಟಿದುದಕ್ಕೆ ಅನುಗುಣವಾಗಿ ಇಂತಹ ವೃತ್ತಗಳೆದ್ದರೆ ಅವನೀಗ ಸರಿ ಯಾದ ಬ್ರಾಹ್ಮಣನು, ಇಲ್ಲದಿದ್ದರೆ ಅಲ್ಲವು ಎಂಬರ್ಥವು. ಇದನ್ನು ಸರಿಯಾಗಿ ಗ್ರಹಿಸದೆ ಬ್ರಾಹ್ಮಣ ಲಕ್ಷಣವಿಲ್ಲದವನು ಬ್ರಾಹ್ಮಣನಾಗಿದ್ದರೂ ಬ್ರಾಹ್ಮಣನ ಲ್ಲವು, ಅವನು ಶೂದ್ರನು ಎಂದು ತಿಳಿದು, ಹಾಗಾದರೆ ಜಾತಿಯು ವೃಥಾ ಎಂದು ಭಾವಿಸತಕ್ಕದ್ದೇ ಎಂದು ಸರ್ಪನು ಕೇಳಲು; ಅದಕ್ಕೆ ಪ್ರತ್ಯುತ್ತರವಾಗಿ ಯುಧಿಷ್ಠಿ ರರು ಹೇಳುತ್ತಾರೆ.—“ಜಾತಿರತ್ರ ಮಹಾಸರ್ಪ ಮನುಷ್ಯತ್ವೇ ಮಹಾಮತೇ | ಸಂಕರಾತ್ಸರ್ವವರ್ಣಾನಾಂ ದುಷ್ಟರೀಕ್ಷ್ಯೇತಿ ಮೇ ಮತಿಃ” ಜಾತಿಸಂಕರವುಂ ಟಾಗಿ ತನ್ಮೂಲಕ ಉಂಟಾಗುವ ಅನರ್ಥಗಳನ್ನು ತಪ್ಪಿಸುವದಕ್ಕಾಗಿ ಜಾತಿವ್ಯವಸ್ಥೆ ಯಿಂದ ಬ್ರಾಹ್ಮಣನಿಗೆ ಜಾತಕರ್ಮ ಉಪನಯನಾದಿಗಳು ಹೇಳಲ್ಪಟ್ಟಿವೆ; ಆದರೆ, ಅದರಲ್ಲಿ ತತ್ಪದರ್ಥಿಗಳು ಶೀಲಕ್ಕೆ ಪ್ರಾಧಾನ್ಯವನ್ನು ಹೇಳುವರು, ಅದುದರಿಂದ ನಾನು ಶೀಲವಿಲ್ಲದ ಬ್ರಾಹ್ಮಣನು ಯಾಗು ಎಂದು ಹೇಳಿದೆನು, ಎಂದು ಉತ್ತರವನ್ನು ಕೊ ಟ್ಟರು. ಯಾವಾಗ ವರ್ಣಸಾಂಕರ್ಯವು ನಿಷೇಧಿಸಲ್ಪಟ್ಟಿತೋ, ಅದನ್ನುಂಟುಮಾ ಡುವ ಸಹವಜ್ಞಿ ಭೋಜನ, ಕನ್ಯಾದಾನ, ಪರಿಗ್ರಹಾದಿ ಯಾವುಗಳೂ ಕೂಡ ದೆಂದು ಹೇಳಿದಂತಾಯಿತು. ಈ ಇತಿಹಾಸವು ಈ ಸಂದರ್ಭದಲ್ಲಿ ಅನುಸಂಧೇಯವು. ನಹುಷನಿಗೆ ಬಂದಿದ್ದ ಶಾರೀರ ಮಾನಸೋತ್ಕರ್ಷಗಳು ಗರ್ವಹೇತುವಾಗಿ ಅನರ್ಥಕ್ಕೆ ಕಾರಣಗಳಾದವು. ಹೀಗೆಯೇ ತಾನು ಕೆಟ್ಟಿದ್ದು ಎಂದು ಯುಧಿಷ್ಠಿರರಿಗೆ ತಿಳಿಸಿ, ಅವರ ಅಪ್ಪಣೆಯನ್ನು ಪಡೆದು ಪುನಃ ಸ್ವರ್ಗವನ್ನು ಕುರಿತು ತೆರಳಿದನೆಂದು ಹೇಳ ಲ್ಪಟ್ಟಿರುತ್ತದೆ. ಇರಣ್ಣು ವಳಿಯಾಲ ಮುಳ್ಳ ಅಶಕರ್ಷಮ್-ಶಾರೀರ ಬ್ರಾ ಹ್ಮಣ್ಯವೂ ತನಗಿಲ್ಲವು; ಮಾನಸ ಬ್ರಾಹ್ಮಣ್ಯವೂ ಇಲ್ಲವೆಂಬ ನೈಚ್ಯಭಾವವು, (೧)

ವಳಿಯಾಲಾ ಮುಳ್ಳೆ ವಸಕರ್ಷಂ (೧) “ಕುಲಜ್ಞಳಾಯ ವೀರರಿಣ್ಡಿಲ್” ಎಜ್ಜಿರಪಾಟ್ಟಿಲಾಮ್ (೨) “ಜನಿತಾಹಂ ವಂಶೇ” ಎಜ್ಜಿರ ಶ್ಲೋಕತ್ತಿಲಾಮ್ ಶೊಲ್ಲಾಗಿರಪಡಿಯೇ ತಾನ್ ನಿನ್ನನಿಲೈತೆಳಿನ್ನು ಕಾರ್ಪಣ್ಯತ್ತೈ ವಿಳೈತ್ತು ಅಕಿಂಚನಾಧಿಕಾರಮಾನ ಉಪಾಯ ವಿಶೇಷತ್ತಿಲೇ ಮೂಟ್ಟಿ ಮಾಗಿಲ್ ಪುರುಷಾರ್ಥಕಾರಣ ಮಾಳ್ಳೆಯಾಲೇ ಶ್ಲಾಘ್ಯಮಾಮ್.

“ಕುಲಜ್ಞಳಾಯ ವೀರರಿಣ್ಡಿಲ್” ಎಂಬ ಪಾಶುರದಲ್ಲಿ (೨) “ಜನಿತಾಹಂ ವಂಶೇ” ಎಂಬ ಶ್ಲೋಕದಲ್ಲಿ, ಶೊಲ್ಲಾಗಿರ ಪಡಿಯೇ - ಹೇಳಿರುವ ಹಾಗೆ, ತಾನ್ ನಿನ್ನನಿಲೈತೆಳಿನ್ನು-ತಾನು ಈಗ ಇರುವ ದುರವಸ್ಥೆಯನ್ನು ಅರಿತವನಾಗಿ, ಕಾರ್ಪಣ್ಯತ್ತೈ ವಿಳೈತ್ತು - ತನಗೆ ಸರ್ವವಿಧವಲ್ಲಾ ಯೋಗ್ಯತೆ ಇಲ್ಲವೇ ಎಂಬ ದೈನ್ಯವನ್ನು ಮನಸ್ಸಿನಲ್ಲಿ ಬೆಳೆಸಿದ, ಅಕಿಂಚನಾಧಿಕಾರಮಾನ-ಹೀಗೆ ಯೋಗ್ಯತೆ ಇಲ್ಲವೇ ಎಂದು ಅಸಮರ್ಥನಾಗಿರುವವನಿಗೆ ಅಧಿಕಾರವಾದ, ಉಪಾಯವಿಶೇಷ ತ್ತಿಲೇ-ಪ್ರಪದನಾನುಷ್ಠಾನದಲ್ಲಿ, ಮೂಟ್ಟಿ ಮಾಗಿಲ್-ಅವಲಂಬಿಸುವಹಾಗೆ ಮಾಡಿ ದುದಾದರೆ, ಪುರುಷಾರ್ಥ ಕಾರಣಮಾಳ್ಳೆಯಾಲೇ - ಮೋಕ್ಷಪ್ರಾಪ್ತಿಗೆ ಕಾರಣವಾಗುವವರಿಂದ, ಶ್ಲಾಘ್ಯಮಾಮ್-ಶ್ಲಾಘ್ಯವಾಗುವದು; ಅಹಂಕಾರ ಮಮ ಕಾರಗಳು ಸರ್ವಾತ್ಮನಾ ಪ್ರಸಕ್ತನಿಗೆ ಕೂಡದೆಂದು ಹೇಳಿರುವವನೇ ಈಗ ಜ್ಞಾನ ಕಕ್ಕೆ ಕೊಡುತ್ತಾರೆ. ತನಗೆ ಎರಡು ವಿಧವಾದ ಬ್ರಾಹ್ಮಣ್ಯವಿದೆ ಎಂದು ಗರ್ವಯುಕ್ತ ನಾದರೆ ಆತನು ನಷ್ಟನಾಗುತ್ತಾನೆ. ಹೀಗೆ ಉತ್ಕರ್ಷವಿರುವದು ಈತನಿಗೆ ಅನರ್ಥ ವನ್ನುಂಟುಮಾಡಬಹುದು. ಅಪಕರ್ಷವಿದ್ದುದಾದರೆ ತನಗೆ ಶಾರೀರಸಂಬಂಧವಾದ ಜಾತ್ಯುತ್ಕರ್ಷವಾಗಲಿ, ಭಾಗವತತ್ವರೂಪ ಸತ್ವಾದಿ ಗುಣಮೂಲಕವಾಗಿ ಮಾನಸ ಬ್ರಾಹ್ಮಣ್ಯದ ಉತ್ಕರ್ಷವಾಗಲಿ, ಇಲ್ಲವೇ ಎಂಬ ದೈನ್ಯವು ಉಂಟಾಗಿ ತನ್ಮೂಲಕ ವಾಗಿ ಅಸಮರ್ಥನಿಗೆ ವಿಧಿಸಲ್ಪಟ್ಟಪ್ರಪತ್ತಿಯನ್ನು ಒಬ್ಬ ಆಚಾರ್ಯಮುಖೇನ ಅನುಷ್ಠಿಸಿ, ವರವು ಪುರುಷಾರ್ಥವನ್ನು ಹೊಂದಬಹುದು ಎಂಬ ಭಾವವು. ತ್ಯಾ ಗೋ ಗರ್ವೈ ಕಾರ್ಪಣ್ಯಂ ಎಂದೂ, “ಇತಿ ಯಾ ಗರ್ವಹಾನಿ ಸ್ತದ್ದೈನ್ಯಂ ಕಾ ರ್ಪಣ್ಯ ಮುಚ್ಯತೇ” ಎಂದೂ ಹೇಳಿರುವದರಿಂದ ಗರ್ವವಿದ್ದುದಾದರೆ ಅಪಾಯದ ಬಾಹುಳ್ಯವುಂಟೆಂದೂ, ಅಧಿಕಾರವುಂಟಾಗದೆ ಉಪಾಯವು ಸಿದ್ಧಿಸುವದಿಲ್ಲವೆಂದೂ ಹಿಂದೆ ೯೬೪ ನೆಯ ಪುಟದಲ್ಲಿ ಹೇಳಲ್ಪಟ್ಟಿರುತ್ತದೆ. “ದೈವೋಧರ್ಮ ಮತಿಕ್ರಾ ಮತಿ” ಗರ್ವಿಷ್ಠನು ಧರ್ಮವನ್ನು ಅತಿಕ್ರಮಿಸುವನೆಂದು ಹೇಳಿರುವದರಿಂದ

(೧) ತಿರುಮಳಿತ್ತಿಯಾಳ್ವಾರ್ ತಿರುಚ್ಚಂದವಿರುತ್ತಂ. ೯೦. (೨) ಅಳ. ಸ್ತೋ.೬೧.

ಅನರ್ಥವನ್ನು ಹೊಂದುವನು ಎಂಬ ಭಾವವು. ಆದುದರಿಂದ ಯಾವ ಉತ್ಕೃಷ್ಟತೆಯಿಂದಲೂ ಗರ್ವಿತನಾಗದೆ, "ನ ಧರ್ಮ ನಿಷ್ಕೋಸ್ಥಿ ನ ಚಾತ್ಮವೇದೀ ನ ಭಕ್ತಿ ಮಾರ್ಗ ತ್ವ ಚ್ಚ ರಣಾರವಿಂದೇ | ಅಕಿಂಚನೋ ನ ನ್ಯಗತಿ ಶರಣೋ ತ್ವ ತ್ವಾದ ಮೂಲಂ ಶರಣಂ ಪ್ರಪದ್ಯೇ || ಎಂಬ ಅನುಸಂಧಾನವು ಕ್ಷೇಮಕರವು. ಈ ಶ್ಲೋಕಕ್ಕೆ ಕೆಲವರು ಶಾಸ್ತ್ರಸಮ್ಮತವಲ್ಲದ ಅರ್ಥವನ್ನು ಮಾಡಿ ಶ್ರೀ ನಿಗಮಾಂತ ದೇಶಿಕರವರ ಅಭಿಪ್ರಾಯವೂ ಹಾಗೆಯೇ ಎಂದು ಹೇಳುತ್ತಾರೆ. ಮಹಾನುಭಾವರಾದ ಗುರುಗಳು ಶಾಸ್ತ್ರಮಾರ್ಗದಿಗೆ ವಿರುದ್ಧವಾಗಿ ಎಂದಿಗೂ ಅಭಿಪ್ರಾಯ ಪಡುವದಿಲ್ಲವೆಂದು ಖಂಡಿತವಾಗಿಯೂ ಹೇಳುವೆವು. ಆದುದರಿಂದ ಈ ಶ್ಲೋಕಕ್ಕೆ ಶಾಸ್ತ್ರಸಮ್ಮತವಾದ ಅರ್ಥವನ್ನು ಸೂಕ್ಷ್ಮವಾಗಿ ತಿಳಿಸುವೆವು. ನ ಧರ್ಮ ನಿಷ್ಕೋಸ್ಥಿ - ಕರ್ಮಯೋಗವನ್ನು ಅನುಷ್ಠಿಸುವ ಅರ್ಹತೆಯೂ ನನಗಿಲ್ಲವು, - ನ ಚಾತ್ಮವೇದೀ - ಆ ಕಾರಣದಿಂದಲೇ, ಆತ್ಮ ಸಾಕ್ಷಾತ್ಕಾರವನ್ನು ಹೊಂದುವ ಜ್ಞಾನಯೋಗಕ್ಕೆ ಯೋಗ್ಯತೆಯೂ ಇಲ್ಲವು, ಆದುದರಿಂದಲೇ, ನ ಭಕ್ತಿ ಮಾರ್ಗ ತ್ವ ಚ್ಚ ರಣಾರವಿಂದೇ - ನಿನ್ನ ಪಾದಕಮಲದಲ್ಲಿ ಐಕಾಂತ್ಯ ಪರಭಕ್ತಿಯಿಂದ ಉಪಾಸಿಸುವ ಸಾಮರ್ಥ್ಯವೂ ಇಲ್ಲವು. ಆದುದರಿಂದ ಆಕಿಂಚನಃ - ಎರಡು ಉಪಾಯಗಳಲ್ಲಿ ಉಪಾಸನಕ್ಕೆ ಅಸಮರ್ಥನಾಗಿ ದೀನ ದಶೆಯನ್ನು ಹೊಂದಿರುವೆನು. ಅನನ್ಯಗತಿಃ - ನೀನಲ್ಲದೆ ನನಗೆ ಬೇರೇ ರಕ್ಷಕರಿಲ್ಲವು, ಅವುಗಳಿಂದ ಶರಣಾಗತಿಗೆ ಬೇಕಾದ ಮುಖ್ಯವಾದ ಅಜ್ಞಗಳು ಹೇಳಲ್ಪಟ್ಟವು, ಆದುದರಿಂದ ಶರಣಂ ಪ್ರಪದ್ಯೇ ಎಂದು ಭರನ್ಯಾಸವನ್ನು ಅನುಷ್ಠಿಸುತ್ತೇನೆಂದು ಹೇಳುತ್ತಾರೆ. ಪೂರ್ವಾರ್ಧದಲ್ಲಿ ಹೇಳಿರುವ ಭಕ್ತಿಯೋಗಕ್ಕೆ ಕರ್ಮಯೋಗ ಜ್ಞಾನಯೋಗಗಳೆರಡೂ ಅಜ್ಞಗಳು, ಇವುಗಳಿಂದ ಸಾಧ್ಯವಾದುದು ಭಕ್ತಿಯೋಗವೆಂದು ಶ್ರೀ ಯಾಮುನೇಯರವರೇ ಗೀತಾರ್ಥಸಂಗ್ರಹದ ಪ್ರಥಮ ಶ್ಲೋಕದಲ್ಲಿ ಸ್ಪಷ್ಟವಾಗಿ ಜ್ಞಾನವೈರಾಗ್ಯ ಸಾಧ್ಯಭಕ್ತ್ಯೈಕಗೋಚರಃ ಎಂಬುದರಿಂದ ವ್ಯಕ್ತಪಡಿಸುತ್ತಾರೆ. ಹಾಗೆಯೇ ಶ್ರೀಯತಿವರ್ಮರೇವೊದಲಾದ ಅವರ ಶಿಷ್ಯವರಂಪರೆಯವರ ಅಭಿಪ್ರಾಯವು. ಹೀಗಿರುವಾಗ ಮೊದಲನೆಯ ಮೆಟ್ಟಿಲಾದ ಕರ್ಮಯೋಗಕ್ಕೆ ನನಗೆ ಸಾಮರ್ಥ್ಯವಿಲ್ಲವೆಂದು ಹೇಳಿದ್ದರೆ ಸಾಕಾಗಿತ್ತಲ್ಲ, ಅಷ್ಟು ಮಾತ್ರ ಹೇಳದೆ ಜ್ಞಾನಯೋಗಕ್ಕೂ ಶಕ್ತಿ ಇಲ್ಲವು, ಭಕ್ತಿಯೋಗಕ್ಕೂ ಶಕ್ತಿ ಇಲ್ಲವು ಎಂದು ಏಕೆ ಹೇಳಿದರು? ಎಂಬ ಪ್ರಶ್ನೆಗೆ ಉತ್ತರವಾಗಿ ಕೆಲವರು ಹೇಳುತ್ತಾರೆನೆಂದರೆ, ಹಿಂದಿನ ಜನ್ಮಗಳಲ್ಲಿ ಕರ್ಮಯೋಗ ಸಿದ್ಧಿಯುಂಟಾಗಿದ್ದರೆ ಅದನ್ನು ಬಿಟ್ಟು ಜ್ಞಾನಯೋಗವನ್ನನುಷ್ಠಿಸು ಎಂದರೆ, ಅದಕ್ಕೂ ನನಗೆ ಸಾಮರ್ಥ್ಯವಿಲ್ಲವೆಂದೂ, ಹಿಂದಿನ ಜನ್ಮಗಳಲ್ಲಿ ಕರ್ಮಯೋಗ ಜ್ಞಾನಯೋಗಗಳ ಸಿದ್ಧಿಯುಂಟಾಗಿದ್ದರೆ, ಅವುಗಳನ್ನು ಬಿಟ್ಟು ಭಕ್ತಿಯೋಗವನ್ನಾದರೂ ಅನುಷ್ಠಿಸು ಎಂದರೆ

ಅದಕ್ಕೂ ನನಗೆ ಸಾಮರ್ಥ್ಯವಿಲ್ಲವೆಂದೂ, ಹೇಳಿದರು ಎಂದು ಅಭಿಪ್ರಾಯಪಡುವರು. ಇದು ಸರಿಯಾದ ಅಭಿಪ್ರಾಯವಲ್ಲವು. ಏಕೆಂದರೆ ಹಿಂದಿನ ಜನ್ಮದ ಸ್ಮರಣೆಯು ಯಾರಿಗೂ ಇರುವದಾಗಿ ತೋರಿಬರುವದಿಲ್ಲವು. ಹಾಗೆ ಸ್ಮೃತಿ ಇದ್ದು ಯಾವ ನಾದರೂ ಒಬ್ಬನು ಅನುಷ್ಠಿಸಿದರೆ ಅಂತಹ ಸ್ಮೃತಿ ಯಿಲ್ಲದವನೂ ಕೂಡ ಕರ್ಮ ಯೋಗವನ್ನು ತ್ಯಜಿಸುವದಕ್ಕೆ ಮೇಲು ಪಜ್ಞೆಯನ್ನು ಹಾಕಿಕೊಟ್ಟಹಾಗಾಗುವದಿಲ್ಲವೇ? ಹಾಗೆ ಬ್ರಾಹ್ಮಣಜನ್ಮ ಉಂಟಾಗಿ ಕರ್ಮಯೋಗವು ಸಿದ್ಧಿಸಿದ್ದು, ಕಾರಣಾಂತರದಿಂದ ಶೂದ್ರಯೋಗಿಯಲ್ಲಿ ಜನಿಸಿದರೆ ಅತನೂಕೂಡ ಶಾಸ್ತ್ರವಿರುದ್ಧ ನಿಷ್ಠೆಯಾದ ಉಪಾಸನವನ್ನು ಮಾಡಬಹುದು ಎಂದು ಅನುಮತಿಯನ್ನಿತ್ತಹಾಗಾಗುವದಿಲ್ಲವೇ? ಪುನರ್ಜನ್ಮವು ಯಾವಾಗ ಉಂಟಾಯಿತೋ, ಆಗ ಬಾಲನಾಗಿ ಮಾತನ್ನು ಕಲಿಯಬೇಕು, ವಿದ್ಯಾ ವ್ಯಾಸಜ್ಞ ಬೇಕು, ಬ್ರಾಹ್ಮಣನಾಗಿ ಹುಟ್ಟಿದರೆ ಉಪನಯನ ಸಂಸ್ಕಾರಬೇಕು, ಹಾಗೆಯೇ ಮುಮುಕ್ಷುವಾದರೆ ಪುನಃ ಕರ್ಮ ಯೋಗವನ್ನು ಭಕ್ತ್ಯಂಗವಾಗಿ ಅನುಷ್ಠಿಸಲೇ ಬೇಕು. ಹಾಗೆಯೇ ಶ್ರೀಯತಿವ ರ್ಯರವರ ಅಭಿಪ್ರಾಯವು.—ಅರ್ಜುನನು ಶ್ರೀಕೃಷ್ಣ ಭಗವಾನ್ರವರನ್ನು ಕುರಿತು ಕರ್ಮಯೋಗನಿಷ್ಠನು ಯೋಗಭ್ರಷ್ಟನಾದರೆ ಅವನಿಗೆ ಏನುಗತಿ ಎಂದು ಪ್ರಶ್ನಿಸಿದ್ದಕ್ಕೆ, ಪ್ರಶ್ನೆಯನ್ನು, ಕರ್ಮಯೋಗಾರಂಭದಶೆ ಎಂದೂ, ಪರಿಪಕ್ವ ಕರ್ಮಯೋಗಿ ಎಂದೂ, ಕರ್ಮಯೋಗಾರಂಭವನ್ನು ಮಾಡಬೇಕೆಂಬ ಸಜ್ಜಲ್ಪದಶೆ ಎಂದೂ, ಹೀಗೆ ಮೂರಾಗಿ ಭಾಗಿಸಿಕೊಂಡು, ಪರಿಪಕ್ವಯೋಗಿಯ ವಿಷಯವನ್ನು ಬೋಧಿಸುವಾಗ ಹೇಳುತ್ತಾ ರೇನೆಂದರೆ—“ಪರಿಪಕ್ವಯೋಗಿ ಶ್ವ ಲಿತಶ್ಚೇತ್ ಯೋಗಿನಾಂ ಧೀಮತಾಂ-ಯೋಗಂ ಕುರ್ವತಾಂ ಸ್ವಯಮೇವ ಯೋಗೋಪ ದೇಶಕ್ಷಮಾಣಾಂ ಕುಲೇ ಭವತಿ” ಅಂತಹ ಪರಿಪಕ್ವ ಕರ್ಮಯೋಗನಿಷ್ಠನೂ ಕೂಡ ಯೋಗಭ್ರಷ್ಟನಾದರೆ ಕರ್ಮಯೋಗವನ್ನು ತಾನೇ ಅನುಷ್ಠಿಸಿಕೊಂಡು ಅದನ್ನು ಉಪದೇಶಿಸುವ ಯೋ ಗ್ಯತೆ ಇರುವ ಕರ್ಮಯೋಗನಿಷ್ಠನ ಮನೆಯಲ್ಲಿ ಜನ್ಮವೆನ್ನುತ್ತಾನೆಂದು ಹೇಳಲ್ಪಟ್ಟಿದೆ ಅದುದರಿಂದ ಪರಿಪಕ್ವಯೋಗಿಗೂ ಕೂಡ ಉತ್ತರ ಜನ್ಮದಲ್ಲಿಯೂ ಕರ್ಮ ಯೋಗಾರಂಭವನ್ನೇ ಮಾಡಬೇಕೆಂಬುದು ವ್ಯಕ್ತವು. ಹಿಂದಿನ ಜನ್ಮದ ಕರ್ಮ ಯೋಗಾನುಷ್ಠಾನವು ಏನೊಂದೂ ಕಾರ್ಯಕಾರಿಯಲ್ಲವೋ? ಎಂದರೆ ಹಿಂದಿನ ಜನ್ಮದ ಕರ್ಮಯೋಗನಿಷ್ಠೆಯ ಸಂಸ್ಕಾರದಿಂದ ಉತ್ತರ ಜನ್ಮದಲ್ಲಿ ಕರ್ಮಯೋಗ ಸಿದ್ಧಿಯು ಸುಲಭವಾಗಿ ಕ್ಷಿಪ್ರವಾಗಿ ಉಂಟಾಗುತ್ತದೆಂದು ಹೇಳಿದರೆ ಸಮಂಜಸವು. ಅಂತವನಿಗೆ ಕರ್ಮಯೋಗನಿಷ್ಠತೆಯುಂಟಾಗಿ ಭಕ್ತಿಯೋಗವೂ ಸಿದ್ಧಿಸಿ ಮೋಕ್ಷ ವನ್ನು ಹೊಂದುವನು. ಕರ್ಮಯೋಗವೇ ಬೇಡವೆಂದರೆ ಶಾಸ್ತ್ರವಿರುದ್ಧ ವಿಷಯ ವಾಗುತ್ತದೆ. ಕರ್ಮಯೋಗರೂಪವಾದ ಅಜ್ಞದ ಸಾನ್ನಿಧ್ಯವಿಲ್ಲದುದರಿಂದ ಭಕ್ತಿ

ಇಪ್ಪದಿಕ್ಕು ಜಾತಿಯವಸ್ಥೆಯುಮ್ ಜಾತೃನುರೂಪಮಾನ ವೃತ್ತ ವ್ಯವಸ್ಥೆಯುಮ್ ಉತ್ಪಾದನಾಲಯ, ಸರ್ವರುಕ್ಕುಂ ಭಾಗವತ ನಿಬಂಧನಮಾಗ ಮುನ್ನುಲೊನ್ನ (ಸಮರ್ಥಿತ್ವ) ಉದ್ದೇಶ್ಯತ್ವ ಪ್ರತಿಪತ್ತಿಕ್ಕು ವಿರೋಧಮಿಲ್ಲ.

ಯೋಗವೂ ಸಿದ್ಧಿಸುವದಿಲ್ಲವು. ಹಾಗಾದರೆ ಶ್ರೀ ಯಾಮುನೇಯರು ಮೂರನ್ನು ಏಕೆ ಹೇಳಿದರು ? ಎಂದರೆ, ಭಕ್ತಿಯೋಗಸ್ವರೂಪದ ನಿರೂಪಣೆಯನ್ನು ಮಾಡಿ, ಅವಕ್ಕೆ ಕರ್ಮಯೋಗನಿಷ್ಠೆ, ಜ್ಞಾನಯೋಗನಿಷ್ಠೆ, ಭಕ್ತಿಯೋಗನಿಷ್ಠೆ ಇವೆಲ್ಲವೂ ಬೇಕು, ಇವುಗಳಲ್ಲಿ ಒಂದನ್ನೂ ಕೂಡ ಅನುಷ್ಠಿಸಲು ಯೋಗ್ಯತೆ ಇಲ್ಲವೆಂದು ತಿಳಿಸುವದಕ್ಕಾಗಿಯೂ ಭವನ್ಯಾಸಕ್ಕಾದರೋ ಇಂತಹ ನಿಷ್ಠೆಗಳು ಯಾವುವು ಬೇಕಿಲ್ಲದೆ ಅಸಮರ್ಥನಿಗೆ ಯೋಗ್ಯವಾದ ಉಪಾಯವೆಂದು ತಿಳಿಸುವದಕ್ಕಾಗಿಯೂ ಎಂದೂ ಭಾವಿಸತಕ್ಕದ್ದು. ಪೂರೈಪೂರೈ ನಿಷೇಧವನ್ನು ಸಪಾದಿಸಿ ಅಜ್ಞಾನಾತ್ರ ದಿಂದಲೇ ಫಲನಿಷ್ಪತ್ತಿಯ, ಹಾಗೆಯೇ ಉತ್ತರೋತ್ತರ ನಿಷೇಧದಿಂದ ಅಜ್ಞೆ ಇಲ್ಲದೆ ಬರೀ ಕರ್ಮಯೋಗಿಗಳಿಂದ ಫಲನಿಷ್ಪತ್ತಿಯೂ ಸಹ, ಗಮನಿಕಾ ಬರೀ ಉಹೆ ಎಂಬುದು ಶ್ರೀ ನಿಗಮಾಂತದೇಶಿಕರವರ ಅಭಿಪ್ರಾಯವು. ಗಮನಿಕಾ ಶಬ್ದಕ್ಕೆ “ಗಮನಿಕಾ ಕಾಪಿಲೇ ಕ್ವಾಪಿಲೀನಾ. ಎಂಬ ಪ್ರಯೋಗವು ಅನುಸಂಧೇಯವು. ಕಾರ್ಪಣ್ಯವನ್ನು ಪ್ರಕಟಿಸುವ ಎರಡು ಪ್ರಮಾಣಗಳನ್ನು ಉದಾಹರಿಸುತ್ತಾರೆ. ಅವುಗಳು ಯಾವುವೆಂದರೆ —

ಕುಲಜ್ಞ ಘಾಯಿ ವೀರಿರಣ್ಣಿ ಲೊನ್ನಿಲಾಮ್ ಪಿರಿಂದಿಲೇ. ಎಂಬ ಪಾಶುರವು; ಇದರ ಅರ್ಥಕ್ಕೆ ಕೃತಕೃತ್ಯಾಧಿಕಾರದ ೧೨೩ನೆಯ ಪುಟವನ್ನು ನೋಡಿ. ಹಾಗೆಯೇ “ಜನಿತಾತ್ವಹಂ ವಂತೇ” ಎಂಬ ಶ್ರೀ ಯಾಮುನೇಯರ ಶ್ಲೋಕಾರ್ಥಕ್ಕೆ, ಸಾಧ್ಯೋಪಾಯ ಶೋಧನಾಧಿಕಾರದ ೨೦೩ನೆಯ ಪುಟವನ್ನು ನೋಡಿ. ಇವರಿಂದ ನಾವು ಮುಖ್ಯವಾಗಿ ಗ್ರಹಿಸತಕ್ಕ ವಿಷಯವೇನೆಂದರೆ, ಎಂತಹ ಉತ್ಕೃಷ್ಟ ಜಾತಿಯಲ್ಲಾಗಲಿ ವಂಶದಲ್ಲಾಗಲಿ ಜನ್ಮವಿದ್ದರೂ, ಮಾನಸ ಶುದ್ಧಿ ಇದ್ದು ಮಾನಸ ಬ್ರಾಹ್ಮಣ್ಯವಿದ್ದರೆ ಉಪಾಯಾನುಷ್ಠಾನ ಮೋಕ್ಷಪ್ರಾಪ್ತಿಗಳಿಗೆ ಸಾಧಕವು, ಆದರೆ ಮಾನಸ ಶುದ್ಧಿ ಇದೆ ಎಂಬ ಗರ್ವವಿರಕೂಡದು; ತಾನು ಅಸಮರ್ಥನೇ ಎಂಬ ಕಾರ್ಪಣ್ಯವಿರಬೇಕು ; ಹೀಗೆ ಕಾರ್ಪಣ್ಯವಿದ್ದುದಾದರೆ ಜನ್ಮತಃ ಎಷ್ಟು ನಿಕ್ಕಷ್ಟನಾಗಲಿ, ಆತನಿಗೆ ಉಪಾಯಾನುಷ್ಠಾನ ಮೋಕ್ಷಪ್ರಾಪ್ತಿಗಳಿಗೆ ಅವಕಾಶವುಂಟು ಎಂಬುದು. ಮಾನಸಬ್ರಾಹ್ಮಣ್ಯವಿರುವ ಸತ್ತ್ವ ವಿವೃದ್ಧಿಯುಳ್ಳ ಪುರುಷನು ಸನ್ಮಾನಾರ್ಹನೆಂದು, ಈ ಎಲ್ಲಾ ಪ್ರಮಾಣಗಳು ಹೇಳುತ್ತವೆ ಎಂದು ಒಪ್ಪಿ

ಕೊಳ್ಳುವದಕ್ಕೆ ಏನೊಂದೂ ವಿರೋಧವಿರುವದಿಲ್ಲವೆಂದು ಹೇಳಿ ಪ್ರಕೃತಾಭಿಪ್ರಾಯವನ್ನು ನಿಗಮನಮಾಡಿ ಹೇಳುತ್ತಾರೆ—ಈತನಿಗೆ ಶರೀರಮೂಲಕವಾಗಿ ಬಂದ ಜಾತಿ ವ್ಯವಸ್ಥೆಯೂ, ಅದಕ್ಕನುಗುಣವಾದ ಶಾಸ್ತ್ರವಿಹಿತ ಧರ್ಮರೂಪ ಆಚಾರ ವ್ಯವಸ್ಥೆಯೂ, ಇವೆರಡೂ ತಪ್ಪಿದಲ್ಲಿವೆಂದು ಸ್ಥಾಪಿಸಿದರು. ಇಪ್ಪಡಿಕೈ - ಈಗ ಹಿಂದೆ ಉಪಪಾದಿಸಿ ಸ್ಥಾಪಿಸಿರುವ ಪ್ರಕಾರ, ಜಾತಿವ್ಯವಸ್ಥೆಯುಮ್ - ಜಾತಿಯು ಶರೀರತಃ ಬಂದುದರಿಂದ ಮರಣಾಂತದವರೆಗೂ ಬದಲಾಯಿಸಲಾ ಸಾಧ್ಯವಿಲ್ಲವೆಂದೂ, ಜಾತ್ಯನುರೂಪಮಾನ - ಆ ಜಾತಿಗೆ ಉಚಿತವಾದ, ವೃತ್ತವ್ಯವಸ್ಥೆಯುಮ್ - ಆಚಾರವಿಂತಾದ್ದೆಂಬ ಶಾಸ್ತ್ರನಿಬಂಧನೆಯು, ಉಂಡಾನಾ ಲುಮ್ - ಪ್ರಾಪ್ತವಾದರೂ, ಸರ್ವರುಕ್ಕುಮ್ - ನಾಲ್ಕುವರ್ಣದವರೆಲ್ಲರಿಗೂ ಭಾಗವತನಿಬಂಧನಮಾಗ - ಸತ್ವೋದ್ರೇಕವುಳ್ಳ ಮನಸ್ಸನ್ನು ಹೊಂದಿರುವದರ ಮೂಲಕ ಭಾಗವತರಿಂದುಂಟಾದ, ಮುನ್ನು ಶೊನ್ನ - ಹಿಂದೆ ಹೇಳಿದ, ಉದ್ದೇಶ್ಯತ್ವ ಪ್ರತಿಪತ್ತಿಕ್ಕುಮ್ - ಆತನು ಬ್ರಾಹ್ಮಣನಾಗಿ ಮಾನಾರ್ಹನೆಂದು ಉದ್ದೇಶಿಸಿ ಹೇಳಬೇಕಾಗಿರುವ ಅನುಸಂಧಾನಕ್ಕೆ, ವಿರೋಧಮಿಲ್ಲೈ - ವಿರೋಧವಿಲ್ಲವು. ನಾಲ್ಕು ವರ್ಣದಲ್ಲೂ ಸತ್ವೋದ್ರೇಕಮೂಲಕ ಪ್ರಶಂಸನೀಯನಾಗಿ ಮಾನಾರ್ಹನೆಂದು ಭಾವಿಸುವದರಲ್ಲಿ ಏನೊಂದೂ ವಿರೋಧವಿಲ್ಲವೆಂಬ ಭಾವವು.

ಹೀಗೆ ಭಾಗವತತ್ವ ಉಂಟಾಗಿರುವ ಸರ್ವವರ್ಣದಲ್ಲೂ ಭೇದ ಉಂಟು. ಕೆಲವರು ಮೋಕ್ಷವನ್ನು ಕೋರದೆ ಪ್ರಯೋಜನಾಂತರದಲ್ಲಿ ದೃಷ್ಟಿ ಯಿಟ್ಟು ಶರಣಾಗತಿಯನ್ನು ಮಾಡಿ ಪ್ರಪನ್ನರಾಗಬಹುದು. ಇನ್ನು ಕೆಲವರು ಐಹಿಕಾದಿ ಸುಖಗಳನ್ನು ತೃಣೀಕರಿಸಿ, ಮೋಕ್ಷಾರ್ಥಿಗಳಾಗಿರಬಹುದು. ಇವೆಂಬವರೂ ಸಹ ಒಂದೇ ವಿಧವಾಗಿ ಮಾನ್ಯರೇ ಹೇಗೆ? ಎಂಬ ಪ್ರಶ್ನೆಯು ಪ್ರಾಸಜ್ಞಕವಾಗಿ ಉಂಟಾಗುತ್ತದೆ. ಅದಕ್ಕೆ ಉತ್ತರವನ್ನು ಹೇಳುವವರಾಗಿ ಮೊದಲನೆಯ ವಿಧ ಭಾಗವತನು ಏಕಾಂತಿ ಎಂದು ಕರೆಯಲ್ಪಟ್ಟು ಮಾನ್ಯನೆಂದೂ, ಎರಡನೆಯವ ನೀಗ ಚೊಕ್ಕಭಂಗಾರವು ಭಂಗಾರಗಳಲ್ಲೆಲ್ಲಾ ಹೇಗೆ ಸರ್ವೋತ್ಕೃಷ್ಟಮೋ, ಹಾಗೆ ಪರಮೈಕಾಂತಿ ಎಂದೆನಿಸಿ ಸರ್ವೋತ್ಕೃಷ್ಟನೆಂದೂ, ಉಪದೇಶಿಸುತ್ತಾರೆ. ಇಂತಹ ವ್ಯತ್ಯಾಸವು ಗೀತೆಯಲ್ಲೂ, ಅನುಗೀತೆಯಲ್ಲೂ ಉಪಪಾದಿಸಲ್ಪಟ್ಟಿದೆ. ಅದನ್ನೇ ಶ್ರೀಯಾಮುನೇಯರೂ ಗೀತಾರ್ಥ ಸಂಗ್ರಹದಲ್ಲಿ ಉಪದೇಶಿಸಿರುವದರಿಂದ, ಆ ಗೀತಾರ್ಥ ಸಂಗ್ರಹ ಶ್ಲೋಕಗಳನ್ನು ಉದಾಹರಿಸಿ, ಭಗವತ್ಪ್ರವನ್ನರಲ್ಲಿ ಪ್ರಯೋಜನಾಂತರಾಪೇಕ್ಷೆಯುಳ್ಳವನು ಏಕಾಂತಿ ಎಂದೂ, ಮೋಕ್ಷೈಕ ಪ್ರಾಪ್ತಿಕಾ ಮನು ಪರಮೈಕಾಂತಿ ಎಂದೂ ಶ್ರೀಯಾಮುನೇಯರು ವಿಭಾಗಿಸಿ ಹೇಳಿದುದನ್ನೇ ಇಲ್ಲಿ ಉಪದೇಶಿಸುತ್ತಾರೆ.

ಭಾಗವತೇಷು ಏಕಾಂತೀ ಮಾನ್ಯಃ, ಪರಮೈಕಾಂತೀತು ಸರ್ವ ಶ್ರೇಷ್ಠಃ.

ಇಬ್ಬಗವತ್ಪರರಿಲ್ (೧) “ಏಕಾಂತ್ಯಂ ಭಗವತ್ಶ್ರೇಷ್ಠಾಂ ಸಮಾನ ಮಧಿ ಕಾರಿಣಾಮ್” ಎಜ್ಜರಪಡಿಯೇ, ದೇವತಾಂತರ ಸ್ವರ್ಮ ಮತ್ತವರ್ಗಳ ಏಕಾಂತಿಗಳ; ಅವರ್ಗಳಿಲ್ ವೈತ್ತುಕೊಂಡು(೨) “ಜ್ಞಾನೀತು ಪರಮೈಕಾಂತೀ” ಎಜ್ಜರಪಡಿಯೇ ಪ್ರಯೋಜನಾಂತರ ಸ್ವರ್ಮ ಮು ಮತ್ತವರ್ಗಳ ಪರಮೈಕಾಂತಿ

ಭಾಗವತರಲ್ಲಿ ಏಕಾಂತಿಯು ಮಾನ್ಯನು ; ಪರಮೈಕಾಂತಿಯಾದರೋ ಸರ್ವೋತ್ಕೃಷ್ಟನು

ಇಬ್ಬಗವತ್ಪರರಿಲ್ - ಹೀಗೆ ಭಗವಂತನಲ್ಲಿ ಶರಣಾಗತಿಮಾಡಿರುವವರಿಂದ ಭಗವಂತನಲ್ಲಿ ನಿತರಾಗಿರುವವರಲ್ಲಿ (೧) ಏಷಾಂ ಅಧಿಕಾರಿಣಾಂ - ಅರ್ತನಾ, ಅರ್ಥಾರ್ಥಿಯು, ಜಿಜ್ಞಾಸುವು. ಜ್ಞಾನಿಯು, ಹೀಗೆ ಈ ನಾಲ್ಕು ವಿಧ ಭಕ್ತರುಗಳಿಗೂ, ಭಗವತಿ - ಭಗವಂತನಲ್ಲಿ, ಏಕಾಂತ್ಯಂ - ಏಕಾಂತ ಚಿತ್ತದಿಂದಧ್ಯಾನವು, ಸಮಾನಂ - ಸಮಾನವಾದುದು; ಮುಂದೆ ಯಾವತ್ಪಾಪಿ ಪರಾರ್ಥೀಚೇತ್ ದೇವಾತ್ಮನ್ತಮಶ್ನುತೇ - ಎಂದಿರುತ್ತದೆ. ಆ ಏಕಾಂತ್ಯವು ಎಲ್ಲಿವರೆಗೂ ಜ್ಞಾನಿಯಲ್ಲದೆ ಇತರರಿಗೆ ಇರುತ್ತದೆಂದರೆ ಹೇಳುತ್ತಾರೆ, ತತ್ - ಆ ಏಕಾಂತ್ಯವು ಪರಾರ್ಥೀಚೇತ್ - ಇತರ ಪ್ರಯೋಜನ ಉಳ್ಳದಾದರೆ, ಯಾವತ್ಪಾಪಿ - ಆ ಇತರ ಪ್ರಯೋಜನವು ಲಭಿಸುವವರೆಗೂ, ಅತ್ಮನ್ತಮಶ್ನುತೇ - ವಿಕೇಷವಾಗಿ ಪಡೆಯುತ್ತಾನೆ, ಎಜ್ಜರ ಪಡಿಯೇ - ಎಂದು ಹೇಳಿರುವಹಾಗೆ, ದೇವತಾಂತರ ಸ್ವರ್ಮಂ ಅತ್ತವರ್ಗಳ - ಅನ್ಯ ದೇವತಾ ಸಂಬಂಧವನ್ನು ಹೋಗಲಾಡಿಸಿಕೊಂಡಿರುವವರು, ಏಕಾಂತಿಗಳು. ಅವರ್ಗಳಿಲ್ ವೈತ್ತುಕೊಂಡು - ಆ ಏಕಾಂತಿಗಳ ಮಧ್ಯದಲ್ಲೂ (೨) “ಜ್ಞಾನೀತು ಪರಮೈಕಾಂತೀ” - ಜ್ಞಾನಿಯಾದರೋ ಪರಮೈಕಾಂತಿಯು” ಎಜ್ಜರಪಡಿಯೇ - ಎಂದು ಹೇಳಿರುವಹಾಗೆ, ಪ್ರಯೋಜನಾಂತರ ಸ್ವರ್ಮ ಮತ್ತವರ್ಗಳ - ಏತ್ಸರಾದಿ ಬೇರೆ ಪ್ರಯೋಜನದ ಸಂಬಂಧವನ್ನು ತ್ಯಜಿಸಿದವರು, ಪರಮೈಕಾಂತಿಗಳು ಎಂದೆನಿಸುತ್ತಾರೆ. ನಶ್ವರಗಳಾದ ಭೋಗಗಳಲ್ಲಿ ಮಮತೆಯಿಲ್ಲದ ಪರಮಾತ್ಮಪ್ರಾಪ್ತಿ ತತ್ಕೃತ್ಯರ್ಥಗಳಲ್ಲಿ ಮಮತೆಯುಳ್ಳವರು ಪರಮೈಕಾಂತಿಗಳು ಎಂದು ಹೇಳಿದರು. ಜ್ಞಾನೀತು ಪರಮೈಕಾಂತಿ ಎಂಬ ಪೂರಾ ಶ್ಲೋಕವು ಯಾವುದೆಂದರೆ “ಜ್ಞಾನೀತು ಪರಮೈಕಾಂತೀ ತದಾಯತಾತ್ಮ ಜೀವನಃ । ತತ್ಸಂ

(೧) ಮತ್ತು (೨) ಗೀತಾರ್ಥ ಸಂಗ್ರಹ. ೨೯.

ಗಳ್. ಅವರ್ಗಳಿಲ್ ವೈತ್ತುಕೊಂಡು ವಿಳಂಬಾಕ್ಷಮರಾಯಾ ಸರ್ವಶಕ್ತಿಯಾ ನ ಶೇಷಪಕ್ಕಲಿಲೇ ಭರಂನ್ಯಾಸಂ ಪಣ್ಣಿ ಚಿಯಾಗಿರ ಕೈಜ್ಜರೈತ್ತುಕ್ಕು ಪ್ರಯೋ ಜನಾಂತರಂ ಕೋಲುಗೈ, ಪೊಲಿಶೈಕ್ಕಡುವಾರ್ ಮಾತ್ರಮೆಜ್ಜಿರ ಶ್ರುತ್ಯರ್ಥ ತೈತ್ತೇಳಿನ್ನು, ಇಕ್ಕೈಜ್ಜರೈತ್ತುಕ್ಕು ಮೋಕ್ಷಮುಮ್ ಪ್ರಯೋಜನ ಮೆನ್ನುಕೋ ಲಾದೆ, ಕೈಜ್ಜರೈಕ್ಕು ಪ್ರಯೋಜನರಾ ಯಿರುಕ್ಕುಮವರ್ಗಳುಡೈಯ ಪರಮೈ ಕಾಂತಿತ್ತಮ್ ಮೋಡಶವರ್ಣ ಸುವರ್ಣತ್ತೋಡೊಕ್ಕುಮ್.

ಶ್ಲೇಷ ವಿಯೋಗೈಕ ಸುಖದುಃಖಸ್ತದೇಶಧೀಃ || ಇಲ್ಲಿ ಪರಮೈಕಾನ್ತಿ ಎಂದರೆ ಏಕಾಂತಿಯಾಗಿ ಶ್ಲೇಷನು, ಏತಕ್ಕೊಂದರೆ ಏಕಿಕದಲ್ಲಿ ಆಸಕ್ತಿ ಯಿಲ್ಲದೆ ಮೋಕ್ಷೈಕಪರನಾದುದರಿಂದ. ಅವನು ಎಂತವನೆಂದರೆ ತದಾ ಯತ್ತಾತ್ಮ ಜೀವನಃ - ಆತನಿಗೆ ಅಧೀನವಾದ ಆತ್ಮಸ್ವರೂಪವುಳ್ಳವನು ಅದು ಹೇಗೆಂದರೆ ವಿವರಿಸುತ್ತಾರೆ. - ತತ್ಸಂಶ್ಲೇಷಇತ್ಯಾದಿ-ಆತನ ಸಂಶ್ಲೇಷಯೇ ಆತ ನಿಗೆ ಪರಮಾನಂದವಾಗಿಯೂ, ವಿಯೋಗವೇ ಆತನಿಗೆ ಅತೀವ ದುಃಖಕರವಾಗಿಯೂ ಉಳ್ಳವನು, ತದೇಶಧೀಃ - ಆತನೊಬ್ಬನಲ್ಲೇ ಮನಸ್ಸನ್ನಿಟ್ಟು ಧ್ಯಾನಿಸುವನೇ ವಿನಾ, ಇನ್ನು ಯಾವ ಫಲದಲ್ಲೂ ಆತನಿಗೆ ದೃಷ್ಟಿ ಇಲ್ಲವು, ಅದುದರಿಂದ ಅವರು “ಮಚಿತ್ತಾ ಮದ್ಗತಪ್ರಾಣಾಃ” (ಗೀ. ೧೦-೯) ಎಂಬಲ್ಲಿ ಹೇಳಿರುವಹಾಗೆ ಮೃತ್ತಿ ಯುಳ್ಳವರು. ಅವರ್ಗಳಿಲ್ ವೈತ್ತುಕೊಂಡು-ಅವರುಗಳ ಮಧ್ಯದಲ್ಲೂ ಎಂದರೆ ಆ ನಾಲ್ಕು ಏಕಾನ್ತಿಗಳ ಮಧ್ಯದಲ್ಲೂ, ವಿಳಂಬಾಕ್ಷಮರಾಯಾ-ಮೋಕ್ಷಪ್ರಾಪ್ತಿ ಯಲ್ಲಿ ವಿಳಂಬವನ್ನು ಸಹಿಸದೇ ಇರುವವರಾಗಿ, ಈ ಸಂಸಾರ ಕ್ಲೇಶವನ್ನನುಭವಿಸು ವದು ಬಿಂಕಿಯಮಧ್ಯದಲ್ಲಿರುವಹಾಗೆ ಭಾವಿಸಿ ವಿಳಂಬವನ್ನು ಸಹಿಸದವರಾಗಿ, ಸರ್ವ ಶಕ್ತನಾಗಿ ಶೇಷಿಯಾಗುವವನಲ್ಲಿ, ಭರನ್ಯಾಸವನ್ನನುಷ್ಠಿಸಿ, ಚಿಯಾಗಿರ ಕೈಜ್ಜ ರೈತ್ತುಕ್ಕು - ಮಾತುವ ಕೈಜ್ಜರ್ಯಕ್ಕೆ, ಪ್ರಯೋಜನಾಂತರಮ್ ಕೋಲುಗೈ- ನಶ್ವರಗಳಾದ ಇತರ ಪ್ರಯೋಜನಗಳನ್ನು ಪ್ರಾರ್ಥಿಸೋಣವು, ಪೊಲಿಶೈಕ್ಕು ಇಡುವಾರ ಮಾತ್ರಮೆಜ್ಜಿರಶ್ರುತ್ಯರ್ಥತೈ - ಬಡ್ಡಿಗಾಗಿ ಮಾತ್ರವೇ ಹಣ ವನ್ನು ಹಾಕುವವರು” ಎಂಬ ಶ್ರುತಿಯ ಅರ್ಥವನ್ನು, ತೇಳಿನ್ನು - ಆ ಶ್ರುತಿಯ ಉಪದೇಶವನ್ನು ಚೆನ್ನಾಗಿ ತಿಳಿದವರಾಗಿ, ಎಂದರೆ, ಮೂಲಧನದ ವಿಷಯದಲ್ಲಿ ಜಾಗರೂಕತೆಯಿಲ್ಲದೆ ಬಡ್ಡಿಯ ವಿಷಯದಲ್ಲಿಮಾತ್ರ ಆಶೆಯುಳ್ಳವರಾಗಿ ಎಂಬ ಭಾವವು, ಕೈಂಕರೈತ್ತುಕ್ಕು ಮೋಕ್ಷಮುಮ್ ಪ್ರಯೋಜನಮೆನ್ನು ಕೋ ಲಾದೇ-ತಾನು ಅಪೇಕ್ಷಿಸಿದ ಕೈಜ್ಜರ್ಯಕ್ಕೆ ಮೋಕ್ಷವೂ ಒಂದು ಪ್ರಯೋಜನ ವೆಂದು ಪ್ರಾರ್ಥಿಸದೆ, ಕೈಂಕರೈಕ್ಕು ಪ್ರಯೋಜನರಾಯ್ ಇರುಕ್ಕುಮವರ್

ಗಳುಡ್ಡೆಯ - ತಮಗೆ ಲಭಿಸುವ ಕೈಜ್ಜಿಯವೇ ಪ್ರಯೋಜನವೆಂದು ಭಾವಿಸಿ
 ರುವವರ ಪರವೈಕಾಂತಿತ್ವವು, ಪೋಷಕವರ್ಣ ಸುವರ್ಣತೋಡೊಕ್ಕು
 ಮ - ೧೬ ಬಣ್ಣದ ಚಿನ್ನಕ್ಕೆ ಸಮಾನವಾಗಿರುತ್ತದೆ. ಒಂದುರೂಪಾಯಿಗೆ ೧೬
 ಅಣಿಯು ಹೇಗೋ ಹಾಗೆ ಸುವರ್ಣದ ೧೬ ಭಾಗದಲ್ಲಿ ಸಂಪೂರ್ಣವಾಗಿ ಎಲ್ಲಾ
 ಭಾಗವೂ ಸುವರ್ಣವಾಗಿದ್ದರೆ, ಹೇಗೆ ಹಲಸಿನ ತೊಳೆಯಹಾಗೆ ಪ್ರಕಾಶಿಸುತ್ತಾ
 ರಮಣೀಯವಾಗಿರುವವೂ ಅಲ್ಲದೆ ಅಮೃತವಾದುದೂ ಆಗುತ್ತದೋ, ಹಾಗೆ
 ಆ ಪರವೈಕಾಂತಿತ್ವವು, ಸರ್ವೋತ್ಕೃಷ್ಟವಾದುದು ಎಂಬ ತಾತ್ಪರ್ಯವು.
 ಪರಮಾತ್ಮನು “ ಪತಿಂ ವಿಶ್ವಸ್ಯ ” ಎಂದ, ಹೇಳಿರುವಹಾಗೆ ಸರ್ವಶೇಷಿಯು;
 ಇದು ಆತನಿಗೇನೆ ಅಸಾಧಾರಣ ಧರ್ಮವು, ಹಾಗೆಯೇ ದಾಸ್ಯವೇ ಈ ಚೇತನ
 ನಿಗೆ ಅಸಾಧಾರಣ ಧರ್ಮವು. ಹೀಗೆ ಸ್ವಾಮಿ ಭೃತ್ಯ ಸಂಬಂಧವೇ ನಿತ್ಯವಾದುದ
 ರಿಂದ, ಭೃತ್ಯನಿಗೆ ಕೈಜ್ಜಿಯು ಮಾಡುವದೇ ಯುಕ್ತವಾದ ಧರ್ಮವು ; ಹೀಗೆ
 ಕೈಜ್ಜಿಯು ಮಾಡುತ್ತೇನೆಯಾದುದರಿಂದ ತನಗೆ ಮೋಕ್ಷವನ್ನು ಕೊಡು ಎಂದು
 ಪ್ರಾರ್ಥಿಸಕೂಡದು. ಆದುದರಿಂದ ಶರಣಾಗತಿಯನ್ನನುಷ್ಠಿಸುವದರಲ್ಲಿ ಕೈಜ್ಜಿ
 ರೈಕ ಪ್ರಯೋಜನನಾಗಿರಬೇಕೇ ಎನು ಮೋಕ್ಷವನ್ನು ಯಾಚಿಸಕೂಡದು.
 ಆದುದರಿಂದಲೇ ಹಿಂದೆ ಪುರುಷಾರ್ಥ ಕಾಷ್ಠಾಧಿಕಾರದ ಸಜ್ಜುಕ ಶ್ಲೋಕದಲ್ಲಿ
 “ ನಾಥೇನ ಸ್ತುತುಮನ್ಯದನ್ಯದಶಿವಾ ” ಎಂಬಲ್ಲಿ ಮೋಕ್ಷವನ್ನೂ ಕೂಡ
 ನ ಯಾಚಾಂತುಹೇ - ನಾನು ಯಾಚಿಸುವದಿಲ್ಲವೆಂದು ಹೇಳಿಕೊಂಡರು. ಹೀಗೆ
 ಪರಮಾತ್ಮನಿಗೆ ಕೈಜ್ಜಿಯವನ್ನೆಸಗುವದೇ ತನಗೆ ಸ್ವರೂಪವೆಂಬುದು ಶ್ರೀ
 ಲಕ್ಷ್ಮಣಸ್ವಾಮಿಯು ಶ್ರೀರಾಮನಲ್ಲಿ ಮಾಡಿದ ಶರಣಾಗತಿಯಲ್ಲಿ ಸ್ಪಷ್ಟವು.
 “ ಸಭ್ರಾತುಶ್ಚ ರಣೌಗಾಢಂ ನಿಖೇಡ್ಯ ರಘುನಂದನಃ | ಸೀತಾ ಮುನಾಚಾ ತಿಯ
 ಶಾ ರಾಘವಂ ಚ ಮಹಾವ್ರತಂ ” (ಅಯೋಧ್ಯಾ. ೩೧. ೨) ರಘುನಂದನನಾದ
 ಲಕ್ಷ್ಮಣನು, ತನ್ನ ಮುಂದೆ ಪ್ರಾರ್ಥಿಸುವ ಪ್ರಯೋಜನ ಪ್ರಾಪ್ತಿಗಾಗಿ ಪುರುಷ
 ಕಾರತ್ವ ಉಪಾಯತ್ವ ಉಪೇಯತ್ವಗಳನ್ನು ಹೊಂದಿರುವ ಸೀತೆಯ ಸಮಕ್ಷಮ
 ದಲ್ಲಿ “ ಮಿತ್ರಭಾವೇನ ಸಂಪ್ರಾಪ್ತಂ ನ ತ್ಯಜೇಯಂ ಕಥಂಚನ ” ಎಂದೂ.
 ಸಕ್ಕದೇವ ಪ್ರಪನ್ನಾಯ ತಮಾಸ್ತೀತಿ ಚ ಯಾಚತೇ | ಅಭಯಂ ಸರ್ವ
 ಭೂತೇಭ್ಯೋ ದಮಾಮ್ಯೇತದ್ವ್ರತಂ ಮಮ ” ಎಂದು ಮಹಾವ್ರತವನ್ನು ಕೈಕೊಂ
 ಡಿರುವ ಶ್ರೀರಾಮನಲ್ಲಿ ಜ್ಯೇಷ್ಠಭ್ರಾತಾ ಪಿಶೃಸಮಾಃ ಎಂದು ಹೇಳಿರುವದರಿಂದ
 ಮಾತ್ರವೇ ಶರಣಾಗತಿಯನ್ನನುಷ್ಠಿಸದೇ, ಪರತತ್ವವೆಂದೇ ಶರಣಾಗತಿಯನ್ನ
 ನುಷ್ಠಿಸಿರುತ್ತಾನೆ. “ ಭ್ರಾತಾ ನಿವಾಸಶ್ಚರಣಂ ಸುಹೃತ್ ” ಎಂದು ಉಪನಿಷತ್ತಿನ
 ಲ್ಲಿರುವ ಹಾಗೆ ಇಲ್ಲಿನ ಭ್ರಾತುಃ ಎಂಬ ಶಬ್ದವು ಸಿದ್ಧೋಪಾಯನಾಗಿಯೂ, ಪ್ರಾಪ್ಯ

ನಾಗಮೂ, ಸರ್ವ ವಿಧಬಂಧುವು ತನಗೆ ಶ್ರೀರಾಮನೇ ಎಂದು ಸೂಚಿಸಲ್ಪಟ್ಟಿತು. ಹಾಗೆಯೇ ಇನ್ನೊಂದು ಕಡೆಯಲ್ಲೂ ಭ್ರಾತಾ ಭರ್ತಾ ಚ ಬಂಧುಶ್ಚ ಪಿತಾ ಚ ಮಮರಾಘವಃ ಎಂದು ಹೇಳಿರುವುದರಿಂದ ಸರ್ವ ಸುಹೃತ್ತಾದ ಶ್ರೀರಾಮನಲ್ಲಿ “ಅಹಂ ತ್ವಾನುಗಮಿಷ್ಯಾಮಿ-ನಾನು ನಿನ್ನನ್ನನುಸರಿಸಿ ಬರುವೆನು” ಅನುಜ್ಞೆಯನ್ನು ಕೊಡಬೇಕೆಂದುಪ್ರಾರ್ಥಿಸಿ ಹೇಳುತ್ತಾನೆ.-ನದೇನು ಲೋಕಾ ಕ್ರಮಣಂ ಕಾಮಯೇ ನತ್ವಯಾ ವಿನಾ-ದೇವಾನಾಂ ಪೂ ರಯೋಧ್ಯಾ ಎಂಬಲ್ಲಿ ಹೇಳಿರುವ ಪರಮಪದ ಪ್ರಾಪ್ತಿಯನ್ನೂ, ತ್ವಯಾವಿನಾ ಅಸೇಕ್ಷಿಸುವನಲ್ಲವೆಂದು ತಿಳಿಸಿ, ಕುರುಷ್ವ ಮಾನುನುಚರಂ ವೈಧರ್ಮ್ಯಂ ನೇಹವಿದ್ಯತೇ! ಕೃತಾರ್ಥೋಹಂಭವಿಷ್ಯಾಮಿ ತವ ಚಾರ್ಥಪ್ರಕಲ್ಪತೇ . ನನ್ನನ್ನು ನಿನಗೆ ದಾಸನಾಗಿ ಮಾಡಿಕೋ. ಇದರಲ್ಲಿ ವೈಧರ್ಮ್ಯವೇನೂ ಇಲ್ಲವು, ಸ್ವಾಮಿಯಾದ ನಿನ್ನ ಸೇವ್ಯ ಧರ್ಮವೂ ಪೂರ್ಣವಾಯಿತು, ದಾಸನಾದ ನನ್ನ ಸೇವಕಧರ್ಮವೂ ಪೂರ್ಣವಾಯಿತು, ನಿನ್ನ ಕೈಂಕರ್ಯ ಪ್ರಾಪ್ತಿಯಿಂದ ನಾನು ಕೃತಾರ್ಥನಾದೆನು, ತವಚಾರ್ಥಃ ಪ್ರಕಲ್ಪತೇ-ಅದು ನಿನಗೇನೆ ಪ್ರಯೋಜನವೇ ವಿನಾ ನನಗೇನೂ ಅಲ್ಲವು. ಹೀಗೆ ಪರಮ ಪದವನ್ನು, ಕೋರದೆ, “ಭವಾಂಸ್ತು ಸಹ ವೈದೇಹ್ಯಾ ಗಿರಿಸಾನುಷು ರಂಸ್ಯತೇ | ಅಹಂ ಸರ್ವಂ ಕರಿಷ್ಯಾಮಿ ಜಾಗ್ರತಸ್ವಪತಶ್ಚ ತೇ || ಎಂಬ ಶ್ಲೋಕದಲ್ಲಿ ಸೀತಾರಾಮರಿಬ್ಬರಿಗೂ ಕೈಂಕರ್ಯವನ್ನೇ ಪ್ರಾರ್ಥಿಸಿರುತ್ತಾನೆ. ಇದೀಗ ಚೇತನನ ಸ್ವರೂಪಕ್ಕೆ ಯೋಗ್ಯವಾದುದರಿಂದ, ಅಂತಹ ಪರಮೈಕಾಂತಿತ್ವವು ಸಂಪೂರ್ಣ ಬಣ್ಣವುಳ್ಳ ಚೊಕ್ಕ ಭಂಗಾರಕ್ಕೆ ಸಮಾನವೆಂದು ಹೇಳಿದರು. ಅದುದರಿಂದ ಇಂತಹ ಪರಮೈಕಾಂತಿಯು ಸರ್ವ ಶ್ರೇಷ್ಠನೆಂಬ ಭಾವವು. ಈ ವಾಕ್ಯದಲ್ಲಿ ಪ್ರಯೋಜನಾಂತರವನ್ನು ಪ್ರಾರ್ಥಿಸೋಣವು ನಿಂದಿಸಲ್ಪಟ್ಟಿರುತ್ತದೆ. ಇದಕ್ಕೆ ಪ್ರಮಾಣವಾಗಿ ಶ್ರುತಿಯನ್ನು ಸೂಚಿಸಿರುತ್ತಾರೆ :- ಪೂಲಿಶೈಕ್ಯಡುವಾರ್ ನಾತ್ರ ಮೆಜ್ಜಿರ ಶ್ರುತಿಯು ಯಾವುದೆಂದರೆ, “ಕುಸೀದಮೇಕೇವಿಹರಂತಿ ಸರ್ವೇ ಯ ಅಶೀರ್ವದಂತೋ ದದತ್ಪ್ರಕಿಂಚಿತ್ | ಪರೈಸ್ತಲೋಕಾಸ್ತ್ವಿಹತೇ ಭವಂತಿ ಅನಾಶಿಸಸ್ತು ವಿಜಯಾಯಾ ನಂತಾಯ” “ಯೇ - ಯಾರು ಅಶೀರ್ವದಂತಃ - ಪುರುಷಾರ್ಥಾಭಿಲಾಷಿಗಳಾಗಿ, ದದತ್ಪ್ರಕಿಂಚಿತ್ - ಈ ಸಂದರ್ಭದಲ್ಲಿ ಸ್ವಲ್ಪ ಕೈಂಕರ್ಯವನ್ನು ಮಾಡುವರೋ, ಕುಸೀದಮೇಕೇವಿಹರಂತಿ ಸರ್ವೇ - ಕೆಲವರೆಲ್ಲರೂ ಬಡ್ಡಿಯಿಂದಲೇ ಜೀವಿಸುವರು ಯಾರೋ ಹಾಗೆ ಎಂದು ತಿಳಿಯತಕ್ಕದ್ದಾಗಿರುತ್ತದೆ, ಏಕೆಂದರೆ ತೇ ಸರ್ವೇ ಅಪರೆಲ್ಲರೂ, ಪರೈಸ್ತಲೋಕಾಸ್ತ್ವಿಹ ಭವಂತಿ - ಮೂಲಧನವು ಹೀಗೆ ಅಸ್ಥಿರವೋ ಅಂತಹ ಅಸ್ಥಿರಗೆಳಾದ ಲೋಕಗಳನ್ನು ಹೊಂದುವರು. ಬಡ್ಡಿಯ ಅಸೇಕ್ಷೆಯಿಲ್ಲದವರು ಸ್ಥಿರವಾದ

ಈದೃಶ ಭಾಗವತೋತ್ಕರ್ಷೇ ಮಹರ್ಷಿ ದಿವ್ಯಸೂಕ್ತಯೋಽಪಿ ಸಂತಿ.

ಇನ್ನೂತ್ತರಿಯುನು ಮಹರ್ಷಿಗಳ ಮಹಾಭಾರತಾದಿಗಳಿಲೇ ಇಪ್ಪರ ನೈಕಾಂತಿಗಳುಡೈಯ ಮಾಹಾತ್ಮ್ಯತ್ತೈ ಪ್ರಪಂಚಿತ್ತಾರಗಳ್.

ಮೂಲಧನವನ್ನು ಇಟ್ಟುಕೊಂಡು ಹೇಗೆ ಸುಖವಾಗಿರುವರೋ, ಹಾಗೆ, ಅನಾಥಿ ಸಸ್ತು - ಫಲಾಭಿಲಾಷೆಗಳಲ್ಲದವರಾದರೋ, ಅನಂತಾಯ ವಿಜಯಾಯ ಭವಂತಿ. ಅಪಾರವಾದ ನಿರವಧಿಕ ನಿತ್ಯಕೈಂಕರ್ಯಗಳನ್ನೆ ಸಗುವವರು ಆಗುವರು. ಹಾಗೆಯೇ ಏಕಾಯನ ಶಾಖೆಯಲ್ಲಿ, “ಅಫಭೋ ಭಗವಂತಂ ಯಾಚೇತ ನಭೋ ಇತ್ಯಾಹ ಆಶ್ರಯತವ್ರೋಭಗವಾ ಭವತಿ, ನತ್ವೇನ ಯಾಚಿತವ್ಯಃ” ಎಂದು ಫಲಾಭಿ ಕಾಂಕ್ಷೆಯು ಕೂಡದೆಂದು ಹೇಳಲ್ಪಟ್ಟಿರುತ್ತದೆ, ಹಾಗೆಯೇ “ಯಸ್ಯ ಸರ್ವೇ ಸಮಾ ರಂಭಾಃ ಅನಾಶೀರ್ಬಂಧನಾ ಇಹ | ತ್ಯಾಗೇ ಯಸ್ಯ ಹುತಂ ಸರ್ವಂ ಸತ್ಯಾಗೀ ಸ ಚ ಪಂಡಿತಃ” ಎಂಬಲ್ಲಿ ಫಲಾಕಾಂಕ್ಷೆಯಿಲ್ಲದೆ ಬಂಧನಕ್ಕೊಳಗಾಗದೆ ಕರ್ಮಾ ನುಷ್ಠಾನವನ್ನು ಮಾಡುವವನೇ ಕರ್ಮವನ್ನು ಪರಮಾತ್ಮನಲ್ಲಿ ಸಮರ್ಪಿಸಿದ ವನು, ಆತನೇ ಪಂಡಿತನು, ಏಕೆಂದರೆ ಪರಮಾತ್ಮ ಪ್ರೀತ್ಯರ್ಥವಾಗಿ ಕರ್ಮ ವನ್ನು ಮಾಡಿ ಫಲಾಭಿಲಾಷೆಯಿಲ್ಲದೆ ಸಾತ್ವಿಕ ತ್ಯಾಗಮೂಲಕವಾಗಿ ಅದನ್ನು ಪರಮಾತ್ಮನಲ್ಲಿ ಸಮರ್ಪಿಸುವನೆಂಬ ಭಾವವು. ಇಂತಹ ಭಾಗವತನು ಪರಮೈ ಕಾಂತಿಗಳಲ್ಲಿ ಚೊಕ್ಕ ಬಣ್ಣದ ಸುವರ್ಣವೆಂದು ಕೊಂಡಾಡಿದುದಕ್ಕೆ ಮಹರ್ಷಿಗಳ ದಿವ್ಯಸೂಕ್ತಿಗಳಂತೋ ಎಂದರೆ ಮಹರ್ಷಿಗಳೆಲ್ಲಾ ಹಾಗೆಯೇ ಪ್ರಾಶಸ್ತ್ಯ ವನ್ನು ಹೇಳಿರುತ್ತಾರೆಂದು ತಮ್ಮ ಅಭಿಪ್ರಾಯವನ್ನು ಸಮರ್ಥಿಸುತ್ತಾರೆ. ಆದರೆ ಗ್ರಂಥವಿತ್ತರ ಭಯದಿಂದ ಅವುಗಳನ್ನು ಉದಾಹರಿಸಲಿಲ್ಲವು ಆ ಗ್ರಂಥಾ ಲೋಡನೆಯುಳ್ಳವರಿಗೆ ವೇದ್ಯವಾಗಲು ಸಂದೇಹವಿಲ್ಲವೆಂಬ ಭಾವವು.

ಇಂತಹ ಸುನರ್ದ ಸದೃಶ ಭಾಗವತೋತ್ಕರ್ಷೆಯ ವಿಷಯದಲ್ಲಿ
ಅನೇಕ ಮಹರ್ಷಿಸೂಕ್ತಿಗಳುಂಟು.

ಇನ್ನೂತ್ತು - ಈ ವಿಷಯವಾದ ವರ್ಯಾದೆಯನ್ನು ಎಂದರೆ ಚೊಕ್ಕಭಂಗಾ ರದ ಉತ್ಕರ್ಷಕ್ಕೆ ಸಮಾನವಾದುದು ಭಾಗವತೋತ್ಕರ್ಷವು ಎಂಬ ಮರ್ಯಾದೆ ಯನ್ನು, ಅರಿಯುನು ಮಹರ್ಷಿಗಳ ವೇದಾರ್ಥಗಳನ್ನು ತಿಳಿದಿರುವ ವ್ಯಾಸರೇ ಮೊದಲಾದ ಮಹರ್ಷಿಗಳು, ಜ್ಞಾನವ ಆಚಿಸಿ ದಡವನ್ನು ಸೇರಿದವರಾದುದರಿಂದಲೇ ಅವರಿಗೆ ಮಹರ್ಷಿಗಳು ಎಂಬ ಹೆಸರು ಎ ಬ ಭಾವವು. ಮಹಾ ಭಾರತಾದಿಗಳಲ್ಲಿ,

ಇಲ್ಲಿಆದಿ ಪದದಿಂದ ಶ್ರೀ ಭಾಗವತ, ಹರಿಭಕ್ತಿ ಸುಧೋದಯ, ಸ್ವಾಂದಪುರಾಣ, ಭೃಗು ಸಂಹಿತಾದಿಗಳು ಹೇಳಲ್ಪಟ್ಟವ, ಪರಮೈಕಾಂತಿಗಳ-ಮೋಕ್ಷಾರ್ಥಿಯಾಗಿ ಪ್ರಪಂಚ ಭಾಗವತನೂ ಎಂದೆನಿಸುವವನ, ಮಾಹಾತ್ಮ್ಯಯನ್ನು, ಪ್ರಪಂಚಿ ತ್ವಾರಗಳ - ವಿಪ್ರರಿಸಿ ತಿಳಿಸಿರುತ್ತಾರೆ. ಭಾಗವತದಲ್ಲಿ ಹೇಳುವುದು, “ಯೇ ಯಜಂತಿ ಹರಿಂ ಸರ್ವೇ ಬ್ರಹ್ಮಣಾ ಏವ ತೇ ಸ್ತುತಾಃ” ಮತ್ತು “ನ ಶೂದ್ರಾ ಭಗವದ್ಭಕ್ತಾ ವಿಸ್ತಾ ಭಾಗವತಾ ಸ್ತುತಾಃ” ಶ್ರೀ ಭಾಗವತದಲ್ಲಿ - “ಶ್ವಪಚೋಸಿ ಮಹೀಪಾಲ ವಿಷ್ಣು ಭಕ್ತೋದ್ವಿಜಾಧಿಕಃ” ಎಂದೂ, “ನ ಶೂದ್ರಾ ಭಗವದ್ಭಕ್ತಾಃ” ಎಂದೂ ಇರುತ್ತದೆ. ಹರಿಭಕ್ತಿ ಸುಧೋದಯದಲ್ಲಿ - “ಶುಚಿ ಸದ್ಭಕ್ತಿದೀಪ್ತಾಗ್ನಿ ದಗ್ಧದುರ್ಜಾತಿ ಕಿಲ್ವಿಷಃ | ಶ್ವಪಚೋಸಿ ಬುಧೈಃ ಶ್ಲಾಘ್ಯೋ ನನೇದಾಢ್ಯೋಸಿ ನಾಸ್ತಿಕಃ” ಇಲ್ಲಿಯೂ ಶ್ವಪಚನಾಗಿದ್ದರೂ ಪರಮಾತ್ಮನಲ್ಲಿ ಭಕ್ತಿಯುಕ್ತನಾಗಿದ್ದರೆ ಪಂಡಿತ ಮಾನ್ಯನೆಂದು ಹೇಳಲ್ಪಟ್ಟಿರುತ್ತದೆ. ಸ್ವಾಂದದಲ್ಲಿ, “ಏಷಾಂ ಚಕ್ರಾಂಕಿತಂ ಗಾತ್ರಂ ಶೂದ್ರೇಷ್ವಪಿಚ ದೃಶ್ಯತೇ | ತೇನೈ ಸ್ವರಸ್ಯ ನೇತಾರೋ ಬ್ರಹ್ಮಣಾಭುವಿ ದೇವತಾಃ” ಹೀಗೆ ಭಾಗವತರನ್ನಾಶ್ರಯಿಸಿ ಪಂಚ ಸಂಸ್ಕಾರಾದಿಗಳನ್ನು ಹೊಂದಿರುವರು ಶೂದ್ರರಲ್ಲೂ ಉಂಟೆಂದೂ, ಅಂತನೂ ಈ ಭೂಮಿಯಲ್ಲಿರುವ ದೇವತೆಗಳು ಎಂದರೆ ಬ್ರಹ್ಮಣರಿಗೆ ಸಮಾನರೆಂದು ಹೇಳಲ್ಪಟ್ಟಿರುತ್ತದೆ. ನಶೂದ್ರಾ ಭಗವದ್ಭಕ್ತಾಸ್ತೇಹಿ ವಿಸ್ತಾ ಇತಿ ಸ್ತುತಾಃ” ಎಂದೂ ಇದೆ. ಹಾಗೆಯೇ ಯಾಃ ಕ್ರಿಯಾ ಸ್ಸಂಪ್ರಯುಕ್ತಾ ಸ್ಯು ರೇಕಾಂತಗತಬುದ್ಧಿಭಿಃ | ತಾ ಸ್ಸರ್ವಾ ಶ್ಶಿರಸಾ ದೇವಾಃ ಪ್ರತಿಗೃಹ್ಣಾತಿ ನೈಸ್ವಯಂ” ಎಂಬಲ್ಲಿ ಜಾತಿನೋವಲಾದವುಗಳನ್ನು ಹೇಳದೆ ಎಲ್ಲಾ ಏಕಾಂತವನ್ನು ಹೊಂದಿದ ಬುದ್ಧಿಯುಳ್ಳವರ ಲರಾಧನರೂಪ ಕೃಷ್ಣಾರ್ಯಗಳನ್ನೆಲ್ಲಾ ದೇವನು ಶಿರಸಾವಹಿಸುವನೆಂದು, ಸರ್ವವರ್ಣವನಿಗೂ ಮಾಹಾತ್ಮ್ಯಯು ಸಮಾನವಾಗಿ ಹೇಳಲ್ಪಟ್ಟಿರುತ್ತದೆ. ಹೀಗೆ ಭಾಗವತ ಮಾಹಾತ್ಮ್ಯಯನ್ನು ಹೇಳುವ ಸಂದರ್ಭದಲ್ಲಿಲ್ಲಾ ತಾವು ಉಪವೇಶಿಸಿದಹಾಗೆಯೇ ಅಭಿಪ್ರಾಯವೆಂದು ತಿಳಿಸುತ್ತಿದ್ದೆಂಬ ಭಾವವು.

ಹೀಗೆ ವರ್ಹರ್ಷಿಗಳು ಹೇಳಿದ್ದರೂ ನೀವು ಹೇಳಿದಹಾಗೆಯೇ ಅರ್ಥಮಾಡಿದರೆ ವಿಹಗೇಂದ್ರ ಸಂಹಿತೆಯಲ್ಲಿ ಎಂತಹ ನಿಕೃಷ್ಟ ಜನ್ಮವನ್ನು ಹೊಂದಿದ್ದರೂ “ನಾರಾಯಣೈಕ ನಿಷ್ಕಸ್ಯ” ಎಂಬ ಶ್ಲೋಕದಲ್ಲಿ ಮಹಾಭಾಗವತನ ವೃತ್ತಿಯೆಲ್ಲವೂಕೂಡ ಭಗವದರ್ಚನವೆಂದೂ ಅತನು ಹೇಳ ವದ್ದೆಲ್ಲವೂ ಮಂತ್ರಜನವೆಂದೂ, ಅತನ ಈಕ್ಷಣವೆಲ್ಲಾ ಧ್ಯಾನವೆಂದೂ, ಅತನ ಪಾದಸಂಬಂಧವುಳ್ಳ ಅಶುದ್ಧ ಜಲವೂ ಪಾನನವೆಂದೂ, ಹೀಗೆಲ್ಲಾ ನಾನಾವಿಧವಾಗಿ ಹೇಳೋಣವು,

“ನಾರಾಯಣೈಕನಿಷ್ಕಸ್ಯೇ”ತಿ ಶ್ಲೋಕದ್ವಯಸ್ಯ ನಿಷ್ಕರ್ಷಾರ್ಥಃ

ಇವೇ ಪ್ರಭಾವತ್ವಪತ್ರ (೧) “ನಾರಾಯಣೈಕನಿಷ್ಕಸ್ಯ ಯಾಯಾ ವೃತ್ತಿಸ್ತದರ್ಚನಾ | ಯೋಯೋ ಜಲ್ಪ ಸ್ತಸಜಸ ಸ್ತದ್ಧ್ಯಾನಂ ಯನ್ನಿರೀಕ್ಷಣಂ ತತ್ಪಾದಾಂ ಬ್ಬುತುಲಂ ತೀರ್ಥಂ ತದುಚ್ಚಿಷ್ಟಂ ಸುಸಾನನಂ | ತದುಕ್ತಿ ಮಾತ್ರಂ ಮಂತ್ರಾಗ್ರ್ಯಂ, ತತ್ಸ್ಮೃಷ್ಠಮಖಿಲಂ ಶುಚಿ” ಎಂಬ ಶ್ಲೋಕಜಂಗಳ

ಶಾಸ್ತ್ರಾಭಿಪ್ರಾಯವನ್ನವಿಧಾನ ಹೇಳುವಂತೆ ಮಾಗುವದಿಲ್ಲವೇ? ಅದಕ್ಕೇನು ಉತ್ತರ ವೆಂದು ಪೂರ್ವಪಕ್ಷಿಯು ಅಕ್ಷೇಪಿಸಬಹುದೆಂದು ಭಾವಿಸಿ, ಆ ಶ್ಲೋಕಗಳಿಗೆ ಸರ್ವ ಸಮಂಜಸವಾದ ಅರ್ಥವನ್ನು ಬೋಧಿಸುತ್ತಾರೆ. ಹೀಗೆ ಸರ್ವ ಸಮಂಜಸಾರ್ಥವನ್ನು ಬೋಧಿಸಬೇಕೆಂದರೆ ತುಂಬಾ ಅನರ್ಥಗಳುಂಟಾದೀತೆಂದು ಭಾವಿಸಿ, ಪರಮ ಕರುಣೆಯಿಂದ ನಿಷ್ಕರ್ಷಾರ್ಥವನ್ನು ತಿಳಿಸುತ್ತಾರೆ.

“ನಾರಾಯಣೈಕನಿಷ್ಕಸ್ಯ” ಎಂಬೆರಡು ಶ್ಲೋಕಗಳ ನಿಷ್ಕರ್ಷವಾದ ಅರ್ಥವು.

ಇವೇ - ಈ ಜನ್ಮ ನಿಶ್ಚಿಷ್ಟತೆಯುಳ್ಳ ಮಹಾ ಭಾಗವತನ, ಪ್ರಭಾವತ್ವ ಪತ್ರ - ಮಾಹಾತ್ಮ್ಯಯನ್ನು ಕುರಿತ, (೧) “ನಾರಾಯಣೈಕನಿಷ್ಕಸ್ಯ - ಅನ್ಯ ದೇವತಾ ಸಂಬಂಧವಿಲ್ಲದೆ ಪರತತ್ವವಾದ ನಾರಾಯಣನೊಬ್ಬನಲ್ಲಿ ನಿಷ್ಠೆಯುಳ್ಳ ಮಹಾ ಭಾಗವತನ, ಯಾಯಾ ವೃತ್ತಿಃ - ಯಾವಯಾವ ಅನುಷ್ಠಾನವೇ ಆಗಲಿ, ಅವೆಲ್ಲಾ, ತದರ್ಚನಂ - ಆ ಭಗವಂತನ ಅರ್ಚನೆಯ ರೂಪವಾದುದು ; ಯೋಯೋ ಜಲ್ಪಃ - ಆತನು ಯಾವು ಯಾವುದನ್ನು ಹೇಳುವನೋ ಸಸಜಸಃ - ಅವೆಲ್ಲವೂ ಜರೂಪವಾದುದು, ಯನ್ನಿರೀಕ್ಷಣಂ-ಯಾವುದನ್ನು ದೃಷ್ಟಿಸಿ ನೋಡುವನೋ, ತತ್ ಅದು, ಧ್ಯಾನಂ-ಧ್ಯಾನವು ; ತತ್ಪಾದಾಂಬು, ಆತನ ಪಾದಸ್ಪರ್ಶವಾದ ಜಲವು, ಅತುಲಂ ತೀರ್ಥಂ-ಅಸದೃಶವಾದ ಪವಿತ್ರ ವಾದ ತೀರ್ಥವು, ತದುಚ್ಚಿಷ್ಟಂ-ಆತನು ಉಟ ಮಾಡಿದನಂತರ ಮಿಕ್ಕಿದುದು, ಸುಸಾನನಂ-ತುಂಬಾ ಪವಿತ್ರವಾದುದು ; ತದುಕ್ತಿ ಮಾತ್ರಂ-ಆತನ ಮಾತೇ, ಮಂತ್ರಾಗ್ರ್ಯಂ - ಶ್ರೇಷ್ಠವಾದ ಮಂತ್ರವು ; ತತ್ಸ್ಮೃಷ್ಠಂ ಅಖಿಲಂ-ಆತನು ಮುಟ್ಟಿದುದು ಎಲ್ಲವೂ, ಶುಚಿ-ಬಹು ಪವಿತ್ರವಾದುದು ; ಇಲ್ಲಿ ಶಾಸ್ತ್ರವಿರುದ್ಧವಾದ ವೃತ್ತಿಯೇ ಹೇಳಲ್ಪಟ್ಟಿಲ್ಲವೇ ಎಂದರೆ, ಸಮಾಧಾನವನ್ನು ಹೇಳುತ್ತಾರೆ.—

(೧) ವಿಹಗೇಂದ್ರ ಸಂಹಿತೆ.

ಪ್ರಮಾಣಮೇಯಾಗಿಲಮ್, ಇಜ್ಜಿ ಯಾಯಾವೃತ್ತಿ ಸ್ತದರ್ಚನಂ” ಎನ್ನ
ದು, ಶಾಸ್ತ್ರವಿರುದ್ಧವೃತ್ತಿಯೈಚ್ಛಿನ್ನಪಡಿಯನ್ಮು ; ದೇಶಕಾಲಾಧಿ ವೈಗು
ಣ್ಯತ್ತಾಲೇ (೧) “ಅಪತ್ಸ್ವನಂತರಾವೃತ್ತಿಃ” ಏಜ್ಜಿರ ನಿಲೈಯಿಲೆ ನಿನ್ರಾ

ಎಜ್ಜಿರಶ್ಲೋಕಜ್ಞಳ್-ಎಂಬ ಶ್ಲೋಕಗಳು, ಪ್ರಮಾಣಮೇಯಾಗಿಲಮ್-ಶ್ರೀ
ಯಾಮುನೇಯರೇ ಮೊದಲಾದವರು ಯಾರೂ ಪ್ರಮಾಣವಾಗಿ ಉದಾಹರಿಸದಿದ್ದ
ರೂ ಸಂಹಿತಾವಾಕ್ಯವಾಗಿರುವದರಿಂದ ಪ್ರಮಾಣವೆಂದೆಂಬಿಕ್ಕೊಂಡರೂ, ಇಜ್ಜಿ-
ಈ ಸಂದರ್ಭದಲ್ಲಿ, “ಯಾಯಾವೃತ್ತಿ ಸ್ತದರ್ಚನಂ” ಎನ್ನದು - ಎಂದು ಹೇಳಿ
ರುವದು, ಶಾಸ್ತ್ರ ವಿರುದ್ಧವಾದ ವೃತ್ತಿಯನ್ನು ಎಂದರೆ ಅಚಾರವನ್ನು, ಚೊನ್ನ
ಪಡಿಯನ್ಮು - ಹೇಳಿದಹಾಗೆ ಅಭಿಪ್ರಾಯವಲ್ಲವು. ಭಗವದರ್ಚನವಾಗುತ್ತದೆಂದು
ಹೇಳಬೇಕಾದರೆ, ಶಾಸ್ತ್ರವಿರುದ್ಧವಾಗಿರುವದನ್ನು ಸಂಹಿತೆಯು ಭಗವದರ್ಚನೆ
ಯಾಗುತ್ತದೆಂದು ಎಂದಿಗಾದರೂ ಹೇಳಿತೋ? ಮತ್ತು ಆ ಭಾಗವತನು ಶಾಸ್ತ್ರ
ವಿರುದ್ಧವಾದುದನ್ನು ಎಂದಿಗಾದರೂ ಅನುಷ್ಠಿಸುವನೋ? ಎರಡೂ ಇಲ್ಲವು. ಅದು
ದರಿಂದ ಸರಿಯಾಗಿ ಅರ್ಚನಾದಿಗಳನ್ನು ನಡೆಸಲು ಸಾಧ್ಯವಿಲ್ಲದೆ ಗೌಣವಾಗಿ
ಅರ್ಚನಾರೂಪದಲ್ಲಿ ಅನುಷ್ಠಿಸಿದರೂ ಮಹಾಭಾಗವತನಾದ ಪ್ರಯುಕ್ತ, ಆ ಕಿಂಚಿ
ತ್ಕಾರವನ್ನೂ ಕೂಡ ಅರ್ಚನರೂಪದಲ್ಲಿ ಭಾವಿಸಿ ಸರ್ವೇಶ್ವರನು ತೃಪ್ತನಾಗುವ
ನೆಂಬ ಭಾವವು. ಹಾಗಲ್ಲದೆ ಯಾ ಯಾವೃತ್ತಿಃ ಎಂಬುದರಿಂದ ತನ್ನ ದಂತ
ಧಾವನ ಸ್ನಾನಾದಿ ವೃತ್ತಿಗಳೂ ಯಾವ ವೃತ್ತಿಗಳೇ ಆಗಲಿ ಅರ್ಚನರೂಪವಲ್ಲ
ದುದು ಆರಾಧನೆಯಾಗುವದಿಲ್ಲವು, ಅದುದರಿಂದ ಆ ವೃತ್ತಿಯು ಆರಾಧನರೂಪ
ವಾದುದೇ ಆಗಿರಬೇಕೆಂದೂ, ಅದರಲ್ಲಿ ಏನಾದರೂ ಕ್ರಮದಲ್ಲಿ ಮಾತ್ರ ವ್ಯತ್ಯಾ
ಸವೇ ಏನಾ ಶಾಸ್ತ್ರ ವಿಷಯದಲ್ಲಿ ವಿರುದ್ಧವಾದುದೇನೂ ಆಲ್ಲವೆಂದು ತೋರಿ
ಬರುತ್ತದೆಯಾದುದರಿಂದ, ಹಾಗೆಯೇ ಶಾಸ್ತ್ರ ನಿಸಿದ್ಧವಾದವೂ ಎಂದಿಗೂ ಅರೈನೆ
ಯಲ್ಲವೆಂಬುದೂ ವ್ಯಕ್ತವು. ಅದಕ್ಕೆ ಇನ್ನೊಂದು ವಿಧವಾಗಿಯೂ ನಿರ್ವಾಹವನ್ನು
ಹೇಳುತ್ತಾರೆ. ಈ ಸಂಹಿತಾ ಶ್ಲೋಕಗಳಿಗೆ ಮೇಲೆ ಮೇಲೆ ತೋರುವ ಅರ್ಥವನ್ನು
ಹೇಳತಕ್ಕದ್ದಲ್ಲವು. ಏಕೆಂದರೆ ಅವು ಶಾಸ್ತ್ರವಿರುದ್ಧಾರ್ಥಗಳಾಗುವವು. ಭಾಗವತ
ಮಾಹಾತ್ಮ್ಯಯನ್ನು ಪ್ರತಿಪಾದಿಸುವದರಲ್ಲೇ ಈ ಶ್ಲೋಕಗಳಿಗೆ ಅಭಿಪ್ರಾಯ
ವಾದುದರಿಂದ ಸರ್ವಸಮಂಜಸಾರ್ಥಗಳನ್ನು ಹೇಳಲು ಉಪಕ್ರಮಿಸು
ತ್ತಾರೆ. ಯಾಯಾವೃತ್ತಿ ಸ್ತದರ್ಚನಮ್ ಎಂಬಲ್ಲಿ ಯಾ ಯಾವೃತ್ತಿಃ ತತ್
ಸಾ ಸಾ ತದರ್ಚನಮ್ ಎಂದು ಅಧ್ಯಾಹಾರಮಾಡಿಕೊಳ್ಳತಕ್ಕದ್ದು, ದೇಶಕಾಲಾ
ದಿವೈಗುಣ್ಯತ್ತಾಲೆ - ದೇಶಕಾಲಗಳು ವಿಪರೀತವಾಗಿ ಒದಗಿರುವದರಿಂದ (೧)

ಲುಮ್, ಅದು ಸಮಾರಾಧನೋಪಯುಕ್ತ ಮಾನ ಸನ್ಯಗುಪಾದಾನಮಾಮೆ
ಪ್ರಪಡಿ; (೨) “ಮನ್ನಿಮಿತ್ತಕೃತಂ ಪಾಪಮಪಿ ಧರ್ಮಯ ಕಲ್ಪತೇ” ಎನ್ನ

“ಅಪತ್ಯನಂತರಾವೃತ್ತಿಃ” - ಅಪತ್ಯಗಳಲ್ಲಾದರೂ ವಿರುದ್ಧಾಚರಣೆಯು
ಯುಕ್ತವು, ಎಜ್ಜಿರನಿಲೈಯಿಲೆ - ಎನ್ನುವ ಸ್ಥಿತಿಯಲ್ಲಿ, ನಿನ್ರಾಲುಮ್ - ಆ
ವಿರುದ್ಧಾಚರಣೆಯು ಇದ್ದರೂ ಅದು, ಸಮಾರಾಧನೋಪಯುಕ್ತ ಮಾನ -
ಭಗವಂತನ ಆರಾಧನೆಗೆ ಯೋಗ್ಯವಾದ, ಸನ್ಯಗುಪಾದಾನ ಮಾಮೆನ್ನಪಡಿ-
ಒಳ್ಳೇ ಪರಿಕರ ದ್ರವ್ಯಗಳನ್ನೆಲ್ಲಾ ಒದಗಿಸಿಕೊಂಡು ಮಾಡಿದ ಆರಾಧನೆಯ
ಹಾಗೆ ಆಗುತ್ತದೆಂದು ಹೇಳಲ್ಪಟ್ಟಿತೆಂದಾದರೂ ಇಟ್ಟುಕೊಳ್ಳಬಹುದು. ಭಗವ
ದಾರಾಧನೆಗೆ ಬೇಕಾದ ಪರಿಕರಗಳನ್ನು ಒದಗಿಸಿಕೊಳ್ಳುವವರಲ್ಲಿ ಸ್ವಲ್ಪ ಶಾಸ್ತ್ರಕ್ಕೆ
ವಿರುದ್ಧವಾಗಿದ್ದರೂ, ಸರ್ವೇಶ್ವರನು ಅದನ್ನು ಪರಿಗಣಿಸದೆ ಅದನ್ನೂ ಅರ್ಚನೆ
ಯಾಗಿ ಭಾವಿಸಿ ಸುಪ್ರೀತನಾಗುವನೆಂದು ಅರ್ಥವನ್ನಾದರೂ ಮಾಡಬಹುದೆಂಬ
ತಾತ್ಪರ್ಯವು. ಇದರಿಂದ ಯಾಯಾವೃತ್ತಿಃ ಎಂಬುದರಿಂದ ಸಿಕ್ಕಿದ ವೃತ್ತಿ
ಗಳೆಂದು ಅರ್ಥಮಾಡಲು ಸಾಧ್ಯವಿಲ್ಲವು. ಆತನ ಆರಾಧನೋಪಯುಕ್ತವಾದ
ವೃತ್ತಿಯೇ ಇಲ್ಲಿ ಮುಖ್ಯವಾಗಿ ಹೇಳಲ್ಪಟ್ಟಿತೆಂಬ ಭಾವವು. ಭಾನುವಾರದ ದಿನ
ತುಳಸೀ ಹರಣವು ಕೂಡದೆಂದು ಹೇಳಲ್ಪಟ್ಟಿರುತ್ತದೆ. ಈ ಮಹಾ ಭಗವತನು
ದೇಶಕಾಲಾನುಗುಣವಾಗಿ ಯಾವುದೋ ಒಂದು ಪ್ರದೇಶದಲ್ಲಿ ಒಂದಾನೊಂದು
ಕಾಲದಲ್ಲಿರುವಾಗ, ಇನ್ನು ಯಾವ ದ್ರವ್ಯಗಳನ್ನು ಒದಗಿಸಿಕೊಳ್ಳಲು ಸಾಧ್ಯವಿಲ್ಲ
ವಾಗಿ, ಆ ಭಾನುವಾರದ ದಿನ ಹತ್ತಿರವಿದ್ದ ತುಳಸೀಗಿಡದಿಂದ ಶೂದ್ರನಾಗಿದ್ದರೂ
ತುಳಸೀದಳಗಳನ್ನೆತ್ತಿ ಭಗವಂತನಿಗೆ ಸಮರ್ಪಿಸಿದರೂ, ಅದೂ ಅರ್ಚನೆಯೆಂದೇ
ಭಗವಂತನು ಭಾವಿಸಿ ಸುಪ್ರೀತನಾಗುವನೆಂಬುದು ಅಭಿಪ್ರಾಯವು. “ಮನ್ನಿಮಿ
ತ್ತಂ ಕೃತಂ ಪಾಪಮಪಿ ಧರ್ಮಯ ಕಲ್ಪತೇ” ಇದು ಸರ್ವೇಶ್ವರನ ವಾಕ್ಯವು;
ಮನ್ನಿಮಿತ್ತಂ - ನನ್ನ ಆರಾಧನೆ ಮೊದಲಾದವುಗಳ ಮೂಲಕವಾಗಿ, ಕೃತಂ
ಪಾಪಮಪಿ-ಮಾಡಲ್ಪಟ್ಟಿದು ಅಧರ್ಮವಾಗಿ ಪರಿಣಮಿಸಿದರೂ, ತೋರಿಬಂದರೂ
ಧರ್ಮಯಕಲ್ಪತೇ - ಧರ್ಮಾನುಷ್ಠಾನವಾಗಿಯೇ ಆಗುತ್ತದೆ. ಎನ್ನದು
ಕ್ಕುಮ್ - ಎಂದು ಹೇಳಿರುವದಕ್ಕೂ ಇದುವೇ ತಾತ್ಪರ್ಯವು - ಈಗ ನಾವು
ಮೇಲೆ ತಿಳಿಸಿದುದೇ ತಾತ್ಪರ್ಯವು ; ಎಂದರೆ ಮನಃಪೂರ್ವಕವಾಗಿ, ಅಂತಹ
ನಾರಾಯಣೈಕನಿಷ್ಠನು ಮಾಡಿದ ಪಾಪಗಳೆಲ್ಲಾ ಧರ್ಮವೆಂಬ ಮುಖ್ಯಾರ್ಥವು
ತಾತ್ಪರ್ಯವಲ್ಲವು. ಆತನು ಮಾಡುವ ಧರ್ಮಾಚರಣೆಯಲ್ಲೇ ಎನಾದರೂ ಅಧ
ರ್ಮವು ಪ್ರಾಪ್ತವಾದರೆ ಅದನ್ನು ಸರ್ವೇಶ್ವರನು ಅಧರ್ಮವೆಂದು ಭಾವಿಸುವನ

ದುಕ್ಕು ಮಿದುನೇ ತಾತ್ಪರ್ಯಮ್. ಇಜ್ಜನಲ್ಲಾದಪೋದು ಅತಿ ಪ್ರಸಜ್ಜಮ್
ವರುಮ್. “ಯಾಯಾಚೇಷ್ಟಾ” ಎನ್ನು ಪಾಠಮಾನಾಲುಮ್ ಅರ್ಥಪ್ರಾಪ್ತ
ಶಾಸ್ತ್ರಪ್ರಾಪ್ತಜ್ಞಃ ಪೋಲೇ ಸ್ವಭಾವ ಪ್ರಾಪ್ತಜ್ಞಃ ನಿನೀಷೋನ್ಮೇಷಾದಿ
ಗಳುಮ್ ಸಮರ್ಪಣೀಯಜ್ಞಃ ರಹಸ್ಯಶಾಸ್ತ್ರ ಸಿದ್ಧಮಾಗ್ನಿಯಾಲೇ

ಲ್ಲವು ಎಂದು ಭಾಗವತ ಪ್ರಶಂಸೆಗಾಗಿ ಹೇಳಿದ ವಾಕ್ಯವು. ಪ್ರಶಂಸಾರೂಪವಾಕ್ಯ
ವಾದುದರಿಂದ ನಾವು ಹೇಳಿದ ಲಾಕ್ಷಣಿಕಾರ್ಥವೇ ಸಮಂಜಸವಾದುದೆಂಬ
ಭಾವವು. ಸಾಯಂಕಾಲ ಆರು ಘಂಟೆಗೆ ಸರಿಯಾಗಿ ಸಂಧ್ಯಾವಂದನೆಯನ್ನು
ಮಾಡಬೇಕು, ಕಾಲಾತಿಕ್ರಮದಿಂದ ನಡೆಸುವದು ಅರ್ಥವಲ್ಲ ; ದೇವಸ್ಥಾನದ
ಕೆಲಸದಲ್ಲೇ ಮಗ್ನನಾಗಿ, ಅಲ್ಲಿನ ಉತ್ಸವ ಮೊದಲಾದ ಕೆಲಸಗಳೆಲ್ಲಾ ನಡೆವ
ನಂತರ ರಾತ್ರಿ ಹತ್ತುಘಂಟೆಯ ಸಮಯದಲ್ಲಿ ಸಂಧ್ಯಾನಿಷ್ಠಾನವನ್ನು ನಡೆಸಿ
ದರೂ ಅದೂ ಸರಿಯಾದ ಅನುಷ್ಠಾನವೆಂದೇ ಭಗವಂತನು ಭಾವಿಸುವನೆಂಬ
ತಾತ್ಪರ್ಯವು. ಹೀಗೆ ಲಾಕ್ಷಣಿಕಾರ್ಥವನ್ನು ಹೇಳಿದೆ, ಮೇಲೆ ತೋರುವಹಾ
ಗೆಯೇ ಅರ್ಥವೆಂದು ಭಾವಿಸಿದರೆ, ಶಾಸ್ತ್ರವಿರೋಧಾಚರಣೆಗೆ ಹೇತುವಾಗುತ್ತ
ದೆಂದು ತಿಳಿಸುತ್ತಾರೆ.—ಇಜ್ಜನಲ್ಲಾದ ಪೋದು - ಯಾಯಾವೃತ್ತಿ ಸ್ತದ
ರ್ಜನಮ್ ಎಂಬುದಕ್ಕೆ ಹೀಗೆ ನಾವು ಹೇಳಿದಹಾಗೆ ಅರ್ಥವೆಂದು ಭಾವಿಸದೇ
ಇದ್ದರೆ, ಅತಿಪ್ರಸಜ್ಜಮ್ ವರುಮ್ - ವಿಪರೀತಗಳಾದ ಅತಿವಾದಗಳುಂಟಾಗ
ಬಹುದು. ಹೇಗೆಂದರೆ ಭಗವದರ್ಚನೆಗಾಗಿ ಧನಿಕನನ್ನು ಕೊಂದುಹಾಕಿ ಅವನ
ಲ್ಲಿರುವ ಹಣವನ್ನು ತೆಗೆದುಕೊಂಡು ಈ ನಾರಾಯಣೈಕನಿಷ್ಠನು ಬರುವದೂ
ಯುಕ್ತವೆಂದಾಗಬಹುದೆಂದಾಗುತ್ತದೆಂಬ ತಾತ್ಪರ್ಯವು. ಯಾ ಯಾ ವೃತ್ತಿಃ
ಎಂಬುದಕ್ಕೆ ಬದಲಾಗಿ ಯಾಯಾಚೇಷ್ಟಾ ಎಂಬ ಪಾಠಾಂತರವೂ ಉಂಟು, ಆಗ
ಲೂ ಸಮಂಜಸಾರ್ಥವನ್ನು ಹೇಳಲು ಸಾಧ್ಯವೆಂದು ತೋರಿಸುತ್ತಾರೆ. “ಯಾಯಾ
ಚೇಷ್ಟಾ” ಎನ್ನು ಪಾಠಮಾನಾಲುಮ್ - ಯಾ ಯಾ ಚೇಷ್ಟಾ ಎಂದು ಪಾಠ
ವಾದರೂ, ಅರ್ಥಪ್ರಾಪ್ತಶಾಸ್ತ್ರಪ್ರಾಪ್ತಜ್ಞಃ ಪೋಲೇ - ಅರ್ಥಪ್ರಾಪ್ತಜ್ಞಃ
ದೇಹಧಾರಣಾರ್ಥಗಳು, ಶಾಸ್ತ್ರಪ್ರಾಪ್ತಗಳ ಸದಾಚಾರ ರೂಪಗಳು, ಇವುಗಳ
ಹಾಗೆ, ಇದೀಗ ಸಾರದೀಪಿಕೆ ಮತ್ತು ಸಾರಾ ಸ್ವಾದಿನಿಯವರುಗಳ ಅರ್ಥವು.
ಯಾದೃಚ್ಛಿಕವಾಗಿ ಪ್ರಾಪ್ತವಾದ ಶಾಸ್ತ್ರವಿಹಿತ ಪ್ರಯೋಜನವೆಂದಿರುತ್ತದೆ, ಇದಕ್ಕೆ
ನಿದರ್ಶನವಾಗಿ ದೇವಾಲಯದ ಸುತ್ತಲೂ ಹೆಚ್ಚಿರುವ ದೀಪಗಳಿಗೆ ಎಣ್ಣೆಯನ್ನು
ಹಾಕುವದಕ್ಕಾಗಿ ಸುತ್ತಿದರೆ ಪ್ರದಕ್ಷಿಣೆಯನ್ನು ಮಾಡಿದ ಫಲವು ಸಿದ್ಧಿಸುವಹಾಗೆ,
ಮತ್ತು ಗಂಗಾ ನದಿಯಲ್ಲಿ ಮೈಯೆಲ್ಲಾ ಕೆಸರಾಗಿದೆ ಎಂದು ಮೈತೊಳೆಯಲು

ಸ್ನಾನಮಾಡಿದರೆ ಗಂಗೆಯಲ್ಲಿ ಸ್ನಾನವು ಸಿದ್ಧವಾದಹಾಗೆ, ಸ್ವಭಾವ ಪ್ರಾಪ್ತ ಜ್ಞಾನ-
ಸ್ವಭಾವವಿಕವಾಗಿ ನಡೆಯುವ, ನಿರೋಪೋನೇಷಾದಿಗಳ. ಕಣ್ಣು ಮುಚ್ಚಿ
ಕಣ್ಣು ತೆರೆಯುವದೇ ವೇದವಾದವುಗಳು, ಆದಿ ಶಬ್ದದಿಂದ ಉಂಟಾದವವೂ
ಮಲಗುವದೂ ಒಪ್ಪಾಡುವದೂ, ಇವೆಲ್ಲಾ ಹೇಳಲ್ಪಟ್ಟವು, ಸಮರ್ಪಣೀಯ
ಜ್ಞಾನ - ಜಗದ್ವಸ್ತುವಲ್ಲಿ ಅರ್ಚನೆಯರೂಪದಲ್ಲಿ ಸಮರ್ಪಿಸಲು ಯೋಗ್ಯಗಳಾಗಿ,
ರಹಸ್ಯಶಾಸ್ತ್ರಸಿದ್ಧವಾಗಿಯಾಲೇ - ರಹಸ್ಯ ಶಾಸ್ತ್ರವು ಭಗವತ್ಪ್ರಾಪ್ತವು, ಆದ
ರಲ್ಲಿ ವ್ಯಕ್ತವಾಗಿ ಹೇಳಿರುವದರಿಂದ, ತದ್ವಚನ ಮೆನ್ನಲಾದ - ಭಗವಂತನ
ಅರ್ಚನೆಯಾಗುತ್ತದೆಂದೂ ಒಪ್ಪಿಕೊಳ್ಳಬಹುದು. ಭಾಗವತನಾದ ಪರಮೈಕಾಂ
ತಿಯ ಶಾಸ್ತ್ರವಿರದ್ದವಲ್ಲದ ಎಲ್ಲಾ ಚೀಷ್ಟೆಗಳನ್ನೂ ಕೂಡ ದೇಹಪೂಷಣ ವೊದ
ಲಾದ ಸಮಸ್ತ ಕರ್ಮಗಳನ್ನೂ ಕೂಡ, ಅತನು ಭಗವದರ್ಪಣ ಬುದ್ಧಿಯಿಂದ
ಭಗವಂತನಲ್ಲಿ ಸಮರ್ಪಿಸುವದರಿಂದ ಅವೂ ಭಗವದರ್ಪಣ ರೂಪವಾದುದೆಂದು
ಅರ್ಥಮಾಡಿದವೂ ಮುಕ್ತವೇವರಿ ಎಂಬ ಅಭಿಪ್ರಾಯವು. ಭಗವತ್ಪ್ರಾಪ್ತದಲ್ಲಿ
ಎಲ್ಲಿ ಹಾಗೆ ಹೇಳಿರುತ್ತದೆ, ಎಂದರೆ, “ಕಾಯೇನ ವಾಚಾ ಮನಸೇಂದ್ರಿಯೈರಾಪ್ಯ
ಬುಧ್ಧ್ಯಾತ್ಮನಾಮಾ ಪ್ರಕೃತೇ ಸ್ವಭಾವಾತ್ | ಕರೋಮಿಯದ್ಯತ್ಸಕಲಂ
ಪರಸ್ಮೈ ನಾರಾಯಣಾಯೇತಿ ಸಮರ್ಪಯಾಮಿ” ಮನೋವಾಕ್ಯಾಯಗಳಿಂ
ದಲೂ, ಇಂದ್ರಿಯಗಳೂ ಮನಸ್ಸನ್ನೂ ಬುದ್ಧಿಮೂಲಕವಾಗಿಯೂ, ಪ್ರಕೃತಿಸಂಬಂಧ
ವಿರುವದರಿಂದಲೂ, ಮಾಡುವದನ್ನೆಲ್ಲಾ ಪರಮಾತ್ಮನಾದ ನಾರಾಯಣನಲ್ಲಿ
ಸಮರ್ಪಿಸುವೆನು ಎಂಬುದು ಈ ಶ್ಲೋಕತಾತ್ಪರ್ಯವು. ಇಲ್ಲಿ ಹೇಳಲ್ಪಟ್ಟ ಕರ್ಮ
ಗಳೆಲ್ಲಾ ಶಾಸ್ತ್ರೀಶಾಸ್ತ್ರ ನಿಷಿದ್ಧಗಳಾಗಿದ್ದರೆ ಹೇಗೆ ಭಗವದರ್ಪನೆಗೆ ಯೋಗ್ಯ
ಗಳೆಲ್ಲವೋ, ಹಾಗೆಯೇ, ಯಾಯಾವ್ಯಾಪ್ತಿ ಸ್ವದರ್ಶನಮ್ ಎಂಬ ಪಾಠದಲ್ಲೂ,
“ಯಾಯಾಚೇಷ್ಟಾತ್ಸದರ್ಶನಂ” ಎಂಬ ಪಾಠಾಂತರದಲ್ಲೂ ಸಹ, ಶಾಸ್ತ್ರ ನಿಷಿದ್ಧ
ಗಳಲ್ಲದ ವೃತ್ತಿ, ಚೀಷ್ಟೆಗಳೇ ಹೇಳಲ್ಪಟ್ಟೆಂದು ಮುಂದಿನವಾಕ್ಯದಿಂದ ತಿಳಿಸುತ್ತಾರೆ-
ಇದು - ಈ ಭಗವದರ್ಪಣ ರೂಪವಾದ ಸ್ವಭಾವ ಪ್ರಾಪ್ತವಾದ ವ್ಯಾಪಾರವು
ಅಥವಾ ಚೀಷ್ಟೆಯು, ನಿಷಿದ್ಧವೆತ್ತಿಲ್ - ಶಾಸ್ತ್ರನಿಷಿದ್ಧವಾದ ವಿಷಯದಲ್ಲಿ, ಪ್ರಸಜ್ಞ
ಯಾದು - ಸಂಬಂಧಿಸುವದಿಲ್ಲವು ಪರಮೈಕಾಂತಿಯಾದ ಭಾಗವತನಾದುದ
ರಿಂದ ಅತನು ಮನೋವಾಕ್ಯಾಯಗಳ ಮೂಲಕ ನಿಷಿದ್ಧ ಕರ್ಮಗಳನ್ನೂ
ಎಂದಿಗೂ ಅನುಷ್ಠಿಸುವದೇ ಇಲ್ಲವಾದುದರಿಂದ, ಅಂತಹ ನಿಷಿದ್ಧ ಕರ್ಮಗಳು
ಹೇಳಲ್ಪಡಲೇ ಇಲ್ಲವೆಂಬುದೇ ತತ್ಪಾರ್ಥವು. ಮುಂದಿನ ವಾಕ್ಯದಲ್ಲಿ ಈ ಅಭಿ
ಪ್ರಾಯವನ್ನೇ ಸೂಚಿಸುತ್ತಾರೆ. — ಭಗವಂತನಲ್ಲಿ ಅ ಸ್ವಭಾವಪ್ರಾಪ್ತ ಕರ್ಮಗಳು
ಸಮರ್ಪಣೀಯಗಳಾಗಬೇಕಾದರೆ ಶಾಸ್ತ್ರನಿಷಿದ್ಧಗಳಲ್ಲದೆ ಇರಬೇಕೆಂಬುದೇ ಆ

“ತದರ್ಹನ” ಮೆನ್ನಲಾಮ್. ಇದು ನಿಷದ್ಧತ್ತಿಲ್ ಪ್ರಸಜ್ಜಯಾದು. ಪ್ರತಿ
ಷಿದ್ಧಮಿಲ್ಲಾದ ಸ್ವಭಾವಾರ್ಥ ಶಾಸ್ತ್ರಪ್ರಾಪ್ತಜ್ಞಳಿರೇ ಸಮರ್ಪಣೀಯಜ್ಞ
ಳಾಗ ಓದಪ್ಪಟ್ಟಿದು. ಇದೀ ಉಪಬ್ರಹ್ಮಣಮಾನ (೧) ಯತ್ಕರೋಷಿ ಯದ

ರಹಸ್ಯ ಶಾಸ್ತ್ರದಲ್ಲಿ ಹೇಳಲ್ಪಟ್ಟಿತೆಂದು ತಿಳಿಸುತ್ತಾರೆ. ಪ್ರತಿಷಿದ್ಧಮಿಲ್ಲಾದ -
ಶಾಸ್ತ್ರನಿಷಿದ್ಧಗಳಲ್ಲದ, ಸ್ವಭಾವಾರ್ಥಶಾಸ್ತ್ರ ಪ್ರಾಪ್ತಜ್ಞಳಿರೇ-“ಯದಶ್ಚಾತಿ
ಯತ್ಪಿಬತಿ ತದಸ್ಯ ಸೋಮಸಾನಂ” ಎಂದು (ತೈ. ನಾ.) ಶ್ರುತಿಯಲ್ಲಿ ಶ್ಲಾ
ಘಿಸಿ ಹೇಳಿರುವಹಾಗೆ, ಸ್ವಭಾವ ಸಿದ್ಧವಾಗಿ ನಡೆಯುವ ಅನ್ನಪಾನಾದಿಗಳೂ
ಮತ್ತು ಶಾಸ್ತ್ರ ವಿಹಿತವಾಗಿರುವ ಕರ್ಮಗಳೂ ಇವೇ, ಸಮರ್ಪಣೀಯ
ಮಾಗ ಓದಪ್ಪಟ್ಟಿದು - ಭಗವಂತನಿಗೆ ಸಮರ್ಪಿಸಲು ಯೋಗ್ಯವೆಂದು “ಕಾ
ಯೇನ ನಾಚಾ” ಎಂಬಲ್ಲಿ ಭಗವತ್ಪ್ರಾಪ್ತದಲ್ಲಿ ಹೇಳಲ್ಪಟ್ಟಿತು. ಮತ್ತು ಇಲ್ಲಿ
ಓದಪ್ಪಟ್ಟಿ ಎಂದರೆ “ಯದಶ್ಚಾತಿ ಯತ್ಪಿಬತಿ” ಇತ್ಯಾದಿ ಶ್ರುತಿಯಲ್ಲೂ ಮತ್ತು
ಯತ್ಕರೋಮಿ ಯದಶ್ಚಾಮಿ ಯಜ್ಞಹೋಮಿ ದದಾಮಿಯತ್ | ಯತ್ತಪ
ಸ್ಯಾಮಿ ಭಗವತ್ ತತ್ಕರೋಮಿ ತ್ವದಪಣಮ್ ಇತ್ಯಾದಿ ಮಂತ್ರಗಳಲ್ಲೂ ಓದ
ಪಟ್ಟಿದು ಎಂಬ ಭಾವವು. ಇದರಿಂದ ಅಧರ್ಮವ್ಯಾಪಾರಗಳನ್ನು ಮಾಡಿ, ಶ್ರೀ
ಕೃಷ್ಣಾರ್ಪಣಮಸ್ತು ಎಂದರೆ ಅವು ಭಗವದರ್ಚನವಾಗುವದಿಲ್ಲವು. ಅಧರ್ಮದಿಂದ
ದ್ರವ್ಯವನ್ನು ಸಂಸಾದಿಸಿ, ಅದರಿಂದ ಭಗವಂತನಿಗೆ ನಿವೇದನ, ಉತ್ಸವ, ಅಲಯ
ನಿರ್ಮಾಣಗಳನ್ನು ಮಾಡಿದರೆ, ಅದು ತದರ್ಚನವೆಂದಿಗೂ ಆಗುವದಿಲ್ಲವು,
ಭಗವಂತನು ಪ್ರೀತನಾಗುವದಿಲ್ಲವು. ಶ್ರೀರಂಗದಲ್ಲಿ ಉತ್ತರದ ಕಡೆಯಗೋಪುರ
ವನ್ನು ಒಬ್ಬ ವೇಶ್ಯಾಪ್ತಿಯು ಕಟ್ಟಿಸಿದುದರಿಂದ ಶ್ರೀ ರಜ್ಜುನಾಥನಿಗೆ ಅದು ಇಷ್ಟ
ವಾಗದೆ ಆ ಕಡೆ ಉತ್ಸವದ ಪ್ರವೇಶವೇ ಇಲ್ಲವೆಂದು ಹೇಳುತ್ತಾರೆ. ಅದುದರಿಂದ
ಧರ್ಮಕ್ಕೆ ಅವಿರುದ್ಧಗಳಾದ ವ್ಯಾಪಾರಗಳು ಮಾತ್ರವೇ ತದರ್ಚನವಾಗುತ್ತ
ವೆಂಬುದು ಮುಖ್ಯಾಭಿಪ್ರಾಯವು. ಪರಮಭಾಗವತನ ವಿಷಯದಲ್ಲಿ ಮಾತ್ರವೇ
ಅನ್ನಪಾನಾದಿಗಳು ಸಮರ್ಪಣೀಯಗಳಾಗಿ ಅದರಿಂದ ಅರ್ಚಿಸಲ್ಪಡುವದು.
ಇತರ ಸಾಧಾರಣದ ವಿಷಯಗಳಲ್ಲಿ ಹಾಗಲ್ಲವೆಂಬುದೂ ದ್ಯೋತಿಸುವು. ತಾವು ಈಗ
ಅರ್ಥಮಾಡಿರುವದೇ ಸಮಂಜಸಾರ್ಥವೆಂದು ತೋರಿಸುವದಕ್ಕಾಗಿ, ಇವರ ಉಪ
ಬ್ರಹ್ಮಣವೇ “ಯತ್ಕರೋಷಿಯದಶ್ಚಾಸಿ” ಎಂಬ ೧೧ತಾಶ್ಲೋಕವೆಂದೂ, ಅದರ
ಭಾಷ್ಯದಲ್ಲಿ ತನಗೆ ಪರಮಾಚಾರ್ಯಸ್ಥಾನದಲ್ಲಿರುವ ಶ್ರೀ ಭಾಷ್ಯಕಾರರೂ ಹೀಗೆ
ಯೇ ವ್ಯಾಖ್ಯಾನಮಾಡಿರುತ್ತಾರೆಂದು ಮುಂದಿನ ವಾಕ್ಯದಿಂದ ತಿಳಿಸುತ್ತಾರೆ.

ಶ್ವಾಸಿ" ಎಜ್ಜರ ಶ್ಲೋಕಕ್ಕುಕ್ತುಮ್ ಇಷ್ಟಡಿ ಶಾಸ್ತ್ರವಿರೋಧಮಿಲ್ಲದ
ವಿಷಯತ್ತಿಲೇ ತಾತ್ಪರ್ಯಮ್. ಇನತ್ತಿಲ್ ಶಾಸ್ತ್ರವಿರುದ್ಧಜ್ಞಳ್ ವಂದಾಲ್

ಇದೀ ಉಪಬ್ರಹ್ಮಣಮಾನ - ಈ ಭಗವಚ್ಛಾಸ್ತ್ರದ ಶ್ಲೋಕದ ಉಪಬ್ರಹ್ಮಣ
ನಾದ, ಯತ್ಕರೋಷಿ ಯದಶ್ವಾಸಿ ಎಂಬುವ ಶ್ಲೋಕಕ್ಕೂ ಕೂಡ, ಶಾಸ್ತ್ರ
ವಿರೋಧವಿಲ್ಲದ, ವಿಷಯತ್ತಿಲೆ - ವಿಷಯದಲ್ಲಿ ಎಂದರೆ ಅಂತಹ ಕರ್ಮಗಳನ್ನು
ಬೋಧಿಸುವದರಲ್ಲಿ, ತಾತ್ಪರ್ಯಮ್ - ಅಭಿಪ್ರಾಯವು. ಈ ಗೀತಾಶ್ಲೋಕಾಭಿಪ್ರಾ
ಯವೂ, "ಕಾಯೇನ ನಾಚಾ" ಎಂಬ ಭಗವಚ್ಛಾಸ್ತ್ರದ ಶ್ಲೋಕಾಭಿಪ್ರಾಯವೂ
ಎರಡೂ ಒಂದೇ ಎಂಬುದು ಅಭಿಪ್ರಾಯವು. ಅದರ ಅರ್ಥವನ್ನು ಸರಿಯಾಗಿ ಗ್ರಹಿಸಿದ
ವಕ್ಷದಲ್ಲಿ, ಅಲ್ಲಿ ಹೇಳಿರುವ ಕರ್ಮಗಳೂ ಸಹ ಶಾಸ್ತ್ರನಿಷಿದ್ಧಗಳಲ್ಲದ ಕರ್ಮಗ
ಳೆಂಬುದು ವ್ಯಕ್ತಪಡುತ್ತವೆಂಬ ಭಾವವು. ಆ ಪೂರಾ ಶ್ಲೋಕವು ಯಾವುವೆಂದರೆ,

(೧) ಯತ್ಕರೋಷಿ ಯದಶ್ವಾಸಿ ಯಜ್ಞಹೋಷಿ ದದಾಸಿಯತ್ ।

ಯತ್ತಪಸ್ವಸಿ ಕಾಂತೇಯ ತತ್ಕರುಷ್ವ ಮದರ್ಪಣಮ್ ॥

ಇದರರ್ಥವೇನೆಂದರೆ.—ಇದು ಶ್ರೀಕೃಷ್ಣನವಾಕ್ಯವು. ಅರ್ಜುನನನ್ನು ಕುರಿತು
ನೀನು ಮಹಾತ್ಮನಾದ ಜ್ಞಾನಿಯಾಗಬೇಕೆಂದು ಉಪದೇಶಿಸಿ, ಅಂತಹ ಜ್ಞಾನಿಯು
ಮಾಡುವ ಕರ್ಮಗಳೆಲ್ಲಾ ಶಾಸ್ತ್ರವಿಹಿತವಾದವುಗಳಾದುದರಿಂದ ಅವುಗಳನ್ನೆಲ್ಲಾ
ಭಗವಂತನಾದ ತನ್ನಲ್ಲಿ ಸಮರ್ಪಿಸತಕ್ಕದ್ದೆಂದು ಉಪದೇಶಿಸುತ್ತಾರೆ,—ಯತ್ಕ
ರೋಷಿ - ನೀನು ದೇಹಯಾತ್ರಾದಿಗಳಿಗಾಗಿ ಯಾವ ವಿಹಿತ ಲೌಕಿಕ ಕರ್ಮವನ್ನು
ಮಾಡುತ್ತೀಯೋ, ಇಲ್ಲಿ ವಿಮುಕ್ತಗಳಾದ, ಶಾಸ್ತ್ರವಿಹಿತಗಳಾಗಿ, ಪ್ರಾಣಿಗಳಿಗೂ
ತನಗೂ ಸಹ ಅನುಕೂಲಗಳಾಗಿ, ಪ್ರಾಣಿಸಾಮಾನ್ಯಕ್ಕೆ ಹಿತಕರವಾಗಿರುವ, ಕರ್ಮ
ಗಳು ಹೇಳಲ್ಪಟ್ಟವು. ಅದರೆ ಪ್ರಕರಣಾನುಗುಣವಾಗಿ ಜ್ಞಾನಿಯಾದ ಮಹಾತ್ಮ
ನಿಗೆ ಇತರ ಲೌಕಿಕ ಕರ್ಮಗಳು ಅಷ್ಟು ಅವಶ್ಯಕವಾದವಲ್ಲದುದರಿಂದ ಶ್ರೀ ಭಾಷ್ಯ
ಕಾರರು ಇವುಗಳನ್ನು ಸೇರಿಸಿ ಬರೆಯಲಿಲ್ಲವು, ಅದರೆ ಅರ್ಜುನನ ವಿಷಯದಲ್ಲಿ
ಯಾದರೋ ಲೋಕಕ್ಕೆಲ್ಲಾ ಅತಿಹಿತಕರವಾದ ದುರ್ರೋಧನಾದಿಗಳಾದ ಲೋಕಕಂಟಿ
ಕರ ವಧೆಯು ಅವಶ್ಯಕವಾದುದರಿಂದ, ಲೋಕಸುಖಪ್ರದಗಳಾದ ಕರ್ಮಗಳೂ ಸಹ
ಇಲ್ಲಿ ಹೇಳಲ್ಪಟ್ಟವು. ಯದಶ್ವಾಸಿ-ದೇಹಧಾರಣೆಯ ಉದ್ದೇಶ್ಯಮಾತ್ರದಿಂದ ಉಪ
ಭೋಗ ಬೇಕೆಂಬ ಆಶೆಯಿಂದಲ್ಲದೆ ಅರುವಿಧ ದೋಷಗಳು ಯಾವವೂ ಇಲ್ಲದ
ಸಾತ್ವಿಕವಾದ ಆಹಾರವಾಗಿರುವ ಯಾವುದನ್ನು ಶಾಸ್ತ್ರವಿರುದ್ಧವಲ್ಲದ ರೀತಿಯಲ್ಲಿ ತಿನ್ನು
ತ್ತೀಯೋ, ಇತರರ ದುಡ್ಡಿನಮೂಲಕವಾಗಲಿ, ಕದ್ದ ದುಡ್ಡಿನಮೂಲಕವಾಗಲಿ,

ಅಧಿಕಾರಾನುರೂಪನಾನ, ನೈಮಿತ್ತಿಕಮ್ ನಿಗ್ರಹ ಶಮನಮ್ ಕಾರ್ಯಮ್
(ಶಮನಮಾನಕೈಜ್ಞರ್ಮಮ್). “ಯೋಯೋ ಜಲ್ಪ ಸ್ವ ಸ ಜಪಃ” ಎಜ್ಜಿರದು

ಸಂಪಾದಿಸಿದ ಅನ್ನವನ್ನೂ ಮದ್ಯಾದಿ ಶಾಸ್ತ್ರ ದುಷ್ಕವಾದವುಗಳನ್ನಾಗಲಿ
ಸರ್ವೇಶ್ವರನಿಗೆ ಸಮರ್ಪಿಸಲು ಅರ್ಹವಲ್ಲವೆಂಬುದು ದ್ಯೋತಿತವು, ಯಜ್ಞಹೋಷಿ,
ದದಾಸಿಯತ್, ಯತ್ ತಪಸ್ಯಸಿ - ಎಂಬುದರಿಂದ ಶಾಸ್ತ್ರವಿಹಿತ ರೀತಿ
ಯಲ್ಲಿ ಧರ್ಮಜ್ಞತ ವಿತ್ತದಿಂದ ಅನುಷ್ಠಿಸಿದ ಯಜ್ಞ ದಾನ ತಪಸ್ಸುಗಳು ಹೇಳು
ಲ್ಪಟ್ಟವು, ಹೀಗೆ ಯಾವ ಲೌಕಿಕ ವೈದಿಕ ಕರ್ಮಗಳನ್ನು ನನ್ನ ಅಜ್ಞಾರೂಪ
ಶಾಸ್ತ್ರಗಳಿಗೆ ವಿರೋಧವಿಲ್ಲವಹಾಗಿ ಮಾಡುತ್ತೀಯೋ, ಅವುಗಳನ್ನೆಲ್ಲಾ, ಕುರು
ಷ್ಟಮಾದರ್ಪಣಂ-ನನ್ನಲ್ಲಿ ಸಮರ್ಪಿಸಬಿಡು. ಹೇಗೆ ಸಮರ್ಪಿಸತಕ್ಕದ್ದು? ಎಂದರೆ
ಕರ್ತೃತ್ವಾಭಿಮಾನ, ಫಲಾಭಿಸಂಧಿಗಳಿಲ್ಲದಹಾಗಿ ಸಾತ್ವಿಕತ್ವಾಗವನ್ನು ಹೇಳಿಯಾ
ಗಲಿ, ಅಥವಾ “ಕಾಯೇನ ವಾಚಂ ಮಾನಸೇಂದ್ರಿಯೈರಪ್ಪ ಬುದ್ಧ್ಯಾತ್ಮನಾವಾ
ಪ್ರಕೃತೇ ಸ್ವಭಾವಾತ್” ಎಂಬ ಸರ್ವರಿಗೂ ವಿದಿತವಾದ ಭಗವತ್ಪ್ರಾಪ್ತ
ಶ್ಲೋಕವಮೂಲಕವಾಗಲಿ ಸಮರ್ಪಿಸತಕ್ಕದ್ದು ಎಂಬ ಭಾವವು. ಸಮರ್ಪಣೆ
ಎಂದರೆ ಕರ್ತೃತ್ವ ಫಲನುಮತಾಗಳ ತ್ಯಾಗವೇ ಎಂದು ತಿಳಿಯತಕ್ಕದ್ದು. ಹೀಗೆ
ಭಗವಂತನಲ್ಲಿ ಸಮರ್ಪಿಸುವಾಗ ಭಗವನ್ನಿ ಗ್ರಹಿಸನ್ನುಂಟುಮಾಡುವ ಶಾಸ್ತ್ರವಿರುದ್ಧ
ವಾದುವನ್ನು ಸಮರ್ಪಿಸಬಹುದೋ? ಅತನು ಅಜ್ಞೀಕರಿಸುವನೋ? ಎಂದಿಗೂ ಇಲ್ಲ
ವೆಂಬುದು ವ್ಯಕ್ತವು ಹಾಗಲ್ಲವೆ ಮಹಾಭಾಗತನು ಒಂದುವೇಳೆ ಶಾಸ್ತ್ರವಿರುದ್ಧವು
ಷ್ಠಾನವನ್ನು ಮಾಡಿ ಭಗವದರ್ಪಣವಾಗಿ ಸಮರ್ಪಿಸಿಮಮಾ ಭಗವಂತನಿಗೆ ಗ್ರಾಹ್ಯ
ವಾದರೆ, ಶಾಸ್ತ್ರವಿರುದ್ಧಾಚರಣೆಗೆ ಪ್ರಾಯಶ್ಚಿತ್ತರೂಪದಲ್ಲಿ ವಿಧಿಸಿರುವ ಶಾಸ್ತ್ರಗಳಿಗೆ
ಸ್ವಲ್ಪಮಟ್ಟಿಗೆ ವೈಯರ್ಥ್ಯ ಉಂಟಾಗಲಿಲ್ಲವೇ ಎಂಬಾಕ್ಷೇಪವೂ ಉಂಟಾಗುತ್ತದೆ.
ಹಾಗೆ ಶಾಸ್ತ್ರವಿರುದ್ಧಾಚರಣೆಯು ಪ್ರಾಪ್ತವಾದರೆ ಅದಕ್ಕಾಗಿ ವಿಧಿಸಲ್ಪಟ್ಟ ಪ್ರಾಯ
ಶ್ಚಿತ್ತವು ತಪ್ಪದು. ಅವನ್ನ ನಷ್ಟಿಸಿ ಭಗವನ್ನಿಗ್ರಹ ಶಮನವನ್ನು ಮಾಡಿಕೊಳ್ಳು
ಬೇಕೆಂದು ಮುಂದಿನವಾಕ್ಯದಿಂದ ತಿಳಿಸುತ್ತಾರೆ. — ಇವತ್ತಿಲ್-ಹೀಗೆ ಈ ಭಾಗವ
ತನ ವೃತ್ತಿಗಳಲ್ಲೂ, ಶಾಸ್ತ್ರವಿರುದ್ಧ ಜ್ಞಳ್ ವಂದಾಲ್ - ಶಾಸ್ತ್ರವಿರುದ್ಧವಾದವು
ಪ್ರಾಪ್ತವಾದರೂ, ಅಧಿಕಾರಾನುರೂಪನಾನ-ಈ ಅಧಿಕಾರಿಗೆ ಶಾಸ್ತ್ರದಲ್ಲಿ ವಿಹಿತ
ವಾದ, ನೈಮಿತ್ತಿಕಂ-ನೈಮಿತ್ತಿಕರೂಪ ಪ್ರಾಯಶ್ಚಿತ್ತವು, ನಿಗ್ರಹ ಶಮನಮ್ ಕಾರ್ಯ
ಮ್-ಭಗವಂತನ ನಿಗ್ರಹ ಸಜ್ಜಲ್ಪವನ್ನು ಶಮನಮಾಡುವದು ಅವಶ್ಯಕವು. ಶಮನ
ಮಾನ ಕೈಜ್ಞರ್ಮಮ್ - ಎಂಬ ಪಾಠವಾದರೆ ಭಗವಂತನ ನಿಗ್ರಹವನ್ನು ಶಮನ
ಮಾಡುವ ಕೈಜ್ಞಯವನ್ನು ನಡೆಸತಕ್ಕದ್ದೆಂಬ ಭಾವವು. ಯಾವಾಗ ನಿಸಿದ್ಧಾ

ವುಮ್, (೧) “ಪಾರುಷ್ಯಮತಿನಾದಶ್ಚ ಪೈಶುನ್ಯಂ ಚೈವ ಸರ್ವಶಃ | ಅನಿ
ಬದ್ಧ ಪ್ರಲಾಪಶ್ಚ ವಾಙ್ಮಯಂ ಸ್ಯಾಚ್ಚತುರ್ವಿಧಮ್ || ಎನ್ನು ಶಾಸ್ತ್ರ ಪ್ರತಿ
ಷಿದ್ಧಮಾನ ವೃಥಾ ಜಲ್ಪತ್ತೈ ಚೋನ್ನ ಸದಿಯನ್ಮು; ತತ್ತ್ವ ಹಿತ ವಿಷಯ

ಚರಣೆಯ ಪ್ರಾಪ್ತವಾಯಿತೋ, ಆಗ “ಪ್ರಾಯಶ್ಚಿತ್ತಂ ಸಮಾಚರೇತ್ ಎಂದು
ವಿಧಿ ಇರುವದರಿಂದ, ಅವನ್ನೇ ಕೈಜ್ವರ್ಯ ರೂಪದಲ್ಲಿ ಅನುಷ್ಠಿಸಬೇಕೆಂಬ ತಾತ್ಪ
ರ್ಯವು. ಸಾರಾಸ್ವಾದಿನಿಯವರು ಈ ಸಂವರ್ಧದಲ್ಲಿ ಹೇಳಿರುವದೇನೆಂದರೆ —
ಶಾಸ್ತ್ರವಿರುದ್ಧಜ್ಞಳ ವಂದಾಲ್ - ಎಂದರೆ ಜ್ಞಾನಿಯಾಗಿ ಮೋಕ್ಷಾರ್ಥಿಯಾ
ಗಿದ್ದೂ ಕೂಡ ಒಂದವೇಳೆ ಬಂಧಕಗಳಾದ ಕೈಜ್ವರ್ಯಗಳನ್ನು ಆಚರಿಸಿದರೆ, ಭಗ
ವನ್ನಿಗ್ರಹ ಶಮನರೂಪವಾದ ಪ್ರಾಯಶ್ಚಿತ್ತ ರೂಪ ಕೈಜ್ವರ್ಯವೂ ಆತನಿಗೆ ಸ್ವರೂ
ಪೋಚಿತವಾದುದರಿಂದ, ನಿಶ್ಕೃಷ್ಟತೆಯನ್ನೇನೂ ಉಂಟುಮಾಡುವವಿಲ್ಲವೆಂದು
ಹೇಳಲ್ಪಟ್ಟಿತೆಂದು ಅಭಿಪ್ರಾಯ ಪಟ್ಟಿರುತ್ತಾರೆ.

ಮುಂದೆ ಆ ವಿಹಗೇಂದ್ರಸಂಹಿತಾಶ್ಲೋಕದಲ್ಲಿ “ಯೋಯೋ ಜಲ್ಪಸ್ಪಸ ಜಪಃ”
ಆ ಭಾಗವತನ ಪ್ರಲಾಪವೆಲ್ಲಾ ಜಪರೂಪವೆಂದು ಹೇಳಿದುದರ ಅಭಿಪ್ರಾಯವೆನೆಂ
ಬುದನ್ನು ಉಪದೇಶಿಸುತ್ತಾರೆ. ಯೋಯೋ ಜಲ್ಪಸ್ಪಸ ಜಪಃ” - ನಾರಾಯ
ಣೈಕನಿಷ್ಠನ ಯಾವ ಯಾವ ವಾದಉಂಟೋ, ಅವೆಲ್ಲವೂ ಜಪರೂಪವೇ ಎಜ್ಜಿರುದು
ವುಮ್ ಎಂದು ಹೇಳಿರುವಮೂ (೧) “ಪಾರುಷ್ಯಂ-ಕಠಿನೋಕ್ತಿಯೂ, ಅತಿನಾದಶ್ಚ -
ವಸ್ತುಸ್ವಭಾವಕ್ಕೆನ. ಗುಣವಲ್ಲದ ಅತಿಶಯೋಕ್ತಿಯೂ, ಸರ್ವಶಃ ಎಲ್ಲಾ ಕಡೆಯಲ್ಲೂ
ಪೈಶುನ್ಯಂ - ಪರಸ್ಪರ ವೈತ್ರಿಯು ಕೆಡುವಕಾಗೂ ಇತರರಿಗೆ ಪೀಡಾ ಉಂಟಾಗು
ವದಕ್ಕಾಗಿಯೂ ಚಾಡಿ ಹೇಳೋಣವು, ಅನಿಬದ್ಧ ಪ್ರಲಾಪಶ್ಚ - ಅಸಜ್ಜತವಾದ
ಹೆಚ್ಚಾದಮಾತು, ಹೀಗೆ ವಾಕ್ಯನ ಮೂಲಕವಾದ ಪಾಪಗಳು, ಅಸರಾಧಗಳು,
ಚತುರ್ವಿಧಮ್ ಸ್ಯಾತ್ - ನಾಲ್ಕು ವಿಧಗಳಾಗಿವೆ ಎನ್ನು - ಎಂದು ಶಾಸ್ತ್ರ
ಪ್ರತಿಷಿದ್ಧಮಾನ - ಶಾಸ್ತ್ರದಲ್ಲಿ ನಿಷೇಧಿಸಲ್ಪಟ್ಟ, ವೃಥಾ ಜಲ್ಪತ್ತೈ -
ವೃಥಾವಾದ ಮಾತನ್ನು, ಶೋನ್ನಸದಿಯನ್ಮು - ಹೇಳಿತೆಂಬ ಅಭಿಪ್ರಾಯ
ವಲ್ಲವು. ಹೀಗೆ ನಾಲ್ಕು ವಿಧಗಳಾದ ವಾಕ್ಯನ ಮೂಲಕ ಮಾಡುವ ಅಪ
ರಾಧಗಳು ಯೋಯೋ ಜಲ್ಪಸ್ಪಸ ಜಪಃ ಎಂಬಲ್ಲಿ, ಇಲ್ಲಿ ಜಲ್ಪ ಶಬ್ದದ
ಮೂಲಕ ಹೇಳಲ್ಪಡಲಿಲ್ಲವು. ಅಂತವು ಹೇಗೆ ಜಪವಾದೀತು? “ನಾದೇನ ಬ್ರಾಹ್ಮ
ಣಂ ಜತ್ವಾ ಹೃಷೋ ಭವತಿ ಯೋ ದ್ವಿಜಃ | ಶ್ರುಶಾನೇ ಪಾದಪ ಸ್ಪರ್ಶಾ
ದ್ಗೃಧ್ರ ಕಂಕನಿಷೇವಿತಃ ” ಬ್ರಾಹ್ಮಣನಾದ ಬ್ರಹ್ಮವಿತ್ತನ್ನು ವಾದದಿಂದ

ಮಾಗ, “ಶಿಷ್ಯಗುರು ಸಬ್ರಹ್ಮಚಾರಿ ಶಿಷ್ವಶ್ರೇಯೋರ್ಥಿ”ಗಳೋಡೆ ಅಜ್ಞಾತ ಜ್ಞಾಪನಾರ್ಥಮಾಗುವುಮ್, ಜ್ಞಾತಸ್ಥಿರೀಕರಣಾರ್ಥಮಾಗುವುಮ್, ಸಂಶಯ ನಿರಾಕರಣಾರ್ಥ ಮಾಗುವುಮ್, (ಪಣ್ಣಾಮ್) ಉಕ್ತಿ ಪ್ರತ್ಯುಕ್ತಿ ಪರಂಪರೈ ಗಳೈ ಚೆನ್ನೊಲ್ಲಗಿರದು. (೧) “ನನಿಗೃಹ್ಯ ಕಥಂ ಕುರ್ಯಾತ್” ಎನು ಸಾಮಾ

ಜಯಿಸಿ ಯಾವನು ಹರ್ಷಿಸುತ್ತಾನೋ ಅವನು ಶ್ಮಶಾನದ ಗೃಧ್ರ ಕಂಕ ಪಕ್ಷಿ ಗಳಿಗೆ ಅಕರವಾದ ಗಿಡವಾಗಿ ಹುಟ್ಟುವನು.” ಎಂದು ಹೇಳಿರುವದರಿಂದ ಇಂತಹ ದುರವಸ್ಥೆಗೆ ನಾರಾಯಣೈಕನಿಷ್ಠನು ಎಂದಿಗೂ ಗುರಿಯಾಗನು. ನಾರಾಯಣೈಕನಿಷ್ಠನಾದ ಭಾಗವತನು ಎಂದಿಗಾದರೂ ವಾಕ್ಯಸಮೂಲಕ ಅಪರಾಧಗಳನ್ನು ಮಾಡುವನೋ? ಅದು ಜಪವಾದಿತೋ? ಎರಡೂ ಇಲ್ಲವೆಂಬ ಭಾವವು. ಜಲ್ಪ ಶಬ್ದವು ಆಕಾರಣದಿಂದ ಶುಷ್ಕವಾದ ವಾದವನ್ನು ಎಂದಿಗೂ ಬೋಧಿಸಲಾರದು. ಹಾಗಾದರೆ ಜಲ್ಪಶಬ್ದಕ್ಕೆ ಏನು ಅಭಿಪ್ರಾಯವೆಂದರೆ ಹೇಳುತ್ತಾರೆ.—ತತ್ವಹಿತ ವಿಷಯಮಾಗ-ಶ್ರೀಮನ್ನಾರಾಯಣನೇ ತತ್ವವೆಂದೂ, ಭಕ್ತಿಪ್ರಪತ್ತಿಗಳಲ್ಲಿ ಒಂದರ ಅನುಷ್ಠಾನವೇ ಹಿತವೆಂದು ಹೇಳಿಸಿಕೊಳ್ಳುವದೆಂದೂ, ಅದುದರಿಂದ ಅದರ ವಿಷಯ ವಾಗಿ ಶಿಷ್ಯನು, ಗುರುವು, ಸಬ್ರಹ್ಮಚಾರಿ ಎಂದರೆ ಒಬ್ಬ ಆಚಾರ್ಯರನ್ನೇ ಆಶ್ರಯಿಸಿ ಶಿಷ್ಯರಾಗಿರುವ ಸಹಾಧ್ಯಾಯಿಗೆ ಹೆಸರು; ಅದುದರಿಂದ ಸಹಾಧ್ಯಾಯಿ ಮತ್ತು ಶಿಷ್ಯರು ಇಂತಹ, ಶ್ರೇಯೋರ್ಥಿಗಳೋಡೆ-ಪುರಸ್ಕಾರಗಳನ್ನು ಅಪೇಕ್ಷಿಸುವವ ರೊಂದಿಗೆ, (೧) ಅಜ್ಞಾತ ಜ್ಞಾಪನಾರ್ಥಮಾಗುವುಮ್ - ತಿಳಿಯದೇ ಇರುವ ದನ್ನು ತಿಳಿದುಕೊಂಡು ಜ್ಞಾಪಕದಲ್ಲಿಡುವದಕ್ಕಾಗಿಯೂ, (೨) ಜ್ಞಾತಸ್ಥಿರೀ ಕರಣಮಾಗುವುಮ್ - ತಿಳಿದಿರುವ ವಿಷಯಗಳನ್ನು ಪ್ರಮಾಣಗಳ ಮೂಲಕ ಸಮರ್ಥನೆ, ಉಪಪಾದನೆಗಳ ಮೂಲಕ ಧೃಢಪಡಿಸಿಕೊಳ್ಳುವದಕ್ಕಾಗಿಯೂ, (೩) ಸಂಶಯ ನಿರಾಕರಣಾರ್ಥ ಮಾಗುವುಮ್ - ಮನಸ್ಸಿನಲ್ಲಿ ಉಂಟಾಗಿ ರುವ ಸಂಶಯಗಳು ತೊಲಗುವದಕ್ಕಾಗಿಯೂ, ಮಾಡುವ, ಉಕ್ತಿಪ್ರತ್ಯುಕ್ತಿ ಪರಂಪರೈಗಳೈ ಚೆನ್ನೊಲ್ಲಗಿರದು - ಒಬ್ಬರು ಹೇಳಿದುದಕ್ಕೆ ಬದಲಾಗಿ ಇನ್ನೊಬ್ಬರು ಹೇಳುವ ಸಮಾಧಾನರೂಪವಾಗಿರುವದರ ಅಥವಾ ಒಬ್ಬರು ಕೇಳಿದವನ್ನಿಗೆ ಸಮಂಜಸವಾದ ಉತ್ತರಗಳ ಪರಂಪರೆಯನ್ನು, ಈ ಜಲ್ಪು ಎಂಬ ಶಬ್ದವು, ಶೊಲ್ಲಗಿರದು-ಬೋಧಿಸುತ್ತದೆ; ಅದುದರಿಂದ ಜಲ್ಪು ಎಂದರೆ ವಾಗ್ರೂಪದೋಷ ಗಳು ಯಾವುವೂ ಅಲ್ಲವು, ನಿರರ್ಥಕವಾದ ಹರಟೆಯೂ ಅಲ್ಲವು, ತತ್ವಹಿತಗಳ ವಿಷಯವಾಗಿರುವ ಪ್ರಯೋಜನ ರೂಪವಾದ ಉಕ್ತಿ ಪ್ರತ್ಯುಕ್ತಿಗಳೇ ಇಲ್ಲಿ ಜಲ್ಪು

ವೆಂದು ಹೇಳಲ್ಪಟ್ಟಿತು. ಇಲ್ಲಿ ಜ್ಞಾತವ್ಯಾಂಶಗಳು ಮೂರೆಂದು ಎಲ್ಲಾ ಶಾಸ್ತ್ರಗಳಲ್ಲೂ ಉಪಪಾದಿತವಾಗಿದ್ದರೂ, ಇಲ್ಲಿ ಮುನ್ನುಕ್ಷವು ತತ್ವಹಿತಗಳು ಯಾವುವು ಎಂಬುದನ್ನು ತಿಳಿದು ಹಿತವನ್ನು ಆಚರಿಸಿದರೆ ಪುರುಷಾರ್ಥವು ಸ್ವತಃ ಸರ್ವೇತ್ವರನಿಂದ ಸಿದ್ಧವಾದ ದರಿಂದ, ತತ್ವಹಿತ ವಿಷಯವಾಗ ಎಂದು ಎ-ಡು ಮಾತ್ರವೇ ಹೇಳಲ್ಪಟ್ಟಿತು; ಅಥವಾ ತತ್ವಹಿತಗಳು ಯಾವಾಗ ಹೇಳಲ್ಪಟ್ಟವೋ ಇವು ಪುರುಷಾರ್ಥಕ್ಕೆ ಉಪಲಕ್ಷಣವಾಗಿ ಅದೂ ಹೇಳಲ್ಪಟ್ಟಿತೆಂದೇ ಭಾವಿಸಬಹುದು ; ಅಥವಾ ಮೋಕ್ಷಾರ್ಥ ಗ್ರಂಥವಾದುದರಿಂದ ಪುರುಷಾರ್ಥವು ವ್ಯಕ್ತವೆಂಬ ಭಾವದಿಂದ ಹೇಳಲ್ಪಡಲಿಲ್ಲವೆಂದೂ ಭಾವಿಸಬಹುದು. ಯಾವಾಗ ನಾರಾಯಣೈಕ ಪ್ರಯೋಜನವಾಗಿ ಪರಮ ಭಾಗವತನೆನಿಸಿದನೋ, ಆಗ ಆತನ ಸಾಮಾನ್ಯ ಜಲ್ಪವೂ ಕೂಡ, ಸದಾ ತತ್ವಹಿತ ಪುರುಷಾರ್ಥಗಳ ವಿಷಯವಾದುದರಿಂದ, ಅವುಗಳ ಸಂಬಂಧವಾದ ಜಲ್ಪವೇ-ಮಾತೇ ಆತನಿಗೆ ಜಪವೆಂಬ ಭಾವವು ಅಂತವನೆಂದಿಗೂ ವಾಗ್ಮ್ಯವದೋಷಕ್ಕೆ ಗುರಿಯಾಗಲು, ನಿರರ್ಥಕಗಳಾದ ಗೊಡ್ಡು ಹರಟೆಯಲ್ಲಿ ಕಾಲವನ್ನು ಕಳೆಯುವದೂ ಇಲ್ಲವು. ಅಂತವನೆಂದಿಗೆ ಜಲ್ಪವೆಂದರೆ ಸಂಭಾಷಣೆಯು ಮೂರುವಿಧ ಪ್ರಯೋಜನಗಳಿಗೆ ಸಹಕಾರಿಯಾಗಬಹುದೆಂದು ಹೇಳಿದರು. (೧) ತತ್ವಹಿತಪುರುಷಾರ್ಥಗಳ ವಿಷಯದಲ್ಲಿ ತಿಳಿಯದೇ ಇರುವ ಅಂಶವನ್ನು ಗ್ರಹಿಸುವದಕ್ಕೂ, (೨) ತಿಳಿದಂಶದ ಸಮರ್ಥನೆಯಿಂದ ಎದರ ಜ್ಞಾನವು ದಾಡ್ಯವನ್ನು ಹೊಂದುವದಕ್ಕೂ, (೩) ಸಂಶಯಾದಿಗಳಿದ್ದರೆ ನಿವರ್ತಿಸಿ ಹೋಗುವದಕ್ಕೂ, ಸಹಕಾರಿಯಾಗಬಹುದೆಂಬುದು ತಾತ್ಪರ್ಯವು. ಇದೀಗ ಯೋ ಯೋ ಜಲ್ಪ ಸ್ವ ಸ ಜಪಃ ಎಂಬುದರೆಫಿಪ್ರಾಯವೆಂದು ಉಪದೇಶಿಸಿದರು. ಇಂತಹ ಮೂರು ಪ್ರಯೋಜನಗಳುಳ್ಳವೇ ಶಿಷ್ಯಸಹಾಧ್ಯಾಯಿ ಗುರುಗಳ ಸಂಭಾಷಣೆಯು ಎಂದು ನ್ಯಾಯಸೂತ್ರವಾದ, “ತಂ ಶಿಷ್ಯ ಗುರುಸಬ್ರಹ್ಮಚಾರಿ ಶಿಷ್ಯಶ್ರೇಯೋರ್ಥಿಭಿರಭ್ಯುಪೇಯಾತ್” ಎಂಬುದನ್ನು ಜ್ಞಾಪಿಸುವದಕ್ಕಾಗಿ ಶಿಷ್ಯಗುರುಬ್ರಹ್ಮಚಾರಿ ಶಿಷ್ಯಶ್ರೇಯೋರ್ಥಿಗಳೋಡೆ ಎಂಬ ಪ್ರಯೋಗವು. ಹೀಗೆ ಜಲ್ಪಶಬ್ದಕ್ಕೆ ಎಲ್ಲಾದರೂ ಅರ್ಥಉಂಟೋ? ಜಲ್ಪ ಶಬ್ದಕ್ಕೆ ಹೇಗಾದರೂಮಾಡಿ ತಾನು ವಾದದಲ್ಲಿ ಜಯಿಸಬೇಕೆಂಬ ಅಪೇಕ್ಷೆಯುಳ್ಳವನ, ವಾದ ಪರಂಪರೆಯೆಂದು ಅರ್ಥವಾಗುವಾಗ, ಶಾಸ್ತ್ರವಿಹಿತವಾದ ಪರಮ ಪ್ರಯೋಜನವನ್ನುಂಟುಮಾಡುವ ಉಕ್ತಿ ಪ್ರತ್ಯುಕ್ತಿಗಳ ಪರಂಪರೆಯೆಂದು ಅರ್ಥ ಹೇಳಬಹುದೋ? ಎಂದಾಕ್ಷೇಪವನ್ನು ತಂದು ಜಲ್ಪಶಬ್ದಕ್ಕೆ ಮುಖ್ಯಾರ್ಥವನ್ನೇ ಹೇಳತಕ್ಕದ್ದು ; ಜಲ್ಪಾಕನ, ಎಂದರೆ ವಾಚಾಲನ ನಿಷ್ಕರವಾದ ವಾದವೀಗ ಜಲ್ಪವೆಂದು ಹೇಳತಕ್ಕದ್ದು, ಎಂದು ನಿರ್ಬಂಧಿಸಿದರೆ ಆಗಲೂ ಸಮಂಜಸಾರ್ಥವು ಸಾಧ್ಯವೆಂದು ಉಪದೇಶಿಸುತ್ತಾರೆ. ವಾದಗಳನ್ನು

ನೈನ ಚೋಲ್ಲಚೆಯಾದೆಯುಮ್, (೨) “ಯಥಾಶಕ್ತಿ ನಿಗೃಹ್ಣೀಯಾದ್ವೇನ ತಾಗುರು ನಿಂದಕಾ಼” ಎನ್ನು ವಿಶೇಷಿತ್ತು ಧರ್ಮಶಾಸ್ತ್ರಸಿದ್ಧಮಾಗೈಯಾಲೇ ಬಾಹ್ಯಕುದೃಷ್ಟಿಗಳೈ ಪೃತ್ತ ವಿಜಿಗೀಷುನಾಗ ಚೋಲ್ಲಮ್ ವಾಕ್ಯ ಪರಂಪರೈಯೈ ಜಲ್ಪಮೆನ್ನದಾಗವುಮಾನಾ. “ತದ್ಧ್ಯಾನಂ ಯನ್ನಿರೀಕ್ಷಣಂ” ನಿಷಿದ್ಧ

ಮಾಡುವಾಗ, ಜಗಳವು ಕೂಡದೆಂದೂ ನಿಷ್ಕರೋಕ್ತಿಗಳು ಸಾಧುವಲ್ಲವೆಂದೂ ನಿಂದಿಸಿದ್ದರೂ, ಸ್ವಸಿದ್ಧಾಂತ ಸ್ಥಾಪನೆಗಾಗಿ ಬಾಹ್ಯಕುದೃಷ್ಟಿ ಸಿದ್ಧಾಂತಗಳನ್ನು ಖಂಡಿಸಿ ಹೇಳುವದು ಯುಕ್ತವಾದುದರಿಂದ ಜಲ್ಪ ಶಬ್ದದಿಂದ ಅಂತಹ ಖಂಡನವು ಹೇಳಲ್ಪಟ್ಟಿದ್ದರೂ ಆಗಲೂ ಸಮಂಜಸವಾದ ಅಭಿಪ್ರಾಯವೇ ಆಯಿತು ಎಂದು ಅದನ್ನೂ ಅಜ್ಞಾಕರಿಸಿ ಹೇಳುತ್ತಾರೆ. (೧) “ವಿಗೃಹ್ಯ-ಜಗಳವಾಡುತ್ತಾ, ನಕಥಾಂ ಕುರ್ಮಾತ್ ಎನ್ನು-ಕಥೆಯನ್ನು ಮಾಡಬೇಡ, ಎಂದ ವಾದ ನೊದಲಾದವುಗಳನ್ನು ಮಾಡತಕ್ಕದ್ದಲ್ಲವೆಂದು, ಸಾಮಾನ್ಯೋನ ಚೋಲ್ಲಚೆಯಾದೆಯುಮ್ - ಸಾಮಾನ್ಯೋಕ್ತಿಯಿಂದ ಹೇಳಲ್ಪಟ್ಟಿದ್ದರೂ, (೨) “ಯಥಾಶಕ್ತಿ - ನಿನಗೆ ಎಷ್ಟರಮಟ್ಟಿಗೆ ನಿರಸನ ಮಾಡಲ, ಶಕ್ತಿಯುಂಟೋ, ಅಷ್ಟರಮಟ್ಟಿಗೆ, ದೇವತಾ ಗುರುನಿಂದಕಾ಼ - ಭಗವಂತನನ್ನೂ ಗುರುಗಳನ್ನೂ ದೂಷಿಸುವ ಚಾರ್ವಾಕಾದಿಗಳನ್ನು. ನಿಗೃಹ್ಣೀಯಾತ್ - ನಿಗ್ರಹಿಸತಕ್ಕದ್ದು” ಎನ್ನು - ಎಂಬದಾಗಿ, ವಿಶೇಷಿತ್ತು ಧರ್ಮಶಾಸ್ತ್ರಸಿದ್ಧ ಮಾಗೈಯಾಲೇ - ವಿಶೇಷ ವಿಧಿಯು ಧರ್ಮಶಾಸ್ತ್ರದಿಂದ ಸಿದ್ಧವಾಗಿರುವದರಿಂದ, ಬಾಹ್ಯಕುದೃಷ್ಟಿಗಳೈಪೃತ್ತ-ವೇದಪ್ರಮಾಣವನ್ನು ಅಜ್ಞಾಕರಿಸದವರು ವೇದಬಾಹ್ಯರು, ವೇದಗಳಿಗೆ ಮನಸ್ಸುಬಿಂಬವಾಗಿ ಪರಸ್ಪರ ಸಾಮಂಜಸ್ಯವಿಲ್ಲವಹಾಗಿ ಅಪಾರ್ಥಗಳನ್ನು ಹೇಳುವವರು ಕುದೃಷ್ಟಿಗಳು, ಇಂತವರನ್ನು ಕುರಿತು, ವಿಜಿಗೀಷುನಾಗ-ವಾದಮೂಲಕ ಜಯಿಸಲು ಇಚ್ಛೆಯಿಂದ, ಚೋಲ್ಲಮ್ ವಾಕ್ಯಪರಂಪರೈಯೈ-ಹೇಳುವ ವಾದಗಳನ್ನು, ಜಲ್ಪಮೆನ್ನದಾಗವುಮಾನಾ - ಜಲ್ಪವೆಂದು ಹೇಳಲ್ಪಟ್ಟಿತೆಂದಾದರೂ ಆಗಬಹುದು. ಸಾಮಾನ್ಯ ವಿಧಿಯೇನೋ ಮನುಧರ್ಮಶಾಸ್ತ್ರಪ್ರಕಾರ, ವಾದಗಳಲ್ಲಿ ಜಗಳವನ್ನು ನಿಷೇಧಿಸಿ ಹೇಳಿತು. ಆದರೆ ಬಾಹ್ಯ ಕುದೃಷ್ಟಿಗಳೊಂದಿಗೆ ವಾದಮಾಡುವಾಗ ಅವರ ಪೂರ್ವಪಕ್ಷಗಳನ್ನು ಯಥಾಶಕ್ತಿ ಖಂಡಿಸಲೇಬೇಕು ಎಂದು ವಿಶೇಷವಿಧಿ ಇರುವದರಿಂದ ಜಲ್ಪವೆಂದರೆ ಖಂಡನರೂಪವಾದ ಪರಂಪರೈಯೆಂದು ಅರ್ಥಮಾಡಿದರೂ ಯುಕ್ತವಾದುದೇ. ಅಂತವನೊಂದಿಗೆ ಕೋಪದಿಂದ ವಾದಮಾಡಬಹುದೋ? ಎಂದರೆ, ಆತನು ಭಗವಂತನನ್ನೂ ಗುರುಗಳನ್ನೂ ದೂಷಿಸುವವನಾದುದರಿಂದ, ಅಂತವನೊಂದಿಗೆ ಈ ಜಲ್ಪರೂಪವಾದ ವಾದವು ಅವಶ್ಯಕವಾದುದೇ ಎಂಬ ಭಾವವು. ನಾವು ಒಂದು

(೧) ವಿ. ಪು. ೧. ೨೨. ೮೭.

ಹರಿ ಸ್ವರ್ಮ ಮಿದಂ ಜನಾರ್ದನಃ" ಇತ್ಯಾದಿಗಳಿರುತ್ತದೆಯೇ (೨) "ನಿರ್ಮಿನ್ನ ದೆಲ್ಲಾ
ಮಾ ನೆಡುಮಾಲಾ" ಎನ್ನು ಬ್ರಹ್ಮಾತ್ಮಕಮಾಯಾ ತೋನ್ಮಮಾ ಪ್ರಕಾ
ರತ್ತೈ ಚ್ಚೊನ್ನಪಡಿ.

ಎಲ್ಲವೂ (೧) ಅಹಂ - ಜೀವಾತ್ಮನಾದ ನಾನೂ, ಹರಿಃ - ತಚ್ಛರೀರಕನಾಗಿರುವದ
ರಿಂದ ಹರಿಯೇ ಎಂದರೆ ನಾನೂ ಶ್ರೀ ಹೃದ್ಯಾತ್ಮಕನು, ಹಾಗೆಯೇ, ಸ್ವರ್ಮಮಿದಂ-
ಈ ಚಿದಚಿದಾತ್ಮಕವಾದ ಸಮಸ್ತ ಜಗತ್ತೂ ತಚ್ಛರೀರಕವಾದ, ಜನಾರ್ದನಃ -
ಜನಾರ್ದನನೇ, ಎಂದರೆ ಸಮಸ್ತ ಚಿದಚಿತ್ತುಗಳೂ ಭಗವಂತನಿಗೆ ಶರೀರವಾಗಿ
ರುವದರಿಂದ, ಶರೀರ ಬೋಧಕ ಶಬ್ದಗಳೆಲ್ಲಾ ಶರೀರಿಯನ್ನು ಬೋಧಿಸುವದರಿಂದ,
ಸಮಸ್ತವೂ ಭಗವದಾತ್ಮಕವೆಂಬ ಭಾವವು," ಇತ್ಯಾದಿಗಳಿರ ಪಡಿಯೇ-ಇಂತಹ
ಪ್ರಮಾಣಗಳಲ್ಲಿ ಹೇಳಿರುವದಾಗಿ, ನಿರ್ಮಿನ್ನ ದೆಲ್ಲಾ ಮಾ - ಜಗತ್ತಿನಲ್ಲಿದ್ದು, ಕಣ್ಣಿಗೆ
ಕಾಣುವದೆಲ್ಲವೂ, ನೆಡುಮಾಲಾ - ಶ್ರೀಯಃ ಸತಿಯು, ಸರ್ವೈಶ್ವರಮು, ಎಂದರೆ ಎಲ್ಲ
ವೂ ಭಗವದಾತ್ಮಕವು," ಎನ್ನು - ಎಂಬದಾಗಿ, ಬ್ರಹ್ಮಾತ್ಮಕಮಾಯಾ-ಎಲ್ಲವೂ
ಪರಬ್ರಹ್ಮನಿಗೆ ಶರೀರವಾಗಿ, ಅತನು ಇದಕ್ಕೆಲ್ಲಾ, ಐತದಾತ್ಮ್ಯ ಮಿದಗಂ ಸರ್ವಂ
(ಭಾಂ. ೬.೮.೭) ಎಂದು ಶ್ರುತಿಯಲ್ಲಿ ಹೇಳಿರುವದಾಗಿ ಅತ್ಯವು, ಅದರಿಂದ
ಎಲ್ಲವೂ ಭಗವದಾತ್ಮಕವಾಗಿ, ತೋನ್ಮಮಾ - ತೋರುವ, ಪ್ರಕಾರತ್ತೈ ಚ್ಚೊನ್ನ
ಪಡಿ - ಪ್ರಕಾರವನ್ನು ಹೇಳಿತೆಂದು ಭಾವಿಸತಕ್ಕದ್ದು. ಅದರಿಂದ ತಥಾನ್ಯಂ
ಯನ್ನಿರೀಕ್ಷಣಮಾ ಎಂದರೆ ಅತನು ಯಾವುವನ್ನು ನೋಡಿದರೂ ಅವೆಲ್ಲವೂ ಭಗ
ವದಾತ್ಮಕವೆಂಬ ಭಾವವು. ಅತನ ಕಣ್ಣಿನಲ್ಲಿ ಪರಮಾತ್ಮನೇ ಕಟ್ಟಿರುವದರಿಂದ
ಹಾಗೆಯೇ ಎಲ್ಲವೂ ಅತನಿಗೆ ಭಗವದಾತ್ಮಕವಾಗಿಯೇ ತೋರುತ್ತದೆ. ಅವುಗಳ
ಲ್ಲಿಲ್ಲಾ ಪರಮಾತ್ಮನನ್ನೇ ನೋಡುವನು. ಮಾರೀಚನು ತನಗೆ ಅಂತ್ಯಕಾಲ
ಒದಗಿತೆಂದು ಭಾವಿಸಿ ದುಷ್ಟನಾದ ರಾವಣನಿಂದ ವಧಿಸಲ್ಪಡುವವಕ್ಕಿಂತ ಶ್ರೀ
ರಾಮನಿಂದ ವಧಿಸಲ್ಪಟ್ಟರೆ ತನಗೆ ಸದ್ಗತಿಯುಂಟೆಂದು ಯಾವಾಗ ಶ್ರೀರಾಮನನ್ನೇ
ಧ್ಯಾನಿಸುತ್ತಾ ಅತನಲ್ಲೇ ಸತ್ತವಾದ ಮವಸ್ಸನ್ನುಳ್ಳವನಾದನೋ, ಅಗ ವಿಶ್ವವೆಲ್ಲಾ
ಅತನಿಗೆ ಪರಬ್ರಹ್ಮಾತ್ಮಕವಾಗಿ ತೋರಿದುದರಿಂದ ಹೇಳುತ್ತಾನೆ-"ವೃಕ್ಷೇ ವೃಕ್ಷೇ
ಚ ಪಶ್ಯಾಮಿ ಚೀರಕೃಷ್ಣಾಜಿನಾಂಬರಂ" "ಪ್ರತಿಯೊಂದು ವೃಕ್ಷದಲ್ಲೂ ನಾನು
ಮಡಿ ಕೃಷ್ಣಾಜಿನಗಳನ್ನು ಧರಿಸಿರುವ ಭಗವಂತನಾದ ಶ್ರೀ ರಾಮಚಂದ್ರನನ್ನೇ
ಕಾಣುತ್ತಲಿದ್ದೇನೆ" ಎಂಬದಾಗಿ (ರಾ. ಅರಣ್ಯ. ೩೯. ೧೪). ಹೀಗೆ ಚಿದಚಿತ್ತು
ಗಳಿಂದ ಸೇರಿದ ಜಗತ್ತಿಗೂ ಪರಮಾತ್ಮನಿಗೂ ಶರೀರಾತ್ಮ ಭಾವವಿರುವದರಿಂದ

(೨) ನಾನ್ಮುರ್ಗ ತರುವಂದಾದಿ. ೫೪.

ಜಗತ್ತಿನೊಂದಿಗೆ ಪರಮಾತ್ಮನಿಗೆ ಸಾಮಾನಾಧಿಕರಣ್ಯವು ಕೂಡುತ್ತದೆ ; ಇತರ ಸಿದ್ಧಾಂತಿಗಳಿಗೆ ಸಾಮಾನಾಧಿಕರಣ್ಯವೇ ಕೂಡುವದಿಲ್ಲವು. ಇದೆಲ್ಲಾ ಪ್ರಧಾನ ಪ್ರತಿತಂತ್ರಾಧಿಕಾರದಲ್ಲಿ ನಿವುಣತರವಾಗಿ ಉಪಪಾದಿಸಲ್ಪಟ್ಟಿರುತ್ತದೆ. ಹೀಗೆ “ಅಹಂ ಹರಿಃ” ಎಂದು ಸಾಮಾನಾಧಿಕರಣ್ಯವನ್ನು ಹೇಳುವ ಈ ಶ್ಲೋಕದ ಹಿಂದಿನ ಶ್ಲೋಕದಲ್ಲಿ ಈ ಶರೀರಾತ್ಮಭಾವವನ್ನು ಸ್ಪಷ್ಟವಾಗಿ ಹೇಳಿರುತ್ತಾರೆ. ಈ ಎರಡು ಶ್ಲೋಕಗಳೂ ಯಾವುವೆಂದರೆ “ಯಾನಿ ಮೂರ್ತಾನ್ಯ ಮೂರ್ತಾನಿ ಯಾನ್ಯತ್ರಾ ನೃತ್ರನಾ ಕ್ವಚಿತ್ | ಸಂತಿ ವೈ ವಸ್ತುಜಾತಾನಿ ತಾನಿ ಸರ್ವಾಣಿ ತದ್ವಪುಃ” ಆಕೃತಿಯುಳ್ಳವು ಯಾವುವೋ ಆಕೃತಿಯಿಲ್ಲದವಾಗಿಯೂ ಇರುವವಾಯು, ಆಕಾಶಾದಿಗಳು ಯಾವುವೋ, ಮತ್ತು ಇಲ್ಲಾಗಲಿ ಇನ್ನೆಲ್ಲಾಗಲಿ ಇರುವ ಸಮಸ್ತ ವಸ್ತು ಸಮೂಹವೆಲ್ಲವೂ ಆ ಭಗವಂತನಿಗೆ ಶರೀರವೆಂದು ಸ್ಪಷ್ಟವಾಗಿ ಹೇಳಿ, ಹೀಗೆ ಎಲ್ಲವೂ ಭಗವದಾತ್ಮಕವಾದುದರಿಂದ ಮುಂದಿನ ಶ್ಲೋಕವು “ಅಹಂ ಹರಿ ಸ್ವರ್ಮನಿದಂ ಜನಾರ್ದನೋ ನಾನ್ಯತ್ತತಃ ಕಾರಣ ಕಾರ್ಯಜಾತಂ | ಈದೃಜ್ಞನೋ ಯಸ್ಯ ನ ತಸ್ಯ ಭೂಯೋ ಭವೋದ್ಭವಾ ದ್ವಂದ್ವಗತಾ ಭವಂತಿ” ಅಹಂ ಹರಿಃ ಇತ್ಯಾದಿ ಸಾಮಾನಾಧಿಕರಣ್ಯವನ್ನು ಬೋಧಿಸುತ್ತದೆ. ಇದರರ್ಥವೇನೆಂದರೆ “ನಾನೂ ತಚ್ಛರೀರಕ ಹರಿಯೇ, ಈಪರಿ ದೃಶ್ಯವಾದ ಜಗತ್ತೆಲ್ಲವೂ ತಚ್ಛರೀರಕ ಜನಾರ್ದನನೇ, ಹೀಗೆ ಕಾರಣ ಸಮೂಹವೂ ಕಾರ್ಯ ಸಮೂಹವೂ ಎಲ್ಲವೂ ಭಗವಂತನಲ್ಲದೆ ಬೇರೆಯಲ್ಲವು, ಹೀಗೆ ಮನೋಭಾವವು ಯಾರಿಗೋ ಅಂತವನಿಗೆ ಪುನಃ ದೇಹೋತ್ಪತ್ತಿಗಳೂ ರಾಗದ್ವೇಷಾದಿ ದ್ವಂದ್ವರೂಪಗಳಾದ ರೋಗಾದಿಗಳೂ ಉಂಟಾಗುವದಿಲ್ಲವು.” ಎಂದರ್ಥವು. ಶ್ರೀ ಪರಾಶರರು ಇನ್ನೊಂದುಕಡೆಯಲ್ಲೂ ಪರಮಾತ್ಮನಿಗೆ ಎಲ್ಲವೂ ಶರೀರವು, ಆತನು ಎಲ್ಲಕ್ಕೂ ಆತ್ಮಾ ಎಂದು ಹೇಳಿ, ಜ್ಯೋತಿಂಷಿ ವಿಷ್ಣು ಭೂವಸಾನಿ ವಿಷ್ಣುಃ” “ಜ್ಯೋತಿಸ್ಸಿಲ್ಲಾ ವಿಷ್ಣುವು ಲೋಕಗಳೆಲ್ಲಾ ವಿಷ್ಣುವು,” ಎಂದು ಅರಂಭಿಸಿ “ಯದಸ್ತಿ ಯನ್ನಾಸ್ತಿ ಚ ವಿಪ್ರವರ್ಯ” ಓ ದ್ವಿಜಶ್ರೇಷ್ಠರಾದ ಮೈತ್ರೇಯರೇ ಅಸ್ತಿ ಶಬ್ದವಾಚ್ಯವಾಗಿರುವ ಎಲ್ಲಾ ಚಿದ್ವಸ್ತುವೂ, ನಾಸ್ತಿ ಶಬ್ದವಾಚ್ಯವಾದ ಎಲ್ಲಾ ಅಚಿದ್ವಸ್ತುವೂ, ಎಲ್ಲವೂ ಮಹಾ ವಿಷ್ಣುವೇ ಎಂದು ಸಾಮಾನಾಧಿಕರಣ್ಯವನ್ನು ತಮ್ಮ ಶಿಷ್ಯರಿಗೆ ಉಪದೇಶಿಸಿರುತ್ತಾರೆ. ಹಾಗೆಯೇ ಭಾರ್ಗವ ಮಹರ್ಷಿಯು ಪುತ್ರರಾಗಿ ಜ್ಞಾನ ನಿಧಿಗಳಾದ ತಿರುಮಳಿ ಶೈಯಾಳ್ವಾರವರು ತಮ್ಮ ಗ್ರಂಥವಾದ ನಾನ್ಮುಗನ್ತಿರುವಂದಾದಿ ಯಲ್ಲಿ ಅಂತಹ ಸಾಮಾನಾಧಿಕರಣ್ಯವನ್ನೇ “ನಿರ್ದಿಷ್ಟ ದೆಲ್ಲಾ ನೆಡುಮಾಲೇ” ಎಂಬುದರಿಂದ ಉಪದೇಶಿಸಿರುತ್ತಾರೆ. ಆ ಪಾಶುರವು ಯಾವುವೆಂದರೆ.—“ದೈವರಾಯ್ ನಿರ್ಕ್ಕು ಮತ್ತೇವುಮ್ ಅತ್ತೇ ವರಿಲ್ |

“ತತ್ಪಾದಾಂಬ್ಜತುಲಂ ತೀರ್ಥಮ್” ಎನ್ನದುವುಮ್ ಪ್ರಾಪ್ತವಿಷಯ
ತ್ತಿಲೇ ಗುಣಾಧಿಕ್ಯಮ್ ಶೋಲ್ಲುಗಿರದು.

ಮೂನರಾಯ್ ನಿರ್ಮಮ್ ಮುದುಪುಣರ್ ಪುಮ್ - ಯಾವರಾಯ್ | ನಿರ್ಮ
ನ್ನದೆಲ್ಲಾಮ್ ನೆಡುಮಾಲೆನ್ನೋರಾತಾರ್ | ಕರ್ಮನ್ನದೆಲ್ಲಾ ಜ್ಞಾಡ್ವೆ ||೫||
“ಚತುರ್ಮುಖ ರುದ್ರೇಂದ್ರಾದಿಗಳಿಗೆಲ್ಲಾ ಅಂತರಾತ್ಮವಾಗಿ ನಿರೂಪಕನಾಗಿ
ರುವ ಪ್ರಕಾರವನ್ನೂ ಬ್ರಹ್ಮವಿಷ್ಣು ರುದ್ರರಾಗಿರುವವರ ಮಧ್ಯೆತಾನೆ ಪ್ರಥಮಾವ
ತಾರಿಯಾಗಿ ಲೋಕಪಾಲನಾರ್ಥಕ್ಕಾಗಿ ನಿಂತಿರುವ ಪ್ರಕಾರವನ್ನೂ, ಮತ್ತು ಸಮಸ್ತ
ವಿಶ್ವವೂ ತನಗೆ ಶರೀರವಾಗಿ “ತತ್ಸ್ಪೃಷ್ವಾ ತದೇವಾನುಪ್ರಾವಿಶತ್” ಎಂದು
ಶ್ರುತಿಯು ಹೇಳುವಹಾಗೆ ಈ ಅನುಪ್ರವೇಶದಮೂಲಕ ಎಲ್ಲಕ್ಕೂ ಆತ್ಮವಾಗಿರ
ವದರಿಂದ, ಸಮಸ್ತ ವಿಶ್ವಕ್ಕೆಲ್ಲಾ ನಾಮರೂಪ ಭಾಕ್ತ್ಯವನ್ನೂ ಸತ್ತೆಯನ್ನೂ
ಕೊಟ್ಟಿದುದರ ಮೂಲಕ, ತಾನೇ ಎಲ್ಲಾ ವಿಶ್ವವು ಎಂದು ಭಗವಂತನು ತೋರು
ತ್ತಿರುವನೆಂಬುದನ್ನೂ ತಿಳಿಯದವನ ಜ್ಞಾನವು ನಿರರ್ಥಕವಾದುದು” ಎಂಬುದು
ಈ ಪಾಶುರಾರ್ಥವು. ಇಂತಹ ಸಾಮಾನ್ಯಾಧಿಕರಣ್ಯವೇ “ಮುನಿಯೇ ನಾನ್ಮಕನೇ
ಮುಕ್ಕಣ್ಣಿಪ್ಪಾ” (ತಿರು. ೧೦. ೧೦. ೧.) ಎಂಬಲ್ಲಿ ಹೇಳಲ್ಪಟ್ಟಿರುತ್ತದೆ. ಇಂತಹ
ಭಗವದಾತ್ಮಕತ್ವವನ್ನು “ತದ್ಭ್ಯಾನಂ ಯನ್ನಿರಿಕ್ಷಣಂ” ಎಂಬ ಸಂಹಿತಾವಾಕ್ಯವು
ಬೋಧಿಸುತ್ತದೆಂಬ ಭಾವವು.

ಮುಂದಿನ ವಾಕ್ಯವಾದ ತತ್ಪಾದಾಂಬ್ಜತುಲಂ ತೀರ್ಥಮ್ ಎಂದರೆ
“ಆತನ ವಾದ ತೀರ್ಥವು ಅಸಮೃಶ ಪವಿತ್ರತೆಯನ್ನು ಹೊಂದಿರುವುದು” ಎಂಬುದರ
ಅಭಿಪ್ರಾಯವೇನೆಂದು ತಿಳಿಸುತ್ತಾರೆ.—ಎನ್ನದುವುಮ್ - ಎಂದು ಹೇಳುವ ಈ
ವಾಕ್ಯವೂ, ಪ್ರಾಪ್ತ ವಿಷಯತ್ತಿಲೇ - ಶಾಸ್ತ್ರವಿಹಿತವಾಗಿ ಹೇಳಲ್ಪಟ್ಟ ವಿಷಯಗಳ
ಲ್ಲಿ, ಗುಣಾಧಿಕ್ಯಂ - ಉತ್ಕರ್ಷವನ್ನು, ಶೋಲ್ಲುಗಿರದು - ಬೋಧಿಸುತ್ತದೆ.
ಭಾಗವತನ ಪಾದೋದಕವು ಮಹಾ ಪವಿತ್ರವಾಮುದು ಎಂಬ ವಿಷಯವು ನಿರ್ವಿ
ವಾದವಾದುದು, “ತೀರ್ಥಾದಚ್ಯುತಪಾದಜಾದ್ಗರುತರಂ ತೀರ್ಥಂ ತದೀಯಾಂ
ಘ್ರೀಜಮ್” ಭಾಗವತರ ಪಾಮೋಷಕವು, ಭಗವಂತನ ಪಾದತೀರ್ಥಕ್ಕಿಂತಲೂ,
ಅಥವಾ ಗಂಗಾನದೀ ತೀರ್ಥಕ್ಕಿಂತಲೂ ಪಾಪನಶಕವೆಂದು ಹೇಳಲ್ಪಟ್ಟಿರುತ್ತದೆ.
“ಯೋಮೂರ್ಧ್ನಿ ಧಾರಯೇದ್ವೈಹೃತ್ ಮಹತ್ಪಾದತಲೋದಕಮ್ | ಸಸ್ಮಾ
ತ ಸ್ವರ್ಮತೀರ್ಥೇಷು ಪುಣ್ಯವಾ ನ್ನಾತ್ರ ಸಂಶಯಃ” “ಯಾವನು ಮಹಾತ್ಮರ
ಪಾದೋದಕವನ್ನು ಶಿರಸಾ ಧರಿಸುವನೋ, ಅವನು ಸಮಸ್ತ ಪುಣ್ಯತೀರ್ಥಗಳ
ಲ್ಲೂ ಸ್ನಾನಮಾಡಿದ ಫಲವನ್ನು ಹೊಂದಿ ಪರಿಶುದ್ಧನಾಗಿ ಸುಕೃತಿಯಾಗುವ.

ಪಾನೀದಕಂ ತೀರ್ಥನಾಗ ಚೊನ್ನ ವಿಷಯ ತ್ತಿಲ್ ನಾರಾಯಣೈಕನಿಷ್ಕತ್ವಂ

ನೆಂಬುದರಲ್ಲಿ ಎನೊಂದೂ ಸಂದೇಹವಿಲ್ಲವು. ಮತ್ತು "ಪ್ರಾಯಶ್ಚಿತ್ತಮಿದಂಪುಣ್ಯಂ
ಮಹಾಪಾತಕಿನಾ ಮಪಿ | ವೈಷ್ಣವಾಂಘ್ರಜಲಂ ಶುಭ್ರಂ ಭಕ್ತ್ಯಾ ಸಂಪ್ರಾ
ಶ್ಯತೇ ಯದಿ" ಮಹಾ ಪಾತಕಿಗಳಿಗೂ ಕೂಡ, ಇದು ಒಳ್ಳೇ ಉತ್ಕೃಷ್ಟವಾಗಿ
ಶ್ಲಾಘ್ಯವಾದ ಪ್ರಾಯಶ್ಚಿತ್ತವು, ಅದು ಯಾವುದೆಂದರೆ, ಮಹಾ ವೈಷ್ಣವನ
ಪವಿತ್ರಕರವಾದ ಪಾದೋದಕವನ್ನು ಭಕ್ತಿಯಿಂದ ಸೇವನೆ ಮಾಡುವದು"
ಎಂದೂ ಹೇಳಲ್ಪಟ್ಟಿರುತ್ತದೆ. ಮಹಾ ಭಾಗವತೋತ್ತಮನ ಪಾದೋದಕಕ್ಕೆ
ಅಷ್ಟು ಮಹಿಮೆ ಎಂಬುದನ್ನು ಸ್ವಾಮಿ ಶ್ರೀ ಕೃಷ್ಣಭಗವಾನರೇ, ವಿರಕ್ತ
ಶಿಖಾಮಣಿಯಾಗಿ ಭಾಗವತಾಗ್ರೇಸರರಾದ ಕ.ಜೇಲರ ಪಾದಗಳನ್ನು ತೊಳೆದು,
ಆ ಪಾದೋದಕವನ್ನು "ಅಗ್ರಹೀಚ್ಛಿರಸಾರಾಜ್ ಭಗವಾ ಲೋಕಸಾ
ವನಃ" (ಭಾಗ. ೧೦. ೪೦. ೧೮) ಸರ್ವ ಲೋಕಕ್ಕೂ ತಾನೇ ಪಾವನತ್ವವ
ನ್ನುಂಟುಮಾಡುವವಾಗಿದ್ದರೂ ಶ್ರೀಕೃಷ್ಣನ ಶಿರಸಾ ಧಾರಣಮಾಡಿ, ಬ್ರಾಹ್ಮಣ
ಪಾದೋದಕಕ್ಕೆ ಮಾಹಾತ್ಮ್ಯವನ್ನು ತೋರಿಸಿಕೊಟ್ಟಿರುತ್ತಾರೆ ಎನಿಸಿ, ಇನ್ನು
ಯಾವ ವರ್ಣದವರು ಎಷ್ಟು ಮಹಿಮೆಯುಳ್ಳವರಾಗಿದ್ದರೂ, ಅಂತಹ ವಿದುರಾದಿ
ಗಳ ಸಂದರ್ಭದಲ್ಲಿಯೂ ಕೂಡ ಇಂತಹ ಪ್ರವೃತ್ತಿಯನ್ನು ಸರ್ವೇಶ್ವರನು ಪ್ರದ
ಶಿಸಲಿಲ್ಲವು. ಈ ಪಾದೋದಕ ನಿಷೇವಣ ವಿಷಯದಲ್ಲಿ, ಕೀಳು ವರ್ಣದವನು
ಪಾದೋದಕವನ್ನು ಸ್ವೀಕರಿಸತಕ್ಕ ಕ್ರಮವು ಕೇಗಿಂದರೆ—ಉತ್ತಮವರ್ಣದವನಾಗಿ
ವೈಷ್ಣವ ಶಿಖಾಮಣಿಯಾಗಿ, ಬ್ರಹ್ಮವಿತ್ತಾದ ಮಹಾ ಭಾಗವತನಾಗಿದ್ದರೆ ಪರಮ
ಗ್ರಾಹ್ಯವು. ಹಾಗೆ ಮೊರೆಮದಿದ್ದರೆ, ತನ್ನ ವರ್ಣದ ಮಹಾ ಭಾಗವತನ
ಪಾದೋದಕವಾದರೂ ಗ್ರಾಹ್ಯವೇ. ಹಾಗಲ್ಲವೆ ನಾರಾಯಣೈಕನಿಷ್ಠನಾದ ಇವನು
ಕೀಳು ವರ್ಣದವನಾಗಿದ್ದರೂ ಉತ್ತಮ ವರ್ಣದವನಿಗೆ ಗ್ರಾಹ್ಯವೆಂಬ ಭಾವ
ವಲ್ಲವು ಈ ವಾಕ್ಯದ ಅಭಿಪ್ರಾಯವೇನೆಂದರೆ, ಈತನು ಮಹಾ ಭಾಗವತ
ನಾಗಿ ಮಾಹಾತ್ಮ್ಯಿಯುಳ್ಳವನಾದುದರಿಂದ, ಆ ವರ್ಣದವರೆಲ್ಲಾ ಆತನ
ಪಾದೋದಕವನ್ನು, "ಅತುಲಂ ತೀರ್ಥಮ್" ಎಂದು ಭಾವಿಸಿ, ತುಂಬಾ ಪಾವನ
ವಾದುದೆಂದು ಪರಿಗ್ರಹಿಸತಕ್ಕದ್ದೆಂಬುದು. ಇದರ ಅಭಿಪ್ರಾಯವೇನೆಂಬುದನ್ನು
ಮುಂದಿನ ವಾಕ್ಯದಿಂದ ವಿಶದೀಕರಿಸುತ್ತಾರೆ. ಅಂತಹ ತೀರ್ಥವು ಪರಿ
ಗ್ರಾಹ್ಯವಾಗಬೇಕಾದರೆ, ಅಂತವನ ತೀರ್ಥವು ಪರಿಗ್ರಾಹ್ಯವೆಂದು ಶಾಸ್ತ್ರವು
ವಿಧಿಸಿರಬೇಕು, ಹಾಗಿದ್ದಪಕ್ಷದಲ್ಲಿ ಅಂತಹ ನಾರಾಯಣೈಕ ನಿಷ್ಠನ ಪಾದೋದಕಕ್ಕೆ
ಮಾಹಾತ್ಮ್ಯಿಯು ಹೆಚ್ಚು ಎಂದು ಈ ಸಂಹಿತೆಯು ತಿಳಿಸಿತು ಎಂದು ಹೇಳು

ಉಂಡಾಯಿತ್ತಾಗಿಲ ಅದು ಸರ್ವಾಧಿಕ ತೀರ್ಥಮೆನ್ನ ಪಡಿ; ಅಲ್ಲದು ಭಾಗವತ ನುಡೈಯ ಸಾದತ್ತಿಲೇ ಯಾದೃಚ್ಛಿಕಮಾಗ ಪಟ್ಟಿ ನಿರ್ಮಲ್ಯಜಲಾದಿಗಳುಮ್ “ಅತುಲ”ಮಾನ ತೀರ್ಥ ಮಾ ಮೆನ್ನ ಪಡಿಯನ್ನು.

ತ್ತಾರೆ.—ಪಾದೋದಕಂ - ಒಂದು ವರ್ಣದವನ ಪಾದೋದಕವು, ತೀರ್ಥ ಮಾಗ - ಪಾವನರೂಪವಾಗಿ ಪರಿಗ್ರಾಹ್ಯವೆಂದು, ಚೊನ್ನವಿಷಯತ್ತಿಲ್ - ಶಾಸ್ತ್ರವು ವಿಧಿಸಿರುವ ಸಂದರ್ಭದಲ್ಲಿ, ಅದು - ಆ ಪಾದೋದಕವು, ಸರ್ವಾಧಿಕ ತೀರ್ಥ ಮೆನ್ನ ಪಡಿ - ಸರ್ವಾಧಿಕವಾದ ತೀರ್ಥವೆಂದು ಹೇಳಿತೆಂಬ ಭಾವವು. ಬ್ರಾಹ್ಮಣಾಃ ಪಾದತೋ ಮೇಧ್ಯಾಃ ಎಂದು ಬ್ರಾಹ್ಮಣ ಪಾದೋದಕವು ಪರಿ ಗ್ರಾಹ್ಯವೆಂಬ ಪ್ರಮಾಣವಿರುವದರಿಂದ, ಅಂತವನು ನಾರಣೈಕನಿಷ್ಠನಾಗಿ, ಬ್ರಹ್ಮವಿತ್ತಾಗಿರುವ ಭಾಗವತನಾದರೆ, ಅಂತಹ ಪಾದೋದಕದಷ್ಟು ಪವಿತ್ರ ಕರವಾದುದಿಲ್ಲವೆಂದೂ, ಅಂತಹ ಪಾದೋದಕವು ಪರಿಗ್ರಾಹ್ಯವೆಂದೂ ಹೇಳಿತು. ಅಂತಹ ನಾರಾಯಣೈಕ ನಿಷ್ಠನು, ಪ್ರಪನ್ನನಾಗಿ ಜ್ಞಾನಿಯಾಗಿ, ಶೂದ್ರ ವರ್ಣದವನಾದರೆ, ಶೂದ್ರವರ್ಣದವನ ಪಾದೋದಕವು ಶೂದ್ರರಿಗೆ ಮಾತ್ರ ವೇ ಪರಿಗ್ರಾಹ್ಯವಾಗಿ, ಬ್ರಾಹ್ಮಣಾದಿಗಳಿಗೆ ಪರಿಗ್ರಾಹ್ಯವು ಶಾಸ್ತ್ರವಿರುದ್ಧ ವಾದುದರಿಂದ, ಆಗ ಆ ಪಾದೋದಕವು ಇತರ ಶೂದ್ರಾದಿಗಳಿಗೆ ಪರಮ ಪವಿತ್ರ ವಾದುದಾಗಿ ಪರವಾಗ್ರಾಹ್ಯವೆಂದು ಭಾವಿಸತಕ್ಕದ್ದು. ಅಂತವನ ಪಾದೋದಕ ವನ್ನು ಬ್ರಾಹ್ಮಣರೂ ಕೂಡ ಪರಿಗ್ರಹಿಸಬಹುದೆಂಬರ್ಥವಲ್ಲವು. ಹಾಗೆ ಅರ್ಥ ಮಾಡಿದರೆ ಶಾಸ್ತ್ರವನ್ನು ಪರಿತ್ಯಜಿಸಿ ಮಾಡಿದ ಅಭಿಪ್ರಾಯವಾಗುತ್ತದೆಂಬ ಭಾವವು. ಈ ಅಭಿಪ್ರಾಯವನ್ನು ಮನಸ್ಸಿನಲ್ಲಿಟ್ಟು, “ಪ್ರಾಪ್ತವಿಷಯ ತ್ತಿಲೇ ಗುಣಾಧಿಕೈಮ್ ಶೋಲ್ಲಾಗಿರದು” ಎಂಬ ಪ್ರಯೋಗವು ; ಅಲ್ಲದು-ಹಾಗ ಲ್ಲದೆ, ಭಾಗವತನುಡೈಯಸಾದತ್ತಿಲೇ - ಭಾಗವತನ ಪಾದದಲ್ಲಿ, ಯಾದೃಚ್ಛಿಕ ಮಾಗಪಟ್ಟಿ-ಶ್ರೀ ಪಾದತೀರ್ಥ ಪರಿಗ್ರಹ ಶಾಸ್ತ್ರಕ್ರಮ ಒಂದೂ ಇಲ್ಲದಿರುವುದುನೆ ಅಕಸ್ಮಾತ್ತಾಗಿ ಪಾದಕ್ಕೆ ತಗಲಿದ, ನಿರ್ಮಲ್ಯ ಜಲಾದಿಗಳುಮ್ - ಅಪರಿಶುದ್ಧ ವಾದ ಕಾಲುತೊಳದ ನೀರೇ ಮೊದಲಾದವು, ಅದಿಶಬ್ದದಿಂದ ಬೀದಿಯಲ್ಲಿ ತುಳಿದ ನೀರೇ ಮೊದಲಾದವು ಹೇಳಲ್ಪಟ್ಟವು, ಅತುಲಮಾನ ತೀರ್ಥಮಾ ಮೆನ್ನ ಪಡಿಯನ್ನು - ಅಸದೃಶ ಪವಿತ್ರಕರವಾದ ತೀರ್ಥವಾಗುತ್ತದೆಂದು ಹೇಳಿದುದಲ್ಲವು. ಶ್ರೀ ಪಾದತೀರ್ಥಕ್ಕೆ ಸಮಯವೂ, ಪ್ರಕಾರವೂ ಎಲ್ಲವೂ ಶಾಸ್ತ್ರಗ ಳಿಂದಲೂ ಸಂಪ್ರದಾಯಗಳಿಂದಲೂ ಸಿದ್ಧವು. ಅದೂ ಅಲ್ಲದೆ ಶ್ರೀಪಾದತೀರ್ಥಸೇವ ನೆಯ ಕಾಲದಲ್ಲಿ ಮಂತ್ರೋಕ್ತಿಯೂ ಕೂಡ ಅವಶ್ಯಕವು, “ಅಜನೈಕೈತ ಸಾಸಾ

“ತದುಚ್ಛಿಷ್ಟಂ ಸುಪಾವನಮ್” ಎನ್ನದುವುಮ್ ಪುನರುಪನಯನಾದಿ ಪ್ರಕರಣಜ್ಞಿಗಳಿಲೇ ಪಾವನಮಾಗ ಶಾಸ್ತ್ರಪ್ರಾಪ್ತಮಾನ ಉಚ್ಛಿಷ್ಟವಿಶೇಷ ತ್ತುಕ್ಚ ಇಗ್ಗುಣವಿಶೇಷಮಡಿಯಾಗ ಪಾವನತ್ವಾತಿಶಯಮ್ ಶೊನ್ನಪಡಿ ;

ನಾಂ ಪ್ರಾಯಶ್ಚಿತ್ತಂ ಮನೀಷಿಭಿಃ | ನಿರ್ಮಿತಂ ಭಗವದ್ಭಕ್ತ ಸಾದೋದಕ ನಿಷೇವಣಮ್” ಎಂಬುದು ಶ್ಲೋಕವು. ತದನುಗುಣವಾಗಿ ಅನುಷ್ಠಿಸಿ ಪರಿಗ್ರಹಿಸಬೇಕೇವಿನಾ ಮಹಾತ್ಮನ ಕಾಲಿನವೇಲೆ ಬಿದ್ದನೀರು ಎಂದು, ಆತನು ಮಾಡಿಕೊಂಡ ಪಾದ ಪ್ರಕ್ಷಾಲನಾದಿತಿರ್ಥವೆಲ್ಲಾ ಪವಿತ್ರವಾದುದೆಂದು ಅರ್ಥಮಾಡತಕ್ಕದ್ದಲ್ಲವು ಶಾಸ್ತ್ರಾನುಮತಿಯೂ ಸಂಪ್ರದಾಯ ವ್ಯವಸ್ಥೆಯೂ ಎರಡೂ ಈ ವಿಷಯದಲ್ಲಿ ಅವಶ್ಯಕವೆಂಬ ಭಾವವು.

ಮುಂದೆ ಅದರ ಮುಂದಿನ ವಾಕ್ಯವಾದ “ತದುಚ್ಛಿಷ್ಟಂ ಸುಪಾವನಮ್” ಎಂಬುದರ ಅಭಿಪ್ರಾಯವನ್ನು ವ್ಯವಸ್ಥೆ ಮಾಡಿ ಹೇಳುತ್ತಾರೆ. “ತದುಚ್ಛಿಷ್ಟಂ ಸುಪಾವನಮ್” ಎನ್ನದುವುಮ್-ಎಂದು ಹೇಳಿರುವದೂ, ಪುನರುಪನಯನಾದಿ ಪ್ರಕರಣಜ್ಞಿಗಳಿಲೇ - ಪ್ರಾಯಶ್ಚಿತ್ತರೂಪದಲ್ಲಿ ಪುನರುಪನಯನವಾಗಬೇಕೆಂದು ವಿಧಿಸಿರುವ ಪ್ರಕರಣಗಳಲ್ಲಿವಿಕ್ಕಲ್ಪಿಸಿ, ಪಾವನಮಾಗ-ಅದಕ್ಕೆ ಬದಲಾಗಿ ಪ್ರಾಯಶ್ಚಿತ್ತರೂಪದಲ್ಲಿ, ಶಾಸ್ತ್ರಪ್ರಾಪ್ತಮಾನ-ವೈಖಾನಸಬೋಧಾಯನೀಯಾಖಂಡಾದರ್ಶಾದಿಶಾಸ್ತ್ರಗಳಲ್ಲಿ ವಿಧಿಸಿರುವ, ಉಚ್ಛಿಷ್ಟವಿಶೇಷತ್ವಕ್ಕೂ-ಗುರು, ಪಿತಾ, ಜ್ಯೇಷ್ಠಭ್ರಾತಾಯವರ ಭೋಜನೋಚ್ಛಿಷ್ಟಕ್ಕೆ, ಇಗ್ಗುಣ ವಿಶೇಷ ಮಡಿಯಾಗ - ಆ ಗುರು, ಪಿತಾ ಮೊದಲಾದವರಲ್ಲಿ ಈ ನಾರಾಯಣೈಕ ನಿಷ್ಕತೆಯ ಮೂಲಕವಾಗಿ, ಪಾವನತ್ವಾತಿಶಯಮ್-ದೋಷಪರಿಹಾರ ರೂಪವಾದ ಪಾರಿಶದ್ಧ್ಯದ ಮಾಹಾತ್ಮ್ಯಯನ್ನು, ಶೊನ್ನಪಡಿ-ಹೇಳಲ್ಪಟ್ಟಿಹಾಗೆ ಭಾವಿಸತಕ್ಕದ್ದು. ಕೆಲವು ಅಕ್ಕತ್ಯಗಳಿಗೆ ಪುನರುಪನಯನವನ್ನು ವಿಧಿಸಿ ಅದಕ್ಕೆ ಅನುಕೂಲವಿಲ್ಲದಿದ್ದರೆ ಅದಕ್ಕೆ ಬದಲಾಗಿ ಕೆಲವು ವಿಕಲ್ಪಗಳು ವಿಸ್ತರಿಸಲ್ಪಟ್ಟಿವೆ. ಹೇಗೆಂದರೆ, “ಅಥಾತಃ ಪುನರುಪನಯನಂ” ಎಂದು ಹೇಳಲಾರಂಭಿಸಿ, ಅನಂತರ “ವ್ಯಾಕೃತೀತ್ಯ ಹುತ್ವಾ, ಪುನರುಪನಯನಂ ಕರೋತಿ, ಅಥನಾ ಸಾವಿತ್ರೀಮಷ್ಟಪತ ಮಾವರ್ರಾಭಿಮೃತ್ಯುಘೃತಂ ಪ್ರಾಶ್ನೀಯಾತ್; ಗುರೋರುಚ್ಛಿಷ್ಟಂ ನಾ ಭುಂಜೀತ, ತತಃ ಪೂತೋಭವತಿ” ಎಂದು ಪುನರುಪನಯನಕ್ಕೆ ಬದಲಾಗಿ ಗುರುವಿನ ಉಚ್ಛಿಷ್ಟ ಭೋಜನದಿಂದ ಅಪವಿತ್ರತೆಯು ಹೋಗಿ ಪರಿಶುದ್ಧನಾಗುತ್ತಾನೆಂದು ಹೇಳಲ್ಪಟ್ಟಿರುತ್ತದೆ. ಆ ಸಂದರ್ಭದಲ್ಲಿ ಆ ಗುರುವು ನಾರಾಯಣೈಕನಿಷ್ಠನಾದರೆ ಪಾವನತ್ವಾತಿಶಯವು ಲಭಿಸುತ್ತದೆಂಬುದು ಈ ಸಂಹಿತಾನಾಕಾರ್ಯಾರ್ಥವೆಂಬ ಭಾವವು. ಆದರೆ ಹೀಗೆ ಅಭಿಪ್ರಾಯ

ಮತ್ತು ಮೌ, ಶಿಷ್ಯಪುತ್ರಾದಿಗಳುಳ್ಳ ನಾರಾಯಣೈಕನಿಷ್ಠತ್ವಮುಂಡಾನಾಲ್ ಆ ಚಾರ್ಯಾದಿಗಳುಳ್ಳ ಅವರ್‌ಗಳುಡೈಯುಲುಚ್ಚಿಷ್ಟಂಸುಪಾವನಮೆನ್ನಪಡಿಯನ್ರು.

ವಾದರೆ ಭಕ್ತಾಂಘ್ರೀಣುರವರು ವೈಷ್ಣವೋಚ್ಚಿಷ್ಟ ಭೋಜನವು ಎಲ್ಲರಿಗೂ ಪಾವನತ್ವವನ್ನುಂಟುಮಾಡುತ್ತದೆಂದು ಹೇಳಿದ ವಾಗ, ಇದು ಪ್ರಾಯಶ್ಚಿತ್ತ ವಿಷಯವೆಂದು ಹೇಗೆ ಹೇಳಲಾಗುತ್ತದೆಂದು ಅಕ್ಷೇಪಿಸಿದರೆ, ಈ ಅಕ್ಷೇಪಕ್ಕೆ ಕಾರಣವಿಲ್ಲವೆಂದೂ, ಆ ದಿವ್ಯ ಸೂರಿಗಳ ಅಭಿಪ್ರಾಯವೂ ಸಹ ಪ್ರಾಯಶ್ಚಿತ್ತವಿಷಯವೇ ಎಂದೂ, ಆ ಉಚ್ಚಿಷ್ಟ ಸೇವನೆಯು ಯಾವ ಸಂದರ್ಭದಲ್ಲಿ ವಿಹಿತವೋ ಆ ಸಂದರ್ಭದಲ್ಲಿ ಮಾತ್ರವೇ ಉಪಾದೇಯವೇ ವಿನಾ, ಎಲ್ಲಾ ಸಂದರ್ಭವಲ್ಲೂ ಹೇಳಲ್ಪಡಲಿಲ್ಲವೆಂದೂ ತಿಳಿಸುತ್ತಾರೆ. ಯಾವ ಸಂದರ್ಭದಲ್ಲಿ ಉಪಾದೇಯವೆಂದರೆ? “ಯೋಗೌಮಂತ್ರವರಂಪ್ರಾದಾತೌ ಸಂಸಾರೋಚ್ಛೇದ ಸಾಧನಂ | ಪ್ರತೀಚ್ಛೇದ್ಗುರುವರೈಸ್ಯ ತಸ್ಯೋಚ್ಚಿಷ್ಟಂ ಸುಪಾವನಮ್ | ಗುರೋ ಸ್ವಸ್ಯ ಯದುಚ್ಚಿಷ್ಟಂ ಭೋಜ್ಯಂ ತತ್ಪುತ್ರ ಶಿಷ್ಯಯೋಃ” ಎಂದರೆ “ಮಾರು ಶ್ರೇಷ್ಠವಾದ ಮೂಲಮಂತ್ರವನ್ನು (ದ್ವಯವೆಂದೂ ಅರ್ಥಮಾಡಬಹುದು) ದಯಪಾಲಿಸಿ ಸಂಸಾರ ನಿಗೃತ್ತಿಯನ್ನುಂಟುಮಾಡಿದನೋ ಅಂತಹ ಮಹಾಗುರುವಿನ ಉಚ್ಚಿಷ್ಟವನ್ನು ತಾನೂ ತನ್ನ ಪುತ್ರ ಶಿಷ್ಯರು ಪಾವನವೆಂದು ಸ್ವೀಕರಿಸಬಹುದು.” ಎಂದು ಹೇಳಿದೆಯೇ ವಿನಾ ಎಲ್ಲಾ ಸಂದರ್ಭವಲ್ಲೂ ವಿಹಿತವೆಂದು ಹೇಳದೆ ಇರುವದರಿಂದಲೂ, (ಇಂತಹ ವಿಹಿತ ಭೋಜನವೂ ಕೂಡ ಈಗ ತುಂಬಾ ಬಳಕೆಯಲ್ಲಿಲ್ಲವು.) ತಾವು ಈಗ ಉಪದೇಶಿಸಿದುದೇ ಸರಿಯಾದಭಿಪ್ರಾಯವೆಂದೂ, ಇದು ಪ್ರಮಾಣವೆಂಬದಕ್ಕೆ, ಇವನ್ನೇ ಆಗಮ ಪ್ರಮಾಣ್ಯದಲ್ಲಿ ಶ್ರೀ ಯಾಮುನೇಯರವರು ಉಪಾಹರಿಸುತ್ತಾರೆಂದೂ ತಿಳಿಸುತ್ತಾರೆ—ಮತ್ತು ಮೌ-ಇಷ್ಟೇ ಅಲ್ಲದೆ, ಶಿಷ್ಯಪುತ್ರಾದಿಗಳುಳ್ಳ-ಶಿಷ್ಯ, ಮಗ, ಆದಿಶಬ್ದದಿಂದ ತಮ್ಮನು ಮೊದಲಾದವರುಗಳಿಗೆ, ನಾರಾಯಣೈಕನಿಷ್ಠತ್ವಮುಂಡಾನಾಲ್ - ನಾರಾಯಣೈಕನಿಷ್ಠತ್ವವು ಉಂಟಾದರೆ, ಆಚಾರ್ಯಾದಿಗಳುಳ್ಳ-ಆಚಾರ್ಯ ಆದಿಶಬ್ದದಿಂದ ಪಿತಾ ಮತ್ತು ಜ್ಯೇಷ್ಠ ಭ್ರಾತೃಗಳಿಗೆ, ಅವರ್‌ಗಳುಡೈಯು ಉಚ್ಚಿಷ್ಟಂ - ಶಿಷ್ಯನ ಉಚ್ಚಿಷ್ಟವು ಗುರುವಿಗೂ, ಮಗನ ಉಚ್ಚಿಷ್ಟವು ತಂದೆಗೂ, ಕನಿಷ್ಠನ ಉಚ್ಚಿಷ್ಟವು ಜ್ಯೇಷ್ಠನಿಗೂ, ಸುಪಾವನ ಮೆನ್ನಪಡಿಯನ್ರು-ಸುಪಾವನವೆಂದು ಸಂಹಿತೆಯು ಹೇಳಿತು ಎಂಬರ್ಥವೂ ಅಲ್ಲವು. ನಾರಾಯಣೈಕನಿಷ್ಠನಾದ ಮಾತ್ರದಿಂದಲೇ ಶಿಷ್ಯನ, ಮಗನ, ಕನಿಷ್ಠನ, ಉಚ್ಚಿಷ್ಟಗಳು ಕ್ರಮವಾಗಿ ಆಚಾರ್ಯ, ತಂದೆ, ಜ್ಯೇಷ್ಠ ಭ್ರಾತಾ ಇವರುಗಳಿಗೆ ಪಾವನವಾಗುತ್ತದೆಂದು ಸಂಹಿತೆಯು, ತದುಚ್ಚಿಷ್ಟಂ ಸುಪಾವನಂ ಎಂಬುದರಿಂದ ಹೇಳಲ್ಪಡಲಿಲ್ಲವು

(೧) “ನಿರ್ಮಾಲ್ಯಂ ಭಕ್ಷಯಿತ್ವೈವ ಮುಚ್ಛಿಷ್ಟ ಮಗುರೋರಪಿ | ನೂಸಂ ಪಯೋನ್ ತೋಭೂತ್ವಾ ಜಪನ್ನಷ್ಟಾಕ್ಷರಂ ಸದಾ | ಬ್ರಹ್ಮಕೂರ್ಚಂ ತತಃ ಪೀತ್ವಾ ಪೂತೋ ಭವತಿ ಮಾನವಃ” ಎನ್ನು ಭಗವದ್ಧರ್ಮನಿಷ್ಠನುಕು ಸಮಯಾಚಾರಂ ಚೊಲ್ಲಾಗಿರ ಸನತ್ತುಮಾರ ಸಂಹಿತಾವಚನತ್ರೈ ಆಗಮ

ಎಂಬ ಭಾವವು. ಆಮದರಿಂದ ಉಚ್ಛಿಷ್ಟಸುವನತ್ತವು ಶಾಸ್ತ್ರದ? ಯಾವ ಸಂದರ್ಭದಲ್ಲಿ ವಿಹಿತವೋ, ಆ ಸಂದರ್ಭದಲ್ಲಿ ಮಾತ್ರವೇ ಪಾವನವೆಂದು ಭಾವಿಸತಕ್ಕದ್ದು. ಸರ್ವತ್ರ ಅನ್ವಯಿಸತಕ್ಕದ್ದಲ್ಲವು ನಿರ್ಮಾಲ್ಯಂ-ಅನ್ಯದೇವತಾನಿವೇದನವಾಗಿ ತಚ್ಛಿಂಷನಾದ ಅನ್ನಾದಿಗಳನ್ನೂ, ಭಕ್ಷಯಿತ್ವಾ-ಭೋಜನಮಾಡಿ, ಎಂದರೆ ಅಕಸ್ಮಾತ್ತಾಗಿ ಭೋಜನಮಾಡಿದ ದಾದರೆ ಎಂಬರ್ಥವು, ಏನಂ-ಹಾಗೆಯೇ, ಅಗುರೋಃ-ಗುರುವಲ್ಲವೆ, ಎಂದರೆ ಆಚಾರ್ಯ, ಪಿತೃ, ಪೃತ್ಯೈಷ್ಯ ಭ್ರಾತೃತಲ್ಲವೇ ಇರುವವರ. ಉಚ್ಛಿಷ್ಟಮಪಿ-ಉಚ್ಛಿಷ್ಟವನ್ನೂ ಕೂಡ, ಭಕ್ಷಯಿತ್ವಾ - ಭೋಜನ ಮಾಡಿದರೂ, ಅದಕ್ಕೆ ಪಾತ್ರಾಶ್ಚಿತ್ತವಾಗಿ ಏನುಮಾಡತಕ್ಕದ್ದೆಂದರೆ, ಸಂಹಿತೆಯು ತಿಳಿಸುತ್ತದೆ, ನೂಸಂ ಪಯೋನ್ ತೋಭೂತ್ವಾ-ಒಂದು ತಿಂಗಳಕಾಲ ಆಹಾರಕ್ಕಾಗಿ ಬರೀ ಹಾಲು ಮಾತ್ರ ಕುಡಿಯುವ ವ್ರತವನ್ನು ಅವಲಂಬಿಸಿದವನಾಗಿ, ಸದಾ - ಯಾವಾಗಲೂ, ಎಂದರೆ ತನ್ನ ನಿತ್ಯನೈಮಿತ್ತಿಕಾನುಷ್ಠಾನ ದೇಹಯಾತ್ರೆಯೊದಲಾದವುಗಳು ಕಳೆದ ಮಿಕ್ಕಕಾಲವೆಲ್ಲಾ, ಅಷ್ಟಾಕ್ಷರಂ ಜಪ-ಅಷ್ಟಾಕ್ಷರ ಮಂತ್ರವನ್ನು ಜಪಿಸುವವನಾಗಿ, ಬ್ರಹ್ಮಕೂರ್ಚಂ ತತಃ ಪೀತ್ವಾ - ಅನಂತರ ಪಂಚಗವ್ಯವನ್ನು ಪ್ರಾರಶನಮಾಡಿದರೆ, ಪೂತೋಭವತಿ ಮಾನವಃ-ಮನುಷ್ಯನು ಪವಿತ್ರನಾದವನಾಗುವನು. ಇಲ್ಲಿ ಮಾನವಃ-ಎಂದು ಹೇಳಿದರೂ, ಉಪನಯನ ಸಂಸ್ಕಾರಕ್ಕೆ ಅರ್ಹನಾದವನೇ ಇಲ್ಲಿ ಹೇಳಲ್ಪಟ್ಟನೆಂದು ಭಾವಿಸತಕ್ಕದ್ದು. ಹಾಗಾದರೆ ಗುರುಗಳಾಗಿ ಅವರ ಉಚ್ಛಿಷ್ಟವು ಉಪಾದೇಯವಾಗಿ ಇರುವವರು ಯಾರಿಂದರೆ.—“ಪಿತುರ್ಜ್ಯೇಷ್ಯಸ್ಯ ಭ್ರಾತುರಚ್ಛಿಷ್ಟಂ ಭೋಕ್ತವ್ಯಂ” ಎಂದು ಆಸಪ್ತಂಬ ಸೂತ್ರದಲ್ಲಿ ಹೇಳಿರುವುದು ಗೆ, ಗುರು, ತಂದೆ, ಅಣ್ಣವಿರು. “ತದುಚ್ಛಿಷ್ಟಂ ಸುಪಾನನಂ” ಇತ್ಯಾದಿ ಸಂಹಿತಾವಾಕ್ಯವೂ ಉಪನಯನ ಸಂಸ್ಕಾರಾರ್ಹನಿಗೆ ಪಾವನವಾಗಿ, ತದುಚ್ಛಿಷ್ಟಂ ಎಂದು ಹೇಳಿರುವುದರಿಂದ, ಆ ವಾಕ್ಯವೆಲ್ಲಾ ದ್ವಿಜನನ್ನು ಕುರಿತದ್ದೆಂದೇ ಭಾವಿಸತಕ್ಕದ್ದು” ಎನ್ನು - ಎಂಬದಾಗಿ, ಭಗವದ್ಧರ್ಮನಿಷ್ಠನುಕು-ಭಕ್ತಿ ಮಾರ್ಗದಿಂದ ಭಗವಂತನನ್ನಾಶ್ರಯಿಸಿ ಯೋಗಾರೂಢನಾಗಿರುವವನಿಗೆ, ಸಮಯಾಚಾರಂ - “ಧರ್ಮಜ್ಞ ಸಮಯಃ ಪ್ರಮಾಣಂ ವೇದಾಂಶ್ಚ” ಎಂಬಲ್ಲಿ ಹೇಳಿರುವ ಹಾಗೆ ಭಾಗವತರ ಸಂಪ್ರದಾಯವೂ ಮುಖ್ಯಪ್ರಮಾಣವಾಗಿರುವದ

ಪ್ರಾನ್ಮಾಣ್ಯತ್ವಿಲೇ ಆಳವಂದಾರ್ ಉದಾಹರಿತ್ತರುಳಿನಾರ್. ಆಗೈಯಾಲೇ
(೧) “ ಪೋನಕಮ್ ಶೆಯಾದ ಶೇಡನ್ತರುವರೇಲ್ ಪುನಿತಮನೈ ”

ರಿಂದ ಅಂತಹ ಸಂಪ್ರದಾಯಾಚಾರವನ್ನು, ಚೊಲ್ಲಾಗಿರ - ಉಪವೇಶಿಸುವ, ಸನತ್ಕುಮಾರ ಸಂಹಿತಾವಾಕ್ಯವನ್ನು. ಆಗಮಪ್ರಾನ್ಮಾಣ್ಯವೆಂಬ ತಮ್ಮ ಗ್ರಂಥದಲ್ಲಿ, ಆಳವಂದಾರ್-ಶ್ರೀ ಯಾಮುನೇಯರು, ಉದಾಹರಿತ್ತರುಳಿನಾರ್-ಉದಾಹರಿಸಿ ಕೃಪೆಗೈದರು. ಅಂತಹ ಜ್ಞಾನ ನಿಧಿಗಳೇ ಆ ಶ್ಲೋಕವನ್ನು ಪ್ರಮಾಣವಾಗಿ ಉದಾಹರಿಸಿದನಂತರ ಅದರಮೇಲೆ ಇನ್ನು ಯಾವ ಆಕ್ಷೇಪವೂ ಇಲ್ಲವೆಂಬಭಾವವು. ಇದಕ್ಕೆ ಪಂಚಗವ್ಯವೆಂಬ ಹೆಸರು ಏಕೆಂಬ ಅಪೇಕ್ಷೆಯಲ್ಲಿ “ ಶಕ್ಯದ್ಗೋಮೂತ್ರ ವಾಜ್ಯಂಚ ಕುಶಾಂಬುದಧಿ ವೈಪಯಃ ” ಈ ಗೋಸಂಬಂಧವಾದ ಐದೂ ಸೇರುವದರಿಂದ ಎಂದು ತಿಳಿಯತಕ್ಕದ್ದು. ಅವುಗಳನ್ನು ಮಿಶ್ರಮಾಡುವ ಕ್ರಮ, ಪುಣ್ಯಾಹ, ಅಗ್ನಿಯಲ್ಲಿ ಹೋಮಮಾಡುವ ಕ್ರಮ, ಮಂತ್ರ ಮೊದಲಾದವುಗಳೆಲ್ಲಾ ಆ ಸನತ್ಕುಮಾರ ಸಂಹಿತೆಯ ನಾರಾಯಣೇಯದಲ್ಲಿ ಹೇಳಲ್ಪಟ್ಟಿರುತ್ತದೆ. ಇದಕ್ಕೆ ಸರ್ವಪೋಷಕರ ಮಾಹಾತ್ಮ್ಯಯುಳ್ಳದೆಂದು ಅಲ್ಲಿ ಹೇಳಲ್ಪಟ್ಟಿರುತ್ತದೆ. ಮನೋವಾಕ್ಯಮಗಳಿಂದ ಮಾಹಲ್ಪಟ್ಟ ಸರ್ವಪರ ಧಗಳಿಗೂ, ದುಷ್ಟ ಸಂಸರ್ಗ, ದುಷ್ಟಾನ್ನ ಪ್ರಾಶನ ಇವೇ ಮೊದಲಾದವುಗಳೆಲ್ಲಾ ಅಗ್ನಿಯಲ್ಲಿ ತೂಲರಾಶಿ ದಗ್ಧವಾಗುವಹಾಗಿ ದಗ್ಧವಾಗುತ್ತವೆಂದು ಹೇಳಲ್ಪಟ್ಟಿರುತ್ತದೆ. ಅದುದರಿಂದ ಪಿತಾವೂ ಜ್ಯೇಷ್ಠಭ್ರಾತಾ ಪಿತೃವಿಗೆ ಸಮಾನವಾದುದರಿಂದ ಇವರುಗಳು ಗುರುವಿಗೆ ಸಮಾನರು, ಇವರುಗಳ ಉಚ್ಚಿಷ್ಟಮಾತ್ರ ಪ್ರಾಯಶ್ಚಿತ್ತ ರೂಪದಲ್ಲಿ ಗ್ರಾಹ್ಯವೆಂದು ಹೇಳಿದಂತೆ ಆಯಿತು. ಹಾಗಲ್ಲದೆ ಹೀಗೆ ಗುರುಗಳಲ್ಲವಿರುವ ಅಗುರೋಃ ಸಾಕ್ಷಾತ್ತಾದ ಉಚ್ಚಿಷ್ಟವು ಪ್ರಾಮಾದಿಕವಾಗಿ ಸಂಬಂಧಿಸಿದರೆ, ಮೇಲೆ ಹೇಳಿದ ರೀತಿಯಲ್ಲಿ ಒಂದು ತಿಂಗಳ ಹ್ನಿರಾನ್ನ ವ್ರತ, ಅಷ್ಟಾಕ್ಷರ ಜಪ, ಪಂಚಗವ್ಯಪ್ರಾಶನ ಪ್ರಾಯಶ್ಚಿತ್ತಗಳು ಹೇಳಲ್ಪಟ್ಟಿವೆ ಎಂಬ ಭಾವವು. ಹೀಗಿರುವಾಗ ನಾರಾಯಣ ನಿಷ್ಕನ ಉಚ್ಚಿಷ್ಟವು ಹೇಗೆ ಸಾಕ್ಷಾತ್ತಾಗಿ ಸುಪಾನನ ವಾದೀತೆಂಬ ಭಾವವು. ಹೀಗೆ ಗುರು, ಗುರುವಿಗೆ ಸಮಾನರಾದವರ ಸಾಕ್ಷಾತ್ ಭುಕ್ತಶೇಷವು ಪ್ರಾಯಶ್ಚಿತ್ತರೂಪವಾದುದು, ಇವರಲ್ಲದೆ ಇತರರ ಉಚ್ಚಿಷ್ಟ ಸಂಬಂಧ ಉಂಟಾದರೆ ಪ್ರಾಯಶ್ಚಿತ್ತವು ವಿಧಿಸಲ್ಪಟ್ಟಿತೆಂದು ಹೇಳಿದರು. ಅದರಿ ಮಹಾ ಭಾಗವತರಾದ ತೊಂಡರಡಿಪೊಡಿಯಾಳ್ವಾರವರು ಮಹಾಭಾಗವತನ ಭುಕ್ತಶೇಷವು ಪೋನಕಮ್ ಶೆಯಾದ” ಎಂಬ ಪಾಶುರದಲ್ಲಿ ಮಹಾಸವಿತ್ರ

(೧) ತಿರುಮಾಲೆ ೪೧.

ಎನ್ನಿದುವುಮ್ ಗುರುವಿಷಯ ಮಾಮಿತ್ತ ನೈ. ಪೊದುವಾನಾಲಮ್, ಭಗವ

ಕವಾದುದೆಂದು ಹೇಳಿದ್ದಾರಲ್ಲ. ಅವಕ್ಕೆ ನಿರ್ವಾಹ ಹೇಗೆ ಎಂದರೆ, ಆಳ್ವಾರ್ ಸೂಕ್ತಿಯಾದುದರಿಂದ ನಮಗೆ ಪರಮ ಗ್ರಾಹ್ಯವು. ಅದನ್ನು ಶಾಸ್ತ್ರಕ್ಕೆ ಅವಿರೋಧವಾಗಿ ನಮನಮಾತಕ್ಕಿದ್ದು ಯುಕ್ತವಾದುದರಿಂದ, ಅದನ್ನು ಎಲ್ಲರ ಭುಕ್ತಶೇಷವೆಂದು ಭಾವಿಸದೆ ಈ ಗುರುಗಳ ಭುಕ್ತಶೇಷವೆಂದಾದರೂ ಅರ್ಥಮಾಡಬಹುದು. ಹಾಗಲ್ಲವು, ಗುರು ಎಂದು ಹೇಳದೇ ಇರುವಾಗ, ಹಾಗೆ ಭಾವಿಸುವದು ಹೇಗೆ ಸಾಧ್ಯವು ಎಂದು ಆಕ್ಷೇಪ ತಂದರೆ, ಶಾಸ್ತ್ರವಿರೋಧವನ್ನು ತಪ್ಪಿಸುವದಕ್ಕಾಗಿ, ಅವರು ಉಟಮಾಡಿದ ಶೇಷವೆಂದರೆ ಸಾಕ್ಷಾತ್ ಭುಕ್ತಶೇಷವೆಂದು ಅರ್ಥಮಾಡದೆ ಭಾಂಡಶೇಷವೆಂದಾದರೂ ಅರ್ಥಮಾಡಬಹುದು ಎಂದು ಎರಡುವಿಧ ನಿರ್ವಾಹವನ್ನು ಮುಂದಿನ ಎರಡುವಾಕ್ಯಗಳಿಂದ ತಿಳಿಸುತ್ತಾರೆ.-(೧) “ಪೋನಕಮ್ ಶೆಯ್ ದಶೇಡಮ್ - ತಾವು ಭೋಜನಮಾಡಿ ಮಿಕ್ಕ ಶೇಷವನ್ನು, ತರುವ ರಾಕಿಲ್-ಕೃಪಯಾ ಕೊಡುವರಾದರೆ, ಅನ್ನೇ - ಆಗಲೇ, ಪುನಿದಮ್-ಸದ್ಯಃ ಪಾವನವೆಂಬ ಭಾವವು” ಎನ್ನಿದುವುಮ್ - ಎಂದು ಹೀಗೆ ಹೇಳಿರುವದೂ ಸಹ, ಗುರುವಿಷಯ ಮಾಮಿತ್ತ ನೈ - ಗುರು ಶಬ್ದಕ್ಕೆ ಅರ್ಹರಾದ ಆಚಾರ್ಯ, ಪಿತಾ, ಜ್ಯೇಷ್ಠ ಭ್ರಾತಾ ಇವರುಗಳ ವಿಷಯವಾಗುತ್ತದೆ ; ಆದ್ದೇ ಆ ವಾಕ್ಯದ ಅಭಿಪ್ರಾಯವು, ಎಂದರೆ ಶಾಸ್ತ್ರವಜ್ಞಿಗೆ ಅವಿರೋಧವೆನಿಸ ಹಾಗೆ ತಾನೇ ಆ ವಾಕ್ಯದ ಅಭಿಪ್ರಾಯವೆಂಬ ಭಾವವು. ಆ ಪೂರಾ ಮಾತುರವು ಯಾವುದೆಂದರೆ.---

“ವಾನ.ಳಾರರಿಯಲಾಗಾ ವಾನವಾ ವೆನ್ನರಾಗಿಲ್ |

ತೇನುಲಾನ್ ತುಳಪ ಮಾಲೈ ಚೆನ್ನಿಯಾ ವೆನ್ನರಾಗಿಲ್ |

ಉನಮಾಯಿನಗಳ್ ಚೆಯ್ಯುಮಾನ ಕಾರಕರ್ ಗಳೇನುಮ್ |

ಪೋನಕಮ್ ಚೆಯ್ ದಶೇಡಮ್ ತರುವರೀಲ್ ಪುನಿದಮನ್ನೇ ||

ಇದರರ್ಥವು “ ಉನಂ ಆಯಿನಗಳ್ ಚೆಯ್ಯುಮ್ - ತಾವು ಕೊಲ್ಲುವದಲ್ಲದೆ, ಉನಕಾರರ್ ಗಳೇನುಮ್ - ಇತರರನ್ನು ಪ್ರೇರಿಸಿ ಕೊಲ್ಲಿಸುವಹಾಗೆ ಮಾಡುವರಾದರೂ ವಾನುಳಾರ್ - ಮೇಲಿನ ಲೋಕಗಳಲ್ಲಿರುವ ಚತುರ್ಮುಖ ಬ್ರಹ್ಮಾದಿಗಳಿಂದ, ಅರಿಯಲಾಗಾ - ಇಂತವನೆಂದು ವಿಮರ್ಶಿಸಿ ತಿಳಿಯಲಾಗದ, ವಾನವಾ - ಪರಮ ಪದದಲ್ಲಿರುವ ಪರವಾಸು ದೇವನೇ, ಎನ್ನರಾಗಿಲ್ - ಎಂದು ಹೇಳುವರಾದರೆ, ಎಂದರೆ ಆಶ್ರಯಿಸುವರಾದರೆ, ತೇನ್ ಉಲಾಮ್ - ಪರಿಮಳ ರೂಪ ಮಧುವನ್ನು ಸ್ರವಿಸುತ್ತಿರುವ, ತುಳಪಂ ಮಾಲೈ - ತುಳಸಿಯ ಮಾಲೆಯನ್ನು, ಚೆನ್ನಿಯಾ - ಮುಡಿ

ಯಲ್ಲಿ ಧರಿಸಿರುವನೇ, ಎನ್ನರಾಗಿಲ್ - ಪ್ರಾಪ್ಯನು ಎಂದು ಹೇಳುವರಾದರೂ, ಅಂತವರು, ಪೋನಕಮ್ ಶೆಯದ ಶೇಡಮ್ - ಭಾಂಡಸ್ಥಭುಕ್ತ ಶೇಷವನ್ನು, ತರುನರೇಲ್-ಕೃಪೆಮಾಡಿಕೊಟ್ಟರೆ, ಅನೇ ಪುನಿದಮ್-ಸದ್ಯಃ ಪಾವನವು; ಆದರೆ ಸಾರಾಸ್ವಾದನಿಯವರು, ಊನವೃತ್ತಿಗಳ್ ಎಂದರೆ ಅಪತ್ತಿನಲ್ಲಿ ಕೃಷ್ಣಾದಿ ವ್ಯಾಪಾರಗಳನ್ನು ವಲಂಬಿಸಿದವರೆಂದೂ, ಊನಕಾರಕಂ - ಎಂದರೆ ಇಂತಹ ವೃತ್ತಿಯನ್ನು ಇತರರಿಗೆ ಬೋಧಿಸಿ ಅಂತಹ ವೃತ್ತಿಯನ್ನು ವಲಂಬಿಸುವಹಾಗಿ ಮಾಡುವವರೆಂದು ಅರ್ಥಮಾಡಿರುತ್ತಾರೆ. ಇತರರು ಈ ಪಾಶುರದಲ್ಲಿರುವ ಶೇಷವು ಸಾಕ್ಷಾತ್ ಭುಕ್ತ ಶೇಷವೆಂದೇ ಅರ್ಥಮಾಡಿ ಲೋಕವಿರುದ್ಧವಾಗಿಯೂ ಲೋಕ ಪರಿಗ್ರಹವಿಲ್ಲದೆಯೂ ಇರುವ ಅರ್ಥವನ್ನು ಹೇಳಿದರಲ್ಲಾ ಎಂಬ ಪರಿತಾಪದಿಂದ ತಾವೇ ಮುಂದಿನ ವಾಕ್ಯದಿಂದ ಸರಿಯಾದ ಅಭಿಪ್ರಾಯವನ್ನು ದಯಪಾಲಿಸಿರುವದೂ ಅಲ್ಲದೆ ತಾತ್ಪರ್ಯ ಚಂದ್ರಿಕೆಯಲ್ಲಿ ಈ ಪಾಶುರಾರ್ಥವನ್ನು ಸರಿಯಾಗಿ ಬೋಧಿಸುವ ಒಂದು ಕಾರಿಕೆಯನ್ನೇ ಅನುಗ್ರಹಿಸಿರುತ್ತಾರೆ. “ದಿವ್ಯೈರವೇದ್ಯ ವಿಭವೇತಿ ಯದಿಬ್ರವಂತಿ ಮಾಧ್ವೀಮನೋಜ್ಞ ತುಳಸೀ ಕ ಯದೀತಿ ಚಾಹುಃ | ಊನಕ್ರಿಯಾ ಅಪಿ ಪರಾನ ಪಿ ಕಾರಯಂತೋ ಭುಕ್ತಾಧಿಕಂ ದದತಿ ಚೇನ್ನನುತತ್ಪವಿತ್ರಂ” ಸ್ವರ್ಗದಲ್ಲಿರುವ ದೇವತೆಗಳಿಂದಲೂ ಆರಿಯಲು ಅಸಾಧ್ಯವಾದ ವಿಭವವುಳ್ಳವನೇ ಎಂದು ಹೇಳಿದುದಾದರೆ ಹಾಗೆಯೇ, ಮಧುಪೂರ್ಣವಾಗಿ ಮನೋಹರವಾದ ತುಳಸೀಮಾಲೆಯನ್ನುಳ್ಳವನೇ ಎಂದೂ ಸಹ ಹೇಳಿದುದಾದರೂ, ಅಂತವರು ದೇಹಧಾರಣಾರ್ಥವಾಗಿ ಕೊಲ್ಲುವದೇ ಮೊದಲಾದ ನಿಕ್ರೃಷ್ಟವೃತ್ತಿಯಲ್ಲಿದ್ದವರಾದರೂ ಅಥವಾ ಅಂತಹ ನಿಕ್ರೃಷ್ಟವೃತ್ತಿಯನ್ನು ಇತರರಿಂದ ಮಾಡಿಸಿದವರೇಯಾದರೂ ಅಂತವರು ಉಟಮಾಡಿದನಂತರ ಹೆಚ್ಚಾಗಿ ಭಾಂಡ, ದಲ್ಲಿ ನಿಂತು ಶೇಷವಾದುದನ್ನು ದಯಪಾಲಿಸಿದುದಾದರೆ ಅದು ತುಂಬಾ ಪಾವನವಾದುದಲ್ಲವೇ? ಎಂಬುದು ತ್ಲೋಕತಾತ್ಪರ್ಯವು.

ಈ ಮೇಲಿನ ಕಾರಿಕೆಯಿಂದ ತೋರಿಬರುವ ಅಭಿಪ್ರಾಯವೇ ಈ ಪಾಶುರದ ತಾತ್ಪರ್ಯವೆಂದು ಮುಂದಿನ ವಾಕ್ಯದ ಮೂಲಕ ಶ್ರೀ ದೇಶಿಕರವರೇ ಉಪದೇಶಿಸುತ್ತಾರೆ.—ಈ ಮೇಲಿನ ಪಾಶುರದಲ್ಲಿ ಹೇಳಿರುವದನ್ನು ಪರಿಶೀಲಿಸಿದುದಾದರೆ, ಸಾಮಾನ್ಯನಾದ ನಾನು ಸಂಕೀರ್ತನಪರನಾದವನ ಉಚ್ಚಿಷ್ಟವು ಪರಮಪಾವನವೆಂದು ಹೇಳಿರುವಾಗ, ಆ ಸಾಮಾನ್ಯನು ಆಚಾರ್ಯನು ಪಿತಾ ಭ್ರಾತಾವಾಗಿರಬೇಕೆಂದು ಅರ್ಥಹೇಳಬೇಕೆಂಬ ನಿರ್ಬಂಧವು ಸರಿಯೇ ಎಂದು ಪೂರ್ವಪಕ್ಷಿಯು ಎದ್ದು ಕೂತರೆ, ಇನ್ನೊಂದು ವಿಧವಾಗಿ ಮುಂದಿನ ವಾಕ್ಯದಿಂದ ನಿರಾಪಹವನ್ನು ತೋರಿಸುತ್ತಾರೆ. ಆ ಪಾಶುರದ ತಾತ್ಪರ್ಯವನ್ನು ತಾವೇ ಅನುಗ್ರಹಿಸುತ್ತಾರೆ.

ತ್ಸಂಕೀರ್ತನ ಪರರ್ ದೇಶಕಾಲಾದಿವೈಗುಣ್ಯತ್ತಾಲೇ ಉನವೃತ್ತಿಗಳುಮಾಯ್
ಉನಕಾರಕರ್ಗಳು ಮಾಯಿರುನ್ದಾರುಗಳೇ ಯಾಗಿಲುಮ್, ತಾಜ್ಜ್ ಅನು
ದುಶೆಯಾದ ಶೇಷನ್ತರುನರಾಗಿಲ್ ಪುನಿದುಮಾ ಮೆನದಿತ್ತನೆ. ಇದಿಲ್
ಶೇಷ ಶಬ್ದಂ “ಅನ್ನಶೇಷಃ ಕಿಂ ಕ್ರಿಯತಾಂ, ಇಷ್ಟೈಸ್ಸಹ ಭುಜ್ಯತಾಮ್”
ಇತ್ಯಾದಿಗಳಿಲ್ ನ್ಯಾಯತ್ತಾಲೇ ಭಾಂಡಸ್ಥವಿಷಯಮಾನಾಲ್ ವಿರೋಧಮಿಲ್ಲೈ.

ಪೊಮನಾನಾಲುಮ್ - ಗುರುಗಳ ಉಚ್ಚಿಷ್ಟವೆಂದೇ ಹೇಳಿತೆಂದು ಭಾವಿಸದೇ
ಸಾಮಾನ್ಯವಾಗಿ ಎಲ್ಲಾ ಭಾಗವತರ ವಿಷಯದಲ್ಲೂ ಹೇಳಿತೆಂದು ನಿಮಿಷ್ಠಾಸು
ಸಾರ ಇಟ್ಟುಕೊಂಡರೂ, ಆಗ ಪಾಶುರಾಭಿಪ್ರಾಯವೇನಾಗಬಹುದೆಂದರೆ ಉಪದೇಶಿ
ಸುತ್ತಾರೆ. — ಭಗವತ್ಸಂಕೀರ್ತನಪರರ್ - ಭಗವಂತನ ನಾಮ ಸಂಕೀರ್ತನಪರರು,
ದೇಶಕಾಲಾದಿವೈಗುಣ್ಯತ್ತಾಲೇ - ಬ್ರಾಹ್ಮಣನಿಗೆ ವಿಹಿತವಾದ ವೃತ್ತಿಗಳಿಂದ ದೇಹ
ಯಾತ್ರೆಯನ್ನು ನಡೆಸಲು ಸಾಧ್ಯವಿಲ್ಲದಹಾಗೆ ಈತನಿರುವ ದೇಶ ಮತ್ತು ಕಾಲಗಳು
ವೈಪರೀತ್ಯವನ್ನು ಹೊಂದಿದುದರಿಂದ, ಉನವೃತ್ತಿಗಳುಮಾಯ್ - ಉನವೃತ್ತಿಗಳಾದ
ಮಾಂಸವಿಕ್ರಯ, ಕೃಷಿ ವಾಣಿಜ್ಯ ಸೇವಾವೃತ್ತಿ ಮೊದಲಾದವುಗಳನ್ನು ಅವಲಂಬಿಸಿ
ದವರಾಗಿ ಉನಕಾರಕರ್ಗಳುಮಾಯಿರುನ್ದಾರ್ಗಳೇಯಾಗಿಲುಮ್ - ಅಂತಹ
ನಿಕೃಷ್ಟವೃತ್ತಿಗಳನ್ನು ಇತರರು ಅವಲಂಬಿಸುವ ಹಾಗೆ ಮಾಡಿಸುವವರೇ ಆದರೂ)
ತಾಜ್ಜ್ ಅನುದುಶೆಯಾದಶೇಷಮ್ - ತಾವು ಉಟಮಾಡಿ ನಂತರ(ಭಾಂಡದಲ್ಲಿ,
ಮಿಕ್ಕ ಶೇಷವನ್ನು, ತರುವರಾಗಿಲ್ - ದಯವಿಟ್ಟು ಕೊಡುವವರಾದರೆ, ಪುನಿದು
ಮಾಮ್ - ಪವಿತ್ರವಾದುದಾಗುವದು, ಅತ್ತನೆ - ಅಷ್ಟೇ ಅದರ ಅಭಿಪ್ರಾಯವು.
ಮನೆಯಲ್ಲಿರುವವರೆಲ್ಲರಿಗೂ ಉಟವಾವನಂತರ ಮನೆಯ ಕೆಲಸ ಮಾಡುವವರಿಗೆ
ಭಾಂಡದಲ್ಲಿ ಮಿಕ್ಕ ಅನ್ನವನ್ನು ಕೊಡುವ ಪದ್ಧತಿಯ ಪ್ರಕಾರ ಕೊಟ್ಟರೆ ಅವರಿಗೂ
ಆ ನಾರಾಯಣೈಕನಿಷ್ಠನು ಉಟಮಾಡಿ ಪಾತ್ರದಲ್ಲಿ ಮಿಕ್ಕ ಅನ್ನವು, ಅವನೊಂದಿಗೆ
ಸೇರಿದವರಿಗೆಲ್ಲಾ ಪಾವನಕರವು ಎಂದು ಸಂಹಿತಾವಾಕ್ಯದ ಅರ್ಥವೆಂಬ ಭಾವವು.
ಇದಿಲ್ - ಈ ಆಳ್ವಾರ್ವರ ಪಾಶುರದಲ್ಲಿನ ಶೇಷ ಶಬ್ದವು, “ಅನ್ನಶೇಷಃ ಕಿಂ
ಕ್ರಿಯತಾಂ” ಎಂದರೆ “ಇನ್ನು ಅಡಿಗೆಯಲ್ಲಿ ಮಿಕ್ಕಿರುವದನ್ನೆಲ್ಲಾ ಏನು ಮಾಡ
ಬೇಕು ಅಪ್ಪಣೆಯಾಗಬೇಕೆಂದು” ಶ್ರದ್ಧ ಕರ್ಮ ನಿಮಂತ್ರಣಕ್ಕೆ ಬರಮಾಡಿ
ಕೊಂಡ ಭಾಗವತರನ್ನು ಪ್ರಶ್ನಿಸಿದುದಾದರೆ, ಅದಕ್ಕೆ ಅವರ ಪ್ರತಿವಚನವಾಗಿ
“ಇಷ್ಟೈಸ್ಸಹ ಭುಜ್ಯತಾಮ್” - ತಮ್ಮ ಬಂಧು ಬಳಗದವರೊಂದಿಗೆ ಭೋಜನ
ಮಾಡಬಹುದು” ಎಂದು ಹೇಳಿರುವದೇ, ಇತ್ಯಾದಿಗಳಿಲ್ - ಮೊದಲಾದವುಗಳ
ಲ್ಲಿರುವ, ನ್ಯಾಯತ್ತಾಲೇ - ನ್ಯಾಯದ ಪ್ರಕಾರ, ಭಾಂಡಸ್ಥವಿಷಯಮಾನಾಲ್ -

ಉಚ್ಛಿಷ್ಟ ಶಬ್ದಂ ತಾನುಮ್ ಶ್ರುತ್ಯಾದಿಗಳಿಲೇ ಭುಕ್ತಶಿಷ್ಟಮಾಯ್ ಸಾಕೆ
ಸಾತ್ರಸ್ಥಮಾನದಿಲುಮ್ ಪ್ರಯುಕ್ತಮ್. (೧) “ಪರಿತ್ಯಜೇದ ಫಕಾಮಾ

ಅಡಿಗೆ ಮಾಡಿದ ಪಾತ್ರದಲ್ಲಿ ಮಿಕ್ಕಿರುವದನ್ನೇ ಈ ಉಚ್ಛಿಷ್ಟ ಶಬ್ದವು ಉದ್ದೇಶಿಸಿ
ಹೇಳಿತು ಎಂದು ಅಭಿಪ್ರಾಯವಾದರೆ, ವಿರೋಧಮಿಲ್ಲ - ವಿರೋಧವಿಲ್ಲವು.
ಇಲ್ಲಿ ಅನ್ನಶೇಷವೆಂದರೆ ಭುಕ್ತಾನ್ನ ಶೇಷವಲ್ಲವೆಂದೂ ಭಾಂಡಸ್ಥ ಅನ್ನ
ಶೇಷವೆಂದೂ ಹೇಗೆ ಅರ್ಥವೋ ಹಾಗೆಯೇ ಶ್ರೀ ತೊಂಡರಡಿಪೊಂದಿಯಾಳ್ವಾರ
ನರ ಪಾಶುರದಲ್ಲಿ, ಪೋನಕಮ್ ಶೆಯದ ಶೇಡಂ ಎಂಬಲ್ಲಿ ಭುಕ್ತ ಶೇಷ
ವಲ್ಲವೆಂದೂ, ಭಾಂಡಸ್ಥಾನ್ನ ಶೇಷವೆಂದೂ, ಅರ್ಥಮಾಡಿದರೆ ಯಾವ ಶಾಸ್ತ್ರ
ವಜ್ಞಿಗೂ ವಿರೋಧವಿಲ್ಲವೆಂಬ ಭಾವವು. ಈ ವಿಹಗೇಂದ್ರ ಸಂಹಿತಾವಾಕ್ಯದಲ್ಲಿ
“ತದುಚ್ಛಿಷ್ಟಂ ಸುಸಾನನಂ” ಎಂದಿರುತ್ತದೆ. ಉಚ್ಛಿಷ್ಟ ಶಬ್ದಕ್ಕೆ ಶೇಷ
ವೆಂದು ಅರ್ಥಮಾಡಿ ಭುಕ್ತಶೇಷವಲ್ಲ ಭಾಂಡಸ್ಥ ಶೇಷವೆಂದು ಅರ್ಥಮಾಡಿದರೆ,
ಅದು ಒಪ್ಪತಕ್ಕದ್ದೇ ಎಂಬ ಭಾವವು. ಆದರೆ ಉಚ್ಛಿಷ್ಟವೆಂದರೆ ಸಾಧಾರಣವಾಗಿ
ಭುಕ್ತಶೇಷವೆಂದೇ ಅರ್ಥವು, ಉಚ್ಛಿಷ್ಟಕ್ಕೆ ಭಾಂಡಸ್ಥ ಶೇಷವೆಂಬರ್ಥವು
ಆಗುವದಿಲ್ಲವೇ ಎಂಬಾಕ್ಷೇಪ ಬಂದೀತೆಂದು ಭಾವಿಸಿ ಹೀಗೆ ಪ್ರಯೋಗವು ಶ್ರುತಿ
ಗಳಲ್ಲೂ ಉಂಟೆಂದು ತಿಳಿಸುತ್ತಾರೆ.

ಉಚ್ಛಿಷ್ಟಶಬ್ದಮ್ ತಾನುಮ್ - ಉಚ್ಛಿಷ್ಟ ಶಬ್ದವೂ ಕೂಡ, ಶ್ರುತ್ಯಾದಿ
ಗಳಲ್ಲಿ, ಭುಕ್ತಶಿಷ್ಟಮಾಯ್ - ಭಾಗವತರು ಊಟಮಾಡಿದನಂತರ ಶೇಷವಾಗಿ,
ಸಾಕೆಸಾತ್ರಸ್ಥಮಾನದಿಲುಮ್ ಪ್ರಯುಕ್ತಮ್ - ಅಡಿಗೆ ಮಾಡಿದ ಪಾತ್ರದಲ್ಲಿ
ರುವದರಲ್ಲಿ ಪ್ರಯೋಗಿಸಲ್ಪಟ್ಟಿರುತ್ತದೆ. ಆ ಶ್ರುತಿವಾಕ್ಯಗಳು ಯಾವುದೆಂಬ
ದನ್ನು ವ್ಯಾಖ್ಯಾತೃಗಳು ತೋರಿಸಿರುತ್ತಾರೆ.—(೧) “ಅದಿತಿಃ ಪುತ್ರಕಾಮಾ
ಸಾಧ್ಯೇಭ್ಯೋದೇವೇಭ್ಯೋಬ್ರಹ್ಮೋದನನುಪಚತ್, ತಸ್ಯಾ ಉಚ್ಛೇಷಣ
ಮದದುಃ” ಎಂಬ ಶ್ರುತಿಯನ್ನು ಸಾರಾಸ್ವಾದಿನಿಯವರು ಉದಾಹರಿಸಿರುತ್ತಾರೆ.
“ಅದಿತಿಯು ಪುತ್ರನನ್ನು ಪಡೆಯಬೇಕೆಂಬ ಅಭಿಲಾಷೆಯುಕ್ತಳಾಗಿ ಸಾಧ್ಯರಿಗೂ
ದೇವತೆಗಳಿಗೂ ಬ್ರಹ್ಮೋದನವನ್ನು ಅಡಿಗೆಮಾಡಿ ಬಡ್ತಿದಳು, ಅನಂತರ ಅವರು
ಊಟವಾದನಂತರ ಮಿಕ್ಕ ಅನ್ನವನ್ನು ಅನುಗ್ರಹಿಸಿಕೊಟ್ಟರು ” ಎಂದು ಹೇಳಿ
ರುತ್ತಾರೆ. (೨) ಸಾರಪ್ರಕಾಶಿಕೆಯವರು (೨) ಉಚ್ಛಿಷ್ಟಂ ಮೇ ಪೀತಂ
ಸ್ಯಾತ್” (೩) “ನ ಸ್ವಿದೇತೇ ಪೃಚ್ಛಿಷ್ಟಾ” (೪) “ಉಚ್ಛೇಷಣೇನ ಜುಹೋತಿ”
(೫) “ಉಚ್ಛೇಷಣ ಭಾಗೋ ವೈರುದ್ರಃ”, (೬) ಅಗ್ನಿಹೋತ್ರೋಚ್ಛೇಷಣ

ಯೌ ಸ್ಯಾತಾಂ ಧರ್ಮವರ್ಜಿತೌ | ಧರ್ಮಂಚಾಪ್ಯ ಸುಖೋದರ್ಮಂ ಲೋಕ
ಸಂರುಷ್ಟಮೇವ ಚ" ಎನ್ನುವ ಮನ್ನಾದಿಗಳ ವ್ಯವಸ್ಥೆ ಪಣ್ಣಿನಾರಗಳ.

ಮುಖ್ಯತನಕ್ತಿ * ಎಂಬೀ ಶ್ರುತಿವಾಕ್ಯಗಳನ್ನು ದಾಹರಿಸಿರುತ್ತಾರೆ. ಇಲ್ಲಿ
ಆದಿ ಶಬ್ದದಿಂದ ತ್ವಯೋಪ ಭುಕ್ತಸ್ರಗ್ಗಂಧ ನಾಸೋಲಂಕಾರ ಚರ್ಚಿತಾಃ ||
ಉಚ್ಚಿಷ್ಟ ಭೋಜಿನೋ ದಾಸಾ ಸ್ತನಮಾಯಾಂತರೇನು ಹಿ" ಇತ್ಯಾದಿಗಳು
ಹೇಳಲ್ಪಟ್ಟವು. ಇದು ಭಾಗವತ ವಾಕ್ಯವು. ಹಾಗಾದರೆ ಉಚ್ಚಿಷ್ಟ ಶೇಷ
ವೆರಡು ಶಬ್ದಗಳಿಗೂ ಭಾಂಡಸ್ಥ ಮಿಕ್ಕ ಶೇಷಕ್ಕೂ ಭೋಜನ ಪಾತ್ರದಲ್ಲಿ ಮಿಕ್ಕ
ಶೇಷಕ್ಕೂ ಸಹ ವ್ಯಕ್ತವಾಗಿ ಪ್ರಯೋಗವಿದೆ ಎಂದು ಉಪಪಾದಿಸಿದ ಹಾಗಾದ
ಮೇಲೆ, ಇತರರಿಂದ ದ್ರವ್ಯ ಪ್ರತಿಗ್ರಹವಾದಿ, ಆದ್ರವ್ಯದಿಂದ ಯೋಗಾದಿಗಳ
ನ್ನನುಷ್ಠಿಸಿದರೆ ಹೇಗೆ ಶ್ರೇಯಸ್ಸಾಧನತ್ವವು ಉಂಟೋ, ಹಾಗೆಯೇ ಭೋಜನ
ಪಾತ್ರಶೇಷಕ್ಕೂ ಶ್ರೇಯಸ್ಸಾಧನತ್ವ ಉಂಟೆಂದು ಏಕೆ ಭಾವಿಸಕೂಡದು ? ಗುರು
ವಾಗಿದ್ದರೇನೇ ಭೋಜನಪಾತ್ರಸ್ಥ ಶೇಷವು ಅಂಗೀಕಾರ್ಯವು, ಗುರುವಲ್ಲದಿದ್ದರೆ
ಭಾಂಡಸ್ಥ ಶೇಷವು ಪರಿಗ್ರಾಹ್ಯವೆಂಬ ನಿಬಂಧನವೇತಕ್ಕೆ ? ಎಂದಾಕ್ಷೇಪತರುವ
ರಂದ, ಭಾವಿಸಿ ಈ ಸಂದರ್ಭದಲ್ಲಿ ಮನುಷ್ಯತಿಯಲ್ಲಿ ಹೇಳಲ್ಪಟ್ಟಿರುವ ನ್ಯಾಯ
ವೀಗ ಗ್ರಾಹ್ಯವೆಂದು ಹೇಳಿ, "ತದುಚ್ಚಿಷ್ಟಂ ಸುಪಾನನಂ" ಎಂಬ ವಾಕ್ಯಾಭಿ
ಪ್ರಾಯ ವಿಷಯವನ್ನು ನಿಗಮನಮಾಡುತ್ತಾರೆ. ಆ ನ್ಯಾಯವೇನೆಂದರೆ ಧರ್ಮ
ವರ್ಜಿತೌ - ಶಾಸ್ತ್ರವಿರೋಧವಾದವುಗಳು, ಯೌ - ಯಾವ, ಅರ್ಥ ಕಾಮಗಳು,
ಸ್ಯಾತಾಂ - ಅಗುರುವೋ ಅಂತಹ ಅರ್ಥಕಾಮೌ - ಅರ್ಥ ಕಾಮಗಳನ್ನು, ಪರಿತ್ಯ
ಜೇತ್ - ಸಂಪೂರ್ಣವಾಗಿ ತ್ಯಜಿಸತಕ್ಕದ್ದು; ಅಂತಹ ಅರ್ಥಕಾಮಗಳಲ್ಲಿ ಲೇಶವಾ
ದರೂ ಸಂಗವಿಡಕೂಡದು. ಒಂದನೇಳೆ ಅದು ಶಾಸ್ತ್ರ ಸಮ್ಮತವಾಗಿ, ಧರ್ಮಂಚಾಪಿ-
ಧರ್ಮವೆಂದು ಹೇಳಿಸಿಕೊಂಡು, ಅಸುಖೋದರ್ಮಮ್ - ದುಃಖಪ್ರಾಚುರ್ಯ
ವುಳ್ಳದ್ದಾಗಿಯೂ, ಲೇಕೆ ಸಂರುಷ್ಟಮೇವ ಚ - ಬಹುಜನಗಳಿಗೆ ಸಮ್ಮತ
ವಿಲ್ಲದೆ ಅಸರಿಗೆ ವಿರುದ್ಧವಾದುದೇಯಾದರೆ, ಅವನ್ನು ಕೂಡ, ಪರಿತ್ಯಜೇತ್ -
ಬಿಡತಕ್ಕದ್ದು ; ಆದುದರಿಂದ ಈಭಾಗವತನ ಭೋಜನಪಾತ್ರಶೇಷವು (ಎಂಜಲು)
ಒಂದನೇಳೆ ಶಾಸ್ತ್ರವಿಹಿತವಾದುದೆಂದು ಬಲಾತ್ಕರಿಸಿ ಹೇಳಿದರೂ ಅದು ಲೋಕ
ಸಮ್ಮತವಲ್ಲದ ವಿಷಯವಾದುದರಿಂದ ತ್ಯಾಜ್ಯವೇ ಎಂದು ಮುಗಿಸಿರುತ್ತಾರೆ.
ಲೋಕಸಮ್ಮತಿ ಇಲ್ಲದುದು ಶಾಸ್ತ್ರವಿಹಿತವಾದುದಾದರೂ ಪರಿತ್ಯಾಜ್ಯವೆಂದರೆ,
ಶಾಸ್ತ್ರವಿಹಿತವೋ ಇಲ್ಲವೋ ಎಂಬ ಎರಡು ಪಕ್ಷಾಭಿಪ್ರಾಯಗಳೂ ಇದ್ದು ಸಂದಿ
ಗ್ಧವಾಗಿದ್ದೂ ಲೋಕಸಮ್ಮತಿಯಿಲ್ಲದುದು ಪರಿತ್ಯಾಜ್ಯವೆಂದು ಹೇಳಲೇ ಕೆಲಸ

ವಿಲ್ಲವೆಂಬ ಭಾವವು. ಅದು ಕೈಮುತಿಕ ನ್ಯಾಯಸಿದ್ಧವು. ಈ ವಿಷಯದಲ್ಲಿ ಈ ವ್ಯವಸ್ಥೆಯು ತುಂಬಾ ಮುಖ್ಯವಾದುದರಿಂದ ಇಂತಹ ಅಪಾರ್ಥಗಳನ್ನು ನುಸರಿಸಿ ಶಾಸ್ತ್ರವಿಹಿತ ಆಚಾರಗಳಿಗೆ ಶೈಥಿಲ್ಯ ಉಂಟಾಗುತ್ತದೆಂಬ ಭಯದಿಂದ ಶ್ರೀ ದೇಶಿಕ ರವರು ಇಷ್ಟು ದೂರ ಚರ್ಚಿಸಿ ಆ ಸಂದರ್ಭದಲ್ಲಿ ತಮ್ಮ ಸಿದ್ಧಾಂತವನ್ನು ಸ್ಥಾಪಿಸಿರುತ್ತಾರೆ. ಪ್ರಾಯಶ್ಚಿತ್ತರೂಪದಲ್ಲಿ ಆಚಾರ್ಯ ಪಿತಾ ಜ್ಯೇಷ್ಠ ಭ್ರಾತೃಗಳ ಭೋಜನ ಪಾತ್ರಸ್ಥ ಉಚ್ಚಿಷ್ಟವು ವಿಧಿಸಲ್ಪಟ್ಟಿರುತ್ತದೆ. ಮಿಕ್ಕ ಭಾಗವತ ಬ್ರಾಹ್ಮಣನ ವಿಷಯದಲ್ಲಿ ಭಾಂಡಸ್ಥ ಶೇಷವು ಪರಿಗ್ರಾಹ್ಯವು. ಪ್ರಾಮಾದಿಕ ವಶಾತ್ ಅಂತಹ ಉಚ್ಚಿಷ್ಟ ಸಂಬಂಧವುಂಟಾದರೆ ಪಂಚಗವ್ಯಾದಿ ಪ್ರಾಯಶ್ಚಿತ್ತಗಳು ವಿಧಿಸಲ್ಪಟ್ಟಿವೆ. ಇದರಿಂದ ಕೈಮುತಿಕ ನ್ಯಾಯಸಿದ್ಧವಾದುದು ಯಾವುದೆಂದರೆ. ಶೂದ್ರೋಚ್ಚಿಷ್ಟವು, ಆತನು ಭಾಗವತನಾಗಿ ಪ್ರವನ್ನನಾಗಿದ್ದರೂ ಪರಿತ್ಯಾಜ್ಯವು, ಭಾಂಡಸ್ಥ ಶೇಷಸಂಬಂಧ ಉಂಟಾದರೂ ಪ್ರಾಯಶ್ಚಿತ್ತವು ಅವಶ್ಯಕವು. ಇವುಗಳೆಲ್ಲಾ ಧರ್ಮಶಾಸ್ತ್ರಗಳಲ್ಲಿ ವ್ಯಕ್ತವು.

ಇಲ್ಲಿ ಮನುವು, ಧರ್ಮವೂ ಕೂಡ ಬಹುಜನ ಸಂರುಷ್ಟವಾದರೆ ಪರಿತ್ಯಾಗ ಮಾಡು ಎಂದು ಹೇಳಿರುವುದು, ಪ್ರಜಾಪರಿಪಾಲನ ವಹಿಸಿರುವವರಿಗೂ ಹಿತೋಪದೇಶವಾಗಿರುತ್ತದೆ. ತಾವು ಮಾಡಿರುವ ಏರ್ಪಾಡುಗಳು ತಮಗೆ ಧರ್ಮವಾಗಿ ತೋರಿ, ಅದಕ್ಕೆ ಪ್ರತಿಯಾಗಿ ನಡೆಯೋಣವು ಶಿಕ್ಷಾರ್ಹವಾಗಿದ್ದರೂ, ಜನಸಾಮಾನ್ಯಕ್ಕೆ ಅದು ರುಚಿಸದೇ ಹೋದರೆ, ಪ್ರಜಾ ಕ್ಷೇಮಕ್ಕಾಗಿಯೇ ಆ ಅಧಿಕಾರಿಗಳು ಸರ್ವೇಶ್ವರನಿಂದ ನಿಯಮಿಸಲ್ಪಟ್ಟಿರುವದರಿಂದ, ಅಂತಹ ಏರ್ಪಾಡುಗಳನ್ನು ಕೂಡ ಲೋಕ ಸಮ್ಮತಿಯುಂಟಾಗುವವರೆಗೂ ಪರಿತ್ಯಾಗವೇ ಮಾಡತಕ್ಕದ್ದೆಂಬುದೂ ಸಹ ಸೂಚಿತವು. ಆದರೆ ಅನೇಕ ದ್ವಿಜರ ಆಚಾರಗಳು ದ್ವಿಜೇತರಾದ ಶೂದ್ರಾದಿಗಳಿಗೆ ಸಮರ್ಪಕವಾಗುವದಿಲ್ಲವು. ಆ ಕಾರಣದಿಂದ, ಆಚಾರಃಪ್ರಥಮೋ ಧರ್ಮೋ ಧರ್ಮಸ್ಯ ಪ್ರಭುರಚ್ಯುತಃ ಎಂಬ ಪ್ರಮಾಣಕ್ಕೆ ನಿರುದ್ಧವಾಗಿ ಆಚಾರಗಳನ್ನೂ ಸತ್ಸಂಪ್ರದಾಯಗಳನ್ನೂ ಪರಿತ್ಯಾಗಮಾಡತಕ್ಕದ್ದಲ್ಲವು. ಪಂಚಮರದೇವಾಲಯ ಪ್ರವೇಶವು ಬಹುಜನ ಸಮ್ಮತಿಯಿಲ್ಲದ ಪಕ್ಷದಲ್ಲಿ ಸಮ್ಮತಿಯುಂಟಾಗುವವರೆಗೂ ಬಲಾತ್ಕರಿಸಿ ಕ್ಲೇಶವನ್ನುಂಟುಮಾಡಿ, ಪರಸ್ಪರ ವೈತ್ರಿಗೆ ಹಾನಿಯನ್ನುಂಟುಮಾಡಕೂಡದೆಂಬಂಶವು ಇದರಿಂದ ತೋರಿಬರುತ್ತದೆ. ಸತ್ಸಂಪ್ರದಾಯರೀತ್ಯಾ ನಿಸಿದ್ಧವೇ. ಆ ಕಾರಣದಿಂದಲೇ ಸತ್ಸಂಪ್ರದಾಯವನ್ನು ಕಾಪಾಡುವದಕ್ಕಾಗಿಯೇ ತದುಚ್ಚಿಷ್ಟಂಸುಪಾವನಂ ಎಂಬ ವಾಕ್ಯವಿಷಯದಲ್ಲಿ ಸತ್ಸಂಪ್ರದಾಯ ವ್ಯವಸ್ಥೆ ಹೇಗೆ ಎಂಬುದನ್ನು ಚೆನ್ನಾಗಿ ತಿಳಿಯಪಡಿಸಿದರು. ಅದುದರಿಂದ ಎರಡು

“ತದುಕ್ತಿನಾತ್ರಂ ಮಂತ್ರಾಗ್ರ್ಯಂ” ಎನ್ನದು, ಇವ್ವ ತಜ್ಞನಾಗ ಉಪದೇಶಿತ್ತ ಭಾಷಾವಾಕ್ಯಜ್ಞಳುಂ ತಿರುಮಂತ್ರಜ್ಞಳ್ ಪೋಲೆ ಆದರಿತ್ತು ಅನುಸಂಧಿಕ್ಕವೇಣುಮೆನ್ನಪಡಿ ; ಅಲ್ಲದು ಇವ್ವ ಶೊಲ್ಲುಮ್ ಲೌಕಿಕ ವ್ಯವ

ವಿಧವಾಗಿ ತದುಚ್ಚಿಷ್ಟಂ ಸುಸಾವನಂ ಎಂಬುದಕ್ಕೆ ಅರ್ಥಹೇಳಿದರೆ ನಿರ್ವಿವಾದ ವೆಂದು ಮುಗಿಸಿದರು.

(೧) ಆತನು ಉಪಮಾಡಿದ ಎಲೆಯಲ್ಲಿ ಮಿಕ್ಕಶೇಷವೆಂದು ಅರ್ಥಮಾಡುವ ದಾದರೆ ಶಾಸ್ತ್ರವಿರುದ್ಧವಲ್ಲವೆ ಇರುವದಕ್ಕಾಗಿ, ಆತನು ಮಂತ್ರಸ್ತದನಾದ ಆಚಾರ್ಯನಾಗಿರಬೇಕು, ಅಥವಾ ಪ್ರಾಯಶ್ಚಿತ್ತರೂಪದಲ್ಲಿ ಪಾವನವಾಗಬೇಕಾದರೆ ಪಿತಾ, ಜ್ಯೇಷ್ಠ ಭ್ರಾತಾವಾಗಿರಬೇಕು.

(೨) ಅಥವಾ ಉಚ್ಚಿಷ್ಟ ಶಬ್ದಕ್ಕೆ ಭಾಂಡಸ್ಥ ಅನ್ನಶೇಷವೆಂದಾದರೂ ಅರ್ಥ ಮಾಡತಕ್ಕದ್ದು. ಮೊದಲನೆಯ ವಿಷಯದಲ್ಲೂ ಲೋಕಸಮ್ಮತಿ ಇಲ್ಲವಾದರೆ ಭಾಂಡಸ್ಥ ಶೇಷವೆಂದೇ ಅರ್ಥಮಾಡುವವೇ ಯುಕ್ತವೆಂದು ತೀರ್ಮಾನಿಸಿದರು.

ಆದರೆ ಮುಂದಿನ ವಾಕ್ಯವಾದ “ತದುಕ್ತಿನಾತ್ರಂ ಮಂತ್ರಾಗ್ರ್ಯಂ” ಎಂಬುದರ ಅಭಿಪ್ರಾಯವೇನೆಂಬುದನ್ನು ಮುಂದೆ ಉಪದೇಶಿಸುತ್ತಾರೆ. ತದುಕ್ತಿನಾತ್ರಂ ಇತ್ಯಾದಿ-ಆ ನಾರಾಯಣೈಕ ನಿಷ್ಕನ ಸೂಕ್ತಿಯೇ ಶ್ರೇಷ್ಠವಾದ ಮಂತ್ರದಹಾಗೆ ಮಹಿಮೆಯುಳ್ಳದ್ದು ಎಂಬರ್ಥವು. ಇದರ ತಾತ್ಪರ್ಯವೇನೆಂಬುದನ್ನು ಹೇಳುತ್ತಾರೆ—ಇವ್ವ - ಈ ನಾರಾಯಣೈಕ ನಿಷ್ಕನು ತಜ್ಞನಾಗ-ಉಪದೇಶಿತ್ತ-ಶಿಷ್ಯನಿಗೆ ಆತ್ಮೋಜ್ಜೀವನಕ್ಕಾಗಿ ಉಪದೇಶಿಸಿದ, ಭಾಷಾವಾಕ್ಯಜ್ಞಳುಮ್ - ಆತನ ಸಾಧಾರಣ ವಾಕ್ಯಗಳನ್ನೂ ಕೂಡ, ತಿರುಮಂತ್ರಗಳ್ ಪೋಲೆ - ಅಷ್ಟಾಕ್ಷರ ಮೊದಲಾದ ಮಂತ್ರಗಳಹಾಗೆ, ಆದರಿತ್ತು-ತುಂಬಾ ಆದರವನ್ನು ತೋರಿಸಿ, ಅನುಸಂಧಿಕ್ಕವೇಣು ಮೆನ್ನಪಡಿ : ಅನುಸಂಧಾನವನ್ನು ಮಾಡಬೇಕೆಂದು ಹೇಳಿದಂತೆ ಭಾವಿಸತಕ್ಕದ್ದು. ಅಂತಹ ಭಾಗವತನು ತನ್ನ ಶಿಷ್ಯನಿಗೆ ಉಪದೇಶಿಸುವ ಸಾಮಾನ್ಯೋಕ್ತಿಗಳೂ ಶಾಸ್ತ್ರವಿಹಿತ ವಿಷಯಗಳೇ, ಅದುದರಿಂದ ಮಂತ್ರಗಳ ಉಪದೇಶದಲ್ಲಿ ಎಷ್ಟು ಆವರವನ್ನು ತೋರಿಸಿ ಪರಿಗ್ರಹಿಸತಕ್ಕದ್ದೋ, ಅಷ್ಟು ಆದರದಿಂದ ಅಂತವನು ಉಪದೇಶಿಸಿದವುಗಳನ್ನು ಅನುಸಂಧಾನಮಾಡತಕ್ಕದ್ದೆಂಬ ಭಾವವು. ಇನ್ನು ಯಾವ ಅಭಿಪ್ರಾಯವು ಸರಿಯಾದುದಲ್ಲವೆಂದರೆ ಹೇಳುತ್ತಾರೆ.—ಅಲ್ಲದು - ಹಾಗಲ್ಲದೆ, ಇವನ್-ಈ ನಾರಾಯಣೈಕನಿಷ್ಕನು ಶೊಲ್ಲುಮ್-ಹೇಳುವ ಲೌಕಿಕ ವ್ಯವಹಾರಜ್ಞಳ್ - ಲೌಕಿಕೋಕ್ತಿಗಳೆಲ್ಲಾ, ಇತರರ ಹತ್ತಿರ ಲೌಕಿಕ ವಿಷಯವಾಗಿ ಮಾಡುವದೆಲ್ಲಾ, ಜಸಾದಿ ಯೋಗ್ಯಜ್ಞಳ್ - ಮಂತ್ರಗಳು

ಹಾರಜ್ಞಳ್ ಜಪಾದಿಯೋಗ್ಯಜ್ಞಳೆನ್ನಪಡಿಯನ್ತು. (೧) ಶೋಲ್ಲುಮವಿಡು ಶುರು ತಿಯಾಮ್” ಎನ್ನದುಕ್ಕುಮ್ ಇಪ್ಪಡಿಹಿತಾರ್ಥಮಾನವಾಕ್ಯಮೇ ವಿಷಯಂ.

ಹೇಗೆ ಜಪಯೋಗ್ಯಗಳೋ ಹಾಗೆ, ಜಪಮಾಡುವದಕ್ಕೆ ಯೋಗ್ಯಗಳಾಗಿ, ಎನ್ನ ಪಡಿಯನ್ತು-ಎಂದು ಹೇಳಿದಹಾಗೆ ಅಲ್ಲವು. ತದುಕ್ತಿವಾಗತ್ರಂಮಂತಾಗ್ರ್ಯಮ್ ಎಂಬಲ್ಲಿ ಅಷ್ಟಾಕ್ಷರಾದಿ ಮಂತ್ರಗಳಿಗೆ ಸಮಾನವಾದುದು ಎಂದು ಯಾವಾಗ ಹೇಳಿ ಲ್ಪಟ್ಟಿತೋ, ಆಗ ಆತನು ಹೇಳುವ ವಾಕ್ಯಗಳು ಮಹಿಮೆಯುಳ್ಳದ್ದೆಂದೂ, ಅಂತಹ ಮಾತುಗಳನ್ನೇ ಆತನು ಸಾಮಾನ್ಯವಾಗಿ ಆಡತಕ್ಕದ್ದೆಂದೂ, ಎರ್ಪಟ್ಟನಂತರ, ಲೌಕಿಕ ವ್ಯಾಪಾರೋಕ್ತಿಗಳು ಇದರಿಂದ ವ್ಯಾವರ್ತಿಯನ್ನು ಹೊಂದಿದವೆಂಬುದು ಸ್ವತಸ್ಸಿದ್ಧವೆಂಬಭಿಪ್ರಾಯವು. (೧) ಶೋಲ್ಲುಮ್ - ಹೇಳುವ, ಅನಿಡು - ಪರಿಹಾಸೋಕ್ತಿಯೂ, ಶುರುತಿಯಾಮ್ - ಶ್ರುತಿಯು ಹೇಗೆ ಪ್ರಮಾಣವಾಗಿ ಆಪ್ತ ವಾಕ್ಯವೋ ಹಾಗೆ ಹಿತೋಕ್ತಿಯಾಗುತ್ತದೆ, ಅಥವಾ ಜ್ಞಾನಿಯಾಗಿ ಶ್ರುತ್ಯರ್ಥ ವನ್ನೇ ಉಪಸಾದಿಸಿರುವಂತಾದ್ದಾಗುತ್ತದೆ ಎಂಬ ಭಾವವು. ಈ ಜ್ಞಾನಸಾರದ ಪಾಶುರವು ಯಾವುದೆಂದರೆ “ಅಲ್ಲಿ ಮಲರಾವೈಕ್ಕನ್ನರಡಿಕ್ಕನ್ನರ್ | ಶೋಲ್ಲು ಮವಿಡು ಶುರದಿಯಾಮ್, ನಲ್ಲಪಡಿಯಾಮನುನೂರ್ಮವರ್ ಶರಿದೈ | ಪಾರ್ವೈಶೆ ಡಿಯಾರ್ವಿನತ್ತೊಗೈಕ್ಕುತ್ತೀ || ಅಲ್ಲಿಮಲರ್ - ಕಮಲವಾಸಿನಿಯಾದ, ಪಾವೈ ಕೈ - ಶ್ರೀಮಹಾಲಕ್ಷ್ಮಿಯ, ಅನ್ನರ್ - ಪ್ರೀತಿಗೆ ವಿಷಯಭೂತನಾದ ಸರ್ವೇಶ್ವ ರನ, ಅಡಿಕ್ಕು - ಪಾವಕಮಲಗಳಿಗೆ, ಅನ್ನರ್ - ಪ್ರೀತಿಪಾತ್ರರಾದ ಭಕ್ತರು, ಶೋಲ್ಲುಮ್ - ಹೇಳುವ, ಅನುಗ್ರಹಿಸುವ, ಅನಿಡು - ಪರಿಹಾಸೋಕ್ತಿಯೂ, ಶುರುದಿಯಾಮ್ - ಶ್ರುತಿಪ್ರತೀಪಾದ್ಯಾಭಿಪ್ರಾಯವುಳ್ಳದು. ಇಲ್ಲಿ ವೇದಶಾಸ್ತ್ರ ರಥಾರೂಢಾಃ ಜ್ಞಾನಖಡ್ಗಧರಾ ದ್ವಿಜಃಕ್ರೀಡಾರ್ಥಮಪಿ ಯದ್ಭ್ರೂಯು ಸ್ವ ಧರ್ಮೈಪರಮೋ ಮತಃ” ಎಂಬುದು ಅನುಸಂಧೇಯವು. ಇಲ್ಲಿ ಧರ್ಮವೆಂದರೆ ವೇದದಲ್ಲಿ ಹೇಳಿರುವ ವಿಧಿನಿಷೇಧರೂಪವಾಕ್ಯಗಳು. ಮನುನೂಲಕ್ಕು - ಮನುಧರ್ಮ ಶಾಸ್ತ್ರಕ್ಕೆ, ಅವರ್ ಚರಿತೈ - ಆ ಭಕ್ತರುಗಳ ದಿವ್ಯ ಅನುಷ್ಠಾನರೂಪ ಪ್ರವೃತ್ತಿಗಳು, ನಲ್ಲಪಡಿಯಾಮ್ - ನಮಗೆ ಅನುವರ್ತಿಸಲು ಬಿಟ್ಟೇ ನಿರರ್ಶನಗಳಾಗುವವು, ಮನುಧರ್ಮಶಾಸ್ತ್ರವು ಹೇಗೆ ಸನ್ಮಾರ್ಗ ಪ್ರವರ್ತನೆಯನ್ನು ಬೋಧಿಸುತ್ತದೋ, ಹಾಗೆ ಸನ್ಮಾರ್ಗ ಬೋಧಕಗಳು ಅವರುಗಳ ಸಚ್ಚರಿತ್ರೆಗಳು ಎಂದಾಗಲಿ, ಅಥವಾ ಮನುನೂಲಕ್ಕುನಲ್ಲಪಡಿಯಾಮ್ - ಮನುಶಾಸ್ತ್ರಕ್ಕೂ ಮೀರಿದ ಸನ್ಮಾರ್ಗ ಬೋಧಕಗಳು ಅವರ ಸಚ್ಚರಿತ್ರೆಗಳಿಂದಾಗಲಿ ಆಗಬಹುದು. ಮನುಧರ್ಮ

(೧) ಜ್ಞಾನಸಾರಂ ೪೦, ಕೊನೆಯ ಪಾಶುರವು.

ಶಾಸ್ತ್ರನಾದರೋ ಸುಮ್ಮನೆ ಬೋಧಿಸುತ್ತದೆ. ಇವರು ಸ್ವತಃ ಅನುಷ್ಠಾನ ಮೂಲಕ ತೋರಿಸುವವರಿಂದ ಅದಕ್ಕಿಂತ ಮೇಲೆಂಬ ಭಾವವು. “ನಾಸುದೇವಂ ಪ್ರಸನ್ನಾನಾಂ ಯಾನೇನ ಚರಿತಾನಿಮೈ | ತಾನ್ಯೇನ ಧರ್ಮಶಾಸ್ತ್ರಾಣೀತ್ಯೇವಂ ವೇದನಿವೋ ವಿನುಃ” ಎಂಬುದು ಅವಸಂಧೇಯವು. ಸಾರ್ವೈ - ಅವರ ದಿವ್ಯ ಕಟಾಕ್ಷವೀಕ್ಷಣವು, ಶಿಡಿಯಾರ್ - ಒತ್ತಾಗಿ ಬೆಳೆದ ಕಳೆಯಹಾಗಿರುವ, ವಿನೈ ತ್ತುಗೈಕ್ಕು - ಪಾಪ ಸಮೂಹಕ್ಕೆ, ತೀ - ಅಗ್ನಿಯಾಗುವದು. “ನ ಶುದ್ಧತಿ ತಥಾ ಜನ್ತುಃ ತೀರ್ಥವಾರಿ ಶತ್ವೇರಪಿ | ಲೀಲಯೈವ ಯಥಾ ಭೂಪ ನೈಷ್ಠನಾನಾಂ ಹಿ ವೀಕ್ಷಣೈಃ” ಎಂಬುದು ಅನುಸಂಧೇಯವು. ಮತ್ತು “ನಹ್ಯಮುತ್ರಯಾನಿ ತೀರ್ಥಾನಿ ನದೇವಾ ಮೃಚ್ಛಿಲಾನುಯಾಃ | ತೇ ಪುನಸ್ತುರುಕಾಲೇನ ದರ್ಶನಾದೇವ ಸಾಧನಃ” ಪುಣ್ಯತೀರ್ಥಗಳೂ, ಪುಣ್ಯಕ್ಷೇತ್ರಗಳಲ್ಲಿರುವ ಮೃಚ್ಛಿಲಾ ಮಯವಾದ ಅರ್ಚಾಮೂರ್ತಿಯು ಬಹುದಿನ ಸೇವೆಮಾಡುವದರಿಂದ ಪಾಪವಿನಾಶ ಮೂಲಕ ಪಾವನತ್ವವನ್ನುಂಟುಮಾಡುತ್ತವೆ. ಸಾಧುಗಳು ಕಟಾಕ್ಷವೀಕ್ಷಣವಾತ್ರ ದಿಂದಲೇ ಒಡನೇ ಪವಿತ್ರೀಕರಿಸುತ್ತಾರೆಂಬ ತಾತ್ಪರ್ಯವು. ಇಲ್ಲಿ ವೈಷ್ಣವ ನೆಂಬುದು ಬರೀಜನ್ಮವನ್ನು ಬೋಧಿಸುವದಿಲ್ಲವು, ಆತನು ವಿಷ್ಣು ಭಕ್ತನಾಗಿ ಪ್ರಸನ್ನ ನಾಗಿರಬೇಕೆಂದು ತಿಳಿಯುವದು. ಈ ಪಾಶುರವನ್ನುಳ್ಳ ಜ್ಞಾನಸಾರವನ್ನು ಅನು ಗ್ರಹಿಸಿದವರು, ಮೊದಲು ಯಜ್ಞಮೂರ್ತಿ ಎಂಬ ನಾಮಧೇಯದಿಂದ ಅದ್ವೈತ ಸಿದ್ಧಾಂತಿಗಳು. ಇವರು ಶ್ರೀರಜ್ಜದಲ್ಲಿ ಶ್ರೀ ಯತಿವರ್ಯರೊಂದಿಗೆ ೧೮ ದಿನ ಗಳು ವಾದಮಾಡಿದರು. ೧೭ ದಿನಗಳಲ್ಲೂ ಯಜ್ಞಮೂರ್ತಿಯವರ ವಾದವೇ ಪ್ರಬಲವಾಗಿತ್ತು. ೧೮ನೆಯ ದಿನ ಶ್ರೀವರದನ ಕೃಪೆಯಿಂದ, ಶ್ರೀ ಯಾಳವಂದಾರರ ಮಾಯಾವಾದಿ ಬುಡನ ಮತ್ತು “ಪ್ರಣಮೋ ಧನುಃ” ಎಂಬ ಉಪನಿಷದ್ವಾಕ್ಯ ಗಳ ಉಪಬ್ರಹ್ಮಣದಿಂದ ಯಜ್ಞಮೂರ್ತಿಯನ್ನು ಯತಿವರ್ಯರು ಗೆದ್ದು, ಅವ ರನ್ನು ಶಿಷ್ಯರನ್ನಾಗಿ ಮಾಡಿಕೊಂಡು, ಅರುಳಾಳ ಪೈರಮಾಳೆಮ್ಮರುಮಾನ್ಯರ್ ಎಂದು ಶ್ರೀ ವರದನ ಮತ್ತುತಮ್ಮ ಎರಡು ನಾಮಗಳು ಸೇರಿದ ನಾಮಧೇಯವನ್ನು ಕೊಟ್ಟರು ಎಂಬ ಇತಿಹಾಸ ಉಂಟು. ಆ ಮಹಾನುಭಾವರು ಈ ಉಪನಿಷತ್ತು ಗಳ ಅರ್ಥಗಳನ್ನು ಗರ್ಭೀಕರಿಸಿ ಸ್ತ್ರೀಯರೇ ಮೊಲಾದವರುಗಳಿಗೂ ಅನುಕೂಲಿಸು ವಂತೆ ಅನುಗ್ರಹಿಸಿರುವದರಿಂದ ಇದಕ್ಕೆ ಜ್ಞಾನಸಾರವೆಂಬ ಹೆಸರು. ಇದರಲ್ಲಿ ಅನೋ ಘಗಳಾದ ೪೦ ಪಾಶುರಗಳಿವೆ. ಜ್ಞಾನಸಾರವೆಂಬ ಹೆಸರಿಗೆ ಅನುಗುಣವಾದ ಮಾ ಹಾತ್ಮ್ಯೆಯುಳ್ಳದು,” ಎನ್ನುದುಕ್ಕುಮ್ - ಈ ಮೇಲೆ ಹೇಳಿದ ಪಾಶುರಾರ್ಥಕ್ಕೂ ಕೂಡ, ಇಪ್ಪಡಿ - ತದುಕ್ತಿನಾತ್ರಂ ಮಂತ್ರಾಗ್ರ್ಯಂ ಎಂಬ ವಾಕ್ಯದಲ್ಲಿ ಆತನು ಆತ್ಮೋಜ್ಜೀವನಕ್ಕಾಗಿ ಶಿಷ್ಯನಿಗೆ ಮಾಡುವ ಉಪದೇಶವೀಗ ಉದ್ದೇಶ್ಯವೆಂದು

ಭಾಗವತ ಸ್ವರ್ಮನಾಹಾತ್ಮ್ಯಂ ವಿಹಿತ ವಿಷಯ ಏವ.

“ತತ್ಸೃಷ್ಟಮಖಿಲಂ ಶುಚಿ” ಎಂದೂ, ಆತುರವಿಷಯತ್ತಿಲ್ ಸೃಷ್ಟವ್ಯಾ ಸ್ನಾನನ್ನೋಲವುನ್, ದೀಕ್ಷಾ ಕಾಲತ್ತಿಲ್ ವಿಷ್ಣುಹಸ್ತ ಪ್ರದಾನಾಖ್ಯ ಸ್ವರ್ಶನ್ನೋಲವುನ್, ತಿರುಪ್ರತಿಷ್ಠೆಯಿಲ್ ಮಹಾಭಾಗವತ ಸ್ವರ್ಮನ್ನೋಲವುನ್, ಮತ್ತು ಮ್ ಸ್ವರ್ಮಂ ವಿಹಿತಮಾನ ನಿಡಜ್ಜಳಿಲೇ ಇವನುಡೈಯಸ್ವರ್ಮಂ ಪೆತ್ತದಾಗಿಲ್ ಸೃಷ್ಟವಾನನ್ಯ ಯೆಲ್ಲಾ ಮ್ ಪರಿಶುದ್ಧ ಮಾ ಮೆನ್ನಪಡಿ ;

ನಾವು ಸಮರ್ಥನ ಹೇಳಿದ ಹಾಗೆಯೇ, ಹಿತಾರ್ಥಮಾನ - ಹಿತವೇ ಪ್ರಯೋಜನವಾಗಿವುಳ್ಳ, ಹಿತವು ಯಾವುದೆಂದರೆ ಯಾವ ಉಪಾಯವನ್ನು ವಲಂಬಿದರೆ ನೋಕ್ಷವನ್ನು ಹೊಂದಬಹುದೋ, ಅದೇ ಹಿತವು, ಇದನ್ನು ಬೋಧಿಸುವ, ವಾಕ್ಯವೇ ವಿಷಯಮ್-ವಾಕ್ಯವೇ ವಿಷಯವಾಗಿರುವಂತಾದ್ದು; ಎಂದರೆ ಅಲ್ಲಿ ಹೇಳಿರುವ ಪರಿಹಾಸೋಕ್ತಿಯೂ ಕೂಡ, ಹಿತಾನುಷ್ಠಾನವನ್ನೇ ಬೋಧಿಸುತ್ತದೆಂಬ ಭಾವವು. ವೇದಶಾಸ್ತ್ರರಥಾರೂಢಾ ಜ್ಞಾನಖಡ್ಗಧರಾ ದ್ವಿಜಃ|ಕ್ರೀಡಾರ್ಥಮಪಿಯದ್ವೈಯು ಸ್ವ ಧರ್ಮಃ ಪರಮೋಮತಃ” || ಎಂಬುದು ಇಲ್ಲಿ ಅನುಸಂದೇಹವು. ಅವರು ಪರಿಹಾಸಕ್ಕಾಗಿ ಆಡುವ ಮಾತೂ ಸಹ ಧರ್ಮವೇ ಸರಿ ಎಂದು ಹೇಳಲ್ಪಟ್ಟಿರುತ್ತದೆ.

ಭಾಗವತನ ಸ್ವರ್ಶದ ನಾಹಾತ್ಮ್ಯಯು ಶಾಸ್ತ್ರವಿಹಿತ ವಿಷಯವೇ.

“ತತ್ಸೃಷ್ಟಮಖಿಲಂ ಶುಚಿ” - ಆ ನಾರಾಯಣನಿಷ್ಠನು, ಮುಟ್ಟಿದುದೆಲ್ಲಾ ಪವಿತ್ರವೇ ಎಂಬರ್ಥವುಳ್ಳ ವಾಕ್ಯದ ಸರಿಯಾದಭಿಪ್ರಾಯವೇನೆಂಬುದನ್ನು ತಿಳಿಸುತ್ತಾರೆ.-ಶಾಸ್ತ್ರನಿಷಿದ್ಧವಾದುದೆಲ್ಲವನ್ನೂ ಈತನು ಮುಟ್ಟಿಬಿಟ್ಟರೆ ಅವು ಪವಿತ್ರಗಳಾಗುವುದಿಲ್ಲವೆಂದೂ, ಶಾಸ್ತ್ರವಿಹಿತಗಳಾದವನ್ನು ಮುಟ್ಟಿದರೆ ಅದಕ್ಕೆ ಪಾವನತ್ವ ಉಂಟಾದ ಮಹಿಮೆಯನ್ನು ಹೊಂದುತ್ತದೆಂಬುದರಲ್ಲಿ ತಾತ್ಪರ್ಯವೆಂದೂ, ಉಪದೇಶಿಸುತ್ತಾರೆ. ಇದನ್ನೇ ವ್ಯಾಜಮಾಡಿಕೊಂಡು, ಅಹಾರಾದಿಗಳಲ್ಲಿ ಶಾಸ್ತ್ರನಿಷಿದ್ಧವಾದುವು ಯಾವುವೆಂಬುದನ್ನು ತಿಳಿಸಿ, ಇಂತವುಗಳನ್ನೆಲ್ಲಾ ಆ ನಾರಾಯಣೈಕನಿಷ್ಠನು ಮುಟ್ಟಿದರೆ ಪವಿತ್ರವಾಗುತ್ತದೆಂಬ ಭ್ರಮೆಯು ಕೂಡದೆಂದು ಹಿತೋಪದೇಶವನ್ನು ಮಾಡುತ್ತಾರೆ-“ತತ್ಸೃಷ್ಟಮಖಿಲಂ ಶುಚಿ” ಎಂದೂ - ಆತನು ಮುಟ್ಟಿದುದೆಲ್ಲಾ ಪವಿತ್ರವಾಗುತ್ತದೆ ಎಂದು ಹೇಳಿರುವುದು, (೧) ಆತುರವಿಷಯತ್ತಿಲ್-ಒಬ್ಬನು ರೋಗಿಷ್ಠನಾಗಿರುವ ಸಂದರ್ಭದಲ್ಲಿ, ಸೃಷ್ಟವ್ಯಾ - ಅಂತವನು ಸ್ನಾನದಿಂದ ಶುದ್ಧಿಯನ್ನು ಹೊಂದಬೇಕಾದರೆ ಅನಾತುರನಾದವನು ಎಂದರೆ ರೋಗವಿಲ್ಲದವನು ಸ್ನಾನಮಾಡುವುದು, ಆತುರನನ್ನು ಮುಟ್ಟುವುದು, ಹೀಗೆ ಹತ್ತು

ಸಲ ಮಾಡಿದರೆ ಶುದ್ಧವಾಗುತ್ತಾನೆಂಬ ಶಾಸ್ತ್ರವಿದೆ, ಆ ರೀತಿಯಲ್ಲಿ ಸ್ಪೃಷ್ಟಾಪ್ತ - ಮುಟ್ಟಿದರೆ, ಸ್ನಾನವೋಲುವುಮ್ - ಈ ಆತುರನಿಗೆ ಸ್ನಾನವಾಗಿ ಪರಿಶುದ್ಧತೆಯನ್ನು ಹೊಂದಿದ ಹಾಗೂ (೨) ದೀಕ್ಷಾ ಕಾಲತ್ತಿಲ್ - ಮಂತ್ರೋಪದೇಶ ದೀಕ್ಷಾ ಕಾಲದಲ್ಲಿ, ವಿಷ್ಣುಹಸ್ತ ಪ್ರದಾನಾಖ್ಯಸ್ತರನ್ನೋಲುವುಮ್ - ಅಚಾರ್ಯರ ತಮ್ಮ ಶಿಷ್ಯನನ್ನು ಕೈಯಿಂದ ಮುಟ್ಟಿದರೆ ಜ್ಞಾನದೀಪ್ತಿಯು ಉಂಟಾಗುವ ರೀತಿಯಲ್ಲಿ, ಈ ಶಿಷ್ಯನಿಗೆ ಜ್ಞಾನವಿಕಾಸವುಂಟಾಗುತ್ತದೆಂಬ ಅಭಿಪ್ರಾಯದಿಂದ ಮಾಡುವ ವಿಷ್ಣುಹಸ್ತಪ್ರದಾನೋಪಪಾದ ಸ್ಪರ್ಶದ ಹಾಗೂ (೩) ತಿರುಪ್ರತಿಷ್ಠೆಯಿಲೇ ಮಹಾಭಾಗವತಸ್ಪರ್ಶವೋಲುವುಮ್ - ಭಗವತ್ಪ್ರತಿಷ್ಠೆಯು ನಡೆಯಬೇಕಾದ ಸಂದರ್ಭದಲ್ಲಿ ಅಧಿವಾಸಾದಿ ಕ್ರಮಗಳು ಬಹಳವಾಗಿ ಪಾಂಚರಾತ್ರಾದಿಗಳಲ್ಲಿ ಹೇಳಲ್ಪಟ್ಟವೆ, ಅವುಗಳನ್ನೆಲ್ಲಾ ಸರಿಯಾಗಿ ನಡೆಸಲು ಅನುಕೂಲವಿಲ್ಲದ ಸಂದರ್ಭದಲ್ಲಿ ಮಹಾಭಾಗವತೋತ್ತಮನಾಗಿರುವ ಒಬ್ಬನನ್ನಾದರೂ ಕರೆಸಿ, ಆತನಕೈಯಿಂದ ಸ್ಪರ್ಶಿಸಲ್ಪಟ್ಟರೆ ಪ್ರತಿಷ್ಠೆಯಾದ ಹಾಗೆ ಭಾವನೆಯು ಶಾಸ್ತ್ರದಲ್ಲಿರುವುದರಿಂದ, ತಿರುಪ್ರತಿಷ್ಠೆಯಿಲೇ - ಭಗವಂತನ ಶಿಲಾವಿಗ್ರಹಾದಿ ಪ್ರತಿಷ್ಠೆಯಲ್ಲಿ, ಮಹಾಭಾಗವತಸ್ಪರ್ಶವೋಲುವುಮ್ - ಜ್ಞಾನನಿಷ್ಠೆ ಕರ್ಮನಿಷ್ಠೆಗಳಿಂದ ಮಹಾಪ್ರಖ್ಯಾತನಾದ ಭಾಗವತನ ಸ್ಪರ್ಶದ ಹಾಗೂ, ಮತ್ತುಮ್ - ಈ ಮೂರು ನಿದರ್ಶನಗಳಲ್ಲದೆ ಇನ್ನೂ ಇತರ ಸಂದರ್ಭಗಳಲ್ಲೂ, ಅವು ಯಾವುದೆಂದರೆ, ವಿನಾಹವಾಗುವ ಕನ್ಯಾ ಮಾಂಗಲ್ಯದ, ಬ್ರಹ್ಮೋಪದೇಶ ಸಂಸ್ಕಾರಹೊಂದುವ ವಟುವಿನ ಯಜ್ಞೋಪವೀತದ, ಇವರುಗಳಿಗೆ ಪೂಜಾಕಾಲದಲ್ಲಿ ಕೊಡುವ ನಸ್ತ್ರಾಭರಣಗಳ, ಭಾಗವತಸ್ಪರ್ಶದ ಹಾಗೂ, ಹೀಗೆ, ಸ್ಪರ್ಶಂವಿಹಿತಮಾನ ವಿಡಜ್ಞಳಿಲೇ - ಸ್ಪರ್ಶವು ಶಾಸ್ತ್ರಗಳಲ್ಲಿ ಹೇಳಲ್ಪಟ್ಟ ಸಂದರ್ಭಗಳಲ್ಲಿ, ಇವನುಡೈಯ ಸ್ಪರ್ಶಂ ಪೆತ್ತದಾಗಿಲ್ - ಈ ನಾರಾಯಣೈಕನಿಷ್ಠನ ಕರಸ್ಪರ್ಶವನ್ನು ಹೊಂದಿದುದಾದರೆ, ಸ್ಪೃಷ್ಟಮಾನನೈಯಿಲ್ಲಮ್ - ಹೀಗೆ ಆತನು ಮುಟ್ಟಿದುದೆಲ್ಲಾ, ಪರಿಶುದ್ಧ ಮಾಮೆನ್ನಪಡಿ - ಪರಿಶುದ್ಧವಾಗುತ್ತವೆ ಎಂದು ಹೇಳಲ್ಪಟ್ಟಿತೆಂದು ಭಾವಿಸತಕ್ಕದ್ದು. ಶಾಸ್ತ್ರಗಳಲ್ಲಿ ಎಲ್ಲೆಲ್ಲಿ ಕರಸ್ಪರ್ಶವು, ಅತಿಶಯದಾಯಕವಾಗಿಯೂ, ಅರಿಷ್ಟಾದಿಗಳಲ್ಲದವುಗಳಾಗಿಯೂ, ಪವಿತ್ರತೆಯನ್ನು ಹೊಂದುತ್ತವೆ ಎಂದು ಹೇಳಲ್ಪಟ್ಟಿರುತ್ತದೋ ಆಯಾ ಸಂದರ್ಭಗಳಲ್ಲಿ ಈ ನಾರಾಯಣೈಕನಿಷ್ಠನ ಕರಸ್ಪರ್ಶವು ಅಂತಹ ಪವಿತ್ರತೆಯನ್ನುಂಟುಮಾಡುತ್ತದೆ, ಎಂದು ಅರ್ಥನಿರ್ಣಯವನ್ನು ಮಾಡಿದರು. ಯಾವುದು ಸ್ಪರ್ಶದಿಂದ ಶುದ್ಧವಾಗುತ್ತದೆಂದು ಶಾಸ್ತ್ರವಿಹಿತವೋ ಅದು ಈ ನಾರಾಯಣೈಕನಿಷ್ಠನು ಮಹಾ ಭಾಗವತನಾದ ಪ್ರಯುಕ್ತ, ಪರಿತಃ ಶುದ್ಧವಾದುದಾಗುತ್ತದೆ. ಸಂಪೂರ್ಣವಾಗಿಶುದ್ಧವಾಗುತ್ತದೆಂದು ತಿಳಿಸುವದಕ್ಕಾಗಿಯೇ

ಇಲ್ಲಿ ಪರಿಶುದ್ಧಮಾನಾ ಎಂಬ ಪ್ರಯೋಗವು. ಮುಂದೆ ನಿಷಿದ್ಧವಾದವುಗಳನ್ನು ಈ ಭಾಗವತ ಸ್ಪರ್ಶದಿಂದ ಶುದ್ಧವಾಗುವದಿಲ್ಲವೆಂದು ಹೇಳುವ ಸ್ಥಳದಲ್ಲಿ ಪರಿ ಎಂಬ ಉಪಸರ್ಗವನ್ನು ಬಿಟ್ಟು ಹೇಳಿರುತ್ತದರಿಂದಲೂ, ಶುದ್ಧವೆಂದು ಶಾಸ್ತ್ರವಿಹಿತವಾದುದೇ ಹೆಚ್ಚು ಶುದ್ಧಿಯನ್ನು ಹೊಂದುತ್ತದೆ ಎಂದು ಪರಿಶುದ್ಧ ಪ್ರಯೋಗವು. ಇದನ್ನು ಸ್ಥಾಪಿಸುವದಕ್ಕಾಗಿ ಮುಖ್ಯವಾಗಿ ಮೂರು ನಿರ್ದರ್ಶನಗಳನ್ನು ದಯಪಾಲಿಸಿರುತ್ತಾರೆ. (೧) ಆತುರನನ್ನು ಅನಾತುರನು ೧೦ ಸಲ ಸ್ನಾನಮಾಡಿ ೧೦ ಸಲ ಸ್ಪರ್ಶಿಸಿದರೆ, ಆತುರನು ಹೇಗೆ ಪವಿತ್ರತೆಯನ್ನು ಹೊಂದುವನೋ ಹಾಗೆ ಎಂದು ಹೇಳಲ್ಪಟ್ಟಿತು. ಇದಕ್ಕೆ ಪ್ರಮಾಣವು.—

ಆತುರಸ್ನಾನ ಉತ್ಪನ್ನೇ ದಶಕೃತ್ಯೋ ಹ್ಯ ನಾತುರಃ | ಸ್ನಾತ್ವಾ ಸ್ವಾತ್ಮಾ
ಸ್ಪೃಶೇದ್ಯೇನಂ ತತಶ್ಚುದ್ವೀತ್ಸ ಆತುರಃ | ಆತುರಾಚೇದ್ಯ ತುಮತೀ ಸೂತಿ
ಕಾನಾ ತಥಾನಿಧಾ | ಸ್ಪೃಷ್ಟ್ವಾತಾ ಮಪರಾ ಸ್ನಾಯಾದ್ವಾತ್ರಿಂಶದ್ವಾರನೇ
ವನಾ | ಜ್ವರಾಭಿಭೂತಾ ಯಾನಾರೀ ರಜಸಾ ಚ ಪರಿಪ್ಲುತಾ | ಚತುರ್ಥೇ
ಹನಿ ಸಂಪ್ರಾಪ್ತೇ ಸ್ಪೃಶೇ ದನ್ಯತು ತಾಂ ಸ್ತ್ರಿಯಂ | ಸಾ ಸಚೇಲಾವಗಾಹ್ಯಾ
ಪಸ್ನಾತ್ವಾ ಸ್ನಾತ್ವಾ ಪುನಸ್ಸ್ಪೃಶೇತ್” ಎಂದು ಹೇಳಲ್ಪಟ್ಟಿರುತ್ತದೆ. “ಆತುರನಿಗೆ ಆಶುಚಾದಿಗಳು ಪ್ರಾಪ್ತವಾಗಿಯಾಗಲಿ ಇನ್ನು ಯಾವಕಾರಣದಿಂದಾಗಲಿ ಸ್ನಾನಮಾಡಿಸಬೇಕಾಗಿ ಒದಗಿದರೆ, ಅಂತಹ ರೋಗಿಷ್ಯನು ಸ್ನಾನಮಾಡುವದು ಸರಿಯಲ್ಲವಾದುದರಿಂದ ರೋಗಿಷ್ಯನಲ್ಲದವನು ತಾನು ಸ್ನಾನಮಾಡಿ ರೋಗಿಯನ್ನು ಮುಟ್ಟುವದು ಹೀಗೆ ಹತ್ತುಸಾರಿ ಮಾಡಿದರೆ, ಆ ಆತುರನು ಶುದ್ಧಿಯನ್ನು ಹೊಂದುವನು. ಹಾಗೆಯೇ ಋತುಮತಿಯಾಗಿ ಆಗಲಿ, ಅಥವಾ ಮಗುವನ್ನು ಹಡೆದ ನಂತರವಾಗಲಿ ಕಾಯಿಲೆಯ ವಳಾಗಿ ಆದರೆ, ಆಗಲೂ, ಕಾಯಿಲೆ ಯಿಲ್ಲದ ಇನ್ನೊಬ್ಬ ಹೆಂಗಸು ಅವಳನ್ನು ಮುಟ್ಟಿ ಮುಟ್ಟಿ ೩೨ ಸಲ ಸ್ನಾನಮಾಡಿದರೆ ಪರಿಶುದ್ಧಳಾಗುವಳು. ಹಾಗೆಯೇ ರಜಸ್ಪಲಿಯಾದ ಸ್ತ್ರೀಯು ಜ್ವರಪೀಡಿತಳಾದರೆ, ಆಕೆಯನ್ನು ಇನ್ನೊಬ್ಬಳು ಮುಟ್ಟಿ ಮುಟ್ಟಿ ಸಚೇಲ ಸ್ನಾನ ಮಾಡಿದರೂ ಶುದ್ಧಳಾಗುವಳು” ಎಂಬುದು ತಾತ್ಪರ್ಯವು (೨) ಪಂಚರಾತ್ರಾದಿ ಮಂತ್ರದೀಕ್ಷಾಕಾಲದಲ್ಲಿ ಆಚಾರ್ಯನು ಶಿಷ್ಯನನ್ನು ಸ್ಪರ್ಶಿಸಿದರೆ, ವಿಷ್ಣು ಹಸ್ತವನ್ನು ಇಟ್ಟಹಾಗೆ ಎಂಬ ಭರದ್ವಾಜ ಸಂಹಿತಾ ಪ್ರಮಾಣಾನುಸಾರವಾಗಿ ಅಂತಹ ಸ್ಪರ್ಶವಹಾಗೆ ಈತನ ಸ್ಪರ್ಶವೂ ಎಂದು ತಿಳಿಯತಕ್ಕದ್ದೆಂಬ ಭಾವವು. ಆ ಸಂಹಿತಾ ಪ್ರಮಾಣವು ಯಾವುವೆಂದರೆ.—“ಕರೇಣ ಸಂಸ್ಪೃಶನ್‌ಗಾತ್ರಂ ಮಂತ್ರವಿದ್ಭಾವಯೇತ್ಪ್ರಯತ್ನ | ಏಷಾಹಿ ಸರ್ವ ಮಂತ್ರಾಣಾಂ ದೀಕ್ಷೇತ್ಮಾಹ ಮುನಿ ಸ್ವಯಮ್ |” ಶಿಷ್ಯನ ಶರೀರವನ್ನು ಕೈಯಿಂದ ಚೆನ್ನಾಗಿ ಸ್ಪರ್ಶಿಸುತ್ತಾ ಮಂತ್ರಜ್ಞನಾದ ಆಚಾರ್ಯನು

ಯನು ಶಿಷ್ಯನನ್ನು ಭಾವಿಸುವುದು ಯಾವುದುಂಟೋ, ಅದೇ ಸರ್ವಮಂತ್ರಗಳ ಉಪದೇಶಕ್ಕೆ ದೀಕ್ಷೆ ಎಂದು ಮುನಿಯು ತಾನೇ ಹೇಳಿರುತ್ತಾರೆ.” ಎಂಬುದು ಇದರ ತಾತ್ಪರ್ಯವು. (೩) ಭಗವತ್ಪ್ರತಿಷ್ಠೆಯಲ್ಲಿ ಮಹಾಭಾಗವತನ ಕರಸ್ಪರ್ಶವು ಪ್ರತಿಷ್ಠಾಕ್ರಮದಷ್ಟು ಮಾಹಾತ್ಮ್ಯಯುಳ್ಳದ್ದು ಎಂಬ ಸಂದರ್ಭದಲ್ಲಿ ಪ್ರಮಾಣವು. “ಅಧಿನಾಸಾದಿಕಂ ಕರ್ಮ ಯಥಾವತ್ಕರು ಮಕ್ಷಮಃ | ಮಹಾ ಭಾಗವತಸ್ಪರ್ಶ ಮೇಕಂವಾ ಕಾರಯೇತ್ಸಧೀಃ” ಎಂಬುದು, ಧಾನ್ಯ ಜಲಾದ್ಯಧಿವಾಸಗಳು ಬಿಂಬಕ್ಕೆ ಪಾಂಚರಾತ್ರಾದ್ಯಾಗಮಗಳಲ್ಲಿ ಹೇಳಲ್ಪಟ್ಟಿವೆ; ಇವುಗಳನ್ನು ಶಾಸ್ತ್ರವಿಧಾನುಸಾರ ನಡೆಸಲು ಅಶಕ್ತನಾದ ಪಕ್ಷದಲ್ಲಿ ಪ್ರಾಜ್ಞನಾದವನು, ಮಹಾ ಭಾಗವತನಿಂದ ಸ್ಪರ್ಶ ಒಂದನ್ನಾದರೂ ಮಾಡಿಸತಕ್ಕದ್ದು,” ಎಂಬುದು ಇದರಭಿಪ್ರಾಯವು. ಸಾರಾಸ್ವಾದಿನಿಯವರು ಉದಾಹರಿಸಿರುವುದು ಈ ಮೇಲಿನ ಶ್ಲೋಕವು. ಸಾರಪ್ರಕಾಶಿಕಾ ಮತ್ತು ಸಾರ ವಿವರಣೆಯವರುಗಳು “ಅಧಿನಾಸಾದಿಕಂ ಕರ್ಮಮಶಕ್ತಶ್ಚೇದಥಾಪದಿ | ಮಹಾಭಾಗವತಸ್ಪರ್ಶ ಮೇಕಂವಾ ಕಾರಯೇದ್ಬುಧಃ” ಎಂದು ಪಾಠಾಂತರವಾಗಿ ಉದಾಹರಿಸಿರುತ್ತಾರೆ. ಆಪತ್ಕಾಲದಲ್ಲಿ ಅಧಿನಾಸಾದಿಗಳನ್ನು ನಡೆಸಲು ಅಶಕ್ತನಾದರೆ ಎಂಬುದು ಅಭಿಪ್ರಾಯವಾಗುತ್ತದೆ ಭಗವತ್ಸ್ಪರ್ಶಮಾಹಾತ್ಮ್ಯಯಿಂದ ಧ್ರುವಾದಿಗಳಿಗೆ ಒಳ್ಳೇ ಜ್ಞಾನ ಯೋಗದ ಪ್ರಾಪ್ತಿಯುಂಟೆಂಬುದು ಇತಿಹಾಸಗಳಿಂದ ವ್ಯಕ್ತವು. “ಕೆಮ್ಮುನಾ ಪಸ್ಪರ್ಶ ಬಾಲಂ ಕೃಪಯಾ ಕಪೋಲೇ” ಎಂದು ಹೇಳಿರುವಹಾಗೆ ಯಾವಾಗ ಭಗವಂತನ ಸ್ಪರ್ಶ ಉಂಟಾಯಿತೋ ಆಗ ಪರಿಜ್ಞಾತ ಪರಾತ್ಪನ್ನಿರ್ದಯ” ನಾದನೆಂದು ಹೇಳಲ್ಪಟ್ಟು, “ಯೋನ್ತಃ ಪ್ರವಿಶ್ಯ ಮನು ವಾಚ ಮಿನಾಂ” ಎಂಬ ಅತ್ಯದ್ಭುತ ಸ್ತೋತ್ರವನ್ನು ಧ್ರುವನು ಮಾಡಿರುತ್ತಾನೆಂದು ಹೇಳಲ್ಪಟ್ಟಿರುತ್ತದೆ. ಇಂತಹ ಮಹಿಮೆಯೇ ತದೀಯರಾದ ಅನೇಕ ಮಹರ್ಷಿಗಳಿಗೂ ಭಾಗವತೋತ್ತಮರುಗಳಿಗೂ ಉಂಟೆಂಬುದೂ ವ್ಯಕ್ತವು. ಅವರ ಸ್ಪರ್ಶವು ಹಾಗಿರಲಿ, “ದರ್ಶನಾದೇವ ಸಾಧವಃ” ಎಂದು ಹೇಳಿರುವದರಿಂದ ಅವರುಗಳ ಕೃಪಾ ಪುರಸ್ಕರವಾದ ಈ ಕ್ಷಣವೇ ಮಾಹಾತ್ಮ್ಯಯುಳ್ಳದ್ದಾಗಿರುವಾಗ ಸಾಧುಗಳ ಸ್ಪರ್ಶವು ತುಂಬಾಮಾಹಾತ್ಮ್ಯಯುಳ್ಳದೆಂಬುದು ಕೈಮುತಿಕ ನ್ಯಾಯಸಿದ್ಧವು. ಇದಕ್ಕೆ ಸ್ವಾಮಿ ದೇಶಿಕರವರೇ ನಿರ್ದರ್ಶನವು. ಇವರು ಜನಿಸಿದ ಕಾಲದಲ್ಲೇ ಭಗವದನುಗ್ರಹವಿದ್ದುದರಿಂದ ಮಹತ್ತರದ ಜ್ಞಾನವುಳ್ಳವರೆಂಬುದನ್ನು ಕಾಲಕ್ಷೇಪಕಾಲದಲ್ಲಿ ಶ್ರೀ ನಡಾದೂರ್ ಅಮ್ಮಾಳ್ (ನರದಾರ್ಯರೆಂಬ ಅಪರನಾಮಧೇಯವು) ತಿಳಿದವರಾಗಿ ಅವರನ್ನೆತ್ತಿ ತಮ್ಮ ತೊಡೆಯಮೇಲೆ ಕೂರಿಸಿಕೊಂಡು ಹರಿಸುದುದರಿಂದ ಮೊದಲೇ ಜ್ಞಾನದೀಪ್ತಿಯುಳ್ಳ ಈ ಮಹಾನುಭಾವರು ದೇದೀಪ್ಯಮಾದ ಜ್ಞಾನಪ್ರಭೆ

ಯುಳ್ಳವರಾದರೆಂಬುದು ವ್ಯಕ್ತವಾದ ವಿಷಯವು. ಹಾಗೆಯೇ ಈ ಸಾರಾಯಣೈಕನಿಷ್ಠನಾದ ಮಹಾಭಾಗವತೋತ್ತಮನಿಗೂ ಉಂಟೆಂಬಂಶವೇ ಇಲ್ಲಿ ಉಪಪಾದಿತವು. ಮಾಹಾತ್ಮ್ಯಯನ್ನು ಹೊಂದಲು ಯೋಗ್ಯವೆಂದು ಶಾಸ್ತ್ರವಿಹಿತವಸ್ತುಗಳಿಗೆ ಅತಿಶಯ ಉಂಟಾಗುತ್ತದೆಂಬುದರಲ್ಲಿ ಸಂದೇಹವಿಲ್ಲವು. ಮಹಾಭಾಗವತನಾಗಿ ಸ್ಪರ್ಶಿಸಿದರೇನೋ ಮಾಹಾತ್ಮ್ಯಯುಂಟೆಂದು ಯಾವಾಗ ಸ್ಥಾಪಿತವೋ, ದುರಾಚಾರಿಗಳಾದ ಪಾಪಿಷ್ಠರ ಸ್ಪರ್ಶದಿಂದ ಕೇಡುಂಟಾಗುತ್ತದೆಂಬುದೂ ಇದರಿಂದ ವ್ಯಕ್ತವು. ಇದರಿಂದ ಪಾಶ್ಚಾತ್ಯರ ಹಸ್ತಲಾಘವರೂಪ ದುರಾಚಾರವನ್ನು (ಷೇಕ್ ಹ್ಯಾಂಡಸೆಂಬುದನ್ನು) ನಾವು ಅನುಕರಿಸುವುದು ಅನೇಕ ಕೇಡುಗಳಿಗೆ ಗುರಿಯಾಗಿ, ಲೌಕಿಕದಲ್ಲೂ ಪರಸ್ಪರ ಸ್ವೇದದಲ್ಲೂರುವ ರೋಗಗಳು ಒಬ್ಬರಿಂದೊಬ್ಬರಿಗೂ ವ್ಯಾಪಿಸಲು ಸಹಕಾರಿಯಾಗುತ್ತದೆ. ಇಂತಹ ಅನರ್ಥಗಳನ್ನು ಮನಸ್ಸಿನಲ್ಲಿಟ್ಟೇ “ನಮಃ” ಎಂಬ ಉಕ್ತಿಯಾಗಲಿ, ಕೈಮುಗಿಯುವದಾಗಲಿ, ಮಿತ್ರಸವಾಗಮದಲ್ಲಿ ನಮ್ಮಲ್ಲಿ ಏರ್ಪಟ್ಟಿರುತ್ತದೆ. ಹೀಗೆ “ತತ್ಸೃಷ್ಟ್ವಮಖಿಲಂ ಶುಚಿ” ಎಂಬುದಕ್ಕೆ ಸಿದ್ಧಾಂತಾರ್ಥವನ್ನು ಉಪದೇಶಿಸಿ, ಅನಂತರ ಯಾವುದು ಸರಿಯಾದ ಅಭಿಪ್ರಾಯವಲ್ಲವು ಎಂಬುದನ್ನು ಹೇಳುತ್ತಾರೆ. ಹೀಗೆ ಸಿದ್ಧಾಂತಾರ್ಥವು ಲಭಿಸುವುದಕ್ಕೆ ತತ್ಸೃಷ್ಟ್ವಮಖಿಲಂ ಶುಚಿ ಎಂಬುದಕ್ಕೆ ಸ್ವಾರಾಸ್ವಾದಿನಿಯವರು, ಅಖಿಲಂ ಎಂಬುದನ್ನು ಸೃಷ್ಟ್ವಂ ಎಂಬುದಕ್ಕೆ ವಿಶೇಷಣಮಾಡದೆ, ಅಖಿಲಂ ಶುಚಿ ಎಂದು ಶುಚಿ ಶಬ್ದದೊಂದಿಗೆ ಅನ್ವಯಿಸಿದರೆ, ಕಾತ್ಯೇರ್ಥೇನಶುಚಿ-ಸಂಪೂರ್ಣಶುಚಿ ಭಾವವನ್ನು ಹೊಂದುತ್ತದೆಂದು ಅರ್ಥಮಾಡಿದರೆ, ಶಾಸ್ತ್ರವಿಹಿತವಾದುದು ಆತನಿಂದ ಸ್ಪರ್ಶಿಸಲ್ಪಟ್ಟರೆ, ಸಂಪೂರ್ಣವರಿಶುದ್ಧತೆಯನ್ನು ಹೊಂದುತ್ತದೆಂಬ ಅರ್ಥವು ಸರಸವಾಗಿ ಉಂಟಾಗುತ್ತದೆಂದು ಹೇಳಿರುತ್ತಾರೆ.

ಸ್ವರ್ಮಾಹಾತ್ಮ್ಯವು ವಿಹಿತ ವಿಷಯದಲ್ಲಿ ಅಲ್ಲದಿದ್ದರೆ, ಬಾಧಕವನ್ನು

ತಿಳಿಸುತ್ತಾರೆ.

ಹೀಗೆ ಭಾಗವತ ಸ್ಪರ್ಶಮಾಹಾತ್ಮ್ಯಯು ಶಾಸ್ತ್ರವಿಹಿತ ವಿಷಯದಲ್ಲಿ ! ಮಾತ್ರವೇ ಎಂದು ಇಟ್ಟುಕೊಳ್ಳದೇ, ಆತನು ಮುಟ್ಟಿದುದೆಲ್ಲಾ ಪವಿತ್ರವಾದುದಾದರೆ, ಶಾಸ್ತ್ರನಿಷಿದ್ಧವೆಂದು ಹೇಳಿದುದನ್ನೆಲ್ಲಾ ಅವನ ಕೈಯಿಂದ ಮುಟ್ಟಿಸಿಬಿಟ್ಟು ಪವಿತ್ರವಾದವುಗಳಾಯಿತೆಂದು ಭಾವಿಸಿ ಅವುಗಳನ್ನು ಪರಿಗ್ರಹಿಸಬಹುದೆಂದಾಗುವುದರಿಂದ ಶಾಸ್ತ್ರಕ್ಕೆ ವೈಪರೀತ್ಯವನ್ನು ಏರ್ಪಡಿಸದಂತಾಗುತ್ತದೆ. ನಿಷೇಧಿಸುವ ಶಾಸ್ತ್ರವನ್ನೆಲ್ಲಾ ಪರಿತ್ಯಾಗಮಾಡಿದಂತಾಗುತ್ತದೆ ಎಂದು ಉಪದೇಶಿಸುತ್ತಾರೆ.

ಸ್ಪರ್ಶಮಾಹಾತ್ಮ್ಯಂ ನಿಹಿತನಿಷಯೇ ನೋಚೇತ್, ಬಾಧಮಾಹ

ಅಲ್ಲದು, (೧) “ಉದುಂಬರಂ ನಬಾದೇತ್ತು” (೨) “ಕಾಲಿಂಗೋ ದುಂಬರಾಲಾಬು ಬಿಂಬಾನಿ ಪರಿವರ್ಜಯೇತ್ | ತಾನ್ಯಶ್ಚ ತಸ್ತು ಸತತಂ ನಿತ್ಯಂ ದೂರತರೋ ಹರಿಃ ||” (೩) “ವೃಂತಾಕಕತಕಾಲಿಂಗ ಬಿಲ್ವೋದುಂಬರ ಭಿಸ್ಸಟಾಃ | ಯೋ ಭಕ್ಷಯತಿ ಸಮೋಹಾತ್ ತಸ್ಯ ದೂರತರೋ ಹರಿಃ || ಕಾಲಿಂಗೀಂ ಕ್ಷುದ್ರವಾರ್ತಾಂಚ ದಗ್ಧಾನ್ನಂ ಮೌಸಲೀಂತಥಾ | ತುಂಬಿಕಾಫಲಮಶ್ನೀಯಾ

ಅಲ್ಲದು - ಸ್ಪರ್ಶಮಾಹಾತ್ಮ್ಯಯು ಶಾಸ್ತ್ರವಿಹಿತ ವಿಷಯದಲ್ಲಿ ಮಾತ್ರವೇ ವಿನಾ ಶಾಸ್ತ್ರ ನಿಸಿದ್ಧ ವಿಷಯದಲ್ಲಲ್ಲವೆಂದು ಅಜ್ಞೇಕರಿಸದೇ ಹೋದರೆ, (೧) ಉದುಂಬರಂ - ಅತ್ತೀಕಾಯಿ ಅಥವಾ ಹಣ್ಣನ್ನು, ನಬಾದೇತ್ - ತಿನ್ನಬಾರದು” ಎಂಬ ವಿಧಿಯು ವ್ಯರ್ಥವಾಗುತ್ತದೆಂಬ ಭಾವವು. ಏಕೆಂದರೆ ಆತನ ಕೈಯಲ್ಲಿ ಮುಟ್ಟಿಸಿ ಈ ನಿಸಿದ್ಧವಾದ ವದಾರ್ಥವನ್ನು ತಿನ್ನಬಹುದೆಂದು ಏರ್ಪಡುತ್ತದೆ. ಹಾಗೆಯೇ ಪಿಪ್ಪಲಂಚ ವಟಿಂ ಚೈವ ಶಣಶಾಕಂ ತಥೈವಚ ಎಂಬುದು ಪೂರ್ವಾರ್ಥವು ಪಿಪ್ಪಲಂ - ಅಶ್ವತ್ಥಮರದ ಹಣ್ಣು, ವಟಿಂ - ಅಲದ ಹಣ್ಣು, ಶಣಶಾಕಂ - ಶಣಬು: ಇದು ಭೀಷ್ಮರು ಯುಧಿಷ್ಠಿರರಿಗೆ ಅಯುಸ್ಸಿಗೆ ಸಾಧಕಬಾಧಕಗಳಾದವುಗಳನ್ನು ಉಪದೇಶಿಸುವ ಸಂದರ್ಭವು. (೨) ಕಾಲಿಂಗಂ - ಮೂಲಂಗಿಯು, ಅಲಾಬು - ಸೋರೇಕಾಯಿ, ಬಿಂಬ - ತೊಂಡೇಕಾಯಿ ಮತ್ತು ಹಣ್ಣು ಇವುಗಳನ್ನು ಪರಿವರ್ಜಯೇತ್ - ಇವುಗಳು ತಾಮಸಾಹಾರಗಳಾದುದರಿಂದ ಪರಿತ್ಯಜಿಸತಕ್ಕದ್ದು. ತಾನ್ಯಶ್ಚ ತಸ್ತು ಸತತಂ - ಅವುಗಳನ್ನು ಉಟಮಾಡುತ್ತಾ ಬಂದರೆ, ನಿತ್ಯಂ ದೂರತರೋ ಹರಿಃ - ಅಂತವನಿಗೆ ಶ್ರೀ ಹರಿಯು, ಯಾವಾಗಲೂ ದೂರವಾಗಿಯೇ ಇರುವನು, ಜ್ಞಾನಶೂನ್ಯತೆಯುಂಟಾಗುವದರಿಂದ. (೩) ವೃಂತಾಕ- ಬಿಳೀ ಬದನೇಕಾಯಿ, ಕಕತಕ-ತೇತ್ತಾ ಜಿಡ್ಡುಟ್ಟಿ ಎಂದರೆ ಚಿಲ್ಲದಬೀಜ, ಬಿಲ್ವ - ಬಿಲ್ವದ ಹಣ್ಣು, ಭಿಸ್ಸಟಾಃ - ಸೀದು ಹೋದ ಆಕಾರವು, ಇವುಗಳನ್ನೂ, ಸಂ ಮೋಹಾತ್ - ಅಜ್ಞಾನದಿಂದ, ಯೋ ಭಕ್ಷಯತಿ - ಯಾವನು ಉಟಮಾಡುತ್ತಾನೋ, ತಸ್ಯ - ಅವನಿಗೆ, ಹರಿಃ ದೂರತರಃ - ಶ್ರೀಹರಿಯು ದೂರವಾಗಿರುವನು, ಇವುಗಳು ಅಜ್ಞಾನ ದಾಯಕಗಳಾದುದರಿಂದ ಒಳ್ಳೇ ಜ್ಞಾನವು ಉತ್ಪನ್ನವಾಗದಿರುವದರಿಂದ ಶ್ರೀ ಹರಿಯನ್ನು ಆಶ್ರಯಿಸುವದಿಲ್ಲವು, ಆ ಕಾರಣ

ತ್ತಸ್ಯ ದೂರತರೋಹರಿಃ" | "ಯೋತ್ತಿದಾರ್ತಾಕ ಕಾಲಿಂಗ ಮಸೂರ ಬಿಸ ಕಾನ್ಯಪಿ | ಅಂತಕಾಲೇ ಜಗನ್ನಾಥಂ ಗೋವಿಂದಂ ನಸ್ಮರಿಸ್ಯತಿ" (೩) "ತುಂಬಂ ಕೋಶಾತಕಂಚೈವ ಪಲಂಡುನ್ ಗ್ರಂಜನಂ ತಥಾ | ಭತ್ರಾಕಂ ವಿಡ್ವರಾಹಂ ಚ ಭುಕ್ತ್ವಾ ಚಂದ್ರಾಯಣಂ ಚರೇತ್ |" (೪) "ನಾಳಿಕಾಚಣ ಭತ್ರಾಕ ಕುಸುಂಭಾಲಾಬು ವಿಡ್ಭವಾಃ | ಕುಂಭೀಕಂಚುಕವೃಂತಾಕ ಕೋವಿದಾರಾಂಶ್ಚ ವರ್ಜಯೇತ್ | ಕ್ಷೀರಂ ಲವಣ ಸಂಮಿಶ್ರ ಮುಚ್ಛಿಷ್ವೇ ಪಿ ಚ ಯದ್ಭೃತಂ |

ದಿಂದ ಶ್ರೀ ಹರಿಯು ಇವನಿಗೆ ದೂರವಾಗಿರುವನು ಎಂಬ ಭಾವವು. ಕಾಲಿಂಗೀಂ- ಕೊನ್ನುಟ್ಟಿ, ಕ್ಷುದ್ರವಾರ್ತಾಂಚ - ಶಿತ್ತವಳ್ಳಿ ಎಂದರೆ ರಾಮಗುಳ್ಳ, ಭಗ್ವಾನ್ಮಂ - ಸೀದ, ಹೋವ ಅನ್ನವು, ಮಾಸಲೀ - ನಿಲಸ್ಪನ್ನೈ ಎಂದು ವ್ಯಾಖ್ಯಾನವು, ತುಂಬಿಕಾಫಲಂ - ಸೋರೆಕಾಯಿ, ಯಃ - ಯಾವನು, ಅಶ್ವೀಯಾತ್ - ತಿನ್ನುವನೋ, ತಸ್ಯ - ಅವನಿಗೆ, ಹರಿಯು ದೂರ ವಾಗಿರುವನು, "ಮಸೂರ - ಕರುವುಕಾರಿದ ಹತ್ತುನಿನಗಳ ಒಳಗೆ ಕರವ ಹಾಲನ್ನೂ, ಬಿಸಕಾನ್ಯಪಿ - ತಾವರೇ ಗೆಡ್ಡೆಯನ್ನೂ, ಯೋತ್ತಿ - ಯಃ ಅತ್ತಿ - ಯಾವನು ತಿನ್ನುತ್ತಾನೋ, ಅವನು, ಅಂತ್ಯಕಾಲದಲ್ಲಿ ಜಗತ್ತಿಗೆ ಸ್ವಾಮಿಯಾದ ಗೋವಿಂದನನ್ನು ಸ್ಮರಿಸುವದಿಲ್ಲವು; ತಾಮಸಾಹಾರವನ್ನು ಸ್ವೀಕ ರಿಸುವುದರಿಂದ ಅಜ್ಞಾನ ಮುಚ್ಚಿಕೊಂಡು ಅಂತ್ಯ ಕಾಲದಲ್ಲಿ ಭಗವಂತನ ಸ್ಮರ ಣೆಯು ಉಂಟಾಗುವದಿಲ್ಲವೆಂಬ ಭಾವವು." ತುಂಬಂ - ವೇಲಂಗಾಯ್ ಎಂದು ವ್ಯಾಖ್ಯಾನವು, ಕೋಶಾತಕ - ಹೀರೇಕಾಯಿ, ಪಲಂಡಂ - ಈರುಳ್ಳಿ, ಗ್ರಂಜನಂ ಬೆಳ್ಳಳ್ಳಿ, ಭತ್ರಾಕಂ - ನಾಯಿಯ ಕೊಡೆ, ವಿಡ್ವರಾಹಂ ಚ - ಊರವನ್ನಿ ಎಂಬ ಗೆಡ್ಡೆ ; ಇವುಗಳನ್ನು ಭುಕ್ತ್ವಾ - ತಿಂದುದಾವರೆ, ಚಂದ್ರಾಯಣಂ ಚರೇತ್ - ಪ್ರಾಯಶ್ಚಿತ್ತರೂಪದಲ್ಲಿ ಚಂದ್ರಾಯಣವ್ರತವನ್ನಾಚರಿಸತಕ್ಕದ್ದು. (೪) ನಾಳಿಕಾ - ತೆಂಗಿನ ಕಾಯಿಯಲ್ಲಿರುವ ಮೊಳಕೆಯು, ಚಣ - ಶಣಬುಸೊವು ಕುಸುಂಭ - ಕುಸುಂಭವು, ವಿಡ್ಭವಾಃ - ಮನುಷ್ಯರ ಗೊಬ್ಬರ ಹಾಕಿ ಬೆಳೆಸಿದವು ಗಳನ್ನೂ, ಕುಂಭೀ-ಕೊಳ್ ಎಂದು ವ್ಯಾಖ್ಯಾನವು, ಹಳಸಿದ ಅನ್ನವು, ಕಂಚುಕ- ವರ್ತುಳಾಲಾಬು ಎಂದು ವ್ಯಾಖ್ಯಾನ, ದುಂಡಗಿರುವ ಸೋರೆಕಾಯಿ ಎಂದರ್ಥ ವಾಗುತ್ತದೆ, ಇದಕ್ಕೆ ಕುಡುಕ್ಕುಚ್ಚಿರೈ ಎಂದು ಶ್ರೀ ಶೆಟ್ಟಿಲೂರು ನರಸಿಂಹಾಚಾರ್ಯರು ಬರೆದಿರುತ್ತಾರೆ. ಕೋವಿದಾರಂ - ಕೊನ್ನೈ ಎಂದೂ, ಕೋಕಿಲಕ್ಕಾಯ್ ಎಂದೂ ವ್ಯಾಖ್ಯಾನವು. ಇವುಗಳನ್ನೂ ಸಹ ವರ್ಜಯೇತ್ - ಬಿಡತಕ್ಕದ್ದು.

ಪಾನಂ ರಜಕ ತೀರ್ಥೇ ಚ ಸುರಾಪಾನಸಮಂ ವಿದುಃ ||” (೫) “ಆರನಾಳಂ ನಸೇವೇತ ಕದಾಚಿ ದ್ಭಗವತ್ಪರಃ | ಸುರಾಕಲ್ಪಂ ಹಿ ತತ್ ಜ್ಞೇಯಂ ತಸ್ಮಾದ್ಧ್ಯ ತ್ನೇನ ವರ್ಜಯೇತ್” (೬) “ಪ್ರಮಾದಾದಪಿ ಕೀಲಾಲಂ ಯಸ್ಯ ಸ್ಪೃಶೇದ್ವೈಷ್ಣವೋ ನರಃ | ಉಪಚಾರಶತೇನಾಪಿ ನಕ್ಷಮಾಮಿ ವಸುಂಧರೇ |” (೭) “ಏಕಾದಶ್ಯಾಂ

ಉಪಯೋಗಿಸತಕ್ಕದ್ದಲ್ಲವು, ಲವಣ ಸನ್ನಿಶ್ರಂ - ಉಪ್ಪುಸೇರಿದ, ಕ್ಷೀರಂ - ಹಾಲನ್ನೂ, ಉಚ್ಚಿಷ್ಟೇಪಿ ಚ ಯದ್ಭ್ರತಂ - ಎಂಜಲಿನಮೇಲೆ ಪುನಃ ತುಪ್ಪವನ್ನೂ ಎಂದರೆ ಊಟದ ಮಧ್ಯದಲ್ಲಿ ಪುನಃ ತುಪ್ಪವನ್ನು ಹಾಕಿಸಿಕೊಳ್ಳುವದನ್ನೂ, ರಜಕ ತೀರ್ಥೇಚ ಪಾನಂ - ಅಗಸರು ಒಗೆಯುವ ಸ್ಥಳದಲ್ಲಿನ ನೀರನ್ನು ಕುಡಿಯುವದು, ಇವುಗಳನ್ನು, ಸುರಾಪಾನಸಮಂ - ಮದ್ಯಪಾನಕ್ಕೆ ಸಮವಾದುದಾಗಿ, ವಿದುಃ - ತಿಳಿಯುತ್ತಾರೆ, ಎಂದರೆ ಮದ್ಯಪಾನವು ಹೇಗೆ ಜ್ಞಾನಾರೋಗ್ಯಗಳಿಗೆ ಕುಂದುಕವೋ, ಹಾಗೆಯೇ ಕುಂದಕವೆಂಬ ಭಾವವು. (೫) ಆರನಾಳಂ - ಅನ್ನು ನೆನೆಹಾಕಿ ಇಟ್ಟು ಹುಳಿಯಾದ ನೀರು, ಭಗವತ್ಪರಃ - ಭಗವಂತನಲ್ಲಿ ಆಸಕ್ತನಾದವನು, ಎಂದರೆ ಪ್ರಪನ್ನನು, ಕದಚಿತ್ - ಎಂದಿಗೂ, ನಸೇವೇತ - ಸೇವನೆ ಮಾಡಬಾರದು, ಹಿ-ಏಕೆಂದರೆ, ತತ್ - ಅದು, ಸುರಾಕಲ್ಪಂ - ಮದ್ಯಕ್ಕೆ ಸಮಾನವಾದುದೆಂದು, ಜ್ಞೇಯಂ - ತಿಳಿಯತಕ್ಕದ್ದು, ತಸ್ಮಾತ್ - ಆಕಾರಣದಿಂದ ಯತ್ನೇನ ವರ್ಜಯೇತ್ - ಯತ್ನಮಾಡಿ ತ್ಯಜಿಸತಕ್ಕದ್ದು, ಬಿಸಲು ಹೊತ್ತಿನಲ್ಲಿ ಅದನ್ನು ಕುಡಿದರೆ ಆಪ್ಯಾಯನವಾಗುವದರಿಂದ ಅದನ್ನು ಕಡಿಯಬೇಕೆಂಬ ಆಶೆಯನ್ನು ತೊರೆಯುವದು ದುರ್ಲಭವಾದುದರಿಂದ ಯತ್ನೇನ ಎಂಬ ಪ್ರಯೋಗವು, ಭಗವತ್ಪರನು ಕುಡಿಯಬಾರದೆಂದು ಹೇಳುವದರಿಂದ ಭಗವಂತನಲ್ಲಿ ಮನಸ್ಸನ್ನು ತಪ್ಪಿಸುತ್ತದೆಂಬುದು ಬೋಧಿತವು. (೬) “ಪ್ರಮಾದದಿಂದಲೂ ಕೂಡ, ಕೀಲಾಲಂ - ರಕ್ತವನ್ನು, ಯಾವ ವೈಷ್ಣವನಾದವನು, ಸ್ಪೃಶೇತ್ - ಮುಟ್ಟುವನೋ, ಅವನನ್ನು ಅನಂತರ ಆತನು ಮಾಡುವ, ಉಪಚಾರ ಶತೇನಾಪಿ - ನೂರು ವಿಧವಾದ ಉಪಚಾರಗಳಿಂದಲೂ ಎಂದರೆ ಅನೇಕ ಆರಾಧನೆಗಳಿಂದಲೂ, ಹೇಗೆ ವಸುಂಧರೇ-ಹಿ ಭೂಮಿಸೇವತೆಯೇ, (ವರಾಹಾವತಾರಿಯಾದ ಸ್ವಾಮಿಯು ತನ್ನಿಂದ ರಕ್ಷಿತಳಾದ ಭೂಮಿಯನ್ನು ಕುರಿತು ಹೇಳುವ ವಾಕ್ಯವಾಗಿದೆ;) ನಕ್ಷಮಾಮಿ - ನಾನು ಕ್ಷಮಿಸುವದಿಲ್ಲವು, ಇಲ್ಲಿ ರಕ್ತವನ್ನು ಮುಟ್ಟುವದನ್ನೇ ನಿಂದಿಸಿದನಂತರ, ಅದರ ಸೇವನೆಯು ಪರಮ ದೋಷವಹವೆಂಬುದು ವ್ಯಕ್ತವು. ಇಲ್ಲಿ ಸ್ಪೃಶೇತ್ - ಎಂದು ಇರುವದರಿಂದ, ಕೆಲವರು ಕೀಲಾಲಂ - ಎಂದರೆ ಸಮು

ಸುರಶ್ರೇಷ್ಠ ಯೋ ಭುಜ್ಜೀ ದ್ವಿಜಜನ್ಮವಾಃ | ಪ್ರತಿಗ್ರಾಸ ಮಯಂ ಭುಜ್ಜೀ
ಕಿಲ್ಬಿಷಂ ಶ್ವಾನನಿಟ್ಟಮಮ್ | “ಏಕಾದಶ್ಯಾಂ ತು ಯೋ ಭುಜ್ಜೀ ಶಕ್ತ ಸ್ವನ್ನಿ
ರುಪದ್ರವಃ | ಸುರಾಪಾನಸಮಂ ಪಾಪಂ ಭನೇ ತ್ತಸ್ಯ ನ ಸಂಶಯಃ | ಮದ್ಯ
ಪಾನಾ ತ್ಸುರಶ್ರೇಷ್ಠ ಸಾತ್ವೇವ ನರಕಂ ವ್ರಜೇತ್ | ಏಕಾದಶ್ಯನ್ನಕಾಮಸ್ತು ಪಿತೃ
ಭಿ ಸ್ನಹ ಮಜ್ಜತಿ” (೮) “ಅನ್ನದೋಷಾ ದಶಮನಾ ನ್ನಾನಾವಿಷಯ ದರ್ಶನಾತ್ |

ದ್ರವ ನೋರೆಯೆಂದು ಅರ್ಥಮಾಡಿರುತ್ತಾರೆ. ಸಮುದ್ರದ ನೋರೆಯನ್ನು ಮುಟ್ಟಿ
ಕೂಡದೆಂದು ಶಾಸ್ತ್ರವಿರುತ್ತದೆಯಾದುದರಿಂದ ಹಾಗೆ ಅರ್ಥಮಾಡಿದರು. (೭)
ಓ ಸುರಶ್ರೇಷ್ಠನೇ, ಏಕಾದಶ್ಯಾಂ - ಏಕಾದಶೀ ದಿನದಲ್ಲಿ, ಯಃ - ಯಾವ, ದ್ವಿಜ
ಜನ್ಮವಾಃ - ದ್ವಿಜ ಜನ್ಮವನ್ನು ಹೊಂದಿರುವವನು, ಇದರಿಂದ ಬ್ರಾಹ್ಮಣ,
ಕ್ಷತ್ರಿಯ, ವೈಶ್ಯರೂ ಹೇಳಲ್ಪಟ್ಟರು, ಶೂದ್ರನು ಹೇಳಲ್ಪಡಲಿಲ್ಲವು, ಭುಜ್ಜೀ -
ಊಟಮಾಡುವನೋ, ಅಯಂ - ಇವನು, ಪ್ರತಿಗ್ರಾಸಂ - ತುತ್ತು ತುತ್ತಿಗೂ,
ಶ್ವಾನನಿಟ್ಟಮಂ - ನಾಯಿಯ ಅಮೇಧ್ಯಕ್ಕೆ ಸಮಾನವಾದ, ಕಿಲ್ಬಿಷಂ - ಪಾಪ
ವನ್ನು, ಭುಜ್ಜೀ - ತಿನ್ನುತ್ತಾನೆ” ಏಕಾದಶಿಯಲ್ಲಿ, ಶಕ್ತಸ್ವ - ಕಾಯವುಷ್ಟಿ
ಯುಳ್ಳವನಾಗಿಯೂ, ನಿರುಪದ್ರವಃ - ರೋಗಾದಿಗಳೊಂದೂ ಇಲ್ಲದವನಾ
ಗಿಯೂ ಇರುವ, ಯಃ - ಯಾವನು ಎಂದರೆ ಯಾವ ದ್ವಿಜನು, ಭುಜ್ಜೀ -
ಅನ್ನವನ್ನು ಊಟಮಾಡುವನೋ, ತಸ್ಯ - ಅಂತವನಿಗೆ, ಸುರಾಪಾನ ಸಮಂ
ಪಾಪಂ - ಹೆಂಡವನ್ನು ಕುಡಿದುದಕ್ಕೆ ಸಮವಾದ ಪಾಪವು, ಭನೇತ್-ಉಂಟಾ
ಗುತ್ತದೆ, ನಸಂಶಯಃ - ಅದರಲ್ಲಿ ಸಂದೇಹವಿಲ್ಲವು. ಓ ಸುರ ಶ್ರೇಷ್ಠನೇ, ಮದ್ಯ
ಪಾನಾತ್ ಸಾತ್ವೇವ - ಮದ್ಯಪಾನವನ್ನು ಮಾಡುವದರ ದಶೆಯಿಂದ ಕುಡಿದವ
ನೊಬ್ಬನೇ, ನರಕಂ ವ್ರಜೇತ್ - ನರಕವನ್ನು ಹೊಂದುತ್ತಾನೆ, ಏಕಾದಶ್ಯನ್ನ
ಕಾಮಸ್ತು - ಏಕಾದಶಿಯಲ್ಲಿ ಅನ್ನದಲ್ಲಿ ಅಪೇಕ್ಷೆಯುಳ್ಳವನಿಗೆ ಎಂದರೆ ಅದನ್ನು
ಭೋಜನಮಾಡುವವನಿಗೆ, ಪಿತೃಭಿ ಸ್ನಹಮಜ್ಜತಿ - ಪಿತೃಗಳೊಂದಿಗೆ ನರಕಗ
ಳಲ್ಲಿ ಮುಳುಗುವನು” (೮) ಅನ್ನದೋಷಾತ್ - ಆಹಾರದೋಷಗಳಿಂದಲೂ,
ಈ ಆಹಾರ ದೋಷಗಳು ಆರು ವಿಧಗಳೆಂದು ಭಾವಿಸಲ್ಪಟ್ಟವೆ, ಅವು
ಯಾವುವೆಂದರೆ. (೧) ಜಾತಿ, (೨) ಕ್ರಿಯಾ, (೩) ಕಾಲ, (೪) ಸಂಸರ್ಗ, (೫) ಅಶ್ರಯ,
(೬) ನಿಮಿತ್ತ, ದುಷ್ಟಗಳು. ಜಾತಿ ದುಷ್ಟವಾದವು - ರಾಜಸ ತಾಮಸ ಪದಾರ್ಥ
ಗಳು, ಮೂಲಂಗಿ, ಬೆಳ್ಳುಳ್ಳಿ, ಈರುಳ್ಳಿ, ಬಿಳೀಬದನೇಕಾಯಿ, ಹೀರೆಕಾಯಿ,
ನಾಯಿಕೊಡೆ, ಕಲ್ಲಂಗಡಿ ಹಣ್ಣು ಇತ್ಯಾದಿ, (೨) ಕ್ರಿಯಾದುಷ್ಟಗಳು - ಮೈಲಿಗೆ

(೭) ಸನತ್ಕುಮಾರ ಸಂಹಿತೆ. (೮) ಗರುಡ ಪುರಾಣಂ.

ದೇಹಶೌಚಾದಿ ವಿರಹಾ ತ್ಸಮಲಂ ಜಾಯತೇ ಮನಃ(೯)“ಅಲಸ್ಯಾ ದನ್ನದೋ
ಷಾಚ್ಚ ಮೃತ್ಯು ನಿಫಸ್ರಾ ಜಿಘಾಂಸತಿ” ಇತ್ಯಾದಿಗಳಾಲೇ ನಿಷಿದ್ಧಮಾನವೈ
ಯೆಲ್ಲಾ ಮ್ ಇರ್ವ ತೊಟ್ಟನಾರೇ ಶುದ್ಧಮಾ ಮುನುಪಡಿ ಯನ್ನು.

ಯಲ್ಲೂ, ಋತುಸ್ನಾನ ದಿನದಲ್ಲಿ ಭಾರ್ಯೆಯಿಂದ ಮಾಡಲ್ಪಟ್ಟ ಅನ್ನವೂ, ಪಂಚ
ಸಂಸ್ಕಾರವಿಲ್ಲದ ಬ್ರಾಹ್ಮಣನಿಂದ ಮಾಡಲ್ಪಟ್ಟ ಅನ್ನವೂ, ಅಶುಚಿ ಪಾತ್ರೆಗಳಲ್ಲಿ
ಮಾಡಲ್ಪಟ್ಟ ಅನ್ನವೂ, ಸ್ವಾಮಿಗೆ ನಿವೇದನವಿಲ್ಲದ ಅನ್ನವೂ, ಇತ್ಯಾದಿ (೩)
ಕಾಲ ದುಷ್ಟಗಳು,—ತುಂಬಾ ಹಳೆಯದಾಗಿವಾಸನೆಯುಳ್ಳ ಪದಾರ್ಥಗಳು, ಕರಿದು
ತುಂಬಾ ದಿನಗಳಾದ ಭಕ್ಷ್ಯಾದಿಗಳು, ಪಕ್ಷಾನ್ನವು ೬ ಘಂಟೆಗಿಂತ ಹೆಚ್ಚಾದುದು,
ರಾತ್ರಿ ಪಕ್ಷವಾಗಿ ಬೆಳಿಗ್ಗೆ ಶೇಷವಾಗಿರುವದು ಇವೇ ಮೊದಲಾದವು. (೪) ಸಂ
ಸರ್ಗ ದುಷ್ಟಗಳು - ಕ್ರಿಮಿ ಮತ್ತು ಕೂದಲುಗಳಿಂದ ಸೇರಿದ ಅನ್ನವು, (ಕೂದಲಿನ
ಸಂಸರ್ಗವಿದ್ದರೆ ದೇವರ ತೀರ್ಥದಿಂದ ಶುದ್ಧಮಾಡಿ ಸ್ವೀಕರಿಸುವ ಸಂಪ್ರದಾಯ
ಉಂಟು) ಸಂನ್ಯಾಸಿಗಳು ಸ್ಪರ್ಶಿಸಿದ ಅಥವಾ ಕೊಟ್ಟ ಅನ್ನವು, ಶೂದ್ರಾದಿಗಳಿಂದ
ಸ್ಪರ್ಶಿಸಲ್ಪಟ್ಟ ಅಥವಾ ದೃಷ್ಟಿಸಲ್ಪಟ್ಟ ಅನ್ನವು, ಇತ್ಯಾದಿಗಳು (೫) ಆಶ್ರಯ
ದುಷ್ಟಗಳು,—ಕೆಲವು ಕಂಚಿನಲ್ಲೂ ಕಬ್ಬಿಣದಲ್ಲೂ ಇಟ್ಟ ಪದಾರ್ಥಗಳು ಕೂಡದೆಂದು
ಹೇಳಲ್ಪಟ್ಟಿವೆ. ಹಾಗೆಯೇ, ಹಾಲೂ ಕರುವು ಹಾಕಿದ ಹತ್ತುದಿನಗಳೊಳಗಿನ ಹಸಿ
ವಿನದಾಗಲಿ, ಕರುವಿಲ್ಲದೆ ಅಥವಾ ಬೇರೆಕರುವಿನಿಂದ ಕರೆದಹಸುವಿನದಾಗಲಿ ದೋಷ
ಯುಕ್ತವಾದುದೆಂದು ಹೇಳಲ್ಪಟ್ಟಿರುತ್ತದೆ. (೬) ನಿಮಿತ್ತದುಷ್ಟಗಳು-ಬ್ರಾಹ್ಮಣನು
ವಿಕ್ರಯಿಸಿದ ಹಾಲು, ನಾಯಿ, ಕಾಗೆ, ಕೋಳಿ, ಇಲಿ, ಬೆಕ್ಕು ಮುಂತಾದವುಗಳು
ಮುಟ್ಟಿದ ಆಹಾರಗಳು, ಪಾದಪ್ರಕ್ಷಾಳನ ಶೇಷೋದಕವೂ, ಪಾದಸ್ಪರ್ಶ ಆಹಾರಾ
ದಿಗಳೂ, ಸತ್ರ, ಅರೆವಟ್ಟಿಗೆ ಹೋಟಲುಗಳಲ್ಲಿ ಕೊಡಲ್ಪಡುವ ಪದಾರ್ಥಗಳು
ದ್ವೇಷಿಯ ಅನ್ನವು, ಕಳ್ಳತನದಿಂದ ತಂದ ಅನ್ನವು, ಚನ್ನಾಗಿ ತೊಳೆಯದ
ಶಾಖ ಫಲಾದಿಗಳೂ, ಮಳೆಯನೀರು, ಇನ್ನೂ ವಿಪ್ರರವಾಗಿ ತಿಳಿಯಬೇಕಾದರೆ ಶ್ರೀ
ಜನಾರ್ದನೈಯ್ಯಂಗಾರ್ಯವರು ಎಲ್ಲರೂ ತಿಳಿಯುವಹಾಗೆ ಕನ್ನಡದಲ್ಲಿ ಬರೆದಿರುವ
ಸತ್ಸಂಪ್ರದಾಯ ದೀಪಿಕೆಯ ಆಚಾರಕಾಂಡದಲ್ಲಿ ಕಾಣಬಹುದು. ಹೀಗೆ
(೭) ಅನ್ನದೋಷಾತ್-ಅನ್ನ ದೋಷಗಳಿಂದಲೂ, ಅಶಮನಾತ್-ಶಾಂತಿಯಿಲ್ಲದೆ
ಕಾಮಕ್ರೋಧಾದಿಗಳಿಗೆ ವಶವಾಗಿರುವದರಿಂದಲೂ, ನಾನಾವಿಷಯ ದರ್ಶನಾತ್-
ಬಹುವಿಧಗಳಾದ ವಿಷಯಗಳನ್ನು ನೋಡುವದರಿಂದಲೂ ಎಂದರೆ ಅವುಗಳ ಅನು
ಭವದಿಂದಲೂ, ದೇಹ ಶೌಚಾದಿ ವಿರಹಾತ್ - ದೇಹ ನೈರ್ಮಲ್ಯಾದಿಗಳಿಲ್ಲದಿರು

ವದರಿಂದಲೂ, ಇಲ್ಲಿ ಆದಿ ಶಬ್ದದಿಂದ ದೇಹಾರೋಗ್ಯ ಸಾಲನಾದಿಗಳು ವಿವಕ್ಷಿತಗಳು, ಇವುಗಳೆಂಬೆಲ್ಲಾ ಮನಃ - ಮನಸ್ಸು. ಸಮಲಂ - ಮಲಯುಕ್ತವಾದುದಾಗಿ ದೋಷಯುಕ್ತವಾದುದಾಗಿ, ಜಾಯತೇ - ಉತ್ಪನ್ನವಾಗುತ್ತದೆ; (೯) ಅಲಸ್ಯಾತ್ - ನಿತ್ಯ ನೈಮಿತ್ತಿಕಾನುಷ್ಠಾನಗಳನ್ನು ಶಾಸ್ತ್ರೀತಾ ನಡೆಸಲು ಸೋಮಾರಿತನದಿಂದಲೂ, ಅನ್ನದೋಷಾಚ್ಛೇದ - ಮೇಲೆ ವಿವರಿಸಿದ ಆಹಾರದ ದೋಷದಿಂದಲೂ, ಮೃತ್ಯುಃ - ಜರಾಮರಣಾದಿಗಳನ್ನು ಜನ್ಮ ಸಂತತಿಯು, ವಿಸ್ರಾಫ - ಬ್ರಾಹ್ಮಣರನ್ನು, ಜಘಾಂಸತಿ - ಕೊಲ್ಲುತ್ತದೆ ಎಂದರೆ ಕ್ಲೇಶಪಡಿಸುತ್ತದೆ. ಬ್ರಾಹ್ಮಣನಿಗೆ ನಿತ್ಯ ನೈಮಿತ್ತಿಕ ಪಂಚಮಹಾಯಜ್ಞಾದಿಗಳನ್ನು ಮಾಡಲು ಬೇಸರವಿರಕೂಡದು. ಬೇಸರವಿದ್ದರೆ ಪಾಪಗಳು ನಶಿಸದಿರುವದರಿಂದ ರೋಗಪೀಡಿತನಾಗುವನು. ಹೀಗೆ ಕರ್ಮನಿಷ್ಠನಾಗಿ ಉಪಾಯಾನುಷ್ಠಾನಮಾಡಿ ಸದ್ಗತಿಯನ್ನು ಹೊಂದಲು ಪೂರ್ಣಾನುಕೂಲವಿರುವದು ವಿಪ್ರಜನ್ಮವು, ಹೀಗಿದ್ದರೂ ಅಂತಹ ಸುಸಮಯವನ್ನು ಕಳೆದುಕೊಳ್ಳುತ್ತಾನಲ್ಲವು ಎಂದು ಇಲ್ಲಿ ವಿಸ್ರಾಫ ಎಂಬ ಪ್ರಯೋಗವು; “ಮೃತ್ಯು ಸಂಸಾರವರ್ತನಿ” ಎಂಬಲ್ಲಿ ಹೇಳಿರುವಹಾಗೆ, ಮೃತ್ಯುವೆಂದರೆ ಮನಃ ಪುನಃ ಸಂಸಾರ ಯೋಗವು, ಜಿಘಾಂಸತಿ - ಕೊಲ್ಲುತ್ತದೆ. ಎಂದರೆ ನಿರತಿಶಯ ಸುಖಾನುಭವಕ್ಕೆ ಅವಕಾಶವಿಲ್ಲದೆ ಆತ್ಮಹಾನಿಯುಂಟಾಗಿ ಕ್ಲೇಶಗಳಿಗೆ ಗುರಿ ಮಾಡುತ್ತದೆಂಬ ಭಾವವು,” ಇತ್ಯಾದಿಗಳಾಲೇ - ಇವೇ ಮೊದಲಾದ ಪ್ರಮಾಣಗಳಿಂದ, ನಿಷಿದ್ಧಮಾನವೈ ಯೆಲ್ಲಾ ಮಾ - ನಿಷಿದ್ಧಗಳೆಂದು ವಿಧಿಸಲ್ಪಟ್ಟಿರುವವೆಲ್ಲಾ, ಇರ್ವತೋಟ್ಟವಾರೆ - ಈ ನಾರಾಯಣೈಕ ನಿಷ್ಠನು ಮುಟ್ಟಿಬಿಟ್ಟರೆ, ಶುದ್ಧಮಾಮನಪಡಿಯನ್ತು - ಶುದ್ಧನಾಗಿ ಪರಿಗ್ರಾಹ್ಯಗಳಾಗುವವು ಎಂದು ಹೇಳಲ್ಪಟ್ಟಿರುವಾಗೆ ಅಲ್ಲವು. ನಾರಾಯಣೈಕನಿಷ್ಠನಾಗಿ ಪ್ರಪದನಾನುಷ್ಠಾನಮಾಡಿದ ಮಾತ್ರದಿಂದಲೇ, ಅವನಿಗೆ ಈ ಆಹಾರದುಷ್ಟವಾದವೇ ಮೊದಲಾದವುಗಳನ್ನು ಆಹಾರ ಯೋಗ್ಯಗಳಾಗಿ ಮಾಡುವ ಪ್ರಭಾವ ಉಂಟೆಂಬ ಭ್ರಮೆಯು ಕೂಡದೆಂದು ಉಪದೇಶಿಸಿವರು. ಆದುದರಿಂದ “ತತ್ಸೃಷ್ಟಮುಖಿಲಂ ಶುಚಿ” ಎಂಬ ವಾಕ್ಯಕ್ಕೆ ಮೇಲೆ ಸಿದ್ಧಾಂತಿಸಿ ಹೇಳಲ್ಪಟ್ಟ ರೀತಿಯಲ್ಲಿ, ಶಾಸ್ತ್ರವಿಹಿತವಾದ ವಸ್ತುಸ್ಪರ್ಶದಲ್ಲಿ ಈತನ ಸ್ಪರ್ಶವು ಮಾಹಾತ್ಮ್ಯಯನ್ನುಂಟುಮಾಡ ತ್ತದೆಂಬ ಅಭಿಪ್ರಾಯದಲ್ಲೇ ತಾತ್ಪರ್ಯವು ಎಂದು ಹೀಗೆ ವಿಹಗೇಂದ್ರ ಸಂಹಿತಾನಾಕ್ಯಗಳಿಗೆ ಸರ್ವಸಮಂವಿವರ್ಥಗಳನ್ನು ತಿಳಿಸಿ, ನಿಗಮನ ಮಾಡಿರುತ್ತಾರೆ. ಆಗಲಿ ಈ ವಿಹಗೇಂದ್ರ ಸಂಹಿತಾ ವಾಕ್ಯಗಳಿಗೆ ಇಷ್ಟುದೂರ ಅರ್ಥವ್ಯವಸ್ಥೆಯು ಏತಕ್ಕೆ? ಎಂದರೆ, ನಮ್ಮಲ್ಲಿ ಕೆಲವರು ಈ ಶ್ಲೋಕಗಳ ಸುಯಾದ ಅರ್ಥವನ್ನು ಗ್ರಹಿಸದೆ ಅಪಾರ್ಥಗಳನ್ನು ಕಲ್ಪಿಸಿರುವದರಿಂದ ಬುದ್ಧಿ

ಏತತ್ಸಂಹಿತಾ ನಾಕೃತ್ಯ ವ್ಯವಸ್ಥಾನಜ್ಞೇಕಾರೇ ಬಾಧಕನಾಹ.

ಇಸ್ವಡಿ ವಿಷಯ ವ್ಯವಸ್ಥೆ ಪಣ್ಣಾದಪೋದು, ಪರಿಗೃಹೀತತಮಜ್ಞ
ಳಾನ ಬಹುಶಾಸ್ತ್ರಜ್ಞಳೋಡುಮ್, ಶಿಷ್ಟಾನುಷ್ಠಾನತ್ತೋಡುಮ್, ವಿರೋಧಿ
ಕ್ಲೇಯಾಲೇ ಅತಿನಾದಮಾತ್ರ ಮಾಯ್ ವಿಡುಮ್

ಭ್ರಮ ಉಂಟಾಗಿ ಶಾಸ್ತ್ರ ವಿರುದ್ಧಾಚರಣೆಗೆ ಹೇತುವಾಗುತ್ತದೆಂದು ಭೀತರಾಗಿ,
ಪರಮ ಕೃಪೆಯಿಂದ ಮಾಡಿದ ಉಪದೇಶವೆಂದು ಭಾವಿಸತಕ್ಕದ್ದಾಗಿರುತ್ತದೆ.
ಹಾಗೆ ಭಿನ್ನಾರ್ಥಕಲ್ಪಿಸಿದವರ ದೂಷಣೆಯ ಪ್ರಕರಣವು ಇದು ಎಂದು ಭಾವಿಸಿ
ದರೆ ಶ್ರೀ ದೇಶಿಕರವರಿಗಿರುವ ಪರಮ ದಯಾಕೃತ್ಯವನ್ನೂ ತಿಳಿಯದ ಅಜ್ಞಾನದ
ಪ್ರಕಾಶವನ್ನು ವ್ಯಕ್ತಪಡಿಸಿಕೊಂಡಹಾಗಾಗುತ್ತದೆ. ಶ್ರೀ ದೇಶಿಕರವರೇ ಮುಂದಿನ
ನಾಕೃದಿಂದ ಅಷ್ಟ ದೂರ ಆ ನಾಕೃಗಳಿಗೆ ವಿಷಯ ವ್ಯವಸ್ಥೆಯನ್ನು ಮಾಡಿದು
ದಕ್ಕೆ ಕಾರಣವನ್ನು ತಿಳಿಸುತ್ತಾರೆ.

ಈ ಸಂಹಿತಾ ನಾಕೃತ್ಯ ವ್ಯವಸ್ಥೆಯನ್ನು ಹೀಗೆ ಅಜ್ಞೇಕರಿಸದಿದ್ದರೆ
ಉಂಟಾಗುವ ಬಾಧಕಗಳನ್ನು ಹೇಳುತ್ತಾರೆ.

ಇಸ್ವಡಿ ವಿಷಯ ವ್ಯವಸ್ಥೆ ಪಣ್ಣಾದಪೋದು - ಮೇಲೆ ಶ್ರಮಪಟ್ಟ ಉಪ
ಪಾವಿಸಿ ಈ ನಾಕೃಗಳು ಯಾವ ವಿಷಯಗಳನ್ನು ಬೋಧಿಸುತ್ತವೆ ಎಂದು ಅರ್ಥ
ನಿರ್ಣಯ ರೂಪ ವ್ಯವಸ್ಥೆಯನ್ನು ಮಾಡದೆ ಹೋದರೆ, ಪರಿಗೃಹೀತ ತಮಜ್ಞ
ಳಾನ - ಅತ್ಯಂತ ಉಪದೇಯಗಳಾದ ಎಂವರೆ ಪ್ರಮಾಣಗಳೆಂದು ನಾವು
ಅಜ್ಞೇಕರಿಸಬೇಕಾಗಿರುವ, ಬಹು ಶಾಸ್ತ್ರಜ್ಞಳೋಡುಮ್ - ತಾವು ಉದಾಹರಿಸಿರುವ
ಶಾಸ್ತ್ರವು ಎಲ್ಲಿಯ ಕೆಲವು ಹಾಗಲ್ಲವೆ ಇತರ ಅನೇಕ ಶಾಸ್ತ್ರಗಳಿಗೂ, ಶಿಷ್ಟಾ
ನುಷ್ಠಾನತ್ತೋಡುಮ್ - ಪೂರ್ವಚಾರ್ಯರುಗಳ ಅನುಷ್ಠಾನರೂಪವಾದ
ಸತ್ಸಂಪ್ರದಾಯಕ್ಕೂ ಸಹ, ವಿರೋಧಿಕ್ಲೇಯಾಲೇ - ವಿರೋಧವಾಗುತ್ತದೆ
ಯಾದುದರಿಂದ ಅತಿನಾದಮಾತ್ರವಾಗುತ್ತದೆ. ಅಂತಹ ವಿರೋಧಾಭಿಪ್ರಾಯವು
(೧) ಬಹು ಶಾಸ್ತ್ರಪ್ರಮಾಣಕ್ಕೆ ವಿರುದ್ಧವಾದುದೂ ಆಗುತ್ತದೆ. (೨) ಪೂರ್ವ
ಚಾರ್ಯರುಗಳ ಅನುಷ್ಠಾನಕ್ಕೂ ವಿರೋಧವಾದುದಾಗುತ್ತದೆಂಬ ಭಾವವು. ಯಾ
ವಾಗ ಅಭಿಪ್ರಾಯವು ಇವೆರಡಕ್ಕೂ ವಿರೋಧವಾಯಿತೋ, ಆಗ ಅತಿನಾದ
ಮಾತ್ರದಲ್ಲೇ ಅದಕ್ಕೆ ಪರಿಣಾಮವೆಂಬ ಭಾವವು. ಇಲ್ಲಿ ಬಹು ಶಾಸ್ತ್ರಪ್ರಮಾಣ
ಗಳಿಗೆ ವಿರೋಧ ಉಂಟಾಗುತ್ತದೆಂದು ಶ್ರೀ ದೇಶಿಕರವರು ಸಜ್ಜಹವಾಗಿ ಹೇಳಿ

ದುದನ್ನು ವಿಸ್ತರಿಸಿ ಸಾರಪ್ರಕಾಶಿಕೆಯವರು ಇನ್ನೂ ಕೆಲವು ಪ್ರಮಾಣಗಳನ್ನು ಉದಾಹರಿಸುತ್ತಾರೆ. ಅವುಗಳಲ್ಲಿ ಕೆಲವು ಯಾವುವೆಂದರೆ.—

“ ಕೇಶಕೀಟಾನುಸರಣಂ ನಖರೋಮಾನುಕ್ಯಂತನಂ | ತೃಣಾಗ್ರ ಚ್ಛೇದನಂ ವೃಕ್ಷಗುಲ್ಮಾನಾಂ ಭೇದನಂ ವೃಥಾ | ” “ ಸ್ತ್ರೀಬಾಲವೃದ್ಧಾತುರಾಣಾ ಮನೈಷಾಂ ತಾಡನಂ ಕ್ರೃಧಾ | ಪರದಾರ ಪರದ್ರವ್ಯ ಪರಾಮರ್ಶಂ ಚ ಕಾಮತಃ | ಅಜ್ಞುಲ್ಕಾಸ್ಥೋಟನಂ ಲೀಲಾ ಪಾಣಿತಾಳಾದಿ ಹೇಳನಮ್ | ತರ್ಜನಂ ಚೈವ ಮಾದೀನಿ ಬಹಿಷ್ಕೃತ್ಯ ಶುಭಾನುಗಃ | ಪರಾಪನಾದಂ ಪಾರುಷ್ಯಂ ವಿನಾದ ಮನೃತಂ ತಥಾ | ಅಸಚ್ಛಾಸ್ತ್ರಸ್ಯ ಪಠನಂ ಅಸದ್ವಿಷ್ಣುಹ ಭಾಷಣಂ | ಇತ್ಯಾದಿಷು ವಚೋ ಹಿತ್ವಾ ಸ್ವಾಧ್ಯಾಯಜಪತತ್ಪರಃ ” “ ನ ಪ್ರೇಕ್ಷೇತ ನಗ್ನಾಂ ಸ್ತ್ರೀಯಮ್ ” “ ನೇಕ್ಷೇತೋದ್ಯಂತ ಮಾದಿತ್ಯಮ್ ” “ ಕಸಾಲಸ್ಥಂ ಯಥಾತೋಯಂ ಶ್ವದ್ವ್ರತೌಚ ಯಥಾಪಯಃ | ದುಷ್ಟಂ ಸ್ಯಾತ್ಸ್ಥಾನ ದೋಷೇಣ, ” “ ರುದ್ರಾಲಯ ಸಮೀಪಸ್ಥಂ ಶ್ಮಶಾನಾಂತರ ಮಾಸ್ಥಿತಂ | ಚಂಡಾಳಶ್ರೇಣಿ ಸಂಬಂಧಂ ನವಾರಿ ಸಮುಪಸ್ಪೃಶೇತ್ ” “ ಏಕಪಜ್ಜೃಪ ವಿಷ್ವಾನಾಂ ವಿಪ್ರಾಣಾಂ ಸಹಭೋಜನೇ | ಯದ್ಯೇಕೋಪಿ ತೃಜೇತ್ಪಿತ್ರಂ ಶೇಷಮನ್ನಂ ನ ಭೋಜಯೇತ್ | ನೋಹಾದ್ಭಂಜೀತ ಚೇದ್ವಿಪ್ರಃ ಪಜ್ಜೃಪ ಮುಚ್ಛಿಷ್ಯ ಭೋಜನಂ | ಪ್ರಾಯಶ್ಚಿತ್ತಂ ಚರೇದ್ವಿಪ್ರಃ ಕೃಘ್ರಂ ಸಾಂತಪನಂ ಸ್ಮೃತಮ್ | ಏಕಪಜ್ಜೃಪತು ಭುಂಜಾನ ಉಚ್ಛಿಷ್ಯಂ ಸ್ಪೃಶತೇ ಯದಿ | ದ್ವಾವನ್ನಂ ವಿಸೃಜೇಯಾತಾಂ ಭುಕ್ತ್ವಾ ಚಾಂದ್ರಾಯಣಂ ಚರೇತ್ | ” “ ಸಮಾನ ಪಜ್ಜೃ ಭುಂಜಾನೇಷು ವಾ, ಯತ್ರಾನುತ್ಥಾಯೋಚ್ಛಿಷ್ಯಂ ಪ್ರಯ ಚ್ಛೇದಾಚಾಮೇದ್ವಾಕುತ್ಸಯಿತ್ವಾವಾ, ಯತ್ರಾನ್ನಂ ದದ್ಯುರ್ಮನುಷ್ಯೇರಾ ಘ್ರಾತ ಮನೈರವಾ ” ; “ ದಿನಾಕೇರ್ಮ ಮುದಿಕ್ಯಾಂಚ ಪತಿಕಂ ಸೂತಿಕಾಂ ತಥಾ | ಶನಂ ತತ್ಸೃಷ್ಟಿನಂ ಚೈವ ಸೃಷ್ಟ್ವಾಸ್ನಾನಂ ಸಮಾಚರೇತ್ | ಅಬುದ್ಧಿಪೂರ್ವಕಂ ಸ್ಪರ್ಶೇ ದ್ವಯೋಸ್ಸಾನಂ ವಿಧೀಯತೇ | ತ್ರಯಾಣಾಂ ಬುದ್ಧಿಪೂರ್ವೇತು ತತ್ಸೃಷ್ಟಿನ್ಯಾಯಕಲ್ಪನಾ | ” “ ಶನಸೃಷ್ಟೃ ತತ್ಸೃಷ್ಟ್ವಾಪ ಸ್ಪರ್ಶನೇ ಸಚೇಲಮುದಕೋ ಪಸ್ಪರ್ಶನಾ ಚ್ಛುಧ್ಯೇತ್ ” ಇತ್ಯಾದಿ ಬಹುಶಾಸ್ತ್ರ ವಿರೋಧವುಂಟಾಗುತ್ತದೆಂದು ಉದಾಹರಿಸಿರುತ್ತಾರೆ. ಗ್ರಂಥವಿಸ್ತರ ಭಯದಿಂದ ಇವುಗಳ ಅರ್ಥವನ್ನು ಬರೆಯಲಿಲ್ಲವು.

ಮುಂದೆ ತತ್ಸಂಪ್ರದಾಯಕ್ಕೂ ವಿರೋಧವಾಗುತ್ತದೆಂದು ಹೇಳುತ್ತಾರೆ.—
ಮಹಾಪ್ರಭಾವ ನಾನ - ಮೇಲೆ ಉಪಪಾದಿಸಿದ ರೀತಿಯಲ್ಲಿ ಮಹಾನೈಷ್ಕವ ನಾಗ ವದ್ರವವನನ್ನ ಮುಷ್ಠಿಸಿ, ನ ಹಾಭಾವತೋತ ನ ನೆವಿವಿ ಹಿಂಗಿ ಮಹಾ

ಮಹಾಪ್ರಭಾವನಾನ ಪರಮೈಕಾಂತಿ ಪಕ್ಕಲಿಲುಮ್ ಇಶ್ವಾಸ್ತ್ರೀಯ
ನಿಯಮಮ್ ಕುಲೈಯಾದೆನ್ನು ಮಿಡಮ್, ನಾಥಮುನಿಗಳ್, ಅಳವನ್ನಾರ್,
ಎಂಬೆರುಮಾನಾರ್ ಉಳ್ಳಿಟ್ಟ ಪರಮಾಚಾರ್ಯರುಗಳುಡೈಯ ಅಂತಿಮದಿವಸಾ
ವಧಿಯಾನ. ಅನುಷ್ಠಾನಜ್ಞಳ್ಳಿ ಕೇಟ್ಟು ತ್ತೆಳಿನ್ನು ಕೊಳ್ಳವದು.

ಪ್ರಭಾವವನ್ನುಳ್ಳ ಪರಮೈಕಾಂತಿಯ, ಪಕ್ಕಲಿಲುಮ್ - ವಿಷಯದಲ್ಲೂ, ಈ
ಶಾಸ್ತ್ರೀಯ ನಿಯಮವು, ಹೀಗೆ ಶಾಸ್ತ್ರಾನುಗುಣವಾದ ಅನುಷ್ಠಾನವು, ಕುಲೈ
ಯಾದೆನ್ನು ಮಿಡಮ್ - ವೃತ್ತಾಸವನ್ನು ಹೊಂದುವದಿಲ್ಲವು ಅಥವಾ ನಾಶವಾಗುವ
ದಿಲ್ಲವೆಂಬುದನ್ನು, ನಾಥಮುನಿಗಳು, ಅಳವಂದಾರ್, ಎಂಬೆರುಮಾನಾರರರು,
ಇವರುಗಳಲ್ಲಿ, ಉಳ್ಳಿಟ್ಟ ಪರಮಾಚಾರ್ಯರುಗಳುಡೈಯ-ಅಂತರ್ಭೂತರಾದ ಅವರ
ಈಚಿನ ಶಿಷ್ಯ, ಪ್ರಶಿಷ್ಯರುಗಳೂ, ಅವರ ಶಿಷ್ಯರುಗಳೂ, ಹೀಗೆ ಕ್ರಮವಾಗಿ ಬಂದ
ಪರಮಾಚಾರ್ಯರುಗಳ; ಈಗ ಇಲ್ಲಿ ವಕ್ತಾವಾಗಿರುವವರೇ ಪರಮಾಚಾರ್ಯರುಗಳಲ್ಲಿ
ಅಗ್ರಗಣ್ಯರಾಗಿರುವದರಿಂದ ಇವರನುಷ್ಠಾನವೇ ನಮಗೆ ಪರಮೋಪಾದೇಯ
ವೆಂಬುದನ್ನು ಗ್ರಹಿಸತಕ್ಕದ್ದಾಗಿರುತ್ತದೆ; ಅಂತಿಮ ದಿವಸಾವಧಿಯಾನ ಅನು
ಷ್ಠಾನಜ್ಞಳ್ಳಿ - ದೇಹಾವಸಾನವಾಗುವ ದಿನದವರೆಗೂ ತಪ್ಪದೆ, ಅಲಸ್ಯಾದಿಗಳೂ
ಇಲ್ಲದೆ ನಿತ್ಯನೈಮಿತ್ತಿಕಾದಿಗಳೇ ನೊದಲಾದವುಗಳನ್ನೆಲ್ಲಾ ಶಾಸ್ತ್ರೀಯನಿಯಮನಾ
ನುಸಾರ ಅನುಷ್ಠಿಸಿದುದನ್ನು, ಕೇಟ್ಟು-ತಮ್ಮ ತಮ್ಮ ಪ್ರಾಜ್ಞರಾದ ಆಚಾರ್ಯರುಗಳ
ಮೂಲಕ ಕೇಳಿ, ತೆಳಿನ್ನು ಕೊಳ್ಳವದು - ತಿಳಿದುಕೊಳ್ಳುವದು. ಮಹಾ
ಪ್ರಭಾವನಾನ-ಎಂದು ಇಲ್ಲಿ ಹೇಳಿರುವದರಿಂದ ಸಾಧಾರಣ ಮನುಷ್ಯರ ಪ್ರವೃ
ತ್ತಿಯು, ಪ್ರಯೋಜನವಿಲ್ಲವೆಂಬುದು ಏರ್ಪಟ್ಟಿತು; ಅವು ಸತ್ಸಂಪ್ರದಾಯವೆನಿ
ಸುವದಿಲ್ಲವು. ನಾಥಮುನಿಗಳು ದೇಹಾವಸಾನದವರೆಗೂ ಉಪಾಸನ, ಪಾತ
ಪ್ರವಚನ, ಭಗವದ್ಭಾಗವತ ಕೈಜ್ಞರ್ಯಗಳಲ್ಲೇ ತಮ್ಮ ಸ್ಥಳವಾದ ವೀರನಾರಾ
ಯಣಪುರಿಯಲ್ಲೇ ವಾಸಮಾಡಿಕೊಂಡಿದ್ದರೆಂಬ ವೃತ್ತಾಂತ ಉಂಟು. ಅಳವಂ
ದಾರ್ಯವರು ತಾವು ನಿರಂತರ ಅನುಷ್ಠಿಸುತ್ತಿದ್ದ ಬುದ್ಧಿವಾದಗಳನ್ನೇ ಚರಮ ದಶೆ
ಯಲ್ಲೂ ತಮ್ಮ ಶಿಷ್ಯರಿಗೆ ಉಪದೇಶಿಸಿರುತ್ತಾರೆ; ಅದರಲ್ಲಿ ಮುಖ್ಯವಾಗಿ ಶಾಸ್ತ್ರೀಯ
ನಿಯಮನಾನುಸಾರ ಅಜ್ಞಾನುಜ್ಞಾಕೈಜ್ಞರ್ಯಗಳಲ್ಲಿ ಪ್ರವೃತ್ತಿಯು ಹೇಳ
ಲ್ಪಟ್ಟಿರುತ್ತದೆ. ಗುರು ಪರಂಪರಾಸಾರದ ೯೨ನೆಯ ಪುಟ ನೋಡಿ. ಹಾಗೆಯೇ
ಶ್ರೀ ಯತಿವರ್ಮರು ಅಜ್ಞಾಕೈಜ್ಞರ್ಯಗಳನ್ನು ಯಥಾಶಾಸ್ತ್ರಂ ಅನುಷ್ಠಿಸುತ್ತಾ
ಇದ್ದರೆಂಬುದು ದೇಹಾವಸಾನದಿನದಲ್ಲೂ ಪ್ರಾತಸ್ಸಂಧ್ಯಾವಂದನಕಾಲದಲ್ಲಿ ಅರ್ಘ್ಯ
ಕೊಡುವಾಗ ಎದ್ದು ನಿಂತುಕೊಳ್ಳಲು ಶಕ್ತಿ ಇಲ್ಲದಿದ್ದರೂ ಇಬ್ಬರು ಶಿಷ್ಯರನ್ನು

ಕರೆದು ಎಬ್ಬಿಸಿ ನಿಲ್ಲಿಸುವಹಾಗೆ ಅಜ್ಞಾಪಿಸಿ ಅರ್ಘ್ಯಪ್ರದಾನವನ್ನೂ ಗಾಯತ್ರೈ ವಸ್ಥಾನವನ್ನು ಅನುಷ್ಠಿಸದರೆಂಬ ಇತಿಹಾಸ ಉಂಟು. ಶಿಷ್ಯರಿಗೂ ಚರಮ ದಶೆಯಲ್ಲಿ ಶಾಸ್ತ್ರೀಯ ನಿಯಮನುಸಾರ ಪ್ರವೃತ್ತಿಯನ್ನು ಉಪದೇಶಿಸಿರುತ್ತಾರೆ. ಶಾಸ್ತ್ರೀಯನಿಯಮಸಾಧಿಕಾರದ ೧೪೩೨ ರಿಂದ ೧೪೪೫ ನೆಯ ಪುಟಗಳನ್ನು ಪರಾಂಬರಿಸಿ.

ಈಚಿನ ಅರ್ಚಾರ್ಯರುಗಳಲ್ಲಿ ಕೆಲವರು, ಮಹಾ ಪರಮೈಕಾಂತಿಯಾಗಿ ಪ್ರಪನ್ನನಾಗಿ ಜ್ಞಾನನಿಷ್ಠೆ ಇರುವವನಿಗೆ ವರ್ಣಾಶ್ರಮ ಧರ್ಮಗಳನ್ನು ನುಸುಳಿಸ ನಿತ್ಯ ನೈಮಿತ್ತಿಕಾದಿ ಶಾಸ್ತ್ರೀಯ ನಿಯಮನವು ಅನಾವಶ್ಯಕವೆಂದು ಅಭಿಪ್ರಾಯ ಪಡುವರು. ಈ ಅಭಿಪ್ರಾಯವು ಅದ್ವೈತಿಗಳಭಿಪ್ರಾಯಕ್ಕೆ ಸಮಾನವಾದುದಾಗಿ ಶ್ರೀ ಗೀತಾಚರಮ ಶ್ಲೋಕಕ್ಕೆ, ಈ ಅದ್ವೈತಿಗಳು ಹೇಳುವ ಅಭಿಪ್ರಾಯವನ್ನನು ಸರಿಸಿರುವದಾಗಿರುವದರಿಂದ, ಪ್ರಾಸಂಗಿಕವಾಗಿ ಆ ಅಭಿಪ್ರಾಯಗಳು ಸರಿಯಲ್ಲವೆಂದು ಉಪದೇಶಿಸುತ್ತಾರೆ. ಅವರುಗಳ ಪೂರ್ವಪಕ್ಷ ಹೇಗೆಂದರೆ, “ಲಿಪ್ಯಂತೇ ನ ಚ ಸಾಪೇನ ವೈಷ್ಣವಾ ವೀತಕಲ್ಮಷಾಃ | ಪುನಂತಿ ಸಕಲಂ ಲೋಕಂ ಸಹ ಸ್ರಾಂತು ರಿವೋದಿತಃ” ಸಾರ ವಿವರಣೆಯವರು, ಈ ಶ್ಲೋಕದ ಪೂರ್ವಾರ್ಥವನ್ನು “ಲಿಪ್ಯಂತೇ ನ ಸಸಾಪೇನ ವೈಷ್ಣವೋ ವೀತಕಲ್ಮಷಃ” ಎಂದು ಏಕವಚನದಲ್ಲಿ ಉದಾಹರಿಸಿರುತ್ತಾರೆ, ಅರ್ಥಭೇದವಿಲ್ಲವು. ವೈಷ್ಣವನಾದ ಪ್ರಪನ್ನನು ಸರ್ವಪಾಪಗಳಿಂದಲೂ ವಿನಿಮುಕ್ತನಾಗಿರುವದರಿಂದ, ಅವನಿಗೆ ಪಾಪವು ಲೇಪಿಸುವದಿಲ್ಲವು, ಆತನು ಉದಿಸಿದ ಸೂರ್ಯನೋಪಾದಿಯಲ್ಲಿ ಸಕಲ ಲೋಕವನ್ನು ಪವಿತ್ರೀಕರಿಸುವನೆಂದು” ಹೇಳಿರುವದರಿಂದ ಅಂತವನಿಗೆ ಶಾಸ್ತ್ರವಶ್ಯತ್ವವು ಏಕೆ? ಅದೂ ಅಲ್ಲದೆ ಗೀತೆಯಲ್ಲಿ “ಮಾರೀಣ ಹೃದರಂ ಕರ ಬುದ್ಧಿ ಯೋಗಾ ದ್ಧನಂಜಯ | ಬುದ್ಧಿ ಶರಣ ದುನ್ವಿಚ್ಛ ಕೃಪಣಾಃ ಫಲಹೇತವಃ” (ಗೀ ೨-೪೯) ಬುದ್ಧಿ ಯೋಗಕ್ಕಿಂತ ಕರ್ಮಾನುಷ್ಠಾನವು ಅವರವೆರವರೆ ನಿಕ್ಕಷ್ಟವೆಂದು ಹೇಳಿರುತ್ತವೆಯಲ್ಲ ? ಎಂಬಾಕ್ಷೇಪಗಳು. ಹಾಗೆಯೇ ಚರಮ ಶ್ಲೋಕದಲ್ಲೂ “ಸರ್ವಧರ್ಮಾ ಪರಿತ್ಯಜ್ಯ” ಎಂದು ಇರುವದರಿಂದಲೂ ಶಾಸ್ತ್ರಾನುಷ್ಠಾನವು ಪರಮೈಕಾಂತಿಯಾದ ಜ್ಞಾನಿಗೆ ಅನಾವಶ್ಯಕವು ; “ಲೋಕ ಸಂಕ್ಷಿಪ್ತಹರ್ಮೇ ವಾಪಿ ಸಂಪರ್ಶ್ಯ” (ಗೀ ೩-೨೦) ಎಂಬಲ್ಲಿ ಪ್ರಪನ್ನನಾದ ನೀನು ಮಾಡಿದ ಕರ್ಮ ತ್ಯಾಗವನ್ನು ನೋಡಿ, ಲೋಕದ ಜನರೂ ಕರ್ಮಭ್ರಷ್ಟರಾಗುವದರಿಂದ, ಅದಕ್ಕಾಗಿ ನೀನು ಕರ್ಮಮಾಡತಕ್ಕದ್ದು ಎಂದು ಹೇಳಿರುವದರಿಂದ ಜ್ಞಾನಿಯಾದ ಪ್ರಪನ್ನನಿಗೆ ಅನಾವಶ್ಯಕವೆಂಬುದು ಸಿದ್ಧವು ; ಹೀಗೆ ಇಂತಹ ಶ್ಲೋಕಗಳಿಗೆಲ್ಲಾ ಅಪಾರ್ಥವನ್ನು ಕಲ್ಪಿಸಿ ಅಕ್ಷೇಪಿಸಿದರೆ, ಅದಕ್ಕೆ ಸಮಾಧಾನವನ್ನು ಮುಂದೆ ಹೇಳು

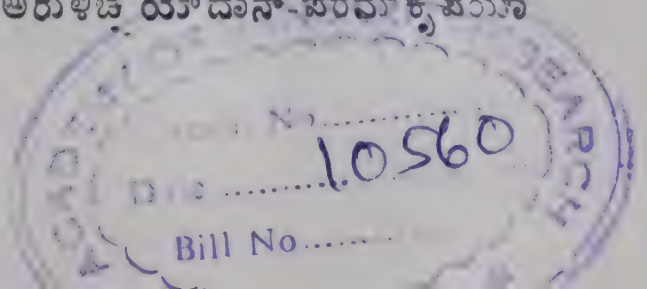
ಪ್ರಪನ್ನಾನಾಮುಸಿ ಯಾವಚ್ಛರೀರ ಸಾತಂ ಶಾಸ್ತ್ರವತ್ಯತ್ವ ಮಾನತ್ಯಕಮ್

ವೇದವೈದಿಕ ಶಾಸ್ತ್ರಜ್ಞಳಿರ್ದೊಲ್ಲಾಗಿರ ನಿಯಮಜ್ಞಳೈ ಬಾಹ್ಯರುಂ ಕುದ್ಯ
ಷ್ಠಿಗಳುಂ ಭ್ರಾಂತಿಯಾಲೇ ವಿಡುಗಿರವಿಡಮ್ ತಾಮಸತ್ಯಾಗಮೆನು,

ತ್ತಾರೆ. ಈ ಆಕ್ಷೇಪಗಳು ಸರಿಯಲ್ಲವೆಂದು ಮುಂದೆ ಬಹು ನಿಪುಣವಾಗಿ ಉಪ
ಪಾದಿಸಿ, ವರ್ಣಾಶ್ರಮಾದಿ ಧರ್ಮಾನುಷ್ಠಾನಗಳನ್ನು ಶಾಸ್ತ್ರೀಯನಿಯಮಾನುಸಾರ
ನಡೆಸಲೇ ಬೇಕೆಂದು ಹೇಳಿ, ಉಲ್ಲಂಘಿಸಿದರೆ ಭಗವನ್ನಿಗ್ರಹಕ್ಕೆ ವೃಥಾವಾಗಿ ಪಾತ್ರ
ರಾಗುತ್ತಾರಲ್ಲ, ಎಂಬ ಪರಿತಾಪದಿಂದ ಪರಮ ಹಿತೋಕ್ತಿರೂಪದಲ್ಲಿ ಮುಂದೆ ತಿಳಿ
ಸುತ್ತಾರೆ. ಹಾಗೆ ತಿಳಿಸುವಾಗ ಶ್ರೀಕೃಷ್ಣ ಭಗವಾಂತರವರ ಸ್ವೋಕ್ತಿಯಿಂದಲೇ
ವ್ಯಕ್ತವೆಂದು ಆ ಪ್ರಮಾಣವನ್ನೇ ಉದಾಹರಿಸಿ ಉಪದೇಶಿಸುತ್ತಾರೆ.—ಆದುದ
ರಿಂದ ಮೇಲೆ ಪೂರ್ವಪಕ್ಷಿಗಳು ಉದಾಹರಿಸಿದ ಮೂರು ಶ್ಲೋಕಗಳ ಸರಿಯಾದ
ತಾತ್ಪರ್ಯವೇನೆಂದು ತಿಳಿಯುವೇ ಇರುವದದಿಂದಂಟಾದ ಪೂರ್ವಪಕ್ಷವೆಂದು ಅಪ್ಪಣೆ
ಕೊಡಿಸುತ್ತಾರೆ.

ಪ್ರಪನ್ನರಿಗೂ ಕೂಡ ದೇಹಾವಸಾನದವರೆಗೂ ಶಾಸ್ತ್ರೋಕ್ತ
ವರ್ಣಾಶ್ರಮಧರ್ಮಗಳು ಅವಶ್ಯಕವು.

ವೇದವೈದಿಕ ಶಾಸ್ತ್ರಜ್ಞಳಿಲ್-ವೇದಶಾಸ್ತ್ರ ಇದರಲ್ಲೇ ಉಪನಿಷತ್ತುಗಳೂ
ಸೇರಿದವು, ವೈದಿಕ ಶಾಸ್ತ್ರಜ್ಞಳಿಲ್ - ವೈದಿಕವೆಂದರೆ ವೇದಸಂಬಂಧವಾದುದು,
ಸ್ತುತಿಗಳು ವೇದೋಪ ಬ್ರಹ್ಮಣ ರೂಪಗಳಾದ ಬ್ರಹ್ಮಸೂತ್ರ, ಧರ್ಮ,
ಶಾಸ್ತ್ರ, ಇತಿಹಾಸ, ವಿಷ್ಣುಪುರಾಣ ಗೀತಾಶಾಸ್ತ್ರ ಮೊದಲಾದವುಗಳಲ್ಲಿ
ಜೊಲ್ಲಾಗಿರ ನಿಯಮಜ್ಞಳೈ - ಹೇಳುವ ವಿಧಿ ನಿಷೇಧರೂಪಗಳಲ್ಲಿರುವ ಶಾಸನ
ಗಳನ್ನು, ಬಾಹ್ಯರುಮ್ - ವೇದಬಾಹ್ಯರು, ವೇದಗಳನ್ನು ಪ್ರಮಾಣವೆಂದು
ಭಾವಿಸದೇ ಇರುವರನ್ನೂ, ಕುದ್ಯಷ್ಠಿಗಳುಮ್ - ವೇದಗಳನ್ನು ಪ್ರಮಾಣ
ವೆಂದೇನೋ ಭಾವಿಸಿ ಅವುಗಳಿಗೆ ಪರಸ್ಪರ ವಿರೋಧಉಂಟಾಗುವಹಾಗೆ ಅಪಾರ್ಥ
ಗಳನ್ನೂ ಕಲ್ಪಿಸುವರನ್ನೂ, (ಇವರುಗಳನ್ನು ೧೭ ಪಂಗಡವಾಗಿ ನಮ್ಮ ಆಳ್ವಾರ್
ಆಚಾರ್ಯರುಗಳು ವಿಭಾಗಿಸಿರುತ್ತಾರೆ. ೨೦೯-೨೨೩ನೆಯ ಪುಟಗಳನ್ನು ನೋಡಿ,
ಭ್ರಾಂತಿಯಾಲೇ - ಶಾಸ್ತ್ರಜ್ಞಾನವಿಲ್ಲದ ಅಜ್ಞಾನ ವಿಜ್ಞಂಭಣೆಯಿಂದ, ವಿಡುಗಿರ
ವಿಡಂ - ಬಿಡುವ ಸಂದರ್ಭವನ್ನು, ತಾಮಸತ್ಯಾಗಮೆನು - ತಾಮಸ ಗುಣ
ಸ್ವಾಚಾರ್ಯ ರೂಪತ್ಯಾಗವೆಂದು, “ನಿಯತಸ್ಯತು” ಎಂಬ ಶ್ಲೋಕದಲ್ಲಿ, ಗೀತಾ
ಪಾರ್ವತರಾದ ಶ್ರೀಕೃಷ್ಣ ಭಗವಾಂತರವರು, ಅರುಳಿಜೆ ಯದಾನ್-ಪರಮಾತ್ಮಪಯಾ



(೧) “ನಿಯತಸ್ಯ ತು ಸನ್ನಾಸಃ ಕರ್ಮಣೋ ನೋಪಪದ್ಯತೇ | ನೋಹಾ ತಸ್ಯ ಪರಿತ್ಯಾಗ ಸ್ತಾನುಸಃ ಪರಿಕೀರ್ತತಃ” ಎಜ್ಜಿರಶ್ಲೋಕತ್ತಾಲೇ ಯರುಳಿ

ತಾವೇ ಉಪದೇಶಿಸಿರುತ್ತಾರೆ; ಅಂತಹ ತ್ಯಾಗವನ್ನು ತಾವೇ ನಿಂದಿಸಿರುತ್ತಾರೆಂಬ ಭಾವವು, ಅದುದರಿಂದ ವಿಹಿತ ಕರ್ಮಗಳು ಬಿಡತಕ್ಕದ್ದಲ್ಲವೆಂಬ ತಾತ್ಪರ್ಯವು. ಆ ಶ್ಲೋಕತಾತ್ಪರ್ಯವೇನೆಂದರೆ. (೧) ನಿಯತಸ್ಯ ತು ಕರ್ಮಣಃ-ಈ ಈ ವರ್ಣಾಶ್ರಮಾಧಿಕಾರಿಗಳಿಗೆ ಈ ಈ ಕರ್ಮಗಳು, ಈ ಈ ನಿತ್ಯ ನೈಮಿತ್ತಿಕಾನುಷ್ಠಾನಗಳಿಂದೂ, ಈ ದೇಹವಿರುವತನಕ ಕ್ಲಿಪ್ತವಾದವೆಂದು ಶಾಸ್ತ್ರಗಳಲ್ಲಿ ನಿಯತವಾಗಿ ಹೇಳಿರುವ ಕರ್ಮಗಳ, ಸನ್ನಾಸಸ್ತು - ಪರಿತ್ಯಾಗವಾದರೋ, ನೋಪಪದ್ಯತೇ - ಜನ್ಮತಃ ಶರೀರಕ್ಕೆ ಅಂಟಿದದಾಗಿ ಬಂದಿರುವದರಿಂದ ಶರೀರವಿರುವವರಿಗೂ ಎಂದಿಗೂ ಉಂಟಾಗಲಾರದು, ನೋಹಾತ್ - ಅಂತಹ ಕರ್ಮಗಳು ಬಂಧಕಗಳು ಎಂಬ ಅಜ್ಞಾನದಿಂದ, ತಸ್ಯಪರಿತ್ಯಾಗಃ - ಅಂತಹ ವಿಹಿತ ವರ್ಣಾಶ್ರಮೋಚಿತ ಕರ್ಮದ ಪರಿತ್ಯಾಗವು, ತಾನುಸಃ ಪರಿಕೀರ್ತತಃ - ತಾನುಸನೆಂದ ಶಾಸ್ತ್ರದಲ್ಲಿ ಹೇಳಲ್ಪಟ್ಟಿರುತ್ತದೆ. ನಿತ್ಯನೈಮಿತ್ತಿಕಾನುಷ್ಠಾನಗಳು ಬಂಧವಿಮೋಚನೆಗೆ ಸಾಧಕಗಳೆಂದು, “ಅವಿದ್ಯಯಾ ಮೃತ್ಯುಂತೀರ್ತ್ವಾವಿದ್ಯಯಾ ಮೃತ ಮತ್ನುತೇ” ಬ್ರಹ್ಮವಿದ್ಯೆಗೆ ನಿತ್ಯನೈಮಿತ್ತಿಕಕರ್ಮಾನುಷ್ಠಾನಗಳು ಸಹಾಯಭೂತಗಳೆಂದು ಎಂದರೆ ಅಜ್ಞಗಳೆಂದು “ಸಹಕಾರಿತ್ವೇನ” ಎಂಬ ಸೂತ್ರದಲ್ಲಿ ಹೇಳಲ್ಪಟ್ಟಿರುತ್ತದೆ. ಕರ್ಮ ಜ್ಞಾನಾನುಷ್ಠಾನಗಳಿಂದ, “ಶುದ್ಧ ಭಾವಂಗತಃ” ಪರಿಶುದ್ಧ ಮನಸ್ಕನಾಗಿ, “ಭಕ್ತ್ಯಾ ಶಾಸ್ತ್ರಾದ್ವೇದ್ವಿಜನಾರ್ದನಂ” ಬ್ರಹ್ಮವಿದ್ಯೆ ಶಾಸ್ತ್ರಗಳಲ್ಲಿ ಹೇಳಿರುವಹಾಗೆ ಭಕ್ತಿಯೋಗದಿಂದ ಜನಾರ್ದನನನ್ನು ಸಾಕ್ಷಾತ್ಕರಿಸುವೆನೆಂಬ ಅವೋಘನಾದ ಸಂಜಯವಾಕ್ಯವೆಂದಲೂ ವ್ಯಕ್ತವು, (ಭಾರ. ಉ. ೬೮-೫) ಇದೂ ಅಲ್ಲದೆ ಗೀತೆಯು “ಸ್ವೇ ಸ್ವೇ ಕರ್ಮಣ್ಯಭಿರತಃ ಸಂಸಿದ್ಧಿಂ ಲಭತೇ ನರಃ” (ಗೀ. ೧೮. ೪೪) ಎಂಬ ಶ್ಲೋಕದಿಂದಲೂ “ಯಜ್ಞ ದಾನ ತಪಃ ಕರ್ಮ ನ ತ್ಯಾಜ್ಯಂ ಕಾರ್ಯಮೇವ ತತ್” (ಗೀ. ೧೮. ೪) ಎಂಬಲ್ಲೂ ಸಹ, ಸ್ವಕೀಯ ವರ್ಣಾಶ್ರಮೋಚಿತ ವಿಹಿತ ಕರ್ಮಾನುಷ್ಠಾನಗಳ ಅವಶ್ಯಕತೆಯು ವ್ಯಕ್ತವು. ಹಾಗೆಯೇ “ಸ್ವಕರ್ಮಣಾ ತಮಭ್ಯರ್ಥ್ಯ ಸಿದ್ಧಿಂ ವಿಂದತಿ ಮಾನವಃ” (ಗೀ. ೧೮-೪೬) ಎಂಬಲ್ಲೂ ವರ್ಣಾಶ್ರಮ ಧರ್ಮಗಳು ಮುಖ್ಯವಾಗಿ ಅನುಷ್ಠೇಯಗಳು; ಮತ್ತು “ಶ್ರುತಿ ಸ್ಮೃತ್ಯುದಿತಂ ಕೃತ್ಯಂ ಮನಸಾ ಪಿ ಚ ಯೇ ನರಾಃ | ಸಮುಲ್ಲಂಘ್ಯ ಪ್ರವರ್ತಂತೇ ನ ಭಕ್ತಾ ಮನು ಭಾಮಿನಿ” ಎಂದು ವರ್ಣಾಶ್ರಮ ಧರ್ಮೋ

ಚೈಯದಾನ್. ಕುಟುಂಬಭರಣಾದಿಗಳುಳ್ಳೆನ್ನು ಸನ್ಯಾಸಾದಿಗಳೆಪತ್ತು
ನಾರ್ಪೋಲೆ, ದುಃಖರೂಪಜ್ಞಳಾನ ಪ್ರವೃತ್ತಿಗಳುಳ್ಳು ಚೋದ್ವಿ ವಿಡುಗಿರ

ಜ್ಞಂಘನ ಮಾಡುವವರು ನನ್ನ ಭಕ್ತರಲ್ಲವೆಂದು ಸ್ವಾಮಿಯೇ ತನ್ನ ಪತ್ನಿಯಾಪ
ಭೂಮಿದೇವಿಗೆ ವರಾಹ ವರಾಣದಲ್ಲಿ ಹೇಳುತ್ತಾರೆ. “ಯಸ್ತು ಭೋಗತಯಾ
ವಿಷ್ಣೋ ಸ್ತತ್ಕೃತ್ಯಂ ಕುರುತೇ ಸದಾ | ಸಭನೇತ್ಪರಮೈಕಾಂತೀ ಮಹಾಭಾಗನ
ತೋತ್ತಮಃ | ಯಸ್ತು ವೈಷ್ಣವಂ ಲಿಜ್ಞಂ ಧೃತ್ವಾಪಿ ತಮಸಾವೃತಃ ತಜೇ
ತ್ತು ವೈಷ್ಣವಂ ಕರ್ತೃಸೋಪಿ ಪಾಪಂ ಪಂಡತಾಂ ವ್ರಜೇತ್ ” ಎಂಬ, “ವರ್ಣಾ
ಶ್ರಮಾಚಾರವತಾ ಪುರುಷೇಣ ಪರಃ ಪುನರ್ನಾ | ವಿಷ್ಣು ರಾರಾಧ್ಯತೇ ಪನ್ನಾ
ನಾನ್ಯ ಸ್ತತ್ತೇಪಕಾರಕಃ” ಎಂಬ ಪ್ರಮಾಣಗಳು ಅನುಸಂಧೇಯಗಳು. ಅದುದ
ರಿಂದ ನಿತ್ಯನೈಮಿತ್ತಿಕಾನುಷ್ಠಾನ ಕರ್ಮತ್ಯಾಗವು ಸರ್ವಾತ್ಮನಾ ಕೂಡವೆಂದು ಅವು
ಗಳ ಅವಶ್ಯಕತೆಯು ಮುಖ್ಯವಾಗಿ ಈ ಶ್ಲೋಕದಲ್ಲಿ ಉಪದೇಶಿಸಲ್ಪಟ್ಟಿದ್ದರೂ,
ಮೂರ್ಖಪರ ಸಾಮಾನ್ಯವನ್ನು ನೋಡದೆ, ಸರ್ವಧರ್ಮಾಪರಿತ್ಯಜ್ಯ ಎಂಬುದಕ್ಕೆ
ಅಜ್ಞಾನಜ್ಞಾ ಕೈಜ್ಞಯಗಳ ತ್ಯಾಗವೆಂದು ಅರ್ಥಮಾಡಿರುವದು ಅಶ್ಚರ್ಯವು.
ತಾತ್ಪರ್ಯತ ಅವಶ್ಯಕವೆಂಬುದು ಶಾಸ್ತ್ರೀಯನಿಯಮನಾಧಿಕಾರದಲ್ಲಿವ್ಯಕ್ತವು, ೧೪೫
ಮತ್ತು ೧೪೮೧ನೆಯ ಪುಟಗಳನ್ನು ನೋಡಿ. ಶ್ರುತಿಯೂ ಕೂಡ “ಕುರ್ವನ್ನೇವೇಹ
ಕರ್ಮಣಿ ಜೀಜೀವಿಷೇಚ್ಛತಗಂ ಸಮಾಃವಿವಂ ತ್ವಯಿ ನಾನೈಥೇತೋಸ್ತಿ ನ
ಕರ್ಮ ಲಿಪ್ಯತೇ ನರೀ” ಎಂದು ವಿಹಿತ ಕರ್ಮಗಳನ್ನು ಮರಣಾವಧಿ ಮಾಡತಕ್ಕ
ದ್ದೆಂದು ವಿಧಿಸಿ, ಅನಂತರ ಇಂತಹ ಅನುಷ್ಠಾನವು ಕರ್ಮ ಕರ್ತೃತ್ವ ಫಲತ್ಯಾಗಗ
ಳೊಂದಿಗೆ ಅನುಷ್ಠಿಸಲ್ಪಡುವದರಿಂದ ಮೋಕ್ಷಾಧಿಗಿ ಬಂಧಕವಲ್ಲವೆಂದು ಹೇಳಿರು
ತ್ತದೆ. ಇಲ್ಲಿ ತಾಮಸತ್ಯಾಗಕ್ಕೆ ಅರ್ಥಹೇಳಿ, ಮುಂದಿನ ಎರಡು ಶ್ಲೋಕಗಳಿಂದಲೂ
ರೂಪಸ, ಸಾತ್ವಿಕತ್ಯಾಗ ಶಬ್ದಗಳಿಗೆ ಗೀತಾ ಪ್ರಮಾಣಮೂಲಕ ಅರ್ಥವೇನೆಂಬ
ದನ್ನು ಮುಂದೆ ಉಪದೇಶಿಸುತ್ತಾರೆ. — ಕುಟುಂಬ ಭರಣಾದಿಗಳೆಳ್ಳೆನ್ನು -
ಹೆಂಡತಿ ಮಕ್ಕಳ ಸಂರಕ್ಷಣೆಯೇ ಮೊದಲಾದವು ದುಃಖಕರವೆಂದು ಭಾವಿಸಿ, ಇಲ್ಲಿ
ಆದಿ ಪದವಿಂದ, ಅದಕ್ಕೆ ಜೀಕಾದ ದ್ರವ್ಯಾರ್ಜನೆ, ಅದಕ್ಕಾಗಿ ಕಾಯಕೇಶ,
ವ್ಯಾಧಿ, ವಿಯೋಗಾದಿಗಳ ಸಂದರ್ಭದಲ್ಲಿ ದ್ರವ್ಯವ್ರತ ದೇಹಾಸೌಖ್ಯಾದಿಗಳು ಸಜ್ಜು
ಹಿಸಲ್ಪಟ್ಟವು ; ಸನ್ಯಾಸಾದಿಗಳೆ ಪತ್ತುನಾರ್ಪೋಲೆ - ಸನ್ಯಾಸವೇನು, ಅತಿ
ತಬ್ಬದಿಂದ ಭ್ರಷ್ಟಚರ್ಮವನ್ನೇನು, ಇವುಗಳನ್ನು ಅವಲಂಬಿಸುವರ ಲಾಗಿ,
ದುಃಖ ರೂಪಜ್ಞಳಾಪಪ್ರವೃತ್ತಿಗಳುಳ್ಳು - ಕಷ್ಟಸಾಧ್ಯವಾದುದರಿಂದ ದೇಹ
ಕ್ಷೇತಕರಗಳಾದ ಪ್ರವೃತ್ತಿಗಳಿಗೆ, ಚೋದ್ವಿ - ಅಲವತೆಯಿಂದ, ಸೋಮಾರಿ

ವಿಡನಾ ರಾಜಸತ್ಯಾಗಮನ್ನು ಮಿಡತ್ತೈ (೨) “ದುಃಖಮಿತ್ಯೇವ ಯಃ ಕರ್ಮ ಕಾಯಕ್ಲೇಶ ಭಯಾತ್ಮಜೇತ್ | ಸ ಕೃತ್ವಾ ರಾಜಸಂ ತ್ಯಾಗಂ ನೈವ ತ್ಯಾಗ ಫಲಂ ಲಭೇತ್” ಎನ್ನು ಅರುಳಿಚ್ಚೆಯಾದಾನ್.

ತನದಿಂದ, ವಿಡುಗಿರ ವಿಡನಾ - ನಿತ್ಯ ನೈಮಿತ್ತಿಕಾದಿ ವಿಹಿತ ಕರ್ಮಗಳನ್ನು ತ್ಯಜಿಸುವ ಪ್ರಕರಣವನ್ನು, ರಾಜಸತ್ಯಾಗಮನ್ನು ಮಿಡತ್ತೈ - ರಾಜಸತ್ಯಾಗ ವೆನ್ನಲ್ಪಡುತ್ತದೆಂಬ ಸಂದರ್ಭವನ್ನು “ದುಃಖಮಿತ್ಯೇವ” ಎಂಬ ಶ್ಲೋಕದಲ್ಲಿ ಗೀತಾಚಾರ್ಯನಾದ ಶ್ರೀಕೃಷ್ಣ ಭಗವಾಃರವರು ಅರುಳಿಚ್ಚೆಯಾದಾನ್-ಕೃಪಯಾ ಉಪದೇಶಿಸಿರುತ್ತಾರೆ. ಈ ಶ್ಲೋಕ ತಾತ್ಪರ್ಯವೇನೆಂದರೆ. (೨) ಯಃ-ಯಾವನು, ಕರ್ಮ - ಮೋಕ್ಷದಾಯಕವಾದ ಉಪಾಸನವನ್ನೂ ಅಜ್ಞಾನಿಗಿರುವ ವರ್ಣಾಶ್ರಮಾದಿ ಅಜ್ಞಾರೂಪ ನಿತ್ಯನೈಮಿತ್ತಿಕ ಕರ್ಮವನ್ನೂ, ದುಃಖಮಿತ್ಯೇವ - ದ್ರವ್ಯ, ಜ್ಞಾನಾದಿ ದುಃಖಯುಕ್ತವಾದುದೆಂದೂ, ಕಾಯಕ್ಲೇಶಭಯಾತ್ - ಬಹುದೇಹಾ ಯಾಸವೇನು, ಅದರಿಂದಂಟಾಗುವ ಕ್ಲೇಶವೇನು, ಇವುಗಳ ಭಯದಿಂದ, ತ್ಯಜೇತ್ - ಅನುಷ್ಠಿಸದೇ ಬಿಟ್ಟು ಬಿಡುವನೋ, ಸಃ - ಅಂತವನು, ರಾಜಸತ್ಯಾಗಂ ಕೃತ್ವಾ - ಇಂತಹ ತ್ಯಾಗವು ರಾಜಸ ತ್ಯಾಗವು, ಅಂಥಾದ್ದನ್ನು ಮಾಡಿದವನಾಗಿ, ತ್ಯಾಗಫಲಂ . ತಾನು ಮಾಡಿದುದು ಶಾಸ್ತ್ರವಿರುದ್ಧವಾದುದೆಂಬ ಜ್ಞಾನ ಉಂಟಾಗುವದೇನು, ಧ್ಯಾನ ನಿಷ್ಪತ್ತಿಯೇನು, ಮತ್ತು ಶಾಸ್ತ್ರದಲ್ಲಿ ವಿಹಿತತ್ಯಾಗಕ್ಕೆ ಫಲವಾಗಿ ಮೋಕ್ಷಪ್ರಾಪ್ತಿಯೇನು, ಇಂತಹ ಪರಂಪರಾ ರೂಪತ್ಯಾಗ ಫಲವನ್ನು ನೆಲಭೇತ್ - ಹೊಂದುವದಿಲ್ಲವು” ಎಂಬುದು ಈ ಶ್ಲೋಕತಾತ್ಪರ್ಯವು. ಅಗ್ನಿ ಸಾಕ್ಷಿಯಾಗಿ ವಿವಾಹಮಾಡಿಕೊಂಡ ಸಹಧರ್ಮ ಚಾರಿಣಿಯನ್ನೂ ಮಕ್ಕಳನ್ನೂ ಸಲಹುವ ಕ್ಲೇಶಗಳಿಂದ ತಪ್ಪಿಸಿಕೊಳ್ಳುವದಕ್ಕಾಗಿಯೇ, ಅವರುಗಳನ್ನು ತ್ಯಜಿಸಿ ಯತ್ಯಾಶ್ರಮವನ್ನು ಕೆಲವರು ಅವಲಂಬಿಸಿರುವದನ್ನು ನೋಡಿ, ಅಂತಹ ಪ್ರವೃತ್ತಿಯು ಸರಿಯಲ್ಲವೆಂದು ತಿಳಿಸುವದಕ್ಕಾಗಿ ಕುಟುಂಬ ಭರಣಾದಿಗಳಕ್ಕಿಲ್ಲದಿದ್ದ ಸನ್ನಾಸಾದಿಗಳಿಗೆ ಪತುನಾರಾಪೋಲಿ” ಎಂಬ ಪ್ರಯೋಗವು. ಸನ್ನಾಸಕ್ಕೆ ಐಹಿಕಗಳಲ್ಲಿ ವೈರಾಗ್ಯವೇ ಮುಖ್ಯವಾದುದರಿಂದ ಅಂತಹ ಪರಮ ವೈರಾಗ್ಯದಿಂದಿರುವವನು ಸನ್ನಾಸಿಗಿಂತ ಮೇಲಾದವನು. ಸ್ವತಃ ವೈಶ್ವದೇವಾದಿ ನಿತ್ಯಕರ್ಮಗಳನ್ನು ನಡೆಸಿ ಪವಿತ್ರವಾದ ಅನ್ನವನ್ನು ಸೇವಿಸುತ್ತಾ, ಕೂಡಿದಮಟ್ಟಿಗೆ ಇತರರಿಗೂ ಉಪಯೋಗವಾಗಿ ಅಗ್ನಿ ಸಾಕ್ಷಿಯಾಗಿ ಮಾಡಿದ ಪ್ರತಿಜ್ಞೆಗೆ ವಿರೋಧವಿಲ್ಲದೆ ನಡೆದುಕೊಂಡು, ಯತಿಗಳ ವೈರಾಗ್ಯಕ್ಕೂ ಹೆಚ್ಚಾದ ವೈರಾಗ್ಯದಿಂದ ಇರಬಹುದು.

ಸಾತ್ವಿಕ ತ್ಯಾಗ ಶಬ್ದಾರ್ಥ:

ತನ್ನ ಧಿಕಾರಾನುರೂಪವಾಗಿ ತನ್ನ ವರ್ಣವೇಣ್ಣವೈ ತನ್ನಿರನ್ನೂ, ವೇಣ್ಣವು ವೈ ಶೆಯ್ಯುಮಿಡತ್ತಿಲ್, ನಾನ್ ಸ್ವತಂತ್ರನಾಯ್ ಶೆಯ್ಗಿರೇ ಎನ್ನಮ್, ಎನಕ್ಕು ಇಕ್ಕರ್ಕ್ಕಜ್ಜಿಳ್ ಶೇಷಭೂತಮೆನ್ನಮ್, ಎನಕ್ಕು ಇನ್ನ ಫಲತ್ತುಕ್ಕು ಇದು ತಾನೇ ಸಾಧನಮೆನ್ನಂ, ಪಿರಕ್ಕುಂ ನಿನವೈ ಮಾತ್ತಿ, ಸರ್ವೇಶ್ವರ್ ಶೆಯ್

ಸ್ವಾಮಿ ದೇಶಿಕರವರೇ ಇಂತಹ ಗೃಹಸ್ಥಾಶ್ರಮಿಗೆ ಸರ್ವೋತ್ಕೃಷ್ಟ ನಿರ್ದರ್ಶನವು. ಅದುದರಿಂದಲೇ ಶ್ರೀ ವೇದವ್ಯಾಸರು ಈ ಗೃಹಸ್ಥಾಶ್ರಮವನ್ನು “ಮಹಾಶ್ರಮ” ವೆಂದು ಕೊಂಡಾಡಿರತ್ತಾರೆ. ಮುಂದೆ ಶಾಸ್ತ್ರ ವಿಹಿತ ನಿತ್ಯನೈಮಿತ್ತಿಕ ಕರ್ತೃಗಳ ಕರ್ತೃತ್ವ, ಮಮತೆ, ಫಲತ್ಯಾಗಪೂರ್ವಕವಾದ ಅನುಷ್ಠಾನವು, ಮೋಕ್ಷಫಲಕ್ಕೆ ಸಹಕಾರಿಯಾಗಿ ಶಾಸ್ತ್ರವಿಹಿತವಾಗಿ ಸಾತ್ವಿಕ ತ್ಯಾಗವೆಂದುಹೇಳಿ ಅದರ ಸ್ವರೂಪ ವನ್ನು ನಿರೂಪಿಸುತ್ತಾರೆ.

ಸಾತ್ವಿಕತ್ಯಾಗಶಬ್ದದ ಅರ್ಥವು.

ತನ್ನ ಧಿಕಾರಾನುರೂಪವಾಗಿ - ತನ್ನ ವರ್ಣವೇನು ಆಶ್ರಮವೇನು ಇಂತಹ ಅಧಿಕಾರಕ್ಕೆ ಅನುಗುಣವಾಗಿ, ತನ್ನಿರನ್ನೇಣ್ಣವೈ ತನ್ನಿರನ್ನೂ - ಶಾಸ್ತ್ರದಲ್ಲಿ ತ್ಯಾಜ್ಯವೆಂದು ವಿಧಿಸಿರುವದನ್ನು ತ್ಯಜಿಸಿ, ವೇಣ್ಣವು ವೈ ಶೆಯ್ಯುಮಿಡತ್ತಿಲ್ - ಮಾಡಬೇಕೆಂದಿರುವ ವಿಹಿತ ಕರ್ಮವನ್ನು ಮಾಡುವ ಸಂದರ್ಭದಲ್ಲಿ, ನಾನ್ ಸ್ವತಂತ್ರನಾಯ್ ಶೆಯ್ಗಿರೇ ಎನ್ನಮ್ - ನಾನೇ ಸ್ವತಂತ್ರನಾದ ಕ್ರಾಂತಿವಾಗಿ ನಾನು ಮಾಡುತ್ತೇನೆಂದೂ, ಎನಕ್ಕು ಇಕ್ಕರ್ಕ್ಕಜ್ಜಿಳ್ ಶೇಷಭೂತಮೆನ್ನಮ್ - ನನಗೆ ಈ ಕರ್ಮಗಳು ಅಧೀನವಾದವೆಂದೂ, ಎನಕ್ಕು ಇನ್ನ ಫಲತ್ತುಕ್ಕು ಇದು ತಾನೇ ಸಾಧನಮೆನ್ನಮ್ - ನನಗೆ ಅಭಿಮತವಾಗಿರುವ ಈ ಫಲಕ್ಕೆ ಈಗ ನಾನು ಮಾಡುತ್ತಿರುವ ಕರ್ಮವೇ ಸಾಧನವೆಂದೂ, ಹೀಗೆ ಸ್ವತಂತ್ರ ಕರ್ತೃತ್ವವೇನು, ಕರ್ತೃತ್ವದಲ್ಲಿ ಮಮತೆ ಯೇನು, ಫಲಾಭಿಸಂಧಿ ಏನು, ಇಂತಹ ಮೂರು ವಿಧ ಮಮತೆಯೂ ಪ್ರಪನ್ನನಿಗೆ ಯುಕ್ತವಾದುವಲ್ಲವಾದುದರಿಂದ ಪಿರುಕ್ಕುಮ್ ನಿನವೈ ಮಾತ್ತು - ಅದರೂ ಇಂತಹ ಅಹಂಕಾರ ಮಮಕಾರಗಳು ಹುಟ್ಟುವ ಜ್ಞಾನವನ್ನು ನಿರಾಕರಿಸಿ, ಎಂದರೆ ಕರ್ತೃತ್ವತ್ಯಾಗವೇನು, ಮಮತಾ ತ್ಯಾಗವೇನು, ಫಲತ್ಯಾಗವೇನು, ಇವುಗಳೊಂದಿಗೆ ಎಂಬ ತಾತ್ಪರ್ಯವು, ಹಾಗಾದರೆ ಹೇಗೆ ಅನುಸಂಧಾನವಿರಬೇಕೆಂದರೆ ಹೇಳುತ್ತಾರೆ. - ಸರ್ವೇಶ್ವರ್ ಶೆಯ್ಯು

ವಿಕ್ಕೆ ಅವನುಕ್ಕು ಶೇಷಮಾನ ಕೈಜ್ಯರೈತ್ತೈ ಅವನುಗಪ್ಪೇ ಪ್ರಯೋಜನ
ಮಾಗ ಅನುಸಂಧಿತ್ತು ಅನುಷ್ಠಿಕೈ ಸಾತ್ವಿಕತ್ಯಾಗ ಮೆನ್ನು ಮಿಡತ್ತೈ,

ವಿಕ್ಕೆ - ತಾನು ಈಗಮಾಡಿದ ಕರ್ಮವನ್ನು ಸರ್ವೇಶ್ವರನು ಮಾಡಿಸಲಾಗಿ, ಅವ
ನುಕ್ಕು ಶೇಷಮಾನ ಕೈಜ್ಯರೈತ್ತೈ - ಅವನಿಗೇ ಅಧೀನವಾದ ಕೈಜ್ಯ ಯವನ್ನು
ಎಂದರೆ ಆತನ ಕೈಪೆಯಿಲ್ಲದೆ ಅಂತಹ ಕೈಜ್ಯಯವ ಎಂದಿಗೂ ನೆರವೇರದಂ
ಎಂಬ ಭಾವವು, ಅವನುಗಪ್ಪೇ - ಆತನ ಸಂಪ್ರೀಣನವೇ, ಪ್ರಯೋಜನಮಾಗ-
ತನಗೆ ಪ್ರಯೋಜನವಾಗಿ, ಅನುಸಂಧಿತ್ತು-ಅನುಸಂಧಾನಮಾಡಿ, ಅನುಷ್ಠಿಕೈ-
ಅನುಷ್ಠಿಸೋಣವು, ಸಾತ್ವಿಕತ್ಯಾಗ ಮೆನ್ನು ಮಿಡತ್ತೈ—ಸಾತ್ವಿಕತ್ಯಾಗವಾಗುತ್ತಾ
ದೆಂಬ ಸಂದರ್ಭದಲ್ಲಿ, ಗೀತಾ ಮುಂದಿನ ಶ್ಲೋಕಪ್ರಮಾಣವನ್ನು ಉದಾಹರಿಸುತ್ತಾರೆ.-
ವಿಧಿ ವಿಹಿತ ಕರ್ಮಗಳನ್ನು ಅನುಷ್ಠಿಸೋಣವು ಸಾತ್ವಿಕ ತ್ಯಾಗರೂಪವಾದುದೆಂದು
ಹೇಳಿಸಿಕೊಳ್ಳಬೇಕಾದರೆ ಅನುಸಂಧಾನವು ಹೇಗಿರತಕ್ಕದ್ದೆಂದರೆ.—(೧) ನನಗೆ ಈ
ಕರ್ಮದಲ್ಲಿ ಸ್ವತಂತ್ರ ಕರ್ತೃತ್ವವಿಲ್ಲವು, ಸರ್ವೇಶ್ವರನದೇ ಕರ್ತೃತ್ವವು, ಅವನೇ
ಈಕೆಲಸವನ್ನು ನಿಂತು ಮಾಡಿಸುವನೆಂದೂ, ಕರ್ಮವು ಸಾಜ್ಜವಾಗಿ ನೆರವೇರಿದ
ನಂತರ ಅವನೇ ನಿಂತು ಕರ್ಮವನ್ನು ನೆರವೇರಿಸಿದನೆಂದೂ, (೨) ಈ ಕರ್ಮವು
ಅವನದೇ ವಿನಾ ನನ್ನದಲ್ಲವೆಂದೂ, (೩) ಈ ಕರ್ಮದಲ್ಲಿ ಭಗವತ್ತೀತಿಯಿಲ್ಲದೆ
ಇನ್ನು ಯಾವ ಫಲವನ್ನೂ ಕೋರುವದಿಲ್ಲವೆಂದೂ, ಅನುಸಂಧಾನವಿರತಕ್ಕದ್ದೆಂಬ
ಭಾವವು ; ಈ ಅನುಸಂಧಾನಕ್ಕಾಗಿ ನಮ್ಮಲ್ಲಿ ಕರ್ಮಾರಂಬವಲ್ಲೂ ಕರ್ಮಮಾಪ್ತಿ
ಯಲ್ಲೂ ಸಾತ್ವಿಕ ತ್ಯಾಗವು ಹೇಳಲ್ಪಡುತ್ತದೆ. ಅದು ಯಾವುದೆಂದರೆ.—

“ಭಗವಾನೇವ ಸ್ವನಿಯಾಮ್ಯ ಸ್ವರೂಪಸ್ಥಿತಿ ಪ್ರವೃತ್ತಿ ಸ್ವಶೇಷತೈಕ
ರಸೇನ ಮಯಾ ಸ್ವಕೀಯೋಲ್ಬೋಪಕರಣೈಃ ಸ್ವಾರಾಧನೈಕಪ್ರಯೋಜ
ನಾಯ ವರಮಪುರುಷ ಸ್ಪರ್ಶಶೇಷೀ ಸ್ವಶೇಷಭೂತಮಿದಂ ಕರ್ಮ ಸ್ವಸ್ಥೈರಸ್ಥ
ಪ್ರೀತಯೇ ಸ್ವಯಮೇವ ಕಾರಯತಿ” ಎಂದು ಆರಂಭವಲ್ಲೂ, “ಕಾರಿತರ್ವಾ”
ಎಂದು ಪರಿಸಮಾಪ್ತಿಯಲ್ಲೂ ಹೇಳುತ್ತಾ, ಅನುಸಂಧಾನವು ಇದಕ್ಕೆ ಮೂವ
ಭಾವಿಯಾಗಿ ಸಜ್ಜಲ್ಪ ಬಲಮಂತ್ರಾನುಸಂಧಾನಗಳು ವಿಧಿಸಲ್ಪಟ್ಟಿರುತ್ತವೆ. ಅವು
ಹೇಗೆಂದರೆ? ಸಜ್ಜಲ್ಪವು.—ಕೈತಂಚ ಕರಿಷ್ಯಾಮಿ, ಭಗವನ್ನಿತ್ಯೇನ ಭಗವತ್ತೀತ್ಯ
ರ್ಥೇನ ಮಹಾವಿಭೂತಿ ಚಾತುರಾತ್ಮ್ಯ ಭಗವದ್ವಾಸುದೇವ ಸಾದಾರವಿಂದಾರ್ಪ
ನೇನ, ಭಗವಂತಂವಾಸುದೇವಂ ಕರ್ಮಣಾ ಅರ್ಪಯಿಷ್ಯಾಮಿ” ಎಂಬುದು. ಬಲ
ಮಂತ್ರಾನು ಸಂಧಾನವು ಹೇಗೆ? ಎಂದರೆ “ಭಗವತೋ ಬಲೇನ, ಭಗವತೋ
ವೀರೈಣ, ಭಗವತಸ್ತೇಜಸಾ ಭಗವತಃ ಕರ್ಮಣಾ ಭಗವತಃ ಕರ್ಮಕರಿಷ್ಯಾಮಿ”

(೩) “ಕಾರ್ಯಮಿತ್ಯೇವ ಯತ್ಕುರ್ಮ ನಿಯತಂ ಕ್ರಿಯತೇರ್ಜುನ | ಸಜ್ಜಂ ತ್ಯಕ್ತ್ವಾ
ಫಲಂಚೈವ ಸತ್ಯಾಗ ಸ್ನಾತ್ತಿತೋ ಮತಃ” ಎನ್ನು ಅರುಳಿಚ್ಚೆಯದಾನ್.

ಎಂದು ಅನುಸಂಧಾನವು. ಕರ್ಮಾರಂಭವೂ ಅವನದೇ ಎಂಬುದಕ್ಕೆ “ಸ್ವಶೇಷ
ಭೂತೇನ ಮಯಾಸ್ವೀಯೈ ಸ್ವರ್ದಪರಿಚ್ಛದೈಃ | ನಿಧಾತುಂ ಪ್ರೀತಮಾತ್ಮಾನಂ
ದೇವಃ ಪ್ರಕ್ರಮತೇ ಸ್ವಯಂ” ಎಂಬ ವಾಕ್ಯವೂ ಪ್ರಮಾಣವೇ. ಈ ಸಾತ್ವಿಕ
ತ್ಯಾಗವೇ ಮುಂದಿನ ಗೀತಾಶ್ಲೋಕದಲ್ಲಿ ಉಪಪಾದಿತವೆಂದು ತಿಳಿಸುತ್ತಾರೆ.

(೩) “ಯತ್ಕುರ್ಮ - ಯಾವಕರ್ಮವು, (ಜಾತೈಕವಚನವು) ನಿಯತಂ-
ಆಜ್ಞಾ ಕೈಜ್ಞರ್ಯರೂಪವಾಗಿ ವರ್ಣಾಶ್ರಮೋಚಿತ ನಿತ್ಯನೈಮಿತ್ತಿಕ ಕರ್ಮವಾಗಿ
ತಾಪ್ರದಲ್ಲಿ ವಿಧಿಸಲ್ಪಟ್ಟಿರುತ್ತದೋ, ಕಾರ್ಯಮಿತಿ - ಅವಶ್ಯಕವಾಗಿ ನನ್ನ ಆರಾ
ಧನ ರೂಪಭಾವನೆಯಿಂದ ಮಾಡತಕ್ಕದೆಂದು, ಹೇ ಅರ್ಜುನನೇ, ಕ್ರಿಯತೇ -
ಮಾಡಲ್ಪಡುತ್ತದೆಯೋ, ಇನ್ನೂ ಹೇಗೆ ಮಾಡಲ್ಪಡತಕ್ಕದ್ದೆಂದರೆ ಹೇಳುತ್ತಾರೆ,
ಸಜ್ಜಂತ್ಯಕ್ತ್ವಾ - ಕರ್ಮಾನುಷ್ಠಾನವೇ ಸ್ವಯಂ ಪ್ರಯೋಜನವು, ನನಗೆ ಫಲ
ದಲ್ಲಿ ಮಮತೆ ಇಲ್ಲವೆಂದು, ಆ ಕರ್ಮದಲ್ಲಿ ಸಜ್ಜನನ್ನು ತ್ಯಜಿಸಿ, ಇನ್ನೂ ಹೇಗೆ
ಎಂದರೆ, ಫಲಂಚೈವತ್ಯಕ್ತ್ವಾ - ಆ ಕರ್ಮದಫಲವನ್ನೂ ತ್ಯಜಿಸಿ, ಭಗವಂತನ
ಪ್ರೀತಿಯೇ ಮುಖ್ಯವೇ ಎನಿಸಿ ನನಗೆ ಫಲದಲ್ಲಿ ಯಾವ ಸಜ್ಜನೂ ಇಲ್ಲವೆಂದೂ,
ಹೀಗೆ ನಿಯತವಾದ ಕರ್ಮವು ಅನಪ್ಪಿಸಲ್ಪಟ್ಟರೆ ಅದೇ ಸಾತ್ವಿಕ ತ್ಯಾಗವೆಂದು,
ಮತಃ - ನನ್ನ ಅಭಿಪ್ರಾಯವು” ಎನ್ನು - ಎಂಬದಾಗಿ, ಅರುಳಿಚ್ಚೆಯದಾನ್-
ಶ್ರೀ ಕೃಷ್ಣ ಭಗವಾನ್‌ರವರು ಕೃಪಯಾ ಉಪದೇಶಿಸಿರುತ್ತಾರೆ. ಸಾತ್ವಿಕತ್ಯಾಗ
ದಲ್ಲಿ ಕರ್ಮಾನುಷ್ಠಾನ ಉಂಟು. ಅದರೆ ನಾನು ಮಾಡುತ್ತೇನೆಂಬ ಮಮತಾ
ಇಲ್ಲವು, ಫಲಾಭಿಷಂಧಿಯೂ ಇಲ್ಲವು, ಸರ್ವೇಶ್ವರನೇ ಕರ್ಮವನ್ನಾರಂಭಿಸಿ, ನಡೆಸಿ
ವ್ಯಾಪ್ತಿಸುವನೆಂದೂ ಅದರಿಂದ ಭಗವಂತನು ತನ್ನ ಪ್ರೀತ್ಯರ್ಥವಾಗಿಯೇ ನಡೆಸಿ
ಕೊಳ್ಳುವನೆಂದೂ ಅನುಸಂಧಾನವಿರುತ್ತದೆ. ತಾಮಸ ರಾಜಸ ತ್ಯಾಗಗಳಲ್ಲಾ
ದರೋ ಕರ್ಮಾನುಷ್ಠಾನವೇ ತ್ಯಾಜ್ಯವು ತಾಮಸ ತ್ಯಾಗದಲ್ಲಿ ಮೋಹನಿಂದ ಕರ್ಮ
ಪರಿತ್ಯಾಗವೂ, ರಾಜಸದಲ್ಲಿ ಅನುಷ್ಠಾನವು ದುಃಖರೂಪವಾದುದು ದೇಹಾಯಾಸ
ಮನಃಕ್ಲೇಶಗಳುಳ್ಳದೆಂಬ ಭಾವನೆಯಿಂದ ಕರ್ಮಪರಿತ್ಯಾಗವೂ ಹೇಳಲ್ಪಟ್ಟವು.
ಹೀಗೆ ನಿತ್ಯ ನೈಮಿತ್ತಿಕರೂಪ ಆಜ್ಞಾ ಕೈಜ್ಞರ್ಯಗಳು ಅವಶ್ಯಕವಾಗಿ ಅನುಷ್ಠಿಸ
ತಕ್ಕವೆಂದೂ ಪದೇಪದೇ ಅನೇಕ ಕಡೆಗಳಲ್ಲಿ, “ನಿಯತಂ ಕುರು ಕೆರ್ಮತ್ವಂ”

(೩) ಗೀ. ಉ. ೯

(ಗೀ. ೩. ೮.) “ತಸ್ಮಾದಸಕ್ತೇ ಸ್ವತತಂ ಕಾರ್ಯಂ ಕರ್ಮ ಸಮಾಚರ” (ಗೀ. ೩. ೧೯)
 “ಕರ್ಮಣ್ಯೇ ವಾಧಿಕಾರ ಸ್ತೇ ಮಾಫಲೇಷು ಕದಾಚನ | ಮಾಕರ್ಮ ಫಲದೇತು
 ಭೂಃ ಮಾತೇಸಜ್ಞೋಸ್ತ್ವ ಕರ್ಮಣ” (ಗೀ. ೨. ೪೨), “ಸ್ವೇಸ್ವೇ ಕರ್ಮಣ್ಯಭಿರತಃ
 ಸಂಸಿದ್ಧಿಂ ಲಭತೇ ನರಃ” (ಗೀ. ೧೨. ೪೫) “ಸ್ವಕರ್ಮಣಾ ತನುಭ್ಯರ್ಹ ಸಿದ್ಧಿಂ
 ವಿಂದತಿ ಮಾನವಃ” (ಗೀ. ೧೨. ೪೬) ಹೀಗೆಲ್ಲಾ ಹೇಳಿದ್ದರೂ, “ಸರ್ವಧರ್ಮಾಃ,
 ಪರಿತ್ಯಜ್ಯ” ಎಂಬ (ಗೀ. ೧೨. ೬೬) ಶ್ಲೋಕದಲ್ಲಿ ಸರ್ವ ಕರ್ಮ ಪರಿತ್ಯಾಗವು
 ಉಪದೇಶಿಸಲ್ಪಟ್ಟಿತು ಎಂದರೆ ಪರಸ್ಪರ ವಿರೋಧಾಭಿಪ್ರಾಯಗಳನ್ನು ಉಪದೇಶಿ
 ಸಿದ ಹಾಗಾಗುವದಿಲ್ಲವೇ ಎಂದು ಕೇಳಬೇಕಾಗುತ್ತದೆ. ಅದುದರಿಂದ ಗೀತೆಯಲ್ಲಿ
 ಕರ್ಮ ಪರಿತ್ಯಾಗವನ್ನು ಎಲ್ಲಿಯೂ ಬೋಧಿಸಿಲ್ಲವು. ವಿಹಿತಕರ್ಮಪರಿತ್ಯಾಗಮಾಡಿದ
 ಅರ್ಜುನನಿಗೆ ಬುದ್ಧಿಯನ್ನು ಕಲಿಸಿ ಕರ್ಮಪರಿತ್ಯಾಗ ಕೂಡವೆಂಬುದಕ್ಕಾಗಿಯೇ
 ಗೀತಾರಾಷ್ಟ್ರವೆಂದು ತಿಳಿಯತಕ್ಕದ್ದು. ಏಕೆಂದರೆ ಕರ್ಮಕುರು, ಯುಧ್ಯಸ್ತ್ಯ, ಇತ್ಯಾದಿ
 ಪ್ರಯೋಗಗಳೇ ಇರುತ್ತವೆ. ಕ್ಷತ್ರಿಯ ಧರ್ಮಪರಿತ್ಯಾಗಮಾಡಿ ಗಾಂಡೀವವನ್ನು
 ಬಿಸಾಡಿದ ಅರ್ಜುನನನ್ನು ಪುನಃ ಧನುಸ್ಸನ್ನು ತೆಗೆದುಕೊಂಡು ಯುದ್ಧ ಮಾಡುವ
 ಹಾಗೆ ಪ್ರೇರಿಸುವದು ಯುಕ್ತವಾಗಿರುವಾಗ ಸರ್ವ ಕರ್ಮ ಪರಿತ್ಯಾಗದ ಉಪದೇಶವು
 ಎಂದಿಗೂ ಸಮಂಜಸವಾಗಲಾರದು ಕರಿಷ್ಯೇ ವಚನಂತವ - | ನೀನು ಅಜ್ಞಾ
 ಪಿಸಿದ ರೀತಿಯಲ್ಲಿ ಮಾಡುವೆನು ಎಂದು ಕರಿಷ್ಯೇ ಎಂಬುದರಿಂದ (ಗೀ. ೧೨-೭೩)
 ತನ್ನ ಇತಿರಕ್ತವ್ಯತಾಂಶವನ್ನು ಒಪ್ಪಿಕೊಂಡು ಬಿಟ್ಟು ಯುದ್ಧವನ್ನು ಸಂಪೂರ್ಣ
 ವಾಗಿ ನಡೆಸಿರುತ್ತಾನೆ. ಅದುದರಿಂದ ನಿಯತಕರ್ಮಗಳಾದ ನಿತ್ಯನೈಮಿತ್ತಿಕ
 ರೂಪ ಅಜ್ಞಾ ಕೈಂಕರ್ಯಗಳನ್ನು, ಕರ್ತೃತ್ವದಲ್ಲಿ ಮಮತೆಯನ್ನು ನೀಗಿ, ಕರ್ಮವು
 ಭಗವದ್ಭೀಷಭೂತವೆಂದು ತಿಳಿದು, ಅತನ ಪ್ರೀತ್ಯರ್ಥವಾಗಿಯೇ ತಾನು ಅನು
 ಸ್ಥಿಸತಕ್ಕದ್ದೇವಿನಾ, ಕರ್ಮದಲ್ಲಿ ಸಜ್ಜ, ವೂ, ನಾನು ಮಾಡುತ್ತೇನೆಂಬ ಮಮತೆಯೂ,
 ಫಲದಲ್ಲಿ ಅಪೇಕ್ಷೆಯೂ, ಕೂಡದೆಂದು ಉಪದೇಶಿಸಲ್ಪಟ್ಟು, ಅದೇ ಸಾತ್ವಿಕತ್ಯಾಗ
 ವೆಂದು ಹೇಳಲ್ಪಟ್ಟಿತು. ಅದುದರಿಂದ ತ್ಯಾಗೀ ಯಾರೊಂದರೆ ಫಲ, ಕರ್ತೃತ್ವ,
 ಕರ್ಮಗಳಲ್ಲಿ ಸಜ್ಜವನ್ನು ಎಂದರೆ ಮಮತೆಯನ್ನು ತೊರದವನೇ ಎಂದು
 ಮುಂದಿನ ಶ್ಲೋಕದಲ್ಲಿ “ಯಸ್ತು ಕರ್ಮಫಲತ್ಯಾಗೀ ಸ ತ್ಯಾಗೀತ್ಯಭಿಧೀಯತೇ”
 ಕರ್ಮತ್ಯಾಗ ಫಲತ್ಯಾಗವೆರಡನ್ನೂ ತ್ಯಾಗಮಾಡಿದವನು ತ್ಯಾಗೀ ಎಂದು ಹೇಳ
 ಲ್ಪಡುವನು. ಇಲ್ಲಿ ಕರ್ಮತ್ಯಾಗೀ ಎಂದರೆ ಕರ್ಮವನ್ನೇ ತ್ಯಾಗಮಾಡಿದವನೆಂಬರ್ಥ
 ವು, ಗೀತೋಪದೇಶವು ಮುಖ್ಯವಾಗಿ ತನಗೆ ವಿಹಿತಗಳಾದ ಕರ್ಮಗಳನ್ನು ಸ್ವಾನು
 ಕ್ಷಾಗಿಯೇ ಎಂದು ಭಾವಿಸತಕ್ಕದ್ದು. ಇದರಿಂದ ಉಪಾಯಾನುಷ್ಠಾನ ವಿರೋಧಿ
 ಸಾಧನಗಳು ತೊಲಗಿ ಉಪಾಯವು ಕೈಗೂಡಿ ಮೋಕ್ಷಪ್ರಾಪ್ತಿಯುಂಟಾಗುತ್ತದೆ.

ಸಾತ್ವಿಕತ್ಯಾಗಸ್ಯ ಪರಾಕಾಷ್ಠಾ ದಶಾಮಾಹ.

ಇಬ್ಬಗವತ್ತೀತಿ ಪ್ರಯೋಜನಮಾಗ ಅನುಷ್ಠಿಕೃರ ವಿಡತ್ತಿಲ್, ಇಪ್ಪೀ

ದೆಂಬುದೇ ಅವರ ಸಾರತಮವಾದ ಉಪದೇಶವು. ನ ಕರ್ಮಣಾ ನ ಪ್ರಜಯಾ
ಭನೇನ ತ್ಯಾಗೇನೈಕೇ ಅನ್ಯುತತ್ವ ಮಾನಶುಃ" ಎಂಬ (ತೈ. ಸಾರಾ. ೪) ಶ್ರುತಿ
ವಾಕ್ಯವಲ್ಲೂ, ಯಾವ ಯತಿಗಳು ಹೊಂದವನ ಮೋಕ್ಷವುಂಟೋ ಅದನ್ನು, ಕರ್ಮಣಾ
ಎಂದರೆ ಫಲಾಭಿಸಂಧಿ ಇರುವ ಕರ್ಮದಿಂದಲಾಗಲಿ ಅಥವಾ ಕೇವಲ ಫಲಾಭಿಸಂಧಿ
ರಹಿತವಾದ ಕರ್ಮದಿಂದಲಾಗಲಿ ಮಾತ್ರವೇ ಹೊಂದಲು ಸಾಧ್ಯವಲ್ಲವು. ಇಲ್ಲಿ ತ್ಯಾ
ಗೇನ ಎಂದರೆ ಕರ್ಮವನ್ನು ಪರಿತ್ಯಾಗಮಾಡುವದರಿಂದ ಎಂಬರ್ಥವಲ್ಲವು. ಇಲ್ಲಿ
ತ್ಯಾಗ ವೆಂದರೆ ಸನ್ಯಾಸಸ್ವಾಂಗ ಇತ್ಯುಕ್ತಶೃರಣಾಗತ್ತಿರಿತ್ಯಪಿ" ಎಂಬಲ್ಲಿ ಹೇಳಿ
ರುವ ಹಾಗೆ ಶರಣಾಗತಿಯು ಅರ್ಥವು. ಅಂತಹ ಫಲಾಭಿಸಂಧಿರಹಿತವಾದ ನಿತ್ಯನೈ
ಮಿತ್ತಿಕ ಕರ್ಮಗಳ ಅನುಷ್ಠಾನವು ಭಗವದುಪಾಸನಕ್ಕೆ ಸಹಕಾರಿಯಾಗಿ ಮೋಕ್ಷ
ಹೇತುವು. ಪ್ರಪದನದಲ್ಲಿ ಅದ್ವಾರಕವಾಗಿಯೇ ಭಗವನ್ನು ಖೋಲ್ಲಾಸಕರವಾಗಿ
ಉಪಯುಕ್ತವು. ಮುಂದೆ ಆ ಸಾತ್ವಿಕ ತ್ಯಾಗದ ಪರಾಕಾಷ್ಠೆ ಯಾವುದೆಂದರೆ
ತಿಳಿಸುತ್ತಾರೆ.

ಸಾತ್ವಿಕತ್ಯಾಗದ ಪರಾಕಾಷ್ಠಾದೇಶೆಯನ್ನು ತಿಳಿಸುತ್ತಾರೆ.

ನಿತ್ಯನೈವಿತ್ತಿಕಕರ್ಮಗಳ ಅನುಷ್ಠಾನವು ಆಯಾಸ ಸಾಧ್ಯವಾದುದು.
ಹೀಗಿರುವಾಗ ಅವಕ್ಕೆ ಸುಖರೂಪತ್ವವೆಲ್ಲಿಯದು? ಸ್ವಯಂ ಪ್ರಯೋಜನವೆಂಬ
ಅನುಸಂಧಾನವು ಹೇಗೆ ಕೂಡುತ್ತದೆ? ಅನಿಷ್ಟ ನಿವೃತ್ತಿಗಾಗಿಯಲ್ಲವೇ ಅವುಗಳ
ಅನುಷ್ಠಾನವು? ಅನಿಷ್ಟ ನಿವೃತ್ತಿಯಾದನಂತರ ಅದರ ಆವಶ್ಯಕತೆಯೇನು?
ಇತ್ಯಾದಿ ಪೂರ್ವಪಕ್ಷಗಳಿಗೂ ಸಮಾಧಾನವನ್ನು ಮುಂದಿನವಾಕ್ಯದಿಂದತಿಳಿಸುತ್ತಾರೆ.
ಇದೂ ಅಲ್ಲದೆ ಭಕ್ತಿಯೋಗ ನಿಷ್ಕನಿಗೆ ಮೋಕ್ಷ ಪ್ರದತ್ವವಿಷಯದಲ್ಲಿ ಯೋಗನಿವೃತ್ತಿ
ಗೂದೇಶಾವಸಾನವುಂಟಾಗುವವರೆಗೂ ಅಭಯಪ್ರದಾನವಿಲ್ಲವು. ಭರನ್ಯಾಸನಿಷ್ಕನಿ
ಗಾದರೋ ಹಾಗಲ್ಲವು. ಆತನು ಸಕೃಚ್ಛರಣಾಗತನಾದಾದಿ ತತ್ಕ್ಷಣದಲ್ಲೇ ಅಭಯ
ಪ್ರದಾನವಾಗುತ್ತದೆ. ಮೋಕ್ಷವು ಹೇಗಾದರೂ ಸಿದ್ಧವು. ಹೀಗಿರುವಾಗ ಅನಿಷ್ಟನಿವೃ
ತ್ತಿರೂಪದಲ್ಲಿ ಆಗತಕ್ಕದ್ದುತಾನೇ ಯಾವುದಿರುತ್ತದೆ? ಇತ್ಯಾದಿ ಸರ್ವ ಪೂರ್ವಪಕ್ಷ
ಗಳಿಗೂ ಸಮಾಧಾನವನ್ನು ಹೇಳಿ, ಇಂತಹ ಪ್ರಪನ್ನನು ಕೈಂಕರ್ಯಗಳನ್ನನುಷ್ಠಿ
ಸಿದ ನಂತರ ಸಾತ್ವಿಕತ್ಯಾಗಾನುಸಂಧಾನವೀಗ ಸಾತ್ವಿಕತ್ಯಾಗದ ಎಲ್ಲೆ ನಿಲಮಾಗ
ಕೈಡನದು-ಪರಾಕಾಷ್ಠಾದೇಶೆಯಾಗುತ್ತದೆಂದು ಉಪದೇಶಿಸುತ್ತಾರೆ.

ತಿಕ್ಕು ಮೋಕ್ಷಮುಮ್ ಭಲಮಾಗಕ್ಕೋಲಾದೇ ಪೂರ್ವಪ್ರಪತ್ತಿಯಾಲ್
ಪಿರನ್ನ ಪರಮ ಕಾರುಣಿಕ ಪ್ರಸಾದತ್ತಾಲೇ, ಮೋಕ್ಷಮ್ ಸಿದ್ಧಮೆನು

ಇಬ್ಬಗವತ್ತೀತಿ ಪ್ರಯೋಜನಮಾಗ - ಭಗವತ್ತೀತಿಯೇ ಸರ್ವಪ್ರಯೋ
ಜನವಾಗಿ, ಇದರಿಂದ ತನಗೆ ಯಾವ ಪ್ರಯೋಜನವಿಲ್ಲವೆಂಬ ಅನುಸಂಧಾನವು
ದ್ಯೋತವು, ಅನುಷ್ಠಿಕ್ಕಿರ ವಿಡತ್ತಿಲ್ - ಅನುಷ್ಠಿಸುವ ಸಂದರ್ಭದಲ್ಲಿ,
ಯಾವಾಗ ಪ್ರಪದನಾನುಷ್ಠಾನವಾಯಿತೋ ಆಗ ಮೋಕ್ಷವನ್ನು ದೇಹಾವಸಾನದಲ್ಲಿ
ಕೊಡುವನೆಂಬ ವಾಗ್ದಾನವಾದನಂತರ, ಈ ಅಜಾಗಳ ಸ್ವರೂಪ ನಿತ್ಯ
ನೈಮಿತ್ತಿಕಾನುಷ್ಠಾನವು ಏತಕ್ಕೆ ? ಎಂಬಾಕ್ಷೇಪಕ್ಕೆ ಸಮಾಧಾನಾರ್ಥವಾಗಿ ಇಲ್ಲಿ
ಭಗವತ್ತೀತಿ ಪ್ರಯೋಜನಮಾಗ ಎಂಬ ಪ್ರಯೋಗವು. “ಅಜ್ಞಾಚ್ಛೇದೀ
ಮಮದ್ರೋಹೀ” ಎಂದು ಹೇಳಿರುವಹಾಗೆ, ಪ್ರಾರಬ್ಧ ಕರ್ಮಾನುಭವಕ್ಕಾಗಿ
ಅಂಟಿದ ದೇಹದೊಂದಿಗೆ ಬಂದು, ದೇಹದೊಂದಿಗೆ ಹೋಗುವ, ನಿತ್ಯನೈಮಿತ್ತಿಕ
ಕರ್ಮಗಳನ್ನು ಆಚರಿಸದೇ ಇದ್ದರೆ ಪರಮ ಪುರುಷನ ಅಪ್ರೀತಿಯು ಉಂಟಾ
ಗದೇಇರುವದಕ್ಕಾಗಿ ಅವಶ್ಯಕವೇ ವಿನಾ, ಅಜಾಗಳಸ್ತನ ರೂಪವಾದುವಲ್ಲವೆಂದು
ಹೇಳುವದಕ್ಕಾಗಿ, ಇಬ್ಬಗವತ್ತೀತಿ ಪ್ರಯೋಜನಮಾಗ ಎಂಬ ಪ್ರಯೋಗವು.
ಇಪ್ಪೀತಿಕ್ಕು ಮೋಕ್ಷಮುಮ್ ಭಲಮಾಗ ಕ್ಕೋಲಾದೇ - ಹೀಗೆ ನಿತ್ಯನೈಮಿ
ತ್ತಿಕಾನುಷ್ಠಾನಗಳಿಂದ ಭಗವತ್ತೀತಿಯುಂಟಾದರೂ, ಅದಕ್ಕೆ ಪ್ರತಿಫಲವಾಗಿ
ಮೋಕ್ಷವನ್ನೂ ಪ್ರಾರ್ಥಿಸದೆ, ಭರಣ್ಯಸದಿಂದ ಕೃತಕೃತ್ಯನಾದರೂ, ಆಶ್ರಯಿಸಿದ
ವನಿಗೆ ತುಂಬಾ ಸಂತೋಷ ಉಂಟಾಗಿರುವಾಗ ತನ್ನ ಮನೋರಥವನ್ನು ಸೂಚಿ
ಸುವದು ಒಳ್ಳೆಯದಲ್ಲವೋ, ಹಾಗೆ ಯುಕ್ತವಾದರೆ ತನಗೆ ಬೇಕಾದ ಮೋಕ್ಷವನ್ನು
ಕೊಡು ಎಂದು ಹಿಂದಿನ ಗೋಪ್ತೃತ್ವವರಣದಲ್ಲಿ ಅಪೇಕ್ಷಿಸಿದುದನ್ನು ಜ್ಞಾಪಕಕ್ಕೆ
ಕೊಡಕೂಡದೋ ? ಎಂದರೆ ಹಾಗೆ ಜ್ಞಾಪಕ ಕೊಡುವದು ತನ್ನ ಸ್ವರೂಪಕ್ಕೂ
ವರನೋದಾರಿಯಾದ ಪರಮಾತ್ಮನ ಸ್ವರೂಪಕ್ಕೂ ಕುಂದಕವೆಂಬ ಭಾವದಿಂದ
ಹೇಳುತ್ತಾರೆನೆಂದರೆ.—ಪೂರ್ವಪ್ರಪತ್ತಿಯಾಲ್ ಪಿರನ್ನ ಪರಮ ಕಾರುಣಿಕ
ಪ್ರಸಾದತ್ತಾಲೇಸಿದ್ಧಮ್ - ಹಿಂದೆ ಆಚಾರ್ಯಮುಖೇನ ಅನುಷ್ಠಿಸಿದ ಸಕೃತ್
ಸಾಙ್ಗಪ್ರಪದನದಿಂದಲೇ ಉಂಟಾದ ನಿರತಿಶಯ ಕರುಣಾನಿಧಿಯ ಅನುಗ್ರಹ
ದಿಂದಲೇ ಮೋಕ್ಷವು ಸಿದ್ಧವು, ಎನ್ನುನಿನ್ನೈತ್ತು-ಎಂದು ದೃಢವಾಗಿ ನಂಬಿ, ಅನು
ಷ್ಠಿಸತಕ್ಕದ್ದು ಎಂದು ಹೇಳುತ್ತಾರೆ. ಮಹಾ ವಿಶ್ವಾಸದಿಂದ ಶರಣಾಗತಿ
ಯನ್ನು ಅನುಷ್ಠಿಸಿದ್ದಾಯಿತು. ಸತ್ಯಸಚ್ಚಿಲ್ಪನು, “ನತ್ಯಜೇಯಂ ಕಥಂಚನ”
ವೆಂದೂ “ದದಾಮ್ಯೇ ತದ್ವ್ರತಮಮು” ವೆಂದೂ, “ನಮೇ ಮೋಘಂ ವಚೋ

ನಿನೈತ್ತು, ಮುಕ್ತನುಡೈಯ ಕೈಜ್ಜಿರ್ಯನ್ನೋಲವುಮ್, ಅರೋಗನುಡೈಯ

ಭವೇತ್” ಎಂದೂ, “ಅನ್ಯತಂ ನೋಕ್ತಂ ಪೂರ್ವಂಮೇ ನ ಚ ವಕ್ಷ್ಯೇ ಕದಾಚನ” ಎಂದೂ, ಹೇಳಿರುವುದಾಗಿ ವಾಗ್ದಾನ ಮಾಡಿಬಿಟ್ಟು ಹಿಂತೆಗೆಯುವದಿಲ್ಲವು. ಹೀಗಿರುವಾಗ ಪುನಃ ಮೋಕ್ಷವನ್ನು ಕೊಡು ಎಂದು ಜ್ಞಾಪಿಸಿದರೆ, ಮಹಾವಿಶ್ವಾಸಯುಕ್ತನಾದ ಈ ಪ್ರವಚನ ಸ್ವರೂಪಕ್ಕೂ ಹಾನಿಯು ; ಪರಮಾತ್ಮನ ಸ್ವರೂಪಕ್ಕೂ ಹಾನಿಯು ; ಹೇಗೆಂದರೆ ಆತನ ಪರಮ ಕಾರುಣ್ಯಕ್ಕೂ ಔದಾರ್ಯಕ್ಕೂ ಸತ್ಯಸಜ್ಜಲ್ಪತೆಗೂ ಕುಂದಕವು. ಆದುದರಿಂದ ಹಾಗೆ ಜ್ಞಾಪಿಸುವದು ತುಂಬಾ ಹಾಸ್ಯಾಸ್ಪದವೆಂಬ ಭಾವವು. ಇದನ್ನೇ ಮನಸ್ಸಿನಲ್ಲಿಟ್ಟು ಹಿಂದೆ ಪುರುಷಾರ್ಥಕಾಷ್ಠಾಧಿಕಾರದಲ್ಲಿ “ನಾಥೇ ನ ಸ್ತೃಣ ಮನ್ಯದನ್ಯದಪಿನಾ...ವಾಚಾನ ಯಾಚಾನುಹೇ” ಎಂಬ ಸ್ವರ್ಗಾದಿ ಅಣವಾದಿ ಐಶ್ವರ್ಯಗಳನ್ನೂ ಕೈವಲ್ಯವನ್ನೂ, ಮೋಕ್ಷವನ್ನೂ ಸಹ ನಾನು ವಾಚಾ ಯಾಚಿಸುವದಿಲ್ಲವೆಂದು ಅವುಗಳ ಹೆಸರುಗಳಾದ ಐಶ್ವರ್ಯ ಸ್ವರ್ಗ ಭೋಗಗಳೆಂದು ಕೂಡ ಹೇಳಲು ಇಷ್ಟವಿಲ್ಲದೆ ಸುಮ್ಮನೆ ತೃಣ, ಅನ್ಯತ್, ಅನ್ಯತ್ ಹೀಗೆಲ್ಲಾ ಹೇಳಿಕೊಂಡಿರುತ್ತಾರೆ. ಐಶ್ವರ್ಯ ಶಬ್ದದಿಂದ ಉಚ್ಚರಿಸಲು ಯೋಗ್ಯವಾದುದು ಮುಕ್ತೈಶ್ವರ್ಯ ಒಂದೇ ಎಂದು ಅದೇ ಶ್ಲೋಕದಲ್ಲಿ ಮುಕ್ತೈಶ್ವರ್ಯ ದಿನಪ್ರಭಾತ ಸಮಯಾ ಸತ್ತಿಂ ಪ್ರಸತ್ತಿಂ ಮುಹುಃ” ಎಂಬುದಾಗಿ ಪ್ರಯೋಗಿಸಿರುತ್ತಾರೆ. ತಾನು ಮೋಕ್ಷಾರ್ಥಿಯು ಎಂದು ಪ್ರವಚನವು ಹೇಳಿಕೊಳ್ಳುವದು ತನ್ನ ಸ್ವರೂಪಕ್ಕೆ ತುಂಬಾ ಕುಂದಕವೆಂಬುದು ಸಿದ್ಧವು, ಪರಮಾತ್ಮ ಸ್ವರೂಪಕ್ಕೆ ಕುಂದಕವೆಂಬ ಮಾತು ಹಾಗಿರಲಿ. ಇದು ಹಿಂದೆ ೧೪೧೨-೩ ನೆಯ ಪುಟಗಳಲ್ಲಿ ಉಪಪಾದಿತವು. ಹೀಗೆ ನಿತ್ಯ ನೈಮಿತ್ತಿಕ ರೂಪದಲ್ಲಿರುವ ಅಜ್ಞಾ ಕೈಜ್ಜಿಯಗಳನ್ನನುಷ್ಠಿಸುವದರಿಂದ ಆತನು ಸುಪ್ರೀತನಾಗುವದೇ ಈತನಿಗೆ ಪ್ರಯೋಜನವೆಂಬುದು ಏರ್ಪಟ್ಟಿತು. ಸತ್ಯಸಜ್ಜಲ್ಪನು ಪರಮ ಕರುಣೆ, ಔದಾರ್ಯಾದಿಗಳಿಂದ ಸಜ್ಜಲ್ಪಿಸಿರುವದರಿಂದ ಅದು ಸಿದ್ಧವೆಂಬ ಪೂರ್ಣ ನಂಬಿಕೆಯಿಂದ ಇನ್ನೇನನ್ನು ಪ್ರಾರ್ಥಿಸಕೂಡದೆಂಬುದು ಸಿದ್ಧವು. ಇದನ್ನು ಕೆಲವು ದೃಷ್ಟಾಂತಗಳ ಮೂಲಕ ಸ್ಥಾಪಿಸುತ್ತಾರೆ. (೧) ಮುಕ್ತನುಡೈಯಕೈಜ್ಜಿರ್ಯನ್ನೋಲವುಮ್ - ಮುಕ್ತನು ಮಾಡುವ ಕೈಜ್ಜಿಯದಹಾಗೆ ; ಮುಕ್ತನು ಭಗವತ್ತೀತಿಗಾಗಿಯೇ ಮಾಡತಕ್ಕದ್ದು ಹೇಗೋ, ಹಾಗೆ ಈ ಕರ್ಮಗಳನ್ನು ಕೈಜ್ಜಿಯರೂಪದಲ್ಲಿ ಭಗವತ್ತೀತ್ಯರ್ಥವಾಗಿಯೇ ಮಾಡತಕ್ಕದ್ದು. ಮುಕ್ತನಿಗೆ ನಿರತಿಶಯಾನಂದದೊಂದಿಗೆ ಭಗವತ್ಪ್ರಾಪ್ತಿಯುಂಟಾದನಂತರ, ಇನ್ನೇನೂ ಬೇಕಾಗಿಲ್ಲವು, ಅದರೂ ದಾಸಭೂತನಾದ ತನಗೆ ಶೇಷವೃತ್ತಿಯೇ ಯುವರಾಜ್ಯ ಪಟ್ಟವೆಂದು ಭಾವಿಸಿ

ಸಾಲ್ ನಾರ್ ತ್ತುಣ್ಣು ಗೈ ಪ್ಪೋಲುವುಮ್, ಅನುಷ್ಠಿಕ್ಕೈ ಸಾತ್ವಿಕತ್ಯಾಗತ್ತಿನ್ ಎಲ್ಲೈ ನಿಲಮಾಗಕ್ಕಡವದು. ಇದು ಪಶಿತ್ತು ಉಣ್ಣಾರ್ ಕು ಮಾತ್ರಮ್; ಇಜ್ಜಿ

ಹೇಗೆ ಮಾಡುತ್ತಾನೋ, ಹಾಗೆಯೇ ಈ ಉಪಾಯಾನುಷ್ಠಾನವನ್ನು ಮಾಡಿ ಕೃತಕೃತ್ಯ ನಾದ “ಅಮೃತ ಇದಭವತಿ” ಎಂದು ಅನಂದದಿಂದ ಇರುವ ಪ್ರಪನ್ನನೂ ಕೂಡ, ನಿತ್ಯನೈಮಿತ್ತಿಕಾನುಷ್ಠಾನಗಳು ಸರ್ವೇಶ್ವರನಿಗೆ ಕೃತಜ್ಞತಾಭಾವದಿಂದ ಮಾಡುವ ಕೈಜ್ಞರ್ಯಗಳೆಂದು ಭಾವಿಸಿ, ಅವುಗಳಿಂದ ಆತನು ಪ್ರೀತನಾಗುವನೆಂದು ಸಂಬಿ ಅನುಷ್ಠಿಸತಕ್ಕದ್ದೆಂಬ ತಾತ್ಪರ್ಯವು. ಇದು ಇನ್ನು ಯಾವ ಪ್ರಯೋಜನಾಭಿಪ್ರಾಯವೂ ಇಲ್ಲದೆ ಭಗವತ್ತೀತಿಗಾಗಿಯೇ ಅನುಷ್ಠಾನವೆಂಬುದಕ್ಕೆ ದೃಷ್ಟಾಂತವು (೨) ಇನ್ನೊಂದು ದೃಷ್ಟಾಂತವನ್ನೂ ದಯಪಾಲಿಸುತ್ತಾರೆ. — “ಅರೋಗನುಡೈಯ ಸಾಲ್ ವಾತ್ತುಣ್ಣು ಗೈ ಪ್ಪೋಲುವುಮ್ - ರೋಗವಿಲ್ಲದವನು ಹಾಲನ್ನು ತೆಗೆದು ಕೊಂಡು ಕುಡಿಯುವಹಾಗೂ ಈ ನಿತ್ಯನೈಮಿತ್ತಿಕಗಳ ಅನುಷ್ಠಾನವೆಂದೂ ಉಪದೇಶಿಸುತ್ತಾರೆ ಸಾಧಾರಣವಾಗಿ ಹಾಲಿನ ಸೇವನೆಯು ರೋಗಿಗೆ ಅರೋಗ್ಯ ಪ್ರಾಪ್ತಿಗಾಗಿ ಹೇಳಲ್ಪಟ್ಟಿರುತ್ತದೆ. ಅರೋಗನಿಗೆ ಅನಾವಶ್ಯಕವಾದರೂ ಹಾಲಿನಲ್ಲಿ ಪ್ರೀತಿಮಾತ್ರದಿಂದ ಹೇಗೆ ಕುಡಿದು ದೇಹಾರೋಗ್ಯವನ್ನು ದೃಢಪಡಿಸಿಕೊಳ್ಳುತ್ತಾನೋ, ಹಾಗೆಯೇ ನಿತ್ಯನೈಮಿತ್ತಿಕಾನುಷ್ಠಾನಗಳನ್ನು ಇಷ್ಟದಿಂದ ಅನುಷ್ಠಿಸಿ ಭಗವತ್ತೀತಿಯು ವೃದ್ಧಿ ಹೊಂದುವಹಾಗೆ ಮಾಡಿಕೊಳ್ಳತಕ್ಕದ್ದೆಂಬ ಭಾವವು. ಇದು, ಸ್ವಯಂ ಪ್ರಯೋಜನವೆಂದು ಬೋಧಿಸುವದಕ್ಕಾಗಿ ಕೊಟ್ಟ ದೃಷ್ಟಾಂತವು. ಹೀಗೆ ನಿತ್ಯ ನೈಮಿತ್ತಿಕ ಕರ್ಮಗಳನ್ನು, ಅನುಷ್ಠಿಕ್ಕೈ-ಅನುಷ್ಠಿಸೋಣವು ಸಾತ್ವಿಕ ತ್ಯಾಗತ್ತಿನ್ - ಸಾತ್ವಿಕತ್ಯಾಗದ, ಎಲ್ಲೈ ನಿಲಮಾಗಕ್ಕಡವದು - ಆಚೆಯ ದಡವಾಗಿ ಆಗುವದು, ಎಂದರೆ ಅದರ ಪರಮಾವಧಿ ಸ್ಥಳವಾಗಿ ಆಗುತ್ತದೆಂಬ ಭಾವವು. ಪ್ರಪನ್ನನಾದ ಪರಮಭಾಗವತನು ಮಹಾ ವಿಶ್ವಾಸದಿಂದ ಮಾಡುವ ನಿತ್ಯನೈಮಿತ್ತಿಕಾನುಷ್ಠಾನಗಳ ಅನುಸಂಧಾನವೀಗ ಈ ಸಾತ್ವಿಕ ತ್ಯಾಗದ ಚರ ಮಾವಧಿ ದಶೆ, ಪರಾಕಾಷ್ಠಾ ದಶೆಯೆಂದು ಭಾವಿಸತಕ್ಕದ್ದೆಂಬ ತಾತ್ಪರ್ಯವು.

ಹಿಂದೆ ಪೂರ್ವಪಕ್ಷಿಯು ನಿತ್ಯನೈಮಿತ್ತಿಕ ಕರ್ಮಗಳ ಅನುಷ್ಠಾನವು ಆಯಾಸ ಸಾಧ್ಯವಾದುದರಿಂದ, ಅದು ಸುಖರೂಪವಾಗುವನಿಲ್ಲವು; ಅದರಲ್ಲಿ ಭೋಗ್ಯತಾ ಬುದ್ಧಿ ಉಂಟಾಗುವದಕ್ಕೆ ಕಾರಣವಿಲ್ಲವೆಂದು ಆಕ್ಷೇಪವನ್ನು ಹೇಳಿದ್ದನು. ಅದಕ್ಕೆ ದೃಷ್ಟಾಂತ ಮುಖೇನ ಸಮಾಧಾನವನ್ನು ಹೇಳುತ್ತಾರೆ. — ಇದು - ಹೀಗೆ ನಿತ್ಯ ನೈಮಿತ್ತಿಕ ಕರ್ಮಾನುಷ್ಠಾನವು ಸಾತ್ವಿಕತ್ಯಾಗದ ಪರಾಕಾಷ್ಠಾಯುಕ್ತವಾಗಿರುವದು, ಪಶಿತ್ತು ಉಣ್ಣಾರ್ಕು ಮಾತ್ರಮ್ - ಹಸಿವಿನಿಂದ ಉಟಿಮಾಡುವರಿಗೆ

ನಲ್ಲಾದಪೋದು, ಒಟ್ಟುತ್ಪತ್ತಿಪ್ಪಮ್ ತಿಣ್ಪಾರ್ ಮಾತ್ರಮ್.

ಮಾತ್ರ ಹೇಗೋ ಹಾಗೆ ; ಎಂದರೆ ಉಟವಗಾಡಬೇಕು ಎಂಬ ಹಸಿವಿನಿಂದ ಉಟ ಮಾಡುವವರಿಗೂ ಕೂಡ ಹೇಗೆ ಉಟದಲ್ಲಿ ಭೋಗ್ಯತಾ ಬುದ್ಧಿ ಯುಂಟಾಗುತ್ತದೋ ಹಾಗೆ ಎಂಬ ಭಾವವು. ಆಯಾಸ ಸಾಧ್ಯವಾದುದಕ್ಕೆ ಭೋಗ್ಯತಾಬುದ್ಧಿ ಹೇಗೆ ಎಂದರೆ ಹಸಿವಿನಿಂದ ಪೀಡಿತನಿಗೆ ಆಹಾರ ಸಂಪಾದ ನೆಯು ಆಯಾಸ ಸಾಧ್ಯವಾಗಿ ಪುನ್ನಿವೃತ್ತಿಗೆ ಕಾರಣಭೂತವಾದರೂ ಆ ಆಹಾರದಲ್ಲಿ ಭೋಗ್ಯತಾಬುದ್ಧಿಯು ಹೇಗೆ ಉಂಟಾಗುತ್ತದೋ ಹಾಗೆ ಎಂಬ ಭಾವ ವು ಅಂತವನಿಗೆ ಉಟಮಾಡುವದೇನೂ ಆಯಾಸಕರವಾದ ಪ್ರವೃತ್ತಿಯಲ್ಲವು. ಹಾಗೆಯೇ ಸಾರಪ್ರಕಾಶಿಕಾವಾಚ್ಯಾತ್ಮವು ಇನ್ನೊಂದು ದೃಷ್ಟಾಂತವನ್ನು ಕೊಟ್ಟಿ ರುತ್ತಾರೆ. ಒಬ್ಬ ಕಾಮಿನಿಯನ್ನು ವಶಮಾಡಿಕೊಳ್ಳುವದಕ್ಕಾಗಿ ಆಕೆಯ ಪರಿಚರಣ ವನ್ನು ಆಯಾಸವೆಂದು ಭಾವಿಸದೆ ಪ್ರೀತಿಯಿಂದ ಕಾಮುಕನು ಕೈಕೊಳ್ಳುವನೋ, ಹಾಗೆಯೇ ಈ ಪ್ರಸನ್ನನೂ ಸ್ವಾಮಿಯನ್ನು ಪ್ರೀತಿಗೊಳಿಸುವದಕ್ಕಾಗಿ ಆಯಾಸಾ ದಿಗಳನ್ನು ಪರಿಗಣಿಸದೇ ಇರುವದು ಮಾತ್ರವೇ ಅಲ್ಲದೆ, ಪರಮ ಸಂತೋಷ ದಿಂದ ಭಗವಂತನು ಪ್ರೀತನಾಗುವನೆಂಬ ಭಾವದಿಂದ ನಿತ್ಯನೈಮಿತ್ತಿಕಾನುಷ್ಠಾನ ಗಳನ್ನು ಕೈಕೊಳ್ಳುವನೆಂಬ ಭಾವವು. ಇಜ್ಜಿನಲ್ಲಾದಪೋದು - ಹೀಗೆ ಹಸಿವಿ ನಿಂದ ಉಂಡವರಹಾಗೆ ಭೋಗ್ಯತ್ವ ಬುದ್ಧಿ ಇಲ್ಲದೇ ಹೋದರೆ, ಒಟ್ಟುತ್ಪತ್ತಿ ಕ್ಕೆ ಪ್ಪಮ್ ತಿಣ್ಪಾರ್ ಮಾತ್ರಮ್, ಒಟ್ಟುತ್ಪತ್ತಿ - ಹಸಿವಿಲ್ಲದೆ ಬರೀ ಪಂಥಕ್ಕಾಗಿ, ಅಪ್ಪಮ್ - ಭಕ್ಷ್ಯವಿಶೇಷವನ್ನು, ತಿಣ್ಪಾರ್ ಮಾತ್ರಮ್ - ತಿನ್ನುವರಹಾಗಾಗು ವದು ; ನಿತ್ಯ ನೈಮಿತ್ತಿಕ ಕರ್ಮಾನುಷ್ಠಾನವು ಅನಿಷ್ಟ ನಿವೃತ್ತಿಪ್ರಯೋಜನ ಕ್ಕಾಗಿ ಎಂದು ಇಷ್ಟಮಾತ್ರವೇಯಾದರೆ, ಇಷ್ಟು ಅಪ್ಪಗಳನ್ನು ತಿಂದರೆ ಇಷ್ಟು ರೂಪಾಯಿಗಳ ಪಂದ್ಯವೆಂದು ಜೂಜು ಕಟ್ಟಿಕೊಂಡು ತಿಂದರೆ ಹೇಗೆ ಭೋಗ್ಯತಾ ಬುದ್ಧಿಯಿಲ್ಲದೆ ಹೋಗುತ್ತದೋ, ಹಾಗೆಯೇ ನಿತ್ಯ ನೈಮಿತ್ತಿಕಗಳಲ್ಲೂ ಭೋಗ್ಯತಾ ಬುದ್ಧಿಯು ಇಲ್ಲದೆ ಹೋಗುತ್ತದೆ ಎಂಬ ತಾತ್ಪರ್ಯವು. ಆ ಭೋಗ್ಯತ್ವಉಂಟಾಗ ಬೇಕಾದರೆ ಹಸಿವಿರಬೇಕು, ಹಾಗೆಯೇ ಇಲ್ಲಿಯೂ ಈ ನಿತ್ಯನೈಮಿತ್ತಿಕಾನುಷ್ಠಾನ ದಿಂದ ಭಗವತ್ತೀತಿಯುಂಟಾಗಬೇಕೆಂಬ ಶ್ರದ್ಧೆಯಿಂದ ಮಾಡಿದರೆ ಅದಕ್ಕೆ ಭೋಗ್ಯ ತ್ವವೂ ಉಂಟಾಗುತ್ತದೆಂಬ ಭಾವವು. ದುಡ್ಡಿಗಾಗಿ ದ್ಯೂತಮಾಡಿಕೊಂಡು ತಿನ್ನುವವರಿಗೆ ಹಣದಮೇಲೆ ಪ್ರೀತಿಯೇ ವಿನಾ, ಸ್ವಯಂಪ್ರಯೋಜನ ಬುದ್ಧಿ ಯಿಲ್ಲವು, ಉಟದ ಆನಂದವೇ ಇಲ್ಲವು. ಈ ಕರ್ಮಾನುಷ್ಠಾನದಲ್ಲಿ ಪಾಪ ಪರಿ ಹಾರಕ್ಕಾಗಿ ನಾನು ಮಾಡುತ್ತೇನೆಂಬ ಫಲಸಂಗಬುದ್ಧಿ ಇಲ್ಲದೆ ಭೋಗ್ಯತಾಬುದ್ಧಿ

ಗೀತಾ ಚರಮಶ್ಲೋಕೇ ನ ಕರ್ಮಸ್ವರೂಪ ತ್ಯಾಗೋಕ್ತಿಃ, ಅಪಿತು
ಸಾತ್ವಿಕ ತ್ಯಾಗೋಕ್ತಿಃ.

(ಗೀತಾಭಾಷ್ಯತ್ತಿಲ್) “ಸರ್ವಧರ್ಮಾ ಪರಿತ್ಯಜ್ಯ” ಎಜ್ಜಾರ ವಿಡತ್ತಿಲ್
ಪ್ರಥಮ ಯೋಜನೈಯಿಲ್ ಬುದ್ಧಿವಿಶೇಷರೂಪಮಾನ ಸಾತ್ವಿಕತ್ಯಾಗಂ ಶೋ
ಲ್ಲುಗಿರದೆನ್ನ ಶ್ರೀ ಭಾಷ್ಯಕಾರರರುಳಿಚ್ಚೆಯ್ ದಾರ್.

ಇದ್ದು ಭಗವತ್ಪ್ರೀತಿಗಾಗಿಯೇ ಮಾಡುತ್ತೇನೆಂಬ ಭಾವವಿರಬೇಕೆಂಬ ತಾತ್ಪರ್ಯವು.

ಮುಂದೆ ಪೂರ್ವಪಕ್ಷಿಯು ಹೇಳಬಹುದೇನೆಂದರೆ—ಗೀತಾ ಚರಮಶ್ಲೋಕದಲ್ಲಿ,
ಸರ್ವಧರ್ಮಾ ಪರಿತ್ಯಜ್ಯ ಎಂದು ಹೇಳುವಾಗ, ಸರ್ವ ನಿತ್ಯನೈಮಿತ್ತಿಕ ಕರ್ಮಾನು
ಷ್ಠಾನವೂ ಪ್ರಪನ್ನನಿಗೆ ಅನಾವಶ್ಯಕವೆಂಬ ಭಾವದಿಂದ ಹೇಳಲ್ಪಡಲಿಲ್ಲವೋ?
ಅದ್ವೈತಸಿದ್ಧಾಂತಗಳು ಹಾಗೆ ಅಭಿಪ್ರಾಯಪಡುವರಲ್ಲವೇ? ಸರ್ವಧರ್ಮಾ ಎಂಬಲ್ಲಿ
ಸರ್ವ ಶಬ್ದದಲ್ಲಿ ಈ ನಿತ್ಯನೈಮಿತ್ತಿಕ ಕರ್ಮಾನುಷ್ಠಾನಗಳು ಸೇರಲಿಲ್ಲವೋ? ಎಂದರೆ
ಅಲ್ಲಿಯೂ ಸಾತ್ವಿಕತ್ಯಾಗವೇ ಹೇಳಲ್ಪಟ್ಟಿತೆಂದು ಶ್ರೀ ಭಾಷ್ಯಕಾರರು ಆ ಶ್ಲೋಕಕ್ಕೆ
ವ್ಯಾಖ್ಯಾನವನ್ನು ದಯಪಾಲಿಸಿರುತ್ತಾರೆಂದು ತಿಳಿಸುತ್ತಾರೆ.

ಗೀತಾ ಚರಮಶ್ಲೋಕದಲ್ಲೂ ಹೇಳಿರುವುದು ಸಾತ್ವಿಕತ್ಯಾಗವೇ ವಿನಾ
ಅಜ್ಞಾ ಕೈಜ್ಞಕರ್ಮ ತ್ಯಾಗವಲ್ಲವು.

ಗೀತೆಯ ೧೮-೬೬ನೆಯ ಶ್ಲೋಕವು ಗೀತಾ ಚರಮಶ್ಲೋಕವೆನಿಸುತ್ತದೆ.
ಈ ಶ್ಲೋಕವು ತುಂಬಾ ಅರ್ಥಗರ್ಭಿತವಾಗಿರುವದರಿಂದ ಮೂರು ರಹಸ್ಯಗಳಲ್ಲಿ
ಒಂದಾಗಿ ನಾವು ಭಾವಿಸುವೆವು. ಮುಂದೆ ಶ್ರೀ ದೇಶಿಕರವರೇ ಇವರಲ್ಲಿ ತೋರಿ
ಬರುವ ಸಮಸ್ತಾರ್ಥಗಳನ್ನು ಸವಿಸ್ತಾರವಾಗಿ ವ್ಯಕ್ತಪಡಿಸುತ್ತಾರೆ. ಸರ್ವಧರ್ಮಾ
ಪರಿತ್ಯಜ್ಯ ಎಂಬುದಕ್ಕೆ ಸ್ವಾಮಿ ಭಾಷ್ಯಕಾರರವರು ಎರಡು ವಿಧವಾದ ಯೋಜನೆ
ಯನ್ನು ತೋರಿಸಿರುತ್ತಾರೆ. ಪ್ರಥಮಯೋಜನೆಯಲ್ಲಿ ಸರ್ವಧರ್ಮಾ ಪರಿತ್ಯಜ್ಯ
ಎಂಬುದಕ್ಕೆ ಅದೇ ೧೮ನೆಯ ಅಧ್ಯಾಯದ ಅದಿಯಲ್ಲಿ “ನಹಿ ದೇಹ ಭೃತಾ ಶಕ್ಯಂ
ತ್ಯಕ್ತುಂ ಕರ್ಮಾಣ್ಯಶೇಷತಃ | ಯಸ್ತು ಕರ್ಮಫಲತ್ಯಾಗೀ ಸತ್ಯಾಗೀತ್ಯಭಿಧೀ
ಯತೇ” (ಗೀ ೧೮. ೧೧) ಅಜ್ಞಾಕೈಂಕರ್ಯಗಳಾದ ನಿತ್ಯನೈಮಿತ್ತಿಕ ಕರ್ಮಗಳು
ಈತನು ದೇಹಭೃತ್ತಾಗಿ ಜನ್ಮವತ್ತಿರುವದರಿಂದ ಅದಕ್ಕನುಗುಣವಾಗಿ ಜನ್ಮವಿರುವ
ತನಕ ಅಂಟಿದ್ದು ; ಇದನ್ನು ಬಿಡಲು ಸಾಧ್ಯವಿಲ್ಲವು ಎಂದು ಹೇಳಿ, ಕರ್ಮಗಳಲ್ಲಿ
ಕರ್ತೃತ್ವ, ಮಮತಾ, ಫಲತ್ಯಾಗಗಳೇ ಉಪದೇಶಿಸಲ್ಪಟ್ಟಿರುವದರಿಂದ ಅದಕ್ಕನು
ಸಾರವಾಗಿಯೇ ಅರ್ಥ ಹೇಳಬೇಕೇ ವಿನಾ, ಅದಕ್ಕೆ ವಿರುದ್ಧವಾಗಿ ವರ್ಣ್ಯಮು

ಮರ್ತ್ಯಾಗವನ್ನು ಹೇಳಬಹುದೋ? ಇದನ್ನೇ ಮನಸ್ಸಿನಲ್ಲಿಟ್ಟು ಶ್ರೀ ಭಾಷ್ಯ
ಕಾರರು, ಸರ್ವಧರ್ಮಾ ಪರಿತ್ಯಜ್ಯ ಎಂದು ಈಗ ಹೇಳಿ ಮುಗಿಸಿದ ಪರಮ ನಿಶ್ಚಯ
ವನ್ನು ಸಾಧನಗಳಾದ ಮತ್ತು ನನ್ನ ಆರಾಧನರೂಪಗಳಾದ ಕರ್ಮಯೋಗ ಜ್ಞಾನ
ಯೋಗ ಭಕ್ತಿಯೋಗಗಳ ಪರಂಪರೆಯಲ್ಲಿ, ಕರ್ತೃತ್ವ, ಮಮತಾ, ಫಲ ಇವುಗಳ
ನ್ನು ಪರಿತ್ಯಾಗಮಾಡಿ ನನ್ನಲ್ಲಿ ನಿರತಿಶಯ ಪ್ರೀತಿಯಿಂದ ಮಾಡತಕ್ಕದ್ದೆಂದು
ರ್ಥಮಾಡಿ ಸಾತ್ವಿಕತ್ಯಾಗವೇ ಹೇಳಲ್ಪಟ್ಟಿತೆಂದು ಉಪದೇಶಿಸುತ್ತಾರೆ. -ಯಾವಾಗ
ಮರ್ತ್ಯಗಳಲ್ಲಿ ಕರ್ತೃತ್ವವೂ, ಮಮತೆಯೂ, ಫಲವೂ, ತ್ಯಾಗಮಾಡಲ್ಪಟ್ಟಿತೋ
ಗ ಹೇಳಲ್ಪಟ್ಟ ಸರ್ವಧರ್ಮಗಳ ಪರಿತ್ಯಾಗವೇ ಆಯಿತು ಎಂಬ ಭಾವದಿಂದ
ಸರ್ವಧರ್ಮಾ ಪರಿತ್ಯಜ್ಯ ಎಂದು ಹೇಳಲ್ಪಟ್ಟಿತೆಂದು ಉಪದೇಶಿಸುತ್ತಾರೆ.
ಸರ್ವಧರ್ಮಾ ಪರಿತ್ಯಜ್ಯ ಎಜ್ಜಿರವಿಡತ್ತಿಲ್ - ಎಂಬ ಸ್ಥಳದಲ್ಲಿ, ಪ್ರಥಮ
ಯೋಜನೆಯಲ್-ಶ್ರೀ ಭಾಷ್ಯಕಾರರು ಎಂಥ ವಿಧವಾಗಿ ಅರ್ಥಮಾಡಬಹುದೆಂದು
ಹೇಳಿ, ದಯಪಾಲಿಸಿದ ಮೊದಲನೆಯ ಅಭಿಪ್ರಾಯದ ಪ್ರಕಾರ, ಬುದ್ಧಿ ವಿಶೇಷ
ರೂಪಮಾನ - ಅನುಸಂಧಾನ ರೂಪವಾದ, ಸಾತ್ವಿಕತ್ಯಾಗವು ಶೋಲ್ಕುಗಿರ
ವೆನ್ನು - ಹೇಳಲ್ಪಡುತ್ತದೆಂದು, ಶ್ರೀ ಭಾಷ್ಯಕಾರರುಳಿಚ್ಛೆಯಾದಾರ್-ಶ್ರೀ ಭಾಷ್ಯ
ಕಾರರು ಕೃಪಯಾ ಭಾಷ್ಯವನ್ನು ಬರೆದಿರುತ್ತಾರೆ. ಅಲ್ಲಿ ಅವರು ಅಪ್ಪಣೆ ಕೊಡಿಸಿ
ವದೇನೆಂದರೆ. - ಇಲ್ಲಿ ಸರ್ವಧರ್ಮಾ ಎಂಬಲ್ಲಿ ಸರ್ವ ಶಬ್ದಕ್ಕೆ ಅರ್ಥವೇನೆಂಬು
ವನ್ನು ತಿಳಿಸುತ್ತಾರೆ. ಕರ್ಮಯೋಗ ಜ್ಞಾನಯೋಗ ಭಕ್ತಿಯೋಗ ರೂಪಾ
ಸರ್ವಾ ಧರ್ಮಾನ್ ಹೀಗೆ ಹಿಂದೆ ಇಷ್ಟಾದೂರ ಉಪಪಾದಿಸಿ ಹೇಳಲ್ಪಟ್ಟ ಸಕಲ
ಧರ್ಮಗಳನ್ನೂ, ಅದು ಎಂತವೆಂದರೆ ಹೇಳುತ್ತಾರೆ. ಪರಮ ನಿಶ್ಚಯಸ
ಸಾಧನ ಭೂತಾನ್ ನಿರತಿಶಯ ಮೋಕ್ಷಸಾಧನಭೂತವಾಗಿ ನನ್ನ ಆರಾಧನ
ರೂಪವಾದುದೆಂದು ಹೇಳಲ್ಪಟ್ಟಿತು. ಇಂತಹ ಸಾಧನ ಕರ್ಮಗಳನ್ನೆಲ್ಲಾ, ಪರಿ
ತ್ಯಜ್ಯ ವೆಂಬುದಕ್ಕೆ ಮುಂದೆ ಅರ್ಥ ಬರೆಯುತ್ತಾರೆ. "ಉಕ್ತರೀತ್ಯಾ ಫಲಕರ್ಮ
ಕರ್ತೃತ್ವಾದಿ ಪರಿತ್ಯಾಗೇನ ಪರಿತ್ಯಜ್ಯ" ಮೇಲೆ ನಾನು ನಿನಗೆ ಉಪದೇಶಿಸಿದ
ರೀತಿಯಲ್ಲಿ ಆ ಯೋಗ ಪರಂಪರೆಗಳಲ್ಲಿ ಕರ್ಮದಲ್ಲಿ ಮಮತಾ ಕರ್ತೃತ್ವ ಅವು
ಗಳ ಫಲವೆಲ್ಲವನ್ನೂ ಪರಿತ್ಯಾಗಮಾಡುವರೀತಿಯಲ್ಲಿ ತ್ಯಜಿಸಿ ಎಂದು ಅರ್ಥಮಾಡಿ
ರುತ್ತಾರೆ. ಹೀಗೆ ಅರ್ಥಮಾಡುವದರಿಂದ ಪೂರ್ವಪರವಿರೋಧವಿಲ್ಲದೆ ಸಾಮಂ
ಜಸ್ಯ ಉಂಟಾಗುತ್ತದೆ, ಹಾಗಲ್ಲದೆ ಸರ್ವ ಶಬ್ದವಿರುವದರಿಂದ ಈಗ ಉಪದೇಶ
ಿಸಿದ ಸರ್ವ ಧರ್ಮಗಳಲ್ಲದೆ ವರ್ಣಾಶ್ರಮ ಸಮಸ್ತ ಧರ್ಮಗಳ ಪರಿತ್ಯಾಗಕ್ಕೂ ಅನು
ಜ್ಞೆಯನ್ನು ಇಲ್ಲಿ ಶ್ರೀಕೃಷ್ಣ ಭಗವಾನ್ ಅವರು ದಯಪಾಲಿಸಿದರೆಂದು ಅರ್ಥಮಾಡಿ
ಬಿಟ್ಟರೆ, ದುಷ್ಟನಿಗ್ರಹರೂಪವಾದ ಕ್ಷತ್ರಿಯಧರ್ಮ ಪರಿತ್ಯಾಗಮಾಡಿದವನಿಗೆ,

ನೀನು ಮಾಡಿದುದು ಅಧರ್ಮವು ಎಂದು ಹೇಳುತ್ತಾ ಬಂದು, ಕೊನೆಗೆ ಕ್ಷತ್ರಿಯ ಧರ್ಮವನ್ನೂ ಬಿಡತಕ್ಕದ್ದೇ ಎಂದು ಹೇಳಿದರೆ, ಗೀತಾ ಶಾಸ್ತ್ರಕ್ಕೆ ಸಾಮಾನ್ಯವೂ ಐಕಕಂಠ್ಯವೂ ತೊಲಗಿದವು. ಉಪದೇಶಕನ ಮಾತುಗಳು ಬುದ್ಧಿ ವೈಕಲ್ಯವಿರುವ ಹುಚ್ಚನಹಾಗೆ ವಿಪರೀತವಾದುವುಗಳಾಗಿ ನಂಬಿಕೆಗೆ ಅರ್ಹವಲ್ಲವೆಂದಾಗುತ್ತದೆ. ವರ್ಣಸಂಕರವಾಗುತ್ತದೆಯೇ ಎಂಬ ಗೀತಾಚಾರ್ಯರ ವಿಷಾದವೂ ವ್ಯರ್ಥವು. ಹೀಗೆ ಅಸಂಬಂಧ ಪ್ರಲಾಪಕ್ಕೆ ಆಸ್ಪದವಾಗುತ್ತದೆ. ಅಜ್ಞಾ ಕೃಷ್ಣಾರ್ಯಗಳನ್ನು ವಿಧಿಸುವ ಸಮಸ್ತ ಶಾಸ್ತ್ರಗಳಿಗೂ ವಿರುದ್ಧವಾಗುತ್ತದೆ. ಹೀಗೆ ಸರ್ವಧರ್ಮಗಳ ಸ್ವರೂಪತ್ಯಾಗದ ಉಪದೇಶವೇ ವಾಕ್ಯವಾರ್ಥಿಕವಾದರೆ, ಇಷ್ಟಾದೂ ಶ್ರೀಕೃಷ್ಣ ಭಗವಾಂವರು ಈ ಕಷ್ಟವಾದ ಕರ್ಮಯೋಗ, ಜ್ಞಾನಯೋಗ, ಭಕ್ತಿಯೋಗ ಪರಂಪರೆಯನ್ನೂ ಯಾವಜ್ಜೀವ ಉಪಾಸನೆಯನ್ನೂ ಅಷ್ಟು ಕಷ್ಟಪಟ್ಟು ಏಕೆ ಉಪದೇಶಿಸಿದರು? ಎಂದು ಕೇಳಬೇಕಾಗುತ್ತದೆ. ಇದೇ ವಾಸ್ತವವಾದರೆ ಅರ್ಜುನನು ಬಿಸಾಡಿದ ಗಾಂಡೀವವನ್ನು ತೆಗೆದುಕೊಂಡು ಯುದ್ಧ ಮಾಡಲು ಈ ಶ್ಲೋಕವು ಹೇಗೆ ಪ್ರೋತ್ಸಾಹವನ್ನು ಕೊಟ್ಟೀತು? ಸರ್ವ ಕರ್ಮ ಪರಿತ್ಯಾಗವು ಮುಖ್ಯವೆಂದು ಹೇಳುವವರಿಗೆ ಆ ಶ್ಲೋಕದಲ್ಲಿ ಪುನಃ ಕರ್ಮ ಬೋಧನೆಯು ಶರಣಂ ವ್ರಜ ಎಂದು ಹೇಳಲ್ಪಟ್ಟದೆಯಲ್ಲಾ? ಅಗಲೂ ಅದೂ ಸರ್ವ ಕರ್ಮ ಪರಿತ್ಯಾಗದಲ್ಲಿ ಸೇರಲಿಲ್ಲವೇ? ಸರ್ವ ಕರ್ಮಗಳ ಪರಿತ್ಯಾಗ ಮಾಡು ಎಂದು ಹೇಳುವಾಗಲೇ ಪುನಃ ಕರ್ಮಬೋಧನೆಯೇ? ಕರಿಷ್ಯೇ ವಚನಂತವ (ಗೀ. ೧೮. ೭೩) ನಿನ್ನ ಅಜ್ಞಾನಸಾರವಾಗಿಯುದ್ಧ ಮಾಡುತ್ತೇನೆಂದು ಅರ್ಜುನನು ಒಪ್ಪಿಕೊಂಡಿದುದು ಹೇಗೆ? “ಕರಿಷ್ಯೇವಚನಂತವ” ಎಂಬುದಕ್ಕೂ ವಿಜಾತೀಯವಾಗಿ ಅರ್ಥಮಾಡಿರುತ್ತಾರೆ. “ನಮೇ ಕರ್ತವ್ಯಮಸ್ತೀತ್ಯಭಿಪ್ರಾಯಃ” ಕರ್ತವ್ಯವಾಗಿರುವದು ನನಗೆ ಯಾವುದೂ ಇಲ್ಲವೆಂಬುದು ಅಭಿಪ್ರಾಯವೆಂದು ವ್ಯಾಖ್ಯಾನ ಮಾಡಿರುತ್ತಾರೆ. ಹಾಗಾದರೆ ಯುದ್ಧಮಾಡುವದೂ ಕರ್ತವ್ಯವಲ್ಲವೆಂದಾಯಿತು. ಕರ್ತವ್ಯವನ್ನು ಬಿಡತಕ್ಕದ್ದು ಸರ್ವಾತ್ಮನೂ ಕೂಡವೆಂದು ಹೇಳುವವಕ್ಕೇನೇ ಗೀತಾ ಶಾಸ್ತ್ರವು ಹೊರಟಿದ್ದು. ಅರ್ಜುನನು ತನಗೆ ಕರ್ತವ್ಯವೇ ಇಲ್ಲವೆಂದು ತಿಳಿದರೆ ಆತನು ಹೇಗೆ ಪ್ರಾಜ್ಞನಾದಾನು? ಕರಿಷ್ಯೇ ವಚನಂ ತವ ಎಂಬುದಕ್ಕೆ “ನಮೇ ಕರ್ತವ್ಯಮಸ್ತಿ ಎಂದು ವ್ಯಾಖ್ಯಾನ ಹೇಗೋ ಪ್ರಾಜ್ಞರೇ ಊಹಿಸತಕ್ಕದ್ದು. ಇಂತಹ ಅನೇಕ ಆಕ್ಷೇಪಣೆಗೆ ಉತ್ತರವಿಲ್ಲವೇ ಹೋಗುವದರಿಂದ ಶ್ರೀ ಭಾಷ್ಯಕಾರರ ಸಾತ್ವಿಕ ತ್ಯಾಗರೂಪದ ಭಾಷ್ಯವೇ ಪರಮ ಸಮಂಜಸವಾದುದು ಎಂಬ ಭಾವದಿಂದ, “ಸಾತ್ವಿಕತ್ಯಾಗಂ ಶೋಲುಗಿರದೆನು, ಶ್ರೀ ಭಾಷ್ಯಕಾರರುಳಿಚೆ ಯ್ ದಾರ್” ಎಂಬ ಪ್ರಯೋಗವು

ಚರಮಶ್ಲೋಕೋಕ್ತ ಸಾತ್ವಿಕತ್ಯಾಗಾನುಸಂಧಾನವಿಶೇಷಂ
ಪ್ರಪತ್ತಿನಿಷ್ಠಸ್ಯಾಪಿ ಸತ್ತಾದಾಯಕಃ.

ಇಬ್ಬುದ್ಧಿವಿಶೇಷಮ್ ಸ್ವತಂತ್ರಪ್ರಪತ್ತಿನಿಷ್ಠನುಕ್ತು ಪ್ರಪತ್ತ್ಯನುಷ್ಠಾನ ಕಾಲ
ತ್ತಿಲುಮ್, ಪಿನ್ನು ಸ್ವಯಂ ಪ್ರಯೋಜನಮಾಯ್ ಉಪಾಯತ್ತೋಡು
ತುವಕ್ಕೆತ್ತ ಉತ್ತರ ಕೃತ್ಯತ್ತಿಲು ಮುಪಜೀವ್ಯಮ್.

ಚರಮ ಶ್ಲೋಕದಲ್ಲಿನ ಸಾತ್ವಿಕತ್ಯಾಗರೂಪಾನುಸಂಧಾನವು ಪ್ರಪತ್ತಿನಿಷ್ಠನಿಗೂ
ಸತ್ತಾದಾಯಕವು.

ಹೀಗೆ ಕರ್ಮತ್ವಫಲಗಳಲ್ಲಿ ಮಮತೆಯನ್ನು ಮುಕ್ತಸಜ್ಜನಾಗ ಯೋಗ
ವನ್ನು ಅದಕ್ಕೆ ಅಜ್ಞವಾದ ಶರಣಾಗತಿಯೊಂದಿಗೆ ಅನುಷ್ಠಿಸತಕ್ಕದ್ದು ಗೀತಾ-
ಶಾಸ್ತ್ರದ ಫಲಿತಾರ್ಥವೆಂದು ಹೇಳಿ ಶರಣ್ಯನು ಉಪದೇಶವನ್ನು ನಿಗಮನ ಮಾಡಿ-
ದರು ಎಂದು ಹೇಳಿದರೆ ಈ ಚರಮ ಶ್ಲೋಕದ ಉಪದೇಶವು ಭಕ್ತಿಯೋಗನಿಷ್ಠ
ನಿಗೆ ಮಾತ್ರ ಪ್ರಯೋಜನವೆಂದು ಹೇಳಿದಂತಾಯಿತು. ಭರನ್ಯಾಸನಿಷ್ಠನಿಗೂ ಈ
ಶ್ಲೋಕವು ತೃತೀಯ ರಹಸ್ಯವಾಗಿ ತುಂಬಾ ಉಪಯುಕ್ತವಾದುದು ಎಂದು ಹೇಳಿ
“ ನೇದೋತ್ತಂಸವಿಹಾರಸಾರಥಿಗಿರಾ ಗುಂಭೇನ ವಿಸ್ತಂಭಿತಃ” ಎಂದು ಹಿಂದೆ
ಸಾರನಿಷ್ಕರ್ಷಾಧಿಕಾರದಲ್ಲಿ ಈ ಶ್ಲೋಕಾನುಸಂಧಾನವು ಪರಮ ಮಹತ್ತಾದ
ದೆಂದೂ ತುಂಬಾ ಉಪಜೀವ್ಯವಾದದೆಂದೂ, ಶ್ಲಾಘಿಸಲ್ಪಟ್ಟಿತ್ತು, ಆತನಿಗೂ
ಹೇಗೆ ಉಪಯುಕ್ತವೆಂದರೆ ತಿಳಿಸುತ್ತಾರೆ.---ಇಬ್ಬುದ್ಧಿ ವಿಶೇಷಮ್-ಈ ಚರಮ
ಶ್ಲೋಕದಲ್ಲಿ ಉಪಪಾದಿಸಲ್ಪಟ್ಟ, ಸಾತ್ವಿಕತ್ಯಾಗರೂಪ ಅನುಸಂಧಾನ ವಿಶೇಷವು,
ಸ್ವತಂತ್ರ ಪ್ರಪತ್ತಿನಿಷ್ಠನುಕ್ತುಮ್ ಈ ಲಘೂಪಾಯವಾದ ಭರನ್ಯಾಸನಿಷ್ಠ
ನಿಗೂ ಕೂಡ, ಪ್ರಪತ್ತ್ಯನುಷ್ಠಾನಕಾಲತ್ತಿಲುಮ್-ಪ್ರಪತ್ತಿಯನ್ನು ಅನುಷ್ಠಿಸು-
ವಾಗಲೂ, ಪಿನ್ನು - ಅನಂತರದಲ್ಲೂ, ಸ್ವಯಂ ಪ್ರಯೋಜನವಾಗಿ, ಉಪಾಯ
ತ್ತೋಡು ತುವಕ್ಕೆತ್ತ - ಉಪಾಯಾನುಷ್ಠಾನಕ್ಕೆ ಏನೊಂದೂ ಸಂಬಂಧವಿಲ್ಲದ
ಉತ್ತರಕೃತ್ಯತ್ತಿಲುಮ್ - ಉತ್ತರ ಕೃತ್ಯಾಧಿಕಾರದಲ್ಲಿ ಹೇಳಲ್ಪಟ್ಟ ಹನ್ನೆರಡು
ವಿಧ ಉತ್ತರ ಕೃತ್ಯಗಳಲ್ಲಿ : ನಿತ್ಯನೈಮಿತ್ತಿಕ ಕರ್ಮಾನುಷ್ಠಾನವು ಭಗವದಾ-
ರಾಧನರೂಪವಾಗಿ ಅಥವಾ ಕೈಜ್ಞಕರ್ಮರೂಪವಾಗಿ ಉಪಜೀವ್ಯಮ್ - ಸತ್ತಾ-
ದಾಯಕವಾದುದು, ಈತನ ಸ್ವರೂಪಕ್ಕೆ ಯೋಗ್ಯವಾದುದು; ಭಗವತ್ಪ್ರೀತಿ
ಯನ್ನು ವೃದ್ಧಿ ಮಾಡಿಕೊಡುವ ದ್ವಾರಾ ಸತ್ತೆಯನ್ನುಂಟುಮಾಡುವಂಥಾ
ದ್ವೇಂಬ ಭಾವವು. ಆ ಭಗವಂತನ ಪ್ರೀತ್ಯತಿಶಯವಿಲ್ಲದೆ ಈತನಿಗೆ ಆತ್ಮ

ಧಾರಣೆಯೇ ಇಲ್ಲವಾದುದರಿಂದ ಉಪಜೀವ್ಯಮ್ ಎಂಬ ಪ್ರಯೋಗವು. ಈ ಅನುಸಂಧಾನವು ಭರನ್ಯಾಸವನ್ನು ಅನುಷ್ಠಿಸುವಕಾಲದಲ್ಲಿ ಉಪಜೀವ್ಯವಾದುದು ಹೇಗೆಂದರೆ,—ಶ್ರೀ ನಿಗಮಾಂತ ಗುರುಗಳು ಶ್ರೀ ನ್ಯಾಸ ದಶಕದ ಪ್ರಥಮ ಶ್ಲೋಕದಲ್ಲಿ ವ್ಯಕ್ತಪಡಿಸಿರುತ್ತಾರೆ. “ಅಹಂ ಮದ್ರಕ್ಷಣ ಭರೋ ಮದ್ರಕ್ಷಣ ಫಲಂತಥಾ | ನನುಮ ಶ್ರೀಪತೇ ರೇವೇತ್ಯಾತ್ಮಾನಂ ನಿಕ್ಷಿಪೇದ್ವಧೇ” ನಾನೂ ನನ್ನ ರಕ್ಷಣದ ಭಾರವೂ ನನ್ನ ರಕ್ಷಣೆಯಿಂದಂಟಾಗುವ ಫಲವೂ ಈ ಮೂರೂ ಲಕ್ಷ್ಮಿಯೊಂದಿಗೆ ನಿತ್ಯಯೋಗ ಹೊಂದಿರುವ ಲಕ್ಷ್ಮೀವಲ್ಲಭನದೇ ವಿನಾ ನನ್ನದಲ್ಲವು, ಎಂಬ ಅನುಸಂಧಾನದಿಂದ ಶಾಸ್ತ್ರಜ್ಞಾನಹೊಂದಿದ ವಿವೇಕಿಯು, ತನ್ನ ಆತ್ಮಾವನ್ನು ಪರಮಾತ್ಮನಲ್ಲಿ ಸಮರ್ಪಿಸತಕ್ಕದ್ದು ಎಂಬುದು ಶ್ಲೋಕಾರ್ಥವು, ಇದೇ ಶರಣಾಗತಿಯು ಎಂಬ ತತ್ಪರ್ಯವು. ತಾನೂ ಲಕ್ಷ್ಮೀನಾರಾಯಣರ ವಸ್ತುವು; ಯಾವಾಗ ಅವರ ವಸ್ತುವಾಯಿತೋ, ಅದನ್ನು ರಕ್ಷಿಸಿಕೊಳ್ಳುವ ಭಾರವು ಅವರದೇ. ಯಾವಾಗ ಅವರುಗಳೇ ತಮ್ಮ ವಸ್ತುವನ್ನು ರಕ್ಷಿಸಿಕೊಳ್ಳುತ್ತಾರೋ, ಅಗ ಅದರಿಂದಂಟಾಗುವಫಲವೂ ಅವರದೇ ಎಂಬುದು ಸಿದ್ಧವು, ಹೀಗಿಗ ಅನುಸಂಧಾನವು ಭರನ್ಯಾಸಕಾಲದಲ್ಲಿ ಇರತಕ್ಕದ್ದು. ಇದೇ ಸಾತ್ವಿಕತ್ವಾಗರೂಪವಾದುದು. ಈ ಸಾತ್ವಿಕತ್ವಾಗರೂಪ ಬುದ್ಧಿವಿಶೇಷವು, ಅದೇ ನ್ಯಾಸ ದಶಕದ ಮೂರನೆಯ ಶ್ಲೋಕದಲ್ಲಿ ಇನ್ನೂ ವ್ಯಕ್ತವು. “ಸ್ವಾಮಿ ಸ್ವಶೇಷಂ ಸ್ವವಶಂ ಸ್ವಭರತ್ವೇನ ನಿರ್ಭರಮ್ | ಸ್ವದತ್ತ ಸ್ವಧಿಯಾಸ್ವಾರ್ಥಂ ಸ್ವಸ್ಥಿ ನೈಸ್ಥಸಿ ಮಾಂ ಸ್ವಯಮ್” ಮೊದಲಿನಶ್ಲೋಕದಲ್ಲಿ ತನ್ನ ಆತ್ಮಾವನ್ನು ಪ್ರಾಜ್ಞನಾದವನು ಶ್ರೀಪತಿಯ ಪಾದಾರವಿಂದದಲ್ಲಿ ಸಮರ್ಪಿಸತಕ್ಕದ್ದು ಎಂದು ಹೇಳಿದರು. ಈ ಸಮರ್ಪಿಸುವ ಕಾರ್ಯವಾದ ಶರಣಾಗತಿಯೂ ಕೂಡ ಆತನ ಅಧೀನವಾಗಿ ಆತನೇ ಅದನ್ನೂ ನಡೆಸಿಕೊಳ್ಳುತ್ತಾನೆ, ತಾನು ಸಂಪೂರ್ಣ ಪರತಂತ್ರನೆಂದು ಹೇಳಲ್ಪಡುತ್ತದೆ, ಓ ಸ್ವಾಮಿಯೇ, ಇಗತ್ತಿನ ಸರ್ವ ಸ್ವತ್ತು ನಿನ್ನದಾಗಿ ನಾನೂ ನಿನ್ನ ಸ್ವತ್ತಾದುದರಿಂದ, ನನಗೂ ಸಹ ನೀನು ನಿಯಾಮಕನು, ಆದುದರಿಂದಲೇ ಸ್ವಶೇಷಂ - ನಿನ್ನ ಸ್ವಂತ ಉಪಯೋಗಕ್ಕಾಗಿಯೇ ನಾನು ಇರುವೆನು, ಆ ಕಾರಣವಿಂದ, ಸ್ವವಶಂ - ಸಂಪೂರ್ಣವಾಗಿ ನಿನಗೆ ಅಧೀನವಾದವನನ್ನು, ಇನ್ನೂ ಎಂತವನನ್ನು ಎಂದರೆ, ಸ್ವದತ್ತ ಸ್ವಧಿಯಾ-ಈ ಉಪಾಯಾನುಷ್ಠಾನಕ್ಕೆ ಬೇಕಾದ ಸುಜ್ಞಾನವೂ ನಿನ್ನಿಂದಲೇ ಕೊಡಲ್ಪಟ್ಟಿದುದು ; ಆದುದರಿಂದ ಅಂತಹ ಬುದ್ಧಿಯನ್ನುಂಟುಮಾಡಿ, ಸ್ವಾರ್ಥಂ - ನಿನ್ನ ಸ್ವತ್ತಾದ, ಮಾಂ - ದಾಸನಾದ ನನ್ನನ್ನು, ಸ್ವಯಮ್ - ತಾನೇ ಎಂದರೆ ನೀನೇ, ಸ್ವಸ್ಥಿ - ನಿನ್ನಲ್ಲೇ, ನೈಸ್ಥಸಿ - ಸರ್ವರಕ್ಷಣ ಭರವನ್ನು ಇಟ್ಟುಕೊಳ್ಳುತ್ತೀಯೇ, ಭರನ್ಯಾಸವನ್ನು ಮಾಡಿಸಿಕೊಂಡವನು ನೀನೇ ಎಂಬ

ದಾಗಿ ಸಾತ್ವಿಕ ಶ್ಯಾಗವು ಪ್ರಪತ್ತಿನಿಷ್ಠನಾದನಂತರವೂ ಹೇಗೆ ಉಪಜೀವ್ಯವೆಂದು ಕೇಳಬಹುದು. ಪ್ರಪತ್ತಿಯನ್ನು ಯಾವಾಗ ಅನುಷ್ಠಿಸಬಿಟ್ಟನೋ ಅವಾಗ ಕೃತಕೃತ್ಯನಾದನು, ಅಂತವನಿಗೆ ಈ ನಿತ್ಯ ನೈಮಿತ್ತಿಕಗಳಿಂದ ಉಪಾಯಭಾವದಲ್ಲಿ ಸಾಧಿಸಿ ಬೇಕಾದುದು ಯಾವುದೂ ಇಲ್ಲವಾದುದರಿಂದ ಉಪಾಯತ್ತೋಡುತ್ತವಕ್ಕತ್ತ ಎಂದು ಹೇಳಿರುತ್ತಾರೆ. ಆದರೂ, ಈತನ ಜನ್ಮಕ್ಕೆ ಅಂಟಿರುವ ವರ್ಣಾಶ್ರಮೋಚಿತ ನಿತ್ಯಕರ್ಮಗಳಾದುದರಿಂದ ಅವುಗಳನ್ನು ತ್ಯಾಗಮಾಡಿದರೆ, ಅಂತಹ ಮಹೋಪಕಾರಕನ ಅಪ್ರೀತಿಗೆ ಗುರಿಯಾಗುವವರಿಂದ, ಅಂತಹ ಮಹೋಪಕಾರಕನಲ್ಲಿ ಕೃತಜ್ಞತಾಭಾವವನ್ನಿಟ್ಟು ಆತನ ಮುಖೋಲ್ಲಾಸಕ್ಕಾಗಿ ಮಾಡತಕ್ಕವುಗಳಾಗಿವೆ. ಅವುಗಳಿಂದ ಯಾವುದೊಂದು ಪ್ರಯೋಜನವೂ ಆತನಿಗೆ ತಕ್ಕದ್ದಿಲ್ಲವಾದುದರಿಂದ, ಅವುಗಳ ಕರ್ತೃತ್ವ, ಮಮತಾ, ಫಲಗಳಲ್ಲಿ ಈತನಿಗೆ ಆಶೆಯಿಲ್ಲವೇ ಇಲ್ಲವು. ಅವುಗಳು ಸ್ವಯಂ ಪ್ರಯೋಜನವಾಗಿ ಭಗವತ್ತೊಪಮಾನ್ಯವಾದುದು ಕೃಷ್ಣಾರ್ಥಗಳು, ಅವುಗಳು ಅವನಿಗೇ ಭೋಗ್ಯವಾದವು ಎಂಬ ಅಭಿಪ್ರಾಯದಿಂದ ಅನುಷ್ಠಿಸತಕ್ಕವೆಂಬ ತಾತ್ಪರ್ಯವು. ಏಭಿಃ ಕರ್ಮಭಿಃ ಭಗವಾನ್ ಪ್ರಿಯತಾಂ ವಾಸುದೇವಃ - ಎಂದು ಅವುಗಳನ್ನೆಲ್ಲಾ ಸಮರ್ಪಿಸತಕ್ಕದ್ದೆಂಬ ಭಾವವು

ಹೀಗೆ ಸ್ವಾಮಿ ವೇದಿಕರವರು ಚರಮ ಶ್ಲೋಕಾಭಿಪ್ರಾಯವನ್ನು ಪ್ರದರ್ಶಿಸುವದರಲ್ಲಿ ಇನ್ನೊಂದು ವಿಶೇಷಾಭಿಪ್ರಾಯವು ಗ್ರಹಿಸತಕ್ಕದ್ದು ಇರುತ್ತದೆ. ಶ್ರೀಮದ್ಗೀತಾ ಶಾಸ್ತ್ರದಲ್ಲಿ ಹೇಳಲ್ಪಟ್ಟಿರುವುದು, ಗುರು ಲಘು ಉಪಾಯಗಳೆರಡರಲ್ಲಿ ಗುರುಪಾಯವಾದ ಭಕ್ತಿಮಾರ್ಗವೇ ಸಮರ್ಥನಾದ ಅರ್ಜುನನಿಗೆ ಉಪದೇಶಿಸಲ್ಪಟ್ಟಿರುವದರಿಂದ, ಶ್ರೀಪತಿಯನ್ನು ವಶಮಾಡಿಕೊಳ್ಳಬೇಕಾದರೆ ಎರಡು ವಿಧ ಉಪಾಯಗಳಲ್ಲೂ, “ತಸ್ಯ ಚ ವಶೀಕರಣಂ ತಚ್ಚರಣಾಗತಿರೀವ” (ಶ್ರೀಭಾಷ್ಯ) ಎಂದು ಶ್ರೀಯತೀವರ್ಯರು ನಿರ್ಧರಿಸಿರುವದರಿಂದ, ಅಜ್ಞ ಶರಣಾಗತಿಯು ಭಕ್ತಿಯೋಗಕ್ಕೂ, ಅಜ್ಞ ಶರಣಾಗತಿಯೂ ಭರನ್ಯಸನಕ್ಕೂ, ಅವಶ್ಯಕವೆಂದು ನಿಷ್ಕಂಶವಾಗಿ ಏರ್ಪಟ್ಟಿತು. ಆದುದರಿಂದ ಶ್ರೀಯತೀವರ್ಯರು ಈ ಚರಮಶ್ಲೋಕವ್ಯಾಖ್ಯಾನದಲ್ಲಿ, ಲೀಲಾಸಾರಥಿಯು ವಿಧಿಸಿರುವುದು ಭಕ್ತ್ಯಜ್ಞವಾಗಿ ಶರಣಾಗತಿಯನ್ನು ಮಾಡು ಎಂದು ಎರಡು ವಿಧವಾಗಿ ಯೋಚನೆಯನ್ನು ತೋರಿಸಿರುತ್ತಾರೆ. ಅನಾದಿಕಾಲದಿಂದಲೂ ಬಂದಿರುವ ಪಾಪಪುಣ್ಯಗಳು ತೊಲಗದಲ್ಲದೆ ಮೋಕ್ಷಪ್ರಾಪ್ತಿಯು ಇಲ್ಲವು. ಮೊದಲನೆಯ ಯೋಚನೆಯಲ್ಲಿ, ಕರ್ಮಜ್ಞಾನ ಭಕ್ತಿಯೋಗರೂಪ ಧರ್ಮಗಳನ್ನು ಸಾತ್ವಿಕತ್ವಾಗಮಾರ್ಗಕ ಅನುಷ್ಠಿಸಿ ಶರಣಾಗತಿಮಾಡಿದರೆ ಸಂಪೂರ್ಣಪಾಪಗಳಿಂದ ಬಿಡುಗಡೆಯೆಂದು ಉಪದೇಶಿಸಲ್ಪಟ್ಟಿತು. ಎರಡನೆಯ ಯೋಚನೆ

ಯಲ್ಲಿ, ಸರ್ವಧರ್ಮಾ - ಈ ಅನಂತಗಳಾದ ವಿಧವಿಧ ಪಾಪಗಳಿಗೆ ಹೇಳಲ್ಪಟ್ಟಿರುವ ವಿಧ ವಿಧ ಪ್ರಾಯಶ್ಚಿತ್ತರೂಪಗಳಾದ ಸರ್ವವಿಧ ಧರ್ಮಗಳನ್ನೂ, ಪರಿತ್ಯಜ್ಯ - ಬಿಟ್ಟು, ಮಾನೋಕಂ ಶರಣಂವ್ರಜ--ನನ್ನನ್ನು ಶರಣಹೊಂದು, ಆ ಪಾಪಗಳ ನ್ನೆಲ್ಲಾ ನಾಶಮಾಡಿ ಬಿಡುತ್ತೇನೆಂದು ಉಪದೇಶಿಸಲ್ಪಟ್ಟಿತು. ಆದರೆ ಯತಿ ವರ್ಮರು ಈ ಗೀತೋಪದೇಶವ್ರಕಾರ ಭಕ್ತ್ಯುಪಾಯವನ್ನು ಅವಲಂಬಿಸಲಿಲ್ಲವು. ಅವರು ದಯಪಾಲಿಸಿರುವ ಗದ್ಯತ್ರಯಗಳಿಂದ ಭರನ್ಯಾಸವನ್ನು, ಇತರ ಶರಣಾಗತಿ ಶಾಸ್ತ್ರಗಳವ್ರಕಾರ ಅವಲಂಬಿಸಿ, ಅಂಗಿ ಶರಣಾಗತಿಯನ್ನೇ ಅನುಷ್ಠಿಸಿದರೆಂದು ವ್ಯಕ್ತವಡುತ್ತದೆ. ಈ ಚರಮ ಶ್ಲೋಕವು ಶರಣಾಗತಿಯನ್ನು ಉಪಪಾದಿಸಿರುವದರಿಂದ, ಆ ದಿವ್ಯ ಲೀಲಾ ಸಾರಥಿಯ ಸೂಕ್ತಿಗೂ, ಅದರ ಶ್ರೀ ಯತಿವರ್ಯರ ಈ ಅವೋಘ ಭಾಷ್ಯಕ್ಕೂ ಸಹ, ತಾವು ಅನುಷ್ಠಿಸಿದ ಸ್ವತಂತ್ರ ಪ್ರಪತ್ತಿಯ ವಿಷಯವಾಗಿ ವಿಧೇಯಾಂಶವೇನಾದರೂ ಉಂಟೋ ಎಂಬ ವಿಷಯವು ವಿವಾದಾಸ್ಪದವಾಗಿರುತ್ತದೆ. ಇಂತಹ ಶಬ್ದಾನಿವಾರಣಾರ್ಥವಾಗಿ ಎರಡು ವಿಧ ಯೋಜನೆಯೂ ಈ ಭರನ್ಯಾಸರೂಪ ಶರಣಾಗತಿಗೂ ಅನ್ವಯಿಸುವ ಹಾಗೆಯೇ ಶ್ರೀ ಯತಿವರ್ಯರು ಉಪದೇಶಿಸಿರುತ್ತಾರೆಂದು ಶ್ರೀ ದೇಶಿಕರವರು ಪರಮ ಕೃಪಯಾ ತೋರಿಸಿರುತ್ತಾರೆ. ಅಲ್ಲಿ ಭಕ್ತಿಯೋಗ ನಿಷ್ಠೆಗೆ ಹೇಳಲ್ಪಟ್ಟ ಸಾತ್ವಿಕತ್ಯಾಗವು ಪ್ರಪತ್ತಿನಿಷ್ಠೆಗೂ ಅನ್ವಯಿಸುತ್ತದೆಂದು ಹಿಂದಿನ ವಾಕ್ಯದಲ್ಲಿ ತೋರಿಸಿ, ಈತನಿಗೂ ಉಪಜೀವ್ಯವೆಂದೂ, ಈ ಕೃತಕೃತ್ಯನ ಸ್ವರೂಪಕ್ಕೆ ಉಚಿತ ವಾದುದೆಂದೂ, ಉಪದೇಶಿಸಿದರು. ಹಾಗೆಯೇ ಎರಡನೆಯ ಯೋಜನೆಯ ಅಭಿ ಪ್ರಾಯವೂ ಭರನ್ಯಾಸನಿಷ್ಠೆಗೂ ಅನ್ವಯಿಸುತ್ತದೆಂದು ಮುಂದಿನ ವಾಕ್ಯದಿಂದ ವ್ಯಕ್ತವಡಿಸುತ್ತಾರೆ. ಶ್ರೀ ಯತಿವರ್ಮರು ದಯಪಾಲಿಸಿರುವ ಭಾಷ್ಯವನ್ನು ಚೆನ್ನಾಗಿ ಪರಿಶೀಲಿಸಿ ನೋಡಿದುದಾದರೆ ಆ ವ್ಯಾಖ್ಯಾನವನ್ನು ಪ್ರಪತ್ತಿಪರವಾಗಿಯೇ ಅನ್ವಯಿಸಬಹುದಾಗಿರುತ್ತದೆ. ಇದೇ ತಮಗೆ ಅಭಿಪ್ರೇತವೆಂದು ಶ್ರೀ ದೇಶಿಕ ರವರು ವ್ಯಕ್ತವಾಗಿ ಅಪ್ಪಣೆ ಕೊಡಿಸುತ್ತಾರೆ. ಶರಣಾಗತಿಯು ಸಿದ್ಧಾಪಧಿಯಾದುದರಿಂದ ಎರಡು ವಿಧ ಉಪಾಯನಿಷ್ಠರಿಗೂ ಇರುವ ರೋಗಗಳನ್ನು ನಿವಾರಣ ಮಾಡುತ್ತದೆಂಬುದರಲ್ಲಿ ಸಂದೇಹವೇ ಇಲ್ಲವು.

ಶ್ರೀ ಭಾಷ್ಯಕಾರರ ಉಪಾಯಾಂತರ ನೈರಪೇಕ್ಷ್ಯವನ್ನು ವಿಧಿಸುವ ಎರಡನೆಯ ಯೋಜನೆಯು ಪ್ರಪತ್ತ್ಯುಪಾಯಕ್ಕೂ ಸಜ್ಜಿತವಾದುದೇ.

ದ್ವಿತೀಯ ಯೋಜನೆಯಿಲ್ಲ - ಎರಡನೆಯ ವಿಧವಾಗಿ ಅನ್ವಯಿಸಿರುವದರಲ್ಲಿ, ಎರಡನೆಯ ವಿಧವಾಗಿ “ ಸರ್ವಧರ್ಮಾ ಪರಿತ್ಯಜ್ಯ ” ವೆಂಬುದಕ್ಕೆ

ಶ್ರೀ ಭಾಷ್ಯಕಾರಾಣಾಂ ಉಪಾಯಾನಂತರ ನೈರಪೇಕ್ಷ್ಯ ವಿಧೇಯತ್ವ ರೂಪ ದ್ವಿತೀಯ ಯೋಜನಾಚ ಪ್ರಪತ್ತ್ಯುಪಾಯಸ್ಯಾಪಿ ಸಜ್ಜತಾ.

ದ್ವಿತೀಯ ಯೋಜನೆಯಿಲ್ಲ ಅಲ್ಪಶಕ್ತಿಯಾಯ್ ವಿಳಂಬಾಕ್ಷಮನಾ ನನನುಕ್ಮ ದುಷ್ಕರನಾಯ್ ಚಿರಕಾಲ ಸಾಧ್ಯಮಾನ ಉಪಾಯಾಂತರತ್ವೈ ಸ್ಪಾರ್ತು ಶೋಕಂ ಪಿರಕ್, ಅವನುಡೈಯ ಶೋಕಾಪನೋದನಾರ್ಥಮಾಗ

ವ್ಯಾಖ್ಯಾನ ಮಾಡಿರುವದರಲ್ಲಿ, ಅಲ್ಪ ಶಕ್ತಿಯಾಯ್ - ಆ ಪಾಪಗಳಿಲ್ಲ, ವಿಧಿಸಲ್ಪಟ್ಟ ಪ್ರಾಯಶ್ಚಿತ್ತಗಳನ್ನೆಲ್ಲಾ ಅನುಷ್ಠಿಸಲು ಅಶಕ್ತನಾಗಿ ಅಥವಾ ಕರ್ಮಯೋಗಾದಿ ಪರಂಪರೆಗಳನ್ನು ಅನುಷ್ಠಿಸಲು ಅಶಕ್ತನಾಗಿ ವಿಳಂಬಾಕ್ಷಮ ನಾನನುಕ್ಮ - ಭಕ್ತ್ಯುಪಾಯನಿಷ್ಠನು ಒಂದು ವೇಳೆ ದೇಹಾವ ಸಾನದಲ್ಲೇ ಮೋಕ್ಷವಿಲ್ಲದದ್ದರೂ ವಿಳಂಬವನ್ನು ಸಹಿಸುವನು, ಹಾಗೆ ವಿಳಂಬವನ್ನು ಸಹಿಸದೇ ಇರುವ ಪ್ರಪತ್ತ್ಯುಪಾಯನಿಷ್ಠನಿಗೆ, ದುಷ್ಕರನಾಯ್ - ಅವಲಂಬಿಸಲು ಸಾಧ್ಯವಲ್ಲದೆ, ಚಿರಕಾಲ ಸಾಧ್ಯಮಾನ ಉಪಾಯಾಂತರತ್ವೈ - ಬಹುಕಾಲ ಸಾಧಿಸಬೇಕಾಗಿರುವ ಬೇರೇ ಉಪಾಯವಾದ ಪ್ರಾಯಶ್ಚಿತ್ತರೂಪ ಧರ್ಮಗಳನ್ನು, ಅಥವಾ ಸಾಂಖ್ಯಭಕ್ತಿಯೋಗವನ್ನು ಸ್ಪಾರ್ತು-ನೋಡಿ ಎಂದರೆ ಆಲೋಚಿಸಿ ತಿಳಿದು, ಶೋಕಂ ಪಿರಕ್ - ಈ ಅಧಿಕಾರಿಗೆ ಶೋಕ ಉಂಟಾಗಲಾಗಿ, ಇಂತಹ ಕಷ್ಟತರವಾದ ಉಪಾಯಾನುಷ್ಠಾನವನ್ನು ಮಾಡಲು ನನಗೆ ಸಾಮರ್ಥ್ಯವಿಲ್ಲವೇ ಎಂದು, ಅವನುಡೈಯ - ಅಂತಹ ಶೋಕ ಸುತ್ತಿರುವವನಿಗೆ, ಶೋಕಾಪನೋದನಾರ್ಥಮಾಗ-ಶೋಕೋಪ ಶಮನಾರ್ಥವಾಗಿ, ಸುಕೇರನಾಯ್-ಆ ಪ್ರಾಯಶ್ಚಿತ್ತಗಳ ಅನುಷ್ಠಾನಗಳಹಾಗೆಯೂ, ಕರ್ಮಯೋಗಾದಿಗಳ ಹಾಗೆಯೂ, ಕಷ್ಟವಲ್ಲದೆ ಅನುಷ್ಠಿಸಲು ಸುಲಭವಾಗಿ ಸಕ್ಕೃತ್ಯವ್ಯವುಮಾನ-ಒಂದೇ ಸಲ ಅನುಷ್ಠಿಸಬೇಕಾಗಿರುವ, ಉಪಾಯಾಂತರತ್ವೈ-ಇನ್ನೊಂದಾದ ಲಘೋಪಾಯರೂಪವಾಗಿ ಈ ಅಜ್ಞರೂಪ ಭರನ್ಯಾಸವನ್ನು, ವಿಧಿತ್ವದಾಕ್ಕೆ-ವಿಧಿಸಿತು ಎಂದು ತಿಳಿದು, ನೀ ಉಪಾಯಾಂತರತ್ವೈಲ್-ನೀನು ಈ ಪ್ರಾಯಶ್ಚಿತ್ತಗಳ ಅನುಷ್ಠಾನವೆಂಬ ಬೇರೇ ಕಷ್ಟವಾದ ಉಪಾಯದಲ್ಲಿ, ಅಥವಾ ಭಕ್ತಿಯೋಗದಲ್ಲಿ, ಅತೀಯವೇಣಾನೇಜ್ಞರದೇನ್ರು-ಬಳಲಿ ಬೆಂಡಾಗಬೇಡವೆಂದು ಹೇಳುತ್ತದೆಂದು, ಅರುಳಿಚ್ಚೆಯ್ ದಾರ್-ಕೃಪಯಾ ಉಪದೇಶಿಸಿದನು, ಇದಕ್ಕೆ ಕರ್ಮ ಪದವು "ಶ್ರೀ ಭಾಷ್ಯಕಾರರ" ಎಂದು ಹಿಂದೆ ಇದೆ. ಈ ಎರಡನೆಯ ಯೋಜನೆಯಲ್ಲಿ ಶ್ರೀ ಭಾಷ್ಯಕಾರರು ಹೇಳಿರುವದೇನೆಂದರೆ.-ಪಾಪಗಳಿಂದ ಬಿಡುಗಡೆಯನ್ನು ಹೊಂದಿ, ಮಹಾಪುಣ್ಯಶಾಲಿಯಾಗಿ ಭಗವಂತನಿಗೆ ತುಂಬಾ ಅತ್ಯರ್ಥಪ್ರಿಯನಾ

ಸುಕರವನಾಯ್ ಸಕೃತ್ಕರ್ತೃವ್ಯವುನಾನ ಉಪಾಯಾಂತರತ್ವೈ ವಿಧಿತ್ತದಾಕ್ಕೆ
ನೀಯುಪಾಯಾಂತರತ್ತಿಲಾಅಲ್ಪಿಯವೇಣ್ಣಾನೆಜ್ಜಿರದೆನ್ರು ಅರುಳಿಚ್ಚೆ ಯ್ಪಾರ್.

ದವನಾದರೀಗ ಭಕ್ತಿಯೋಗದಲ್ಲಿ ಪ್ರವೃತ್ತಿಯುಂಟಾದೀತು. ಈಗ ತನಗಾದರೋ
(ಅರ್ಜುನನು) ಆ ಭಕ್ತಿಯೋಗವನ್ನಾರಂಭಿಸುವದಕ್ಕೇ ಪ್ರತಿಬಂಧಕಗಳಾಗಿ
ಅನಂತ ಪಾಪಗಳಿವೆ ; ಹೀಗಿರುವದರಿಂದ ಆಯಾಯಾ ಪಾಪಗಳಿಗೆ ನಾನಾ ವಿಧ
ವಾದ ಪ್ರಾಯಶ್ಚಿತ್ತಗಳು ವಿಧಿಸಲ್ಪಟ್ಟಿವೆ- ಅವುಗಳನ್ನೆಲ್ಲಾ ಪರಿಮಿತಕಾಲದಲ್ಲಿ
ಅನುಷ್ಠಿಸಿ ಪಾಪಗಳನ್ನು ಕಳೆದುಕೊಳ್ಳುವದೆಂದರೆ ಸಾಧ್ಯವಿಲ್ಲವು. ಅದುದರಿಂದ
ಸರ್ಮಧರ್ಮ ಪರಿತ್ಯಜ್ಯ - ಹಾಗೆ ಪ್ರಾಯಶ್ಚಿತ್ತರೂಪಗಳಾಗಿರುವ ಸರ್ಮ ಧರ್ಮ
ಗಳನ್ನೂ ಪರಿತ್ಯಾಗಮಾಡಿ, ಮಾನುಕೇಂ ಶರಣಂವ್ರಜ - ಲಕ್ಷ್ಮೀಯುಕ್ತನಾದ
ನನ್ನನ್ನೊಬ್ಬನನ್ನೇ ಶರಣು ಹೊಂದು, ನಮ್ಮಿಬ್ಬರಲ್ಲೂ ಶರಣಾಗತಿಯನ್ನು ಮಾಡು,
ಸಮಸ್ತ ಪಾಪಗಳಿಂದಲೂ ಬಿಡಿಸುವೆನು, ಅಳಬೇಡವೆಂಬರ್ಥವು. ಪಾಪವು
ಅನಂತವು, ಅವುಗಳ ಪ್ರಾಯಶ್ಚಿತ್ತಗಳೂ ಅನಂತವು ; ಇವುಗಳನ್ನೆಲ್ಲಾ ಅನುಷ್ಠಿ
ಸಲು ಸಾಧ್ಯವಿಲ್ಲವೇ ಏನು ಮಾಡಲಿ ಎಂದು ಒಬ್ಬ ಅಧಿಕಾರಿಯು ಅತ್ತರೆ, ಅದಕ್ಕೆ
ಅಪಾರಕಾರುಣ್ಯ ಔವಾರ್ಯಾದಿಗಳಿಂದ ಪ್ರೇರಿತನಾಗಿ ಸಿದ್ಧೋಪಾಯನಾದ ಸರ್ಮೇಶ್ವ
ರನು, ನೀನು ಏಕೆ ಅಳುತ್ತೀ, ಅಳಬೇಡಯ್ಯಾ, ನೀನು ನನ್ನನ್ನು ಶರಣವನ್ನು
ಹೊಂದು, ನನ್ನಲ್ಲಿ ಶರಣಾಗತಿಯನ್ನು ಮಾಡು, ನಾನು ಸಮಸ್ತ ಪಾಪಗಳಿಂದಲೂ
ನಿನ್ನನ್ನು ಬಿಡಿಸುವೆನು ಎಂದು ಶ್ರೀ ಕೃಷ್ಣಭಗವಾಃ ಉಪದೇಶಿಸಿದರೆಂದು
ವ್ಯಾಖ್ಯಾನವನ್ನು ಬರೆದಿರುತ್ತಾರೆ. ಈ ಉಪದೇಶದ ಮುಖ್ಯ ಸಾರಾಂಶವೇನಾ
ಯಿತೆಂದರೆ ಶ್ರೀ ದೇಶಿಕರವರು ಹೇಳುತ್ತಾರೆ. ಸಾರ್ವತ್ರಿಕವಾಗಿ ಅನ್ವಯಿಸಿದರೆ,

“ ಸುದುಷ್ಕರೇಣ ಶೋಚೇದ್ಭೋ ಯೇನ ಯೇನೇಷ್ವಹೇತುನಾ |

ಸ ಸ ತಸ್ಯಾಹ ಮೇವೇತಿ ಚರಮಶ್ಲೋಕ ಸಂಕ್ಷರಃ || ”

ಎಂಬುದು ಚರಮಶ್ಲೋಕದ ಸಂಕ್ಷರಾರ್ಥವೆಂದು ಹೇಳಿದರು. ಪ್ರಾಯಶ್ಚಿತ್ತ
ಗಳನ್ನೆಲ್ಲಾ ಅನುಷ್ಠಿಸಲು ನನಗೆ ಸಾಮರ್ಥ್ಯವಿಲ್ಲವೇ ಎಂದು ಶೋಚಿಸಿದರೆ, ಅದಕ್ಕೆ
ಬದಲಾಗಿ ಶರಣಾಗತಿಯನ್ನು ಮಾಡು ನನ್ನ ಕಾಲನ್ನು ಹಿಡಿದುಕೋ ಆ ಪ್ರಾಯ
ಶ್ಚಿತ್ತಗಳನ್ನು ಅನುಷ್ಠಿಸಿದ ಫಲರೂಪವಾದ ಸರ್ಮ ಪಾಪ ನಿವೃತ್ತಿಯನ್ನುಂಟುಮಾಡು
ವೆನು ಎಂದು ಹೇಳಿದುದರಿಂದ, ಸಾರ್ವತ್ರಿಕವಾಗಿ ಯಾವ ಯಾವ ಫಲಕ್ಕಾಗಿ
ಯಾವ ಯಾವ ಧರ್ಮಾನುಷ್ಠಾನಗಳನ್ನು ಮಾಡಲು ಅಸಮರ್ಥನಾಗಿ ಶೋಚಿಸಿ ನನ್ನಲ್ಲಿ
ಶರಣಾಗತಿಯನ್ನು ಮಾಡುವನೋ, ಆಯಾ ಧರ್ಮಾನುಷ್ಠಾನದಲ್ಲಿನಿಂತು ನಾನು
ಆಯಾ ಫಲಗಳನ್ನು ನಾನೇ ಕೊಡುತ್ತೇನೆಂಬುದು ಈ ಶ್ಲೋಕದ ಸಾರಾಂಶವು. ಅದುದ

ರಿಂದ ಈ ಗೀತೆಯಲ್ಲಿ ವಿವರಿಸಿದ ಕರ್ಮಯೋಗ, ಜ್ಞಾನಯೋಗ, ಭಕ್ತಿಯೋಗಗಳ ಸಂಪನ್ಮುಖಾನಗಳನ್ನು ನಡೆಸಲು ಕಷ್ಟವೇ, ನನ್ನಿಂದ ಸಾಧ್ಯವಿಲ್ಲವೇ, ಎಂದು ಶೋಕಿಸಿ, ನನ್ನಲ್ಲಿ ಶರಣಾಗತಿಯನ್ನು ಮಾಡಿದರೆ (ಸ್ವತಂತ್ರ ಪ್ರಪತ್ತಿ) ಆ ಎಲ್ಲಾ ಧರ್ಮಗಳ ಸ್ಥಾನದಲ್ಲಿ ನಾನೇ ನಿಂತು, ಅವುಗಳ ಅನುಷ್ಠಾನ ಫಲವಾದ ಮೋಕ್ಷವನ್ನು ನಾನೇ ಕೊಡುವೆನೆಂಬ ಅರ್ಥವು ಸುವ್ಯಕ್ತವು. ಹೀಗೆ ಈ ಅಭಿಪ್ರಾಯವು ಶ್ರೀ ಭಾಷ್ಯಕಾರರ ಎರಡನೆಯ ಯೋಜನೆಯ ಭಾಷ್ಯದಲ್ಲಿ ಸುವ್ಯಕ್ತವೆಂದು ಶ್ರೀ ದೇಶಿಕರವರು ಉಪದೇಶಿಸಿರುತ್ತಾರೆ. ಆದುದರಿಂದ ಶ್ರೀ ಭಾಷ್ಯಕಾರರು ಗೀತೆಯಲ್ಲಿ ಉಪದೇಶಿಸಿರುವದೇ ಒಂದು, ತಾವು ಅನುಷ್ಠಿಸಿದುದೇ ಒಂದು ಎಂಬಾಕ್ಷೇಪಣೆಗಾಗಲಿ, ಅವರು ಭರನ್ಯಾಸವನ್ನು ನುಷ್ಠಿಸಲೇ ಇಲ್ಲವು, ಆ ಕಾರಣವಿಂದ ಅದು ಉಪಾಯವೇ ಅಲ್ಲವು, ಎಂಬ ಅಕ್ಷೇಪಣೆಗಾಗಲಿ, ಅಥವಾ ಈ ಭರನ್ಯಾಸವನ್ನು ಗೀತೆಯಲ್ಲಿ ಶ್ರೀ ಯತಿ ವರ್ಯರು ಅನುಮೋದಿಸಲೇ ಇಲ್ಲವು, ಅಥವಾ ಗೀತೆಯು ಭರನ್ಯಾಸನಿಷ್ಠೆಯನ್ನು ಬೋಧಿಸಲೇ ಇಲ್ಲವು ಎಂಬೀ ಎಲ್ಲಾ ಅಕ್ಷೇಪಣೆಗಳಿಗೂ ಕಾರಣವೇ ಇಲ್ಲವು. ವಿಷಯಗಳನ್ನು ಚನ್ನಾಗಿ ವಿಮರ್ಶಿಸಿ ತಿಳಿಯದೇ ಇರುವದೇ ಈ ಅಕ್ಷೇಪಣೆಗಳಿಗೆಲ್ಲಾ ಕಾರಣವು. ಆದುದರಿಂದ ಪ್ರಪತ್ತಿಯು ಅಜ್ಞವೇ ಆಗಲಿ, ಅಜ್ಞಿಯೇ ಆಗಲಿ ಸರ್ವಾಭಿಷ್ಟಪ್ರದವು. ಈತನಿಗೆ ಏನೇನು ಇಷ್ಟವಿದೆಯೋ, ಅದಕ್ಕೆ ಸಾಧನವಾಗಿ ಯಾವ ಯಾವ ಧರ್ಮಗಳು ಶಾಸ್ತ್ರಗಳಲ್ಲಿ ಹೇಳಲ್ಪಟ್ಟು ಅವಕ್ಕೆ ಈ ಅಧಿಕಾರಿಗೆ ಆ ಧರ್ಮಾನುಷ್ಠಾನಗಳಲ್ಲಿ ತನಗೆ ಅಶಕ್ತತೆಯೆಂಬ ಅಭಿಮಂಥಿಯೂ, ತನ್ನೂಲಕ ಶೋಕವೂ, ಇದ್ದುದಾದರೆ, ಆ ಧರ್ಮಗಳ ಅನುಷ್ಠಾನಗಳಿಲ್ಲವೇನೆ ಆ ಶರಣಾಗತಿಯ ಮಾಹಾತ್ಮ್ಯೆಯಿಂದ ಅವನಿಗೆ ಇಷ್ಟವಾದ ಫಲಗಳನ್ನೆಲ್ಲಾ ಕೊಟ್ಟುಬಿಡುವನು ಎಂಬುದು ಮುಖ್ಯತಾತ್ಪರ್ಯವು. ಈ ಶರಣಾಗತಿಯು ಹೀಗೆ ಸರ್ವಕ್ಕೂ ಸಿದ್ಧಾಪಧಿಯಾದುದರಿಂದ, “ತಸ್ಯ ಚ ವಶೀಕರಣಂ ತಚ್ಚರಣಾಗತಿರೇವ” ಎಂದು ಸಾರತಮವಾದ ಉಪದೇಶವನ್ನು ಶ್ರೀ ಯತಿವರ್ಯರು ದಯಪಾಲಿಸಿರುತ್ತಾರೆ. ಇದೇ ಸರ್ವೋಪನಿಷತ್ತುಗಳ ಸಾರತಮ ಉಪದೇಶವು. ಏನು ಎಂಬ ಅವಧಾರಣವು ಇತರ ವಲ್ಲವೆಂದ ವ್ಯಾವರಿಸಿ ಪ್ರದರ್ಶಿಸುತ್ತದೆ. ವಿದಿತಸ್ಸಹಿಧರ್ಮಜ್ಞ ಶರಣಾಗತವತ್ಸಲಃ | ತೇನ ನೈತ್ರೀ ಭವತು ತೇ ಯದಿ ಜೀವಿತುಮಿಚ್ಛಸಿ || ಆದುದರಿಂದ ಸೀತೆಯು ಮಹಾಪಾಪಿಯಾದ ರಾವಣನಿಗೆ ಉಪದೇಶಿಸಿರುತ್ತಾಳೆ, ಏನೆಂದರೆ—ಆಭಗವಂತನು ಧರ್ಮಜ್ಞನು, ನೀನು ಮಾಡುವ ಉಪಾಯಾನುಷ್ಠಾನವನ್ನು ತಿಳಿದುಕಾಪಾಡುವವನು, ಶರಣಾಗತವತ್ಸಲನು, ಇದು ವಿದಿತಃ-ಸರ್ವಶಾಸ್ತ್ರ ಪ್ರಸಿದ್ಧವು, ಹಾಗೆಯೇ ಲೋಕ ಪ್ರಸಿದ್ಧವು, ಆದುದರಿಂದ ನಿನ್ನ ಆತ್ಮೋಜ್ಜೀವನವನ್ನು ಮಾಡಿಕೊಳ್ಳಬೇಕೆಂಬ ಅಪೇಕ್ಷೆಯಿದ್ದುದಾದರೆ, ಶರಣಾಗತಿಯನ್ನು ನುಷ್ಠಿಸು. ಹೀಗೆ ಎರಡು ಯೋಜನಗಳಿಂದಲೂ,

ಸರ್ವಧರ್ಮಾ ಪರಿತ್ಯಜ್ಯ ವೆಂಬುದರಿಂದ ನಿತ್ಯನೈಮಿತ್ತಿಕ ವರ್ಣಾಶ್ರಮಗಳನ್ನೆಲ್ಲಾ ಬಿಟ್ಟು ಬಿಡು ಎಂದು ಉಪದೇಶಿಸಲಿಲ್ಲವೆಂದು ಸ್ಥಾಪಿಸಲ್ಪಟ್ಟಿತು. ಏಕೆಂದರೆ ನಿತ್ಯ ನೈಮಿತ್ತಿಕಗಳಿಗೂ ಸಕೃತ್ಪದನಾನುಷ್ಠಾನಕ್ಕೂ ಏನೊಂದೂ ಸಂಬಂಧವೇ ಇಲ್ಲವು, ಭಕ್ತ್ಯುಪಾಯಾನುಷ್ಠಾನದಲ್ಲಾದರೂ ನಿತ್ಯನೈಮಿತ್ತಿಕಾದಿ ಆಶ್ರಮ ಧರ್ಮಗಳು ಉಪಾಸನಕ್ಕೆ ಅಜ್ಞವೆಂದು ವಿಹಿತತ್ವಾಧಿಕರಣದಲ್ಲಿ ಶಾರೀರಕಸೂತ್ರ ಗಳಿಂದ ಉಪಪಾದಿತವಾಗಿವೆ. ಆದುದರಿಂದ ಅವುಗಳನ್ನು ಪರಿತ್ಯಾಗಮಾಡಿದರೆ ಪ್ರತ್ಯನಾಯವು ಸಿದ್ಧವು, ಹೀಗೆ ಎರಡನೆಯ ಯೋಜನೆಯ ಪ್ರಕಾರ ಈ ಚರಮ ಶ್ಲೋಕವಿಷಯದಲ್ಲಿ ಶ್ರೀ ಭಾಷ್ಯಕಾರರ ಅಭಿಪ್ರಾಯವು ಅಂಗರೂಪ ಶರಣಾಗತಿ ಮಾತ್ರವೇ ಹೇಳಲ್ಪಟ್ಟಿತೆಂದು ಭಾವಿಸುವುದು, ಮಂದವು. ಶರಣಾಗತಿಯು ಸರ್ವ ಫಲಪ್ರದವೆಂದು, “ತಸ್ಯ ಚ ವಶೀಕರಣಂತಚ್ಛರಣಾಗತಿರೇವ” ಎಂಬ ಶ್ರೀಭಾಷ್ಯ ದಲ್ಲಿ ಘಂಟಾ ಘೋಷವಾಗಿ ತಿಳಿಸಿರುತ್ತಾರೆ. ಹೀಗೆ ಆರ್ದ್ರ ಮಾಡಿದ ನಂತರ ಎಲ್ಲಾ ಫಲಗಳಿಗೂ ಶರಣಾಗತಿಯನ್ನು ನುಷ್ಠಿಸಬಹುದೆಂದು ಏರ್ಪಟ್ಟನಂತರ, ಮೋಕ್ಷಪ್ರಾಪ್ತಿ ಗಾಗಿ ಸ್ವತಂತ್ರ ಪ್ರಪತ್ತಿಯೂ ಆಗಬಹುದೆಂಬುದು ಸಿದ್ಧವು. ಆದುದರಿಂದ ಶ್ರೀ ದೇಶಿಕವರು ಅಜ್ಞಪ್ರಪತ್ತಿ, ಅಂಗ ಪ್ರಪತ್ತಿ ಎರಡಕ್ಕೂ ಅನ್ವಯಿಸುವಹಾಗೆಯೇ ಶ್ರೀ ಭಾಷ್ಯಕಾರರು ಅರ್ಥ ಹೇಳಿರುತ್ತಾರೆಂದೇ “ದ್ವಿತೀಯಯೋಜನೈಯಿಲ್” ಎಂದಾರಂಭಿಸಿಹೇಳಿರುವ ವಾಕ್ಯದಿಂದ ಉಪದೇಶಿಸಿರುತ್ತಾರೆ. ಈಗ ಅಂಗ ಪ್ರಪತ್ತಿ ಪರ್ಮ ವಾಗಿಯೇ ಅರ್ಥವು ಹೇಗೆಂದರೆ.—ಅಲ್ಪಶಕ್ತಿಯಾಯ್-ಕರ್ಮಯೋಗಾದಿ ಧರ ಗಳನ್ನೆಲ್ಲಾ ಅನುಷ್ಠಿಸಲು ಶಕ್ತಿ ಸಾಲದವನಾಗಿ, ವಿಳಂಬಾಕ್ಷಮನಾನವನುಕ್ಕು - ಇನ್ನೊಂದು ಜನ್ಮದ ವಿಳಂಬವನ್ನು ಸಹಿಸದವನಾಗಿರುವ ಅಧಿಕಾರಿಗೆ, ದುಷ್ಕರಮಾ ಯ್-ಬಹುಕಷ್ಟವಾಗಿ, ಚಿರಕಾಲಸಾಧ್ಯನಾನ ಉಪಾಯಾಂತರತ್ರೈ-ಬಹುಕಾಲ ಅಭ್ಯಾಸಮಾಡಿದರೆ ಸಾಧ್ಯವಾಗಬಹುದಾದ ಭಕ್ತಿಯೋಗವನ್ನು, ಸಾರ್ತು-ಪರ್ಯಾ ಲೋಚಿಸಿ, ಶೋಕಂ-ಪಿರಕ್ತ-ಶೋಕವು ಹುಟ್ಟಲಾಗಿ, ಅವನುಡೈಯ-ಅಂತಹ ಅಸ ಮರ್ಥನಾಗಿ ಕಾರ್ಪಣ್ಯವನ್ನು ಹೊಂದಿರುವ ಅಧಿಕಾರಿಯು, ಶೋಕೋಪನೋದ ನಾರ್ಥಮಾಗ-ಶೋಕೋಪಶಮನಾರ್ಥವಾಗಿ, ಸುಕರಮಾಯ್-ಅನುಷ್ಠಿಸಲು ಸುಲಭವಾಗಿ, ಸಕೃತ್ಕರ್ತವ್ಯಮಾನ-ಒಂದೇಸಲ ಅನುಷ್ಠಿಸಬೇಕಾಗಿರುವ, ಉಪಾ ಯಾಂತರತ್ರೈ-ಬೇರೆ ಉಪಾಯವಾದ ಸ್ವತಂತ್ರ ಪ್ರಪತ್ತಿಯನ್ನು, ವಿಧಿತ್ತವಾಕ್ಯ- ವಿಧಿಸಲ್ಪಟ್ಟಿತೆಂದು ನೀನು ತಿಳಿದು, ಉಪಾಯಾಂತರತ್ತಿಲ್ ಅಲೈಯವೇಣಾ- ಭಕ್ತ್ಯುಪಾಯದಲ್ಲಿ ನೀನು ಬಳಲಿ ಬೆಂಡಾಗಬೇಡ ಎಂದು, ಅರುಳಿಚ್ಚೆಯ್ ದಾರ್ - ಉಪದೇಶಿಸಿದರು ಎಂಬದಾಗಿ ಅರ್ಥಹೇಳತಕ್ಕದ್ದು.

ಹೀಗೆ ಸ್ವತಂತ್ರ ಪ್ರಪತ್ತಿಗೂ ಈ ಚರಮ ಶ್ಲೋಕವು ಅನ್ವಯಿಸುತ್ತದೆ ಎಂದು

ಇಪ್ಪಪತ್ತೈನುಷ್ಠಾನುತ್ತುಕ್ಕು ಪೂರ್ವಾವಸ್ಥೈಯಿಲ್ ಉಪಾಯಾನ್ತರಾನನ್ವಯಂ ದೈವಾದಾ ಗತಮಾಮ್ ಪ್ರಪತ್ತೈಧಿಕಾರತ್ತಿಲೇ ಶೂರುಕ್ಕುಕಡವದು. ಉತ್ತರಾವಸ್ಥೈಯಿಲ್ ಉಪಾಯಾನ್ತರಾನನ್ವಯಂ ಶಾಸ್ತ್ರಾದಾಗತಮಾಯ್ ಇಪ್ಪಪತ್ತೈಯಿನುಡೈಯ ನೈರಪೇಕ್ಷೈತ್ತಿಲೇ ನಿರ್ದಕ್ಕುಕಡವದು.

ಅಜ್ಞೋಕರಿಸಿದನಂತರ, ತನಗೆ ಅಭಿಮತವಾದ ಮೋಕ್ಷಪ್ರಾಪ್ತಿಗೆ ಬೇಕಾದ ಭಕ್ತಿಯೋಗಾನುಷ್ಠಾನಕ್ಕೆ ತನಗೆ ಸಾಮರ್ಥ್ಯವಿಲ್ಲವೇ ಎಂಬ ತೋಕವಿರಬೇಕೆಂಬುದು ಏರ್ಪಟ್ಟಿತು. ಅದುದರಿಂದ ಅಂತಹ ಉಪಾಯಾಂತರವಾದ ಭಕ್ತಿಯೋಗದಲ್ಲಿ ತನಗೆ ಅನ್ವಯವಿಲ್ಲವೆಂಬ ಅಭಿಸಂಧಿಯು ಅವಶ್ಯಕವು ಎಂದೂ, ಅಂತಹ ಅಭಿಸಂಧಿಯು ಶರಣಾಗತೈನುಷ್ಠಾನಕ್ಕೆ ಪೂರ್ವದಲ್ಲೂ ಅನಂತರದಲ್ಲೂ ಇರತಕ್ಕದ್ದೆಂದೂ, ಉಪದೇಶಿಸಿರುತ್ತಾರೆ. — ಇಪ್ಪಪತ್ತೈನುಷ್ಠಾನುತ್ತುಕ್ಕು - ಈ ಭರನ್ಯಾಸವನ್ನು ಅನುಷ್ಠಿಸುವದಕ್ಕೆ, ಪೂರ್ವಾವಸ್ಥೈಯಿಲ್ - ಮುಂಚಿನ ಅವಸ್ಥೆಯಲ್ಲಿ, ಉಪಾಯಾನ್ತರಾನನ್ವಯಂ - ಭಕ್ತೈಪಾಯಾನುಷ್ಠಾನದಲ್ಲಿ ಸಂಬಂಧವು ಇಲ್ಲದಿರೋಣವು, ದೈವಾದಾಗತಮಾಯ್ - ಸರ್ವೇಶ್ವರಸಜ್ಜಲ್ಪದಿಂದುಂಟಾದುದಾಗಿ, ಪ್ರಪತ್ತೈಧಿಕಾರತ್ತಿಲೇ - ಆಕಿಂಚಿನ್ಯಾದಿಗಳಿಂದ ಉಂಟಾದ ಪ್ರಪತ್ತೈನುಷ್ಠಾನದ ಅಧಿಕಾರದಲ್ಲಿ, ಶೂರುಕ್ಕು ಕಡವದು - ಸೇರಿಸಲು ಸಹಕಾರಿಯಾಗುತ್ತದೆ. ಉತ್ತರಾವಸ್ಥೈಯಿಲ್ - ಪ್ರಪದನಾನುಷ್ಠಾನ ಮಾಡಿದನಂತರವೂ, ಉಪಾಯಾನ್ತರಾನನ್ವಯಂ - ಈ ಭಕ್ತಿಯೋಗದಲ್ಲಿ ತನಗೆ ಸಾಮರ್ಥ್ಯವಿಲ್ಲದಿರೋಣವು, ಶಾಸ್ತ್ರಾದಾಗತಮಾಯ್ - ಶಾಸ್ತ್ರದಿಂದ ತೋರಿಬಂದು, ಪ್ರಪತ್ತೈಯಿನುಡೈಯ ನೈರಪೇಕ್ಷೈತ್ತಿಲೇ - ಪ್ರಪತ್ತೈನುಷ್ಠಾನಕ್ಕೆ ಇನ್ನು ಯಾವುದರ ನೈರಪೇಕ್ಷೆಯಲ್ಲಿ, ನಿರ್ದಕ್ಕುಕಡವದು - ಇರುವಂತಾದ್ದಾಗುತ್ತದೆ. ಸಕ್ಕದೇವಹಿ ಶಾಸ್ತ್ರಾರ್ಥಃ ಕೈತೋಯಂ ತಾರಯೇನ್ನ ರಃ - ಭರನ್ಯಾಸವು ಒಂದೇಸಲ ಮಾಡತಕ್ಕದ್ದೇವಿನಾ, ಪುನಃ ಕರ್ತವ್ಯಾಂಶವು ಏನೂ ಇರುವದಿಲ್ಲವೆಂದೂ, ಸಕ್ಕದೇವ ಪ್ರಪನ್ನಾಯ ತನಾಸ್ತೀತಿ ಚ ಯಾಚತೇ | ಅಭಯಂ ಸರ್ವಭೂತೇ ಭ್ಯೋ ದದಾಮ್ಯೇ ತದ್ವ್ರತಂ ಮಮ | ನಾನು ನಿನ್ನವನು ರಕ್ಷಿಸಿಬಿಡು ಎಂದು ಹೇಳಿ ಒಂದು ಸಲ ಶರಣಾಗತಿಯನ್ನು ಮಾಡಿದರೆ ಸಾಕು ಅವನಿಗೆ ಮೋಕ್ಷವನ್ನು ಕೊಡುತ್ತೇನೆಂಬುದೇ ನನ್ನವ್ರತವು ಎಂದೂ, ಹೇಳಿರುವದರಿಂದ, ಉಪಾಯಾನ್ತರದಲ್ಲಿ ಅನ್ವಯವು ಇಲ್ಲವೆಂಬುದು ಸಿದ್ಧವು. ಪ್ರಪದನವೇ ಒಂದು ಸಲ ಮಾಡತಕ್ಕದ್ದೆಂದೂ, ಅನಂತರ ಇನ್ನು ಯಾವುದನ್ನೂ ಮಾಡುವ ಅವಶ್ಯಕವಿಲ್ಲವು ಎಂದೂ, ಹೇಳಿದನಂತರ, ಭಕ್ತೈಪಾಯಾನುಷ್ಠಾನವು ಅನಾವಶ್ಯಕವೆಂಬುದು ಕೈಮುಚ್ಚಿ

“ಪರಿತ್ಯಜ್ಯ” ವೆಜ್ಞಿರ ವಿಡತ್ತಿಲ್ ಅಧಿಕಾರಂ ವಿನಕ್ಷಿತ ಮಾನಾಲ್, “ಮಾ ಮೇಕಂ” ಎಜ್ಞಿರವಿಡತ್ತಿಲೇ, ನೈರಪೇಕ್ಷ್ಯಮುಮ್ ಅನುಸಂಧಿಕ್ಯ ಪ್ರಾಪ್ತಮ್. “ಪರಿತ್ಯಜ್ಯ”ವೆನ್ನು ನೈರಪೇಕ್ಷ್ಯಂ ವಿನಕ್ಷಿತಮಾನಾಲ್, “ಮಾಶುಚಃ” ಎಂಗಿರ ಶೋಕ ನಿಷೇಧತ್ತಾಲೆ, ಅಕಿಂಚನನಾಯ್ ನಿರ್ದಿರ ನಿಲ್ಯೆ ತೋತ್ತುಗೈಯಾಲೇ ಅಧಿಕಾರಮುಮ್ ಅರ್ಥಸಿದ್ಧಮಾಗಕ್ಕಡವದು. ಅಪ್ಪೋದು

ದಿಗಳೈ-ಇನ್ನು ಯಾವುದು ಬೇಡವೆಂಬಿವೇ ಮೊದಲಾದವುಗಳನ್ನು, ಶೊಲ್ಲುಗಿರ ದೆನ್ನುತಾತ್ಪರ್ಯಮ್ - ಹೇಳುತ್ತದೆಂಬ ಅಭಿಪ್ರಾಯವು. ಭಕ್ತ್ಯುಪಾಯಕ್ಕೆ ಸರ್ವ ಪಾವಗಳ ನಿವೃತ್ತಿಗಾಗಿ ಪ್ರಾಯಶ್ಚಿತ್ತಾನುಷ್ಠಾನಗಳ ನೈರಪೇಕ್ಷ್ಯವೂ, ಪ್ರಸತ್ತ್ಯುಪಾಯಕ್ಕೆ ಸರ್ವಧರ್ಮಗಳ ನೈರಪೇಕ್ಷ್ಯವೂ ಹೇಳಲ್ಪಟ್ಟಿತ್ತೆಂಬ ಭಾವವು. ಮುಂದೆ ಇನೆರಡರ ಎಂದರೆ ಅಧಿಕಾರ, ನೈರಪೇಕ್ಷ್ಯಗಳ ಅಭಿಪ್ರಾಯಗಳು ಇಬ್ಬರಿಗೂ ಅವಶ್ಯಕವೆಂದು ತೋರಿಸುತ್ತಾರೆ. ಇಪ್ಪಡಿ - ಮೇಲಿನ ವಾಕ್ಯಗಳಲ್ಲಿ ಉಪ ಸಾದಿಸಿದ ರೀತಿಯಲ್ಲಿ, ಪರಿತ್ಯಜ್ಯ ವೆಜ್ಞಿರವಿಡತ್ತಿಲ್ - ಪರಿತ್ಯಜ್ಯವೆಂದು ಹೇಳುವ ಸ್ಥಳದಲ್ಲಿ, ಅಧಿಕಾರಂ ವಿನಕ್ಷಿತಮಾನಾಲ್ - ಅಧಿಕಾರವನ್ನು ಹೇಳುವ ಇಷ್ಟ ವಾದರೆ, ಮಾಮೇಕಂ ಎನ್ನುವ ಸ್ಥಳದಲ್ಲಿ, ನೈರಪೇಕ್ಷ್ಯಮ್ ಅನುಸಂಧಿಕ್ಯ ಪ್ರಾಪ್ತಮ್ - ನನ್ನೊಬ್ಬನನ್ನೇ ಶರಣಹೊಂದು ಎನ್ನುವದರಿಂದ ಇನ್ನೇನನ್ನೂ ಮಾಡತಕ್ಕ ಅವಶ್ಯಕವಿಲ್ಲವೆಂಬ ನೈರಪೇಕ್ಷ್ಯವನ್ನು ಅನುಸಂಧಾನಮಾಡ ತಕ್ಕದ್ದಾಗಿರುತ್ತದೆ. ಪರಿತ್ಯಜ್ಯವೆನ್ನು ನೈರಪೇಕ್ಷ್ಯಂ ವಿನಕ್ಷಿತಮಾನಾಲ್ - ಈ ಪರಿತ್ಯಜ್ಯವೆಂಬಲ್ಲಿವಿಧ್ಯರ್ಥವಾದ ಅನ್ಯನೈರಪೇಕ್ಷ್ಯವನ್ನು ಹೇಳುವದೇ ಇಷ್ಟ ವಾದರೆ, ಮಾಶುಚಃ ಎಜ್ಞಿರ ಶೋಕನಿಷೇಧತ್ತಾಲೇ - ಮುಂದೆ ಅಳಬೇಡ ವೆಂದು ಶೋಕವನ್ನು ನಿಷೇಧಿಸಿರುವದರಿಂದ, ಅಕಿಂಚನನಾಯ್ ನಿರ್ದಿರ ನಿಲ್ಯೆ ತೋತ್ತುಗೈಯಾಲೇ - ಇದಕ್ಕೆ ಮುಂಚೆ ಆತನಿಗೆ ಶೋಕವಿತ್ತು ಎಂದು ಊಹಿಸತಕ್ಕದ್ದಾದುದರಿಂದ, ಶೋಕರೂಪ ಕಾರ್ವಣ್ಯವು ಈತನಿಗೆ ಇತ್ತು ಎಂದು ತೋರಿಬರುವದರಿಂದ, ಅಕಿಂಚನ್ಯರೂಪ ಅಧಿಕಾರವೂ ಸಹ, ಅರ್ಥಸಿದ್ಧಮಾಗ ಕ್ಕಡವದು - ಸಾಕ್ಷಾತ್ತಾಗಿ ಶಬ್ದರೂಪದಲ್ಲಿ ಹೇಳದಿದ್ದರೂ ಅರ್ಥವಾಗಿ ಬೋಧಿತ ವಾಗುತ್ತದೆಂಬ ಭಾವವು. ಹೀಗೆ ಅನುವಾದ ರೂಪ ಅರ್ಥದಿಂದ ಅಧಿಕಾರವೂ, ವಿಧಿರೂಪ ಅರ್ಥದಿಂದ ಇತರ ನೈರಪೇಕ್ಷ್ಯವೂ ಹೇಳಲ್ಪಟ್ಟವೆಂದು ಅಭಿಪ್ರಾಯ ಪಟ್ಟರೂ, ಈ ಎರಡೂ ಎಂದರೆ ಅಧಿಕಾರವೂ ಅನ್ಯನೈರಪೇಕ್ಷ್ಯವೂ ಹೀಗೆ ಎರಡೂ ಹೇಳಲ್ಪಡುವ ಅವಶ್ಯಕವಿರುವದರಿಂದ, ಶ್ರೀ ಭಾಷ್ಯಕಾರರ ಎರಡು ಯೋಜನೆ ಗಳೂ ಬಹು ಸ್ವಾರಸ್ಯವಾಗಿ ಸರ್ವಸಮಂಜಸಗಳಾಗಿ ವೈಯಾಕರಣರು ತಲೆ

ಪ್ರಕೃತೋಪಾಸನ ನ್ಯಾಯಾತ್ಮದಜ್ಞಾನಾ ಮುಪಸ್ಥಿತೌ |
ಅನ್ಯೇಷಾಂ ಚೈತದಜ್ಞತ್ವತ್ಯಾಗೋತ್ತ ಪ್ರತಿಸಾದ್ಯತೇ ||೪೪||

ತೂಗುವ ಅರ್ಥಗಳಾಗಿವೆ ಎಂಬ ಭಾವವು ಸೂಚಿತವು.

ಈಗ ಪ್ರಸಕ್ತವಾಗಿರುವ ವಿಷಯವು ಸರ್ವಧರ್ಮಾ ಪರಿತ್ಯಜ್ಯ ವೆಂದು ಹೇಳಿರುವುದರಿಂದ ನಿತ್ಯನೈಮಿತ್ತಿಕರೂಪ ವರ್ಣಾಶ್ರಮಧರ್ಮಗಳನ್ನು ಸ್ವರೂಪತಃ ತ್ಯಾಗಮಾಡಬಹುದೇ? ಸಂಧ್ಯಾವಂದನಾದಿಗಳನ್ನು ಪ್ರಪನ್ನನು ತ್ಯಜಿಸಬಹುದೇ? ಎಂಬ ವಿಷಯವಾದುದರಿಂದ, ಹೀಗೆ ಎರಡನೆಯ ಯೋಜನೆಯಲ್ಲಿ, ಪಾಪನಿವಾರಕ ಧರ್ಮಗಳಾದ ಪ್ರಾಯಶ್ಚಿತ್ತಾದಿಗಳನ್ನು ಪರಿತ್ಯಾಗ ಮಾಡಬಹುದೆಂಬ ವಿಧಿಯು ಏರ್ಪಟ್ಟನಂತರ, ನಿತ್ಯನೈಮಿತ್ತಿಕಗಳಿಗೂ ಪಾಪವರಿಹಾರ ಶಕ್ತಿಯಿದೆ ಎಂದು ಹೇಳುವದಾದರೆ ಅವುಗಳನ್ನೂ ಏಕೆ ಪರಿತ್ಯಾಗ ಮಾಡಕೂಡದು ಎಂದು ಆಕ್ಷೇಪ ತಂದರೆ ಅದಕ್ಕೆ ಸಮಾಧಾನವನ್ನು ಹೇಳುತ್ತಾರೆ —

ಅಪೊಂದ - ಹಾಗೆ ನೈರವೇಕ್ಷ್ಯವು ವಿವಕ್ಷಿತವಾಗಿ, ನೈರವೇಕ್ಷ್ಯ ಅರ್ಥ ವನ್ನೇ ಸರ್ವಧರ್ಮಾ ಪರಿತ್ಯಜ್ಯ ಎಂಬಲ್ಲಿ ಹೇಳಿದರೆ, ಆಗ, ಪ್ರಕೃತೋಪಾ ಸನ ನ್ಯಾಯಾತ್ - ಉಪಾಸನವು ಗೀತಾ ಶ್ಲೋಕದಲ್ಲಿ ಪ್ರಕೃತವಾಗಿರುವದ ರಿಂದ, ಅಂತಹ ಪ್ರಕೃತವಾದ ಉಪಾಸನೆಯಲ್ಲಿ, ಆ ಪ್ರಕರಣದಲ್ಲಿ ಹೇಳಲ್ಪಟ್ಟ ಅಜ್ಞಗಳು ಇಲ್ಲಿ ನಿಷೇಧಿಸಲ್ಪಡಲಿಲ್ಲವೆಂದು ಇಟ್ಟುಕೊಳ್ಳುವದು ಹೇಗೆ ನ್ಯಾಯವೋ, ಆ ಕಾರಣದಿಂದ, ತದಜ್ಞಾನಾಮುಪಸ್ಥಿತೌ - ಅದರ ಅಜ್ಞಗಳಾದ ಗತಿಚಿಂತನಾ ದಿಗಳ, ಮತ್ತು ಅನ್ಯೇಷಾಂ - ಸಹಕಾರಿತ್ವೇನ ಹೇಳಲ್ಪಟ್ಟ ಇತರಗಳಾದ ನಿತ್ಯ ನೈಮಿತ್ತಿಕ ಕರ್ಮಾನುಷ್ಠಾನದ, ಉಪಸ್ಥಿತೌ ಸತ್ಯಾಂ - ಪ್ರಸಕ್ತಿಯುಂಟಾಗ ಲಾಗಿ, ತೇಷಾಂ - ಅವುಗಳ, ಏತದಜ್ಞತ್ವ ತ್ಯಾಗವಿವ - ಈ ಪ್ರಸಕ್ತಿಗೇನೂ ಅವುಗಳನ್ನು ಅಜ್ಞವಾಗಿ ಭಾವಿಸುವದರ ತ್ಯಾಗವು, ಅತ್ರ - ಈ ಚರಮ ಶ್ಲೋಕ ದಲ್ಲಿ, ಪ್ರತಿಸಾದ್ಯತೇ . ಪ್ರತಿಸಾದಿಸಲ್ಪಡುತ್ತದೆ. ಪ್ರಸಕ್ತಿಗೆ ಅದರ ಅಜ್ಞ ಗಳಾದ ಅನುಕೂಲ್ಯಾದಿಗಳ ಹೊರತು, ಇತರಗಳಾದ ಈ ಗತಿಚಿಂತನ ನಿತ್ಯನೈಮಿ ತ್ತಿಕಾದಿಗಳು ಆ ಭಕ್ತ್ಯುಪಾಯಕ್ಕೆ ಅಜ್ಞವಾಗಿ ಹೇಳಿದ ಹಾಗೆ, ಈ ಪ್ರಸಕ್ತಿಗೆ ಅವು ಅಜ್ಞಗಳಲ್ಲವಾದುದರಿಂದ, ಅವುಗಳ ನೈರವೇಕ್ಷ್ಯವು ಹೇಳಲ್ಪಟ್ಟಿತು. ಅಜ್ಞ ಗಳಾಗಿರುವದರ ನೈರವೇಕ್ಷ್ಯವು ಬೋಧಿಸಲ್ಪಟ್ಟರೆ, ಆ ಗತಿಚಿಂತನ ನಿತ್ಯ ನೈಮಿತ್ತಿಕ ಕರ್ಮಾನುಷ್ಠಾನಗಳು ಬೇಡಲೇಬೇಡ ಎಂದು ಹೇಗೆ ಅರ್ಥವಾಗುತ್ತದೆ? ಇವು ಆ ಉಪಾಯಕ್ಕೆ ಅಜ್ಞಗಳಾಗಿ ಹೇಳಲ್ಪಡಲಿಲ್ಲವೆಂದರೆ ಅವುಗಳು ಬೇಡಲೇ ಬೇಡ ಎಂದು ಹೇಗಾಗುತ್ತವೆ ಎಂಬಭಾವವು. ಅವು ಜನ್ಮಕ್ಕೆ ಅಂಟಿದ ಅಜ್ಞಾ ಕೃತ್ಯ

“ಏಕ” ಶಬ್ದಮ್ ಸಾತ್ವಿಕ ತ್ಯಾಗತ್ತಾಲೇ ತನ್ಮುಕ್ತಲಿಲ್ ಪರಾಧೀನ ಕರ್ತೃತ್ವಾದಿಗಳ್ಳೆ ವಿನಾಶಿತ್ತಲ್, ಫಲೋಪಾಯೈಕ್ಯತ್ವೈ ಚೊಲ್ಲದಲ್,

ಯಗಳಾಗಿರುವದರಿಂದ, ಭಗವತ್ತೀತ್ಯರ್ಥವಾಗಿ ಅನುಷ್ಠಿಸಲೇಬೇಕೆಂದು ಸ್ಥಾಪಿಸಿ ಮುಂದೆ ಈ ಸಂದರ್ಭದಲ್ಲಿ ಉಪನೆಯ ಕಾರಿಕೆಯನ್ನು ಗ್ರಹಿಸುತ್ತಾರೆ.

ಆದುದರಿಂದ ನಾವು ಮುಖ್ಯವಾಗಿ ಗ್ರಹಿಸುವ ಭಾಗವು ಇಷ್ಟೇ, — ಗತಿಚಿಂತನ ನಿತ್ಯನೈಮಿತ್ತಿಕಾದಿಗಳು ಭಕ್ತ್ಯುಪಾಯಕ್ಕೆ ಅಜ್ಞಗಳಾಗಿ ಅವುಗಳನ್ನು ಬಿಡಲು ಮಾರ್ಗವೇ ಇಲ್ಲವು, ಏಕೆಂದರೆ ವಿಹಿತತ್ವಾಧಿಕರಣದಲ್ಲಿ “ಸಹಕಾರಿತ್ವೇನ ಚ” ಎಂಬ ಶಾರೀರಕ ಸೂತ್ರದಲ್ಲಿ ವ್ಯಕ್ತವಾಗಿ ಹಾಗೆ ಹೇಳಲ್ಪಟ್ಟಿದೆ. ಆದುದರಿಂದ ಸರ್ವ ಧರ್ಮಾ ಪರಿತ್ಯಜ್ಯ ಎಂಬುದಕ್ಕೆ ಎರಡನೆಯ ಯೋಜನೆಯಲ್ಲಿ ಪಾಪನಿವಾರಕಗಳಾದ ಅನೇಕ ಪ್ರಾಯಶ್ಚಿತ್ತ ಧರ್ಮಗಳ ತ್ಯಾಗವೆಂದು ಅರ್ಥ ಹೇಳಲ್ಪಟ್ಟಿತು. ಈಗ ಪ್ರವತ್ಯುಪಾಯಕ್ಕೆ ನಿತ್ಯನೈಮಿತ್ತಿಕ ಧರ್ಮಾನುಷ್ಠಾನವು ಅಜ್ಞ ವಲ್ಲದುದರಿಂದ ಹೇಗೆ ಅರ್ಥವು ಹೇಳಲ್ಪಡಬೇಕೆಂಬ ಆಶಯದಲ್ಲಿ, ಅಜ್ಞತ್ವೇನ ತ್ಯಾಗಾರ್ಥವನ್ನು ಹೇಳಿದರೆ, ಪ್ರವತ್ತಿಗೆ ಈ ನಿತ್ಯನೈಮಿತ್ತಿಕಗಳ ನೈರಪೇಕ್ಷ್ಯವು ಹೇಳಿದಂತಾಯಿತು ; ಅವುಗಳನ್ನು ಸ್ವರೂಪತಃ ತ್ಯಾಗಮಾಡತಕ್ಕದ್ದೂ ಅಲ್ಲವು ; ಅಜ್ಞಾಕೃತ್ಯರ್ಮಗಳಾದುದರಿಂದ ಭಗವಂತುಖೋಲ್ಲಾಸಕ್ಕಾಗಿ ಮಾಡತಕ್ಕವೆಂಬುದೂ ಸಿದ್ಧಿಸಿತು ಎಂಬ ಭಾವವು.

ಪ್ರಥಮ ಯೋಜನೆಯಲ್ಲಿ ಪರಿತ್ಯಜ್ಯ ಎಂಬಲ್ಲಿರುವ ಲ್ಯಪ್ ಪ್ರತ್ಯಯದ ಅರ್ಥವಾಗಿ ಅನುವಾದಾರ್ಥವನ್ನು ಉಪಪಾದಿಸುವದಕ್ಕಾಗಿ ಸ್ವರೂಪ ತ್ಯಾಗಾರ್ಥವನ್ನು ಹೇಳದೆ, ಏಕ ಶಬ್ದದಿಂದ ಅನ್ಯನೈರಪೇಕ್ಷ್ಯವನ್ನು ಸಾಧಿಸಿದಿರಿ. ಈಗ ಎರಡನೆಯ ಯೋಜನೆಯಲ್ಲಿ ಲ್ಯಪ್ ಪ್ರತ್ಯಯವೇ ಅನ್ಯನೈರಪೇಕ್ಷ್ಯವನ್ನು ಬೋಧಿಸಿದರೆ ಏಕ ಶಬ್ದವೂ ಅದನ್ನೇ ಬೋಧಿಸುತ್ತದೆ ಎಂಬುದು ಹೇಗೆ ಸಮಂಜಸವು ? ಆಗ ಏಕ ಶಬ್ದದ ಪ್ರಯೋಜನವೇನು ? ಎಂಬಾಕ್ಷೇಪವು ನ್ಯಾಯವಾದುದು. ಅದಕ್ಕಾಗಿ ಆಗ ಏಕ ಶಬ್ದಕ್ಕೆ ಅನ್ಯನೈರಪೇಕ್ಷ್ಯ ಬೋಧಕಾರ್ಥವನ್ನು ಹೇಳುವದಿಲ್ಲವು, ಅದಕ್ಕೆ ಬೇರೇ ಮೂರು ವಿಧವಾಗಿ ಅರ್ಥಸ್ವಾರಸ್ಯವನ್ನು ಕಲ್ಪಿಸಬಹುದೆಂದು ಸಮಾಧಾನವನ್ನು ಹೇಳುತ್ತಾರೆ. — ಪರಿತ್ಯಜ್ಯವೆಂಬುದು ಅನ್ಯನೈರಪೇಕ್ಷ್ಯವನ್ನು ಬೋಧಿಸಿತು, ಮಾಶುಚಃ ಎಂಬುದು ಅರ್ಥವಾಗಿ ಅಧಿಕಾರವನ್ನು ಬೋಧಿಸಿತು, ಎಂದರೆ, ಆ ಸಂದರ್ಭದಲ್ಲಿ ಈ “ಏಕ” ಶಬ್ದವು ಯಾವ ಅನುಸಂಧಾನವನ್ನುಂಟು ಮಾಡುತ್ತದೆಂದರೆ ಹೇಳುತ್ತಾರೆ : — ಏಕಶಬ್ದವು, (೧) ಸಾತ್ವಿಕತ್ಯಾಗತ್ತಾಲೇ - ಸಾತ್ವಿಕತ್ಯಾಗದ ಮೂಲಕ, ಅಹಂ ಮದ್ರಕ್ಷಣ ಭರೋ ಮದ್ರಕ್ಷಣ ಫಲಂ

ಏಕಮೇ ಸರ್ವೋಪಾಯ ಸ್ಥಾನತ್ತಿಲೇ ನಿರ್ದಿರ ನಿಲೈಯೈ ಕಾಟ್ಟುದಲ್, ಶೆಯ್ಯ ಕ್ಕಡವದು.

ತಥಾ | ನಮುನಾ ಎಂದು ಸಾತ್ವಿಕತ್ಯಾಗದ ಮೂಲಕ ಭರಸಮರ್ಪಣೆ ಮಾಡುವ ದರಿಂದ, ತನ್ನಕ್ಕೆಲಿಲ್ - ಅಧಿಕಾರಿಯಾದ ತನ್ನಲ್ಲಿ, ಪರಾಧೀನ ಕರ್ತೃತ್ವಾದಿ ಗಳೈ ವಿನಕ್ಷಿತ್ತಲ್ - "ಪರಾತ್ತು ತಚ್ಚು ತೇಃ" ಎಂಬ ಶಾರೀರಕ ಸೂತ್ರದಲ್ಲಿ ಹೇಳಿರ ವಹಾಗಿ, ತಾನು ಎಲ್ಲಾ ಕರ್ಮದಲ್ಲಿ ಅಸ್ವತಂತ್ರನು, ಸ್ವತಂತ್ರಕರ್ಮ ವಾಗಿರುವ ಮಾಮೋಕಂ ನನ್ನೊಬ್ಬನನ್ನೇ ಎಂದು, ಆತನಲ್ಲಿ ಸ್ವತಂತ್ರ ಕರ್ತೃತ್ವ ವನ್ನೂ, ತನ್ನಲ್ಲಿ ಆತನಿಗೆ ಪಾರತಂತ್ರ್ಯವನ್ನೂ, ಈ ಏಕಶಬ್ದವು ಬೋಧಿಸುತ್ತದೆಂದಾ ಗಲಿ, (೨) ಫಲೋಪಾಯೈಕ್ಯತೈಚ್ಛಿಲ್ಲದಲ್ - ಪ್ರಾಪ್ಯನಾದ ನನ್ನನ್ನು ಹೊಂದುವದಕ್ಕೆ, ಮಾಮೋಕಂ-ಸಿದ್ಧೋಪಾಯನಾಗಿಯೂ ನಾನೇ, ಫಲವಾಧ ಪ್ರಾಪ್ಯವೂ ನಾನೇ, ಹೀಗೆ ಎರಡೂ ನಾನೊಬ್ಬನೆಯೆಂದು ಬೋಧಿಸಿ, ಶರಣಂವ್ರಜ ಎಂದು ಹೇಳಿತೆಂದಾಗಲಿ, (೩) ಅಥವಾ, ಏಕಮೇ ಸರ್ವೋಪಾಯಸ್ಥಾನತ್ತಿಲೇ ನಿರ್ದಿರ ನಿಲೈಯೈಕಾಟ್ಟುದಲ್ - ತಾನೊಬ್ಬನೇ ಸಮಸ್ತ ಉಪಾಯಸ್ಥಾನದಲ್ಲಿ ನಿಂತಿರುವ ಸ್ಥಿತಿಯನ್ನು ಈ ಏಕಶಬ್ದವು ತೋರಿಸುತ್ತದೆ ಎಂದಾಗಲಿ, ಹೀಗೆ ಶೆಯ್ಯ ಕ್ಕಡವದು - ಅನುಸಂಧಾನವನ್ನುಂಟುಮಾಡುತ್ತದೆಂದು ಇಟ್ಟುಕೊಳ್ಳ ಬಹುದು. ಹೀಗೆ ಏಕಲ್ಪಿಸಿ ಹೇಳಿರುವದರಿಂದ ಯಾವುದಾದರೂ ಒಂದರ ಅನು ಸಂಧಾನ ಮಾತ್ರವನ್ನೇ ಇಟ್ಟುಕೊಳ್ಳಬಹುದು. ಮೂರರಲ್ಲೂ ಅರ್ಥಸ್ವಾರ ಸ್ಮವಿರುವದರಿಂದ, ಶ್ಲೋಕದ ಇತರ ಪದಗಳಿಂದ ಇನ್ನು ಎರಡರ ಅನು ಸಂಧಾನವನ್ನು ಅರ್ಥವಾಗಿ ಊಹಿಸದ ಪಕ್ಷದಲ್ಲಿ, ಮೂರನ್ನೂ ಇಟ್ಟುಕೊಳ್ಳ ಬಹುದು. ಹೀಗೆ ಏಕಶಬ್ದಕ್ಕೆ ಮೂರುವಿಧವಾಗಿ ಅರ್ಥಸ್ವಾರಸ್ಯವನ್ನು ಕಲ್ಪಿಸ ಬಹುದು ; ಆ ಪದವು ನಿರರ್ಥಕವಾಗುವದಿಲ್ಲವೆಂದು ಉಪದೇಶಿಸಿದರು. ಪ್ರಕೃತ ಹಿಂದಿನ ಕಾರಿಕೆಯಲ್ಲಿ ನಿತ್ಯನೈಮಿತ್ತಿಕ ಕರ್ಮಾನುಷ್ಠಾನಗಳು ಪ್ರಪದನಕ್ಕೆ ಅಜ್ಞ ವಲ್ಲವು. ಅಜ್ಞತೇನ ಅವುಗಳ ಪರಿತ್ಯಾಗವೂ ಸಹ ಬೋಧಿಸಲ್ಪಟ್ಟಿತೆಂದು ಹೇಳಿದ ನಂತರ, ಅವುಗಳನ್ನು ಅನುಷ್ಠಿಸಲೇಬೇಕು ಎಂಬ ನಿರ್ಬಂಧತಾನೇ ಏಕೆ ? ಪ್ರಪದನಕ್ಕೆ ಬೇಕಿಲ್ಲವು. ಉತ್ತರಕಾಲದಲ್ಲಿ ಅದಕ್ಕೇನೂ ಸಹಾಯವಲ್ಲವು. ಇದೂ ಅಲ್ಲದೆ ಈತನು ಕೃತಕೃತ್ಯನು. ಅವುಗಳನ್ನು ಅನುಷ್ಠಿಸಲೇಬೇಕೆಂದು ನಿರ್ಬಂಧವೇಗೆ ಎಂದರೆ, ಅದಕ್ಕೆ ಸಮಾಧಾನವನ್ನು ಹೇಳಿ, ತಮ್ಮ ಆಚಾರ್ಯರ ಅಭಿಪ್ರಾಯವೂ ಸಹ ಹಾಗೆಯೇ ಎಂದು ಸ್ಥಾಪಿಸಿ, ಸ್ಥಾಪಿಸಲ್ಪಟ್ಟ ಅಭಿಪ್ರಾಯ ವನ್ನು ಕಾರಿಕೆಗಳ ಮೂಲಕ ಉಪದೇಶಿಸುತ್ತಾರೆ.

ನಿತ್ಯನೈಮಿತ್ತಿಕ ಕರ್ಮಾನುಷ್ಠಾನೇ ಪ್ರತ್ಯವಾಯೋ ದುರ್ಲಭಃ:

ಪ್ರಪತ್ತಿಕ್ಕಾಗೆ ವೊನ್ನಮ್ ಅನುಷ್ಠಿಕ್ಕ ವೇಣ್ಣಾವಾಗಿಲುಮ್, ಸ್ವತಂತ್ರಾಧಿಕಾರತ್ತಾಲೇ ಕಿಜ್ಜರನಾನ ವಿವನುಕ್ಕ ಸ್ವಾಮಿನುಡೈಯ ವಾಜ್ಞಾತಿಲಂಘನ ಮಾಗಾದೆನ್ನು ಸಮರ್ಥಿತ್ತಾರ್‌ಗಳ್.

ನಿತ್ಯನೈಮಿತ್ತಿಕಗಳನ್ನನುಷ್ಠಿಸದಿದ್ದರೆ ಪ್ರತ್ಯವಾಯವು ತಪ್ಪಿದ್ದಲ್ಲವು.

ಪ್ರಪತ್ತಿಕ್ಕಾಗೆ - ಈ ಪ್ರಪದನಕ್ಕಾಗಿ, ಒನ್ನಮ್ ಅನುಷ್ಠಿಕ್ಕವೇಂಡಾ ವಾಗಿಲುಮ್ - ಯಾವುದನ್ನೂ ಅನುಷ್ಠಿಸಬೇಕಾದುದು ಇಲ್ಲವೆಂದು ಹೇಳಿದುದು ಸತ್ಯವಾದರೂ, ಹೇಳಿದ ಕಾರಣವನ್ನೇನೋ ಒಪ್ಪಕ್ಕದ್ದೇ, ಆ ಕಾರಣದಿಂದ ಅವು ಅವಶ್ಯಕವಾಗಿ ಅನುಷ್ಠಿಸತಕ್ಕದ್ದು ಎಂದೇನೂ ಹೇಳುವದಿಲ್ಲವು, ಇನ್ನುಯಾವ ಕಾರಣದಿಂದ ಅವಶ್ಯಕವೆಂದು ಹೇಳುತ್ತೀರಿ ಎಂದರೆ ತಿಳಿಸುತ್ತಾರೆ ;—ಸ್ವತಂತ್ರಾಧಿಕಾರತ್ತಾಲೇ - ಇದಲ್ಲದೆ ಶಾಸ್ತ್ರದಲ್ಲಿ ಸ್ವತಂತ್ರವಾಗಿ ಪ್ರಮಾಣಿಸಿದ್ದವಾದ ನಿತ್ಯನೈಮಿತ್ತಿಕಗಳಲ್ಲಿ ಅಧಿಕಾರವಿರುವದರಿಂದ, ಕಿಜ್ಜರನಾನ ಇವನುಕ್ಕು-ಸ್ವತಃ ದಾಸಭೂತನಾಗಿ ಸ್ವಾಮಿಯ ಇಷ್ಟಾನುಸಾರ ಕೈಜ್ಜರ್ಯಮಾಡುವದೇ ಕರ್ತವ್ಯವಾಗಿರುವ ಈ ಪ್ರಪನ್ನನಿಗೆ, ಸ್ವಾಮಿಯನುಡೈಯ ವಾಜ್ಞಾತಿಲಂಘನಂ ಕೊಡಾದೆನ್ನು - ಈ ನಿತ್ಯ ನೈಮಿತ್ತಿಕಗಳ ಅನುಷ್ಠಾನವು ತನ್ನ ಸ್ವಾಮಿಯ ಆಜ್ಞಾಕೈಜ್ಜರ್ಯಗಳಾದುದರಿಂದ, ಅಂತಹ ತನ್ನ ಸ್ವಾಮಿಯ ಆಜ್ಞೆಯ ಉಲ್ಲಂಘನೆಯು ಸರಿಯಲ್ಲವೆಂದು, ಸಮರ್ಥಿತ್ತಾರ್‌ಗಳ್ - ಸಮರ್ಥನೆ ಮಾಡಿದರು, ಯಾರೆಂದರೆ ತಮ್ಮ ಗುರುಗಳಾಗಿ ತಮಗೆ ಉಪದೇಶಿಸಿದ ಮಹಾನುಭಾವರಾದ ಅವುಳ್ಳಾರ್ ಪ್ರಭೃತಿಗಳೆಂಬ ತಾತ್ಪರ್ಯವು. ಶಾಸ್ತ್ರಪ್ರಕ್ರಿಯೆಯಪ್ರಕಾರ “ಶ್ರುತಿ ಸ್ಮೃತಿರ್ಮಮೈವಾಜ್ಞಾ ಯಸ್ಮಾ ಮುಲ್ಲಂಘ್ಯವರ್ತತೇ | ಅಜ್ಞಾಚ್ಛೇದೀ ಮಮದ್ರೋಹೀ ಮದ್ಭಕ್ತೋಪಿ ನವೈಷ್ಣವಃ”, ಇಲ್ಲಿ ಮದ್ಭಕ್ತೋಪಿ ನವೈಷ್ಣವಃ ಎಂದು ಹೇಳಿರುವದರಿಂದ, ಅಹರಹಸ್ಸಂಧ್ಯಾಮುಪಾಸೀತ ಇತ್ಯಾದಿ ಶಾಸ್ತ್ರಪ್ರಮಾಣಗಳಿಗೆ ವಿರೋಧವಾಗಿ ನಡೆಯುವವನು, ಮದ್ಭಕ್ತೋಪಿ ನನ್ನ ಭಕ್ತನಾಗಿ ಪ್ರಪನ್ನನಾಗಿದ್ದರೂ, ನವೈಷ್ಣವಃ - ವಿಷ್ಣುವಾದ ನನಗೆ ಸಂಬಂಧಿಸಿದವನಲ್ಲವು ಎಂದು ಹೇಳಿರುವದರಿಂದ, ಭಗವನ್ನಿಗ್ರಹಕ್ಕೆ ಒಳಪಟ್ಟವನೆಂದು ತಿಳಿಯಬಹುದು. ಇದೂ ಅಲ್ಲದೆ ತಮ್ಮ ಗುರುಗಳುಪದೇಶವು ಹಾಗೆಯೇ, ಅದಾದರಿಂದ ವರ್ಣಾಶ್ರಮ ಧರ್ಮತ್ಯಾಗವು ಸರ್ವೇಶ್ವರನ ಆಜ್ಞೆಯನ್ನು ಉಲ್ಲಂಘಿಸಿದ

ಆಜ್ಞಾವಿರೋಧಿಭಿಃ ಸ್ವಾರ್ಹಪ್ರಾಯಶ್ಚಿತ್ತ ಪರಾಜ್ಞುಷೈಃ |

ಸ್ವಾಧಿಕಾರೋಚಿತ ಸ್ಪರ್ಶೈಃ ಪ್ರತ್ಯವಾಯೋ ದುರತ್ಯಯಃ ||೪೯||

ಹಾಗಾಗುವದರಿಂದ ಪ್ರತ್ಯವಾಯಕರನೆಂದು ತಮ್ಮಗುರುಗಳೂ ಶಾಸ್ತ್ರದಲ್ಲಿರುವ ದನ್ನೇ ಸಮರ್ಥಿಸಿ ಹೇಳಿದರು ಎಂಬ ತಾತ್ಪರ್ಯವು.

ಆದರೆ ಪ್ರಪನ್ನನು ಕೃತಕೃತ್ಯನು, ಪ್ರಪದನವನ್ನು ಮಾಡಿದ ಒಡನೆಯೇ “ಸಕೃದೇವಪ್ರಪನ್ನಾಯ” ಎಂಬಲ್ಲಿ ಹೇಳಿರುವಹಾಗಿ ಅಭಯವು ದತ್ತವಾಯಿತು. ನರಕಾದಿಗಳ ಭಯವೆಂದಿಗೂ ಇಲ್ಲವು. ಹೀಗಿರುವಾಗ, ನಿತ್ಯನೈಮಿತ್ತಿಕಗಳ ತ್ಯಾಗವು ಆಜ್ಞಾತಿಲಂಘನೆಯು ಹೇಗಾಗುತ್ತದೆ? ಅದರಿಂದ ಪ್ರತ್ಯವಾಯತಾನೇ ಹೇಗೆ? ಭಕ್ತಿಮಾರ್ಗಕ್ಕೇನೋ ಅಜ್ಞವಾಗುವದರಿಂದ ಅತಿಲಂಘನಮಾಡಿದರೆ ಪ್ರತ್ಯವಾಯವಿರತಕ್ಕದ್ದು ನ್ಯಾಯವು. ಇದು ಭರನ್ಯಾಸಕ್ಕೆ ಅಜ್ಞವೂ ಅಲ್ಲವು. ಆದರೆ ಫಲಕ್ಕಾಗಿಯಾಗಲಿ, ಸಹಕಾರಿಯಲ್ಲವು. ಏನಾದರೂ ಸ್ವಲ್ಪ ಪ್ರಯೋಜನವಿದ್ದರಲ್ಲವೇ ಅನುಷ್ಠಿಸತಕ್ಕದ್ದು. “ಪ್ರಯೋಜನ ಮನುದ್ವಿಶ್ಯ ನಮಂದೋಪಿ ಪ್ರವರ್ತತೇ” ಪ್ರಯೋಜನವಿಲ್ಲದಿದ್ದರೆ ಅಲ್ಪಜ್ಞನೂಕೂಡ ಪ್ರವರ್ತಿಸುವವಿಲ್ಲವೆಂದು ಹೇಳಲ್ಪಟ್ಟಿರುತ್ತದೆ; ಹೀಗಿರುವಾಗ ಇಂತಹ ಅಜ್ಞಗಳನ್ನನರೂಪವಾದ ನಿತ್ಯ ನೈಮಿತ್ತಿಕಾನುಷ್ಠಾನದ ವಿಚಾರದಲ್ಲಿ ನಿರ್ಬಂಧವೇಕೆ? ಎಂಬ ಪೂರ್ವಸಂಕ್ಷೇಪದಿಂದ ಅದಕ್ಕೆ ಸಮಾಧಾನವನ್ನು ಹೇಳುತ್ತಾರೆ. ಬಿಟ್ಟರೆ ಪ್ರತ್ಯವಾಯ ಉಂಟೆಂದೂ, ಅನುಷ್ಠಿಸಿದರೆ ಎರಡು ವಿಧ ಪ್ರಯೋಜನ ಉಂಟೆಂದೂ, ಎರಡು ಕಾರಿಕೆಗಳಿಂದ ತಿಳಿಸುತ್ತಾರೆ. ಆಜ್ಞಾವಿರೋಧಿಭಿಃ - ಸರ್ವೇಶ್ವರನ ವಿಧಿನಿಷೇಧಗೂಪ ಅಜ್ಞೆಗಳಿಗೆ ವಿರೋಧಿಗಳಾದ ಎಂದರೆ ಅಕೃತ್ಯ ಕರಣ - ಮಾಡಬೇಡವೆಂದು ವಿಧಿಸಿದುದನ್ನು ಮಾಡುವ ಮತ್ತು ಕೃತ್ಯಾಕರಣ - ಅವಶ್ಯ ಕರ್ತವ್ಯವೆಂದು ವಿಧಿಸಿದುದನ್ನು ಬಿಡುವ ಪ್ರವೃತ್ತಿಗಳನ್ನುಳ್ಳ, ಸ್ವಾರ್ಹಪ್ರಾಯಶ್ಚಿತ್ತ ಪರಾಜ್ಞುಷೈಃ - ಅದಕ್ಕಾಗಿ ತನಗೆ ಯೋಗ್ಯವೆಂದು ವಿಧಿಸಲ್ಪಟ್ಟ ಪ್ರಾಯಶ್ಚಿತ್ತಗಳನ್ನುಳ್ಳ ಎಂದರೆ ಶಕ್ತನಾಗಿ ಭಕ್ತ್ಯುಪಾಯದಲ್ಲಿರುವವನಿಗೆ ಪ್ರಾಯಶ್ಚಿತ್ತರೂಪದಲ್ಲಿ ಉಪಾಸನವನ್ನಾಗಲಿ, ಅಶಕ್ತನಾಗಿರುವ ಪ್ರಪದನಾನುಷ್ಠಾತೃವಿಗೆ ಪುನಃ ಪಾಪನಿವಾರಕ ಶರಣಾಗತಿಯನ್ನಾಗಲಿ, ಸ್ಪರ್ಶೈಃ - ಎಲ್ಲಾ ಪ್ರಪನ್ನರಿಂದಲೂ, ಸ್ವಾಧಿಕಾರೋಚಿತಃ - ಈಗ ತಾನು ಭಕ್ತ್ಯುಪಾಯ ನಿಷ್ಠನಾಗಲಿ ಅಥವಾ ಭರನ್ಯಾಸನಿಷ್ಠನಾಗಲಿ ಆಗಿರುವ ಅಧಿಕಾರಕ್ಕೆ ಯೋಗ್ಯವಾದ, ಪ್ರತ್ಯವಾಯಃ - ಲಘುದಂಡನರೂಪ ಪ್ರತ್ಯವಾಯವು, ದುರತ್ಯಯಃ - ನಿರಾಲಸಾಧ್ಯವು, ದಾಟಲಸಾಧ್ಯವಾದುದು. ನಿತ್ಯ ನೈಮಿತ್ತಿಕ ಕರ್ಮಗಳು ಅಜ್ಞಾ ಕೃಜ್ಞಯಗಳು, ಇವುಗಳು ತ್ಯಜಿಸತಕ್ಕದ್ದಲ್ಲ

ನಿತ್ಯನೈಮಿತ್ತಿಕ ಕರ್ಮಾನುಷ್ಠಾನೇ ಲಾಭವ್ಯಯ ಮಪ್ಯಸ್ತಿ.

ಅಜ್ಞಾನುಪಾಲನೇ ತತ್ತತ್ಪ್ರತ್ಯವಾಯ ನಿವಾರಣಮ್ |

ಸ್ವಾಧ್ಯಾಸನೋಪತಃ ಪ್ರೀತಿ ರಿತಿ ಲಾಭವ್ಯಯಂ ಸ್ಥಿರಮ್ ||೫೦||

ನೆಂದು ಹಿಂದೆಯೇ ಉತ್ತರ ಕೃತ್ಯಾಧಿಕಾರದಲ್ಲಿ ಉಪಪಾದಿತವು. ಬುದ್ಧಿಪೂರ್ವಕವಾಗಿ ಈ ಅಜ್ಞಾಕೈಜರ್ಯಗಳನ್ನು ತ್ಯಜಿಸಿದರೆ ದಾಸನಾದವನು ತನ್ನ ಸ್ವಾವಿಯ ಅಜ್ಞೆಗಳನ್ನು ಉಲ್ಲಂಘಿಸಿ ಮುಖವರಿಂದ ಬುದ್ಧಿಪೂರ್ವೋತ್ತರ ಘಕ್ಕೆ ಗುರಿಯಾಗುವನು. ಅದುದರಿಂದ ಅದಕ್ಕಾಗಿ ಪ್ರಾಯಶ್ಚಿತ್ತ ಮಾಡಿಕೊಳ್ಳಬೇಕೆಂದರೆ ಅಲ್ಪದಂಡನೆಗಳಾದ ಕಂಜಾಭರಂತಿ, ಕಾಣಾಭರಂತಿ, ಇತ್ಯಾದಿಗಳಲ್ಲಿ ಹೇಳಿರುವ ಶಿಕ್ಷೆಗೆ ಗುರಿಯಾಗುತ್ತಾನೆಂಬ ಭಾವವು. ಹೀಗೆ ಹಿಂದಿನೇಳೆ ಬುದ್ಧಿಪೂರ್ವೋತ್ತರಾಘರಾವದಲ್ಲಿ ನಿತ್ಯ ನೈಮಿತ್ತಿಕ ಕರ್ಮಾನುಷ್ಠಾನ ತ್ಯಾಗವು ಪ್ರಾಪ್ತವಾದರೆ ಅಜ್ಞಾತಿಲಂಘನಕ್ಕಾಗಿ ಅಲ್ಪದಂಡನೆಯನ್ನು ತಪ್ಪಿಸಿಕೊಳ್ಳಬೇಕೆಂಬ ಇಷ್ಟವಿದ್ದರೆ, ಭಕ್ತುಪಾಯ ನಿಷ್ಠನು ಪ್ರಾಯಶ್ಚಿತ್ತರೂಪದಲ್ಲಿಯೂ ಉಪಾಸನವನ್ನೇ ಅನುಷ್ಠಿಸತಕ್ಕದ್ದು, ಭರನ್ಯಾಸ ನಿಷ್ಠನಾಗಿದ್ದರೆ ಉತ್ತರಾಘ ನಿವೃತ್ತಿಗಾಗಿ ಶರಣಾಗತಿಯನ್ನು ಅನುಷ್ಠಿಸತಕ್ಕದ್ದು, ಹೀಗೆ ಪ್ರಾಯಶ್ಚಿತ್ತ ಪರಾಙ್ಮುಖಾದರೆ “ಜಾತೇಸಿ ತನ್ನಿಷ್ಟೈತೇಃ ಕಾಟಲೈ ಸತಿಶಿಕ್ಷಯಾಪ್ಯ ನಘರ್ಯ ಕ್ರೋಡೀಕರೋತಿ ಪ್ರಭುಃ” ಎಂದು ಹೇಳಿರುವವನಿಗೆ ಅಲ್ಪ ಶಿಕ್ಷೆಯನ್ನು ಅಜ್ಞಾತಿಲಂಘನಕ್ಕಾಗಿ ಹೊಂದುವನು, ಇದು ದುರತಿಕ್ರಮವು. ತಪ್ಪಿದ್ದಲ್ಲಿವೆಂದು ಅಪ್ಪಣೆಕೊಡಿಸಿರುತ್ತಾರೆ. ಹಿಂದಿನ ಪೂರ್ವ ಪಕ್ಷದಲ್ಲಿ ಪ್ರಯೋಜನವೇನೂ ಇಲ್ಲದ ಪಕ್ಷದಲ್ಲಿ ಈ ನಿತ್ಯ ನೈಮಿತ್ತಿಕಗಳನ್ನು ಅನುಷ್ಠಿಸಲೇಬೇಕೆಂಬ ನಿರ್ಬಂಧವೇತಕ್ಕು ಎಂಬುದಕ್ಕೆ, ಹೀಗೆ ಅನುಷ್ಠಿಸುವುದರಿಂದ ಎರಡು ಪ್ರಯೋಜನಗಳುಂಟೆಂದು ಮುಂದಿನ ಕಾರಿಕೆಯಿಂದ ತಿಳಿಸುತ್ತಾರೆ. (೧) ಮೇಲೆ ಹೇಳಿದ ಹಾಗೆ ಪ್ರತ್ಯವಾಯವಿಂದ ತಪ್ಪಿಸಿಕೊಳ್ಳುವುದು, (೨) ತನ್ನ ಸ್ವಾಮಿಗೆ ಸಂತೋಷವನ್ನುಂಟುಮಾಡಿ ಆತನ ಅನುಗ್ರಹದ ಲಾಭವೂ, ಹೀಗೆ ಎರಡು ಪ್ರಯೋಜನಗಳುಂಟು.

ನಿತ್ಯನೈಮಿತ್ತಿಕ ಕರ್ಮಾನುಷ್ಠಾನದಲ್ಲಿ ಲಾಭವ್ಯಯವುಂಟು.

ಅಜ್ಞಾನುಪಾಲನೇ - ನಿತ್ಯನೈಮಿತ್ತಿಕರೂಪ ಅಜ್ಞಾಕೈಜರ್ಯಗಳು ಭರನ್ಯಾಸಕಾಲದಲ್ಲೂ ತಡನಂತರವೂ ಉಪಾಯಕ್ಕೆ ಸಹಕಾರಿಯಾಗಿ ಬೇಡದಿದ್ದರೂ ಭಗವದಾಜ್ಞಾರೂಪ ಕೈಜರ್ಯಗಳೆಂದು ಭಾವಿಸಿ ನಡೆಸಿದರೆ, ತತ್ತತ್ಪ್ರತ್ಯವಾಯ ನಿವಾರಣಂ ಹಾಗೆ ಅಕರಣೀಪ್ರಾಪ್ತವಾಗುವ ಆಯಾ ಕೃತ್ಯಾಕರಣಕ್ಕೆ ಅನು

ರೂಪವಾದ ಶಿಕ್ಷಾರೂಪ ಪ್ರತ್ಯವಾಯದ ನಿವಾರಣೆಯೊಂದು, ಸ್ವಾಮಿ ಸಂತೋಷತಃ - ದಾಸನಾದವನು ಸ್ವಾಮಿಯ ಆಜ್ಞೆಯನ್ನು ಶಿರಸಾವಹಿಸಿ ನಡೆಸಿದನೆಂಬ ದಾಗಿ ಸ್ವಾಮಿಗೆ ಸಂತೋಷವುಂಟಾಗುವದರ ಮೂಲಕವಾಗಿ, ಪ್ರೀತಿ - ಭಗವದನುಗ್ರಹವೊಂದು, ಇತಿ - ಹೀಗೆ, ಲಾಭವ್ಯಯಂ - ಎರಡು ಪ್ರಯೋಜನಗಳೂ ಉಂಟಿಬುದೂ, ಸ್ಥಿರವಸ್ತು - ಸ್ಥಾಪಿತವಾಗುವದು. ಆಜ್ಞಾಕೃತ್ಯಯೋನು ಸ್ಥಾನ ಪಾಲನದಲ್ಲಿ ಈ ಎರಡು ಫಲಗಳುಂಟೆಂದು ಹೇಳಲ್ಪಟ್ಟವು. ಅನುಜ್ಞಾಕೃತ್ಯಯೋಗಗಳವಿಷಯದಲ್ಲಿ ಇಲ್ಲಿ ಏನೂ ಹೇಳಲ್ಪಡಲಿಲ್ಲವು; ಏಕೆಂದರೆ ಅವು ಆಜ್ಞಾಕೃತ್ಯಯೋಗಗಳಲ್ಲದೆ ಏಚ್ಛಿಕಗಳಾದುದರಿಂದ; ಅನುಜ್ಞಾನುಪಾಲನೇ ಪ್ರಯೋಜನವೇನು? ಎಂದು ಪ್ರಶ್ನಿಸ ಬಹುದು. ಈ ಎರಡು ಪ್ರಯೋಜನಗಳಲ್ಲಿ, ಮೊದಲನೆಯದು ಉಂಟಾಗುವವಕ್ಕೆ ಕಾರಣವೇ ಇಲ್ಲವಾದುದರಿಂದ ಕಾರ್ಯವಾದ ಫಲವೂ ಇಲ್ಲವು, ಅದುದರಿಂದ ಎರಡನೆಯ ಲಾಭವಾದ ಭಗವತ್ತೀತಿಯೊಂದೇ ಉಂಟಾಗುತ್ತದೆಂದು ತಿಳಿಯತಕ್ಕದ್ದು.

ಆಗಲಿ, ಹಾಗೆ ನಿತ್ಯನೈಮಿತ್ತಿಕಗಳನ್ನು ಅನುಷ್ಠಿಸುವದರಿಂದ ಶಿಕ್ಷಾರೂಪ ಪ್ರತ್ಯವಾಯ ನಿವಾರಣೆಯೂ, ಆಜ್ಞಾಪಾಲನದಿಂದ ಭಗವತ್ತೀತಿಯೂ ಉಂಟಾಗುತ್ತದೆಂದೇನೋ ಒಪ್ಪಿಕೊಳ್ಳೋಣ. ಆದರೆ ನಿತ್ಯನೈಮಿತ್ತಿಕಾದಿಗಳಿಗೆ ಸ್ವರ್ಗಲೋಕ ಬ್ರಹ್ಮಲೋಕಾದಿ ಫಲಗಳನ್ನುಂಟುಮಾಡುವ ಶಕ್ತಿ ಇದೆಯಲ್ಲ, ಅದು ಪ್ರತ್ಯವಾಯವಲ್ಲವೋ? ಈ ಪ್ರಶ್ನನಿಗೆ ಅವುಗಳು ಬೇಕಾಗಿಲ್ಲವಲ್ಲ ಎಂದರೆ ಅವು ಕಾಮ್ಯವಾಗಿಯೇನೋ ಪರಿಣಮಿಸಬಹುದು. ಅಂತಹ ಕಾಮ್ಯಗಳಲ್ಲಿ ಅಧಿಕಾರ ಉಂಟಾಗಬೇಕಾದರೆ, ಅರ್ಥವ್ಯವಸ್ಥಾಸಾಮರ್ಥ್ಯವೂ ಎರಡೂ ಇರಬೇಕೆಂದು ಹೇಳಲ್ಪಟ್ಟಿದೆ. ಈ ಪ್ರಶ್ನನು ಕಾಮ್ಯಾಧಿಕಾರಿಯಲ್ಲವು, ಏಕೆಂದರೆ ಅರ್ಥವ್ಯವಸ್ಥೆಯಿಲ್ಲವು, ಬ್ರಹ್ಮಲೋಕ ಸ್ವರ್ಗಲೋಕಾದಿಗಳನ್ನು ಆಪೇಕ್ಷಿಸುವದಿಲ್ಲವು. ಅದುದರಿಂದ ಯಾವಾಗ ಅಧಿಕಾರವೇ ಇಲ್ಲವೋ ಫಲವೂ ಇಲ್ಲವು. ಈತನು ಅನುಷ್ಠಿಸುವ ನಿತ್ಯ ನೈಮಿತ್ತಿಕಗಳಲ್ಲೂ ಸಾತ್ವಿಕ ತ್ಯಾಗವನ್ನು ಹೇಳುವದರಿಂದ, ಫಲಾಭಿಸಂಧಿರಹಿತನಾಗಿ ಮಾಡುವದರಿಂದ ಪ್ರತ್ಯವಾಯವಿಲ್ಲವೆಂದು ತಿಳಿಸುತ್ತಾರೆ. ಆಗಲಿ, ಈ ಅಧಿಕಾರಿಗೆ ಇಚ್ಛೆ ಇಲ್ಲದಿದ್ದರೆ ಫಲವಿಲ್ಲವೆಂದು ಹೇಳುವದು ಹೇಗೆ ನ್ಯಾಯವು? ಅಕೃತ್ಯಕರಣ ಕೃತ್ಯಾಕರಣ, ರೂಪಗಳಾದ ಪರದ್ರವ್ಯಾಪಹರಣವೇನು, ತನ್ನ ಶಿಶುವನ್ನು ರಕ್ಷಿಸುವೆ ಬಿಡುವದೇನು, ಇಂತಹ ನಿಸಿದ್ಧಕರ್ಮಗಳನ್ನು ಒಬ್ಬನು ಮಾಡಿದರೆ ಆ ನಿಸಿದ್ಧ ಕರ್ಮಗಳಿಗೆ ಫಲವಾದ ಶಿಕ್ಷೆಗಳಲ್ಲಿ ಈತನಿಗೆ ಇಚ್ಛೆ ಇಲ್ಲವೇ ಇಲ್ಲವು. ಆಗ ಅವುಗಳಲ್ಲೂ ಇಚ್ಛೆ ಇಲ್ಲದ ಅಧಿಕಾರಿಯಾದುದರಿಂದ ಫಲ ಉಂಟಾಗದಿರಲಿ, ಮೇಜಸ್ಪ್ರೀಟರು

ಅನಿಚ್ಛಾತೋ ನಿವರ್ತೇತ ಸ್ವರ್ಗಾದ್ಯಂ ಕರ್ಮಣಾಂ ಫಲಮ್ |
ಅನುರಾಧಸ್ಯ ದುರ್ವಾರಃ ಪ್ರತ್ಯವಾಯೋಽನ್ಯದೇತುಕಃ ||೫೧||

ಶಿಕ್ಷಿಸದಿರಲಿ ; ಎಂಬ ನ್ಯಾಯವು ಹೇಗೆ ಸರಿಯಲ್ಲವೋ, ಹಾಗೆಯೇ ಈ ನಿತ್ಯ ನೈಮಿತ್ತಿಕಗಳ ಪರಿತ್ಯಾಗದ ಶಿಕ್ಷೆಯ ಅಪೇಕ್ಷೆಯು ಪ್ರಪನ್ನನಿಗೆ ಇಲ್ಲವಾದುದರಿಂದ ಭಗವನ್ನಿಗ್ರಹ ಉಂಟಾಗದೇ ಇರಲಿ ಎಂದು ಪೂರ್ವಪಕ್ಷ ತಂದರೆ, ಇವುಗಳ ತ್ಯಾಗದಲ್ಲಿ ಶಿಕ್ಷೆಯು ತಪ್ಪಿದ್ದಲ್ಲವು ; ಏಕೆಂದರೆ ಬೇರೆ ಕಾರಣಗಳುಂಟು ಎಂದು ಹೇಳುತ್ತಾರೆ.—ಕರ್ಮಣಾಂ ಫಲಮ್ - ತಾನು ಅನುಷ್ಠಿಸುವ ನಿತ್ಯನೈಮಿತ್ತಿಕಾದಿ ಕರ್ಮಗಳೇನು, ಇತರ ಯಜ್ಞದಾನಾದಿ ಕರ್ಮಗಳೇನು, ಇಂತಹ ಕರ್ಮಗಳ ಫಲವಾದ, ಸ್ವರ್ಗಾದ್ಯಂ - ಸ್ವರ್ಗವೇ ಮೊದಲಾದವು, ಇಲ್ಲಿ ಆದಿಶಬ್ದದಿಂದ ಬ್ರಹ್ಮಲೋಕಾದಿಗಳೂ ಇತರ ಐಶ್ವರ್ಯಗಳೂ, ಅನಿಚ್ಛಾತಃ-ಈ ಭರನ್ಯಾಸನಿಷ್ಠನಿಗೆ ಇಚ್ಛೆಯಿಲ್ಲದಿರುವದರಿಂದ, ಅರ್ಥಿತ್ವ ಸಾಮರ್ಥ್ಯಗಳಲ್ಲಿ ಇಚ್ಛೆಯೇ ಇಲ್ಲದಿರುವದರಿಂದ, ಅಧಿಕಾರವೇ ಇಲ್ಲವಾಗಿ, ನಿವರ್ತೇತ-ಹೀಗೆ ಕಾಮನಾಧಿಕಾರಿಯಲ್ಲದೇ ಇರುವದರಿಂದ ನಿನ್ಮತ್ತಿಸಿ ಹೋಗುತ್ತದೆ, ಎಂದರೆ ಅಂತಹ ಕಾಮ್ಯ ಫಲವು ನಿತ್ಯನೈಮಿತ್ತಿಕಾನುಷ್ಠಾನಮಾಡುವವನಿಗೆ ಉಂಟಾಗುವದಿಲ್ಲವೆಂಬಭಾಸವು. ಹಾಗಾದರೆ ನಿಸಿದ್ಧಕರ್ಮವನ್ನು ಮಾಡುವವನಿಗೆ ಅದರ ಫಲದಲ್ಲಿ ಇಚ್ಛೆಯಿಲ್ಲದುದರಿಂದ ಆತನಿಗೆ ಪ್ರತ್ಯವಾಯರೂಪ ಫಲವೂ ಇಲ್ಲವೇ ಹೋಗಲಿ ; ಬೇರಳು ಸುಡುವದು ಇಷ್ಟವಿಲ್ಲವು, ಬೇರಳನ್ನು ಬೆಂಕಿಯಲ್ಲಿಟ್ಟಿರೂ ಸುಡದೇ ಇರಲಿ ಎಂದರೆ ಸುಡದೆ ಇರುತ್ತದೋ ? ಎಂದರೆ ಹಾಗಲ್ಲವೆಂದು ಹೇಳುತ್ತಾರೆ. ಅನುರಾಧಸ್ಯ-ಶಾಸ್ತ್ರಮುರಾದೆಯನ್ನು ಆತಿಕ್ರಮಿಸಿದವನಿಗೆ ಎಂದರೆ ಶಾಸ್ತ್ರದ ವಿಧಿ ನಿಷೇಧವಾಕ್ಯಕ್ಕೆ ವಿರೋಧವಾಗಿ ನಡೆಯುವವನಿಗೆ ಎಂದರೆ ಅಕೃತ್ಯಕರಣ - ಶಾಸ್ತ್ರದಲ್ಲಿ ನಿಷೇಧಿಸಿರುವದರ ಆಚರಣೆ, ಕೃತ್ಯಾಕರಣ - ಮಾಡಬೇಕಾದುದನ್ನು ಮಾಡದೇ ಬಿಡುವದು, ಹೀಗೆ ಮಾಡುವವನಿಗೆ, ಪ್ರತ್ಯವಾಯಃ - ಶಿಕ್ಷಾರ್ಹತೆಯು, ದುರ್ವಾರಃ - ತಪ್ಪಿದ್ದಲ್ಲವು, ಏತಕ್ಕೆಂದರೆ ಅದು ಅನ್ಯದೇತುಕಃ - ಇಚ್ಛಿಗಿಂತ ಬೇರೆಯಾದ ಕಾರಣವುಳ್ಳದು, ಅದು ಯಾವುದೆಂದರೆ, ಅಕೃತ್ಯಕರಣ ಕೃತ್ಯಾಕರಣರೂಪ ಪಾಪಗಳಾದ ಪೂರ್ವಕರ್ಮಗಳೇ ಹೇತುವಾಗಿ ಉಳ್ಳದು, ಈ ನಿಸಿದ್ಧ ಕರ್ಮಾಚರಣೆಯ ಫಲವು ನಮ್ಮ ಇಚ್ಛೆಗೆ ಅಧೀನವಾದುದಲ್ಲವು. ನಿಸಿದ್ಧಕರ್ಮಾಚರಣೆಯಿಂದ ಭಗವನ್ನಿಗ್ರಹವುಂಟಾಗಿ ತನ್ಮೂಲಕ ಪ್ರತ್ಯವಾಯ ಉಂಟಾಗುತ್ತದೆಯಾದುದರಿಂದ ಅದು ತಪ್ಪಿದ್ದಲ್ಲವು. ಇಂತಹ ಪ್ರತ್ಯವಾಯವು ಉಂಟಾದರೆ ಪ್ರಾಯಶ್ಚಿತ್ತವೇನೆಂದರೆ. ಭಕ್ತಿಯೋಗನಿಷ್ಠನಿಗೆ ಪರಮಾತ್ಮೋಪಾಸನೆ

ಶ್ರೀ ಗೀತಾ ಚರಮಶ್ಲೋಕಸ್ಯ ಶ್ರೀ ಭಾಷ್ಯಕಾರ ಯೋಜನಾದ್ವಯೇ
ಸ್ವತಂತ್ರಪ್ರಪತ್ತ್ಯನುವಾದೋಪ್ಪತ್ತೇನ.

(ಇ) ಪ್ರಪತ್ತಿಯೈ ಭಕ್ತಿಯೋಗಾಜ್ಞಕಮಾನ ಅರುಳಿಚ್ಚೆಯದದು,
ಪ್ರಪತ್ತಿ ಸಕಲ ಫಲಸಾಧನಮಾನಪಡಿಯೈ ಪ್ರಕೃತಮಾನ ಭಕ್ತಿಯೋಗ

ಯನ್ನು ಮಾಡುವದೇ ಪ್ರಾಯಶ್ಚಿತ್ತವೆಂದೂ, ಶಕ್ತನಾದ ಪ್ರಪನ್ನನಿಗೆ ಪ್ರತಿಸದ
ಪ್ರಾಯಶ್ಚಿತ್ತವೆಂದೂ, ಅಶಕ್ತನಾದ ಪ್ರಪನ್ನನಿಗೆ ಪ್ರಾಯಶ್ಚಿತ್ತ ಪ್ರಪದನವೆಂದೂ
ಇತರಿಗೆ ಕೃಪೆ, ಚಾಂದ್ರಾಯಣಾದಿ ಪ್ರಾಯಶ್ಚಿತ್ತಗಳೆಂದೂ ಭಾವಿಸತಕ್ಕದ್ದು.
ಹೀಗೆ ಪ್ರಾಯಶ್ಚಿತ್ತಗಳನ್ನು ಅನುಷ್ಠಿಸದೇ ಇರುವವರಿಗೆ ಭಗವನ್ನಿಗ್ರಹವು ತಪ್ಪಿ
ದ್ದಲ್ಲವೆಂದು ಹಿಂದಿನ ಶ್ಲೋಕದಲ್ಲೇ ಹೇಳಲ್ಪಟ್ಟಿತು. ಭಕ್ತಿಯೋಗನಿಷ್ಠನಿಗೆ ಅದು
ಸಿದ್ಧಿಸದೇ ಇರುವ ಪ್ರತ್ಯವಾಯು ರೂಪಶಿಕ್ಷೆಯು, ಪ್ರಪತ್ತಿ ನಿಷ್ಠನಿಗೆ ಕುರುಡ,
ಕುಂಟ ನೊದಲಾದ ರೂಪದಲ್ಲಿ ಶಿಕ್ಷೆಯು, ಇತರಿಗೆ ಇನ್ನೂ ಗುರುತರವಾದ
ಶಿಕ್ಷೆಗಳು ಎಂದು ತಿಳಿಯತಕ್ಕದ್ದು ||೫೧||

ಶ್ರೀ ಗೀತಾ ಚರಮಶ್ಲೋಕದ ಶ್ರೀ ಭಾಷ್ಯಕಾರರ ಎರಡು ಯೋಜನೆಗಳಲ್ಲಿ
ಸ್ವತಂತ್ರ ಪ್ರಪತ್ತ್ಯನುವಾದವೂ ಇರುತ್ತದೆ.

ಸ್ವತಂತ್ರ ಪ್ರಪತ್ತ್ಯನುಷ್ಠಾನಮಾಡಿದವನಿಗೆ ಪ್ರಪತ್ತ್ಯಪಾಯಕಾಲದಲ್ಲಿಯಾ
ಗಲಿ ಉತ್ತರಕಾಲದಲ್ಲಿಯಾಗಲಿ ನಿತ್ಯನೈಮಿತ್ತಿಕಗಳ ಅನುಷ್ಠಾನವು ಏನೊಂದೂ
ಸಹಕಾರಿಯಲ್ಲದಿದ್ದರೂ ಅಜ್ಞಾಕೃಜ್ಞಾರ್ಥಗಳಾಗಿ ಅನುಷ್ಠಿಸಲೇ ಬೇಕೆಂದೂ,
ಬಿಟ್ಟರೆ ಪ್ರತ್ಯವಾಯವೆಂದೂ, ಅನುಷ್ಠಿಸಿದರೆ ಅಂತಹ ಪ್ರತ್ಯವಾಯದಿಂದ ತಪ್ಪಿಸಿ
ಕೊಳ್ಳುವದಲ್ಲದೆ, ಕಿಂಕರನಾದವನಿಗೆ ಸ್ವಾಮಿಯ ಅಜ್ಞಾನುಸಾರ ನಡೆಸಿ ಆತನ
ಅನುಗ್ರಹವನ್ನು ಹೊಂದುವ ಪರಮ ಲಾಭಪ್ರಾಪ್ತಿಯುಂಟೆಂದೂ ಹೇಳಲ್ಪಟ್ಟಿತು.
ಆದರೆ ಶ್ರೀ ಯತಿನರ್ಯರು ಶ್ರೀ ಗೀತೆಯಲ್ಲಿ ಹೇಳಿರುವದು ಅಜ್ಞಪ್ರಪತ್ತಿಯೇ
ವಿನಾ ಸ್ವತಂತ್ರಪ್ರಪತ್ತಿಯ ವಿಷಯವಾಗಿ ಹೇಳಲೇ ಇಲ್ಲವು, ಆ ಕಾರಣದಿಂದ
ಶ್ರೀ ಯತಿನರ್ಯರ ಅಭಿಪ್ರಾಯಾನುಸಾರ ಪ್ರಪತ್ತಿಯು ಉಪಾಯವೇ ಅಲ್ಲವು
ಎಂಬ ಶಬ್ದಾವಿಗೆ ಈಗ ಸಮಾಧಾನವನ್ನು ಹೇಳುತ್ತಾರೆ. ಶ್ರೀ ಯತಿ
ನರ್ಯರ ಎರಡು ವಿಧ ಯೋಜನೆಗಳಿಂದಲೂ ಸ್ವತಂತ್ರ ಪ್ರಪತ್ತಿಯ ಅನುವಾದಗ
ಳನ್ನೂ ಸಹ ಗ್ರಹಿಸಬಹುದೆಂದೂ, ಅದು ಹೇಗೆಂಬುದನ್ನೂ, ಮುಂದಿನ ಎರಡು
ವಾಕ್ಯಗಳಿಂದ ಉಪಪಾದಿಸುತ್ತಾರೆ.—ಇಪ್ರಪತ್ತಿಯೈ - ಈ ಗೀತಾಚರಮ
ಶ್ಲೋಕದಲ್ಲಿ ಹೇಳಿರುವ ಪ್ರಪತ್ತಿಯನ್ನು, ಭಕ್ತಿಯೋಗಕ್ಕೆ ಅಜ್ಞವಾಗಿ, ಅರುಳಿ

ಮಾಗಿರ ಫಲತ್ತಿಲೇ ಉದಾಹರಿತ್ತಪಡಿ—ಇಜ್ಜು ದ್ವಿತೀಯ ಯೋಜನೆಯಿಲ್ಲ

ಚೈಯಾದದು - ಭಾಷ್ಯದಲ್ಲಿ ಅನುಗ್ರಹಿಸಿರುವದು, ಪ್ರಪತ್ತಿ . ಶರಣಾಗತಿಯು ಸಕಲ ಫಲ ಸಾಧನಮಾನಸದಿಯೈ - ಸಕಲ ಚತುರ್ವಿಧ ಪುರುಷಾರ್ಥಗಳನ್ನೂ ಸಾಧಿಸಿಕೊಡುವದೆಂಬುದನ್ನು, ಪ್ರಕೃತಮಾನ - ಈಗ ಪ್ರಸ್ತುತವಾದ, ಭಕ್ತಿ ಯೋಗಮಾಗಿರ ಫಲತ್ತಿಲೇ - ಭಕ್ತಿಯೋಗದ ನಿಷ್ಪತ್ತಿರೂಪವಾದ ಫಲವಿಷಯದಲ್ಲಿ, ಉದಾಹರಿತ್ತಪಡಿ - ಒಂದು ನಿದರ್ಶನರೂಪದಲ್ಲಿ ಉದಾಹರಿಸಲ್ಪಟ್ಟಿರುವದು ಭಾವಿಸತಕ್ಕದ್ದು. “ತಸ್ಯ ಚ ವಶೀಕರಣಂ ತಚ್ಚರಣಾಗತಿ ರೇವ” ಭಗವಂತನನ್ನು ವಶಮಾಡಿಕೊಂಡು ತನಗೆ ಅಭಿಮತವಾದ ಫಲವನ್ನು ಪಡೆಯ ಬೇಕಾದರೆ, ಆತನಲ್ಲಿ ಶರಣಾಗತಿಯನ್ನು ಮಾಡತಕ್ಕದ್ದೆಂದು ಅನರೇ ಕಂಠೋಕ್ತವಾಗಿ ಶ್ರೀ ಭಾಷ್ಯದಲ್ಲಿ ಹೇಳಿರುವದರ ನಿದರ್ಶನರೂಪದಲ್ಲಿ, ಈಗ ಭಕ್ತಿಯೋಗ ನಿಷ್ಠನಿಗೆ ಅದರ ನಿಷ್ಪತ್ತಿರೂಪ ಭಗವತ್ಸಾಕ್ಷಾತ್ಕಾರಫಲಕ್ಕಾಗಿಯೂ ಶರಣಾಗತಿಯನ್ನು ಅನುಷ್ಠಿಸತಕ್ಕದ್ದೆಂದು ಹೇಳಿದರು ಎಂಬ ಭಾವವು. ಮುಂದೆ ೫೨ನೆಯ ಕಾರಿಕೆಯ ಮೂಲಕ ಈ ಅಭಿಪ್ರಾಯವನ್ನೇ ಸ್ಥಾಪಿಸಿ ಹೇಳುತ್ತಾರೆ. ಚರಮ ಶ್ಲೋಕಾಭಿಪ್ರಾಯವೇನೆಂದರೆ-ಯಾವಯಾವ ಮನೋಧನನ್ನು ಮನಸ್ಸಿನಲ್ಲಿಟ್ಟು ಭಗವಂತನಲ್ಲಿ ಶರಣಾಗತಿಯಾದರೆ, ಅದರ ವಿಷಯದಲ್ಲಿ ನಿನಗೆ ಕೊರತೆಯು ಬೇಡ, ನಾನು ನಡೆಸಿಕೊಡುತ್ತೇನೆಂಬುದೇ ಇವರ ಮುಖ್ಯ ತಾತ್ಪರ್ಯವೆಂದು ಹೇಳುತ್ತಾರೆ. ಆದುದರಿಂದ ಅನಾದಿಕಾಲದಿಂದ ಬಂದ ಪಾಪರಾಶಿ ಇರುವದರಿಂದ ಉಪಾಸನವು ಹೇಗೆ ಕೈಗೂಡುತ್ತದೆ ಎಂದು ಅರ್ಜುನನು ಶೋಕಿಸಲು, ಅಳಬೇಡಯ್ಯ ನನ್ನಲ್ಲಿ ಶರಣಾಗತಿಯನ್ನು ಮಾಡು, ನಾನು ಉಪಾಸನ ನಿಷ್ಪತ್ತಿಯನ್ನುಂಟುಮಾಡುವೆನು ಎಂದು ಅಜ್ಞವಾಗಿ ಶರಣಾಗತಿಯು ವಿಧಿಸಲ್ಪಟ್ಟಿತು. ಸರ್ವಫಲ ಪ್ರದವಾದುದು ಶರಣಾಗತಿಯು; ಆ ಕಾರಣವಿಂದ ಭಕ್ತಿಯೋಗಕ್ಕೆ ಅಜ್ಞವಾಗಿ ಉಪದೇಶಿಸಲ್ಪಟ್ಟಿತೆಂಬ ಭಾವವು. ಶ್ರೀ ಯತಿವರ್ಯರ ಭಾಷ್ಯದಲ್ಲಿ ಈ ಅಭಿಪ್ರಾಯವು ತೋರಿಬರುತ್ತದೋ? ಎಂದರೆ ತೋರಿಬರುತ್ತದೆ ಎಂದು ಎರಡು ಯೋಜನೆಯಿಂದಲೂ ಸೂಚಿಸಲ್ಪಟ್ಟು, ಅರ್ಥವಾಗಿ ತೋರಿಬರುವ ವಿಷಯಗಳನ್ನು ಉಪದೇಶಿಸುತ್ತಾರೆ. ನೀನು ಭಕ್ತಿಯೋಗದ ಪ್ರಕ್ರಿಯೆಯೆಲ್ಲಾ ಬಹಳ ಕಷ್ಟಸಾಧ್ಯವೇ ಎಂದು ಶೋಕಿಸಿದರೆ, ಆ ಭಕ್ತಿಯೋಗದ ಸ್ಥಳದಲ್ಲಿ ನಾನೇನಿಂತು ನಿನ್ನ ಇಷ್ಟಾರ್ಥವನ್ನು ಸಾಧಿಸಿಕೊಡುವೆನೆಂಬುದು ದ್ವಿತೀಯ ಯೋಜನೆಯ ಭಾಷ್ಯದಿಂದ ವೇದ್ಯವೆಂದೂ, ಪ್ರಥಮಯೋಜನೆಯಿಂದ, ಕರ್ತೃತ್ವ ಮಮತಾಫಲಗಳ ಸಂಬಂಧವಿಲ್ಲದೆ, ಅನುಷ್ಠಿಸಲ್ಪಟ್ಟ ಅಂಗಪ್ರಪತ್ತಿಯೂ, ಪ್ರಕೃತವಾದ ಭಕ್ತಿಯೋಗನಿಷ್ಪತ್ತಿಯನ್ನುಂಟುಮಾಡಿದುದರಿಂದ ಸ್ವತಂತ್ರ ಪ್ರಪ

ದುಷ್ಟರಜ್ಜಿಳಾನ ಭಕ್ತಿಯೋಗ ಪರ್ಮಂತೋಪಾಯಜ್ಞ ಲಿಢುಡೈಯ ಸ್ಥಾನತ್ತಿಲೇ ನಿರ್ಧಿರ ಉಪಾಯ ವಿಶೇಷಮುಮ್, ಪ್ರಥಮ ಯೋಜನೆಯಿಲ ಬುದ್ಧಿವಿಶೇಷ ಪೂರ್ವಕಮಾನ ಪ್ರಪತ್ತ್ಯನುಷ್ಠಾನಮುಮ್, ಕೃತೋಪಾಯನುಡೈಯ ಸ್ವಯಂ ಪ್ರಯೋಜನಮಾನ ಕೈಜ್ಜಿರ್ಮುಮ್, ಅನುಸಂಧೇಯಮ್.

ತ್ತಿಯು ಹಾಗೆಯೇ ಅಧಿಕಾರಿಗೆ ಬೇಕಾದ ಫಲವನ್ನುಂಟು ಮಾಡತಕ್ಕದ್ದೆಂಬುದಕ್ಕೆ ಒಂದು ನಿದರ್ಶನವಾಯಿತು ಎಂಬ ಭಾವವು. ಪ್ರಪತ್ತಿಯೂ, ಸ್ವಯಂಪ್ರಯೋಜನವಾಗಿ ಅದೂ ಕೈಂಕರ್ಯರೂಪವಾಗಿ, ಇಜ್ಜಿ - ಈ ಚರವಶ್ಲೋಕದಲ್ಲಿ, ಅಥವಾ ಈ ಚರಮ ಶ್ಲೋಕವೂ ಸ್ವತಂತ್ರಪ್ರಪತ್ತಿಗೂ ಅನ್ವಯಿ ಸುತ್ತದೆಂದು ನಾವು ಮೇಲೆ ತಿಳಿಸಿದ ಸಂದರ್ಭದಲ್ಲಿ, ಶ್ರೀ ಭಾಷ್ಯಕಾರರು ಅನುಗ್ರಹಿಸಿದ ಭಾಷ್ಯದ ದ್ವಿತೀಯ ಯೋಜನೆಯಲ್ಲಿ, ದುಷ್ಟರಜ್ಜಿಳಾನ - ಕರ್ಮಯೋಗಜ್ಞಾನಯೋಗ ಭಕ್ತಿಯೋಗಾದಿ ಪರಂಪರೆಗಳನ್ನು ಒಳಗೊಂಡು, ಬಹುಕಾಲಾನಂತರ ಸಾಧ್ಯವಾಗಿ, ಹೀಗೆ ತುಂಬಾ ಕಷ್ಟ ಸಾಧ್ಯಗಳಾದ, ಭಕ್ತಿಯೋಗ ಪರ್ಮಂತವಾದ ಉಪಾಯದ, ಸ್ಥಾನದಲ್ಲಿ, ನಿರ್ಧಿರ ಉಪಾಯವಿಶೇಷಮುಮ್ - ಸರ್ವೇಶ್ವರನು ತಾನೇ ನಿಂತು ಉಪಾಯವಾಗಿ ಸಾಧಿಸಿಕೊಡುವ ವಿಶೇಷ ವಿಷಯವನ್ನೂ, ಪ್ರಥಮಯೋಜನೆಯಲ್ಲಿ, ಬುದ್ಧಿವಿಶೇಷಪೂರ್ವಕಮಾನ-ಅಹಂ ಮದ್ರಕ್ಷಣ ಭರೋ ಮದ್ರಕ್ಷಣ ಫಲಂತಥಾ | ನಮಮಶ್ರಿಪತೇರೇವೇತ್ಯಾತ್ಮಾನಂ ನಿಕ್ಷಿಪೇತ್ ಬುಧಃ, ನಾನು ಸ್ವಾಮಿಯ ವಸ್ತುವು, ವಸ್ತುವಿನ ಮಾಲೀಕನು ತನ್ನ ವಸ್ತುವನ್ನು ಕಾಪಾಡಿಕೊಳ್ಳುವ ಭಾರವು ಅವನವೇ, ನಾನು ಪರಾಧೀನನು, ರಕ್ಷಿಸಿಕೊಳ್ಳುವ ಯೋಗ್ಯತೆಯು ನನಗೆ ಎಲ್ಲಿಯದು? ಹಾಗೆ ಆತನು ತನ್ನ ವಸ್ತುವನ್ನು ಕಾಪಾಡಿಕೊಂಡರೆ, ಅದರಿಂದಂಟಾಗುವ ಫಲವೂ ಅವನದೇ ಸು, ನನಗಲ್ಲವು, ಇಂತಹ ವಿವೇಕ ಯುಕ್ತವಾದ ಬುದ್ಧಿವಿಶೇಷಪೂರ್ವಕವಾದ, (ಇದರಿಂದ ಪ್ರಪತ್ತಿಯು ಜ್ಞಾನರೂಪವಾದುದೆಂಬುದೂ ಸೂಚಿತವು.) ಪ್ರಪತ್ತ್ಯನುಷ್ಠಾನಮುಮ್ - ಭರನ್ಯಾಸಾನುಷ್ಠಾನವೂ, ಕೃತೋಪಾಯನುಡೈಯ - ಹೀಗೆ ಶರಣಾಗತಿಯನ್ನು ಅನುಷ್ಠಿಸಿದವನ, ಸ್ವಯಂಪ್ರಯೋಜನವಾದ ಕೈಜ್ಜಿರ್ಮೂ ಸಹ, ಅನುಸಂಧೇಯವು. ತಾನು ಈಗ ಅನುಷ್ಠಿಸಿದ ಶರಣಾಗತಿಯೂ ಸ್ವಯಂ ಪ್ರಯೋಜನವಾಗಿ ಕೈಜ್ಜಿರ್ಮೂಪವು ; ಮತ್ತು ಅದರಲ್ಲಿ ಕರ್ತೃತ್ವ ಮಮತೆ ಫಲಾಭಿಸಂಧಿ ಯಾವುದೂ ಇಲ್ಲವೆಂಬ ಸಾತ್ವಿಕತ್ವಾಗರೂಪ ಜ್ಞಾನವಿಶೇಷವೂ, ಈ ಎರಡೂ ಪ್ರಥಮ ಯೋಜನೆಯಿಂದಲೂ, ಭಕ್ತಿಯೋಗವನ್ನು ಅನುಷ್ಠಿಸಲು ತನಗೆ ಶಕ್ತಿ ಇಲ್ಲವೇ ಎಂದು ಅಶಕ್ತನಾಗಿ ಶೋಕವುಳ್ಳವನಿಗೆ ನೀನು ಅಳಬೇಡ, ಅದಕ್ಕೆ ಬವಲಾಗಿ, ಅದರ ಸ್ಥಳದಲ್ಲಿ, ನಾನೇ ನಿಂತು ನಿನ್ನ ಮನೋ

ರಥವನ್ನು ಪೂರ್ಣಮಾಡುವನೆಂಬ ಭರವಸೆಯೂ ಚರಮಶ್ಲೋಕದ ಎರಡನೆಯ ಯೋಜನೆಯಿಂದಲೂ, ವೇದ್ಯವೆಂದು ಉಪದೇಶಿಸಿರುತ್ತಾರೆ. ಇದರಿಂದ ಸಿದ್ಧೋಪಾಯನು ರಕ್ಷಿಸಲು ಸಿದ್ಧನಾಗಿದ್ದರೂ, ಸಾಧ್ಯೋಪಾಯವಾದ ಪ್ರಪತ್ತ್ಯನುಷ್ಠಾನವೂ ಅವಶ್ಯಕವೆಂದೂ ಹಿಂದೆ ಆನೇಕ ಸಂದರ್ಭಗಳಲ್ಲಿ ಹೇಳಲ್ಪಟ್ಟಿದ್ದುದೇ ಇಲ್ಲಿಯೂ ಅನುವಾದ ಮಾಡಲ್ಪಟ್ಟು ಆ ಪ್ರಪತ್ತ್ಯನುಷ್ಠಾನವು ಯದ್ರೂಪವೆಂದರೆ ಜ್ಞಾನರೂಪವಾಗಿ ಮೇಲಿನ ನ್ಯಾಸದಶಕಶ್ಲೋಕದ ಉಪಪಾದನರೀತ್ಯಾಬುದ್ಧಿವಿಶೇಷಪೂರ್ವಕವಾದುದೆಂದು ಹೇಳಲ್ಪಟ್ಟಿತು. ಹೀಗೆ ಕರ್ಮಜ್ಞಾನಗಳ ಅಜ್ಞಾಜ್ಞಾಭಾವಗಳ ಸಮ್ಮೇಳನವು ಅವಶ್ಯಕವೆಂಬುದೂ ಇಲ್ಲಿಯೂ ಪ್ರದರ್ಶಿಸಲ್ಪಟ್ಟಿತು. “ಕೃತೋಪಾಯನು ಡೈಯಸ್ವಯಂ ಪ್ರಯೋಜನಮಾನ ಕೈಜ್ಞರ್ಮಮಮ್ ಅನುಸಂಧೇಯಮ್” ಎಂಬುದಕ್ಕೆ ಇನ್ನೊಂದು ವಿಧವಾಗಿ ಕೆಲವರು, ಈಗ ಪ್ರಸ್ತುತವಾದ ನಿತ್ಯನೈಮಿತ್ತಿಕಗಳು ಸ್ವಯಂ ಪ್ರಯೋಜನರೂಪ ಕೈಜ್ಞರ್ಯಗಳೆಂಬುದೂ ಅರ್ಥವಾಗಿ ಅನುಸಂಧೇಯವೆಂದು ಅರ್ಥಮಾಡಿರುತ್ತಾರೆ. ಹೇಗೆಂದರೆ ಸರ್ವಧರ್ಮಾ ಪರಿತ್ಯಜ್ಯವೆಂಬುದಕ್ಕೆ ಪ್ರಥಮಯೋಜನೆಯಲ್ಲಿ, ತಾನು ಅವಶ್ಯಕವಾಗಿ ಅನುಷ್ಠಿಸಬೇಕಾದ ಭಕ್ತಿಯೋಗದಲ್ಲಿ ಕರ್ತೃತ್ವ ಫಲಾದಿ ಸಂಬಂಧಗಳನ್ನು ತೊರೆದು ಎಂದು ಅರ್ಥವನ್ನು ಶ್ರೀ ಯತಿವರ್ಮರು ಹೇಳಿರುವುದರಿಂದ, ಅವಶ್ಯಕವಾಗಿ ಮಾಡಬೇಕಾದ ನಿತ್ಯನೈಮಿತ್ತಿಕಾದಿಗಳಲ್ಲೂ ಕರ್ತೃತ್ವಫಲಾದಿಗಳನ್ನು ತೊರೆದು ಸ್ವಯಂ ಪ್ರಯೋಜನವಾಗಿ ಕೈಜ್ಞರ್ಯರೂಪದಲ್ಲಿ ಅವುಗಳು ಅನುಷ್ಠಿಸತಕ್ಕದ್ದೆಂಬುದೂ ಅರ್ಥವಾಗಿ ಸೂಚಿಸಲ್ಪಟ್ಟಿತೆಂದೂ ಅರ್ಥಮಾಡಬಹುದು. ಆದರೆ ಮುಂದಿನಕಾರಿಕೆಯಲ್ಲಿ ಸ್ವತಂತ್ರಶಿಷ್ಟತ್ವ, ಬೇರೆ ಸ್ವತಂತ್ರಶಾಸನದಿಂದ ಏರ್ಪಡುತ್ತದೆ ಎಂದು ಹೇಳಿ, ಆ ನಿತ್ಯನೈಮಿತ್ತಿಕಗಳ ಅವಶ್ಯಕತೆಯನ್ನು ಸ್ಥಾಪಿಸುವುದರಿಂದ ಈ ಎರಡನೆಯ ಅರ್ಥಕ್ಕಿಂತ ಮೊದಲನೆಯ ಅರ್ಥವೇ ಉಚಿತವಾಗಿ ತೋರುತ್ತದೆ. ಈ ಚರಮಶ್ಲೋಕದ ಉಪಪಾದನೆಯಿಂದ ಎರಡು ವಿಷಯಗಳನ್ನು ಮುಖ್ಯವಾಗಿ ಗ್ರಹಿಸತಕ್ಕದ್ದಾಗಿರುತ್ತದೆ. (೧) ಈ ಶ್ಲೋಕದಲ್ಲಿ ಸರ್ವಧರ್ಮಗಳ ಸ್ವರೂಪತಃ ತ್ಯಾಗವು ಹೇಳಲ್ಪಡಲಿಲ್ಲವು, ಸಾತ್ವಿಕ ತ್ಯಾಗವೇ ಹೇಳಲ್ಪಟ್ಟಿರುವುದು, ಅದುದರಿಂದ ನಿತ್ಯನೈಮಿತ್ತಿಕಗಳಾದ ಅಜ್ಞಾಕೈಜ್ಞರ್ಯಗಳ ತ್ಯಾಗವು ಹೇಳಲ್ಪಡಲಿಲ್ಲವು. (೨) ಈ ಶ್ಲೋಕವು ಗುರು ಲಘೂಪಾಯಗಳಾದ ಭಕ್ತಿಯೋಗ ಮತ್ತು ಭರನ್ಯಾಸಗಳಾದ ಎರಡು ಉಪಾಯಗಳಿಗೂ ಅನ್ವಯಿಸುತ್ತದೆ. ಅಂಗಶರಣಾಗತಿಯೂ, ಅಂಗಿ ಶರಣಾಗತಿಯೂ ಎರಡೂ ಹೇಳಲ್ಪಟ್ಟಿವೆ. ಗೀತೆಯಲ್ಲಿ ಈ ಎರಡು ಉಪಾಯಗಳೂ ಬೋಧಿತವೆಂಬುದಕ್ಕೆ ಈ ಚರಮಶ್ಲೋಕವೇ ದೃಷ್ಟಾಂತವಾಗಿದೆ ಎಂದು ತಿಳಿಯತಕ್ಕದ್ದು.

ಸುದುಷ್ಕರೇಣ ಶೋಚೇದ್ಯೋ ಯೇನ ಯೇನೇಷ್ಟ ಹೇತುನಾ |
ಸ ಸ ತಸ್ಯಾಹ ಮೇವೇತಿ ಚರಮಶ್ಲೋಕ ಸಂಕ್ಷಿಪ್ತಹಃ ||೫೨||

ತಾವು ಈಗ ಇಷ್ಟುದೂರ ಸ್ಥಾಪಿಸಿದ ಅರ್ಥಗಳನ್ನು ಗರ್ಭೀಕರಿಸಿ ಕಾರಿಕೆಗಳನ್ನು ಅನುಗ್ರಹಿಸುತ್ತಾರೆ. ಕಿಂಚ - ಈಗ ಸಮರ್ಥಿಸಿ ಹೇಳಿದುದೇ ಸಾಕಾಗಿದ್ದರೂ, ಹೇಳಿದಭಿಪ್ರಾಯಗಳು ಚನ್ನಾಗಿ ಮನಸ್ಸಿಗೆ ಗ್ರಾಹ್ಯಗಳಾಗುವದಕ್ಕೆ ಮುಖ್ಯವಾಗಿ ತಿಳಿಯತಕ್ಕ ಅಂಶಗಳು ಇಷ್ಟೇ ಎಂದು ತಿಳಿಸತಕ್ಕದ್ದು ಉಳಿದಿರುವದರಿಂದ, ಕಿಂಚ - ಇನ್ನೂ ಸ್ವಲ್ಪ ಹೇಳತಕ್ಕದ್ದಿದೆ ಎಂಬ ಅವತಾರಿಕೆಯ ಮೂಲಕವಾಗಿ ತಿಳಿಸುತ್ತಾರೆ. ಇದರಿಂದ ಮುಂದೆ ತಾವು ಅನುಗ್ರಹಿಸುವದು ತುಂಬಾ ಸಾರಭೂತಾರ್ಥವೆಂಬುದು ಏರ್ಪಡುತ್ತದೆ, ಯಃ-ಯಾವ ಉಪಾಯನಿಷ್ಠನು, ಯೇನ ಯೇನೇಷ್ಟ ಹೇತುನಾ - ಚತುರ್ವಿಧ ಪುರುಷಾರ್ಥಗಳಲ್ಲಿ ಯಾವುದಾದರೂ ಲಭಿಸಬೇಕೆಂಬದಾಗಿ, ಸುದುಷ್ಕರೇಣ - ಅವುಗಳಿಗಾಗಿ ವಿಧಿಸಿರುವ ಅನುಷ್ಠಾನಗಳು ಕಷ್ಟತರವಾಗಿ, ಅಯೋ ನಾನು ಅಶಕ್ತನೇ ಎಂಬ ಆಕಿಂಚನ್ಯದಿಂದ, ಶೋಚೇತ್ - ಶೋಕಿಸಿದುದಾದರೆ, ತಸ್ಯ - ಅಂತಹ ಶೋಕಿಸುವ ಅಧಿಕಾರಿಗೆ, ಸಃ ಸಃ - ಅಂತಹ ಇಷ್ಟಪ್ರಾಪ್ತಿಗೆ ಬೇಕಾದ ಉಪಾಯವು, ಅಹಮೇನ - ನಾನೇ ಸರಿ, ಅದರಿಂದ, ಮಾಮೇಕಂ ಶರಣಂವ್ರಜ ಎಂದು ಪರಮ ಹಿತೋಪದೇಶವನ್ನು ಶ್ರೀ ಕೃಷ್ಣನು ಅರ್ಜುನನಿಗೆ ಉಪದೇಶಮಾಡಿದರೆಂಬುದು, ಚರಮ ಶ್ಲೋಕದ ಸಂಕ್ಷಿಪ್ತಾರ್ಥವು. ಇದೇ ಪರಮ ರಹಸ್ಯವಾದ ಪ್ರಧಾನೋಪದೇಶವು ಎಂಬ ತಾತ್ಪರ್ಯವು.

ಚರಮಶ್ಲೋಕಾರ್ಥದಿಂದ ಈಗ ನೀವು ಉಪದೇಶಿಸುವ ಮುಖ್ಯಾರ್ಥವು ಹೇಗೆ ಏರ್ಪಟ್ಟಿತೆಂಬುದು ನ್ಯಾಯವಾದ ಪ್ರಶ್ನೆಯು. ಈ ಶಬ್ದಾ ಹಿಂದೆಯೇ ಉಂಟಾಗಿ ಈ ಅಭಿಪ್ರಾಯವೇ ಸಾರಭೂತವಾದ ಉಪದೇಶವೆಂದು ಸ್ವಲ್ಪ ಹಿಂದೆಯೇ ಚನ್ನಾಗಿ ಉಪಪಾದಿಸಲ್ಪಟ್ಟಿದೆ. ಆದರೂ ಮುಖ್ಯ ವಿಷಯವಾದುದರಿಂದ ಇನ್ನೊಂದು ಸಲ ಸ್ಥಿರೀ ಕರಣಕ್ಕಾಗಿ ತಿಳಿಸುವೆವು; ಹೇಗೆಂದರೆ—ಮಾತುಚಃ ಎಂದು ಶ್ರೀ ಕೃಷ್ಣನು ನಿಗಮನದಲ್ಲಿ ಹೇಳಬೇಕಾದರೆ ತನ್ನ ಶಿಷ್ಯನಾದ ಅರ್ಜುನನಿಗೆ ಶೋಕವಿತ್ತೆಂಬುದು ವ್ಯಕ್ತವು. ಶ್ರೀ ಕೃಷ್ಣನು ಪರಮ ಕೃಪೆಯಾ ಭಕ್ತಿಯೋಗ ಪ್ರಕ್ರಿಯೆಯನ್ನೆಲ್ಲಾ ವಿಶದವಾಗಿ ತಿಳಿಸಿದುದನ್ನು ಕೇಳಿಸಂತುಷ್ಟನಾದನು. ಆ ಭಕ್ತಿಯೋಗವು ಕೈಗೂಡಬೇಕಾದರೆ ಅನೇಕ ಜನ್ಮಗಳಲ್ಲೂ ಮಾಡಿದ ಪಾಪಗಳ ನಿವೃತ್ತಿಗಾಗಿ ಅವನುಗಳಿಗೆ ವಿಧಿಸಿರುವ ಪ್ರಾಯಶ್ಚಿತ್ತಗಳನ್ನೆಲ್ಲಾ ಅನುಷ್ಠಿಸಲು ಸಾಧ್ಯವೇ ಎಂದು ಸುದುಷ್ಕರೇಣ ಶೋಕಿಸುತ್ತಾನೆ. ಇದು ಹೇಗೆ

ಭಾವಾಭಾಸೌ ನಧರ್ಮಾಣಾಂ ಪ್ರಪತ್ತೇ ರಜ್ಜುಮಿಷ್ಯತೇ ।

ಸ್ವತಂತ್ರಶಿಷ್ಯಾ ಶಕ್ಯೇದಾ ಶೇಷಾ ಭಾವೋಧಿಕಾರಗಃ ||೫೩||

ವ್ಯಕ್ತವು, ಎಂದು ಕೇಳಿದರೆ “ಸರ್ವಪಾಪೇಭ್ಯೋ ಮೋಕ್ಷಯಿಷ್ಯಾಮಿ ಮಾತುಚಃ”
“ನಿನ್ನನ್ನು ಸಮಸ್ತ ಪಾಪಗಳಿಂದಲೂ ಬಿಡಿಸುವೆನು ಅಳಬೇಡ” ಎಂದು ಶ್ರೀ
ಕೃಷ್ಣನು ಹೇಳಬೇಕಾದರೆ, ತನ್ನ ಶಿಷ್ಯನಾದ ಅರ್ಜುನನಿಗೆ ಭಕ್ತಿಯೋಗ
ಕೈಗೂಡಬೇಕಾದರೆ ಸುಕೃತವಿರಬೇಕು, ಹಾಗಲ್ಲದೆ ಅನಾದಿಯಾಗಿ ಬಂದ ಜನ್ಮ
ಸಂತತಿಗಳಲ್ಲೂ ಪಾಪಸಂಚಯವು ಬೆಳೆದು ಹೋಗಿದೆ ಎಂಬುದು ಅರ್ಜುನನಿಗೆ ತಿಳಿ
ಯುವದು. ಆದೆಲ್ಲಾ ಪರಿಹಾರವಾಗುವಬಗೆ ಹೇಗೆ ಎಂದು ಶೋಕಿಸುತ್ತಿದ್ದನೆಂಬುದು
ಇದರಿಂದ ವ್ಯಕ್ತವು. ಆದರೆ ಅಶಕ್ತತೆಯಿಂದ ಶೋಕಿಸಬೇಡ, ಅವುಗಳ ಸ್ಥಾನದಲ್ಲಿ
ನಾನು ನಿಂತು ನಿನ್ನ ಎಲ್ಲಾ ಪಾಪಗಳಿಂದಲೂ ಬಿಡಿಸುವೆನು ಅಳಬೇಡ ಎಂಬುದು
ಯಾವಾಗ ಶೋಕಾರ್ಥವೆಂಬುದು ವ್ಯಕ್ತವೋ, ಆಗ ಈ ಕರ್ಮಯೋಗಾದಿಗ
ಳಿಂದ ಕೂಡಿದ ಭಕ್ತಿಯೋಗವನ್ನು ನುಷ್ಠಿಸಿ ಈ ಪರಮ ನಿಶ್ರೇಯಸ್ಸನ್ನು ಸಂಪಾದಿ
ಸಲು ನಾನು ಅಶಕ್ತನೇ ಎಂಬ ಆಕಿಂಚನ್ಯದಿಂದ ಶೋಕಿಸಿದರೆ, “ಮಾಮೇಕಂ
ಶರಣಂವ್ರಜ” ನಾನಲ್ಲದೆ ಇನ್ನು ಯಾರೂ ಸಾಧಿಸಿ ಕೊಡಲಾರರೆಂಬ ದೃಢ
ನಂಬಿಕೆಯಿಂದ ನನ್ನನ್ನೇ ಶರಣ ಹೊಂದಿದರೆ ಆ ಕರ್ಮಯೋಗಾದಿ ಉಪಾಯಾ
ನ್ತರಸ್ಥಾನದಲ್ಲಿ ನಾನೇ ನಿಂತು ಆ ಶ್ರೇಯಸ್ಸಿಗೆ ಪ್ರತಿ ಬಂಧಕಗಳಾಗಿರುವ ಪಾಪ
ಗಳಿಂದ ಬಿಡುಗಡೆಯನ್ನು ಹೊಂದಿಸಿ, ನಿನ್ನ ಅಭೀಷ್ಟವನ್ನು ದಯಪಾಲಿಸುವೆನೆಂಬ
ಅರ್ಥವೂ ಕೂಡ ಸುವ್ಯಕ್ತವು. ಈಗ ಸಮರಕರ ಭಕ್ತಿಯೋಗವು ಕಷ್ಟವೇ ಎಂದು
ಶೋಕಿಸಿದರೆ, ಆದರೆ ಸ್ಥಾನದಲ್ಲಿ ತಾನೇ ನಿಂತು ಆದರೆ ಫಲವನ್ನು ಸಾಧಿಸಿಕೊಡು
ವೆನು, ಎಂಬುದು ಅರ್ಥವಾದ ನಂತರ, ಯಾವ ಯಾವುದಕ್ಕಾಗಿ ಅಶಕ್ತತೆಯಿಂದ
ಶೋಕಿಸಿದರೂ, ಆದರೆ ಸ್ಥಾನದಲ್ಲಿ ತಾನೇ ನಿಂತು ಆದರೆ ಫಲವನ್ನು ಶರಣಾಗತನಿಗೆ
ಕೊಡುವೆನೆಂಬುದು ಸಿದ್ಧವು.

“ಸರ್ವಧರ್ಮಾ ಪರಿತ್ಯಜ್ಯ ಮಾಮೇಕಂ ಶರಣಂವ್ರಜ” ಎಂದು
ವ್ಯಕ್ತವಾಗಿ ಸರ್ವವಿಧ ಧರ್ಮಗಳ ಸ್ವರೂಪತತ್ವಗಳೇ ಶರಣವನ್ನು ಹೊಂದ
ಲು ಅಬ್ಬವಾಗಿ ಹೇಳಿದೆಯಲ್ಲವೇ? ಈಗ ಆರ್ತಪ್ರವತ್ತಿ ಮಾಡಿದವನಿಗೆ ಆ
ಕಾಲದಲ್ಲೇ ನಿತ್ಯನೈವಿತ್ತಿಕಗಳನ್ನು ನುಷ್ಠಿಸಬೇಕೆಂಬ ನಿರ್ಬಂಧ ಹೇಗೆ ಇಲ್ಲ
ವೆಂದು ಹೇಳುವಿರೋ, ಹಾಗೆಯೇ ದೃಷ್ಟ ಪ್ರಪನ್ನನಿಗೂ ಅವಶ್ಯಕವಿಲ್ಲವೆಂದು
ವಿಶೇ ಹೇಳಿಕೂಡದು? ಎಂಬ ಶಬ್ದವಿಗೆ ಸಮಾಧಾನವನ್ನು ಹೇಳುತ್ತಾರೆ,—
ಧರ್ಮಾಣಾಂ ಧರ್ಮಗಳ, ಇಲ್ಲಿ ಪ್ರಕೃತವಾದ ನಿತ್ಯನೈವಿತ್ತಿಕಧರ್ಮಗಳ,

ಭಾವಾಭಾವಾ - ಅವಶ್ಯಕತೆಯನ್ನಾಗಲಿ ಅನಾವಶ್ಯಕತೆಯನ್ನಾಗಲಿ, ನ ಪ್ರಪತ್ತೇ ರಜ್ಜುಮಿಷ್ಯತೇ - ಈ ಸ್ವತಂತ್ರ ಪ್ರಪತ್ತಿಯು ಅಜ್ಞಾನವನ್ನಾಗಿ ಅನೇಕ್ಷಿಸುವದಿಲ್ಲವು. ಹಾಗೆ ಯಾವ ಧರ್ಮಗಳ ಅನುಷ್ಠಾನವೂ ಪ್ರಪತ್ತಿಗೆ ಅಜ್ಞಾನಾಗದಿದ್ದರೆ, ನಿತ್ಯ ನೈಮಿತ್ತಿಕಗಳ ಅವಶ್ಯಕತೆ ಇಲ್ಲವೆಂದೇ ಆಗಲಿಲ್ಲವೇ? ಎಂದರೆ ನಿತ್ಯನೈಮಿತ್ತಿಕಗಳ ಅವಶ್ಯಕತೆಯಾಗಲಿ ಅಥವಾ ಅನಾವಶ್ಯಕತೆಯಾಗಲಿ ಈ ಸರ್ವಧರ್ಮ ಪರಿತ್ಯಜ್ಯ ವೆಂಬುದರಿಂದ ಹೇಳಲ್ಪಡಲಿಲ್ಲವೆಂದು ಹೇಳಿ, ಅವುಗಳ ಅವಶ್ಯಕತೆಯಾದರೋ ಸ್ವತಂತ್ರವಾಗಿ ಬೇರೇ ವಿಧಿಗಳಾದ “ಅಹರಹ ಸ್ಸಂಧಾಮುಪಾಸೀತ” ಇತ್ಯಾದಿಗಳಿಂದ ಏರ್ಪಡುತ್ತದೆಂದು ಹೇಳುತ್ತಾರೆ,—ಸ್ವತಂತ್ರ ಶಿಷ್ಟಾಪ್ತ - ಈ ಚರಮ ಶ್ಲೋಕದಲ್ಲಿ ಹೇಳುವ ಪ್ರಪತ್ತಿಗೆ ಸಂಬಂಧಿಸದೇ ಇರುವ ಸ್ವತಂತ್ರವಾದ ಆಜ್ಞೆಯಿಂದ, ಎಂದರೆ “ಸಂಧ್ಯಾಹೀನೋಽಶುಚಿರ್ನಿತ್ಯಂ ಅನರ್ಹ ಸ್ವರ್ಮಕರ್ಮಸು” “ಅಹರಹಸ್ಸಂಧ್ಯಾ ಮುಪಾಸೀತ” ಹಾಗೆಯೇ “ನಿಯತಂ ಕುರುಕರ್ಮತ್ವಂ” (ಗೀ, ೩.೮) ಮತ್ತು “ಸ್ವಸ್ವೇ ಕರಣ್ಯಭರತಃ ಸಂಸಿದ್ಧಿಂ ಲಭತೇನರಃ” ಇತ್ಯಾದಿ ಬೇರೆ ವಿಧಿಗಳಿಂದ, ಅಥವಾ ಸ್ವತಂತ್ರ ಶಿಷ್ಟಾಪ್ತ-ಸ್ವತಂತ್ರನಾದ ಶ್ರಿಯಃ ಪತಿಯ, ಶಿಷ್ಟಾಪ್ತ-ಬೇರೆ ಆಜ್ಞೆಯಿಂದ ಎಂದಾಗಲಿ ಅರ್ಥ ಹೇಳಬಹುದು. ಇದು ಹಿಂದೆಯೇ ವ್ಯತಿರೇಕ ದೃಷ್ಟಾಂತದಿಂದ ಉಪಪಾದಿಸಲ್ಪಟ್ಟಿತು. ನಿತ್ಯ ನೈಮಿತ್ತಿಕಗಳು ಉಪಾಸನಕ್ಕೇನೋ ಸಹಕಾರಿಯಾದಹಾಗಿ, ಪ್ರಪತ್ತಿಗೆ ಸಹಕಾರಿಯಲ್ಲವೆಂದು ಹೇಳಲ್ಪಟ್ಟಿತು. ಪರಿತ್ಯಜ್ಯ ಎಂಬುದು ವಿಧಿಯು; ಈ ವರ್ಣಾಶ್ರಮಧರ್ಮ ರೂಪವಾದ ನಿತ್ಯನೈಮಿತ್ತಿಕ ಕರ್ಮಾನುಷ್ಠಾನಕ್ಕೆ ಬೇರೇ ವಿಧಿಯೇ ಇರುವಾಗ ಅದರ ತ್ಯಾಗವು ವಿಧಿಸಲ್ಪಟ್ಟಿತೆಂದು ಹೇಳುವದು ಸರಿಯಲ್ಲವೆಂಬ ಭಾವವು.

ಶಕ್ಯೇಹಾ - ಇಂತಹ ವರ್ಣಾಶ್ರಮಧರ್ಮಗಳಾಗಿ ಶಕ್ಯವಾದುವುಗಳಲ್ಲಿ ಇಷ್ಟವೂ ಅನುಷ್ಠಾನವೂ ಸಹ ಉಂಟಾಗುತ್ತದೆ. ಶೇಷಾ ಭಾವಃ - ಮಿಕ್ಕವುಗಳು ಅಶಕ್ಯಗಳಾಗಿ ಇಲ್ಲದಿರೋಣವೂ ಎಂದರೆ ಕರ್ಮಯೋಗಭಕ್ತಿಯೋಗಗಳನ್ನು ಅನುಷ್ಠಿಸಲು ಶಕ್ಯವಿಲ್ಲದಿರೋಣವೇ, ಅಧಿಕಾರಗಃ - ಅಧಿಕಾರವನ್ನು ಹೊಂದಿದವು. ಎಂದರೆ ಅಕಿಂಚನ್ಯರೂಪವಾದ ಪ್ರಪತ್ತ್ಯನುಷ್ಠಾನಕ್ಕೆ ಅಧಿಕಾರವನ್ನುಂಟುಮಾಡುತ್ತದೆಂಬ ಭಾವವು. ಶ್ರೀ ಯಾಮುನೇಯರೂ ಈ ಅಭಿಪ್ರಾಯವನ್ನೇ “ನ ಧರ್ಮ ನಿಷ್ಕೋಸ್ಥಿ ನ ಚಾತ್ಮ ವೇದಿ ನ ಭಕ್ತಿಮಾರ್ಗತ್ವಚ್ಛರಣಾರವಿಂದೇ | ಅಕಿಂಚನೋಽನನ್ಯಗತಿಶ್ಯರಣ್ಯತ್ವತ್ಪಾದಮೂಲಂ ಶರಣಂ ಪ್ರಪದ್ಯೇ” (ಆಳ. ೨೨) ಎಂಬ ಶ್ಲೋಕದಲ್ಲಿ ಉಪಪಾದಿಸಿರುತ್ತಾರೆ. ಧರ್ಮನಿಷ್ಠೆ ಎಂದರೆ ಕರ್ಮಯೋಗವನ್ನನುಷ್ಠಿಸಲು ನನಗೆ ಶಕ್ತಿಯಿಲ್ಲವು, ಒಂದುವೇಳೆ ಅದಕ್ಕೆ ಶಕ್ತಿಯನ್ನು ಸಂಪಾದಿಸಿದರೂ, ಜ್ಞಾನಯೋಗಕ್ಕೂ ಶಕ್ತಿಯಿಲ್ಲವು, ಒಂದುವೇಳೆ ಜ್ಞಾನಯೋಗ ಶಕ್ತಿ

ಯನ್ನು ಹೊಂದಿದರೂ, ಭಕ್ತಿಯೋಗಕ್ಕಂತೂ ನಿರಂತರ ತೈಲಾಧಾರಾವದವಚ್ಛಿನ್ನವಾದ ಸ್ಮೃತಿ ಸಂತತಿ ಇರುವಹಾಗೆ ನಿನ್ನ ಸಾಕ್ಷಾತ್ಕಾರವನ್ನು ಸಂಪಾದಿಸಲು ಸುತರಾಂ ಅಶಕ್ತನು. ಆದುದರಿಂದ ಸರ್ವಲೋಕ ಶರಣ್ಯನೇ ನಾನು ಭಕ್ತ್ಯುಪಾಯಕ್ಕೆ ಅಶಕ್ತನಾಗಿ ಆಕಿಂಚನ್ಯವನ್ನೂ ಅನನ್ಯ ಗತಿತ್ವವನ್ನೂ ಹೊಂದಿ, ನಿನ್ನ ಪಾದಮೂಲದಲ್ಲಿ ಶರಣಾಗತಿಯನ್ನು ಅನುಷ್ಠಿಸಿರುತ್ತೇನೆ, ರಕ್ಷಿಸು ಎಂಬುದು ಶ್ಲೋಕಾರ್ಥವು. ಈ ಶ್ಲೋಕದ ಪೂರ್ವಾರ್ಥದಿಂದ ಅಶಕ್ತ್ಯತೆಯನ್ನು ಪಡೆದಿ, ಆಕಾರಣದಿಂದಲೇ ಪ್ರಪತ್ತಿಯಲ್ಲಿ ತನಗೆ ಅಧಿಕಾರ ಉಂಟೆಂದು ತೋರಿಸಿರುವರಾದುದರಿಂದ, ಶೇಷಾಭಾವೋಽಧಿಕಾರಗಃ ಎಂದು ಹೇಳಲ್ಪಟ್ಟಿತು. ಪ್ರಾಸಂಗಿಕವಾಗಿ ಈ “ನಧರ್ಮನಿಷ್ಕೋಸ್ತಿ” ಎಂಬ ಶ್ಲೋಕದಲ್ಲಿ ಕೆಲವರು ಅಕ್ಷೇಪಿಸುವದನ್ನು ಉಪಪಾದಿಸಿ ಹೇಳುವೆವು, ಏನೆಂದರೆ ಪೂರ್ವಾರ್ಥದಲ್ಲಿ, ಕರ್ಮಯೋಗ, ಜ್ಞಾನಯೋಗ, ಭಕ್ತಿಯೋಗ, ಮೂರೂ ಹೇಳಲ್ಪಟ್ಟಿರುವದರಿಂದ ಮೂರೂ ಉಪಾಯವೇ? ಹಾಗಲ್ಲದೆ, ಕರ್ಮಯೋಗ ಜ್ಞಾನಯೋಗಗಳು ಅಂಗಗಳೂ, ಭಕ್ತಿಯೋಗವು ಅಂಗಿಯಾದರೆ, ಮೊದಲನೆಯ ಮೆಟ್ಟಿಲು ಹತ್ತಲು ನನಗೆ ಶಕ್ತಿ ಇಲ್ಲವೇ ಎಂದು ಹೇಳಿದರೆ ಸಾಕಾಗಿತ್ತಲ್ಲವೇ? ಮಿಕ್ಕ ಎರಡುಗಳಾದ ಜ್ಞಾನಯೋಗಕ್ಕೂ ಶಕ್ತಿ ಇಲ್ಲವು, ಭಕ್ತಿಯೋಗಕ್ಕೂ ನನಗೆ ಯೋಗ್ಯತೆಯಿಲ್ಲವು ಎಂದು ಏಕೆ ಹೇಳಿದರು? ಎಂಬಾಕ್ಷೇಪಗಳಿಗೆ ಉತ್ತರವೇನೆಂದರೆ, ಕರ್ಮಯೋಗ ಜ್ಞಾನಗಳು ಎರಡೂ ಅಂಗಗಳು; ಭಕ್ತಿಯೋಗವೇ ಅಂಗಿಯಾಗಿ ಸಾಕ್ಷಾದುಪಾಯವು. ಇಂತಹ ಅಂಗಾಂಗಗಳ ಸಮುಚ್ಚಯವಿರುವ ಅನುಷ್ಠಾನವು ಕಷ್ಟವೇ ಎಂಬ ಶ್ಲೋಕದಿಂದಂಟಾದ ಕಾರ್ಪಣ್ಯವನ್ನು ಪಡೆದಿರುವದಕ್ಕಾಗಿ ಮೂರೂ ಹೇಳಲ್ಪಟ್ಟವೆಂಬ ಭಾವವು.

ಹೀಗೆ ಮೂರನ್ನೂ ಹೇಳುವದಕ್ಕೆ ಇನ್ನೊಂದು ಕಾರಣವನ್ನು ಕೆಲವರು ಹೇಳುವರೇನೆಂದರೆ.—ಹಿಂದಿನ ಜನ್ಮದಲ್ಲಿ ಕರ್ಮಯೋಗವು ನಡೆದಿದ್ದರೆ ಅದನ್ನು ತ್ಯಜಿ, ಜ್ಞಾನಯೋಗವನ್ನಾದರೂ ಅನುಷ್ಠಿಸು ಎಂದರೆ ಅದಕ್ಕೂ ನನಗೆ ಯೋಗ್ಯತೆಯಿಲ್ಲವೆಂದು ನಚಾತ್ಮವೇದಿ ಎಂದು ಹೇಳಿಕೊಂಡರೆಂದೂ, ಹಾಗೆಯೇ ಪೂರ್ವಜನ್ಮದಲ್ಲಿ ಕರ್ಮಯೋಗ ಜ್ಞಾನಯೋಗಗಳು ನಡೆದಿದ್ದ ಪಕ್ಷದಲ್ಲಿ ಅವೆರಡನ್ನೂ ತ್ಯಜಿಸಿ ಭಕ್ತಿಯೋಗವನ್ನಾದರೂ ನಡೆಸು ಎಂದರೆ ಅದಕ್ಕೂ ನನಗೆ ಯೋಗ್ಯತೆ ಇಲ್ಲವೆಂದೂ, ತಿಳಿಸುವದಕ್ಕಾಗಿ ಮೂರನ್ನೂ ಹೇಳಿದರೆಂಬ ಕಾರಣವನ್ನು ಕೆಲವರು ತಿಳಿಸುವರು.—ಇದು ಶಾಸ್ತ್ರವಿರುದ್ಧವಾದ ವಾದವು. ಏಕೆಂದರೆ ಅನುಷ್ಠಾನವು ಫಲಕಾರಿಯಾಗಲು ಅಂಗಾಂಗಗಳ ಸಾಹಚರ್ಯವು ಅವಶ್ಯಕವು. ಯಜ್ಞದ ಅನೇಕ ಅಂಗರೂಪವಿಧಾನಗಳು ನಡೆದು ಅಂಗಿಯಾದ ಪಶುವಿನ ವಪೆಯ ಹೋಮವು ನಡೆಯುವದಕ್ಕೆ ಪೂರ್ವಭಾವಿಯಾಗಿ ವಿಘ್ನವು ಪ್ರಾಪ್ತವಾದರೆ, ಆ ಅಧಿಕಾ

ರಿಗೆ ಯಜ್ಞವು ಸಾಂಗವಾಗಿ ನಡೆಯಲಿಲ್ಲವೇ ಎಂಬ ಪರಿತಾಪದಿಂದ ಯಜ್ಞವನ್ನು ಪೂರೈಸಬೇಕೆಂಬ ಅಪೇಕ್ಷೆಯುಂಟಾದರೆ, ವಿಘ್ನದಿಂದ ಬಿಟ್ಟುಹೋದುದನ್ನು ಮಾತ್ರ ಅನುಷ್ಠಿಸಬಹುದೋ? ಸಂಧ್ಯಾವಂದನದ ಮಧ್ಯದಲ್ಲಿ ವಿಘ್ನ ಬಂದು ನಿಂತುಹೋದರೂ, ಅವುಗಳನ್ನು ಪುನಃ ಪ್ರಾರಂಭಿಸಿ ನಡೆಸಬೇಕೆಂಬ ವಿಧಿ ಇರುತ್ತದೆ. ಅದುದರಿಂದ ಪೂರ್ವಜನ್ಮದ ಅನುಷ್ಠಾನವು ಈಗಿನ ಪ್ರವೃತ್ತಿಗೆ ಅಂಗವಾಗಲಾರದು- ಅಂತಹ ಸುಕೃತವಿದ್ದರೆ ಅದು ವ್ಯರ್ಥವಾಗುವದಿಲ್ಲವು. ಆದರೆ ಆ ಸಂಸ್ಕಾರಬಲದಿಂದ ಕರ್ಮಯೋಗಾದಿ ಅಂಗಗಳು ಬಹು ಶೀಘ್ರ ಉಪಕಾರಕಗಳಾಗುತ್ತವೆ ಎಂದು ಹೇಳುವದೀಗ ಸಮಂಜಸವಾದ ವಾದವು. ಅದುದರಿಂದ ಈಗಿನ ಭಕ್ತಿಯೋಗಾನುಷ್ಠಾನಕ್ಕೂ ಕರ್ಮಯೋಗದ ಸಹಾಯವು ಅಪೇಕ್ಷಿತವು. ಆ ಕರ್ಮಯೋಗಕ್ಕೇ ಸೇರಿವೆ ನಿತ್ಯ ನೈಮಿತ್ತಿಕಗಳ ಅನುಷ್ಠಾನವು ದೇಹಾವಸಾನದವರೆಗೂ ಉಪಾಸನೆಗೆ ಅಂಗರೂಪದಲ್ಲಿ ಅವಶ್ಯಕವೆಂಬುದು ಬ್ರಹ್ಮಸೂತ್ರದಲ್ಲೇ ಉಪಪಾದಿತವು. ಈ ಮೇಲಿನ ಅಶಾಸ್ತ್ರೀಯ ವಾದವನ್ನು ಮನಸ್ಸಿನಲ್ಲಿಟ್ಟು ಶ್ರೀ ವಿದುರರು ಇಂತಹ ವಿಶೇಷಾಧಿಕಾರಿಯಾದುದರಿಂದ ಕರ್ಮಯೋಗ ಜ್ಞಾನಯೋಗಗಳ ಅಪೇಕ್ಷೆ ಇಲ್ಲದೇನೇ ಶೂದ್ರರಾದರೂ ಉಪಾಸನವನ್ನು ಮಾಡಿದರೆಂದು ವಾದಿಸುವರು. ಈ ವಾದವು ಈ ಕೆಳಗಿನ ಕಾರಣಗಳಿಂದ ಅನಾದರಿಣೀಯವು.

೧. ಶ್ರೀ ವಿದುರರು ಉಪಾಸನೆಯನ್ನು ಮಾಡಿದರೆಂಬುದಕ್ಕೆ ಶ್ರೀಮನ್ಮಹಾಭಾರತ ಭಾಗವತಾದಿ ಪುರಾಣಗಳೆಲ್ಲೂ ಪ್ರಮಾಣವಿರುವದಿಲ್ಲ. “ಧರ್ಮವ್ಯಾಧಾದಯಃ” ಎಂಬ ವಿಷ್ಣು ಧರ್ಮಶ್ಲೋಕವು ಪ್ರಮಾಣವೆನ್ನುವರು. ಇದಕ್ಕೆ ಅವರುಗಳ ಅರ್ಥವು ಅಪಾರ್ಥವೆಂದು ಪ್ರಾಪ್ತಸ್ಥಳದಲ್ಲಿ ತೋರಿಸಿರುತ್ತೇವೆ.

೨. ಇವರು ವಿಶೇಷಾಧಿಕಾರಿಯು ಇವರು ಸಾಮಾನ್ಯಾಧಿಕಾರಿ ಎಂಬ ವಿವೇಚನೆಯುಂಟಾಗುವದು ಕಷ್ಟವಾಗಿ, ಸಾಮಾನ್ಯಾಧಿಕಾರಿಯು ಶೂದ್ರನಾಗಿದ್ದರೂ ಶಾಸ್ತ್ರಾತಿಲಂಘನೆಯನ್ನು ಮಾಡಿ ಉಪಾಸನೆಯನ್ನು ಅನುಷ್ಠಿಸಲು ಕಾರಣವಾಗುತ್ತದೆ.

೩. ಅನ್ಯಾಯವಾಗಿ ಶಾಸ್ತ್ರದಲ್ಲಿ ವಿಶೇಷಮಮತೆ ಇರುವ ಪರಮ ಭಾಗವತೋತ್ತಮರಾದ ವಿದುರರನ್ನು ತಾವೇ ಸ್ವತಂತ್ರಿಸಿ ಶಾಸ್ತ್ರೋಲ್ಲಂಘನೆಯನ್ನು ಮಾಡಿದರೆಂಬ ಅಪವಾದಕ್ಕೆ ಗುರಿಮಾಡಿದಂತಾಗುತ್ತದೆ. ಧೃತರಾಷ್ಟ್ರನು ಅವರನ್ನು ಕುರಿತು ನಿನಗೆ ಬ್ರಹ್ಮವಿದ್ಯವೂ ವೇದ್ಯವಾದಂತೆ ತೋರುತ್ತದೆ, ದಯವಿಟ್ಟು ತಿಳಿಸಿ ಎಂದು ಬೇಡಲು. ಅದಕ್ಕೆ ಶ್ರೀ ವಿದುರರು ಹೇಳುತ್ತಾರೆನೆಂದರೆ. “ಶೂದ್ರಯೋನಾನಹಂ ಜಾತೋ ನಾತೋನ್ಯದ್ವಕ್ತು ಮುತ್ಸಹೇ” ಎಂದರೆ ಶೂದ್ರ

ಯೋನಿಯಲ್ಲಿ ಜನಿಸಿದವನಾದಪ್ರಯುಕ್ತ ನಾನು ಬ್ರಹ್ಮವಿದ್ಯೆಯನ್ನು ಪದೇಶಿಸಲು ಇಷ್ಟವಿಲ್ಲವೆಂದು ಉತ್ತರಹೇಳಿ, ಸನತ್ಕುಜಾತರ ಮೂಲಕ ಉಪದೇಶವನ್ನು ಹೊಂದುವಹಾಗಿ ಮಾಡಿದರು. ಇಲ್ಲಿ ಬ್ರಹ್ಮವಿದ್ಯೆಯೆಂದು ಬಾಯಲ್ಲಿ ಹೇಳಲು ಕೂಡ ತಾನು ಅನರ್ಹನೆಂದು ತೋರಿಸುವದಕ್ಕಾಗಿ, ಅನ್ಯತ್ ಎಂಬ ಪ್ರಯೋಗವು. ನೀತಿಯನ್ನೂ ಧರ್ಮವನ್ನೂ ಹೇಳಿದೆನು; ಇನ್ನೊಂದನ್ನು ಉಪದೇಶಿಸು ಎಂದು ಕೇಳಿದರಲ್ಲಾ ಅದನ್ನು ಹೇಳುವದು ಶಾಸ್ತ್ರವಿರುದ್ಧವಾಗಿ ಅದಕ್ಕೆ ಯೋಗ್ಯನಲ್ಲವು ಎಂದು ಉತ್ತರಕೊಟ್ಟ ಪುಹನೀಯರು, ತಾವೇ ಶಾಸ್ತ್ರವಿರುದ್ಧವಾಗಿ ಶೂದ್ರನಿಗೆ ಅಧಿಕಾರವಿಲ್ಲದ ಉಪಾಸನೆಯನ್ನು ಅನುಷ್ಠಿಸುವರೋ? ಎಂದಿಗೂ ಇಲ್ಲವು.

೪. ಇದೂ ಅಲ್ಲದೆ ಹಾಗೆ ಭಾವಿಸಿದರೆ ಸರ್ವೇಶ್ವರನಲ್ಲಿ ಪಕ್ಷಪಾತವನ್ನು ಆರೋಪಿಸಬೇಕಾಗುತ್ತದೆ. ಏಕೆಂದರೆ ಶಂಬುಕನೆಂಬ ಶೂದ್ರನು ಉಪಾಸನೆಯನ್ನು ಮಾಡಿದನೆಂದು ಶ್ರೀ ರಾಮಾವತಾರಿಯಾಗಿ ಆತನ ಶಿರಚ್ಛೇದನವನ್ನೂ, ಶ್ರೀ ಕೃಷ್ಣಾವತಾರಿಯಾಗಿ ಶ್ರೀ ವಿದುರರು ಉಪಾಸನೆಯನ್ನು ಮಾಡಿದರೆ, ಆತನ ಮನೆಯಲ್ಲಿ ಊಟಮಾಡಿ ವಿಶೇಷಾನುಗ್ರಹವನ್ನೂ, ಭಗವಂತನು ಮಾಡಿದನೆಂಬ ವೈಷಮ್ಯಾದಿ ದೋಷಗಳಿಗೆ ಗುರಿಯಾದರೆಂದು ಹೇಳಬೇಕಾಗುತ್ತದೆ. ಹೀಗೆ ಅನೇಕ ಕಾರಣಗಳಿಂದ ಈ ನಾದಗಳೆಲ್ಲಾ ನಿರಸ್ತವು. ಅದುದರಿಂದ ಮೇಲೆ ನಾವು ತಿಳಿಸಿರುವ ಕಾರಣವೇ ನಿರ್ವಿವಾದವೆಂದು ಭಾವಿಸತಕ್ಕದ್ದು. ಈ ಕಾರಣಗಳಿಂದ ಶೇಷಾಭಾವೋಽಧಿಕಾರಿಗೇ ಎಂಬುದಕ್ಕೆ ಅರ್ಥ ಮಾಡುವಾಗ ಕರ್ಮಯೋಗಾದಿ ಸವರಿಕರ ಭಕ್ತಿಯೋಗದ ಅಭಾವವೆಂದೇ ಅರ್ಥ ಮಾಡತಕ್ಕದ್ದೇ ನ್ಯಾಯವೇ ವಿನಾ ಬರೇ ಭಕ್ತಿಯೋಗಮಾತ್ರವೇ ಹೇಳಲ್ಪಟ್ಟಿತೆಂದು ಅರ್ಥಮಾಡುವದುನ್ಯಾಯವಲ್ಲವು.

ಅದುದರಿಂದ ವರ್ಣಾಶ್ರಮೋಚಿತ ನಿತ್ಯನೈಮಿತ್ತಿಕಗಳನ್ನು ಅನುಷ್ಠಿಸಬೇಕೆಂಬುದು ಸ್ವತಂತ್ರ ವಿಧಿಮೂಲಕ ಉಂಟಾದುದು. ಅಂತಹ ಅಜ್ಞಾಕೈಂಕರ್ಯಗಳನ್ನು ಮಾಡಿಯೇ ತೀರಬೇಕು. ಇಲ್ಲದಿದ್ದರೆ ಭಗವನ್ನಿಗ್ರಹಕ್ಕೆ ಒಳಗಾಗುವದರಿಂದ ಪ್ರತ್ಯನಾಯವು ತಪ್ಪದು. ಜ್ಞಾನಿಗೆ ಅಜ್ಞಾ ಕೈಂಕರ್ಯಗಳು ಅವಶ್ಯಕವಿಲ್ಲವೆಂಬ ಮಾತು ಶಾಸ್ತ್ರವಿರುದ್ಧವಾದುದು. ಇದನ್ನು ಶಾಸ್ತ್ರಜ್ಞಾನ ನಿಧಿಗಳಾದ ಶ್ರೀ ಶಂಕರಾಚಾರ್ಯರು ಹೇಗೆ ಅನುಮೋದಿಸಿದರೋ ತಿಳಿಯದು. ಶ್ರೀ ಶಂಕರಾಚಾರ್ಯರ ಮತ್ತು ಅವರ ಶಿಷ್ಯರುಗಳ ಮಾತು ಹಾಗಿರಲಿ. ನಮ್ಮಲ್ಲೇ ಕೆಲವರೂ ಸಹ ಹೀಗೆ ಅಭಿಪ್ರಾಯಪಡುವದು ಪರಮಾರ್ಥವಾದ ವಿಷಯವಾಗಿದೆ. ಇದಕ್ಕಾಗಿಯೇ ಪರಿತಾಪದಿಂದ ಸ್ವಾಮಿದೇಶಿಕರವರು ಇಷ್ಟದೂರ ಬರೆದರೇವಿನಾ ವೈಷಮ್ಯದಿಂದ ಎಂದಿಗೂ ಇಲ್ಲವು. ಪರಮ ಹಿತದಿಂದಲೂ ಪರಿತಾಪದಿಂದಲೂ ಮಾಡಿದ ಉಪದೇಶವೇ ವಿನಾ ಮನೋಝ್ಛಾಟನೆಗಾಗಿ ಮಾಡಿದ್ದಾ

ಕ್ರತ್ವನಜ್ಞತಯಾ ಯೇತು ತದಾನೀ ಮನನುಷ್ಠಿತಾಃ ।

ಸ್ವಕಾಲೇ ಸ್ವವಿಧೇರೇವ ಕಾರ್ಯಾಸ್ತೇ ತದ್ವದತ್ರ ನಃ ||೫೪||

ರೆಂಬ ಹೇಳಿಕೆಯಲ್ಲಿ ಔದಾರ್ಯವಿಲ್ಲವೆಂದು ಊಹಿಸಬೇಕಾಗುತ್ತದೆ. ಇಷ್ಟು ದೂರ ಹೇಳಿಯೂ ನಿತ್ಯ ನೈಮಿತ್ತಿಕಗಳ ಅನುಷ್ಠಾನವೆಂಬ ಕೆಸರನ್ನು ತುಳಿಯುವದೇಕೆ? ಸಾತ್ವಿಕ ತ್ಯಾಗವನ್ನು ಹೇಳಿ ಕಾಲನ್ನು ತೊಳೆದುಕೊಳ್ಳುವದೇಕೆ? ಎಂದು ವಾದಿಸಿದರೆ ಮೌನವೇ ಅದಕ್ಕೆ ಉತ್ತರವು; ಏಕೆಂದರೆ ನಿತ್ಯನೈಮಿತ್ತಿಕ ಕರ್ಮಾನುಷ್ಠಾನವು ಕೆಸರು ತುಳಿದಹಾಗೆ ಎಂಬುದಕ್ಕೆ ಪ್ರಮಾಣವೆಲ್ಲಿದೆ? ಹಾಗೆ ಪ್ರಾಮಾಣಿಕವಲ್ಲದ ವಾದಕ್ಕೆ ನಿರುತ್ತರವೇ ಉತ್ತರವು.

ಪ್ರಪತ್ತಿಗೆ ನಿತ್ಯನೈಮಿತ್ತಿಕಗಳ ಅನುಷ್ಠಾನವು ಅಜ್ಞವಲ್ಲವೆಂದು ಕಂಠೋಕ್ತವಾಗಿ ಹೇಳುತ್ತೀರಿ; ಆದರೂ ಅವುಗಳನ್ನು ಅನುಷ್ಠಿಸಲೇಬೇಕೆಂದೂ ಹೇಳುತ್ತೀರಿ; ಆಗಲೇ ಬೇಕಾಗದಿರುವದು ಅನಂತರ ಬೇಕೆಂಬುದು ತಾನೇ ಹೇಗೆ? ಎಂಬ ಶಂಕಾಮೇಲೆ ಸೂಚಿಸಲ್ಪಟ್ಟಿತ್ತು. ಈಗ ಅದಕ್ಕೆ ಸಮಾಧಾನವನ್ನು ಒಂದು ದೃಷ್ಟಾಂತದಮೂಲಕ ತಿಳಿಸುತ್ತಾರೆ.— ಕ್ರತ್ವನಜ್ಞತಯಾ-ಸಂಧ್ಯಾವಂದನ ಔಪಾಸನಾದಿಗಳು ಜ್ಯೋತಿಷ್ಠೋಮಾದಿಕ್ರತುಗಳಿಗೆ ಅಜ್ಞವಲ್ಲವಾದುದರಿಂದ, ತದಾನೀಂ ಆ ಕ್ರತುವನ್ನು ಅನುಷ್ಠಿಸುವ, ದೀಕ್ಷಾಕಾಲದಲ್ಲಿ, ಯೇತು - ಯಾವ ಸಂಧ್ಯಾವಂದನ ಔಪಾಸನಾದಿ ನಿತ್ಯ ನೈಮಿತ್ತಿಕಗಳು, ಅನನುಷ್ಠಿತಾಃ-ಅನುಷ್ಠಿಸಲ್ಪಡದೇ ಇರುವವುಗಳೋ, ಸ್ವಕಾಲೇ-ಅವುಗಳನ್ನು ಅನುಷ್ಠಿಸಬೇಕೆಂದು ಏಕತಕಾಲದಲ್ಲಿ, ಸ್ವವಿಧೇರೇವ-ಸ್ವತಂತ್ರವಿಧಿಗಳಿಂದಲೇ, ತೇ - ಅವುಗಳು, ಕಾರ್ಯಾಃ - ಹೇಗೆ ಮಾಡತಕ್ಕವುಗಳೋ, ತದ್ವತ್ - ಅದರಹಾಗೆಯೇ, ಅತ್ರ - ಈ ಸ್ವತಂತ್ರ ಪ್ರಪತ್ತಿ ವಿಷಯದಲ್ಲಿ, ನಃ - ಪ್ರಪನ್ನರಾದ ನಮಗೆ, ಕಾರ್ಯಾಃ - ಸ್ವತಂತ್ರವಿಧಿಪ್ರಾಪ್ತವಾಗಿ ಅಗತ್ಯವಾಗಿ ಅನುಷ್ಠಿಸತಕ್ಕವುಗಳೇ ಸರಿ; ನಿತ್ಯ ನೈಮಿತ್ತಿಕಗಳು ಪ್ರಪತ್ತಿಗೆ ಅಜ್ಞಗಳಲ್ಲವು, ಆದರೆ ಬೇರೆ ವಿಧಿಗಳಿಂದ ಆಯಾಯಾ ಕಾಲಗಳಲ್ಲಿ ಈ ಸಂಧ್ಯಾದಿ ಕರ್ಮಗಳು ಅಗತ್ಯ ಅನುಷ್ಠಿಸಲೇ ಬೇಕೆಂದಿರುವದರಿಂದ, ಅವುಗಳ ತ್ಯಾಗವು ಶಾಸ್ತ್ರವಿರುದ್ಧವು, ಮತ್ತು ಆ ಕಾರಣದಿಂದ ಭಗವನ್ನಿಗ್ರಹವನ್ನು ಉಂಟುಮಾಡುವಂತಾದ್ದು ಎಂಬ ಭಾವವು.

ಹೀಗೆ ಸರ್ಮಧರ್ಮಾ ಎಂಬುದಕ್ಕೆ ಅರ್ಥವನ್ನು ಉಪಪಾದಿಸಿ ಹೇಳಿ, ನಿತ್ಯ ನೈಮಿತ್ತಿಕಗಳು ಸರ್ವಾತ್ಮನಾ ತ್ಯಾಜ್ಯವಲ್ಲವೆಂದು ಸಿದ್ಧಾಂತಿಸಿದರೆ, ಶ್ರೀ ವ್ಯಾಸರೇ

(೧) “ತೃಜಧರ್ಮ ಮಧರ್ಮಂಚ ಎಜ್ಞಿ ರದುವುಮ್ ಕಾಮ್ಯಜ್ಞಿ ಯುಮ್ ನಿಷಿದ್ಧ ಜ್ಞಿ ಯುಮ್ ವಿಡಚ್ಛಿನ್ಮ ಪಡಿ ; “ತೃಜಸತ್ಯಾನ್ಮತೇ” ಎಜ್ಞಿ ರದುವುಮ್ ಆತ್ಮಾನುಭವತ್ತೈಯುಮ್, ಐಶ್ವರ್ಯತ್ತೈಯುಮ್ ಪ್ರಯೋಜನ ನಾಗಕ್ಕೋಲಾದೇ ಕೊಳ್ಳಿನ್ಮ ಪಡಿ ; ವಾಚಿಕಜ್ಞಿ ವಿಶೇಷಿತ್ತು ಚ್ಛಿಲ್ಲಿತ್ತಾಗ

ಭಾರತದಲ್ಲಿ “ತೃಜಧರ್ಮ ಮಧರ್ಮಂಚ” ಎಂದೂ ಎಲ್ಲಾ ಧರ್ಮಗಳ ಸಂಪೂರ್ಣ ತ್ಯಾಗವನ್ನೇ ಬೋಧಿಸುತ್ತಾರಲ್ಲಾ ಎಂದರೆ, ಆ ಸಂದರ್ಭದಲ್ಲಿ ನೀವು ಹೇಳುವಹಾಗೆ ಅರ್ಥವಲ್ಲವು, ಇತರ ಶಾಸ್ತ್ರ ವಿಧಿಗಳಿಗೆ ವಿರೋಧವಿಲ್ಲದಹಾಗೆ ಅರ್ಥವನ್ನು ಹೇಳುವದು ಉಚಿತವಾದುದರಿಂದ ಅದರ ಅರ್ಥವನ್ನು ತಾವೇ ಬೋಧಿಸುತ್ತಾರೆ. “ತೃಜ ಧರ್ಮಮಧರ್ಮಂಚ” ಧರ್ಮಧರ್ಮಗಳೆರಡನ್ನೂ ತೃಜಿಸತಕ್ಕದ್ದೆಂದು ಹೇಳಿರುವದು, ಧರ್ಮ ಶಬ್ದದಿಂದ ಕಾಮ್ಯ ಕರ್ಮಗಳನುಷ್ಠಾನವನ್ನೂ, ಅಧರ್ಮಂಚ - ಅಧರ್ಮಾ ಚರಣೆಯಾದ ನಿಷಿದ್ಧ ಕರ್ಮಾಚರಣೆಯನ್ನೂ, ವಿಡಚ್ಛಿನ್ಮ ಪಡಿ - ತೃಜಿಸತಕ್ಕದ್ದೆಂದು ಉಪದೇಶಿಸಿತೆಂದು ತಿಳಿಯತಕ್ಕದ್ದು. “ತೃಜ ಸತ್ಯಾನ್ಮತೇ” ಸತ್ಯ ವೆಂದರೆ ಕೈವಲ್ಯಾರ್ಥಿಯಾಗಿ ಆತ್ಮಾನುಭವಕ್ಕಾಗಿ ಉಪಾಸನವು, ಅನ್ಯತನಂದರೆ ಅಲ್ಪಾಸ್ಥಿರವಾದ ಐಶ್ವರ್ಯಗಳಿಗಾಗಿ ಉಪಾಸನಾನುಷ್ಠಾನವು, ಇವೆರಡನ್ನೂ ಬಿಡು; ಇದರಿಂದ ಮೋಕ್ಷಕ್ಕಾಗಿಯೇ ಉಪಾಸನವು ಮಾಡತಕ್ಕದ್ದೆಂದು ವಿರ್ವಿಷ್ಟಿತು; ಎಜ್ಞಿ ರದುವುಮ್ - ಹೀಗೆ ಹೇಳಿರುವದೂ, ಆತ್ಮಾನುಭವವನ್ನೂ ಎಂದರೆ, ಕೈವಲ್ಯಾರ್ಥಿಯಾದ ಜಿಜ್ಞಾಸುವಿನ ಉಪಾಸನ ಫಲವನ್ನೂ, ಐಶ್ವರ್ಯತ್ತೈಯುಮ್ - ಐಹಿಕ ಪಾರಲೌಕಿಕ ಐಶ್ವರ್ಯಗಳನ್ನೂ, ಆರ್ತನೂ ಅರ್ಥಾರ್ಥಿಯೂ ಮಾಡುವ ಉಪಾಸನಫಲವನ್ನೂ, ಪ್ರಯೋಜನನಾಗ ಕೋಲಾದೇ - ಫಲವಾಗಿ ಅಪೇಕ್ಷಿಸದೇ, ಕೊಳ್ಳಿನ್ಮ ಪಡಿ - ಉಪಾಸನವನ್ನು ಅಜ್ಞೀಕರಿಸತಕ್ಕದ್ದು ಎಂದು ಉಪದೇಶವೆಂಬ ಭಾವವು. ಇದರಿಂದ ನೀನು ಜ್ಞಾನಿಯಾಗಿ ಮೋಕ್ಷಕ್ಕಾಗಿಯೇ ಉಪಾಸಿಸತಕ್ಕದ್ದೆಂಬುದೇ ಉಪದೇಶದ ಸಾರಾಂಶವು. ನಿತ್ಯ ನೈಮಿತ್ತಿಕಗಳನ್ನೂ ಬಿಡು ಎಂದು ಹೇಳಿತೆಂಬರ್ಥವಲ್ಲವು. “ನಿಷಿದ್ಧ ಕಾಮ್ಯ ರಹಿತಂ ಕುರುಮಾಂ ನಿತ್ಯಕಿಂಕರಮ್” (ನ್ಯಾಸದಶಕ. ೫.) ಎಂಬ ಪ್ರಾರ್ಥನೆಯು ಇಲ್ಲಿ ಅಭಿಪ್ರೇತವು. ಈಶಾಂತಿ ಪರ್ವ ಶ್ಲೋಕವು, ಶ್ರೀ ನಾರದರು ಶ್ರೀ ಶುಕರಿಗೆ ಮೋಕ್ಷವನ್ನು ಹೊಂದುವ ಉಪಾಯೋಪದೇಶವನ್ನು ಮಾಡುವ ಪ್ರಕರಣದಲ್ಲಿ ಬರುತ್ತದೆ. ಇದು ಪರಮಗುಹ್ಯವಾದುದೆಂದು ಶ್ರೀ ನಾರದರಿಂದ ಹೇಳಲ್ಪಟ್ಟಿರುತ್ತದೆ “ತೃಜಧರ್ಮ ಮಧರ್ಮಂಚ ಉಭೇ ಸತ್ಯಾನ್ಮತೇ ತೃಜ | ಉಭೇ ಸತ್ಯಾನ್ಮತೇ ತೃಕ್ತ್ವಾ ಯೇನತೃಜಸಿ ಪತ್ತ್ವಜ || ಏತತ್ತೇ ಪರಮಂ ಗುಹ್ಯ ಮಾಖ್ಯಾತ ಮೃಷಿಸತ್ತಮ್”. ಇದರ

ಹಿಂದೆ “ಇದಮನ್ಯ ತ್ವರಂ ಪಶ್ಯ ಮಾತ್ರನೋದಂ ಕರಿಸ್ಯಸಿ” ಪರಮ ಹಿತ
 ರೂಪವಾಗಿ ಅವಲಂಬಿಸತಕ್ಕದ್ದು ಸರೈಶ್ವರನನ್ನು ಸಾಕ್ಷಾತ್ಕರಿಸುವ ಉಪಾಯವು ;
 ಆ ವಿಷಯದಲ್ಲಿ ಮೋಹ ಬುದ್ಧಿಯು ಬೇಡ ; ಅದನ್ನು ಹೇಳಿದನಂತರ ಮೋಕ್ಷೇತರ
 ಫಲಗಳಲ್ಲಿ ನೈರಾಗ್ಯವು ಮುಖ್ಯವಾಗಿ ಉಪದೇಶಿಸತಕ್ಕದ್ದಾಗಿ ಹೇಳುತ್ತಾರೆ.—
 ತ್ಯಜಧರ್ಮಂ- ಪ್ರವೃತ್ತಿ ಧರ್ಮಗಳನ್ನು ಫಲಾಭಿಸಂಧಿಯಿಂದ ಮಾಡಿದರೆ, “ಪ್ರವೃ
 ತ್ತಿಪುರ್ನರಾವೃತ್ತಿಃ” ಎಂದು ಹೇಳಿರುವಹಾಗೆ ಪುನಃ ಪುನಃ ಜನ್ಮಗಳಿಗೆ
 ಕಾರಣವಾಗುವದರಿಂದ, ಅಂತಹ ಕಾಮ್ಯಕರ್ಮಗಳನ್ನು ಮೋಕ್ಷಾರ್ಥಿಯಾದ
 ನೀನು ತ್ಯಜಿಸು; ಅಧರ್ಮಚ - ಶಾಸ್ತ್ರದ ವಿಧಿ ನಿಷೇಧವಾಕ್ಯಗಳಿಗೆ ವಿರುದ್ಧವಾದ
 ಅಕೃತ್ಯಕರಣಕೃತ್ಯಾಕರಣರೂಪನಿಷಿದ್ಧಕರ್ಮಗಳು ಭಗವನ್ನಿಗ್ರಹವನ್ನಂಟು
 ಮಾಡಿ ಅನಿಷ್ಟಫಲವಾಯಕಗಳಾದುದರಿಂದ, ಅವುಗಳನ್ನೂ ಸಹ ಬಿಡು, ಹೀಗೆ
 ಅವೆರಡನ್ನೂ ಬಿಡು ಎಂದೂ, ಮತ್ತು ಅಪುನರಾವೃತ್ತಿಯುಳ್ಳ ಆತ್ಮಾನುಭವ
 ಬೇಕೆಂಬವೇಕ್ಷೆಯಿಂದ ಉಪಾಸನವನ್ನಾಗಲಿ, ನಶ್ವರಗಳಾದ ಐಶ್ವರ್ಯಕಾಮನೆ
 ಯಿಂದ ಉಪಾಸನವನ್ನಾಗಲಿ, ಬಿಡು ಎಂದು ಹೇಳಿ, ಮುಂದೆ ಯೇನತ್ಯಜಸಿ
 ತತ್ತ್ವಜ ಎಂದು ಹೇಳಿರುವದರಿಂದ, ಯೇನ-ಯಾವ ಈಗ ಪ್ರಾಪ್ತವಾಗಿರುವ
 ದೇಹಮೂಲಕ ಇವುಗಳನ್ನು ನಾನು ಸ್ವತಂತ್ರಿಸಿ ತ್ಯಜಿಸುತ್ತೇನೆಂಬ ಅಹಂಭಾವ
 ವನ್ನು ಅಥವಾ ಪ್ರಾಕೃತ ಶರೀರವನ್ನೂ, ತ್ಯಜ - ತ್ಯಜಿಸು, ಹೀಗೆ ಮಾಡಿದರೆ
 ನಿರತಿಶಯ ಮೋಕ್ಷ ಸುಖವನ್ನು ಹೊಂದುವಿ ಎಂಬ ತಾತ್ಪರ್ಯವು. ಶ್ರೀ ನಾರದರು,
 ಶ್ರೀ ವ್ಯಾಸರ ಮಕ್ಕಳಾದ ಶುಕರಿಗೆ ಮೋಕ್ಷೋಪಾಯವನ್ನು ಉಪದೇಶಿಸುವ ಪ್ರಕೆ
 ರಣವು. ಇಲ್ಲಿರುವ ಅನ್ಯತ ಶಬ್ದವು ಭಾಂದೋಗ್ಯದಲ್ಲಿ (೮. ೩. ೨) ರಲ್ಲಿ ಏವ
 ಮೇವೇ ಮಾಸ್ವರಾಃ ಪ್ರಜಾ ಅಹರಹರೈಚ್ಛಂತೈಃ ಏತಂ ಬ್ರಹ್ಮ ಲೋಕಂ
 ನನಿಂದಂತೈಃ ನೃತೇನಹಿ ಪ್ರತ್ಯಾಧಾಃ” “ಹಿರಣ್ಯ ನಿಧಿಯಮೇಲೆ ನಡೆಯುತ್ತಾ
 ಇದ್ದರೂ, ವಿಜ್ಞಾನಹೀನರು ಹಿರಣ್ಯ ನಿಧಿ ಇದೆ ಎಂದು ಹೇಗೆ ತಿಳಿಯಲಾರರೋ
 ಹಾಗೆಯೇ ಈ ಸಮಸ್ತ ಪ್ರಜೆಗಳು ಪ್ರತಿದಿನವೂ ಸುಷುಪ್ತಿಕಾಲದಲ್ಲಿ ಪರಮಾತ್ಮ
 ನೊಂದಿಗೆ ಸಂಪತ್ತಿ ಇದ್ದರೂ ಪರಮಾತ್ಮನನ್ನು ತಿಳಿಯಲಾರರು, ಏಕೆಂದರೆ ಅನ್ಯ
 ತೇನಹಿ ಪ್ರತ್ಯಾಧಾಃ - ಪುನಃ ಪುನಃ ಸಂಸಾರಫಲವನ್ನುಂಟುಮಾಡುವ ಕರ್ಮ
 ಸಮೂಹದಿಂದ ಅವರಿಸಲ್ಪಟ್ಟಿರುತ್ತಾರೆ, ಎಂದು ಕಾರಣವನ್ನು ತ್ರುತಿಯು ಹೇಳಿ
 ರುತ್ತದೆ. ಶ್ರೀ ಭಾಷ್ಯಕಾರರು ಅನ್ಯತ ಶಬ್ದಕ್ಕೆ “ಸಾಂಸಾರಿಕ ಫಲಂ ಕರ್ಮ
 ನೃತಂ ಬ್ರಹ್ಮಪ್ರಾಪ್ತಿವಿರೋಧಿ” ಪರಬ್ರಹ್ಮಪ್ರಾಪ್ತಿಗೆ ವಿರೋಧವಾಗಿ, ಸಾಂಸಾ
 ರಿಕ ಫಲವನ್ನು ಕೊಡುವ ಕರ್ಮವು ಅನ್ಯತವೆನಿಸುತ್ತದೆಂದು ವ್ಯಾಖ್ಯಾನಮಾಡಿ
 ರುತ್ತಾರೆ, ಅನ್ಯತವಲ್ಲದುದು ಋತಂ; ಇದು “ಕರ್ಮಫಲಾಭಿ ಸಂಧಿರಹಿತಂ

ಪರಮಪುರುಷಾರಾಧನೇಷಂ ತತ್ಪ್ರಾಪ್ತಿ ಫಲಮ್” ಎಂದು ಯತಿವರ್ಯರ ವ್ಯಾಖ್ಯಾನವು, ಕರ್ಮದಲ್ಲಿ ಫಲವನ್ನು ತ್ಯಾಗಮಾಡಿ ಪರಮ ಪುರುಷನ ಆರಾಧನೆಯು ಎಂಬ ಅಭಿಸಂಧಿಯಿಂದ ಮಾಡಿದ ಕರ್ಮವು ಬ್ರಹ್ಮಪ್ರಾಪ್ತಿಯೇ ಪರಮ ಸಾಧನವಾಗಿ ಉಳ್ಳದು, ಆದುದರಿಂದ ಇವುಗಳನ್ನು ಅನುಸರಿಸಿಯೇ ಸತ್ಯ ಶಬ್ದವು ಋತವೆಂಬ ಶಬ್ದದ ಪರ್ಯಾಯ ಪದವಾಗಿರುವದರಿಂದ ಈ ಆತ್ಮಾನುಭವವೂ ಪರ ಬ್ರಹ್ಮಪ್ರಾಪ್ತಿಯೇ ಪರ್ಯಾಯಸಾಧನವಾಗಿ ಉಳ್ಳದಾದರೂ, ಈ ಸತ್ಯವನ್ನೂ ತ್ಯಜಿಸು. ಹೀಗೆ ಹೇಳಿರುವದರಿಂದ ಮೋಕ್ಷಕ್ಕೆ ಆತ್ಮಾನುಭವವನ್ನು ಹೋಲಿಸಿದರೆ, ಆತ್ಮಾನು ಭವವೂ ನಿಶ್ಚಿಷ್ಟವಾದುದಾದರಿಂದಲೂ ಶ್ರೀ ನಿಗಮಾಂತದೇಶಿಕರು ಆತ್ಮಾನುಭವವೆಂದು ಅರ್ಥಮಾಡಿರುತ್ತಾರೆ. ಯೇನತ್ಯಜಿಸಿ ತತ್ತ್ವಜ ಎಂಬಲ್ಲಿ ಈ ಜೀವಾತ್ಮನು ಅಣುವಾಗಿ ಸ್ವತಂತ್ರನಿ ಎನೊಂದೂ ಮಾಡಲು ಸಾಧ್ಯವಿಲ್ಲದೆ “ಅಧಿಸ್ಥಾನಂ ತಥಾಕರ್ಮ” ಎಂಬ ಗೀತಾ ಶ್ಲೋಕದಲ್ಲಿ ಹೇಳಿರುವದಾಗಿ ಸರ್ವೇಶ್ವರ ಕೃಪೆಯಿಂದ ಈತನಿಗೆ ಉಂಟಾದ ಕರಣಗಳೇನು, ಕಳೇಬರವೇನು, ಚೀವೈಗೆ ಬೇಕಾದ ಇಚ್ಛಾ ರೂಪ ಸಜ್ಜಲ್ಪವೇನು, ದೈವಂ ಜೈವಾತ್ರಪಂಚಮಂ ಎಂದು ಹೇಳಿರುವ ದೈವಾನು ಮತಿ, ಇಷ್ಟು ಕೂಡಿದರೆ ತಾನೇ, ಆತನು ತ್ಯಜ ಎಂದು ಹೇಳಿದುದನ್ನು ತ್ಯಾಗ ಮಾಡಬಹುದು. ಹೀಗೆ ತಾನು ಅಸ್ವತಂತ್ರನೆಂಬ ಅನುಸಂಧಾನಯುಕ್ತತ್ಯಾಗವು ಅವಶ್ಯಕವೆಂದು ಯೇನತ್ಯಜಿಸಿ ತತ್ತ್ವಜ - ಯಾವದೇಕ್ಷೇಂದ್ರಿಯಗಳ ಮೂಲಕ ನೀನು ತ್ಯಜಿಸುತ್ತೀಯೋ ಅಂತಹ ಅಹಂಭಾವವನ್ನು ತ್ಯಜಿಸು ಎಂಬರ್ಥವನ್ನು ಹೇಳಿರುತ್ತಾರೆ. ಇದರಿಂದ ಶ್ರೀ ಭಾಷ್ಯಕಾರರ ಮತ್ತು ಶ್ರೀ ದೇಶಿಕರವರ ಅಭಿ ಪ್ರಾಯಗಳಿಗೆ ಏಕಕಂಠ್ಯವು ಏರ್ಪಟ್ಟಿತು. ಸರ್ವ ಕರ್ಮಗಳ ಸಂನ್ಯಾಸ ಪರಿತ್ಯಾಗ ವೆಂದು ಅರ್ಥಮಾಡಿ ನಿತ್ಯನೈಮಿತ್ತಿಕಗಳನ್ನೂ ತ್ಯಾಗಮಾಡಬಹುದೆಂದು ಹೇಳುವ ಅಭಿಪ್ರಾಯವು ಶಾಸ್ತ್ರವಿರುದ್ಧಾಭಿಪ್ರಾಯವೆಂಬುದು ಇದರಿಂದ ವ್ಯಕ್ತವು.

ಆದರೆ ಹೀಗೆ, ಮೋಕ್ಷೋಪಾಯ ಪ್ರಕರಣದಲ್ಲಿ ಶ್ರೀ ನಾರದರು ತಮ್ಮ ಪ್ರಿಯಶಿಷ್ಯರಾದ ಶುಕರಿಗೆ ಮಾಡಿದ ಈ ಸಂದರ್ಭದಲ್ಲಿ, ಉಪದೇಶಾನುಗುಣವಾಗಿ ಅರ್ಥಮಾಡಿರಬಹುದು; ಶ್ರೀ ಭಾಷ್ಯಕಾರರೂ “ಯತಾನ್ಯತೇ” ಎಂದರೆ “ಸತ್ಯಾನ್ಯತೇ” ಎಂಬುದಕ್ಕೆ ಯಾವ ಪ್ರಕರಣದಲ್ಲೋ ಹಾಗೆ ವ್ಯಾಖ್ಯಾನ ಮಾಡಿರಬಹುದು; ಸತ್ಯವೆಂದರೆ ಸಾಧಾರಣವಾಗಿ ಯಥಾರ್ಥವಾದ ವಾಕ್ಯ, ಅನ್ಯತವೆಂದರೆ ಅಯಥಾರ್ಥವಾದ ವಾಕ್ಯ, ಇದೀಗ ರೂಢಿಯಲ್ಲಿರುವದು. ಇಂತಹ ಪ್ರಯೋಗಗಳನ್ನು ಬಿಟ್ಟು ಬೇರೆ ವಿಧವಾಗಿ ಅರ್ಥಹೇಳಬಹುದೇ ಎಂಬ ಅಕ್ಷೇಪಕ್ಕೆ ಸಮಾಧಾನವನ್ನು ಹೇಳುತ್ತಾರೆ. ಹಾಗೆಯೂ ಇಟ್ಟುಕೊಳ್ಳಬಹುದು, ಪ್ರತ್ಯ ವಾಯವಿಲ್ಲವು; ಆದರೆ ಪ್ರಕರಣಾನುಗುಣವಾಗಿ ಸ್ವಾರಸ್ಯವಿಲ್ಲವು, ಎಂದು ಮುಂದೆ

ವುನಾಮ್. ಇದೀ ಅರಿವೈ ತೋತ್ತುಗೈಕ್ಕಾಗ “ಉಭೇ ಸತ್ಯಾನ್ಯತೇ ತ್ಯಕ್ತ್ವಾ” ಎನ್ನ ಅನುವದಕ್ಕಿರಮ; ತ್ಯಾಗತ್ತಿಲ್ ಕರ್ತೃತ್ವಮುಮ್ ಪರಾಧೀನನೆ ನ್ನು ಅನುಸಂಧಿಕ್ಕೈಕ್ಕಾಗ “ಯೇನ ತ್ಯಜಿಸಿ ತತ್ತ್ವಜ” ಎಂಗಿರದು. ಹೇಳುತ್ತಾರೆ. ನಾಚಿಕೊಳ್ಳಿ ನಿಶೇಷಿತ್ತು - ಈತನು ವಾಕ್ಯನಮೂಲಕ ಹೇಳಬೇಕಾದದನ್ನು ನಿಶೇಷಿಸಿ, ಚೊಲ್ಲಿತಾಗುವುನಾಮ್ - ಹೇಳಿದರೂ ಆಗಬಹುದು; ಹೀಗೆ ಹೇಳಿದುದರಿಂದ ಅರ್ಥಾಂಗೀಕಾರವು ದ್ವೋತಿತವು, ಅಂತೂ ಶಾಸ್ತ್ರವಿರುದ್ಧವಿಲ್ಲದಿದ್ದರೆ ಸಾಕು ಎಂದು ಒಪ್ಪಿಕೊಳ್ಳುವ ವಿಷಯವು. ಆದರೆ ಅನ್ಯತ ತ್ಯಾಗವು ನ್ಯಾಯವು, ಸತ್ಯದ ತ್ಯಾಗ ಹೇಗೆ? ಎಂದರೆ ಭೂತ ಹಿತಕ್ಕಾಗಿಯೇ ಸತ್ಯವು ನಿರ್ವಹಿಸುವುದರಿಂದ ಭೂತಹಿತವಿರುವ ಸತ್ಯವನ್ನು ತ್ಯಾಗಮಾಡತಕ್ಕದ್ದೆಂಬಭಾವವು. ನಬ್ರಾಯಾತ್ಮತಮಪ್ರಿಯಂ ಎಂಬ ಧರ್ಮಶಾಸ್ತ್ರ ಪ್ರಕಾರ, ಅಂತಹ ಸತ್ಯವನ್ನೂ ಬಿಡತಕ್ಕದ್ದು. ಒಬ್ಬನ ಹೆಂಡತಿಯು ವ್ಯಭಿಚಾರಮಾಡಿದಳೆಂಬುದು ಸತ್ಯವಾದರೂ, ಗಂಡನಿಗೆ ಅದನ್ನು ತಿಳಿಸತಕ್ಕದ್ದಲ್ಲವು. ಒಬ್ಬ ಋಷಿಕನ್ನಿಕೆಯು ಯಾರಿಗೆ ವಿನಾಹಿತಳಾದಳು ತಿಳಿಸು ಎಂದು ಇದು ಅಗ್ನಿಗೆ ವಿದಿತವಾದ ಅಂತವಾದುದರಿಂದ ಅಗ್ನಿಯನ್ನು ಒಬ್ಬ ರಾಕ್ಷಸನು ಕೇಳಲು, ಯಥಾರ್ಥವನ್ನು ಇಲ್ಲಿ ಅವಶ್ಯಕವಾಗಿ ತ್ಯಜಿಸುವದನ್ನು ಬಿಟ್ಟು, ಸತ್ಯವನ್ನು ಹೇಳಿದುದರಿಂದ ಅಗ್ನಿಗೆ ಕನ್ನಿಕೆಯು ತಂದೆಯಾದ ಋಷಿಯ ಶಾಸನವು ಪ್ರಾಪ್ತವಾಯಿತು. ಇದು ಅದಿಸರ್ವದಲ್ಲಿ ಉಪಪಾದಿತವು. ಅಪರಾಧಸರಿಕಾರಾಧಿಕಾರದ ಕೊನೆಯ ಶ್ಲೋಕದಲ್ಲಿ ಇವೆಲ್ಲಾ ಉಪಪಾದಿತವು. ಈ ಅರ್ಥವು ಯುಕ್ತವಾದರೂ ಪ್ರಕರಣಾನುಗುಣವಾಗಿ ಸ್ವಾರಸ್ಯವಿಲ್ಲದುದು.

ಹಿಂದಿನ ವಾದದಲ್ಲಿ “ಉಭೇಸತ್ಯಾನ್ಯತೇತ್ಯಜ” ಎಂದು ಹೇಳಿ ಮುಂದೆ ವುನಾ: “ಉಭೇಸತ್ಯಾನ್ಯತೇ ತ್ಯಕ್ತ್ವಾ” ಎಂದು ಹೇಳಿದರೆ, ವುನರುಕ್ತಿದೋಷವು ಬರಲಿಲ್ಲವೇ? ಎಂದರೆ ವುನರುಕ್ತಿಯಲ್ಲವು, ಅನುವಾದವೆಂದು ಉಪದೇಶಿಸುತ್ತಾರೆ. ಹೇಗೆ ಅನುವಾದವೆಂದರೆ ತಿಳಿಸುತ್ತಾರೆ.—ಇದೀ-ಈ ಮೇಲೆ ತ್ಯಜಧರ್ಮ ಮಧರ್ಮಂಚ ಎಂದಾರಂಭಿಸಿ ಹೇಳಿರುವ ಉಪದೇಶದ, ಅರಿವೈ - ಪ್ರಾಧಾನ್ಯವಾದ ತಿಳುವಳಿಕೆಯನ್ನು, ತೋತ್ತುಗೈಕ್ಕಾಗ-ಸೂಚಿಸುವದಕ್ಕಾಗಿ “ಉಭೇ ಸತ್ಯಾನ್ಯತೇ ತ್ಯಕ್ತ್ವಾ” ಎಂದರೆ ಜಿಜ್ಞಾಸುವಾಗಿ ಆತ್ಮಾನುಭವಕ್ಕಾಗಿಯಾಗಲಿ, ಆರ್ತನಾಗಿ ಅಥವಾ ಅರ್ಥಾರ್ಥಿಯಾಗಿ, ಭ್ರಷ್ಟೈಶ್ವರ್ಯಪ್ರಾಪ್ತಿಗಾಗಿಯಾಗಲಿ ಅಥವಾ ನೂತನೈಶ್ವರ್ಯ ಪ್ರಾಪ್ತಿಗಾಗಲಿ ಉಪಾಸನರೂಪ ಕರ್ಮವನ್ನು ಬಿಟ್ಟು, ಯೇನ ತ್ಯಜಿಸಿ ತತ್ತ್ವಜ - ಕರಣ ಕಳೇಬರ ಯೋಗದಿಂದಂಟಾಗುವ ಸ್ವತಂತ್ರ ಕರ್ತೃತ್ವವನ್ನೂ ತ್ಯಜಿಸು ಎಂದರೆ ಪ್ರಕೃತಿ ಸಂಬಂಧದ ತ್ಯಾಗಮೂಲಕ ಪರಮ ನಿಶ್ರೇಯಸ್ಸನ್ನು ನೀನು ಹೊಂದುವಿ ಎಂಬ ಭಾವವು. ಇದನ್ನೇ ಮುಂದೆ ಉಪದೇಶಿಸುತ್ತಾರೆ.—

ತ್ಯಾಗತ್ತಿಲ್ ಕರ್ತೃತ್ವಮುಮಾ - ಹೀಗೆ ಕಾಮ್ಯ ನಿಸಿದ್ಧಗಳಾದ ಧರ್ಮಾರ್ಥಮಗ
 ಳೇನು, ಕೈವಲ್ಯ ಮತ್ತು ಐಶ್ವರ್ಯಭೋಗಗಳಾದ ಸತ್ಯಾನ್ಯತಗಳೇನು, ಇವುಗಳ ತ್ಯಾಗ
 ದಲ್ಲಿ ಹೇಳಲ್ಪಟ್ಟ ಕರ್ತೃತ್ವ ಭೋಕ್ತೃತ್ವವನ್ನೂ, ಕರ್ತೃಶಾಸ್ತ್ರಾರ್ಥವತ್ತಾತ್
 ಎಂಬ ಶಾರೀರಕ ಸೂತ್ರದಲ್ಲಿ ಹೇಳಿರುವ ಕರ್ತೃತ್ವವನ್ನೂ, ಪರಾಧೀನಮೆನ್ನು-
 “ಪರಾತ್ಪ ತಚ್ಚುತೇಃ ಎಂಬ ಸೂತ್ರದಲ್ಲೂ “ದೈವಂ ಚೈವಾತ್ರ ಪಂಚ
 ಮಂ ಎಂಬ ಗೀತಾ ಶ್ಲೋಕದಲ್ಲೂ ಹೇಳಿರುವಹಾಗೂ, ಭಗವಂತನಿಗೆ ಅಧೀನ
 ವೆಂದು, ಅನುಸಂಧಿಕ್ಕಾಗ - ಅನುಸಂಧಾನ ಮಾಡುವದಕ್ಕಾಗಿ, “ಯೇನತ್ಯಜಿಸಿ
 ತತ್ತ್ವಜ” ಎಜ್ಜಿರದು - ಎಂದು ಹೇಳಿರುವದು, ಯಾವ ಸ್ವಾತಂತ್ರ್ಯಾಭಿಮಾನ
 ದಿಂದ ತ್ಯಜಿಸುತ್ತೀಯೋ ಅಂತಹ ಸ್ವಾತಂತ್ರ್ಯಾಭಿಮಾನವನ್ನೂ ತ್ಯಜಿಸು ಎಂಬ
 ಧ್ವನು. ಇಲ್ಲಿ ಯೇನ ಎಂದು ಕರಣ ತೃತೀಯ ಎಂದು ಭಾವಿಸಿ, ತತ್ ಎಂದು
 ನಪುಂಸಕ ಲಿಂಗವೂ ಇರುವದರಿಂದಲೂ, “ಮನ ಏನ ಮನುಷ್ಯಾಣಾಂ ಕಾರಣಂ
 ಬಂಧ ಮೋಕ್ಷಯೋಃ | ಬಂಧಾಯ ವಿಷಯಾಸಂಜ್ಞ ಮುಕ್ತೈ ನಿರ್ವಿಷಯಂ
 ಮನಃ” ಎಂದು (ವಿ. ಪು. ೬.೭-೨೪) ಹೇಳಿರುವದರಿಂದಲೂ, ನಿರ್ವಿಷಯ ಮನ
 ಸ್ಸಿನಿಂದ ನಾನು ತ್ಯಾಗಮಾಡುತ್ತೇನೆಂಬ ಅಹಂಭಾವದ ತ್ಯಾಗ ಬೇಕಾದುದರಿಂದ,
 ಹೀಗೆ ಮನಸ್ಸಿನ ಮೂಲಕ ನಾನು ತ್ಯಾಗಮಾಡುತ್ತೇನೆಂಬುದು ಯಾವುದುಂಟೋ
 ತತ್ತ್ವಜ - ಅದನ್ನೂ ಬಿಡು ಎಂದೂ ಅರ್ಥಮಾಡಬಹುದು, ಅಥವಾ ಮೇಲೆಕೇಳಿ
 ದುದನ್ನೇ ತ್ಯಾಗಮಾಡಿ, ಇದಮನ್ಯತ್ ಪರಂಪತ್ಯ ವೆಂದು ವರಬ್ರಹ್ಮ ಸಾಕ್ಷಾ
 ತ್ಪಾರಕ್ಕಾಗಿ ಉಪಾಸನೆಯು ವಿಧಿಸಲ್ಪಟ್ಟಿರುವದರಿಂದ ಯೇನ ತ್ಯಜಿಸಿ - ಯಾವ
 ಮನಸ್ಸಂಯೋಗದಿಂದ ಇವೆಲ್ಲವನ್ನೂ ದೇಹಮೂಲಕ ತ್ಯಾಗಮಾಡುತ್ತೀಯೋ
 ಅಂತಹ ಮನಸ್ಸನ್ನು (ಇದು ದೇಹೇಂದ್ರಿಯಗಳಿಗೆಲ್ಲಾ ಉಪಲಕ್ಷಣವು.) ಅಥವಾ
 ಅರ್ಚಿರಾವಿ ಗತಿಪ್ರಾಪ್ತಿ ವಿರಡಾತರಣಾದಿಗಳ ಮೂಲಕ, ತತ್ತ್ವಜ - ಅದನ್ನು
 ಪ್ರಾಕೃತ ಶರೀರವನ್ನು ತ್ಯಜಿಸು ಎಂದರೆ ತ್ಯಜಿಸುತ್ತೀಯೇ. ಮೇಲಿನ ತ್ಯಾಗಾದಿ
 ಮೂಲಕ ಉಪಾಸನೆಗೆ ಇದೇ ಫಲವೆಂಬ ಭಾವವು. ಅದುವರಿಂದ ಸರ್ವಧರ್ಮ
 ಪರಿತ್ಯಜ್ಯ ಎಂಬುದಕ್ಕೆ ಸರ್ವ ಕರ್ಮಗಳ ಸ್ವರೂಪತ್ಯಾಗವೆಂದು ಅರ್ಥಮಾಡಿ,
 ನಿತ್ಯನೈಮಿತ್ತಿಕಗಳನ್ನೂ ಕೃತಕೃತ್ಯನು ತ್ಯಜಿಸಬಹುದೆಂಬ ವಾದವು ಅವಸಿದ್ಧಾಂತವು
 ಎಂದು ಸ್ಥಾಪಿಸಿದರು. ಮುಂದೆ ಪ್ರಾಸಂಗಿಕವಾಗಿ ಒಂದು ಅಪಸಿದ್ಧಾಂತವು,
 ಮತ್ತೊಂದು ಅಪಸಿದ್ಧಾಂತಕ್ಕೂ ಕಾರಣವಾಗುತ್ತದೆಂದು ತಿಳಿಸಲು ಹೊರಟು, ಹೀಗೆ
 ನಿತ್ಯ ನೈಮಿತ್ತಿಕಗಳನ್ನು ಬಿಡಬಹುದೆಂಬ ಭ್ರಮೆಯಿಂದ ಪ್ರಪನ್ನನು ಬುದ್ಧಿ
 ಪೂರ್ವಾಘಗಳನ್ನೆಸಗಿದರೂ ಲೇಪಿಸುವದಿಲ್ಲವೆಂಬ ಭ್ರಮರೂಪಾಭಿಪ್ರಾಯವನ್ನೂ
 ಸಾಧಿಸುವರು, ಅದೂ ಅಪಸಿದ್ಧಾಂತವೆಂದು ಮುಂದಿನ ವಾಕ್ಯಗಳಿಂದ ತಿಳಿಸುತ್ತಾರೆ.

ಚರಮಶ್ಲೋಕೇ ಬುದ್ಧಿ ಪೂರ್ವೋತ್ತರಾಘಾಶ್ಲೋಕೋಪ್ಯುಕ್ತ
ಇತಿವಾದಃ, ತನ್ನಿರಾಸಶ್ಚ.

ಇಪ್ಪಡಿಯಾನಾಲ್, ಅಜ್ಞಾತಿಲಂಘನುತ್ತುಕ್ಕು ಒರುವಿರುಗನ್ನಿಕ್ಕೇ ಯಿರುಕ್ಕೇ,

ಚರಮ ಶ್ಲೋಕದಲ್ಲಿ ಬುದ್ಧಿ ಪೂರ್ವೋತ್ತರಾಘದ ಅಶ್ಲೇಷವೂ
ಹೇಳಲ್ಪಟ್ಟಿತೆಂಬ ವಾದವೂ, ಅದರ ನಿರಾಸವೂ.

ಇಪ್ಪಡಿಯಾನಾಲ್ - ನಿತ್ಯ ನೈಮಿತ್ತಿಕಾದಿಗಳು ಅವಶ್ಯಕವಾಗಿ ಅನುಷ್ಠಿಸಲೇಬೇಕೆಂದು ಸ್ಥಾಪಿತವಾಗಲಾಗಿ, ಅದನ್ನೇ ವಿಸ್ತರಿಸಿ ಹೇಳುತ್ತಾರೆ. — ಅಜ್ಞಾತಿಲಂಘನುತ್ತುಕ್ಕು - ನಿತ್ಯ ನೈಮಿತ್ತಿಕಗಳಾದ ಅಜ್ಞಾ ಕೈಜ್ಞರ್ಯಗಳನ್ನು ಪರಿತ್ಯಾಗಮಾಡಕೂಡದೆಂಬ ವಿಧಿಯನ್ನು ಅತಿಕ್ರಮಿಸಿ ನಡೆಯುವದಕ್ಕೆ, ಒರುವಿರುಗನ್ನಿಕ್ಕೇ ಯಿರುಕ್ಕೇ-ಒಂದು ಮಾರ್ಗವೂ ಒಂದು ಪ್ರಮಾಣವೂ ಅಥವಾ ಸಾಧಕವೂ, ಇಲ್ಲದೇ ಇದ್ದರೂ, ಶ್ರುತಿ ಸ್ಮೃತಿ ಪ್ರಮಾಣವೇ ಆಗಲಿ ಲಿಜ್ಜದರ್ಶನ ಅರ್ಥಾಪತ್ತಿಪ್ರಮಾಣ ಬಲವೇ ಆಗಲಿ, ತಿಷ್ಠಾಚಾರರೂಪ ಸಂಪ್ರದಾಯವೇಯಾಗಲಿ ಯಾವುದೊಂದುಬಲವೂ ಇಲ್ಲದಿದ್ದರೂ (ಪೂರ್ವಪಕ್ಷಿಗಳು ಏಕಾದಶಸ್ಕಂಧಭಾಗವತದಲ್ಲಿ ಶ್ರೀಕೃಷ್ಣ ಭಗವಾನ್ವರರು ಮಹಾಭಾಗವತೋತ್ತಮರಾದ ಉದ್ಧವರಿಗೆ ಮಾಡಿರುವ ಉಪದೇಶವನ್ನು ಮೂಲಮಾಡಿಕೊಂಡು ಅವರುಗಳು ಹೇಳುವ ಪೂರ್ವಪಕ್ಷವನ್ನು ಮೊದಲು ಅನುವಾದಮಾಡಿ ಖಂಡಿಸುತ್ತಾರೆ. — ಇತಿಹಾಸಗಳಲ್ಲಿ ಅನೇಕ ಕಡೆಗಳಲ್ಲಿ ಅಜ್ಞಾತಿಲಂಘನಮಾಡಿದಹಾಗಿ ತೋರಿಬರುತ್ತದಲ್ಲಾ ಎಂದರೆ ಅವುಗಳನ್ನೆಲ್ಲಾ ಚೆನ್ನಾಗಿ ಪರಿಶೀಲಿಸಿ ನೋಡಿದರೆ ಅಜ್ಞಾತಿಕ್ರಮ ಮಾಡಿದ ಅಧರ್ಮ ಪ್ರವರ್ತನೆಯಾಗುವದಿಲ್ಲವು. ಜಡಭರತರು ಬಹು ಉದಾಸೀನಭಾವದಿಂದಿದ್ದರು, ನ ದದರ್ಶಚ ಕರ್ಮಾಣಿ ಎಂದು ಹೇಳಿರುವದು ಯಜ್ಞಾದಿ ಕರ್ಮಗಳು ಅಂತಹ ಯೋಗಸಿದ್ಧರಿಗೆ ಅನಾವಶ್ಯಕವೆಂಬ ಭಾವವು. ಮುಂದೆ “ಸತಾಂ ಧರ್ಮಮದೂಷಯೇ” ಎಂದಿರುವದರಿಂದ ನಿತ್ಯ ನೈಮಿತ್ತಿಕಗಳನ್ನು ತ್ಯಾಗಮಾಡಿದರೆಂಬುದಕ್ಕೆ ಪ್ರಮಾಣವಿಲ್ಲವು. ಮುಖ್ಯ ಶುಕ ಸಂವರ್ತಕರೇ ಮೊದಲಾದವರುಗಳ ನಗ್ನ ಚರ್ಮವು ವ್ರತರೂಪವೆಂದುಭಾವಿಸತಕ್ಕದ್ದು. ಶುಕರು ವಾರಸ್ತ್ರೀವನೆಯಲ್ಲಿ ಭೋಜನವು ಮಾಡಿದುದೂ ಬ್ರಾಹ್ಮಣಪಕ್ಷವಾದುದೆಂದುಹೇಳಲ್ಪಟ್ಟಿರುತ್ತದೆ. ಅಜಗರೋಪಾಖ್ಯಾನದಲ್ಲಿ ಜ್ಞಾನನಿಷ್ಕೋವಿರಕ್ತೋನಾಮದ್ಭಕ್ತೋನಾ ನ ಪೇಕ್ಷಕಃ | ಸಲಿಂಗಾನಾಶ್ರಮಾಂ ಸ್ತೃಕ್ತ್ವಾಚರೇದ ವಿಧಿಗೋಚರಃ” ಎಂದರೆ ನಾನು ಬ್ರಹ್ಮಚರ್ಯ ವ್ರತದಲ್ಲಿರುವವನು, ನಾನು ಸನ್ಯಾಸಿಯು

ಶಿಲರ್, (೧) "ತಸ್ಮಾತ್ತ್ವಮುದ್ಧಮೋತ್ಸೃಜ್ಯಚೋದನಾಂಪ್ರತಿಚೋದನಾಮ್ |

ಎಂಬ ಆಶ್ರಮ ವಿಷಯವಾದ ದುರಭಿನಾಸವನ್ನು ಬಿಟ್ಟು ಎಂಬರ್ಥವು, ಚರೇದ ವಿಧಿಗೋಚರಃ ಎಂದರೆ ಶಾಸ್ತ್ರೋಲ್ಲಂಘನಮಾಡಿ ನಡೆಯತಕ್ಕದ್ದೆಂಬರ್ಥವಲ್ಲವು, ಶಾಸ್ತ್ರಕ್ಕೆ ಮಾತ್ರವೇ ಗೋಚರನಲ್ಲದೆ ಅನುಷ್ಠಾನದಲ್ಲೂ ಇಟ್ಟುಕೊಂಡವನಾಗಿ ಎಂಬರ್ಥವು. ಸನತ್ಕುಮಾರರು ನಗ್ನರಾಗಿದ್ದರಲ್ಲಾ ಎಂದರೆ ನಿತ್ಯ ಬಾಲ್ಯಾನಿಷ್ಠಯಾ ದುದರಿಂದ ಹಾಗೆ ಪ್ರವೃತ್ತಿಯು. ಸಂಪೂರ್ಣ ಬ್ರಹ್ಮಭಾವನೆಯಲ್ಲಿ ನಗ್ನವಾಗಿರುವುದು ದೋಷವಲ್ಲವು. ಪಶುಪತಿಯು ನಗ್ನನಾಗಿರುವುದು ವಾಶುಪತ ವ್ರತಧರ್ಮವು. ಹೀಗೆ ಹಿಂದಿನವರ ಶಿಷ್ಯಾಚಾರಗಳು ಧರ್ಮವಿರುದ್ಧವಲ್ಲವು. ಅದುದರಿಂದ ಒಂದು ವಿರುಗನ್ನಿಕ್ಕೆ ಎಂದು ಹೇಳಿರುತ್ತಾರೆಂದು ಸಾರಸಂಗ್ರಹ ವ್ಯಾಖ್ಯಾತೃವು ಅಭಿಪ್ರಾಯಪಡುವರು.) ಆ ಶ್ಲೋಕಗಳ ಅರ್ಥವೇನೆಂದರೆ. (೧) ತಸ್ಮಾತ್ - ಆ ಕಾರಣದಿಂದ, ಯಾವಕಾರಣದಿಂದ ಮೊದಲು ಬಹ್ವಂಗವುಳ್ಳದಾದಾಗ, ಬಹು ಕಾಲದಮೇಲೆ ಸಾಧ್ಯವಾದ, ದುಷ್ಕರವಾದ ಭಕ್ತಿಯೋಗವನ್ನು ಉಪದೇಶಿಸಲಾಗಿ, ಅಶಕ್ತನೇ, ಹೀಗೆ ಇದನ್ನು ಸಾಧಿಸಲಿ, ಎಂದು ಶೋಕಾವಿಷ್ಟನಾಗಿರುವಾಗ, ಶ್ರೀಕೃಷ್ಣನು ಪರಮ ಕೃಪಯಾ ಸುಕರೋಪಾಯವಾದ ಅತ್ಮನಿಕ್ಷೇಪ ರೂಪ ತರಣಾಗತಿಯು ಲಘೂಪಾಯವಾಗಿರುವದರಿಂದ, ಸತ್ಸಂಗಮಾತ್ರದಿಂದಲೇ ಇದನ್ನು ಅನುಷ್ಠಿಸಿ ಪರಮಾತ್ಮನಲ್ಲೇ ಸಕ್ತವಾಗಿರುವ ಮನಸ್ಸುಳ್ಳವರಾದ "ಬಹುಮೋ ಮತ್ಪದಂಪ್ರಾಪ್ತಾಸ್ತಾಷ್ಟಕಾಯಾದವಾದಯಃ | "ವೃಷಪರ್ವಾಬಲಿ ಬಾರ್ಣವೋ ಮಯಶ್ಚಾಥ ವಿಭೀಷಣಃ | ಸುಗ್ರೀವೋ ಹನುರ್ಮಾ ಋಕ್ಷೋ ಗಜೋ ಗೃಧ್ರೋ ವಣಿಕ್ಪಥಃ | ವ್ಯಾಧಃ ಕುಬ್ಜಾವ್ರಜೇ ಗೋಪ್ರೋ ಯಕ್ಷ ಪತ್ನಸ್ತಥಾಪರೇ" (ಭಾ. ೧೧. ೧೨. ೫-೬-೭) ಇವೇ ಮೊದಲಾದವರೇಯಾಗಲಿ ಇನ್ನು ಇತರ ಅಶಕ್ತರೇಯಾಗಲಿ, ವೇದಾಧ್ಯಯನವಿಲ್ಲವೇ ಇರುವವರು, ಉಪಾಸನೆ, ವ್ರತ, ತಪಸ್ಸು, ಯಾವುಗಳನ್ನೂ ಅನುಷ್ಠಿಸದೇ ಇರುವ ನೈಶ್ಯಾತ್ಯಾದ್ರಾಸ್ತ್ರಿಯೋಽನ್ತ್ಯಜಾಃ" ಇವರುಗಳೆಲ್ಲಾ ಹೀಗೆ ಲಘೂಪಾಯಾನುಷ್ಠಾನದಿಂದ ನನ್ನನ್ನು ಹೊಂದಿರುತ್ತಾರೆ ; ಇಲ್ಲಿ ರಾಕ್ಷಸರಲ್ಲಿ ತ್ವಾಷ್ಟನು, ವೃತಾಸುರನು, ಕಾಯಾಥವಃ - ಪ್ರಹ್ಲಾದನು, ಹೇಳಲ್ಪಟ್ಟರು. ವ್ಯುಗ ಜನ್ಮಗಳಲ್ಲಿ ಸುಗ್ರೀವನು, ಹನುಮಂತನು, ಋಕ್ಷನೆಂದರೆ ಜಾಂಬವಾನನು, ಪಶುಗಳಲ್ಲಿ ಗಜೇಂದ್ರನು, ಪಕ್ಷಿಗಳಲ್ಲಿ ಗೃಧ್ರನೆಂದರೆ ಜಟಾಯುವೂ, ಹೇಳಲ್ಪಟ್ಟರು. ವಣಿಕ್ಪಥನು ತುಲಾಧಾರನು; ವ್ಯಾಧನು ಧರ್ಮವ್ಯಾಧನು; ವ್ರಜದಲ್ಲಿ ಗೋಪಸ್ತ್ರೀಯರೂ, ಮತ್ತು

(೧) ಭಾಗ. ೧೧. ೧೨. ೧೪. ೧೫.

ಪ್ರವೃತ್ತಿಂಚ ನಿವೃತ್ತಿಂಚ ಶ್ರೋತವ್ಯಂ ಶ್ರುತಮೇವ ಚ | ಮಾಮೇಕ
ಮೇವ ಶರಣ ಮಾತ್ಮಾನಂ ಸರ್ವದೇಹಿನಾಂ | ಯಾಹಿ ಸರ್ವಾತ್ಮಭಾವೇನ

ಅಂಗರಸ ಸತ್ರಮಾಡುತ್ತಿದ್ದ ಬ್ರಾಹ್ಮಣರ ಪತ್ನಿಯರೂ ಕೃಷ್ಣನಿಗೂ ಗೋಪಾಲರಿಗೂ
ಅನ್ನು, ಭಕ್ಷ್ಯ ಮೊದಲಾದವುಗಳನ್ನು ಕೊಟ್ಟವರು. ಇವರೆಲ್ಲರೂ ಶರಣಾಗತರಾ
ದುದರಿಂದ ಮುಕ್ತಿಯನ್ನು ಹೊಂದಿದರೆಂಬ ಭಾವವು. ಅದುದರಿಂದ ಹೇ ಉದ್ಧವ-
ಓ ಉದ್ಧವರೇ, ತ್ವಂ-ನೀನೂ ಸಕ, ಹಾಗೆ ಶರಣಾಗತಿಯನ್ನು ನುಷ್ಠಿಸು, ಎಂದು ಹೇಳು
ತ್ತಾರೆ. ಜೋದನಾಂ-ಶ್ರುತಿಯಲ್ಲಿ ವಿಧಿವಾಕ್ಯದಿಂದ ಹೇಳಿರುವ ಕಾಮ್ಯಧರ್ಮಗಳ
ನ್ನೂ, ಪ್ರತಿಜೋದನಾಂ-ನಿಷೇಧವಾಕ್ಯಗಳಿಂದ ಹೇಳಿರುವವುಗಳನ್ನೂ, ಉತ್ಸೃಜ್ಯ-
ಬಿಟ್ಟು, ಎಂದರೆ ವಿಧಿವಾಕ್ಯದ ಮೂಲಕ ಹೇಳಿರುವ ಯಜ್ಞ, ದಾನ, ತಪಸ್ಸುಗಳ ಅನು
ಷ್ಠಾನದಲ್ಲಿ ಉಪಾಯಬುದ್ಧಿಯನ್ನು ತ್ಯಾಗಮಾಡಿ ಎಂಬರ್ಥವೂ, ಪ್ರತಿಜೋದನದಿಂದ
ನಿಷೇಧವಾಕ್ಯಾನುಸಾರ ನಡೆಯುವದರಲ್ಲೂ ಉಪಾಯಬುದ್ಧಿಯನ್ನು ತ್ಯಾಗಮಾಡಿ
ಎಂಬರ್ಥವೂ ತೋರಿಬರುತ್ತವೆ; ಅಥವಾ ಪ್ರತಿಜೋದನಾಂ ಎಂದರೆ ಪಾಪಾಚರ
ಣೆಗೆ ಪ್ರಾಯಶ್ಚಿತ್ತರೂಪ ಪ್ರತಿಕ್ರಿಯೆಗಳನ್ನು ತ್ಯಾಗಮಾಡಿ ಎಂಬರ್ಥವನ್ನಾದರೂ
ಮಾಡಬಹುದು, ಹಾಗೆಯೇ ಪ್ರವೃತ್ತಿಂ- ಯಜ್ಞ ಯಾಗಾದಿ ಪ್ರವೃತ್ತಿಧರ್ಮವನ್ನೂ,
ನಿವೃತ್ತಿಂ-ಉಪಾಸನಾದಿ ಸನ್ಯಾಸಾಶ್ರಮಾದಿ ನಿವೃತ್ತಿಧರ್ಮವನ್ನೂ, ಶ್ರೋತವ್ಯಂ-
ಈ ಲಘೂಪಾಯವಲ್ಲದೆ ಇತರ ಉಪಾಯ ಉಂಟೆಂದು ಕೇಳತಕ್ಕದ್ದನ್ನೂ, ಶ್ರುತಂಚ-
ಅದಕ್ಕೆ ಅಜ್ಞವಾಗಿ ಹಿಂದೆ ಹೇಳಿದ ಕರ್ಮಯೋಗಾದಿ ಸಹಕಾರಿಗಳನ್ನೂ, ಹೀಗೆ ಎಲ್ಲ
ವನ್ನೂ, ಉತ್ಸೃಜ್ಯ- ತನ್ನ ಸ್ವಂತ ಐದು ಅಜ್ಞಗಳಾದ ಅನುಕೂಲ್ಯಾದಿಗಳಲ್ಲದೆ
ಇವು ಯಾವುವೂ ಅಜ್ಞವಲ್ಲದುದರಿಂದ, ಅಜ್ಞತ್ವೇನ ಅವುಗಳನ್ನೆಲ್ಲಾ ಪರಿತ್ಯಾಗ
ಮಾಡಿ, ಮಾಮೇಕಮೇವ - ಸರ್ವಜ್ಞನಾಗಿ, ಸರ್ವಶಕ್ತನಾಗಿ, ಅಶ್ರಯಣ
ಸೌಕರ್ಯವನ್ನುಂಟುಮಾಡುವ, ಅಶ್ರಿತನ ಅಭೀಷ್ಟವನ್ನು ಸಾಧಿಸಿಕೊಡುವ
ಸೌಲಭ್ಯ ಸೌಶೀಲ್ಯ ಸ್ವಾಮಿತ್ವ ಜ್ಞಾನಶಕ್ತಿ ಪೂರ್ತಿ ಇವೇ ಮೊದಲಾದಕಲ್ಯಾಣ,
ಗುಣ ಮಹೋದಧಿಯಾದ ನನ್ನೊಬ್ಬನನ್ನೇ, ಎಂದು ಪ್ರಾಪ್ಯನೂ ಪ್ರಾಪಕನೂ
ಉಪೇಯೋಪಾಯವೆರಡೂ ಒಬ್ಬನೇಯಾಗಿರುವ ನನ್ನನ್ನೇ, ನನ್ನನ್ನೇ ಎಂದು
ಏನಕಾರದಿಂದ ನೀನು ಕರ್ತೃತ್ವದಲ್ಲಿ ಫಲದಲ್ಲಿ ಏನೆಂದೂ ಅನ್ವಯವಿಟ್ಟು
ಕೊಳ್ಳದೇ ಅತ್ಮ ನಿಕ್ಷೇಪವನ್ನೂ ನಾನೇ ಮಾಡಿಸಿವೆನೆಂಬ ಅಭಿಸಂಧಿಯಿಂದ ಎಂಬ
ಭಾವವು; ಇದು ಸಾಧ್ಯೋಪಾಯವಾಗಿ ನಾನು ಅನುಷ್ಠಿಸಿ ನಿರ್ವಹಿಸುತ್ತೇನೆ ಎಂಬ
ಅಹಂಭಾವವೂ ಇಲ್ಲದೆ ನನ್ನೊಬ್ಬನನ್ನೇ ಎಂಬರ್ಥವು, ಈ ಭಾವವನ್ನೇಮುಂದೆ
ಉಪಸಾದಿಸಿ ಹೇಳುತ್ತಾರೆ. ಶರಣಂ ಯಾಹಿ - ಉಪಾಯವಾಗಿ ಹೊಂದು ಎಂಬ

ಯಾಸ್ಯಸಿ ಹ್ಯಕುತೋಭಯಮ್” ಎನ್ನು ನಿವೃತ್ತಿಯುಮ್ ಕೂಡ ವಿಡ

ಭಾವವು; ಇದಕ್ಕಾಗಿ ಆತ್ಮನಿಕ್ಷೇಪವನ್ನು ಮಾಡತಕ್ಕದ್ದೆಂದು ಹೇಳಲ್ಪಟ್ಟಿತು. ಚರಮಶ್ಲೋಕದ ಶರಣಂ ವ್ರಜ ಎಂಬುದರ ಉಪದೇಶವು. ಉತ್ಪ್ರಾಪ್ಯ ಎಂದರೆ ಪರಿತ್ಯಾಗಮಾಡಿ, ಅಜ್ಞತೃಣ ಪರಿತ್ಯಾಗಮಾಡಿ ಎಂದು ಅರ್ಥಮಾಡುವದು ಕಲ್ಪನೆ ಯಲ್ಲವೋ? ಎಂದು ಆಕ್ಷೇಪಿಸಿದರೆ, ವಿಧಿ ನಿಷೇಧರೂಪದಲ್ಲಿರುವ ಶ್ರುತಿವಾಕ್ಯಗಳೆಲ್ಲಾ ಭಗವಂತನ ಆಜ್ಞೆಗಳು; ತಾನೇ ಶಾಸ್ತಾವಾಗಿ ತನ್ನ ಆಜ್ಞೆಯಾಗಿ “ಸತ್ಯಂ ವದ” ತೈ. “ಅಹರಹ ಸ್ಸಂಧ್ಯಾ ಮುಪಾಸೀತ” “ಅಶ್ರದ್ಧಯಾಽದೇಯಂ” ತೈ. “ಮಾಗೃಧಃ ಕಸ್ಯ ಸ್ವಿದ್ಧನಮ್” (ಈಶಾ.) ಇತ್ಯಾದಿ ವಿಧಿ ನಿಷೇಧಗಳನ್ನು ಸ್ವರೂಪತಃ ಪರಿತ್ಯಾಗಮಾಡು ಎಂದು ತನ್ನ ಆಜ್ಞೆಗೆ ವಿರೋಧವಾಗಿ ತಾನೇ ಉಪದೇಶಿಸುವನೋ? ಅದುದರಿಂದ ಪ್ರಪದನಕ್ಕೆ ಅವು ಅಜ್ಞವಲ್ಲದುದರಿಂದ ಅಜ್ಞತೃಣ ತ್ಯಾಜ್ಯಮಾಡು ಎಂಬ ಭಾವವು. ಈ ಶ್ಲೋಕಗಳು ಗೀತಾ ಚರಮಶ್ಲೋಕದ ಉಪಪಾದನೆಗಳೇವಿನಾ ಅನ್ಯಥಾ ಆಲ್ಲವು, ಯಾವ ಅನುಸಂಧಾನದಿಂದ ಮಾಡತಕ್ಕದ್ದೆಂದರೆ ಉಪದೇಶಿಸುತ್ತಾರೆ.—“ಸರ್ವದೇಹಿನಾಂ ಆತ್ಮಾನಂ-“ಸರ್ವಸ್ಯ ಶರಣಂ ಸುಹೃತ್” “ಸರ್ವಲೋಕ ಶರಣ್ಯಾಯ” ಯಾವವಿಧವಾದ ಉತ್ಪ್ರಾಪ್ಯಪ್ರಾಪ್ಯತ್ವಗಳನ್ನೂ ಎಣಿಸದೆ ಎಲ್ಲಾ ಪ್ರಾಣಿಗಳು ನನ್ನನ್ನು ಆಶ್ರಯಿಸಿದರೆ ಸಾಕೆಂದು ಅವಸರ ಪ್ರೀಕ್ಷೆಯನ್ನು ಮಾಡುತ್ತಾ ಇರುವವಕ್ಕಾಗಿಯೇ ಸಮಸ್ತ ಪ್ರಾಣಿಗಳಿಗೂ ಆತ್ಮವಾಗಿ ಅವರುಗಳ ಹೃದಯದಲ್ಲಿ ವಸಿಸುವನಾಗಿರುವ ನನ್ನನ್ನು, ಸರ್ವಾತ್ಮಭಾವೇನ ಸರ್ವ ಪ್ರಾಣಿಗಳ ಮನಸ್ಸು ಮೊದಲಾದವುಗಳಿಗೆ ಪ್ರೇರಕನಾಗಿರುವದರಿಂದ, ಪರಾತ್ಪು ತಚ್ಚತೇಃ ಎಂದು ವ್ಯಾಸಸೂತ್ರದಲ್ಲಿರುವಹಾಗೆ, ಭಗವಂತನಿಗೆ ತಾನು ಪರತಂತ್ರನೆಂದು ಅನುಸಂಧಾನ ಮಾಡುತ್ತಾ, ಸ್ವತಂತ್ರ ಕರ್ತೃತ್ವಬುದ್ಧಿಯಲ್ಲದೆ, ಅಥವಾ ಸರ್ವನಾದ ಪರಮಾತ್ಮನೇ, ಆತ್ಮ - ತನಗೂ ಆತ್ಮಾ ಎಂಬ ಭಾವೇನ-ಜ್ಞಾನದಿಂದ ಅದು ಹೇಗೆಂದರೆ ಪರಮಾತ್ಮನಿಗೂ ತನಗೂ ನವ ವಿಧ ಪರಸ್ಪರ ಸಂಬಂಧ ಉಂಟೆಂಬ ಜ್ಞಾನದಿಂದ “ಶರಣಂ ಯಾಹಿ” ಎಂದು ಪರಮ ಹಿತೋಪದೇಶವನ್ನು ಮಾಡಿದರು; ಇಲ್ಲಿ ಯಾಹಿ - ಎಂಬುದು ಗತ್ಯರ್ಥವಾಗಿ ಬುದ್ಧ್ಯರ್ಥದಲ್ಲಿ ಉಪಯೋಗಿಸಿರುವದರಿಂದ ಉಪಾಯವನ್ನಾಗಿ ತಿಳಿ ಎಂಬ ಧ್ವನಿ ಸ್ವಾರಸ್ಯವು. ಹೀಗೆ ಭರನ್ಯಾಸ ಮಾಡಿದರೆ ಫಲವೇನೆಂಬುದನ್ನು ತಿಳಿಸುತ್ತಾರೆ—ಯಾಸ್ಯಸಿ ಹ್ಯಕುತೋಭಯಮ್ - ಹೀಗೆ ನೀನು ಸದ್ಗುರು ಮೂಲಕ ನನ್ನನ್ನು ಶರಣು ಹೊಂದಿದರೆ, ಅಕುತೋಭಯಮ್ - ಯಾರಿಂದಲೇ ಯಾಗಲಿ, ಯಾವ ಕಡೆಯಿಂದಲಾಗಲಿ, ಯಾವ ಕಾರಣದಿಂದಲಾಗಲಿ ಭಯವಿಲ್ಲದ

ಚೋನ್ನಪಡಿಯಾಲುವಾ, “ಸರ್ವಧರ್ಮಾ ಪರಿತ್ಯಜ್ಯ” ಎಂಗಿರವಿಡತ್ತಿಲ್
 “ಸರ್ವ” ತಬ್ಬತ್ತೈ ಸಜ್ಜೋಚಿಯಾಮೈಕ್ಕಾಗವುಮ್, ನಿವೃತ್ತಿರೂಪ ಧರ್ಮಜ್ಞ
 ಳೈಯುಮ್ ಕೂಡ ವಿಡವೇಣ್ಣುಗೈಯಾಲ, ಅವತ್ತೈ ವಿಡುಗೈಯಾನದು-
 ನಿಷೇಧಿತವೈ ಯೆಲ್ಲಾತ್ತಿಲುಮ್ ಯಥಾಶಕ್ತ್ಯನುಷ್ಠಾನಮಾಗೈಯಾಲ,
 ಇನ್ದ ನಿಷಿದ್ಧಾನುಷ್ಠಾನಮ್ ವಿಧಿಬಲಪ್ರಾಪ್ತಮಾಗೈಯಾಲೇಪ್ರಪನ್ನನುಕ್ಕು
 ಬುದ್ಧಿ ಪೂರೋತ್ತರಾಘನುಮ್ ಲೇಪಿಯಾದೆನ್ರು ಭ್ರಮಿಸ್ಪಾರ್ಗಳ್.

ಎಂತರೆ ಪುನಃಪ್ರಸಾರಭಯವು, ಯಾವನಿಂದ ಉಂಟಾಗುವದಿಲ್ಲವೋ ಅಂತಹ
 ನನ್ನು, ಯಾಕ್ಯಸಿ - ಕೊಂದುವಿ, ಹಿ - ಸತ್ಯವು, ಸಂದೇಹವು ಈಡದಪಿ ಇಲ್ಲವು.
 ನಾನೇ ಮುಕ್ತಿಯನ್ನು ಹೊಂದಿಸುವವನು, ನಾನೇ ಮುಕ್ತ ಭೋಗ್ಯನು
 ಎಂದು ಉಪದೇಶಿಸಲ್ಪಟ್ಟಿತು. ಈ ಎಂಟು ಶ್ಲೋಕಗಳು “ಸರ್ವಧರ್ಮಾ
 ಪರಿತ್ಯಜ್ಯ” ಎಂಬ ಚುಮಶ್ಲೋಕದ ಉಪಪಾದನೆಗಳು ಎಂದು ಭಾವಿಸತಕ್ಕದ್ದು.
 ಸ್ವಾಮಿ ಶ್ರೀ ಕೃಷ್ಣರೇ ತಮ್ಮ ಗೀತಾ ಶ್ಲೋಕದ ತರಿಯಾದ ಅಭಿಪ್ರಾಯವನ್ನೇ
 ತಾನೇ ತಿಳಿಸಿರುತ್ತಾರೆ. ಈ ಶ್ಲೋಕಗಳಲ್ಲಿ ಪೂರ್ವಪಕ್ಷವನ್ನು ಹೇಗೆ ತರುವರೆಂಬು
 ದನ್ನು ಪ್ರಪಂಚಿಸುತ್ತಾರೆ. — ಎನ್ನು ನಿವೃತ್ತಿಯೈಯುಮ್ ವಿಡಚೋನ್ನಪಡಿಯಾ
 ಲುವಾ - ವಿಧಿವಿಹಿತನಾಗಿ ಚೇದನಾ ರೂಪವಾದುದು ಪ್ರವೃತ್ತಿಯಾಯಿತು,
 ವಿಧಿವಿಹಿತವಲ್ಲದ ಅಧರ್ಮವೀಗ ಪ್ರತಿಚೋದನಾಶಬ್ದದಿಂದ ಹೇಳಲ್ಪಟ್ಟುದು,
 ಅದರ ನಿವೃತ್ತಿ ಎಂದು ಅರ್ಥವಾದಿ, ಅಂತಹ ಅಧರ್ಮ ತ್ಯಾಗರೂಪ ನಿವೃತ್ತಿ
 ಯನ್ನೂ ಬಿಡು ಎಂದು ಹೇಳಿರುವದರಿಂದ, ಪ್ರಪನ್ನನು ಬುದ್ಧಿ ಪೂರ್ವಕವಾಗಿ
 ಅಧರ್ಮವಾದಿದರೂ ಬಾಧಕವಿಲ್ಲವೆಂಬಭಿಪ್ರಾಯದಿಂದ ಅಧರ್ಮತ್ಯಾಗದಿಂದ
 ನಿವೃತ್ತಿಯನ್ನು ಉಪದೇಶಿಸಿರುವದರಿಂದ “ಸರ್ವಧರ್ಮಾ ಪರಿತ್ಯಜ್ಯ” ಎಜ್ಜಿರ
 ವಿಡತ್ತಿಲ್ ಎಂದುಪದೇಶಿಸುವ ಸ್ಥಳದಲ್ಲಿ ಸರ್ವಶಬ್ದ ಸಜ್ಜೋಚಿಕಾ ಮೈ
 ಯುಮ್ - ಸರ್ವ ಧರ್ಮವೆಂದರೆ ಎಲ್ಲಾ ಧರ್ಮಗಳೂ ಎಲ್ಲಾ ಪ್ರವೃತ್ತಿನಿವೃತ್ತಿ
 ರೂಪಧರ್ಮಗಳು ಎಂದು ಅರ್ಥವಾಡುವದೇ ನ್ಯಾಯವೆಂಬ ಭಾವದಿಂದ, ಸರ್ವ
 ಶಬ್ದಕ್ಕೆ ಸಂಕೋಚವನ್ನು ಹೇಳದೇ ಇರುವದಕ್ಕಾಗಿಯೂ, ನಿವೃತ್ತಿರೂಪ ಅಧ
 ರ್ಮಜ್ಞಳೈಯುಮ್ ಕೂಡ, ವಿಡವೇಣ್ಣುಗೈಯಾಲೇ - ಹೀಗೆ ನಿವೃತ್ತಿಧರ್ಮಗ
 ಳನ್ನೂ ಕೂಡ ಬಿಡತಕ್ಕದ್ದಾಗಿರುವದರಿಂದ, ಅತ್ತೈವಿಡುಗೈಯಾನದು-ಅಂತಹ
 ನಿವೃತ್ತಿಧರ್ಮವನ್ನು ಬಿಡುವದು ಎಂದರೇನೆಂದು ಪ್ರಶ್ನಿಸಿದರೆ, ನಿಷೇಧಿತವೈ
 ಎಲ್ಲಾತ್ತಿಲುಮ್ ಯಥಾಶಕ್ತ್ಯನುಷ್ಠಾನಮಾಗೈಯಾಲೇ - ನಿಷೇಧಿಸಲ್ಪ
 ಟ್ಟವು ಯಾವುದೆಂದರೆ ಅಜ್ಞೋಲ್ಲಂಘನ ರೂಪವಾದ ಅಧರ್ಮ ಈ

ಪ್ರಪನ್ನಾ ನಾಂ ಬುದ್ಧಿ ಪೂರೋತ್ತರಾಘಾಶ್ಚೇಷ ಇತಿ ನಾದಂ ನಿರಸ್ಯತಿ.

ಇದು ಮಿಗುವುಮ್ ಪರಿಹಸನೀಯಮ್ (ಪರಿಹರಣೀಯಮ್) ;

ಇಂತಹ ಅಧರ್ಮಗಳನ್ನೆಲ್ಲಾ ಯಥಾಶಕ್ತಿ ಪ್ರಪನ್ನನು ಅನುಷ್ಠಿಸಬಹುದಾದುದರಿಂದ, ಇಂದ ನಿಷಿದ್ಧಾನುಷ್ಠಾನಮ್ - ಇಂತಹ ಅಧರ್ಮಾನುಷ್ಠಾನವು, ವಿಧಿಬಲ ಪ್ರಾಪ್ತವಾಗಿಯೇ - "ಸರ್ವಧರ್ಮಾಪರಿತ್ಯಜ್ಯ" ಎಂಬ ವಿಧಿಬಲದಿಂದಂಟಾದುದರಿಂದ, ಪ್ರಪನ್ನನುಳ್ಳು - ಪ್ರಪನ್ನನಿಗೆ, ಬುದ್ಧಿಪೂರೋತ್ತರಾಘವೂಕೂಡ, ಲೇಖಿಯಾದೆನ್ನು ಭ್ರಮಿಸ್ವಾರಗಳ - ಅಂಟುವದಿಲ್ಲವೆಂದು ತಾಸ್ತವನ್ನು ಚೆನ್ನಾಗಿ ವಿಮರ್ಶಿಸಿ ತಿಳಿಯದೆ ಇರುವ ನಮ್ಮಲ್ಲಿ ಕೆಲವರು ಭ್ರಮಿಸುವರು.

ಪ್ರಪನ್ನರಿಗೆ ಬುದ್ಧಿ ಪೂರೋತ್ತರಾಘವ ಲೇಖನೆ ಇಲ್ಲವೆಂಬ ನಾದದನಿರಸನವು.

ಇದು - ಈ ನಾದವು, ಮಿಗುವುಮ್ - ಕೆಚ್ಚಾಗಿ, ಪರಿಹಸನೀಯಮ್ - ಹಾಸ್ಯಾಸ್ಪದವಾದುದು ; ಪರಿಹರಣೀಯಮ್ ಎಂಬುದು ಪಾಠಾಂತರವು, ಪರಿಹರಿಸಲು ಯೋಗ್ಯವಾದುದು, ಏಕೆಂದರೆ ಇಂತಹ ಅನುಷ್ಠಾನವು ತುಂಬಾ ಅನರ್ಥವನ್ನುಂಟುಮಾಡುವದರಿಂದ, ಅಂತವರ ಭ್ರಮರೂಪ ಜ್ಞಾನವನ್ನು ನಿರಸನ ಮಾಡುವದು ಪರಮಹಿತವನ್ನುಂಟುಮಾಡಿದಹಾಗೆ ಎಂಬ ತಾತ್ಪರ್ಯವು. ಏಕೆಂದರೆ ಇಂತಹ ಅಭಿಸಂಧಿಯುಂಟಾಗಬೇಕಾದರೆ ಏನೋ ಕಾರಣದಿಂದ ತರಣಾಗತಿಯು ಫಲಿಸದೆ ಸಂಸಾರದಲ್ಲೇ ವುನಃ ಮುಳುಗಿಸಲು ಸಹಕಾರಿಯಾಗಬಹುದು. ಸ್ವಾಮಿ ದೇಶಿಕರವರು ಅಪರಾಧಪರಿಹಾರಾಧಿಕಾರದಲ್ಲಿ "ಧೀಪೂರೋತ್ತರಪಾಪನಾ ಮಜನನಾತ್" ಭರನ್ಯಾಸ ನಿಷ್ಪತ್ತಿಯಾಗಿರುವವನಿಗೆ ಕರುಣಾ ಸಾಗರನ ಕೃಪೆಯಿಂದ ಬುದ್ಧಿ ಪೂರೋತ್ತರಾಘದಲ್ಲಿ ಮನಸ್ಸೇ ಉಂಟಾಗುವದಿಲ್ಲವೆಂದು ಹೇಳಿರುತ್ತಾರೆ. ಆದುದರಿಂದ ವುನಃ ಸಂಸಾರ ಬೇಡವೆಂದು ಪ್ರಾರ್ಥಿಸುತ್ತಿರುವ ಮುಮುಕ್ಷುವು ಸಂಸಾರ ಬಂಧಕ್ಕೆ ಏನುಬೇಕೋ ಅದನ್ನು ತಾನೇ ಮಾಡಿಕೊಳ್ಳುವದರಿಂದ, ಉರಿಯುವ ಕೊಳ್ಳೆಯಿಂದ ತಲೆಯನ್ನು ಕರೆದೊಂಡಹಾಗೆ ತುಂಬಾ ಪರಿಹರಣೀಯಂ ಎಂದು ಹೇಳಿರುತ್ತಾರೆ. ಈಗ ಪೂರ್ವಪಕ್ಷಿಗಳವಾದವು ತಾಸ್ತ ಮರ್ಯಾದೆಯನ್ನು ಅತಿಕ್ರಮಿಸಿ, ಲೋಕವಿರುದ್ಧವಾದ ವಿಷಯವನ್ನು ಒಳಗೊಂಡಿರುವದರಿಂದ ಹಾಸ್ಯಕ್ಕೆ ಗುರಿಯಾದ ವಿಷಯವೆಂಬ ಭಾವನೆಯಿಂದ ಪರಿಹಸನೀಯಮ್ ಎಂಬ ಪ್ರಯೋಗವಾದರೂ ಆಗಬಹುದು. ಪ್ರಪನ್ನನ ಅಧರ್ಮವು ಅಧರ್ಮವಲ್ಲವು, ಮಿಕ್ಕವರದುಮಾತ್ರ ಅಧರ್ಮವೆಂದರೆ, ಯಾರೊಬ್ಬರೂ ಒಪ್ಪತಕ್ಕಮಾತಲ್ಲವು. ಆತನು ಆಗತ್ಯ ಬುದ್ಧಿಪೂರ್ವಕವಾಗಿ ಅಧರ್ಮವನ್ನು

ಎಜ್ಜನೇ ಯೆನ್ನಿಲ್ - ಅಲೇಪಕರ್ ಪಾಪಂ ಪಣ್ಣೆನಾಲ್ ಲೇಪಿಯಾದೆನ್ನಾರು
ಗಳ್ ; ಇವರ್ಗಳ್ ಪಾಪಮವಶ್ಯಮ್ ಅನುಷ್ಠಿಕ್ಕವೇಣು ಮೆನ್ನಾರ್ಗಳಾ

ಮಾಡಬಹುದು ಎಂದರೆ ಪರಿಹರಿಸಬೇಕಾದ ಸರಿ ಎಂದು ಹೇಳಬೇಕಾಗುತ್ತದೆ
ದೆಂಬ ಭಾವವು. ಆದೂ ಅಲ್ಲದೆ ಲೀಲಾ ಸಾರಥಿಯ ಪರಮಾದ್ವೈತವಾಕ್ಯವಾಕ್ಯ
ಚರಮ ಶ್ಲೋಕದಿಂದ ಇಂತಹ ಅಪಾರ್ಥವನ್ನು ತರ್ಕದಿಂದ ಸಾಧಿಸಿರುವದ
ಹಾಸ್ಯಾಸ್ಪದವಲ್ಲದೆ ಬೇರೆ ಯಲ್ಲವೆಂಬುದೂ ತೋರಿಬರುತ್ತದೆ. ಅದು ಹೇಗೆ ಪರಿ
ಹರಿಸಬೇಕು ಎಂದರೆ, ಎಜ್ಜನೇ ಯೆನ್ನಿಲ್ ಎಂದಾರಂಭಿಸಿ ಹೇಳುತ್ತಾರೆ. ಅಲೇಪ
ಕರ್ - ಬುದ್ಧಿಪೂರ್ವೋತ್ತರಾರ್ಥಗಳು ಲೇಪಿಸುವದಿಲ್ಲವೆಂದು ಹೇಳುವವರು,
ಇವರು ಚಾರ್ವಾಕರಾಗಲಿ, ಅಥವಾ ಅದ್ವೈತ ಸಿದ್ಧಾಂತರೀತ್ಯಾ ತತ್ವಮುಕ್ತಾ
ವಾಕ್ಯಾರ್ಥಜ್ಞಾನ ಉಂಟಾಗಿ ಜೀವನ್ಮುಕ್ತರಾಗುತ್ತಾರೆಂದು ಹೇಳುವವರು,
ಚಾರ್ವಾಕರಿಗೆ ವಾಪವೆಂಬುದೇ ಇಲ್ಲವು, ಅದ್ವೈತಿಗಳಿಗೆ ಯಾವಾಗ, ತಾನೇ ಪರ
ಮಾತ್ಮನೆಂಬ ಜ್ಞಾನ ಉಂಟಾಯಿತೋ, ಆಗ ವಾಪಲೇಪನೆಯೇ ಇಲ್ಲವೆಂದು ಹೇಳು
ವರು, ಇವರುಗಳು, ಪಾಪಂಪಣ್ಣೆನಾಲ್ - ವಾಪವನ್ನು ಮಾಡಿದರೆ, ಲೇಪಿಯಾದೆ
ನ್ನಾರ್ಗಳ್-ಲೇಪಿಸುವದಿಲ್ಲವೆಂದು ಹೇಳುವರು, ಇವರ್ಗಳ್-ಈ ತಮ್ಮ ಪೂರ್ವ
ಪಕ್ಷಿಗಳಾದರೋ, ಪಾಪಮವಶ್ಯಮ್ ಅನುಷ್ಠಿಕ್ಕವೇಣುಮೆನ್ನಾರ್ಗಳಾಯಿತ್ತು-
ಪ್ರಪನ್ನನು ಅವಶ್ಯಕವಾಗಿ ಪಾಪಗಳನ್ನು ಅನಿಷ್ಟಪಿತಕ್ಕಿದ್ದೆಂದು ಹೇಳಿದಂತಾ
ಯಿತು. ಆ ಕಾರಣದಿಂದಲೇ ಪರಿಹರಿಸಬೇಕಾದ ಭಾವವು. ಚಾರ್ವಾಕರಿಗೆ ನಿಸಿ
ದ್ದವಾದ ಅಧರ್ಮವೇ ಇಲ್ಲವಾದುದರಿಂದ ತನ್ನ ಸುಖಕ್ಕಾಗಿ ಅಧರ್ಮವಾದುದನ್ನು
ಅನುಷ್ಠಿಸಬಹುದೆಂದು ಹೇಳಿದರು. ಅದ್ವೈತಿಗಳಿಗಾದರೋ ವಾಕ್ಯಜನ್ಯಜ್ಞಾನ
ಉಂಟಾದ ನಂತರ ಪ್ರಪನ್ನನಾಗುವದರಿಂದ ಬುದ್ಧಿ ಪೂರ್ವೋತ್ತರಾರ್ಥವು ಲೇಪಿಸು
ವದಿಲ್ಲವು ಎಂದು ಹೇಳುತ್ತಾರೆ. ನಮ್ಮಲ್ಲಿ ಕೆಲವರಾದರೋ ಶ್ರೀ ಯತಿವರ್ಯರ
ಸಿದ್ಧಾಂತಕ್ಕೆ ಒಳಪಟ್ಟವರಾಗಿ, ಅವರೇ ಕಂಠೋಕ್ತವಾಗಿ, “ತದಧಿಗಮ ಉತ್ತರ
ಪೂರ್ವಾರ್ಥಯೋರಶ್ಲೇಷ ವಿನಾಶಾತ್” ಎಂಬ ಬ್ರಹ್ಮಸೂತ್ರದ (೪. ೧. ೧೩.)
ಭಾಷ್ಯದಲ್ಲಿ ಬ್ರಹ್ಮವಿದ್ಯೆಯ ಉಪಾಸನಾರಂಭವು ಲಭಿಸಿದ ಪ್ರಪನ್ನನಿಗೆ ಹಿಂದಿನ
ಪಾಪಗಳು ನಾಶವಾಗುತ್ತವೆ, ಮುಂದಿನ ಪಾಪಗಳು ಲೇಪಿಸಿದವಲ್ಲವು ಎಂಬುದರ
ವ್ಯಾಖ್ಯಾನದಲ್ಲಿ, ಮುಂದಿನ ಪಾಪಗಳು ಲೇಪಿಸುವದಿಲ್ಲವೆಂದು ಹೇಳುವವರು
ಪ್ರಾಮಾಣಿಕವಾಗಿ ಪ್ರಾಪ್ತವಾದ ಪಾಪಗಳ ವಿಷಯವೇ ವಿನಾ ಬುದ್ಧಿಪೂರ್ವಕ
ವಾಗಿ ಮಾಡಿದ ಪಾಪಗಳ ವಿಷಯವಲ್ಲವೆಂದು “ತದಿದ ಮಶ್ಲೇಷ ವಚನಂ ಸ್ವಾ
ಮಾಧಿಕ ವಿಷಯಂ ಮನ್ತವ್ಯಮ್” ಎಂದು ಸುವ್ಯಕ್ತವಾಗಿ ತಿಳಿಸಿದ್ದರೂ, ಪ್ರಸ

ಯಿನ್ಮು ಇದು (೧) ಭಕ್ಷ್ಯೋತ್ತಮ ಪ್ರತಿಚ್ಛನ್ನಂ ಮತ್ಸ್ಯೋಬಡಿಶನಾಯಸಂ |
ಅನ್ನಾಭಿಲಾಷೀಗ್ರಸತೇ ನಾನುಬಂಧ ಮವೇಕ್ಷತೇ || ಎಜ್ಜಿರ ಕಣಕ್ಕಾಮ್.

ನ್ನನು ಬುದ್ಧಿ ಪೂರ್ವಕವಾಗಿ ಮಾಡಿದ ಪಾಪವು ಲೇಪಿಸುವದಿಲ್ಲವೆಂದು ಶ್ರೀ ಯತಿ
ವರ್ಮರ ವಾಕ್ಯಕ್ಕೆ ವಿರುದ್ಧವಾಗಿ ಹೇಳುವದು “ಪರಿಹಸನೀಯವೆಂಬ ಭಾವವು.
ಇಷ್ಟೇ ಅಲ್ಲವು. ಸರ್ವಧರ್ಮಾ ಪರಿತ್ಯಜ್ಯ ಎಂಬುದು ವಿಧಿಯಾಗಿ ಭಾವಿಸಿದರೆ
ನಿಸಿದ್ಧ ಧರ್ಮವನ್ನು ಮಾಡದಿರೋಣದರ ಪರಿತ್ಯಾಗವು ವಿಧಿಯಾದರೆ ಅವಶ್ಯಕ
ವಾಗಿ ಪ್ರವನ್ನನು ನಿಸಿದ್ಧ ಧರ್ಮವನ್ನು ಮಾಡಬೇಕೆಂದು ಏರ್ಪಡುತ್ತದೆ. ಇದು
ಇನ್ನೂ ಪರಿಹಸನೀಯವು. ಮತ್ತು ಅಂತಹ ಬುದ್ಧಿ ಪೂರ್ವಾಘಗಳಿಗೆ ಭಕ್ತಿ
ಯೋಗಿಗೆ ಉಪಾಸನವನ್ನೇ ಪ್ರಾಯಶ್ಚಿತ್ತವಾಗಿಯೂ ಪ್ರವನ್ನನಿಗೆ ಪಾಪನಿವಾರಣ
ಕ್ಕಾಗಿ ಶರಣಾಗತಿಯನ್ನು ಪ್ರಾಯಶ್ಚಿತ್ತವಾಗಿಯೂ ವಿಧಿಸುವ ಪ್ರಮಾಣಗ
ಳಿಗೆ ಸಾರ್ಥಕ್ಯವಿಲ್ಲವಾಗಿಯೂ ಪರಿಹಸನೀಯವು. ಈ ಪೂರ್ವಪಕ್ಷವಾದವು
ಹೇಗಾಯಿತು ಎಂದರೆ ಒಂದು ದೃಷ್ಟಾಂತ ಮೂಲಕ ತಿಳಿಸುತ್ತಾರೆ. — ಪೂರ್ವ
ಪಕ್ಷಿಯು ಬುದ್ಧಿಪೂರ್ವೋತ್ತರಾಘವನ್ನು ಮಾಡುವದರಿಂದ ಪ್ರತ್ಯನಾಯವಿಲ್ಲ
ವೆಂದು ಭಾವಿಸುವನು. ಆದರೆ ಅದು ಅನರ್ಥವಹವಾದುದೇ ಎಂಬುದನ್ನು
ಮಹರ್ಷಿವಾಕ್ಯದಿಂದ ಪ್ರದರ್ಶಿಸುತ್ತಾರೆ. (೧) “ಭಕ್ಷ್ಯೋತ್ತಮ ಪ್ರತಿಚ್ಛನ್ನಂ-
ಮತ್ಸ್ಯಕ್ಕೆ ಪ್ರಿಯವಾದ ಉತ್ತಮ ಆಹಾರವಾದ ಮಾಂಸಾದಿಗಳಿಂದ ಮರೆಸಲ್ಪಟ್ಟ
ಆಯಸಮ್ - ಕಬ್ಬಿಣದ, ಬಡಿಶಮ್ - ಮತ್ಸ್ಯ ಬಂಧನವನ್ನು ಇದಕ್ಕೆ ಗಾಣ
ವೆಂದು ಹೇಳುತ್ತಾರೆ; ಬೆತ್ತರವನು ನೀರಿನಲ್ಲಿ ಹಾಕಿರುವ ಈ ಮಾಂಸದಿಂದ ಮುಚ್ಚಿ
ಲ್ಪಟ್ಟ ಗಾಣವನ್ನು, ಅನ್ನಾಭಿಲಾಷೀ - ಆಹಾರಾರ್ಥಿಯಾದ ಮತ್ಸ್ಯಃ - ಮೀನು,
ಗ್ರಸತೇ - ವೇಗದಿಂದ ಬಂದು ಬಾಯಿಂದ ಹಿಡಿದುಕೊಳ್ಳುತ್ತದೆ, ಆದರೆ ಅನು
ಬಂಧಂ - ಅದರಿಂದ ಪ್ರಾಪ್ತವಾಗುವ ಅನರ್ಥವನ್ನು, ನಾವೇಕ್ಷತೇ - ನೋಡು
ವದಿಲ್ಲವು, ಎಜ್ಜಿರಕಣಕ್ಕಾಮ್ - ಎಂಬುವ ಲೆಖ್ಪಕ್ಕೆ ಸರಿಹೋಗುತ್ತದೆ,
ಎಂದರೆ ಹಾಗೆ ದೃಷ್ಟಾಂತವನ್ನು ಧಾರಾಳವಾಗಿ ಹೇಳಬಹುದೆಂಬ ಭಾವವು.
ಅದು ಹೇಗೆಂದರೆ ಪ್ರವನ್ನನೆಂದು ತೋರುವವನು ಅವಶ್ಯಕವಾಗಿ ಬುದ್ಧಿ ಪೂರ್ವ
ಘವನ್ನು ಅನುಷ್ಠಿಸಬೇಕೆಂದರೆ, ಐಹಿಕ ಕಾಮನೆಗಳಿಂದ ಅಂತಹ ಅಧರ್ಮಗ
ಳನ್ನು, ಅದರಿಂದ ತನಗೇನು ಕೇಡು ಸಂಭವಿಸುವದಿಲ್ಲವೆಂಬ ನಂಬಿಕೆಯಿಂದ
ಮಾಡುತ್ತಾನೆ. ಮತ್ಸ್ಯನೂ ಕೂಡ ಕಬ್ಬಿಣದ ಮತ್ಸ್ಯವೇಧನಕ್ಕೆ ಸಿಕ್ಕಿಸಿರುವಭಕ್ಷ್ಯ
ದಿಂದ ತನಗೆ ಪ್ರತ್ಯನಾಯ ಉಂಟಾಗುವದಿಲ್ಲವೆಂದು ನಂಬಿಯೇ ಹೇಗೆ ಗಾಣಕ್ಕೆ

(೧) ಭಾರ. ಉದ್ಯೋಗ. ೩೪. ೧೩.

ಇನ್ಯೆ ಎಲ್ಲಾ ತ್ತಿಯುನ್ ನಿನ್ಯೆತ್ತು (೨) “ಅಹೋಬತ ಮಹತ್ಕೃಷ್ಣಂ ವಿಪರೀತ ಮಿದಂ ಜಗತ್ | ಯೇನಾಪತ್ರಪತೇ ಸಾಧು ರಸಾಧು ಸ್ತೇನ ತುಷ್ಯತಿ” ಎನ್ನು ಮಹರ್ಷಿ ನಿರ್ಮಿಣ್ಣನಾರ್ನಾ.

ಬಂದು ಬಿದ್ದು ಮರಣರೂಪ ಅನರ್ಥವನ್ನು ಹೊಂದುತ್ತದೋ, ಹಾಗೆಯೇ ಈತನೂ ಸಹ ಬುದ್ಧಿಪೂರ್ವಕವಾಗಿ ಪಾಪಾನುಷ್ಠಾನದಿಂದ ಪ್ರತ್ಯವಾಯವಿಲ್ಲವೆಂದು ತಿಳಿದು ಅನರ್ಥಗಳಿಗೆ ಗುರಿಯಾಗುವನೆಂಬ ಭಾವವು. ಅದುದರಿಂದ ಅದರಂತೆಯೇ ಇದೂ ಎಂದು ಹೇಳುವದಕ್ಕಾಗಿ ಎಜ್ಜಿರಕಣಿಕ್ಕಾಮ್ ಎಂಬ ಪ್ರಯೋಗವು. ಇದು ಯಾವ ಪ್ರಕರಣದಲ್ಲಿ ಹೇಳಲ್ಪಟ್ಟಿದೆ ಎಂದರೆ.—ಧೃತರಾಷ್ಟ್ರನು ತನ್ನ ಮಕ್ಕಳಿಗೆ ಶ್ರೇಯಸ್ಸಿನ ಸಾಧನವು ಹೇಗೆ ಉಂಟಾದೀತೆಂದು ಮಹಾಭಾಗವತ ರಾದ ವಿಮರರನ್ನು ಕುರಿತು ಪ್ರಶ್ನಿಸಿದಾಗ, ವಿಮರರು ಯುಧಿಷ್ಠಿರಾದಿಗಳಿಗೆ ರಾಜ್ಯ ದಾನವೇ ಶ್ರೇಯಸ್ಸಿನ ಸಾಧಕವೆಂದು ಹೇಳುವಸಂದರ್ಭದಲ್ಲಿ ವಿಮರರ ನೀತಿಬೋಧ ನೆಯು. ಇನ್ಯೆ ಎಲ್ಲಾ ತ್ತಿಯುನ್ ನಿನ್ಯೆತ್ತು - ಇಂತಹ ಶಾಸ್ತ್ರವಿರುದ್ಧವಾದಂ ಗನ್ನೆಲ್ಲಾ ಮನಸ್ಸಿನಲ್ಲಟ್ಟೇ (೨) “ಯೇನ - ಯಾವ ಅಧರ್ಮಾನುಷ್ಠಾನದಿಂದ, ಸಾಧುಃ - ಶಾಸ್ತ್ರಮರ्याದಾನುಗುಣವಾಗಿ, ವಿಧಿ ನಿಷೇಧವಾಕ್ಯಾನುಸಾರವಾಗಿ, ನಡೆಯುವ ಸತ್ಪುರುಷನು, ಅಪತ್ರಪತೇ - ಲಜ್ಜಿಸುತ್ತಾನೋ, ಬರೀ ಲಜ್ಜೆ ಮಾತ್ರವೇ ಅಲ್ಲವು, ಇಂತಹ ನಾಚಿಕ್ಕೇಡಾದ ಕೆಲಸ ನನ್ನಂತಹ ಶಾಸ್ತ್ರಜ್ಞಾನ ವಿರುವನನು ಮಾಡಬಹುದೇ ಎಂದು ಹೇಳಿ ನಿವೃತ್ತನಾಗುತ್ತಾನೋ, ತೇನ - ಅಂತಹ ಲಜ್ಜಾವಹ ಅನುಷ್ಠಾನದಿಂದಲೇ, ಅಸಾಧುಃ - ಸತ್ಪುರುಷನಲ್ಲದವನು ತುಷ್ಯತಿ - ಲಜ್ಜಿಸುವದಕ್ಕೆ ಬದಲಾಗಿ ಸಂತೋಷಿಸುವನು, ಅದುದರಿಂದಲ್ಲವೇ ಇದಂಜಗತ್ - ಈ ಪಾಪ ಭೂಯಿಷ್ಯವಾದ ಜಗತ್ತು, ವಿಪರೀತಂ - ಅಧರ್ಮ ವನ್ನು ಧರ್ಮವೆಂದು ಭಾವಿಸುವಂತಾದ್ದು, ಅಹೋಬತ ಮಹತ್ಕೃಷ್ಣಮ್ - ಅಯ್ಯೋ ಇದೀಗ ತುಂಬಾ ಶೋಚನೀಯವಾದುದು,” ಎನ್ನು - ಎಂಬದಾಗಿ, ಮಹರ್ಷಿನಿರ್ಮಿಣ್ಣ ನಾನಾನ್ - ಶೌನಕಮಹರ್ಷಿಯು ತುಂಬಾ ದುಃಖಾಕ್ರಾಂತ ರಾದರು, ಶೋಕಕ್ಕೆ ಕಾರಣ ಹೇಗೆ ಎಂದರೆ ವಾಲ್ಮೀಕಿ ಮಹರ್ಷಿಯು ಹೇಳಿರುವ ಹಾಗೆ “ಧರ್ಮಾದರ್ಥಃ ಪ್ರಭವತಿ, ಧರ್ಮಾತ್ಪ್ರಭವತೇ ಸುಖಂ | ಧರ್ಮೇಣ ಲಭ ತೇ ಸರ್ವಂ ಧರ್ಮಸಾರ ಮಿದಂ ಜಗತ್” (ರಾಮಾ. ಬಾಲ.) ಎಂದರೆ ಶಾಸ್ತ್ರದ ವಿಧಿ ನಿಷೇಧವಾಕ್ಯಗಳಿಗನುಸಾರವಾಗಿ ನಡೆಯುವದೇ ಧರ್ಮವು, ಹಾಗೆ ನಡೆದರೆ

ಅದರಿಂದ ದ್ರವ್ಯವೂ ಇತರ ಅನುಕೂಲಗಳೂ ಸದಾಚಾರಗಳೂ ಕೊನೆಗೆ ಉಪಾ
ಯಾನುಷ್ಠಾನ ಮೂಲಕ ಪರಮ ಪದ ಪ್ರಾಪ್ತಿಯೂ ಎಲ್ಲವೂ ಲಭಿಸುವದರಿಂದ ಈ
ಜಗತ್ತು ಧರ್ಮಸಾರವಾದುದು; ಹಾಗಿರಬೇಕಾದುದು ಅಧರ್ಮ ಭೂಯಿಷ್ಯವಾದುದು
ವಾದರೆ ಮಹರ್ಷಿಗಳಿಗೆ ಅದನ್ನು ನೋಡಿ ಶೋಕ ಉಂಟಾಗತಕ್ಕದ್ದು ನ್ಯಾಯವೇ.
ವಿಪರೀತಾನುಷ್ಠಾನಕ್ಕೆ ಮನುಷ್ಯನು ಅಸಾಧುವಾಗಿರುವದೇ ಕಾರಣವು. ಹಾಗಲ್ಲದೆ
ಸಾಧುಸಮಾಗಮವುಂಟಾದರೆ ಸದಾಚಾರಗಳೂ ಸದ್ಧರ್ಮಗಳೂ ತಲೆದೋರುತ್ತವೆ.
ಈ ಸಂದರ್ಭದಲ್ಲಿ ದುಷ್ಕರಾವಣನಿಗೆ ಮಾಡಿದ ಸೀತೆಯ ಹಿತೋಪದೇಶವು ಅಮ
ಸಂಧೇಯವು - “ಇಹಸಂತೋ ನ ವಾಸಂತಿ ಸತೋವಾ ನಾನುವರ್ಮಸೇತಥಾಪಿ
ವಿಪರೀತಾ ತೇ ಬುದ್ಧಿ ರಾಚಾರವರ್ಜಿತಾ” “ನಿನ್ನ ಈ ಲಂಕಾರಾಜ್ಯದಲ್ಲಿ ಸತ್ತು
ರುಪರಿಲ್ಲವೆಂದು ನಾನು ಭಾವಿಸುವೆನು, ಅನಂತರ “ಮಹಾ ಪ್ರಾಜ್ಞ”ನಾದ
ವಿಭೀಷಣನನ್ನು ಮನಸ್ಸಿನಲ್ಲಿಟ್ಟು ಹೇಳುತ್ತಾಳೆ. — ಸತೋವಾನಾನುವರ್ಮಸೇ
ಅಥವಾ ವಿರಳರಾಗಿ ಒಬ್ಬರಿಬ್ಬರು ಇರಬಹುದು, ಇವ್ವರೂ ಅವರನ್ನು ನುಸರಿಸಿ ನೀನು
ನಡೆಯುವದಿಲ್ಲವು. ಅದರಿಂದಲೇ ನಿನ್ನ ಬುದ್ಧಿಯು ವಿಪರೀತ ವಾದುದಾಗಿ ಸದಾ
ಚಾರ ಶೂನ್ಯವಾದುದಾಗಿರುತ್ತದೆ” ಎಂದು ಹೇಳಿರುತ್ತಾಳೆ. ಈ “ಅಹೋಬತ
ಮಹತ್ಕೃಷ್ಣಂ” ಎಂಬ ಹೇಳಿರುವ ಪ್ರಕರಣವು ಯಾವುದೆಂದರೆ ಯುಧಿಷ್ಠಿರಾದಿಗಳು
ವನಪ್ರವೇಶಮಾಡಿದ ಕಾಲದಲ್ಲಿ ಕೆಲವು ಬ್ರಾಹ್ಮಣರು ಅವರುಗಳನ್ನು ಅನುಸರಿಸಿ
ಬಂದರು. ಆಗ ಯುಧಿಷ್ಠಿರನು ಅವರನ್ನು ಕುರಿತು ಪಾಪಿಷ್ಠರಾದ ದುರ್ಮ್ಯೋಧನಾದಿ
ಗಳು ತನ್ನ ಸರ್ವಸ್ವವನ್ನೂ ಅವಹರಿಸಿರ ವದರಿಂದ ತನಗೆ ನಿಮ್ಮನ್ನು ಭರಿಸುವ
ತಕ್ಕದ್ದಿಲ್ಲದುದರಿಂದ ನೀವು ಹಿಂತಿರುಗಬೇಕಾಗಿದೆ ಎಂದು ಶೋಕಾಕುಲನಾಗಿ
ಅರಿಕೆಮಾಡಿಕೊಳ್ಳಲು. ಆಗ ಅವರು ಯುಧಿಷ್ಠಿರಾದಿಗಳನ್ನು ಕುರಿತು ನಾವು
ವನದಲ್ಲಿರುವ ಹಣ್ಣು ಹಂಪಲುಗಳನ್ನು ತಿಂದು ಉದರಭರಣವನ್ನು ಮಾಡಿಕೊಳ್ಳು
ವೆವು, ನಿಮ್ಮೊಂದಿಗೆ ಇರಲು ಸಮ್ಮತಿಸಿದರೆ ನಮಗೆ ಮನೋನಮ್ಮದಿಯುಂಟಿನ್ನಲು;
ಆಗಲೂ ಯುಧಿಷ್ಠಿರನು ಬ್ರಾಹ್ಮಣ ಭೋಜನಾದಿಗಳನ್ನು ಮಾಡಿಸುವ ಸುಮ್ಮನಿದ್ದರೆ
ಸರಿಕೋಗುವದಿಲ್ಲವೇ ಎನ್ನಲು. ಆಗ ಅವರುಗಳಲ್ಲಿ ಒಬ್ಬರಾದ ಶೌನಕರೆಂಬ
ವರು ಪರಿತಾಪದಿಂದ ಹೇಳುತ್ತಾರೆನೆಂದರೆ-ಯಾವ ದುಷ್ಕರ್ಮವನ್ನು ಮಾಡಲು
ಸಾಧುವಾದವನು ಲಜ್ಜೆಯಿಂದ ಹಿಂತೆಗೆಯುವನೋ ಅಂತಹ ನೀಚಕರ್ಮವನ್ನು
ಅಸಾಧುವಾದವನು ಮಾಡಿಬಿಟ್ಟು ಅವರಿಂದ ಸಂತೋಷಿಸುವನು ಎಂದು ದುಷ್ಕ
ರ್ಮಗಳಾದ ದುರ್ಮೋಧನಾದಿಗಳನ್ನು ನಿಂದಿಸುವ ಪ್ರಕರಣವು. ಅದಾದರಿಂದ
ಸಮ್ಮಂತಹ ಬ್ರಾಹ್ಮಣ ಭರಣಕ್ಕಾಗಿ, ನೀನು ತವಸ್ಸನ್ನಚರಿಸಿ ಸಿದ್ಧಿಯನ್ನು
ಹೊಂದಬೇಕೆಂದು ಆ ಬ್ರಾಹ್ಮಣರು ಪ್ರೇರಿಸುವ ಸಂದರ್ಭವು.

ಇವರಗಳ ಶೋಲ್ಮಾಗಿರಪಡಿ ಅರ್ಥಮಾನಾಲ್, ಯಾವಜ್ಜೀವ ಮಿರು
ನ್ನು ಅನುಷ್ಠಿಕ್ಕುಮ್ ನಿಷಿದ್ಧಾನುಷ್ಠಾನಮೆಲ್ಲಾಮ್ ಪ್ರಪತ್ತಿಕ್ಕು ಅಜ್ಞಮಾ
ಗೈಯಾಲ ಸಾಜ್ಜಪ್ರಪದನಂ ಸಕೃತ್ಕರ್ತವ್ಯಮೆನ್ನಮಿಡಮುಮ್ ಕಳಿಯುಮ್.

ಹೀಗೆ ಈ ವಾದವು ಲಜ್ಜಾಸ್ಪದವಾದುದೆಂದು ತೋರಿಸಿದರು. ಮುಂದೆ ಸಕೃ
ತ್ಕರ್ತವ್ಯವು ಪ್ರಪದನವು ಎಂಬ ಶಾಸ್ತ್ರಕ್ಕೆ ಈ ವಾದವು ವಿರೋಧವಾಗುತ್ತದೆಂದೂ
ಹೇಳುತ್ತಾರೆ.—ಇವರಗಳ ಶೋಲ್ಮಾಗಿರಪಡಿ - ಈ ಪೂರ್ವಪಕ್ಷಿಗಳು ಮಾಡಿ
ರುವ ವಾದದಪ್ರಕಾರ, ಯಾವಜ್ಜೀವವೂ ಇರುನ್ನು ಅನುಷ್ಠಿಕ್ಕುಮ್ - ಇದ್ದು
ಅನುಷ್ಠಿಸುವ, ನಿಷಿದ್ಧಾನುಷ್ಠಾನಮೆಲ್ಲಾಮ್ - ಅಕೃತ್ಯಕರಣ, ಕೃತ್ಯಾಕರಣ
ರೂಪ ಎಲ್ಲಾ ಶಾಸ್ತ್ರವಿರುದ್ಧಗಳಾದ ಅನುಷ್ಠಾನವೆಲ್ಲಾ, ಪ್ರಪತ್ತಿಗೆ ಅಜ್ಞವಾಗು
ವದರಿಂದ, ಸಾಜ್ಜಪ್ರಪದನವು ಸಕೃತ್ಕರ್ತವ್ಯವೆನ್ನುವ ಪ್ರಮಾಣವೂ ಕೂಡ
ಕಳಿಯುಮ್ - ದೂರೀಕೃತವಾಗುತ್ತದೆ. ಪ್ರಪನ್ನನು ಸಾಯುವವರೆಗೂ ಬುದ್ಧಿ
ವೂರೋತ್ತರಾಳವನ್ನು ಮಾಡುತ್ತಲೇ ಇರುವನಾದುದರಿಂದ, ಸಾಯುವ ಕಾಲ
ದಲ್ಲಿ ಅಜ್ಞ ಪೂರ್ತಿಯಾಗುವದರಿಂದ ಬ್ರಹ್ಮವಿದ್ಯಾ ಉಪಾಸನದಹಾಗೆ, “ಯಾವಜ್ಜೀ
ವಂತು ತತ್ಕುರ್ಯಾತ್ ಯೇನಪ್ರೇತ್ಯ ಸುಖಂ ವಸೇತ್ ಎಂದು ಶ್ರೀ ವಿದುರರು
ಉಪಾಸನವ ವಿಷಯದಲ್ಲಿ ಹೇಳಿರುವಹಾಗೆ, ಯಾವಜ್ಜೀವವೂ ಕಾಯಬೇಕಾಗುವದ
ರಿಂದ, ಸಕೃತ್ಕರ್ತವ್ಯವಲ್ಲವೆಂದು ಹೇಳಿದಂತಾಗುತ್ತದೆ, ಆಗ ಅದು ಸಕೃತ್ಕರ್ತವ್ಯ
ವೆಂದು ಹೇಳುವ ಶಾಸ್ತ್ರಕ್ಕೆ ವಿರುದ್ಧವಾಗುತ್ತದೆಂಬ ಭಾವವು.

ಸರ್ವ್ವರ್ಣ್ಯ ಪರಿತ್ಯಜ್ಯ ಎಂದಿರುವದರಿಂದ ನಿಷಿದ್ಧ ಕರ್ಮವನ್ನು ಮಾಡ
ದಿರೋಣವರ ಪುತ್ರಾಗಳೂ ಅವಶ್ಯಕವೆಂದು ಹೇಳಿದುದರಿಂದ, ಪ್ರಪನ್ನನು ನಿಷಿದ್ಧ
ಕರ್ಮಾನುಷ್ಠಾನವನ್ನು ಮಾಡಬಹುದು ಎಂದು ಅರ್ಥಮಾಡಿದರು. ಹೀಗೆ ಅರ್ಥ
ಮಾಡುವದರಲ್ಲಿ ಪರಿಹರಸನೀಯವಾದುದುಂಟೆಂದು ತೋರಿಸಿದರು. ಈ ಅಭಿಪ್ರಾ
ಯವನ್ನು ಖಂಡಿಸುವದಕ್ಕಾಗಿ ವಿಕಲ್ಪಿಸಿ ಕೇಳುತ್ತಾರೆ. ಈ ಪ್ರಪನ್ನರು ಮಾಡುವ
ನಿಷಿದ್ಧಾನುಷ್ಠಾನವೆಲ್ಲಾ ನೀವು ಹೇಳುವಹಾಗೆ ಪ್ರಪತ್ತಿಗೆ ಅಜ್ಞವಾಗಿ ಪರ್ಮವಸಾನ
ವನ್ನು ಹೊಂದುವದರಿಂದ, (೧) ಈ ನಿಷಿದ್ಧಾನುಷ್ಠಾನಂ ಯಾವಜ್ಜೀವವೂ ಅನು
ಷ್ಠಿಸುವದೆಲ್ಲಾ ಪ್ರಪತ್ತಿಗೆ ಅಜ್ಞವೇ? ಎಂದು ಪ್ರಥಮವಿಕಲ್ಪವನ್ನು ಮಾಡಿ, ಹಾಗೆ
ಭಾವಿಸಿದರೆ ಪ್ರಪದನವು ಸಕೃತ್ಕರ್ತವ್ಯವೆಂಬ ಅನೇಕ ಪ್ರಮಾಣಗಳಿಗೆ ವಿರೋಧವಾ
ಗುತ್ತದೆ ಎಂದು ಹೇಳಿ ಅದನ್ನು ಖಂಡಿಸಿದರು.(೨)ಈ ನಿಷಿದ್ಧಾನುಷ್ಠಾನವೆಲ್ಲಾ
ಪ್ರಪತ್ತಿಯ ಕ್ಷಣದಲ್ಲೇ ಅನುಷ್ಠಿಸಬೇಕಾಗಿ ಅಜ್ಞವೇ? ಎಂದು ಎರಡನೆಯ ವಿಕಲ್ಪ

ಪ್ರಪತ್ತಿಕ್ಷಣತ್ತಿಲ್ ಎಲ್ಲಾ ನಿಷಿದ್ಧಜ್ಞಳುಮ್ ಅನುಷ್ಠಿಕ್ಯೈ ಅಶಕ್ಯಮ್ ; ಅಪೋದು ಯಥಾಶಕ್ತಿ ನಿಷಿದ್ಧಾನುಷ್ಠಾನಂ ಪಣ್ಣಿಕೊಂಡು ಪ್ರಪತ್ತಿ ಪಣ್ಣಿವುಮ್ ಕಂಡರಿಯೋಮ್ ; ಇಪ್ಪಕ್ಷತ್ತಿಲ್ ಪಾಪಜ್ಞಳ್ ಅಗ್ನಿಷೋವಿಯಾ ಹಿಂಸೈಪೋಲೆ ಪಾಪಶಬ್ದ ಮಲ್ಲಮ್ಮೆಯಾಲೇ, ಬುದ್ಧಿಪೂರ್ವೋತ್ತರಾಘ ತೈಯುಮ್ ಕೊಟ್ಟಿ “ಸರ್ವ ಪಾಪೇಭ್ಯೋ ನೋಕ್ಷಯಿಷ್ಯಾಮಿ” ಎಜ್ಜಿರ ವಿಡತ್ತುಕ್ಕು ತಾಜ್ಞಳ್ ವ್ಯಾಖ್ಯಾನಂ ಪಣ್ಣಿ ನ ಪ್ರಕಾರಮುಂ ವಿರುದ್ಧ ಮಾಮ್.

ವನ್ನು ಹೇಳಿ ಖಂಡಿಸುತ್ತಾರೆ. ಪ್ರಪತ್ತಿ ಕ್ಷಣತ್ತಿಲ್ - ಪ್ರಪತ್ತಿಯನ್ನು ಅನುಷ್ಠಿಸುವ ಕ್ಷಣದಲ್ಲಿ, ಎಲ್ಲಾ ನಿಷಿದ್ಧಕರ್ಮಗಳನ್ನೂ ಅನುಷ್ಠಿಕ್ಯೈ ಅಶಕ್ಯಮ್ - ಅನುಷ್ಠಿಸುವದು ಸಾಧ್ಯವಲ್ಲವು, (೨) ಅಥವಾ ಪ್ರಪತ್ತಿಯ ಕ್ಷಣದಲ್ಲಿ ಎಲ್ಲಾ ನಿಷಿದ್ಧ ಕರ್ಮವನ್ನು ಅನುಷ್ಠಿಸುವದು ಸಾಧ್ಯವಿಲ್ಲವೆಂದಿಂಥ ಯಥಾಶಕ್ತಿ ಅನುಷ್ಠಿಸತಕ್ಕದ್ದೆಂದು ಆಗಿ, ಹಾಗೆ ಅಜ್ಞಪೋ ? ಎಂದು ಮೂರನೆಯ ವಿಕಲ್ಪವನ್ನು ಉಪಪಾದಿಸಿ, ಖಂಡಿಸುತ್ತಾರೆ. ಮತ್ತು ಅಪೋದು - ಅ ಪ್ರಪತ್ತಿ ಸಂಪಾದನಕಾಲದಲ್ಲಿ, ಎಲ್ಲಾ ನಿಷಿದ್ಧ ಕರ್ಮಗಳನ್ನೂ ಮಾಡಲು ಸಾಧ್ಯವಿಲ್ಲವೇ ಇದ್ದರೂ, ಯಥಾಶಕ್ತಿ ನಿಷಿದ್ಧಾನುಷ್ಠಾನಂ - ಎಷ್ಟು ಸಾಧ್ಯವೋ ಅಷ್ಟು ಮಾತ್ರವಾಗಲಿ ನಿಷಿದ್ಧ ಕರ್ಮಗಳ ಅನುಷ್ಠಾನವನ್ನು, ಪಣ್ಣಿಕೊಂಡು - ಮಾಡಿಕೊಂಡು, ಪ್ರಪತ್ತಿಪಣ್ಣಿವುಮ್ ಕಂಡರಿಯೋಮ್ - ಪ್ರಪತ್ತಿ ಮಾಡಿರುವವನು, ಕಂಡರಿಯೋಮ್ - ನಾನು ಎಲ್ಲಿಯೂ ಕಂಡಿಲ್ಲವು. ಹೀಗೆ ಮೂರು ವಿಕಲ್ಪಗಳಲ್ಲೂ ದೋಷ ಉಂಟಾಗುವದರಿಂದ ಅಭಿಪ್ರಾಯವು ಸರಿಯಿಲ್ಲವೆಂದು ಹೇಳಿದಂತಾಯಿತು.

ಮುಂದೆ ಪೂರ್ವಪಕ್ಷಿಯು ನೀವು ಪ್ರಪನ್ನನ ಉತ್ತರಾರ್ಥಗಳನ್ನು ನಿಷಿದ್ಧ ಕರ್ಮಾನುಷ್ಠಾನವೆಂದು ಭಾವಿಸಿರುವದೇ ಸರಿಯಲ್ಲವು, ಅಗ್ನಿಷೋವಿಯಾವನ್ನು ಅನುಷ್ಠಿಸುವನಿಗೆ ಪಶು ಹಿಂಸೆಯು ಹೇಗೆ ಹಿಂಸೆಯೇ ಆಗುವದಿಲ್ಲವೋ, ಹಾಗೆ ಪ್ರಪನ್ನನಿಗೆ ಈ ನಿಷಿದ್ಧಕರ್ಮಗಳು, ನಿಷಿದ್ಧವಾದುವೇ ಆಗಿವು. ಎಂಬ ನಾದವನ್ನು ತರಬಹುದೆಂದು ಯೇಚಿಸಿ, ಆಗಲೂ ಪೂರ್ವಪಕ್ಷಿಯ ಅಭಿಪ್ರಾಯವು ಸರಿಯಲ್ಲವೆಂದು ತೋರಿಸುತ್ತಾರೆ. ಇಪ್ಪಕ್ಷತ್ತಿಲ್ - ಈ ಸಂದರ್ಭದಲ್ಲಿ, ಪಾಪಜ್ಞಳ್ - ಪ್ರಪನ್ನನು ಮಾಡುವ ಬುದ್ಧಿಪೂರ್ವಕವಾದ ಪಾಪಗಳು, ಅಗ್ನಿಷೋವಿಯಾ ಹಿಂಸೈಪೋಲೆ - ಅಗ್ನಿಷೋವಿಯಾ ಯಾಗದಲ್ಲಿ, ಪಶುಮಾಲಭೇಕ ಎಂಬ ವಿಧಿವಾಕ್ಯವನ್ನನುಸರಿಸಿ ಪಶು ಹಿಂಸೆಯು ಹಿಂಸೆಯೇ ಆಗುವದಾದರಿದ, ಈ ಪಾಪಗಳೂ ಕೂಡ, ಪಾಪಶಬ್ದವಾಚ್ಯ ಮಲ್ಲಮ್ಮೆಯಾಲೇ - ಪಾಪಶಬ್ದದಿಂದ ಹೇಳಿಸಿಕೊಳ್ಳುವದಿಲ್ಲವಾದರಿದ, ಬುದ್ಧಿಪೂರ್ವೋತ್ತರಾಘ ತೈಯುಮ್

ಯಥಾಶಕ್ತಿತ್ರಿವಿಧಾಪಚಾರಜ್ಞಾಂ ಕರ್ತವ್ಯಜ್ಞಾಣಗವುಮಾಪ್ರಸಜ್ಞಾಂ.

ಕೊಟ್ಟ - ಬುದ್ಧಿ ಪೂರೋತ್ತರಾರಾಘಗಳನ್ನೂ ಸೇರಿಸಿ, ಸರ್ವಸಾಪೇಭ್ಯೋ ಮೋಕ್ಷಯಿಷ್ಯಾಮಿ, ಎಜ್ಜರವಿಡತ್ತುಕ್ಕು-ಎಂದಿರುವ ಸ್ಥಳದಲ್ಲಿ, ತಾಜ್ಞಾಂ ವ್ಯಾಖ್ಯಾನಂ ಪಣ್ಣಿನ ಪ್ರಕಾರಂ - ಈ ಪೂರ್ವ ಪಕ್ಷಿಗಳಾದ ತಾನೇ ವ್ಯಾಖ್ಯಾನವನ್ನು ಮಾಡಿದ ಕ್ರಮವು, ವಿರುದ್ಧಮಾಮ್ - ವಿರುದ್ಧವಾಗುತ್ತದೆ. ಪೂರ್ವಪಕ್ಷಿಗಳು, ಸರ್ವಸಾಪೇಭ್ಯೋ ಮೋಕ್ಷಯಿಷ್ಯಾಮಿ ಎಂದು ಹೇಳಿರುವದರಿಂದಲೇ, ಬುದ್ಧಿ ಪೂರ್ವವಾಗಿ ಮಾಡಿದ ಪಾಪಗಳೂ, ಈ ಸರ್ವಸಾಪೇಭ್ಯಃ ಎಂದು ಹೇಳಿರುವ ಸರ್ವ ಶಬ್ದದಲ್ಲೇ ಅಂತರ್ಗತಗಳು, ಎಂದು ವ್ಯಾಖ್ಯಾನ ಮಾಡಿರುತ್ತಾರೆ. ಈಗ ಈ ಬುದ್ಧಿಪೂರೋತ್ತರ ಪಾಪಗಳು, ಯಾಗದಲ್ಲಿ ಪಶು ಹಿಂಸೆಯು ಹೇಗೆ ಹಿಂಸೆಯಲ್ಲವೋ, ಹಾಗೆಯೇ ಪ್ರಪನ್ನನ ವಿಷಯದಲ್ಲಿ ಪಾಪಗಳೇ ಅಲ್ಲವೆಂದರೆ, ಮೊದಲಿನ ನಿಮ್ಮ ಅಭಿಪ್ರಾಯಕ್ಕೆ ವಿರೋಧವು. ಮೊದಲು ಇವು ಪಾಪಗಳೆಂದು ಹೇಳಿ ಸರ್ವಸಾಪೇಭ್ಯಃ ಎಂಬುದರಲ್ಲಿ ಸೇರಿಸಿದಿರಿ. ಈಗ ಪಾಪಗಳೇ ಅಲ್ಲವೆನ್ನುತ್ತೀರಿ, ಹಾಗಾದರೆ ಸರ್ವಸಾಪೇಭ್ಯಃ ಎಂಬುದರಲ್ಲಿ ಸೇರಲೇ ಇಲ್ಲವಾಗುವದರಿಂದ ನಮ್ಮ ಅಭಿಪ್ರಾಯವನ್ನೇ ಅನುಮೋದಿಸ ಬೇಕಾಗುತ್ತದೆಂಬ ಭಾವವು ಅದೂ ಅಲ್ಲದೆ ಇತರರು ಪಾಪವೆಂದು ವ್ಯವಹರಿಸಿದುದು ಪ್ರಪನ್ನನಿಗೆ ಪಾಪವಲ್ಲವೆಂದು ಹೇಳುವದರಿಂದ ಒಂದೇ ವ್ಯಾಪಾರವು ಪಾಪವೂ ಹೌದು, ಪಾಪವೂ ಅಲ್ಲವೆಂದು ಹೇಳಿದಂತಾಗುತ್ತದೆಂಬ ಭಾವವು. ಹೀಗೆ ಪೂರ್ವಪಕ್ಷಿಗಳ ಸ್ವೋಕ್ತಿಗೇನೇ ವ್ಯಾಘಾತವನ್ನು ತೋರಿಸಿರುತ್ತಾರೆ. ಹೀಗೆ ಸರ್ವಪಾಪ ಶಬ್ದದಲ್ಲಿ ಪ್ರಪನ್ನನ ಬುದ್ಧಿ ಪೂರೋತ್ತರಾರಾಘವು ಸೇರಿದೆ ಎಂದು ಅರ್ಥಮಾಡುವದಕ್ಕೆ ಇನ್ನೂ ಒಂದು ಅತ್ಯಂತ ಪ್ರಬಲವಿರೋಧವು ಉಂಟು, ಅದನ್ನೂ ಕೂಡ ಪರಿಗಣಿಸದೇ ಹೀಗೆ ಅಭಿಪ್ರಾಯಪಟ್ಟರಲ್ಲಾ ಎಂಬುದೂ ತೋರುತ್ತದೆ.

ಬುದ್ಧಿ ಪೂರ್ವಕವಾದ ಉತ್ತರಾರಾಘದ ಅಶ್ಲೇಷವನ್ನು ಒಪ್ಪಿಕೊಂಡರೆ ಪ್ರಾಪ್ತವಾಗುವ ಇನ್ನೂ ಕೆಲವು ಬಾಧಕಗಳನ್ನು ತಿಳಿಸುತ್ತಾರೆ. (೧) ಯಥಾಶಕ್ತಿ-ತನ್ನ ಕೈಲಾದಷ್ಟು, ತ್ರಿವಿಧಾಪಚಾರಜ್ಞಾಂ - ಮಾನಸ, ವಾಚಿಕ, ಕಾಯಿಕಗಳಾದ ಮೂರುವಿಧ ಅಪಚಾರಗಳು, ಕರ್ತವ್ಯಜ್ಞಾಣಗವುಂ ಪ್ರಸಜ್ಞಾಂ - ಪರಿತ್ಯಜ್ಯ ಎಂಬುದು ವಿಧಿಯಾದುದರಿಂದ ಅವಶ್ಯ ಮಾಡತಕ್ಕವುಗಳಾಗಿ ಉಪದೇಶಿಸಿದಂತಾಗುವದು. ಇವುಗಳೆಲ್ಲಾ ಸರ್ವಾತ್ಮನಾ ಕೂಡದೆಂದು ಗೀತಾದಿ ಶಾಸ್ತ್ರಗಳಲ್ಲಿ ಉಪದೇಶಿಸಿರುವದಕ್ಕೆ ವಿರುದ್ಧವಾಗುತ್ತದೆಂಬ ಭಾವವು, ಹೀಗೆ ಸರ್ವಶಾಸ್ತ್ರ ವಿರುದ್ಧಾಚರಣೆಗೆ ಹೇತುವಾಗುತ್ತದೆಂಬುದು ಮುಖ್ಯತಾತ್ಪರ್ಯವು; ವಾರಾಹ

ಇದು ಪೂರ್ವಾನುಷ್ಠಾನ ಮತ್ತು ಕ್ಷಮಾ, ಪೂರ್ವಸಂಪ್ರದಾಯ ಮತ್ತು ಕ್ಷಮಾ, ಸ್ವಾನುಷ್ಠಾನ ಮತ್ತು ಕ್ಷಮಾ, ಮತ್ತು ಮಿಶ್ರೋದು ಕಾಣ್ಗರ ಮುಮುಕ್ಷುಕ್ಕುಳ್ಳ ಅನುಷ್ಠಾನ ಮತ್ತು ಕ್ಷಮಾ, ನಿರುದ್ಧಮಾ. ಇಷ್ಟು ರೋಲುಮರಗಳ ತಮ್ಮ

ಪುರಾಣದಲ್ಲಿ ಮಾನಸ, ವಾಚಿಕ, ಕಾಯಿಕ, ಅಪಚಾರಗಳು ಯಾವವೆಂಬುದನ್ನು ನಿರೂಪಿಸಿರುತ್ತಾರೆ,—

“ಪರದ್ರವ್ಯೇಷ್ಟಭಿಧ್ಯಾನಂ ಮನಸಾ ನಿಷ್ಪತ್ತಿಂತನಂ | ವಿತಥಾಭಿನಿವೇಶಶ್ಚ ಮಾನಸಂ ತ್ರಿವಿಧಂ ಸ್ಮೃತಂ || ಪಾರುಷ್ಯ ಮನೃತಂಚೈವ ಪೃಶುನ್ಯಮಪಿ ಸರ್ವತಃ | ಅನಿಬದ್ಧಪ್ರಲಾಪಶ್ಚ ವಾಚಿಕಂ ಸ್ಯಾ ಚ್ಚ ತುರ್ವಿಧಮ್ || ಅದತ್ತಾನಾ ಮುಸಾದಾನಂ ಹಿಂಸಾಚೈವಾ ವಿಧಾನತಃ | ಪರದಾರೋಪಸೇವಾಚ ಕಾಯಿಕಂ ತ್ರಿವಿಧಂ ಸ್ಮೃತಮ್ ||”

ಈ ಅಪಚಾರಗಳು ಭಾಗವತನ ವಿಷಯದಲ್ಲಾದರೋ ಮಹತ್ತಾದ ಅಪರಾಧಗಳಾಗುತ್ತವೆಂಬ ಭಾವವು ತೋರಿಬರುತ್ತದೆ.

ಇದು - ಈ ಪ್ರಪನ್ನನ ಉತ್ತರಕಾಲೀನ ಬುದ್ಧಿ ಪೂರ್ವಾಭಾವ ಲೇಪಿಸುವ ದಿಲ್ಲವೆಂಬ ಅಭಿಪ್ರಾಯವು, ಪೂರ್ವಾನುಷ್ಠಾನ ಮತ್ತು ಕ್ಷಮಾ - ಪೂರ್ವಕಾಲೀನ ರಾದ ಋಷಿಗಳೂ ಧರ್ಮಜ್ಞರೂ ಮೊದಲಾದ ಹಿಂದಿನವರುಗಳ ಅಚರಣೆಗೂ, ಇದಕ್ಕೆ ಉದಾಹರಣೆಯಾಗಿ, ಅಂಬರೀಷ, ಹರಿಶ್ಚಂದ್ರ, ವಿದುರ, ಉದ್ಧವಾದಿಗಳ ಅನುಷ್ಠಾನವನ್ನು ಹೇಳಬಹುದು, ಪೂರ್ವಸಂಪ್ರದಾಯ ಮತ್ತು ಕ್ಷಮಾ - ಅಕೃತ್ಯಕರಣ ಕೃತ್ಯಕರಣ ಕೂಡದೆಂಬ ಪೂರ್ವಾಚಾರ್ಯರುಗಳ ಉಪದೇಶಕ್ಕೂ ಅನುಷ್ಠಾನಕ್ಕೂ ಸಹ, ಇದಕ್ಕೆ ಉದಾಹರಣೆಯಾಗಿ ಶ್ರೀ ಯತಿವರ್ಯರು “ಭಗವದಪಚಾರ ಭಾಗವತಾ ಪಚಾರಾಸಹ್ಯಾ ಪಚಾರ ರೂಪನಾನಾವಿಧಾನಂತಾಪಚಾರಾ ಸರ್ವಾನ ಶೇಷತಃ ಕ್ಷಮಸ್ವ” ಎಂದು ಪ್ರಾರ್ಥಿಸಿರುವ ಅನುಷ್ಠಾನಕ್ಕೂ ವಿರೋಧವಾಗುತ್ತದೆ, ಹಾಗೆಯೇ ಶ್ರೀ ಯಾಮುನೇಯರೂ “ಅಪರಾಧ ಸಹಸ್ರ ಭಾಜನಮ್” ಎಂಬ ಶ್ಲೋಕದಲ್ಲಿ ಅಪಚಾರಭೀರುತ್ವವನ್ನು ಪ್ರದರ್ಶಿಸಿರುತ್ತಾರೆ. ಪ್ರಪನ್ನನ ವಿಷಯದಲ್ಲಿ ಅಪರಾಧಗಳು ಲೇಪಿಸದ ಪಕ್ಷದಲ್ಲಿ ಈ ಪ್ರಾರ್ಥನೆಯು ಅಸಾವತ್ಯಕವು, ಸ್ವಾನುಷ್ಠಾನ ಮತ್ತು ಕ್ಷಮಾ - ಹೀಗೆ ಅಭಿಪ್ರಾಯವೆಂದು ಹೇಳುವವರು ತಾವೇ ಇಂತಹ ಅಪಚಾರಗಳಿಗೆ ಗುರಿಯಾಗಲಾರರೆಂದು ಸಂಪೂರ್ಣವಾಗಿ ನಂಬಿ, ಸ್ವಾನುಷ್ಠಾನ ಮತ್ತು ಕ್ಷಮಾ ಎಂದು ಪ್ರಯೋಗಿಸಿರುತ್ತಾರೆ. ತಾವೇ ತಮ್ಮ ಶಿಷ್ಯರುಗಳಾದ ಪ್ರಪನ್ನರಿಗೆ ಹೀಗೆ ತ್ರಿವಿಧಗಳಾದ ಅಪಚಾರಗಳನ್ನು ಮಾಡು ಎಂದು ಎಂದಿಗೂ ಉಪದೇಶ

ಯೊರು ಪ್ರಪನ್ನರ ಅರ್ಥಕಾಮಜ್ಞಳದಿಯಾಗ ನಲಿಯಪ್ಪಕ್ಕಾಲ್ ಇದು

ಸಿರಲಾರರೆಂಬ ಭಾವದಿಂದಲೂ ಸ್ವಾನುಷ್ಠಾನಕ್ಕುಮ್ ಎಂಬ ಪ್ರಯೋಗ ನೆಂದೂ ಭಾವಿಸಬಹುದು. ಮತ್ತು ಮಿಪ್ಪೋದುಕಾಣ್ಗಿರಮುಮುಕ್ಕುಳ್ಳ - ಇದಲ್ಲದೆ ನಾವು ಈಗ ನೋಡುತ್ತಿರುವ ಮೋಕ್ಷಾರ್ಥಿಗಳ, ಇಲ್ಲಿ ಮೋಕ್ಷಾರ್ಥಿಗಳ ಅನುಷ್ಠಾನವೇ ಅಪಚಾರಭಯ ವಿಶಿಷ್ಟವಾಗಿಯೇ ಇರುವಾಗ, ಇನ್ನು ಪ್ರಪನ್ನರ ವಿಷಯದಲ್ಲಿ ಹೇಳತಕ್ಕದ್ದೇನು, ಅಂತವರುಗಳಿಗೆ ಅಂತಹ ಅಪಚಾರಗಳ ವಿಷಯ ದಲ್ಲಿ ಮನಸ್ಸೇ ಶ್ರೀಶನ ಕೃಪೆಯಿಂದ ಪ್ರವರ್ತಿಸುವದಿಲ್ಲವೆಂದು ಹಿಂದೆಯೇ ಅಪ ರಾಧಪರಿಹಾರಾಧಿಕಾರಾಂತ್ಯದಲ್ಲಿ, “ಧೀಪೂರ್ವೋತ್ತರ ಸಾಪ್ತನಾ ಮಜನನಾತ್” ಎಂದು (೧೭೦೬ನೆಯ ಪುಟ) ಹೇಳಿರುತ್ತಾರೆ, ಅದುದರಿಂದ ಮುಮುಕ್ಷುಗಳನ್ನು ಸ್ವಾನುಷ್ಠಾನಕ್ಕುಮ್ ವಿರುದ್ಧಮ್ - ವಿರುದ್ಧವಾದುದೆಂದು ಹೇಳಲ್ಪಟ್ಟಿತು. ಪೂರ್ವದ ಮುನಿಗಳೇ ಮೊದಲಾದ ಧರ್ಮನಿಷ್ಠೆಯುಳ್ಳ ರಾಜರುಗಳ ಅನುಷ್ಠಾನಕ್ಕೂ, ಪೂರ್ವಾಚಾರ್ಯರುಗಳಾದ ನಾಥಮುನಿ ಆಳವಂದಾರ್ ಭಾಷ್ಯಕಾರರುಗಳ ಅನುಷ್ಠಾನಗಳಿಗೂ, ಹೀಗೆ ಅಭಿಪ್ರಾಯ ಪಡುವವರ ಸ್ವಾನುಷ್ಠಾನಕ್ಕೂ, ಪ್ರಪನ್ನ ರುಗಳ ಅನುಷ್ಠಾನಕ್ಕೂ ವಿರುದ್ಧವು ಈ ಅಭಿಪ್ರಾಯವೆಂದು ಹೇಳಿದರು.

ಹೀಗೆ ಅನೇಕರ ಅನುಷ್ಠಾನಕ್ಕೆ ವಿರುದ್ಧವೆಂದುಹೇಳಿ ಮುಂದೆ ಒಂದುನಾದವ ಮೂಲಕವಾಗಿಯೂ ಈ ಅಭಿಪ್ರಾಯವು ಸರ್ವಾತ್ಮನಾ ಒಪ್ಪತಕ್ಕದ್ದಲ್ಲವೆಂದು ತಿಳಿಸು ತ್ತಾರೆ. ಇಪ್ಪಡಿ ಶೊಲ್ಲುಮವರ್‌ಗಳ - ಸರ್ವಸಾಪೇಭ್ಯೋ ಮೋಕ್ಷಯು ಸ್ಯಾಮಿ ಎಂಬಲ್ಲಿ ಸರ್ವಸಾಪಗಳಲ್ಲೇ ಪ್ರಪನ್ನನ ಬುದ್ಧಿಪೂರ್ವಕಗಳಾದ ಉತ್ತರಾ ಘಗಳು ಸೇರಿದವು ಎಂದು ಹೇಳುವವರು, ತಮ್ಮ - ತಮ್ಮನ್ನು, ಒರುಪ್ರಪನ್ನರ ಒಬ್ಬ ಪ್ರಪನ್ನರು, ಅರ್ಥಕಾಮಜ್ಞಳ ಅಡಿಯಾಗ - ಅರ್ಥ ಮತ್ತು ಕಾಮ, ಇವುಗಳ ಮೂಲಕವಾಗಿ, ನಲಿಯಪ್ಪಕ್ಕಾಲ್ - ಹಂಸಿಸಲು ಉದ್ಯುಕ್ತರಾದರೆ, ಇದು ಪ್ರಪನ್ನ ಧರ್ಮವೆಂದು, ಅವರೈ - ಅವರನ್ನು, ಉಗನ್ನಿರುಕ್ಕುಸಾಪ್ತ ವಾಮಾ - ಪ್ರೀತಿಸಬೇಕಾಗಿ ಬರುತ್ತದೆ. ಹೀಗೆ ಎಲ್ಲವರು ಉಂಟೋ? ಅಂತ ವನು ಒಂದುನೇಳೆ ಹಂಸಿಸಿದರೂ ಪ್ರಪನ್ನನಾದವನು ಅವನ್ನು ತಡಕೊಂಡು ಅವನ ಅಪರಾಧವನ್ನು ಕ್ಷಮಿಸುವದು ಈತನಿಗೆಯೋಗ್ಯವಾದರೂ, ಹಂಸೆಯು ಪ್ರಪನ್ನ ಧರ್ಮವಾದೀತೇ? ಅಂತವನು ಪ್ರಪನ್ನನಾಗುವನೇ? ಅಂತವನು ಸನ್ಮಾ ನಾರ್ಹನೇ? ಎಂಬುದೀಗ ಭಾವವು. ಅಂತವನು ಮಾನಾರ್ಹನಲ್ಲವೆಂದೂ “ಕಳಂ- ಕರ್ಯ ನಿಜತನುಂ ಪ್ರಾಜ್ಞೈರ್ನಸಂತ್ಲಿಷ್ಯತೇ” ಪ್ರಾಜ್ಞರೊಂದಿಗೆ ಸೇರಿರಲು ಅಯೋಗ್ಯನೆಂದು ಹಿಂದೆ ಹೇಳಲ್ಪಟ್ಟಿರುತ್ತದೆ. (ಅಪರಾಧ ಪರಿಹಾರಾಧಿಕಾರದ

ಪ್ರಪನ್ನ ಧರ್ಮನುನವರೈ ಉಗನ್ನಿರುಕ್ಕಿ ಪ್ರಾಪ್ತಮ್. ಇದು ಅನಂತ ಪ್ರಮಾಣಜ್ಞಳುಕ್ಕು ವಿರುದ್ಧಮಾನ ವಳಿನೇ ಯನ್ನಿಕ್ಕೇ ಇಜ್ಜಿಡುತ್ತ ವಚನಜ್ಞಳುಕ್ಕುಮ್ ವಿವಕ್ಷಿತಮುನ್ನು.

೧೪೯೦ನೆಯ ಪುಟ) ಇದು-ಈ ಅಭಿಪ್ರಾಯವು, ಪ್ರಪನ್ನನ ಬುದ್ಧಿಪೂರ್ವಕಾಘಗಳ ನ್ನೂ ಕ್ಷಮಿಸಿಬಿಡುವನೆಂದು ಚರಮಶ್ಲೋಕದಲ್ಲಿ ಹೇಳಲ್ಪಟ್ಟಿರುತ್ತದೆಂಬ ಅಭಿಪ್ರಾಯವು, ಅನಂತ ಪ್ರಮಾಣಜ್ಞಳುಕ್ಕು - ಅನೇಕ ಶಾಸ್ತ್ರಪ್ರಮಾಣಗಳಿಗೂ, ವಿರುದ್ಧಮಾಮಳವೇ ಅನ್ನಿಕ್ಕೇ-ವಿರುದ್ಧವಾಗುವುದು ಮಾತ್ರವೇ ಅಲ್ಲದೆ, ಇಜ್ಜಿಡುತ್ತ ವಚನಜ್ಞಳುಕ್ಕುಮ್-ಈ ಸಂದರ್ಭದಲ್ಲಿ ಉದಾಹರಿಸಿದ ವಚನಗಳಿಗೂ, “ತಸ್ಮಾತ್ತ್ವಮುದ್ಧವೋತ್ಸೃಜ್ಯ” ಎಂದು ಉದಾಹರಿಸಿದ ಪ್ರಮಾಣಕ್ಕೂ, ವಿವಕ್ಷಿತಮುನ್ನು - ಉದ್ದೇಶ್ಯವಾದುದೂ ಅಲ್ಲವು, ಅನಂತ ಪ್ರಮಾಣಗಳಿಗೆ ವಿರುದ್ಧವಾದುದೆಂದು ಹೇಳಿದರು. ಆಪ್ರಮಾಣಗಳು ಯಾವುವೆಂದರೆ.

೧. ಕೈತಾಪರಾಧಸ್ಯ ಹಿ ತೇ ನಾನ್ಯಂ ಪಶ್ಯಾಮ್ಯಹಂ ಪ್ತಮಮ್ | ಅನ್ತರೇಣಾಂಜಲಿಂ ಬಧ್ವಾ ಲಕ್ಷ್ಮಣಸ್ಯ ಪ್ರಸಾದನಾತ್ || ೨. ಯದಿ ಕಿಂಚದತಿ ಕ್ರಾಂತಂ ನಿಶ್ವಾಸಾತ್ಪ್ರಣಯಃ ನ ವಾ | ಪ್ರೇಷ್ಯಸ್ಯ ಕ್ಷಮಿತವ್ಯಂ ಮೇ ನ ಕೆಶ್ಚಿನ್ನಾಪರಾಧ್ಯತಿ || ೩. ಯಚ್ಚ ಶೋಕಾಭಿಭೂತಸ್ಯ ಶ್ರುತ್ವಾ ರಾಮಸ್ಯ ಭಾಷಿತಮ್ | ಮಯಾ ತ್ವಂ ಪರುಷಾಣ್ಯುಕ್ತ ಸ್ತಚ್ಚ ತ್ವಂ ಪ್ತಮ್ತು ಮರ್ಹಸಿ || ೪. ತಮೇವ ಶರಣಂ ಗಚ್ಛ ನಾಭಾಗತನಯಂ ದ್ವಿಜ | ೫. ಅಪಾಯ ಸಂಪ್ಲವೇ ಸದ್ಯಃ ಪ್ರಾಯಶ್ಚಿತ್ತಂ ಸಮಾಚರೇತ್ | ಪ್ರಾಯಶ್ಚಿತ್ತ ರಿಯಂ ಸೌತ್ರಯತ್ಪುನ ಶರಣಂ ವ್ರಜೇತ್ || ೬. ಅಪಾಯಾವಿರತ ಶ್ಚತ್ವನ್ನಾಂ ಚೈವ ತರಣಂಗಳತಃ | ತನೂಕೈತ್ಯಾ ಖಿಲಂ ಪಾಪಂ ಮಾ ಮಾಪ್ನೋತಿ ನರ ಶ್ಯನೈಃ || ಇತ್ಯಾದಿಗಳು. ಇವುಗಳ ಅರ್ಥಕ್ಕೆ ಅವರಾಧ ಪರಿಹಾರಾಧಿಕಾರ ೧೫೩೦-೧ ಪುಟಗಳನ್ನು ನೋಡಿ, ಈ ಸಂದರ್ಭದಲ್ಲಿ ಉದಾಹರಿಸಿದ ವಚನಗಳು ಯಾವುವೆಂದರೆ.— “ತಸ್ಮಾತ್ತ್ವಮುದ್ಧವೋತ್ಸೃಜ್ಯ ಚೋದನಾಂ ಪ್ರತಿಚೋದನಾಂ | ಪ್ರವೃತ್ತಿಂ ಚನಿವೃತ್ತಿಂಚ ಶ್ರೋತವ್ಯಂ ಶ್ರುತಮೇವಚ” “ಅಹೋಬತಮಹತ್ಕೃಪಂ ನಿ ಪರಿತ ಮಿದಂ ಜಗತ್ ? ಯೇನಾಪತ್ರಹತೇ ಸಾಧುರಸಾಧು ಸ್ತೇನಕುಷ್ಯತಿ” ಎಂಬ ಪ್ರಮಾಣದೊಂದಿಗೆ ಪರಿಶೀಲಿಸಿದರೆ, ಪೂರ್ವಪಕ್ಷಗಳ ಅಭಿಪ್ರಾಯವು ಸರಿಯಲ್ಲವೆಂಬುದು ನೈಕವೆಂಬಭಿಪ್ರಾಯವು. ವಿವಕ್ಷಿತವಾದ ಅರ್ಥವೇನೆಂಬುದಕ್ಕೆ ಹಿಂದೆ ೨೬೯೫, ೨೭೦೦ನೆಯ ಪುಟಗಳನ್ನು ನೋಡಿ. ಮುಂದೆಯೂ ತ್ರೀದೇತಿಕರವರೇ ಚೋದನಾಂ ಪ್ರತಿಚೋದನಾಂ ಪ್ರವೃತ್ತಿಂಚ ನಿವೃತ್ತಿಂಚ ಎಂಬುದರ ಅರ್ಥ

ನಿಷಿದ್ಧ ನಿವೃತ್ತಿ ರೂಪಜ್ಞಳಿಲ್ಲಾಮ್ ಸರ್ವಧರ್ಮಶಬ್ದತ್ತಾಲೇ ಸಜ್ಜು
ಹೀತಜ್ಞಳಿನ್ನು ಮಿಡಮ್ ಧರ್ಮಶಬ್ದಾರ್ಥ ಮರಿಯಾಮಲ್ ಶೊನ್ನ ಪದಿಯೆನ್ನು

ವನ್ನು ನಿತದೀ ಕರಿಸ ತ್ತಾರೆ. ಇಲ್ಲಿನ ಪೂರ್ವಪಕ್ಷಿಗಳ ಅಭಿಪ್ರಾಯವು ಸರಿಯಲ್ಲ
ವೆಂದೂ ಅದು ವಿವಿಕ್ಷಿತವಲ್ಲವೆಂದೂ ಕೆಲವು ಅಚಾರ್ಯರುಗಳು ಉಪಪಾದಿಸಿರು
ತ್ತಾರೆಂದು ಹೇಳುತ್ತಾರೆ.—ನಿಷಿದ್ಧ ನಿವೃತ್ತಿ ರೂಪಜ್ಞಳಿಲ್ಲಾಮ್ - ಶಾಸ್ತ್ರನಿಷಿದ್ಧ
ವಾದವುಗಳಾದುದರಿಂದ ನಿವೃತ್ತಿ ರೂಪವಾದವುಗಳೆಲ್ಲವೂ, ಶಾಸ್ತ್ರದಲ್ಲಿ ನಿಷೇಧನಾಕ್ಯ
ಗಳಲ್ಲಿ ನಿಷೇಧಿಸಲ್ಪಟ್ಟ ಕರ್ಮಗಳಿಂದ ನಿವೃತ್ತಿಯೂ ಎಂಬ ಭಾವವು, ಸರ್ವಧರ್ಮಶಬ್ದ
ತ್ತಾಲೇ - ಸರ್ವವೆಂಬ ವಿಶೇಷಣದಿಂದ ಕೂಡಿದ ಧರ್ಮಶಬ್ದದಿಂದ, ಇಂತಹ
ಸಮಸ್ತ ಧರ್ಮಗಳ ಪರಿತ್ಯಾಗ ಸಂದರ್ಭದಲ್ಲಿ, ಸಜ್ಜುಹೀತ ಮೆನ್ನುಮಿಡಂ
ಸಜ್ಜುಹೀತವೆಂದು ಹೇಳುವ ಸಂದರ್ಭವು, ಧರ್ಮಶಬ್ದಾರ್ಥಮರಿಯಾಮಲ್-
ಧರ್ಮಶಬ್ದದ ಅರ್ಥವು ತಿಳಿಯದೆ, ಶೊನ್ನ ಪದಿ ಎನ್ನು - ಹೇಳಿದುದು ಎಂದು,
ತಿಲ ಅಚಾರ್ಯರುಗಳು - ಕೆಲವು ಅಚಾರ್ಯರುಗಳು, ನಿರ್ದಹಿಪ್ಪಾರಗಳ್ - ಸಮಾ
ಧಾನ ಹೇಳಿ ಸರಿಯಾದರ್ಥವನ್ನು ಉಪಪಾದಿಸಿರುತ್ತಾರೆ. ನಿಷಿದ್ಧಧರ್ಮಗಳ ದಶೆ
ಯಿಂದ ನಿವೃತ್ತಿಯೂ ಧರ್ಮಶಬ್ದದಲ್ಲೇ ಸೇರಿ, ಅದರ ಪರಿತ್ಯಾಗವು ಹೇಳಲ್ಪಟ್ಟಿತು,
ಎಂಪರೆ ನಿಷಿದ್ಧಧರ್ಮಗಳೂ ಸಹ ಪ್ರಪನ್ನನಿಗೆ ಗ್ರಾಹ್ಯಗಳೇ, ಅವುಗಳ ಅಚರಣೆಯು
ಪ್ರಪನ್ನನಿಗೆ ಪ್ರತ್ಯವಾಯ ಹೇತುವಲ್ಲವೆಂಬುದು ಪೂರ್ವಪಕ್ಷಿಗಳ ಅಭಿಪ್ರಾಯವು.

ಮುಂದೆ ಇವಕ್ಕೆ ಸಮಾಧಾನವನ್ನು ಹೇಳುತ್ತಾರೆ.—ಶ್ರೀ ಯತಿವರ್ಯರು
ಸರ್ವಧರ್ಮಾ ಪರಿತ್ಯಜ್ಯ ಎಂಬುದಕ್ಕೆ ಎರಡು ವಿಧ ಯೋಜನೆಯನ್ನು
ಉಪಪಾದಿಸಿರುತ್ತಾರೆ. ಪ್ರಥಮ ಯೋಜನೆಯಲ್ಲಿ ತ್ಯಾಗಶಬ್ದಾರ್ಥವನ್ನು
ಮನಸ್ಸಿನಲ್ಲಿಟ್ಟು, ಹಿಂದೆ ಹೇಳಿದ ಕರ್ಮಯೋಗ ಜ್ಞಾನಯೋಗಾಜ್ಞೆಗಳುಳ್ಳ
ಭಕ್ತಿಯೋಗದ ಕರ್ತೃತ್ವ ಫಲಾದಿಗಳನ್ನು ಪರಿತ್ಯಜಿಸಿ ಎಂದರ್ಥಮಾಡಿದರು.
ಎರಡನೆಯ ಯೋಜನೆಯಲ್ಲಿ ಲೆಖ್ವಿಲ್ಲದೆ ತಾನು ಇದುವರೆಗೆ ಎತ್ತಿರುವ ಜನ್ಮಗಳ
ಲ್ಲಿಲ್ಲಾ ಮಾಡಿರುವ ಲಕ್ಷಾಂತರ ಪಾಪಗಳಿಗೆ ಪ್ರಾಯಶ್ಚಿತ್ತವನ್ನು ಮಾಡುವಪು
ಸಾಧ್ಯವಿಲ್ಲವೇ ಎಂದು ಶೋಕಿಸುತ್ತಿದ್ದ ಅರ್ಜುನನಿಗೆ ಆ ಎಲ್ಲಾ ಪ್ರಾಯಶ್ಚಿತ್ತ ಧರ್ಮ
ಗಳನ್ನು ತ್ಯಜಿಸಿ ಇವೆಲ್ಲಕ್ಕೂ ಸರ್ವಪ್ರಾಯಶ್ಚಿತ್ತರೂಪವಾಗಿರುವ ಶರಣಾಗತಿಯ
ನ್ನು ನುಸಿಸಿದರೆ ಪಾಪಗಳೆಲ್ಲಾ ತೊಲಗುತ್ತವೆಂದು ಹೇಳಿದುದರಿಂದ, ಫಲಾದಿಗಳು
ಮಾತ್ರವೇ ಅಲ್ಲದೆ ಅಧರ್ಮಗಳ ಸ್ವರೂಪತಃ ತ್ಯಾಗಮಾಡಿ ಎಂದು ಅರ್ಥಮಾಡಿ
ದುದರಿಂದ, ಪೂರ್ವಪಕ್ಷಿಗಳು ಮುಂದೆ ಹೇಳುವ ಎರಡನ್ನೂ ಊಹಿಸಿದರು ಹೇಗೆಂದರೆ.

(೧) ಸಂಧ್ಯಾವಂದನಾದಿ ಕರ್ಮಗಳೂ, “ಪಾಪೇಭ್ಯೋ ರಕ್ಷಂತಾಂ” ಎಂದಿ

ಶಿಲ ಆಚಾರ್ಯರಗಳ್ ನಿರ್ದಹಿಸ್ವರಗಳ್. ಎಜ್ಞನೇ ಯನ್ನಿಲ್? - ನಿವೃತ್ತಿಗಳಿಲೇ
ಯೊರು ಫಲತ್ತುಕ್ಕೆ ಸಾಧನನಾಗ ನಿಯಮ ವಿಶೇಷಜ್ಞಳೊಡನೇ ಶೆಯಾದವೈ

ರುನದರಿಂದ, ಪ್ರಾಯಶ್ಚಿತ್ತರೂಪವಾದ ಕರ್ಮಗಳೇ ಆದುದರಿಂದ, ಅವುಗಳನ್ನೂ
ಪರಿತ್ಯಜಿಸಿ ಶರಣಾಗತಿಯನ್ನು ಅನುಷ್ಠಿಸು ಎಂದರ್ಥವಾಗಿರುವದರಿಂದ ಪ್ರಪನ್ನನಿಗೆ
ನಿತ್ಯನೈಮಿತ್ತಿಕಗಳು ಅನಾವಶ್ಯಕವು; ಐಚ್ಛಿಕವಾಗಿ ಬೇಕಾದರೆ ಅನುಷ್ಠಿಸಬಹುದು.
ತ್ಯಾಗಮಾಡಿದರೂ ಪ್ರತ್ಯನಾಯವಿಲ್ಲವು ಎಂದು ಪೂರ್ದಪಕ್ಷಿಗಳು ಊಹಿಸಿದರು.

(೨) ನಿಸಿದ್ಧ ನಿವೃತ್ತಿಗಳೂ ಧರ್ಮವೆಂದಾಗುವದರಿಂದ ಅಂತಹ ನಿಸಿದ್ಧ
ನಿವೃತ್ತಿರೂಪ ಧರ್ಮಗಳ ಪರಿತ್ಯಾಗವು ಪ್ರಪನ್ನನಿಗೆ ಈ ಚರಮ ಶ್ಲೋಕದಲ್ಲಿವಹಿತ
ವಾಗಿರುವದರಿಂದ, ನಿಸಿದ್ಧ ಕರ್ಮಗಳ ಅನುಷ್ಠಾನವೂ ಸಹ ಯುಕ್ತವಾಗಿ ಪ್ರಪದ
ನಕ್ಕೆ ಮೊದಲೇ ಅನುಷ್ಠಿಸಬಹುದೆಂದು ಅವರು ಅರ್ಥಮಾಡಿದರು. ಈ ಪೂರ್ವಪಕ್ಷದ
ಮೊದಲನೆಯ ವಿಚಾರದಲ್ಲಿ ಸಂಧ್ಯಾವಂದನಾದಿ ನಿತ್ಯನೈಮಿತ್ತಿಕಗಳ ಪರಿತ್ಯಾಗ
ವನ್ನು ಊಹಿಸುವದು ಸರಿಯಲ್ಲವು, ಏಕೆಂದರೆ ಅಹರಹಸ್ಸಂಧ್ಯಾ ಮುಪಾಸೀತ
ಇತ್ಯಾದಿ ವಿಶೇಷ ವಿಧಿಗೆ ವಿರೋಧವಾಗುವದರಿಂದ ಅದು ಅಪಾರ್ಥವು. ಈ ಪೂರ್ವ
ಪಕ್ಷದ ಎರಡನೆಯ ವಿಚಾರದಲ್ಲಿ ನಿಷೇಧಿಸಿರುವದರ ದಶೆಯಿಂದ ನಿವೃತ್ತಿಯು ಧರ್ಮ
ವಾಗುತ್ತದೆಯೇ ಇಲ್ಲವೇ ಎಂಬುದನ್ನು ವಿಚಾರಮಾಡುತ್ತಾರೆ. - ತಾವು ಈ ಅಭಿ
ಪ್ರಾಯವನ್ನು ಖಂಡಿಸುವದು ಹಾಗಿರಲಿ, ಇತರ ಆಚಾರ್ಯರುಗಳಲ್ಲಿ ಕೆಲವರೇ ಆ
ಅಭಿಪ್ರಾಯವನ್ನು ಖಂಡಿಸಿರುತ್ತಾರೆಂದು ಹೇಳುತ್ತಾರೆ. - ಖಂಡನ ಹೇಗೆ ಎಂದರೆ
ಉಪಪಾದಿಸಿ ಹೇಳುತ್ತಾರೆ. ಎಜ್ಞನೇ ಎನ್ನಿಲ್ - ಅದು ಹೇಗೆಂದರೆ ನಿವೃತ್ತಿಗ
ಳಿಲ್ - ಶಾಸ್ತ್ರದಲ್ಲಿ ನಿಷೇಧಿಸಿ ಹೇಳಲ್ಪಟ್ಟವುಗಳಲ್ಲಿ, ಒರು ಫಲತ್ತುಕ್ಕೆ ಸಾಧನ
ನಾಗ - ಒಂದು ಫಲಕ್ಕೆ ಸಾಧನವಾಗಿ, ನಿಯಮ ವಿಶೇಷಜ್ಞಳೊಡನೈ - ಶಾಸ್ತ್ರ
ನಿಯಮ ವಿಶೇಷಗಳೊಂದಿಗೆ, ಶೆಯಾದವೈ - ಮಾಡಲ್ಪಟ್ಟವು, ಧರ್ಮಶಬ್ದಾರ್ಥ
ಮಾಮಾ - ಧರ್ಮಶಬ್ದಾರ್ಥ ವುಳ್ಳವುಗಳಾಗುವುವು. ಶ್ರೀ ರುಕ್ಮಾಂಗದರು ಅನು
ಷ್ಠಿಸಿದ ಏಕಾದಶೀ ವ್ರತದಲ್ಲಿ ಭುಕ್ತ ಚತುಷ್ಟಯ ತ್ಯಾಗ ಉಂಟು, ಅದು ಧರ್ಮ
ವಲ್ಲವೋ? ಎಂದರೆ ಅದು ಧರ್ಮವೇ ಸರಿ; ಏಕಾದಶೀ ಉಪವಾಸಸಿದ್ಧಿಸಿ ಫಲವಾ
ಯಕವಾಗಬೇಕಾದರೆ ನಾಲ್ಕು ಹೊತ್ತಿನಲ್ಲಿ ಆಹಾರವನ್ನು, ಭುಕ್ತ ಚತುಷ್ಟಯವನ್ನು,
ಬಿಡಬೇಕೆಂಬ ನಿಯಮ ಉಂಟು. ಇಂತಹ ನಿಯಮವಿರುವದರಿಂದ ಇದು ಧರ್ಮ
ವಾಗುತ್ತದೆ. ಇಂತಹ ಧರ್ಮವನ್ನು ಪರಿತ್ಯಜ್ಯ ಎಂದರೆ ಫಲ ಕರ್ತೃತ್ವಾದಿಗಳ
ತ್ಯಾಗವೆಂದೇ ಹೇಳಬೇಕು. ಹಾಗಲ್ಲವೆ ನಿಷೇಧಿಸಲ್ಪಟ್ಟ ಭುಕ್ತಚತುಷ್ಟಯ
ವನ್ನು ಬಿಡುವದರ ತ್ಯಾಗವೆಂದು ಅರ್ಥಮಾಡಿ, ಪ್ರಪನ್ನನು ಊಟಮಾಡಿದರೆ,

ಧರ್ಮಶಬ್ದಾರ್ಥನಾಮ್. ಸಾಮಾನ್ಯನಾಮನ ಅಹಿಂಸಾದಿನಾತ್ರಂ ಸಾಸಾ
ಭಾವನಾ ಮಿತ್ತನೈಪೋಕ್ತಿ ಧರ್ಮಶಬ್ದತ್ವಕ್ಕೆ ಮುಖ್ಯಾರ್ಥಮನ್ತು. ಅಗ್ನಿ

ವಿಶೇಷಣಗಳೇ ಇಲ್ಲದೆ ವಿಶೇಷ್ಯನಾದ ಏಕಾದಶೀ ಧರ್ಮನೇ ಸಿದ್ಧಿಸುವದಿಲ್ಲವು. ಆಗ
ಅದು ಧರ್ಮನೇ ಆಗುವದಿಲ್ಲವೆಂಬ ಭಾವವು. ಇಲ್ಲಿ ವಿನಿಶ್ಚಿತ ಪ್ರಮಾಣವು.—
ಸಾಯ ನಾದ್ಯಂ ತಯೋರಹೋ ಸ್ನಾಯಂಪ್ರಾತಶ್ಚ ಮಧ್ಯಮೇ | ಉಪನಾಸ
ಫಲಂ ಪ್ರೇವ್ಸು ಜಘ್ಯಾದ್ಭುಕ್ತಚತುಷ್ಟಯಮ್ | ಐಶ್ವರ್ಯಂ ಸಂತತಂ
ಸ್ವರ್ಗಂ ಮುಕ್ತಿಂ ನಾ ಯದ್ಯದಿಚ್ಛತಿ ಏಕಾದಶ್ಯ ಪನಾಸೇನ ತತ್ಸರ್ವಂಲಭತೇ
ನರಃ” ಎಂಬುದು. ಶಾಸ್ತ್ರದಲ್ಲಿ ನಿಷೇಧಿಸಿರುವದರ ನಿವೃತ್ತಿಯು ಧರ್ಮವಾಗುವ
ದಿಲ್ಲವೆಂದು ಹೇಳಿದರು. ಧರ್ಮ ಶಬ್ದಾರ್ಥದಲ್ಲಿ ಸೇರಬೇಕಾದರೆ ನಿವೃತ್ತಿಯು
ಶಾಸ್ತ್ರದಲ್ಲಿ ನಿಷೇಧಿಸಿ ಹೇಳಲ್ಪಟ್ಟದ್ದಾಗಿರಬೇಕು, ಅದು ಒಂದು ಫಲಕ್ಕೆ ಸಾಧನ
ವಾಗಿರಬೇಕು, ಶಾಸ್ತ್ರ ನಿಯಮದಿಂದ ಮಾಡಲ್ಪಡತಕ್ಕದ್ದಾಗಿರಬೇಕು. “ನಾಹಿಂ
ಸ್ಯಾತ್” “ನಕೇಳಂಜಂ ಭಕ್ಷಯೇತ್” “ನಾನ್ಯತಂವದೇತ್” “ನಸುರಾಂಪಿಬೇತ್”
ಇತ್ಯಾದಿಗಳಲ್ಲಿ ಶಾಸ್ತ್ರನಿಯಮಪೂರ್ವಕವಾದ ತ್ಯಾಗ ಯಾವದೂ ಇಲ್ಲದುದರಿಂದ
ಧರ್ಮಶಬ್ದದಲ್ಲಿ ಇವುಗಳು ಸೇರಲೇ ಇಲ್ಲವಾದುದರಿಂದ, ಅವುಗಳ ಪರಿತ್ಯಾಗವು
ಹೇಳಲ್ಪಡಲಿಲ್ಲವು. ಆಯಾ ಸ್ವತಂತ್ರ ವಿಧಿಗಳಿಂದಲೇ ಅಂತಹ ನಿಷಿದ್ಧ ನಿವೃತ್ತಿ
ಗಳ ಪರಿತ್ಯಾಗವು ಸರ್ವಾತ್ಮನಾ ಕೂಡದು- ಹೀಗೆ; ಅರ್ಥಮಾಡದೆ, ನಿಷಿದ್ಧ ನಿವೃತ್ತಿ
ಗಳೂ ಧರ್ಮಗಳೇ, ಅವುಗಳ ಪರಿತ್ಯಾಗವೂ ಈ ಚರಮ ಶ್ಲೋಕದಲ್ಲಿ ಹೇಳಲ್ಪಟ್ಟ
ವೆಂದು ಅರ್ಥಮಾಡಿದರೆ, ಸುಳ್ಳುಹೇಳಿ, ಕಳಂಜ ಭಕ್ಷಣಮಾಡಿ, ಇತರರನ್ನು
ಹಿಂಸಿಸಿ, ಅನಂತರ ಶರಣವನ್ನು ಹೊಂದತಕ್ಕದ್ದೆಂಬ ಅರ್ಥ ಉಂಟಾಗುತ್ತದೆ.
ಆದುದರಿಂದ ಹಾಗೆ ಅರ್ಥಮಾಡುವದು ಅಸಾರ್ಥವು ಎಂದು ಹೇಳಿದರು. ಇದನ್ನೇ
ಮುಂದಿನ ವಾಕ್ಯದಿಂದ ಉಪಸಾಧಿಸಿ ಹೇಳುತ್ತಾರೆ.—

ಸಾಮಾನ್ಯನಾಮನ - ಫಲ ಮತ್ತು ಶಾಸ್ತ್ರ ನಿಯಮಗಳಿಲ್ಲದ ಬರೀ, ಅಹಿಂ
ಸಾದಿ ನಾತ್ರಂ-ಯಾಗೀಯ ಪಶುಹಿಂಸಾವ್ಯತಿರಿಕ್ತವಾದ ಅಹಿಂಸನೇ ಮೊದಲಾ
ಡವುಗಳು ನಾತ್ರ, ಸಾಸಾಭಾವನಾತ್ರನಾಂ - ಪಾಪಗಳಿಲ್ಲದೇ ಇರುವ ಭಾವ
ನಾತ್ರವುಳ್ಳವುಗಳಾಗುವವು, ಇತ್ತನೈಪೋಕ್ತಿ - ಇಷ್ಟುನಾತ್ರವಲ್ಲದೆ, ಧರ್ಮ
ಶಬ್ದತ್ವಕ್ಕೆ - ಧರ್ಮಶಬ್ದಕ್ಕೆ, ಮುಖ್ಯಾರ್ಥಮನ್ತು - ಮುಖ್ಯಾರ್ಥದಲ್ಲಿ ಸೇರಿದ
ವಲ್ಲವು. ಅಹಿಂಸೆಯು ಧರ್ಮವಾಗಲು, ಏಕಾದಶೀ ಉಪನಾಸದಲ್ಲಿ ಭೋಜನತ್ಯಾಗದ
ಹಾಗೆ ಒಂದು ಶಾಸ್ತ್ರ ನಿಯಮವಾಗಲಿ, ಒಂದು ಗೊತ್ತಾದ ಫಲವಾಗಲಿ ಇಲ್ಲವು.
ಹಿಂಸೆ ಮಾಡಿದರೆ ಪಾಪ ಪ್ರಾಪ್ತವಾಗುತ್ತದೆ. ಅದು ಅಹಿಂಸೆಯಿಂದ ಇಲ್ಲವಾಯಿತು.

ಯಾಲಾ ಫಲವಿಶೇಷ ನಿಯಮವಿಶೇಷಜ್ಞಳೋಡೇ ಕೂಡಿನ ಅಹಿಂಸಾದಿಗಳೈ
ವಿಡುಗೈಯಾವದು ? ಫಲಜ್ಞಳೈಯುಮ್ ನಿಯಮಜ್ಞಳೈಯುಮ್ ವಿಡುಗೈ ;
ಮತ್ತುಮ್, ನಿವೃತ್ತಿ ಶಾಸ್ತ್ರತ್ತಿಲ್ ಶೊನ್ನನಿವೃತ್ತಿಗಳೈ ವಿಡುಗೈಕ್ಕು ವಿರಗಿಲ್ಲೈ.
ನಿಯಮವಿಶೇಷಾದಿಗಳೋಡೇ ಕೂಡಾದ ಅಹಿಂಸಾದಿ ಮಾತ್ರಮುಮ್ ಧರ್ಮ
ಶಬ್ದಾರ್ಥಮೆನುಮ್ ಪಕ್ಷತ್ತಿಲುಮ್ ಶೊಲ್ಲುಗಿರೋಮ್.—

ಆದುದರಿಂದ ಧರ್ಮಶಬ್ದದಲ್ಲಿ ಅದು ಸೇರಿದುದೇ ಅಲ್ಲವು ಎಂದು ಹೇಳಿದರು.
ಹಾಗಲ್ಲವು ; ಅಹಿಂಸಾದಿಗಳೂ ಧರ್ಮಗಳೇ ಎಂಬ ವಾದವು ಸರಿಯೇ ಅಲ್ಲವು ;
ಒಂದುವೇಳೆ ಅವುಗಳೂ ಧರ್ಮಗಳೂ, ನಿವೃತ್ತಿರೂಪ ಧರ್ಮಗಳೂ ಎಂದು ಹೇಳುವೆವು
ಎಂದರೆ, ಆ ಸಂದರ್ಭಗಳಲ್ಲಿ ಅವುಗಳನ್ನು ಪರಿತ್ಯಜ್ಯ ಎಂದರೆ, ಅವುಗಳಿಂದಂಟಾ
ಗುವ ಫಲಗಳನ್ನೂ, ಅವುಗಳನ್ನು ನುಷ್ಠಿಸುವ ಶಾಸ್ತ್ರನಿಯಮಗಳಲ್ಲಿ ಕರ್ತೃತ್ವವನ್ನು
ಬಿಟ್ಟುಬಿಟ್ಟು ಎಂದರ್ಥ ಮಾಡಬೇಕೇ ವಿನಾ, ಬೇರೆ ಮಾರ್ಗವೇ ಇಲ್ಲವೆಂದು ತಿಳಿಸು
ತ್ತಾರೆ.—ಆದುದರಿಂದ ವಿರೋಧವಿಲ್ಲದಹಾಗೆ ನಿಸಿದ ನಿವೃತ್ತಿರೂಪ ಧರ್ಮತ್ಯಾಗ
ವೆಂದರೇನೆಂಬುದನ್ನು ತಿಳಿಸುತ್ತಾರೆ.—ಆಗೈಯಾಲಾ-ಆ ಕಾರಣದಿಂದ ಫಲವಿಶೇಷ
ನಿಯಮವಿಶೇಷಜ್ಞಳೋಡೇ ಕೂಡಿನ ಫಲವಿಶೇಷ ನಿಯಮವಿಶೇಷಗಳಿಂದ
ಸೇರಿದ, ಅಹಿಂಸಾದಿಗಳನ್ನು, ವಿಡುಗೈಯಾವದು ?—ಪರಿತ್ಯಜ್ಯ ಎಂದು ಹೇಳಿ
ರುವ ಸಂದರ್ಭದಲ್ಲಿ ಬಿಡೋಣವೆಂಬುದು ಯಾವುದು ಎಂದರೆ—ಫಲಜ್ಞಳೈಯುಂ
ನಿಯಮಂಗಳೈಯುಮ್ ವಿಡುಗೈ-ಇವೆರಡನ್ನೂ ಬಿಡೋಣವೇ, ಫಲಕರ್ತೃತ್ವತ್ಯಾಗ
ಗಳೇ ಇಲ್ಲಿ ತ್ಯಾಗಗಳೇ ಎಂಬ ಭಾವವು. ಮತ್ತು-ಇನ್ನೇನೆಂದರೆ, ನಿವೃತ್ತಿ ಶಾಸ್ತ್ರ
ತ್ತಿಲ್ ಶಾಸ್ತ್ರದ ನಿಷೇಧವಾಕ್ಯಗಳಲ್ಲಿ, ಶೊನ್ನ-ಹೇಳಲ್ಪಟ್ಟ, ನಿವೃತ್ತಿಗಳೈ - ನಿಷೇಧ
ನಿಯಮಗಳನ್ನು, ವಿಡುಗೈಕ್ಕು ವಿರಗಿಲ್ಲೈ - ಬಿಡುವದಕ್ಕೆ ಮಾರ್ಗವಿಲ್ಲ. ಸರಸ್ತ್ರೀ
ಸಂಬಂಧ ಬೇಡ, ಅನ್ಯತ ಹೇಳಬೇಡ, ಹಿಂಸೆ ಮಾಡಬೇಡ, ಹೀಗೆಲ್ಲ ನಿಷೇಧಿಸಿ
ಹೇಳಿರುವ ಶಾಸ್ತ್ರ ವಾಕ್ಯಗಳು ಸ್ವತಂತ್ರ ಶಾಸ್ತ್ರಪ್ರಮಾಣಗಳಾದುದರಿಂದ ಅವುಗಳಿಗೆ
ವಿರೋಧವಾಗಿ ನಡೆದು ಅವುಗಳನ್ನು ತ್ಯಾಗಮಾಡಲು ಮಾರ್ಗವಿಲ್ಲವು. ಸರ್ವೇಶ್ವರನ
ಸ್ವತಂತ್ರಗಳಾದ ಆಜ್ಞೆಗಳು ಅಕೃತ್ಯಗಳನ್ನು ಮಾಡಬೇಡವೆಂದು ಶಾಸನಮಾಡಿರು
ತ್ತದೆ. ಅದನ್ನುಲ್ಲಂಘಿಸಿ ಈತನು ಆ ನಿಷೇಧಿಸಿರುವವುಗಳನ್ನು ಅನುಷ್ಠಿಸಿದನಾದರೆ
ಅಕೃತ್ಯಕರಣ ದೋಷಕ್ಕೆ ಗುರಿಯಾಗಿ ಪಾಪಫಲವನ್ನು ಹೊಂದುವನು. ಅಂತ
ವನು ಆಜ್ಞಾಭೇದಿಯು, ಅಂತವನನ್ನು ಮಮದ್ರೋಹೀ ಎಂದು ಸರ್ವೇಶ್ವರನೇ
ಹೇಳುತ್ತಾನೆಯಾದುದರಿಂದ ಭಗವನ್ನಿಗ್ರಹಕ್ಕೆ ಒಳಗಾಗುವನು.

ಹಿಂದೆ ಅಹಿಂಸಾದಿಗಳು ಧರ್ಮಶಬ್ದವಲ್ಲೇ ಸೇರಿಲ್ಲವು, ಏತಕ್ಕೆಂದರೆ ಫಲ

ಅಧರ್ಮ ಪರಿಹಾರೇಪಿ ಧರ್ಮತ್ವೇನ ವಿನಕ್ಷಿತೇ | ಸ್ವಾತ್ಮಸ್ವತಂತ್ರ ವಿಧೇ
ರೇನ ನಿತ್ಯಂ ತಸ್ಯ ಪರಿಗ್ರಹಃ ||೫೫||

ನಿಯಮಾವಿಗಳೊಂದಿಗೆ ಅನುಷ್ಠಾನನಿಲ್ಲವಾದುದರಿಂದ ಎಂದು ಹೇಳಿದರು ; ಆದರೆ ಅಹಿಂಸಾದಿಗಳೂ ಕೂಡ ಧರ್ಮಶಬ್ದದಲ್ಲೇ ಸೇರಿದವು ಎಂದು ಒಲಾತ್ಪರಿಸಿ ಹೇಳಿದರೂ, ಆಗಲೂ ಸಮಾಧಾನವನ್ನು ಹೇಳುವೆವು ಎಂದು ಮುಂದಿನ ವಾಕ್ಯದಿಂದ ಹೇಳುತ್ತಾರೆ.—ನಿಯಮವಿಶೇಷಾದಿಗಳೋಡೆಕೂಡಾದ - ಶಾಸ್ತ್ರದಲ್ಲಿ ಹೇಳಿರುವ ನಿಯಮಗಳ ಸಂಬಂಧವ್ಯವುಮೂ ಇಲ್ಲದ, ಅಹಿಂಸಾದಿನಾತ್ರಮುಮ್ - ಅಹಿಂಸಾ ಮೊದಲಾದವು ಕೂಡ, ಧರ್ಮತಬ್ಧಾರ್ಥ - ಧರ್ಮತಬ್ಧಾರ್ಥವುಳ್ಳವೆಂದು, ಎನ್ನಮ್ ಪಕ್ಷತ್ತಿಲುಮ್ - ಎಂದು ಹೇಳುವ ಸಂದರ್ಭದಲ್ಲೂ, ತೊಲ್ಲುಗಿರೋಮ್ - ಸಮಾಧಾನವನ್ನು ಹೇಳುವೆವು. ಸಮಾಧಾನವು ಆನರ್ಥಕವೆಂದು ಭಾವಿಸಿ ಒಂದು ಕಾರಿಕೆಯ ಮೂಲಕವಾಗಿ ಹೇಳುತ್ತಾರೆ.—

ಅಧರ್ಮ ಪರಿಹಾರೇಪಿ-ಅಧರ್ಮವನ್ನು ಮಾಡಬಾರದೆಂಬ ನಿಷೇಧವೂ ಕೂಡ, ಧರ್ಮತ್ವೇನವಿನಕ್ಷಿತೇ-ಧರ್ಮವೆಂದು ಒಂದುನೇಳೆ ಹೇಳಲ್ಪಡುತ್ತರಾದರೆ, ಅಂತಹ ಅಧರ್ಮ ಪರಿಹಾರಗಳು ಧರ್ಮವೆಂದು ಹೇಳುವದೇ ಕಷ್ಟವು, ಹಾಗಲ್ಲದೆ ಧರ್ಮವೆಂದು ಒಂದುನೇಳೆ ಅಜ್ಞೇಕರಿಸುತ್ತೇವೆ ಎಂದರೆ, ತಸ್ಯಪರಿಗ್ರಹಃ - ಆ ಅಧರ್ಮ ಪರಿಹಾರವನ್ನು ಅಜ್ಞೇಕರಿಸೋಣವು, ಸ್ವತಂತ್ರವಿಧೇಃ - ಹಿಂಸಾದಿಗಳನ್ನು ಮಾತತಕ್ಕದ್ದಲ್ಲವೆಂದು, ಯಾವುದೊಂದೂ ಫಲಕಾಮನೆಗೆ ಅಧೀನವಾಗದೇನೆ ಸ್ವತಂತ್ರವಾಗಿರುವ ವಿಧಿಬಲದಿಂದ, ಅಥವಾ ಪ್ರಪತ್ತಿಗೆ ಅಜ್ಞವಾಗದಿರುವ ಸ್ವತಂತ್ರ ವಿಧಿಬಲದಿಂದ, ನಿತ್ಯಂಸ್ಯಾತ್ - ಯಾವಾಗಲೂ ಅನುಷ್ಠಿಸತಕ್ಕದ್ದಾಗಿರುತ್ತದೆ. ಅಥವಾ, ಸ್ವತಂತ್ರ ವಿಧೇಃ - ಸ್ವತಂತ್ರನಾದ ಭಗವಂತನ ಆಜ್ಞೆಯ ಮೂಲಕ ನಿತ್ಯಂ ಸ್ಯಾತ್ - ಯಾವಾಗಲೂ ಅನುಷ್ಠಿಸತಕ್ಕದ್ದಾಗಿರುತ್ತದೆ. ಇಲ್ಲಿ ನಿತ್ಯಂ ಎಂದು ಇರುವದರಿಂದ ಪ್ರಪನ್ನನಾಗುವದಕ್ಕೆ ಮುಂದೆಯೂ, ಭರಣ್ಯಾಸಾನುಷ್ಠಾನಂತರವೂ ಹೇಹಾವಸಾನದವರೆಗೂ ಅಧರ್ಮಪರಿಹಾರವು ಅವಶ್ಯಕವೆಂಬ ಭಾವವು, ಇದೂ ಅಲ್ಲದೆ ಅಧರ್ಮವು ಯಾವಾಗಲೂ ಕೂಡದು, ಒಂದುನೇಳೆ ಅಧರ್ಮವು ಸ್ವಾಪ್ತವಾದರೆ, ಅದು ಬುದ್ಧಿಪೂರ್ವಕವಾಗಿದ್ದ ಪಕ್ಷದಲ್ಲಿ, “ಅಪಾಯಸಂಪ್ಲವೇ ಸದ್ಯಃ ಪ್ರಾಯಶ್ಚಿತ್ತಂ ಸಮಾಚರೇತ್” ಎಂದು ವಿಧಿಯೇ ಇರುವದರಿಂದ, ಅಧರ್ಮವು ಮುಮುಕ್ಷುವಿಗೆ, ಅದರಲ್ಲೂ ಪ್ರಪನ್ನನಿಗೆ, ಸರ್ವಾತ್ಮನಾ ಕೂಡದು. ಅದುದರಿಂದಲೇ ಪ್ರಾಚೀನರು ಸ್ವತಂತ್ರನಾದ ಭಗವಂತನ ಬೇರಿವಿಧಿಯಿಂದಲೇ ಅಧರ್ಮ ಪರಿಹಾರವು ಅವಶ್ಯಕವಾಗಿ ಸದಾ ಅಜ್ಞೇಕರಿಸತಕ್ಕದ್ದೆಂಬ ವ್ಯಾಖ್ಯಾನವು ಯುಕ್ತವಾದುದೇ.

ಏವಂ ಸರ್ವಧರ್ಮತ್ಯಾಗಾರ್ಥೇ ನಿಶ್ಚಿತೇ ಸತಿ, “ಚೋದನಾಂ
ಪ್ರತಿಚೋದನಾಂ ಇತಿ ವಾಕ್ಯಸ್ಯ ತಾತ್ಪರ್ಯಮಾಹ.

ಇಪ್ಪಡಿ (ಯತ್ತ) ಯಾನ ಪಿನ್ನು “ಚೋದನಾಂ ಪ್ರತಿಚೋದನಾಂ”

ಸ್ವತಂತ್ರವಿಧೇಃ ಎಂದರೆ ಪ್ರಸತ್ತಿಗೆ ಅಜ್ಞಿಗಳಿಲ್ಲದಿರುವ ಬೇರೆ ಸ್ವತಂತ್ರವಿಧಿ
ಯಾದ “ನ ಹಿಂಸ್ಯಾತ್ ಸರ್ವಭೂತಾನಿ” ಎಂದಿರುವದರಿಂದ, ಅಜ್ಞೀಕಾರ್ಯ
ನೆಂದು ಅರ್ಥಮಾಡುವದೂ ಸಹ ಸಮಂಜಸವೇ. ಏಕೆಂದರೆ, ಸ್ವತಂತ್ರವಿಧಿಗ
ಳಿಂದ ಏರ್ಪಟ್ಟವುಗಳನ್ನು “ಸರ್ವಧರ್ಮಾ ಪರಿತ್ಯಜ್ಯ” ಎಂಬ ವಾಕ್ಯದ ಮೂಲಕ
ತ್ಯಾಗಮಾಡಲು ಸಾಧ್ಯವಿಲ್ಲವೆಂದು ತೋರಿಬರುವದರಿಂದ, ಅಹರಹಸ್ಸಂಧ್ಯಾ
ಮುಪಾಸೀತ” ಎಂಬ ಸ್ವತಂತ್ರ ವಿಧಿಬಲದಿಂದ ನಿತ್ಯ ನೈಮಿತ್ತಿಕಾನುಷ್ಠಾನಗಳ
ತ್ಯಾಗವೂ ಸರಿಯಲ್ಲವೆಂಬ ಭಾವವೂ ಉಂಟಾಗುವದರಿಂದ ಹಾಗೆ ವ್ಯಾಖ್ಯಾನವೂ
ಯುಕ್ತವೇ.

ಚರಮ ಶ್ಲೋಕದಲ್ಲಿ ಹೇಳಲ್ಪಟ್ಟಿರುವ ಸರ್ವಧರ್ಮತ್ಯಾಗವು ಅಧರ್ಮ
ಪರಿಹಾರದ ತ್ಯಾಗವನ್ನು ಬೋಧಿಸಲಿಲ್ಲವು. ಅಧರ್ಮ ಪರಿಹಾರವು ಸ್ವತಂತ್ರ ವಿಧಿ
ಬಲದಿಂದ ಸಿದ್ಧವಾದುದರಿಂದ ಅದರ ತ್ಯಾಗವು ವೋಕ್ಷಾರ್ಥಿಗೂ ಪ್ರಸನ್ನನಿಗೂ
ಸರ್ವಾತ್ಮನಾ ಯುಕ್ತವಲ್ಲವು. ಅಂತಹ ತ್ಯಾಗವು ಭಗವನ್ನಿಗ್ರಹವನ್ನುಂಟುಮಾಡು
ತ್ತದೆಯಾದುದರಿಂದ, ಸರ್ವಧರ್ಮಾ ಎಂಬುದಕ್ಕೆ ಸಮಸ್ತ ಧರ್ಮಗಳನ್ನೂ
ಎಂದು ಅರ್ಥಮಾಡಲು ಸಾಧ್ಯವಿಲ್ಲವು; ಸಬ್ಬೋಚಮಾಡಿ ಅರ್ಥಹೇಳಬೇಕಾಗಿದೆ
ಎಂದು ಹೇಳಿದರು. ಹಾಗಾದರೆ ಶ್ರೀಕೃಷ್ಣ ಭಗವಾಃರವರು ಸರಮ ಭಾಗವತ
ರಾದ ಉದ್ಧವರಿಗೆ ಮಾಡಿದ “ತಸ್ಮಾತ್ತ್ವಮುದ್ಧವೋಽತ್ಸ್ಯ ಚೋದನಾಂ ಪ್ರತಿ
ಚೋದನಾಂ” ಎಂಬ ಉಪದೇಶದ ಅರ್ಥವೇನು? ಎಂದರೆ ಅದಕ್ಕೆ ಪೂರ್ವ ಪಕ್ಷಿ
ಗಳು “ಅನುಕೂಲ್ಯ ಪರಿತ್ಯಾಗವನ್ನೂ ಮತ್ತು ಪ್ರಾತಿಕೂಲ್ಯ ಪರಿಹಾರದ ಪರಿತ್ಯಾಗ
ವನ್ನೂ” ಎಂದು ಮಾಡಿರುವ ಅರ್ಥವು ಸುತರಾಂ ಪ್ರಾಜ್ಞರು ಅನುಮೋದಿಸದ
ತಾತ್ಪರ್ಯವೆಂದೂ ಹಾಗೆ ಅನುಮೋದಿಸದೇ ಇರುವದಕ್ಕೆ ಕಾರಣವನ್ನೂ
ಪ್ರಥಮತಃ ಎರಡು ಕಾರಿಕೆಗಳಿಂದ ತಿಳಿಸಿ, ಅನಂತರ ಆ ಶ್ಲೋಕಗಳ ಸರಿಯಾದ
ತಾತ್ಪರ್ಯವನ್ನು ಉಪದೇಶಿಸುತ್ತಾರೆ.

ಹೀಗೆ ಸರ್ವಧರ್ಮತ್ಯಾಗಾರ್ಥವು ಸ್ಥಾಪಿತವಾದರೆ “ಚೋದನಾಂ
ಪ್ರತಿಚೋದನಾಂ” ಎಂಬ ವಾಕ್ಯತಾತ್ಪರ್ಯವನ್ನು ತಿಳಿಸುತ್ತಾರೆ.

ಇಪ್ಪಡಿಯಾನ ಪಿನ್ನು - ಸರ್ವ ಧರ್ಮತ್ಯಾಗ ವಿಷಯದಲ್ಲಿ ಅಭಿಪ್ರಾಯವು

ಎಂಗಿರನಿಡತ್ತಿಲ್, “ಅನುಕೂಲ್ಯ ಪರಿತ್ಯಾಗಂ ಪ್ರಾತಿಕೂಲ್ಯ ಪರಿಗ್ರಹಮ್ | ಪ್ರಪತ್ಯಜ್ಞಂ ಪ್ರತಿಜ್ಞಾತುಂ ನಶಕ್ಯಂ ಸಾಧು ಸಂಸದಿ | ಪ್ರಪನ್ನ ಮಧಿ ಕೃತ್ಯೇನ ಸದಾಚಾರಾನತಿ ಕ್ರಮಃ | ಪ್ರಪತ್ಯಧ್ಯಾಯ ಪತಿತಃ ಪ್ರತಿ ಸಂಧೀ ಯತಾ ಮಿಹ ||೫೬, ೫೭||

ಮೇಲೆ, ಉಪಪಾದಿಸಿದ ರೀತಿಯಲ್ಲಿ ನಿರ್ಣೀತವಾದ ನಂತರ, “ಚೋದನಾಂ ಪ್ರತಿ ಚೋದನಾಂ” ಎಜ್ಜಿರ ನಿಡತ್ತಿಲ್ - ಎಂದು ಹೇಳಿದ ಸ್ಥಳದಲ್ಲಿ ಅಥವಾ ಶ್ಲೋಕ ದಲ್ಲಿ, “ಅನುಕೂಲ್ಯ ಪರಿತ್ಯಾಗಂ - ಅನುಕೂಲವಾವವುಗಳ ಪರಿತ್ಯಾಗವು, ಶಾಸ್ತ್ರ ದಲ್ಲಿ ವಿಧಿವಾಕ್ಯಗಳ ಮೂಲಕ ಹೇಳಲ್ಪಟ್ಟವುಗಳ ಪರಿತ್ಯಾಗವೂ, ಪ್ರಾತಿಕೂಲ್ಯ ಪರಿಗ್ರಹಮ್ - ಅಧರ್ಮ ಪರಿಹಾರವು ಅವಶ್ಯಕವೆಂದು ಹೇಳಿದ ನಿಷೇಧವಾಕ್ಯ ಗಳ ತ್ಯಾಗರೂಪವಾದ ಪ್ರಾತಿಕೂಲ್ಯಪರಿಗ್ರಹವೂ ಸಹ, ಪ್ರಪತ್ಯಜ್ಞಮಿತಿ ಪ್ರತಿ ಜ್ಞಾತುಂ - ಪ್ರಪತ್ತಿಗೆ ಅಜ್ಞಗಳೆಂದು ಪ್ರತಿಜ್ಞಾ ವಾಕ್ಯವನ್ನು ಪೂರ್ವ ಪಕ್ಷಗಳು ಹೇಳುವದಕ್ಕೆ, ಸಾಧುಸಂಸದಿ - ಶುಭಾ ಪ್ರಾಜ್ಞರಾದವರುಗಳ ಗುಂಪಿನಲ್ಲಿ, ನಶಕ್ಯಂ. ಸಾಧ್ಯವೇ ಇಲ್ಲವು; ಪ್ರಾಜ್ಞರಾದವರ ಮುಂದೆ ಅಂತಹ ತಾತ್ಪರ್ಯವನ್ನು ಹೇಳುವದು ಅವರುಗಳ ಮರ್ಯಾದೆಗೆ ಕುಂದಕವೆಂಬ ಭಾವವು. ಅದೇತಕ್ಕಿಂ ದರೆ ಅಂತಹ ವಿಸರೀತಾರ್ಥವನ್ನು ಅವರುಗಳು ಎಂದಿಗೂ ಪುರಸ್ಕರಿಸಲಾರರೆಂದು ಹೇಳಿದಂತಾಯಿತು. ಇಂತಹ ವಿಸರೀತಾರ್ಥದಿಂದ ಸದಾಚಾರಾತಿಕ್ರಮವು ಕೂಡ ದೆಂದು ಪ್ರಪತ್ಯಧ್ಯಾಯದಲ್ಲಿ ಪರಿತನಾಗಿದೆ ; ಅದನ್ನು ಅನುಸಂಧಾನಮಾಡಿ; ಎಂದು ಹೇಳುತ್ತಾರೆ.—“ಪ್ರಪನ್ನ ಮಧಿಕೃತ್ಯೇನ - ಪ್ರಪನ್ನಾಧಿಕಾರಿಯನ್ನು ದ್ವೇಷಿಸಿಯೇ, ಸದಾಚಾರಾನತಿಕ್ರಮಃ-ತಿಷ್ಠಾಚಾರದ ಉಲ್ಲಂಘನೆಯು ಕೂಡದೆಂದೂ, ಇದರಿಂದ ವರ್ಣಾಶ್ರಮಾಚಾರತ್ಯಾಗವೂ ಕೂಡ ಸರಿಯಲ್ಲವೆಂದೂ, ಸೂಚಿಸಲ್ಪಟ್ಟಿತು. ಪ್ರಪ ತ್ಯಧ್ಯಾಯಪತಿತಃ-ಪ್ರಪತ್ತಿಯನ್ನು ಕುರಿತು ಹೇಳುವ. ಅಧಿಕಾರದಲ್ಲಿ ಹೇಳಲ್ಪಟ್ಟ ದುದು, ಇಹ - ಈ ಸಂದರ್ಭದಲ್ಲಿ, ಪ್ರತಿ ಸಂಧೀಯತಾಂ - ಅನುಸಂಧಾನಮಾಡ ಲ್ಪಡಲಿ, ಅದು ಯಾವುದೆಂದರೆ “ಏವಂ ವಿಲಂಘಯ ಮರ್ತ್ಯೋ ಮರ್ಯಾದಾಂ ವೇದ ನಿರ್ಮಿತಾಂ | ಪ್ರಿಯೋಪಿ ನ ಪ್ರಿಯೋ ಸೌ ಮೇ ಮದಾಜ್ಞಾ ವ್ಯತಿವರ್ತ ನಾತ್” ಇದರರ್ಥವು,—ವೇದ ನಿರ್ಮಿತಾಂ - ವೇದಶಾಸ್ತ್ರದಲ್ಲಿ ಹೇಳಲ್ಪಟ್ಟ, ಮರ್ಯಾದಾಂ - ವಿಧಿ ನಿಷೇಧರೂಪದಲ್ಲಿ ಹೇಳಲ್ಪಟ್ಟ ಎಲ್ಲವನ್ನೂ, ಏವಂ ವಿಲಂಘ ಯ-ಈ ಸರಿಯಲ್ಲಿ ಉಲ್ಲಂಘಿಸುವ, ಮರ್ತ್ಯಃ - ಮನುಷ್ಯನು, ಎಂದರೆ ಕೃತ್ಯಾ ಕರಣ ಅಕ್ಕತ್ಯಕರಣಾದಿ ದೋಷಗಳುಳ್ಳವನು, ಪ್ರಿಯೋಪಿ - ಪ್ರಪನ್ನನಾದುದ ರಿಂದ ಪ್ರಿಯನಾಗಿದ್ದರೂ, ಮದಾಜ್ಞಾ ವ್ಯತಿವರ್ತನಾತ್ - ಅಂತಹ ವಿಧಿನಿಷೇಧ

“ಪ್ರವೃತ್ತಿಂಚ” ನಿವೃತ್ತಿಂಚ” ಎಂಗಿರವಿಡತ್ತಿಲುಮ್ ಪ್ರಪತ್ತಿ ಕೃಜ್ಞ
ಮಾಗ ಮೊನ್ಮಮ್ ಸ್ವೀಕರಿಕ್ಕವೇಣ್ಣಾ ವೆಂಗಿರದಾಮಿತ್ತನೈ.

ರೂಪ ಶಾಸನಗಳು ನನ್ನ ಅಜ್ಞೆಗಳಾಗಿ, ಅಂತವುಗಳನ್ನು ಅತಿಕ್ರಮಿಸುವದರಿಂದ, ಅಜ್ಞಾಭೇದೀ ಮಮದ್ರೋಹೀ ಎಂದು ಹೇಳುವಹಾಗಿ, ಅಸೌ-ಈತನು, ಮೇ-ನನಗೆ, ನಪ್ರಿಯ:-ಈಗ ಪ್ರಿಯನಲ್ಲವು, ಎಂಬುದು ಅನುಸಂಧಾನಮಾಡತಕ್ಕದ್ದಾಗಿದೆ ಎಂಬ ಭಾವವು. “ಪ್ರವೃತ್ತಿಂಚ ನಿವೃತ್ತಿಂಚ ಎಜ್ಞರವಿಡತ್ತಿಲುಮ್-ಪ್ರವೃತ್ತಿಂಚ ನಿವೃತ್ತಿಂಚ ಎಂದು ಹೇಳಿರುವ ಸ್ಥಳದಲ್ಲೂ, ಪ್ರಪತ್ತಿಕ್ಕು ಅಜ್ಞಮಾಗ-ಪ್ರಪತ್ತಿಗೆ ಅಜ್ಞವಾಗಿ, ಮೊನ್ಮಂ ಸ್ವೀಕರಿಕ್ಕವೇಣ್ಣಾ - ಅದಕ್ಕೆ ಹೇಳಲ್ಪಟ್ಟ ಐದು ಅಂಗಗಳಲ್ಲದೆ, ಇನ್ನು ಯಾವುದನ್ನೂ ಅಂಗವಾಗಿ ಅಜ್ಞೀಕರಿಸಬೇಡ, ಎಜ್ಞರದಾಮಿತ್ತನೈ-ಎಂದು ಹೇಳಿದ ಹಾಗೆ ಆಗುವದು, ಅಷ್ಟಮಾತ್ರವೇ ಸು ಎಂಬ ಭಾವವು. ಈ ಎಲ್ಲಾ ಅಭಿಪ್ರಾಯಗಳನ್ನೂ ಒಳಗೊಂಡಿರುವ ಹಾಗೆ “ತಸ್ಮಾತ್ತ್ವಮುದ್ಯಮೋಕ್ಷೃಜ್ಯ ಚೋದನಾಂ ಪ್ರತಿಚೋದನಾಂ” ಎಂಬುದಕ್ಕೆ ಸವಿಸ್ತರವಾಗಿ ಸರಿಯಾದ ಅರ್ಥವು ಹಿಂದೆಯೇ ಒರೆಯಲ್ಪಟ್ಟಿರುತ್ತದೆ. ೨೭೫ನೆಯ ಪುಟವನ್ನು ಪರಾಂಬರಿಸಿ-ಚೋದನ ಶಬ್ದದಿಂದ ಯಜ್ಞ ಯಾಗಾದಿ ಕರ್ಮಗಳೂ, ಪ್ರತಿಚೋದನಾ ಶಬ್ದದಿಂದ ಪಾಪಗಳಿಗೆ ಪ್ರತಿಯಾದ ಚೋದನಾ ಎಂದರೆ ಪ್ರಾಯಶ್ಚಿತ್ತ ಕರ್ಮಗಳೂ, ಪ್ರವೃತ್ತಿ ಎಂಬುದರಿಂದ ತೀರ್ಥಯಾತ್ರೆ, ಪುಣ್ಯಕ್ಷೇತ್ರ ಯಾತ್ರೆ, ದಾನ, ತಪಸ್ಸೇ ನೊದಲಾದವುಗಳೂ, ನಿವೃತ್ತಿ ಎಂಬುದರಿಂದ ಸನ್ಯಾಸಾಕ್ರಮ ಮೊದಲಾದವು ಹೇಳಲ್ಪಟ್ಟನೆಂದು ಭಾವಿಸಿ, ಇವು ಯಾವುವೂ ಈ ಪರಮ ಶ್ರೇಷ್ಠವಾದ ಉಪಾಯಕ್ಕೆ ಅಜ್ಞವಾಗುವದಿಲ್ಲವೆಂದು ಶ್ರೀ ಕೃಷ್ಣನು ಉಪದೇಶಿಸಿದನೆಂದು ಭಾವಿಸತಕ್ಕದ್ದು. ಸರ್ವೇಶ್ವರನು ವಿಧಿನಿಷೇಧ ವಾಕ್ಯಗಳ ಮೂಲಕ ತನ್ನ ಅಜ್ಞೆಗಳನ್ನು ತಿಳಿಸಿ ಅವುಗಳನ್ನೇ ಉಲ್ಲಂಘಿಸು ಎಂದು ಎಲ್ಲಿಯಾದರೂ ಹೇಳಿಯಾನೇ? ಅದರಿಂದ ಇಲ್ಲಿ ಕೆಲವು ಧರ್ಮಗಳನ್ನು ಬಿಟ್ಟುಬಿಡು ಎಂದರೆ ಯಾವ ಶಾಸ್ತ್ರಮರ್ಯಾದೆಗೂ ವಿರೋಧವಿಲ್ಲದಹಾಗೆ ಅದನ್ನು ಅನ್ವಯಿಸಬೇಕಾದರೆ, ಅವುಗಳನ್ನು ಪ್ರಪತ್ತಿಗೆ ಅಜ್ಞವಾಗಿ ಸಾಧನವಾಗಿ ಅಜ್ಞೀಕರಿಸಬೇಡ ಎಂಬರ್ಥವಾಗಲಿ, ಅಥವಾ ಪಾಪನಿವಾರಣೆಗಾಗಿ ಪ್ರಾಯಶ್ಚಿತ್ತರೂಪ ಧರ್ಮಗಳು ಅವಶ್ಯಕವೆಂದು ಭಾವಿಸದೆ ಎಂಬರ್ಥವಾಗಲಿ, ಅಥವಾ ಸ್ವತಂತ್ರ ವಿಧಿಗಳ ಮೂಲಕ ಅನುಷ್ಠಿಸತಕ್ಕ ಧರ್ಮಗಳಾಗಿದ್ದಪಕ್ಷದಲ್ಲಿ ಅವುಗಳಲ್ಲಿ ಕರ್ತೃತ್ವ ಫಲಾದಿಗಳನ್ನು ತ್ಯಾಗಮಾಡಿ ಎಂದು ಹೀಗೆ ಅರ್ಥಮಾಡಬೇಕೇವಿನಾ, ವಿರುದ್ಧ ಧರ್ಮಾಚರಣೆಯಿಂದ ನಿವೃತ್ತಿಯ ತ್ಯಾಗವೂ ಹೇಳಲ್ಪಟ್ಟಿತೆಂದು ಭಾವಿಸಿದರೆ, ಅಂತಹ ಅಭಿಪ್ರಾಯವುಳ್ಳವರು ಸತ್ಪುರು

ಚೋದನಾ ಪ್ರತಿಚೋದನಯೋಃ ಪ್ರವೃತ್ತಿ ನಿವೃತ್ತೋಃ
ಪರಿತ್ಯಾಗಸ್ಯ ನಿರ್ವಾಹಾಂತರಂ ಪ್ರದರ್ಶಯತಿ.

ಮುಮುಕ್ಷು ಮಾತ್ರತ್ವೈಪ್ಪತ್ತ (೧) “ತ್ವೈವರ್ಗಿಕಾಂ ಸ್ವಜೀವ್ಯಾರ್ಥಾ”
ಎಂಗಿರಕಟ್ಟಳೆಯಿಲೇ ಫಲಾಂತರ ಸಾಧನಮಾಗ ಚೋದಿತೈಗಳಾನ ಪ್ರವೃತ್ತಿ
ನಿವೃತ್ತಿಗಳೈಯುಮ್, ಅವತ್ತುಕ್ಕುರುಪ್ಪನ ಶಾಸ್ತ್ರಜ್ಞಳೈಯುಮ್ ವಿಡಚ್ಚೊ
ನ್ನ ದಾಗವುಮಾಮ್.

ಪರ ಗೋಷ್ಠಿಗೇ ಅರ್ಹರಲ್ಲವು. ಏಕೆಂದರೆ ವೇದ ಮರ್ಯಾದೆಗಳನ್ನು ಅವರು
ಉಲ್ಲಂಘಿಸಿ ನಡೆಯಬಹುದೆಂದು ಅಭಿಪ್ರಾಯಪಟ್ಟವನಾದುದರಿಂದ ಅರ್ಹರಾ
ಗುವದಿಲ್ಲವು. ಈ ಶ್ಲೋಕಗಳ ಹಿಂದೆಯೇ, ಉದ್ಧವರಿಗೆ ಶ್ರೀ ಕೃಷ್ಣನು ಶರಣಾ
ಗತ್ಯನುಷ್ಠಾನಕ್ಕೆ ಈ ಭರನ್ಯಾಸ ನಿಷ್ಕರ ಸತ್ಸಜ್ಜನೇ ಸಾಧ್ಯವೂ ಸಾಧನವೂ
ಎಂದು ಹೇಳಿರುತ್ತಾರೆ.

“ಚೋದನ ಪ್ರತಿಚೋದನ” ಗಳ ಮತ್ತು “ಪ್ರವೃತ್ತಿ ನಿವೃತ್ತಿಗಳ”
ಪರಿತ್ಯಾಗಕ್ಕೆ ಇನ್ನೊಂದು ವಿಧವಾಗಿಯೂ ನಿರ್ವಾಹವು.

ಗೀತಾಚರಮಶ್ಲೋಕಕ್ಕೂ ಈ ಎರಡು ಶ್ಲೋಕಗಳಿಗೂ, ಏಕ ಕಂಠದಿಂದ
ಅರ್ಥಹೇಳುವದು ಯುಕ್ತವಾದುದರಿಂದ, ವಿಹಿತವಾದುದರ ವ್ರವೃತ್ತಿಯೂ, ನಿಷಿದ್ಧ
ವಾದವುಗಳಿಂದ ನಿವೃತ್ತಿಯೂ ಭರನ್ಯಾಸಕ್ಕೆ ಅಜ್ಞವಾಗಿ ಭಾವಿಸತಕ್ಕದ್ದಲ್ಲವೆಂದು
ಒಂದು ವಿಧವಾದ ನಿರ್ವಾಹವನ್ನು ದಯಪಾಲಿಸಿದರು. ಈಗ ಇನ್ನೊಂದು ವಿಧ
ವಾಗಿಯೂ ಅನ್ವಯಿಸಬಹುದೆಂದು ಹೇಳುತ್ತಾರೆ ಹೇಗೆಂದರೆ,—ಮುಮುಕ್ಷು ಮಾ
ತ್ರತ್ವೈಪ್ಪತ್ತ - ಮೋಕ್ಷಾರ್ಥಮಾತ್ರವಾಗಿರುವ ಅಧಿಕಾರಿಯನ್ನು ಕುರಿತು, ಎಂದರೆ
ಧರ್ಮಾರ್ಥಕಾಮ ಫಲಾನೇಕ್ಷೆಯಿಲ್ಲದೆ ಮೋಕ್ಷದಲ್ಲಿ ಮಾತ್ರವೇ ಅಪೇಕ್ಷೆ ಇರುವ ಅಧಿ
ಕಾರಿಯನ್ನು ಕುರಿತು, “ತ್ವೈವರ್ಗಿಕಾಂ- ಧರ್ಮಾರ್ಥಕಾಮರೂಪಗಳಾದ ಕಾಮ್ಯ
ಫಲಗಳನ್ನುಂಟುಮಾಡುವ, ಧರ್ಮ - ಧರ್ಮಗಳನ್ನು, ತ್ಯಜೇತ್- ತ್ಯಜಿಸತಕ್ಕದ್ದು”
ತ್ವೈವರ್ಗಿಕವು ಯಾವುದೆಂದರೆ ನಾಲ್ಕು ಪುರುಷಾರ್ಥಗಳಲ್ಲಿ ಮೋಕ್ಷೇತತಿಗಳಾದ
ಧರ್ಮಾರ್ಥಕಾಮಗಳು, ಎಂಗಿರಕಟ್ಟಳೆಯಿಲೇ - ಎಂಬ ಶಾಸ್ತ್ರಮರ್ಯಾದೆಗೆ
ಅನುಗುಣವಾಗಿ, ಫಲಾಂತರ ಸಾಧನ ಮಾಹ - ಮೋಕ್ಷವಲ್ಲದೆ ನಶ್ವರಗಳಾದ
ಕಾಮ್ಯ ಫಲಗಳಿಗೆ ಸಾಧನವೆಂದು, ಚೋದಿತೈಗಳಾನ - ಶಾಸ್ತ್ರದಲ್ಲಿ ವಿಧಿಸಲ್ಪ

ಅನ್ಯಥಾ ಬಾಧಕಮಾಹ

ಇಜ್ಜನನ್ನಿಕ್ಕೇ ನಿತ್ಯನೈಮಿತ್ತಿಕಾದಿಗಳುಡೈಯ ಸ್ವರೂಪತ್ಯಾಗಮ್ ವಿವಕ್ಷಿತಮೆನ್ನಿಲ್, ಮುಠೊನ್ನ ಸರ್ವವಿರೋಧಮುಮ್ ಪ್ರಸಂಗಿಕ್ಕುಮ್.

ಟೈರುವ, ಪ್ರವೃತ್ತಿ ನಿವೃತ್ತಿರೂಪಧರ್ಮಗಳನ್ನೂ, ಅವತ್ತುಕ್ಕುರಿಪ್ಪಾನೆ - ಅವುಗಳಿಗೆ ಸಂಬಂಧಿಸಿದ, ಶಾಸ್ತ್ರಗಳನ್ನೂ ಎಂದರೆ ಶಾಸ್ತ್ರಸ್ರಕ್ರಿಯೆಗಳನ್ನೂ, ವಿಡಚೊನ್ನದಾಗವುಮಾಮ್ - ಪರಿತ್ಯಾಗಮಾಡು ಎಂಬ ಉಪದೇಶವಾಗಿಯೂ ಭಾವಿಸಬಹುದು. ನಶ್ವರಗಳಾದ ಫಲಾಂತರಗಳನ್ನೂ ಸಾಧಿಸಿಕೊಡುವ ಕಾಮ್ಯರೂಪಧರ್ಮಗಳನ್ನೂ ತ್ಯಜಿಸತಕ್ಕದ್ದೆಂದೂ ಅರ್ಥ ಮಾಡಿದರೂ ಮಾಡಬಹುದು ಎಂದು ಹೇಳಲ್ಪಟ್ಟಿತು.

ಹೀಗೆ ಅಭಿಪ್ರಾಯವಲ್ಲವಿನ್ನೆ ಬಾಧಕಗಳನ್ನು ತೋರಿಸಿರುತ್ತಾರೆ.

ಇಜ್ಜನನ್ನಿಕ್ಕೇ ಶ್ರೀ ಕೃಷ್ಣ ಭಗವಾನ್ಮಹರ್ ಈ ಅಮೋಘೋಪದೇಶವಾದ ಜೋದನಾ ಪ್ರತಿಜೋದನ ಪರಿತ್ಯಾಗವಿಷಯದಲ್ಲಿ ನಾವು ಮೇಲೆ ಹೇಳಿದ ರೀತಿಯಲ್ಲಿ ಅನ್ವಯಿಸದೆ ನಿತ್ಯನೈಮಿತ್ತಿಕಾದಿಗಳ ಸ್ವರೂಪತಃ ತ್ಯಾಗವೇ ಇಲ್ಲಿ ಹೇಳಲ್ಪಟ್ಟಿತೆಂದು ಮೂರ್ಖ ಪಕ್ಷಿಗಳು ಹೇಳಿದರೆ ಅದಕ್ಕೆ ಸಮಾಧಾನವನ್ನು ಹೇಳುತ್ತಾರೆ. ನಿತ್ಯ ನೈಮಿತ್ತಿಕಗಳುಡೈಯ - ನಿತ್ಯ ನೈಮಿತ್ತಿಕ ಕರ್ಮಗಳ ಸ್ವರೂಪತ್ಯಾಗಮ್ - ಬಿಡೋಣವೂ ಸಹ, ವಿವಕ್ಷಿತ ಮೆನ್ನಿಲ್ - ಚರಮಶ್ಲೋಕದ, ಸರ್ವಧರ್ಮಾಪರಿತ್ಯಜ್ಯ ಎಂಬಲ್ಲಿ ಹೇಳಲ್ಪಟ್ಟಿರುತ್ತದೆಂದರೆ, ಮುಠೊನ್ನ - ಹಿಂದೆ ಹೇಳಿದ, ಸರ್ವವಿರೋಧಮುಂ ಪ್ರಸಂಗಿಕ್ಕುಮ್ - ಸಮಸ್ತವಿರೋಧವೂ ಉಂಟಾಗುತ್ತದೆ. ಮೂರ್ಖಾನುಷ್ಠಾನಕ್ಕೂ ಮೂರ್ಖಸಂಪ್ರದಾಯಕ್ಕೂ ಸ್ವಾನುಷ್ಠಾನಕ್ಕೂ ಈಗಿನ ಪ್ರವನ್ನರ ಅನುಷ್ಠಾನಕ್ಕೂ, ವಿರುದ್ಧವಾದುದಾಗುವದಲ್ಲದೆ, ಪ್ರಬಲ ಸ್ವತಂತ್ರ ಶಾಸ್ತ್ರವಿಧಿಗಳಿಗೂ ಇತಿಹಾಸ ಪುರಾಣಗಳಲ್ಲಿನ ಉಪಬ್ರಹ್ಮಣಗಳಿಗೂ ವಿರುದ್ಧವಾದುದಾಗುತ್ತದೆ. ಸ್ವತಂತ್ರ ಶಾಸ್ತ್ರವಿಧಿಗಳನ್ನು ಪರಿತ್ಯಾಗಮಾಡಿ, "ಯಶಾಸ್ತ್ರ ವಿಧಿಮುತ್ಸೃಜ್ಯ ವರ್ತತೇ ಕಾಮಕಾರತಃ | ನಸ ಸಿದ್ಧಿಮನಾಪ್ನೋತಿ ನ ಸುಖಂ ನ ಪರಾಂಗತಿಮ್ | ತಸ್ಮಾಚ್ಛಾಸ್ತ್ರಂ ಪ್ರಮಾಣಂತೇ ಕಾರ್ಯಕಾರ್ಯವ್ಯವಸ್ಥಿತೌ" (ಗೀ. ೧೬-೨೩. ೨೪.) ಎಂದು ಹೇಳಿರುವಹಾಗೆ ಮಹಾಕವಿಗಳ ಸಂಪ್ರದಾಯಗಳನ್ನು ಪುರಸ್ಕರಿಸದೆ ತನ್ನ ಸ್ವೇಚ್ಛಾನುಸಾರ ನಡೆಯುವವನಿಗೆ ಇಲ್ಲಿಯೇ ಸುಖವಿಲ್ಲವು. ಹೀಗಿರುವಾಗ ಮುಂದೆ ಶ್ರೇಷ್ಠವಾದ ಗತಿ ಯೆಲ್ಲಿಯದು, ಅದುದರಿಂದ ನೇದಪ್ರಮಾ

ಏನಂ ಸ್ವಾಭಿಪ್ರಾಯೇ ದಿವ್ಯಸೂರಿ ಸೂಕ್ತಯೋಽಪಿ ಸಂತಿ.

ಇಂದ್ರ ನಿಷ್ಕರ್ಷಮ್ ಸತ್ವನಿಷ್ಕರಾಯ್ ವಿವೇಕಿಗಳಾಯಿರುಪ್ಪಾರ್ ತೆಳಿನ್ನು ಅಂಗೀಕರಿಸ್ಪಾರ್ಗಳ್. ಇವ್ವರ್ಥತ್ತೈ (೧) “ಶೆಯ್ಯಾದನ ಶೆಯ್ಯೋಮ್ ತೀಕ್ಕುರುಳ್ಳೆ ಚೆನ್ನೋದೋಮ್” ಎನ್ನುಮ್, (೨) “ಶೆಯ್ಯೇಲ್ ತೀವಿನೈ ಎನ್ನರುಳ್ ಶೆಯ್ಯುಮ್” ಎನ್ನು ಅರುಳಿಚ್ಚಿ ಯ್ ದಾರ್ಗಳ್.

ಣಗಳನ್ನನುಸರಿಸಿದ ಅಹರಹಸ್ಪಂಧ್ಯಾ ಮುಪಾಸೀತ, ಇತ್ಯಾದಿ ವಾಕ್ಯಗಳಿಗನು ಸಾರವಾಗಿ ನಡೆಯಬೇಕು. ಇಲ್ಲದಿದ್ದರೆ ಅಜ್ಞಾಭೇದೀ ಮಮದ್ರೋಹೀ ಎಂದು ಹೇಳಿರುವಹಾಗೆ ಭಗವನ್ನಿಗ್ರಹಕ್ಕೆ ಪಾತ್ರನಾಗುವವರಿಂದ ಅಂತವನಿಗೆಸಿದ್ಧಿ ಇಲ್ಲವು.

ಹೀಗೆ ತಮ್ಮ ನಿಷ್ಕರ್ಷಾಭಿಪ್ರಾಯದಲ್ಲೂ ಅಲ್ಪಾರಾದಿಗಳ
ದಿವ್ಯಸೂಕ್ತಿಗಳುಂಟು.

ಇಂದ್ರ ನಿಷ್ಕರ್ಷಮ್ - ಈಗನಾವು ಹೇಳಿದ ಸಿದ್ಧಾಂತಾಭಿಪ್ರಾಯವನ್ನು ಸತ್ವನಿಷ್ಕರಾಯ್ - ಸಾತ್ವಿಕವೃತ್ತಿಯಲ್ಲಿ ನಿಷ್ಕೆಯುಳ್ಳವರಾಗಿ, ಇವರಿಂದ ಶಾಸ್ತ್ರ ಮರ್ಯಾದೆಯಿಂದ ನಡೆಯುವ ಸದಾಚಾರ ನಿಷ್ಕರು ಹೇಳಲ್ಪಟ್ಟರು, ವಿವೇಕಿಗಳಾಯ್ - ಆಗವೋತ್ಥ ಜ್ಞಾನಮಾತ್ರವೇ ಅಲ್ಲದೆ ವಿವೇಕೋತ್ಥಜ್ಞಾನವನ್ನು ಹೊಂದಿರುವವರು, ತೆಳಿನ್ನು - ಪರಿತ್ಯಾಗ ಮಾಡಬಹುದೇ ಮಾಡಕೂಡದೇ ಎಂಬ ವಿವೇಚನೆಯನ್ನು ಹೊಂದಿದವರಾಗಿ, ಅಂಗೀಕರಿಸ್ಪಾರ್ಗಳ್ - ನಮ್ಮ ಈ ಶಾಸ್ತ್ರ ಮರ್ಯಾದೆಗೂ ಸಂಪ್ರದಾಯಕ್ಕೂ ಅವಿರುದ್ಧವಾಗಿರುವ ಈ ನಿಷ್ಕರ್ಷಾಭಿಪ್ರಾಯವನ್ನು ಎಂದು ವಾಕ್ಯ ಪ್ರಥಮದಲ್ಲಿ, ಅದನ್ನು ಅಂಗೀಕರಿಸುವರು. ಇದರಿಂದಶಾಸ್ತ್ರ ಜ್ಞಾನ ವಿವೇಕಜ್ಞಾನಗಳಿಲ್ಲದೆಯೂ, ಸಂಪ್ರದಾಯಾನುಷ್ಠಾನದಲ್ಲಿ ಅಭಿಮಾನವಿಲ್ಲದ ವರಾದರೋ ಅಜ್ಞೀಕರಿಸದೆ ಹೋಗುವರೇ ವಿನಾ, ಶಾಸ್ತ್ರ ಜನ್ಯಜ್ಞಾನ, ಸಂಪ್ರದಾಯಾನುಷ್ಠಾನದಲ್ಲಿ ವಿಶೇಷ ಮಮತೆ, ಇವುಗಳನ್ನು ಹೊಂದಿದವರು ನಮ್ಮ ಅಭಿ ಪ್ರಾಯವನ್ನು ಸ್ವೀಕರಿಸುವರೆಂಬುದರಲ್ಲಿ ಸಂದೇಹವಿಲ್ಲವೆಂಬಭಾವವು. ಹಾಗಾದರೆ ಸಂಪ್ರದಾಯದ ಬಲವಿದ್ದ ಪಕ್ಷದಲ್ಲಿ ಅಲ್ಪಾರಾದಿಗಳ ದಿವ್ಯಸೂಕ್ತಿಯುಂಟೋ? ಎಂದರೆ ಉಂಟು ಎಂದು ಉದಾಹರಿಸುತ್ತಾರೆ. - ಇವ್ವರ್ಥತ್ತೈ - ಈ ತಮ್ಮ ಅಭಿ ಪ್ರಾಯವನ್ನೇ ಶ್ರೀ ಆಃಡಾಳ್ವಾರವರು “ಶೆಯ್ಯಾದನಶೆಯ್ಯೋಂ” ತಮ್ಮ ವ್ರತವು ಈಡೇರುವದಕ್ಕಾಗಿ ಶಾಸ್ತ್ರದಲ್ಲಿ ನಿಷೇಧವಾಕ್ಯದಿಂದ ಹೇಳಲ್ಪಟ್ಟ ಆಕಾರಣದಿಂದ

(೧) ತಿರುಪ್ಪಾವೈ. ೨. (೨) ತಿರುವಾನುರ್ಮೊಳಿ.

ಅಚಾರನಿಷ್ಠರು ಮಾಡದೇಇರುವ ಅಕೃತ್ಯಗಳನ್ನು ನಾವು ಮಾಡುವೆ ಎಂದೂ,
 “ತೀವಿನೈ ತಯ್ಯೇಲಂಎನ್ನು - ಅಕೃತ್ಯ ಕರಣಾದಿ ಅವರಾಧಗಳನ್ನು ಮಾಡಕೂಡದು
 ಎಂದು, ಅರುಳಶೆಯ್ಯಮ್ - ನನ್ನ ವಿಷಯದಲ್ಲಿ ಕೃಪೆಮಾಡುವದಕ್ಕೋಸ್ಕರ
 ಎನ್ನುಂ - ಎಂದೂ, ಗೋದಾ ತಿರುಸ್ವಾವೈಯಲ್ಲೂ, ನಮ್ಮಾಳ್ವಾರವರು ತಮ್ಮ
 ಪಾಶುರದಲ್ಲೂ, ಅರುಳಚ್ಚೆಯದಾರಗಳ್ - ಕೃನೆಗೈದು ಅಪ್ಪಣೆ ಕೊಡಿಸಿರುತ್ತಾರೆ.
 ಈ ಪೂರಾ ಪಾಶುರಗಳು ಯಾವುವೆಂದರೆ

“ವೈಯತ್ತುವಾಳ್ವೀರಗಾಣಾಮುನ್ನಂ ಸಾವೈಕ್ಕುಚ್ಚೆಯ್ಯಚ್ಚಿರಿಶೈಗಳ್ಳೀ
 ಳಿರೋ ಸಾರ್ಕ್ಕಡಲು | ಪೈಯತ್ತು ಯಿನ್ರ ಪರಮನಡಿಸಾಡಿ ನೈಯುಣ್ಣೋಂ
 ಪಾಲುಣ್ಣೋನಾಟ್ಯಾಲೇ ನೀರಾಡಿ | ವೈಯಿಟ್ಟು ಎಳಿದೋ ಮಲರಿಟ್ಟುನಾ
 ಮುಡಿಯೋಂ ಶೆಯ್ಯಾದನ ಶೆಯ್ಯೋನೈಕ್ಕುರಳೈಚ್ಚೆನೋದೋ ಮೈಯ್ಯು
 ಮುಂಪಜ್ಜೆಯು ಮಾನ್ದನೈಯುಚ್ಚೈಕಾಟ್ಟಿಯಯ್ಯಮಾರಣ್ಣೆಯು ಕನ್ನೇ
 ಲೋರೆಂಬಾವೈ || ವೈಯತ್ತು ವಾಳ್ವೀರಗಾಳ್ ಈ ಲೋಕದಲ್ಲಿ ಬಾಳಬೇಕೆಂತ
 ಬಂದವರೇ, ನಾವುಂ - ನಾನೆಲ್ಲರೂ ಸೇರಿ, ನಮ್ ಸಾವೈಕ್ಕು - ನಮ್ಮ ಈ
 ಪ್ರತಕ್ಕೈಶೈಯ್ಯಮ್ ಕಿರಿಶೈಗಳ್-ಮಾಡತಕ್ಕ ವರ್ಷಾಡುಗಳನ್ನು, ಕೇಳಿರೋ-
 ಸಾವಧಾನದಿಂದ ಕೇಳಿಂ.-ಸಾರ್ಕ್ಕಡಲುಳ್ - ಪ್ರೀತಿಸುಮುದ್ರದಲ್ಲಿ, ವೈಯ
 ತ್ತೊನಿನ್ನ - ಯೋಗನಿದ್ರೆಯಲ್ಲಿರುವ, ಪರಮನಡಿಸಾಡಿ - ಸರ್ವಸ್ವಾತ್ ಪರ
 ನಾದ ಶ್ರೀ ಕೃಷ್ಣನ ದಿವ್ಯ ಪಾದಾರವಿಂದವನ್ನು ಸ್ತುತಿಸಿ, ನೈಯೋಣ್ಣೋಂ -
 ತುಪ್ಪವನ್ನು ಸೇವಿಸುವದಿಲ್ಲವು; ಪಾಲುಣ್ಣೋಂ - ಹಾಲನ್ನೂ ಸೇವಿಸುವದಿಲ್ಲವು;
 ನಾಟ್ಯಾಲೇನೀರಾಡಿ - ಬೆಳಗಿನಝಾಂವದಲ್ಲೇ ಸ್ನಾನಮಾಡಿ, ವೈಯಿಟ್ಟು ಎಳಿ
 ತೋಮ್ - ತನ್ನ ಜಿಜ್ಞಾಸೆಯಿಂದ ತರಣಿಯರನ್ನು ಕುರಿತುಹೇಳುವ ಪ್ರಕರಣ
 ನಾದುದರಿಂದ, ಕಣ್ಣಿಗೆ ಕಾಡಿಗೆಯನ್ನು ಹಚ್ಚುವದಿಲ್ಲವು; ಮಲರಿಟ್ಟು ನಾಮುಡಿ
 ಯೋಮ್ - ತಲೆಗೆ ಹೂವುಗಳನ್ನು ನಾವು ಮುಡಿಯುವದಿಲ್ಲವು; ಶೆಯ್ಯಾದನ
 ಶೆಯ್ಯೋಮ್ ದುಷ್ಕೃತ್ಯಗಳನ್ನು ಮಾಡುವದಿಲ್ಲವು; ತೀರ್ಕ್ಕುರಳೈಶೆನೋದೋಂ.
 ಕ್ರೂರವಾದ ದೂಷಣೆಗಳನ್ನು ಇತರರೊಂದಿಗೆ ಸೇರಿ ಹೇಳುವದಿಲ್ಲವು; ಸಾರಾಸ್ವಾದಿನಿ
 ವ್ಯಾಖ್ಯಾತ್ಯವು, ತೀಕ್ಕುರಳ್ - ಕ್ರೂರವಾದ ಸೂಕ್ತಿಗಳು ಎಂದರೆ ಅಸಚ್ಚಾಸ್ತ್ರಗ
 ಳನ್ನು, ಶೆನ್ರು - ಅದನ್ನು ಹೇಳುವವರ ಹತ್ತಿರಹೋಗಿ, ಓದೋಮ್ - ಪಠಿಸುವ
 ದಿಲ್ಲವು. ಎಂದರೆ ಪಠಿಸಕೂಡದು ಎಂದು ಅರ್ಥಮಾಡಿರುತ್ತಾರೆ, ಐಯೆಮುಮ್
 ಪಿಚ್ಚೆಯುಂ ಅನ್ನನೆಯುಂ ಕೈಗಾಟ್ಟು - ದಾನಸನ್ನೂ ಭಿಕ್ಷೆಯನ್ನೂ ಯಥಾಶಕ್ತಿ
 ಕೊಟ್ಟು, ಉಯ್ಯುಮಾರು ಎಣ್ಣೆ - ಹೀಗೆ ಆತೋಜ್ಜೀವನವನ್ನು ಮಾಡುವ
 ಉಪಾಯವನ್ನೂ ಲೋಚಿಸಿ, ಉಗನ್ನು - ಸಂತೋಷದಿಂದ, ಏವ - ವರಿಸಿದು

ದಾದರೆ, ಓರ್-ಅದ್ವಿತೀಯನಾದ, ಎಂ ಪಾನಾಯ್ - ಈ ನಮ್ಮ ವ್ರತವಾಗು
ತ್ತದೆ. ಈ ನಮ್ಮ ಆಮೋಘನಾದ ವ್ರತವು ಸಿದ್ಧಿಸುವದಕ್ಕಾಗಿ ನಾವು ಹೀಗೆಲ್ಲಾ
ವರ್ತಿಸತಕ್ಕದ್ದು ಎಂದು ಗೋದಾ ತನ್ನ ಸ್ನೇಹಿತರಾದ ಯುವತಿಯರಿಗೆ ಉಪದೇ
ಶಿಸುತ್ತಾರೆ. ಪ್ರಾತಃಕಾಲದಲ್ಲಿ ಮಿಂದು ಕ್ಷೀರಾಬ್ದಿ ಶಾಯಿಯ ಪದಗಳಿಗೆರಗಿ ಸ್ತುತಿಸಿ
ತುಂಬಾ ಭೋಗ್ಯವಸ್ತುಗಳನ್ನು ಆಪೇಕ್ಷಿಸದೆ, ವಿರಕ್ತಿಭಾವದಿಂದ ಹೂವುಮೊದಲಾದ
ಅಲಂಕಾರಗಳನ್ನು ಪರಿಗ್ರಹಿಸದೆ, ದುಷ್ಕೃತ್ಯಗಳಿಗೂ, ಕ್ರೂರವಾಕ್ಯ, ಇತರರ
ದೂಷಣೆ ಮುಂತಾದವುಗಳಿಗೆ ಮನಗೊಡದೆ, ದಾನ ಧರ್ಮಾದಿಗಳನ್ನು ಮಾಡುತ್ತಾ
ಹೀಗೆ ಈ ತಿಂಗಳೆಲ್ಲಾ ನಾವು ವ್ರತಿಸಿದರೆ, ಈ ನಮ್ಮ ವ್ರತವು ಸಿದ್ಧಿಸಿ, ನಮಗೆ
ಸರ್ವ ಶ್ರೇಯಸ್ಸು ಲಭಿಸುವದು ಎಂಬುದು ತಾತ್ಪರ್ಯವು.

ನಮ್ಮಾಳ್ವಾರ್ವರ ಪಾಶುರವು ಯಾವುದೆಂದರೆ.—

ಶೆಯ್ಯೇಶ್ವರಿವಿನೈ ಯೆನುರಳ್ ಶೆಯ್ಯುಮ್, ಎ | ಕೈಯ್ಯಾರ್ ಶಕ್ಕಿರ
ಕ್ಕಣ್ಣ ಪಿರಾನೇ | ಐಯ್ಯಾರ್ ಕಂಟಿಮಡೈಕ್ಕಿಲುಮ್, ನಿನ್ನಳ | ಲೆಯ್ಯಾ
ದೇತ್ತವರಳ್ ಶೆಯ್ಯೇನಕ್ಕೇ ||೩||

ಅರ್ಥವು :—ಶೆಯ್ಯೇಶ್ವರಿವಿನೈ ಯೆನು-ಅಕ್ಕೃತ್ಯ ಕರಣಾದಿ ಅಪರಾಧಗ
ಳನ್ನು ಮಾಡದೇ ಇರು ಎಂದು, ಎ | ಅರುಳ್ ಶೆಯ್ಯುಮ್-ನನಗೆ ಕೃಪಾಪೂರ್ವ
ಕವಾದ ಅನುಗ್ರಹವನ್ನು ಮಾಡುವದಕ್ಕಾಗಿ, ಕೈಯ್ಯಾರ್ ಶಕ್ಕರಂ - ತನ್ನ ದಿವ್ಯ
ಹಸ್ತದಲ್ಲಿ ಚಕ್ರಾಯುಧವನ್ನು ಧರಿಸಿರುವ, ಕಣ್ಣ ಪಿರಾನೇ - ಶ್ರೀಕೃಷ್ಣನಾಗಿ
ಅವತರಿಸಿ ಸೌಲಭ್ಯಾತಿಶಯದಿಂದ ಉಪಕರಿಸಿದವನೇ, ಐಯ್ಯಾರ್ ಕಂಟಿಂ-
ಶ್ಲೇಷ್ಮದಿಂದ ತುಂಬಿರುವ ನನ್ನ ಕಂಠವು, ಅಡೈಕ್ಕಿಲುಮ್ - ದೇಹಾವಸಾನ
ಸಮಯದಲ್ಲಿ ಮುಚ್ಚಿ ಹೋದಹಾಗೆ, ನಿನ್ ಕಳಲ್ - ನಿನ್ನ ಪಾದಾರವಿಂದವನ್ನು
ಎಯ್ಯಾದ ಏತ್ತ - ಶ್ರಮವಿಲ್ಲದ ಹಾಗೆ ಸ್ತುತಿಸುವ ಹಾಗೆ, ಎನಕ್ಕರುಳ್ ಶೆಯ್-
ನನಗೆ ಕೃಪೆ ಮಾಡು ಎಂದು ಪ್ರಾರ್ಥಿಸುತ್ತಾರೆ. ಓ ಕೃಷ್ಣಾವತಾರಿಯಾಗಿ ಪರಮ
ಸೌಲಭ್ಯದಿಂದ ಅನೇಕ ಗೋಪ ಗೋಪೀಯರಿಗೆ ಕೃಪೆಗೈದ ಸರ್ವೇಶ್ವರನೇ, ನೀನು
ದಿವ್ಯ ಹಸ್ತದಲ್ಲಿ ಚಕ್ರಾಯುಧವನ್ನು ಧರಿಸಿರುವದು ನನ್ನ ಅನುಗ್ರಹಕ್ಕಾಗಿ ಎಂದು
ಭಾವಿಸುವೆನು, ಹಿಂದಿನ ದುಷ್ಕರ್ಮಗಳೂ ಅದರ ಭಯದಿಂದ ತೊಲಗಿ ಹೋಗಿ
ಮುಂದಕ್ಕೂ ಅದರ ಭಯದಿಂದ ನಾನು ದುಷ್ಕರ್ಮಗಳನ್ನು ಮಾಡದಹಾಗೆ ನನಗೆ
ಅನುಗ್ರಹಿಸು ; ದೇಹಾವಸಾನಕಾಲದಲ್ಲಿ ಶ್ಲೇಷ್ಮ ವೆಂಬುವ ದುಷ್ಟನು ಪ್ರವೃದ್ಧ
ಮಾನನಾಗಿ, ನನ್ನ ಕಂಠವನ್ನು ಹಿಡಿಕೆ ನನ್ನನ್ನು ಸ್ತುತಿಸಿದಹಾಗೆ ಮಾಡಬಹುದು;
ನಿನ್ನ ಚಕ್ರದ ಬಲದಿಂದ ಅದಕ್ಕವಕಾಶಕೊಡದಹಾಗೆ ಮಾಡಿ ನಿನ್ನ ಪಾದಾರವಿಂದ
ವನ್ನು ಸ್ತುತಿಸುವಹಾಗೆ ಮಾಡು ಎಂದು ಅತಿದೈನ್ಯದಿಂದ ಬೇಡುತ್ತಾರೆ. ಶ್ರೀ ನಮ್ಮಾ

ಳ್ವಾರವರು ಪ್ರಪನ್ನ ಜನಕೂಟಸ್ಥರೆಂದು ಪ್ರತೀತಿಯು ; ಅಂತವರೇ ಅಕೃತ್ಯಕರ
ಣಾದಿ ಅಪರಾಧಗಳ ವಿಷಯದಲ್ಲಿ ಮಹಾ ಭೀತರಾಗಿ, ಅಂತವುಗಳಲ್ಲಿ ಮನಸ್ಸು
ಪ್ರವರ್ತಿಸದಹಾಗೆ ಕೃಪೆಮಾಡು ಎಂದು ಪ್ರಾರ್ಥಿಸಿದನಂತರ, “ಸರ್ವ ಧರ್ಮಾ
ಪರಿತ್ಯಜ್ಯ” ಎಂಬುದರಿಂದ ಪ್ರಪನ್ನನಿಗೆ ದುಷ್ಕೃತಗಳನ್ನೆಸಗುವದರಲ್ಲಿ ಸರ್ವೇ
ಶ್ವರಾನುಮತಿ ಉಂಟೆಂದೂ, ಬುದ್ಧಿ ಪೂರ್ವಕವಾಗಿ ಅಂತಹ ದುಷ್ಕೃತಗಳನ್ನು
ಮಾಡಿದರೂ ಕ್ಷಮಾಗುಣಪೂರ್ಣನಾಗಿ ರಕ್ಷಿಸಿ ಬಿಡುವನೆಂಬುದೂ, ಅಲ್ಪಾರ್ಯಾಚಾ
ರ್ಯರುಗಳ ಅನುಷ್ಠಾನಕ್ಕೆ ವಿರುದ್ಧವಾದ ವಿಷಯವೆಂದು ಉಪದೇಶಿಸಿರುತ್ತಾರೆ.

ಆಗಲಿ ಶ್ರೀ ತಿರುಮಳ ಶೈಯ್ಯಾಳ್ವಾರವರ ತಿರುಚ್ಚಂದವಿರುತ್ತದಲ್ಲಿ “ನಾ
ಯಿನೇರ್” ಎಂಬ ಪಾಶುರದಲ್ಲಿ, ತಾವು ಮಾಡಿದ ಅಪರಾಧವನ್ನು ಗುಣವಾಗಿ
ಅಂಗೀಕರಿಸು, ನಾನು ಮಾಡಿದ ಅಪಚಾರಗಳನ್ನು ಉಪಚಾರವಾಗಿ ಭಾವಿಸು.
ಎಂಬ ಪ್ರಾರ್ಥನೆ ಇರುವದರಿಂದ ಪ್ರಪನ್ನನ ದುಷ್ಕೃತಗಳನ್ನೂ ಸುಕೃತವಾ
ಗಿಯೇ ಭಾವಿಸುವನೆಂದು ತೋರಿಬರುತ್ತದಲ್ಲಾ? ಎಂದಾಕ್ಷೇಪತಂದರೆ, ಅದರರ್ಥವು
ಹಾಗಲ್ಲವು, ಪ್ರಾಯಶ್ಚಿತ್ತರೂಪದಲ್ಲಿ ಕ್ಷಮಿಸೈಯ್ಯಾ ಎಂಬ ಪ್ರಾರ್ಥನಾರೂಪ ಶರ
ಣಾಗತಿಯು ತೋರಿಬರುತ್ತದೆಂದೂ ಅದು ಬುದ್ಧಿಪೂರ್ವಕವಾದ ಉತ್ತರಾಘದ
ವಿಷಯವಲ್ಲವೆಂದೂ, ಅಬುದ್ಧಿಪೂರ್ವಕವಾಗಿ ಮಾಡಿದ ಉತ್ತರಾಘದ ವಿಷಯ
ವೆಂದೇ ವ್ಯಾಖ್ಯಾತಗಳೆಲ್ಲಾ ಅನ್ವಯಿಸಿರುತ್ತಾರೆಂದು ಹೇಳುತ್ತಾರೆ. ಆ ಪೂರಾ
ಪಾಶುರವು ಯಾವುದೆಂದರೆ.—ನೈತ್ತುನಿನ್ನೈ ವಲ್ಲವಾ ಪಳಿತ್ತವರ್ಕ್ಕುಮಾ
ರಿಲ್ ಪೋರ್ | ಚೆಯ್‌ದು ನಿನ್ನ ಚೆತ್ತತ್ತೀಯಿನ್ ವೆನ್ನವರ್ಕ್ಕುಂ ವನ್ನುನೈ |
ವಿಯ್‌ದಲಾಗು ಮೆನ್ನರಾಂದಲಾಲೆನ್ನಾಯ ನಾಯಿನೇರ್ | ಚೆಯ್‌ದಕು ೧೧
ಮ್‌ನ ೧೧ ಮಾಗವೇಕೊಳ್ ಇಾಲನಾಥನೇ || ೧೧೧ || ಇದರರ್ಥವು.—
ನಿನ್ನೈವೆಯ್‌ತ್ತು - ಮಂದ ಮತಿಗಳಾದ ನಮ್ಮಿಂದ ಸ್ತೋತ್ರಮಾಡಲು ಅಸಾಧ್ಯ
ವಾದ ಕಲ್ಯಾಣ ಗುಣಗಳೇನು, ವಿಚಿತ್ರಾದ್ಭುತ ಜೀವೈಗಳೇನು, ಇವುಗಳುಳ್ಳನಿನ್ನನ್ನು
ಮನಸ್ಸಿಯಾಗಿ ನಿಂದಿಸಿ, ವಲ್ಲವಾಪಳಿತ್ತವರುಕ್ಕುಮ್ - ತನ್ನಲ್ಲಿರುವ ಶಕ್ತಿ
ಯಿಂದೆಲ್ಲಾ ಪರುಷನಾಕ್ಕಿನಿಂದ ದೂಷಿಸಿದ ಶಿಶುಪಾಲಾದಿಗಳಿಗೂ, ಮಾರು ಇಲ್
ಪೋರೆ ಶೆಯ್‌ದು - ಎದಿರಿಲ್ಲಾದ ಯುದ್ಧವನ್ನು ಮಾಡಿ, ನಿನ್ನ ಚೆನ್ನಮ್ ತೀ
ಯಿಲ್ - ನಿನ್ನ ಕೋಪಾಂಗ್ನಿಯಿಂದ, ವೆನ್ನವರ್ಕ್ಕುಮ್ - ದಗ್ಧರಾದ ನಾಲಿ
ಮೊದಲಾದವರಿಗೂ, ಉನ್ನೈ - ಸರ್ವಾಧಿಕನಾದ ನಿನ್ನನ್ನು, ವನ್ನುವಿಯ್‌ದಲ್
ಅಗುಮ್ ಎನ್ನರ್ - ಬಂದು ಆಶ್ರಯಿಸಬಹುದಾಗಿತ್ತು ಎಂದು ಋಷಿಗಳು ಹೇಳು
ತ್ತಿರುವರು, ಆದಲಾಲ್ - ಅದರಿಂದ, ಎಮ್ ಮಾಯ - ದಯೆ ಮೊದಲಾದ
ಅಶ್ಚರ್ಯ ಗುಣಗಳನ್ನು ನನಗೂ ಪ್ರಕಾಶಿಸುವನಾಗಿ, ಇಾಲನಾಥನೇ - ಐಹಿಕ

(೩) “ನಾಯಿನೇ ಶಯಾದ ಕುತ್ರಮ್ ನತ್ತಮಾಗವೇ ಕೊಳ್ ಇಾಲ ನಾಥನೇ” ಎನ್ನದುಕ್ಕುಮ್ ತಾತ್ಪರ್ಯಕ್ಕೆ ಸಾರ್ತಾಲ್ ಕ್ಷಮಿಕ್ಕವೇಣುಮನ ಕೈಲ್ಲಾ ನಿರುಪಾಧಿಕ ಶೇಷಿಯಾದವನೇ, ನಾಯಿನೇ - ಅನನ್ಯ ಗತಿಕನಾಗಿ ನಿನ್ನನ್ನೇ ತರಣವಾಗಿ ಆಶ್ರಯಿಸಿದ ಅಥವಾ ನಾಯ್ ಎಂದರೆ ನಾಲಿಗೆ ಅದರಿಂದ ನಾನು ಮಾಡಿದ ಅಪರಾಧವನ್ನು ಎಂದು ಸಾರವಿವರಣೆಯವರು ಅರ್ಥ ಮಾಡಿರುತ್ತಾರೆ. ಶಯಾದಕ್ಕುಂಮ್ - ಪ್ರಾಮಾದಿಕದಿಂದ ಮಾಡಿದ ಅಪರಾಧವನ್ನು ನಮ್ಮಮಾಗವೇಕೊಳ್ - ಗುಣವಾಗಿಯೇ ಭಾವಿಸು ಎಂದು ಪ್ರಾರ್ಥಿಸುತ್ತಾರೆ. ಶಿಶುಪಾಲನು ಯುಧಿಷ್ಠಿರನ ಸಭೆಯಲ್ಲಿ ಶ್ರೀಕೃಷ್ಣನಾಗಿ ಅವತರಿಸಿ ಮಾಡಿದ ದಿವ್ಯಾ ದ್ಭುತ ಚೇಷ್ಟೆಗಳನ್ನೆಲ್ಲಾ ಜರೆದು ಪರುಷ ವಾಕ್ಯಗಳಿಂದ, ಸದಸಸ್ಪತೀ ನತಿ ಕ್ರಮ್ಯ ಗೋಪೋಯಂ ಕಲಪಾಂಸನಃ ಸಪರ್ಯಾಂಕಥಮರ್ಹತಿ? ವರ್ಣಾ ಕ್ರಮ ಕುಲಾಶೇತಸ್ಸರ್ವಧರ್ಮಬಹಿಷ್ಕೃತಃ | ಸ್ವೈರವರ್ತೀ ಗುಣೈರ್ಹೀನ ಸ್ಪಪ ರ್ಯಾಂಕಥಮರ್ಹತಿ? ” ಹೀಗೆಲ್ಲಾ ನಿಂದಿಸಿದ ಶಿಶುಪಾಲನಿಗೆ ನಿನ್ನ ದಯೆಯು ಏನನ್ನು ಮಾಡಿತು ಎಂದರೆ “ಚೈದ್ಯದೇಹೋತ್ಥಿಥಂ ಜ್ಯೋತಿರಾಸ್ತದೇವ ಮುಪಾನಿತ್ರತ್” ಎಂದು (ಭಾಗ ೧೦. ೭೪) ಹೇಳಿರುವುದರಿಂದ ವಿಷ್ಣುಸಾಯುಜ್ಯ ವನ್ನು ಶಿಶುಪಾಲನ ಆತ್ಮಾ ಹೊಂದಿತು. ಹಾಗೆಯೇ ತನ್ನ ಭಕ್ತನಾದ ಸುಗ್ರೀ ವನ ರಾಜ್ಯದಾಸಪಾರಗಳನ್ನು ಮಾಡಿದನೆಂಬ ಕೋಪದಿಂದ ಹತನಾದ ವಾಲಿ ಯಿಂದಲೂ ಮರೆಯಲ್ಲಿ ನಿಂತು ಬಾಣಸ್ರಯೋಗವನ್ನು ಹೇಗೆ ಮಾಡಿದ ಅಕ್ಷೇಪಿಸ ಲ್ಪಟ್ಟಿದ್ದರೂ, “ಸ್ವಧರ್ಮಸ್ಯ ಚ ಸಂಯೋಗಾಜ್ಜಿತಸ್ತೇನ ಮಹಾತ್ಮನಾ | ಸ್ವರ್ಗಃ ಪರಿಗೃಹೀತಶ್ಚ ಪಾಪಾನಪರಿರಕ್ಷತಾ” ಆ ವಾಲಿಗೆ ನೀನು ವೀರಸ್ವರ್ಗವನ್ನು ದಯಪಾಲಿಸಿರುತ್ತೀಯೇ. ನಾನಾದರೋ ನಿನ್ನನ್ನು ಆಶ್ರಯಿಸಿದವನು, ಅಂತವ ನೇನಾದರೂ ಪ್ರಾಮಾದಿಕಾಪರಾಧಗಳನ್ನು ಮಾಡಿದ್ದರೆ, ವಾಲಿಯು “ಯದ ಯುಕ್ತಂ ಮಯಾ ಪೂರ್ವಂ ಪ್ರಮಾದಾದುಕ್ತ ಮಪ್ರಿಯಂ | ತತ್ರಾಪಿ ಖಲು ಮೇ ದೋಷಂ ಕರ್ತುಂ ಸಾರ್ಹಸಿ ರಾಘವ” (ರಾಮಾ. ಕಿಷ್ಕಿಂಧಾ. ೧೮. ೪೮.) ಪ್ರಮಾದದಿಂದ ಜ್ಞಾನವಿಲ್ಲದೆ ಅಯುಕ್ತವಾದ ಪರುಷೋಕ್ತಿಯನ್ನು ಕ್ಷಮಿಸಿ, ಅ ದೋಷಕ್ಕಾಗಿ ನನ್ನನ್ನು ಶಿಕ್ಷಿಸಬೇಡ, ಕ್ಷಮಿಸು ಎಂದು ಪ್ರಾರ್ಥಿಸಿದರೀತ್ಯಾ, ನಾನೂ ಸಹ ಪ್ರಮಾದದಿಂದ ಮಾಡಿದ ಅಪರಾಧಗಳನ್ನು ಎಣಿಸಬೇಡ, ಪ್ರಪನ್ನನು ತಿಳಿ ಯದೆ ಮಾಡಿದನೆಂದು ಕ್ಷಮಿಸು ಎಂದು ಪ್ರಾರ್ಥಿಸುತ್ತಾರೆ.” ಎನ್ನದುಕ್ಕುಮ್ - ಎಂದು ಪೂರ್ವ ಪಕ್ಷಿಗಳು ಉದಾಹರಿಸಬಹುದಾದ ಪಾಕುರಕ್ಕೂ ಕೂಡ, ತಾತ್ಪರ್ಯ

(೩) ಶಿಶುಚ್ಛಂದ ನಿರುತ್ತಂ.

ಪೇಕ್ಷಿತ್ತಪದಿಯಾಲೇ, ಪ್ರಪನ್ನನುಕುಂ ಮಪರಾಧಂ ಪುಗುನ್ದಾಲ್,
(೪) “ಅಜ್ಞಾನಾದ ಥವಾ ಜ್ಞಾನಾದಪರಾಧೇಷು ಸತ್ಸ್ವಪಿ | ಪ್ರಾಯಶ್ಚಿತ್ತಂ
ಕ್ಷಮಸ್ವೇತಿ ಪ್ರಾರ್ಥನೈಕೇವ ಕೇವಲಮ್” | ಎಂಗಿರಪದಿಯೇ ಕ್ಷಮೈಕೊಳ್ಳ
ಪ್ರಾಪ್ತಮ್.

ತೈಪಾರ್ತಾಲ್ - ಸರಿಯಾದ ಅಭಿಪ್ರಾಯವೇನೆಂಬುದನ್ನು ಪರಿಶೀಲಿಸಿ ನೋಡಿ
ದರೆ, ಕ್ಷಮಿಸ್ಕವೇಣುಮೆನ್ನಪೇಕ್ಷಿತ್ತ ಪದಿಯಾಲೇ - ಚಿಯಾದಕ್ಕುಂಮ್ ನ
ಂಱುಮಾಗಕೊಳ್ಳು ಎಂದು ಅಪರಾಧ ಮಾಡಿದ್ದೇನೆಂದು ನಂಬಿ ಅದನ್ನು ದೋಷ
ವಾಗಿ ಎಣಿಸಿ ಶಿಕ್ಷಿಸಬೇಡ, ಗುಣವಾಗಿ ಭಾವಿಸು; ಎಂಬ ವಾಕ್ಯದಿಂದ ಕ್ಷಮಿಸು
ಎಂಬುದು ವ್ಯಕ್ತವು, ತಾನು ಶಿಯಾದಕ್ಕುಂಮ್ ಎಂದು ಅಪರಾಧ ಮಾಡಿದ
ನೆಂದು ಯಾವಾಗ ಹೇಳಿದರೋ, ಆಗ ಅದಕ್ಕನುಗುಣವಾದ ಭಗವನ್ನಿಗ್ರಹವುಂಟಿಂ
ಬುದು ವ್ಯಕ್ತವು, ಹಾಗೆ ನಿಗ್ರಹಿಸದೆ ನಂಱುಮಾಗಕೊಳ್ಳು ಎಂದರೆ ಅಪರಾಧಗಳನ್ನು
ಕ್ಷಮಿಸು ಎಂದು ಪ್ರಾರ್ಥನೆಯೇ ವಿನಾ ಅನ್ಯಥಾ ಅಲ್ಲವು. ಆದುದರಿಂದ ಕ್ಷಮಿಸ
ಬೇಕೆಂದು ಅಪೇಕ್ಷಿಸಿದುದರಿಂದ, ಪ್ರಪನ್ನನುಕುಂ ಅಪರಾಧಮ್ ಪುಗುನ್ದಾಲ್ -
ಭರಸಮರ್ಪಣವನ್ನನುಷ್ಠಿಸಿದ ಪ್ರಪನ್ನನಿಗೆ ಅಪರಾಧವು ಪ್ರಾಪ್ತವಾದರೆ (೪)
“ಅಜ್ಞಾನಾದಥವಾಜ್ಞಾನಾತ್ - ಜ್ಞಾನವಿಲ್ಲದೆ ಪ್ರಾಮಾದಿಕವಾಗಿಯೇ ಆಗಲಿ,
ಅಥವಾ ಬುದ್ಧಿಪೂರ್ವಕವಾಗಿಯೇ ಆಗಲಿ, ಅಪರಾಧೇಷು ಸತ್ಸ್ವಪಿ - ಅಪ
ರಾಧಗಳು ಒಂದುವೇಳೆ ಪ್ರಾಪ್ತವಾದರೂ, ಇಲ್ಲಿ ಅಪಿ ಶಬ್ದದಿಂದ ಸಾಮಾನ್ಯವಾಗಿ
ಪ್ರಪನ್ನನಿಗೆ ಇಂತಹ ಅಪರಾಧಗಳು ಯಾವುವೂ ಉಂಟಾಗುವದಿಲ್ಲವೆಂದು “ಧೀ
ಪೂರ್ವೋತ್ತರ ಸಾಪ್ತನಾ ಮಜನನಾತ್” (೧೬೦೬ನೆಯ ಪುಟ) ಹಿಂದೆ ಹೇಳಿದುದು
ಸೂಚಿಸಲ್ಪಟ್ಟಿತು, ಕ್ಷಮಸ್ವೇತಿ-ಕ್ಷಮಿಸೈಯ್ಯಾ ಎಂಬದಾಗಿ, ಪ್ರಾರ್ಥನೈಕಾ -
ಶರಣಾಗತಿರೂಪವಾದ ದಂಡವತ್ತಣಾಮದೊಂದಿಗೆಯೂ, ಅಯ್ಯೋ ಮಾಡಿಬಿಟ್ಟಿನೇ
ಎಂಬ ಪರಿತಾಪದಿಂದಲೂ ಮಾಡಿದ ಪ್ರಾರ್ಥನೆಯೊಂದೇ, ಕೇವಲಂ ಪ್ರಾಯಶ್ಚಿ
ತ್ತಂ-ಸಾಕಾದಪ್ರಾಯಶ್ಚಿತ್ತವು, ಎಜ್ಜಿರಪದಿಯೇ-ಎಂದು ಹೇಳಿರುವಹಾಗೆ, ಕ್ಷಮೆ
ಕೊಳ್ಳಪ್ರಾಪ್ತಮ್-ಕ್ಷಮಿಸು ಎಂದು ಪ್ರಾರ್ಥಿಸುವದು ಉಚಿತವು. ತಿರುಮಳಶೈಯಾ
ಳ್ವಾರವರ ಪಾಶುರದ ವ್ಯಾಖ್ಯಾತೃಗಳೆಲ್ಲಾ ಪ್ರಾಮಾದಿಕಗಳಾದ ಉತ್ತರಾರ್ಥಗಳ
ವಿಷಯವೆಂದು ಅಭಿಪ್ರಾಯಪಟ್ಟಿರುತ್ತಾರೆ. ಅಬುದ್ಧಿ ಪೂರ್ವಗಳ ಅಪರಾಧಗಳಿಗೆ
ಕ್ಷಮಸ್ವ ಎಂಬ ಪ್ರಾರ್ಥನಾರೂಪ ಪ್ರಾಯಶ್ಚಿತ್ತವು ಹೇಳಲ್ಪಟ್ಟಿದೆ, ಬುದ್ಧಿ
ಪೂರ್ವಗಳಾದ ಅಪರಾಧಗಳಿಗಾದರೋ ಕ್ಷಮಸ್ವನೆಂಬುದು ಕೈಮುತಿಕ ನ್ಯಾಯ

(೪) ಚಿತನಾ ಸ್ತೋತ್ರಮ್.

ಪ್ರಪನ್ನಸ್ಯ ಬುದ್ಧಿಪೂರ್ವೋತ್ತರಾಘಾಶ್ಲೇಷವಾದಸ್ಯ ಖಂಡನಮ್.

ಪ್ರಾಯಶ್ಚಿತ್ತಾಂತರಾಶಕ್ತಃ ಕಾಲಕ್ಷೇಪಾಕ್ಷಮೋಪಿವಾ |

ಪುನಃ ಪ್ರಪದ್ಯತೇ ನಾಥ ಮುಚ್ಚಿಂದರ್ ಲೋಕಸಂಕ್ರಮಮ್ ||೫||

ಸಿದ್ಧವು. ಇವನ್ನೇ ಮುಂದೆ ಉಪಸಾದಿಸಿರುತ್ತಾರೆ. ಶ್ರೀ ಭಾಷ್ಯಕಾರರೂ ತಾವು ಮಾಡಿದ ಶರಣಾಗತಿಯ ಅನುಸಂಧಾನರೂಪವಾದ ಗದ್ಯದಲ್ಲಿ ನಾನಾವಿಧಗಳಾದ ಅಪರಾಧಗಳನ್ನೆಲ್ಲಾ ನಿರೂಪಿಸಿ “ಸರ್ವಾ ಅಶೇಷತಃ ಕ್ಷಮಸ್ವ” ಎಂದುಪ್ರಾರ್ಥಿಸಿರುತ್ತಾರೆ.

ಪ್ರಪನ್ನನಿಗೆ ಬುದ್ಧಿಪೂರ್ವಕವಾದ ಪಾಪಗಳ ಅಲೇಪವುಂಟೆಂಬ ವಾದದ ಖಂಡನವು.

ಹೀಗೆ ಕ್ಷಮಸ್ವ ಎಂಬ ಪ್ರಾರ್ಥನೆಯಿಂದಲೇ ಬುದ್ಧಿಪೂರ್ವೋತ್ತರಾಘಗಳೆಲ್ಲಾ ನಾಶವಾದರೆ, ಪ್ರಾಯಶ್ಚಿತ್ತ ಶಾಸ್ತ್ರವು ಪ್ರಪನ್ನನಿಗೆ ಹಾಗಾದರೆ ಬೇಕಿಲ್ಲವೋ ಎಂಬ ಆಕ್ಷೇಪವು ಉಂಟಾಗುತ್ತದೆ. ಈ ಸಂದೇಹಕ್ಕೆ ಸಮಾಧಾನವು ಅತ್ಯಾವಶ್ಯಕವಾದುದರಿಂದ ಸಿದ್ಧಾಂತಾರ್ಥವನ್ನು ಒಂದು ಕಾರಿಕೆಯ ಮೂಲಕ ಉಪದೇಶಿಸುತ್ತಾರೆ. ಪ್ರಾಯಶ್ಚಿತ್ತಾಂತರಾಶಕ್ತಃ - ಪ್ರಪನ್ನನಾಗಿ ಬುದ್ಧಿಪೂರ್ವಕವಾದ ಉತ್ತರಾಘಗಳು ಪ್ರಾಪ್ತವಾಗಿ, ಅವುಗಳ ನಿವಾರಣೆಗಾಗಿ ಅವುಗಳಿಗೆ ಹೇಳಿರುವ ಕೃತ್ಯಚಾಂದ್ರಾಯಣಾದಿ ಬೇರೆಬೇರೆ ಪ್ರಾಯಶ್ಚಿತ್ತಗಳನ್ನು ಅನುಷ್ಠಿಸಲು ಅಶಕ್ತನಾದ, ಕಾಲಕ್ಷೇಪಾಕ್ಷಮೋಪಿವಾ - ಮತ್ತೂ ಅನುಕಾಪಾತಿತಯದಿಂದ ಆ ಪ್ರಾಯಶ್ಚಿತ್ತಗಳನ್ನೆಲ್ಲಾ ಅನುಷ್ಠಿಸಲು ಬೇಕಾದ ಕಾಲವಿಳಂಬವನ್ನು ಸಹಿಸಲಾರದವನಾಗಿ, ಎಲ್ಲಿ ಶರೀರಸಾತ ಉಂಟಾಗುತ್ತದೋ ಎಂಬ ಭೀತಿಯಿಂದಿರುವನಾದ, ಪ್ರಪನ್ನನು, ಲೋಕಸಂಕ್ರಮಮುಚ್ಚಿಂದರ್ - ತಾನು ತುಂಬಾ ಭಗವಂತನಿಗೆ ಪ್ರಿಯನಾಗಿದ್ದರೂ, “ಸಂಕ್ರಮಾಯ ಚ ಲೋಕಸ್ಯ ಮರ್ಯಾದಾ ಸ್ಥಾಪನಾಯಚ” ಶಾಸ್ತ್ರಮರ್ಯಾದೆಯನ್ನು ಲೋಕದ ಜನರು ವ್ಯತಿಕ್ರಮ ಮಾಡದಿರುವದಕ್ಕಾಗಿ ಲೋಕ ಸಂಕ್ರಮವನ್ನು ಮೀರದವನಾಗಿ, “ಪ್ರಾಯಶ್ಚಿತ್ತಿರಿಯಂ ಸಾತ್ರ ಯತ್ಪುನಶ್ಚರಣಂವ್ರಜೇತ್” ಪ್ರಾಯಶ್ಚಿತ್ತರೂಪದಲ್ಲಿ ಉತ್ತರಾಘ ಪರಿಹಾರಕ್ಕಾಗಿ ಪುನಶ್ಚರಣಾಗತಿಯನ್ನು ಅನುಷ್ಠಿಸತಕ್ಕದ್ದೆಂದು” ಹೇಳಿರುವಮೇರಿಗೆ, ನಾಥಂ - ತನ್ನ ಸ್ವಾಮಿಯಾದ ಸರ್ವೇಶ್ವರನನ್ನು, ಪುನಃಪ್ರಪದ್ಯತೇ - ಪುನಃ ಶರಣಾಗತಿಯನ್ನು ಅನುಷ್ಠಿಸುವವನು. ಪ್ರಪನ್ನನು ಶಕ್ತನಾಗಿದ್ದರೆ, ಕಾಲವಿಳಂಬವನ್ನು ಸಹಿಸಲು ಮನಸ್ಸಿದ್ದರೆ ತಾನುಮಾಡಿದ ಬುದ್ಧಿಪೂರ್ವಕಗಳಾದ

ಉತ್ತರಾಘಗಳಿಗೆ ವಿಧಿಸಲ್ಪಟ್ಟಿರುವ ಪ್ರಾಯಶ್ಚಿತ್ತಗಳನ್ನೇ ಲೋಕ ಸಜ್ಜು ಹಾರ್ಥವಾಗಿಯಾದರೂ ಅನುಷ್ಠಿಸಲೇ ಬೇಕು. ಆದರೆ ಆ ವಿಧಿಸಲ್ಪಟ್ಟ ಪ್ರಾಯಶ್ಚಿತ್ತಗಳನ್ನು ಅನುಷ್ಠಿಸಲು ಶಕ್ತಿಯಿಲ್ಲದಿದ್ದರೂ, ಅಥವಾ ಹಾಗೆ ಅನುಷ್ಠಿಸಲು ಬೇಕಾದ ಕಾಲವಿಳಂಬ ಸಹಿಸದೆ ಎಲ್ಲಿ ಕ್ಷಿಪ್ರದಲ್ಲೇ ದೇಹಾವಸಾನ ಉಂಟಾಗುತ್ತದೋ ಎಂಬ ಭೀತನಾಗಿದ್ದರೂ, ಆಗಲೂ ಸಹ ಆಯಾ ನಿಯತ ಪ್ರಾಯಶ್ಚಿತ್ತಗಳಿಗೆ ಬದಲಾಗಿ ಪುನಶ್ಚರಣಾಗತಿಯನ್ನೇ ಲೋಕ ಸಜ್ಜುಹಾರ್ಥವಾಗಿ ಅನುಷ್ಠಿಸಲೇಬೇಕು ಎಂಬ ಸಿದ್ಧಾಂತಾರ್ಥವನ್ನು ಇಲ್ಲಿ ಅನುಗ್ರಹಿಸಿರುತ್ತಾರೆ. ಪ್ರಾಮಾದಿಕವಾಗಿ ಅಬುದ್ಧಿ ಪೂರ್ವಕಗಳಾದ ಉತ್ತರಾಘಗಳೇನೋ ಲೇಪಿಸುವದಿಲ್ಲವೆಂಬ ಶಾಸ್ತ್ರಾರ್ಥವುಂಟು. ಅದರಹಾಗೆ ಬುದ್ಧಿಪೂರ್ವಕಗಳಾದ ಉತ್ತರಾಘಗಳೂ ಲೇಪಿಸುವದಿಲ್ಲವೆಂದು ಅಭಿಪ್ರಾಯಪಟ್ಟು ಹಾಗೆ ನಡೆಯುವವರಿಗೆ ಭಗವನ್ನಿಗ್ರಹವೂ ಶಿಕ್ಷೆಯೂ ತಪ್ಪದು ಎಂಬ ಭಾವವು. ಪ್ರಪದನವು ಸಕ್ರದನುಷ್ಠೇಯವು, ಹೀಗಿರುವಾಗ, ಪುನಃಪ್ರಪದ್ಯತೇ ಎಂಬ ಪ್ರಯೋಗವು ಹೇಗೆ ಶಾಸ್ತ್ರಸಮ್ಮತವು? ಎಂದರೆ ನೊದಲಿನ ಪ್ರಪದನವು ತನ್ನ ಆತ್ಮೋಜೇವನಕ್ಕಾಗಿಯಾದುದರಿಂದ, ಆ ವಿಷಯದಲ್ಲಿ ಈ ಪುನಶ್ಚರಣಾಗತಿಯಲ್ಲವು. ಉತ್ತರಾಘನಿವಾರಣೆಗಾಗಿ ಈ ಪುನಃ ಪ್ರಪದನವಾದುದರಿಂದ ಶಾಸ್ತ್ರಸಮ್ಮತವೇವಿನಾ ಶಾಸ್ತ್ರವಿರುದ್ಧವಲ್ಲವು. ಅನೇಕ ಮಹನೀಯರು ಇಂತಹ ಬುದ್ಧಿಪೂರ್ವಾಘಗಳು ಪ್ರಾಪ್ತವಾದುದರಿಂದ ಅನುಕಾಪೋಪರತಿಗಳ ಮೂಲಕ ಪ್ರಾಯಶ್ಚಿತ್ತಗಳನ್ನು ಮಾಡಿಕೊಂಡ ನಿವರ್ತನಗಳುಂಟು. ರುದ್ರನು ತನ್ನ ತಂದೆಯ ಐದನೆಯ ತಲೆಯನ್ನು ತೆಗೆಮಹಾಕಿದ ಗುರುಪಾತಕಕ್ಕಾಗಿಯೂ, ಪರಶುರಾಮನು ದ್ವಿಜರಾದ ಕ್ಷತ್ರಿಯನನ್ನು ವೀರಾನೇಶದಿಂದ ಕೊಂದಿದುಕ್ಕಾಗಿಯೂ, ದೂರ್ವಾಸ ಋಷಿಯು ಮಹಾ ಭಾಗವತೋತ್ತಮನಾದ ಅಂಬರೀಷನಿಗೆ ಮಾಡಿದ ಅಪರಾಧಕ್ಕಾಗಿಯೂ, ಲಕ್ಷ್ಮಣನು ಮಹಾ ಭಾಗವತನಾದ ಸುಗ್ರೀವನಲ್ಲಿ ಅಡಿದ ವರುಷೋಕ್ತಿಗಳಿಗಾಗಿಯೂ, ಹೀಗೆ ಅನೇಕ ಮಹನೀಯರು ತಮ್ಮ ಅಪರಾಧಗಳಿಗಾಗಿ ಪ್ರಾಯಶ್ಚಿತ್ತವನ್ನನುಷ್ಠಿಸಿರುತ್ತಾರೆ.

ಆಗಲಿ, ಈಗ ಸಿದ್ಧಾಂತಿಸಿ ಹೇಳಿದವಾಕೃತವು ಉಪಾದೇಯವೆಂದೇ ಭಾವಿಸೋಣ. ಆದರೆ ಪೂರ್ವಾಚಾರ್ಯರುಗಳು, ಬುದ್ಧಿ ಪೂರ್ವಕವಾದ ನಿಸಿದ್ಧಾಂತವನ್ನೂ ಪ್ರಪನ್ನನನ್ನು ಬಾಧಿಸುವದಿಲ್ಲವೆಂದು ಹೇಗೆ ಹೇಳಿದರು ಎಂದಾಕ್ಷೇಪಿಸಿದರೆ, ಪ್ರಪನ್ನನ ಮಾಹಾತ್ಮ್ಯವನ್ನು ಮನಸ್ಸಿನಲ್ಲಿಟ್ಟು ಹಾಗೆ ಹೇಳಿದರೇ ವಿನಾ, ಶಾಸ್ತ್ರಪಜ್ಞಿಗಳನ್ನು ಮರೆತುಹೇಳಿದ ಅಭಿಪ್ರಾಯವಲ್ಲವೆಂದು "ಮುಮುಕ್ಷುಶ್ಚಮೇ" ಎಂದಾರಂಭಿಸಿದ ವಾಕ್ಯದಿಂದ ತಿಳಿಸುತ್ತಾರೆ. ಮುಮುಕ್ಷುತ್ವ ಮೇ ಅಡಿಯಾಗವೋಕ್ಷಾರ್ಥಿಯಾಗಿ ಉಪಾಯಾನುಷ್ಠಾನವನ್ನು ಮಾಡಿದ ಪ್ರಪನ್ನತೆಯು

ಮುಮುಕ್ಷುತ್ವಮೇ ಅಡಿಯಾಗ ಬುದ್ಧಿಪೂರ್ವ ನಿಷಿದ್ಧಂಗಳ್ ಪುಕುರಾ ವೆನ್ರುಮ್ ನಾರ್ತ್ತ್ಯೆಯುಮ್ (೧) “ವಿದ್ಯತೇ ಬ್ರಾಹ್ಮಣೇದಮಃ” ಎನ್ನು ಮಾಪ್ಪೋಲೇ ಔಚಿತ್ಯತ್ತಾಲೇ ಚೊನ್ನಪಡಿ ಯತ್ತನೈ.

ಮೂಲಕವಾಗಿ, ಬುದ್ಧಿಪೂರ್ವ ನಿಷಿದ್ಧಂಗಳ್ - ಬುದ್ಧಿ ಪೂರ್ವಕವಾಗಿ ಮಾಡಿದ ಶಾಸ್ತ್ರಗಳಲ್ಲಿ ನಿಷಿದ್ಧಕರ್ಮಗಳೆಂದು ಹೇಳಲ್ಪಟ್ಟ ಅಪರಾಧಗಳು, ಪುಕುರಾವೆ ನ್ರುಮ್ ನಾರ್ತ್ತ್ಯೆಯುಮ್-ಸಂಬಂಧಿಸಿ ಈತನಿಗೆ ಬಾಧಕಗಳಾಗಲಾರವೆಂಬ ಪೂರ್ವಾಯೋಗ್ಯತೆಯ ಅಭಿಪ್ರಾಯವೂ (೧) “ವಿದ್ಯತೇ ಬ್ರಾಹ್ಮಣೇ ದಮಃ” ಯಾವಾಗ ಬ್ರಾಹ್ಮಣನು ಎಂದು ಹೇಳಲ್ಪಟ್ಟನೋ ಆಗ ಆತನಲ್ಲಿ ಸ್ವಲ್ಪಮಟ್ಟಿಗೆ ಇಂದ್ರಿಯನಿಗ್ರಹತ್ವ ಉಂಟೆಂದು, ಎನ್ನುಮಾಪ್ಪೋಲೇ ಎಂದು ನಾಲ್ಮೀಕಿ ಮಹರ್ಷಿಯ ವಾಕ್ಯನಡಾಗೆ, ಔಚಿತ್ಯತ್ತಾಲೇ - ಅಲ್ಲಿ ಬ್ರಾಹ್ಮಣನೆಂಬ ಔಚಿತ್ಯ ದಿಂದ ಹೇಗೆ ಹೇಳಿದರೋ, ಹಾಗೆ ಇಲ್ಲಿಯೂ ಪ್ರಪನ್ನನೆಂಬ ಔಚಿತ್ಯದಿಂದ, ಶೊನ್ನಪಡಿಯತ್ತನೈ - ಹೇಳಿದಹಾಗೆ ಭಾವಿಸತಕ್ಕದ್ದು, ಅಷ್ಟುಮಾತ್ರವೇ ಸರಿ. ಬ್ರಾಹ್ಮಣನಾದವನು ಎಂದರೆ ಬ್ರಾಹ್ಮಣಯೋನಿಯಲ್ಲಿ ಹುಟ್ಟಿದವನಿಗೆಲ್ಲಾ ದಮ ಉಂಟು ಎಂಬ ಹೇಳಿಕೆಯು ಔಚಿತ್ಯಮಾತ್ರವೇ. ಏಕೆಂದರೆ ಇಂದ್ರಿಯ ನಿಗ್ರಹ ವಿಲ್ಲದ ಎಷ್ಟು ಬ್ರಾಹ್ಮಣರಿಲ್ಲವು. ಅದರಹಾಗೆ ಎಂಬ-ಭಾವವು. ಇಲ್ಲಿ ಆತ್ತನೈ ಎನ್ನು ಹೇಳಿದುದುಂದ ಔಚಿತ್ಯಮಾತ್ರವೇ ವಿನಾ ಶಾಸ್ತ್ರಮರ್ಯಾದೆಯಲ್ಲ ನೆಂದು ಹೇಳಿದಂತಾಯಿತು. ಪ್ರಪನ್ನನಾದುದರಿಂದ ಬುದ್ಧಿಪೂರ್ವಕವಾಗಿ ಉತ್ತ ರಾಘಗಳನ್ನು, ಎನ್ನಡಿಯಾರ್ ಅದುಶೆಯ್ಯಾರ್” ಎಂದು ಹೇಳಿರುವಹಾಗೆ ಎಂದಿಗೂ ಮಾಡಲಾರವೆಂಬ ಅಭಿಸಂಧಿಯು ಮಹಾನುಭಾವರುಗಳಿಗೆ ಇರುವದ ರಿಂದ ಪ್ರಪನ್ನನಲ್ಲಿ ಗೌರವವಿಟ್ಟು ಶರಣಾಗತ ರಕ್ಷಕನು ತನ್ನ ಅಭಯ ವ್ರದಾ ಸಾನುಸಾರವಾಗಿ ಹೇಗೋ ರಕ್ಷಿಸಿ ಬಿಡುವನೆಂಬ ಆಶಯದಿಂದ ಹೇಳಿದ ಮಾತೆಂದು ಭಾವಿಸತಕ್ಕದ್ದೇವಿನಾ ಶಾಸ್ತ್ರಮರ್ಯಾದೆಯನ್ನು ಮನಸ್ಸಿನಲ್ಲಿಟ್ಟು ಹೇಳಿದಮಾತಲ್ಲ ವೆಂಬ ಭಾವವು. ಶ್ರೀಮದ್ರಾಮಾಯಣದ ಪೂರಾ ಶ್ಲೋಕವು ಯಾವುದೆಂದರೆ. “ವಿದ್ಯತೇ ಗೋಷು ಸಂಪನ್ನಂ ವಿದ್ಯತೇ ಬ್ರಾಹ್ಮಣೇದಮಃ | ವಿದ್ಯತೇಸ್ತ್ರೀಷು ಚಾಪಲ್ಯಂ ವಿದ್ಯತೇ ಜ್ಞಾತೀತೋಭಯಮ್” “ಯಾವಾಗ ಗೋವುಗಳವೆಯೋ ತನ್ನೂಲಕವಾಗಿ ಸಮೃದ್ಧಿಯು ಸ್ವಲ್ಪಮಟ್ಟಿಗೆ ಉಂಟೆಂದೇ ಹೇಳಬಹುದು, ಹಾಗೆಯೇ ಬ್ರಾಹ್ಮಣಕುಲದಲ್ಲಿ ಹುಟ್ಟಿದವನು ಎಂದನಂತರ ಆಹಾರ ಪಾರಿಶುದ್ಧ್ಯ ದಿಂದ ಸ್ವಲ್ಪಮಟ್ಟಿಗೆ ಇಂದ್ರಿಯನಿಗ್ರಹ ಇದ್ದೇ ಇರುತ್ತದೆ. ಸ್ತ್ರೀಗಳು ಎಷ್ಟು

ಮುಮುಕ್ಷುವುಕ್ಕೇ ಬುದ್ಧಿಪೂರ್ವಕವಾಗಿ ನಿಷಿದ್ಧಜಿಗಳ ಪುಗುನ್ನು ಪರಿಹಾರಜಿಗಳ ಪಣ್ಣುಗೈ ಮಹರ್ಷಿಗಳ ಪಕ್ಕಲಿಲುಮ್ ಋಷಿಪ್ರಾಯರ್ ಪಕ್ಕಲಿಲು ಮುಳ್ಳು ಡಕ್ಕಣ್ಣು ಪೋರಾನಿನ್ನದಿರೈ.

ಮುಮುಕ್ಷುಗಾಣಾಂಬುದ್ಧಿಪೂರ್ವೋತ್ತರಾಘಾನುದಯೋಕ್ತಿಸಿದ್ಧಾಂತವಿರುದ್ಧಾ.

ಇ (ಅ) ಜಿ ನನ್ನಾಗಿಲ್ ಉಪಾಸಕರ್‌ಗಳುಮ್ ಮುಮುಕ್ಷುಕ್ಕುಳಾಗೈ

ಉತ್ತಮರಾಗಿದ್ದರೂ ಸ್ವಲ್ಪ ಮಟ್ಟಿಗೆ ಚಾವಲ್ಯವು ಇದ್ದೇಇರುತ್ತದೆ. ಹಾಗೆಯೇ ಜ್ಞಾತಿ ಎಂದನಂತರ ತನ್ನೂಲಕವಾಗಿ ಭಯವು ಇದ್ದೇ ಇರುತ್ತದೆ.” ಎಂಬುದು. ಶ್ಲೋಕಾರ್ಥವು.

ಬುದ್ಧಿಪೂರ್ವೋತ್ತರಾಘವ ಸಂಘಟನೆಯಲ್ಲಿ ಪ್ರಾಯಶ್ಚಿತ್ತವು ಅವಶ್ಯಕವೆಂದರೆ ಹಿಂದೆ ಹಾಗೆ ನಡೆದಿರುವದಕ್ಕೇನಾದರೂ ನಿದರ್ಶನಗಳುಂಟೋ? ಎಂದರೆ ಮಹರ್ಷಿಗಳೂ, ಮಹರ್ಷಿಗಳಿಗೆ ಸಮಾನವಾದ ಪ್ರವೃತ್ತಿಗಳುಳ್ಳ ಮಹನೀಯರೂ ಸಹ, ಅಂತಹ ಸಂದರ್ಭದಲ್ಲಿ ಪ್ರಾಯಶ್ಚಿತ್ತವನ್ನು ಮಾಡಿಕೊಂಡಿರುತ್ತಾರೆಂದು ತಿಳಿಸುತ್ತಾರೆ. ಮುಮುಕ್ಷುವುಕ್ಕೇ - ಮೋಕ್ಷಾರ್ಥಿಯಾದ ಪ್ರಪನ್ನನಿಗೆ ಬುದ್ಧಿಪೂರ್ವಕವಾಗಿ ನಿಷಿದ್ಧಜಿಗಳ-ಬುದ್ಧಿಪೂರ್ವಕವಾಗಿ ನಿಷಿದ್ಧಾಚರಣೆಗಳು, ಪುಗುನ್ನು-ಪ್ರಾಪ್ತವಾಗಿ, ಪರಿಹಾರಜಿಗಳ ಪಣ್ಣುಗೈ - ಪ್ರಾಯಶ್ಚಿತ್ತಗಳನ್ನು ಅನುಷ್ಠಿಸಿರುವದು, ಮಹರ್ಷಿಗಳ ಪಕ್ಕಲಿಲುಮ್ - ಮಹರ್ಷಿಗಳಲ್ಲಿಯೂ, ಋಷಿಪ್ರಾಯರ್ ಪಕ್ಕಲಿಲುಮ್ - ಋಷಿಗಳಿಗೆ ಸಮಾನವಾದ ವೃತ್ತಿಗಳುಳ್ಳವರಲ್ಲೂ, ಉಳ್ಳ ಪಡಕಣ್ಣು ಪೋರಾನಿನ್ನದಿರೇ - ಶಾಸ್ತ್ರಗಳಲ್ಲೂ ಲೋಕದಲ್ಲೂ ಸಹ ಕಂಡಿರುವೆವಷ್ಟೆ. ವಸಿಷ್ಠ ಮಹರ್ಷಿಗೆ ಚಂಡಾಳಾನ್ನ ಭಕ್ಷಣಪ್ರಾಪ್ತವಾದುದರಿಂದ ಪ್ರಾಯಶ್ಚಿತ್ತವನ್ನು ಮಾಡಿಕೊಂಡರೆಂಬ, ಲೋಕ ಸಾರಂಗಮುನಿಯು ಮುನಿವಾಹನರ ವಿಷಯದಲ್ಲಿ ಶಿಲಾಪ್ರಹಾರಕ್ಕಾಗಿ ಪ್ರಾಯಶ್ಚಿತ್ತಮಾಡಿಕೊಂಡರೆಂಬ, ವೃತ್ತಾಂತಗಳುಂಟು. ದೂರ್ವಾಸರು ಅಂಬರೀಷನಿಗೆ ನಮಸ್ಕರಿಸಿ ಅಪರಾಧಪರಿಹಾರವನ್ನು ಮಾಡಿಕೊಂಡರು. ಸುಗ್ರೀವ ಲಕ್ಷ್ಮಣರು ಪ್ರಾಯಶ್ಚಿತ್ತರೂಪದಲ್ಲಿ ವರಪ್ರಸಾದವನ್ನು ಪ್ರಾರ್ಥಿಸಿದರು.

ಮೋಕ್ಷಾರ್ಥಿಯಾದ ಪ್ರಪನ್ನನಿಗೆ ಬುದ್ಧಿಪೂರ್ವೋತ್ತರಾಘವೇ ಉಂಟಾಗುವದಿಲ್ಲವೆಂಬ ವಾದವು ಸಿದ್ಧಾಂತವಿರುದ್ಧವಾದುದು.

ಇಜ್ಜಿ ನನ್ನಾಗಿಲ್ - ಈಗ ನಾವು ಸ್ಥಾಪಿಸಿದಹಾಗಾಗದಿದ್ದರೆ, ಉಂಟಾಗುವ ಬಾಧಕಗಳನ್ನು ಹೇಳುತ್ತಾರೆ. ಉಪಾಸಕರ್‌ಗಳುಮ್ - ಭಕ್ತಿಮಾರ್ಗವನ್ನವ

ಯಾಲೇ ಅವಂಗಲುಕ್ಕುಂ ಬುದ್ಧಿ ಪೂರ್ವೋತ್ತರಾಘಂ ಘಟಿಯಾನ್ಯೆಯಾಲೇ
ಉತ್ತರಾಘಾಶ್ಲೇಷಮ್ ಪ್ರಾಮಾದಿಕವಿಷಯಮ್. ಬುದ್ಧಿ ಪೂರ್ವೋತ್ತರಾಘ
ತ್ತುಕ್ಕು ಕ್ಷಂತವ್ಯತ್ವಮಿಲ್ಲಿ ಲೆನ್ನು ವ್ಯವಸ್ಥೆ ಪಣ್ಣಮೊಣ್ಣಾದೊಳಿಯುಮ್.

ಲಂಬಿಸಿ ಉಪಾಸನೆಯನ್ನು ಮಾಡುವವರೂಸಹ ಮುನ್ನುಕ್ಷುಕ್ಕುಳ್ ಆಗ್ನೆಯಾಲೇ-
ಮೋಕ್ಷಾರ್ಥಿಗಳಾದ ಪ್ರಪನ್ನರಾದುದರಿಂದ ಅವರಿಗೂ ಕೂಡ, ಬುದ್ಧಿ ಪೂರ್ವೋ
ತ್ತರಾಘಂ - ಬುದ್ಧಿ ಪೂರ್ವಕವಾಗಿ ಮಾಡಿದ ಉತ್ತರಾಘವು, ಘಟಿಯಾನ್ಯೆ
ಯಾಲೇ - ಉಂಟಾಗದೇ ಇರುವದರಿಂದ, ಉತ್ತರಾಘಾಶ್ಲೇಷಮ್ - ಬ್ರಹ್ಮ
ವಿದ್ಯಾರಂಭಾನಂತರ ಉಂಟಾಗುವ ಪಾಪಗಳು ಅಂಟದಿರೋಣವು, ಪ್ರಾಮಾ
ದಿಕವಿಷಯಮ್ - ಅಬುದ್ಧಿ ಪೂರ್ವಕವಾಗಿ ಸಂಘಟಿಸಿದ ವಿಷಯವು. ಬುದ್ಧಿ
ಪೂರ್ವೋತ್ತರಾಘತ್ತುಕ್ಕು - ವಿದ್ಯಾರಂಭೋತ್ತರಕಾಲದಲ್ಲಿಯಾಗಲಿ, ಅಥವಾ
ಪ್ರಪದನಾನಂತರವಾಗಲಿ, ಬುದ್ಧಿ ಪೂರ್ವಕವಾಗಿ ಮಾಡಿದ ಪಾಪಗಳಿಗೆ, ಕ್ಷಂತ
ವ್ಯತ್ವಮಿಲ್ಲಿ - ಭಗವಂತನು ಕ್ಷಮಿಸಿಬಿಡುವನೆಂಬುದು ಇಲ್ಲವು, ಎನ್ನು - ಎಂಬ
ದಾಗಿ, ವ್ಯವಸ್ಥೆ ಪಣ್ಣಾದೊಳಿಯುಮ್ - ಶ್ರೀ ಭಾಷ್ಯಕಾರರಿಂದ ವ್ಯವಸ್ಥೆ
ಮಾಡದೇ ಹೋಗುತ್ತಿತ್ತು. ಶ್ರುತಿಯಲ್ಲಿ ಹೇಳಿರುವದು, “ಏನಮೇನ
ವಿದಿ ಪಾಪಂ ಕರ್ಮ ನ ಶ್ಲಿಷ್ಯತೇ” “ಏನಂ ಹಾಸ್ಯ ಸರ್ವೇ ಪಾಪಾನಃ
ಪ್ರದೂಯಂತೇ” (ಭಾಂ. ೪. ೧೪. ೩. ೫. ೨೪, ೩.) ಎಂಬದಾಗಿ. ಇದರ
ತಾತ್ಪರ್ಯವೇನೆಂಬುದನ್ನು ಶ್ರೀ ವ್ಯಾಸ ಮಹರ್ಷಿಯು “ತದಧಿಗಮ ಉತ್ತರ
ಪೂರ್ವಾಘಾಯೋ ರಶ್ಲೇಷವಿನಾಶೌ, ತದ್ವ್ಯಪದೇಶಾತ್” ಎಂಬ ಬ್ರಹ್ಮ
ಸೂತ್ರದಲ್ಲಿ (೪. ೧. ೧೩) ವ್ಯವಸ್ಥೆ ಮಾಡಿರುತ್ತಾರೆ. “ತದಧಿಗಮೇ - ಆ ಬ್ರಹ್ಮ
ವಿದ್ಯೆಯ ಅನುಷ್ಠಾನವು ಆರಂಭವಾದ ಒಡನೆಯೇ, ಉತ್ತರಪೂರ್ವಾಘಾಯೋಃ -
ಪಶ್ಚಾತ್ತಾಗಿ ಉಂಟಾಗುವ ಮತ್ತು ಪೂರ್ವಭಾವಿಯಾಗಿ ಉಂಟಾದ, ಪುಣ್ಯಪಾಪರೂಪ
ಗಳಾದ ಅಘಗಳಿಗೆ, ಅಶ್ಲೇಷವಿನಾಶೌ - ಉತ್ತರಾಘಕ್ಕೆ ಅಶ್ಲೇಷವೂ, ಪೂರ್ವಾಘಕ್ಕೆ
ವಿನಾಶವೂ ಉಂಟಾಗುತ್ತದೆ; ಏಕೆಂದರೆ, ತದ್ವ್ಯಪದೇಶಾತ್ - ಹಾಗೆ ಮೇಲೆ ಹೇಳಿದ
ಶ್ರುತಿಗಳಲ್ಲಿ ಹೇಳಲ್ಪಟ್ಟಿರುವದರಿಂದ” ಎಂಬುದು ಸೂತ್ರಾರ್ಥವು. ಉತ್ತರಾಘವು
ಅಂಟುವದಿಲ್ಲವೆಂದರೆ, ಉತ್ತರಾಘವು(೧)ಬುದ್ಧಿ ಪೂರ್ವಕವೆಂದೂ, (೨)ಅಬುದ್ಧಿ ಪೂರ್ವಕ
ಅಥವಾ ಪ್ರಾಮಾದಿಕವೆಂದೂ, ಎರಡು ವಿಧವು, ಇವುಗಳಲ್ಲಿ ಎರಡರ ಅಶ್ಲೇಷವೇ
ಅಥವಾ ಒಂದರ ಅಶ್ಲೇಷವೇ ಎಂಬ ವ್ಯವಸ್ಥೆಯಲ್ಲಿ, ಶ್ರೀ ಭಾಷ್ಯಕಾರರು ತದಿದ
ಮಶ್ಲೇಷ ವಚನಂ ಪ್ರಾಮಾದಿಕ ವಿಷಯಮ್ ಮನ್ತವ್ಯಂ”-ಶ್ರುತಿಯಲ್ಲೂ,
ಈ ಸೂತ್ರದಲ್ಲೂಸಹ ಉತ್ತರಾಘವು ಅಂಟುವದಿಲ್ಲವೆಂದು ಹೇಳಿದ ಅಶ್ಲೇಷವಾಕ್ಯವು,

ಉಪಾಸಕನುಕ್ಕುಮ್ ಪ್ರಪನ್ನನುಕ್ಕುಮ್ ವರ್ಣಾಶ್ರಮ ಜಾತಿಗೋತ್ರ ಪ್ರವರ ಚರಣ ಕುಲ ದೇಶ ಕಾಲಾವಸ್ಥಾಗುಣ ಸಮಯಾದಿಗಳೆ ಉಪಾಧಿಯಾಗಕ್ಕೊಣ್ಣು ಶೊನ್ನ ನಿಷಿದ್ಧಜ್ಞಳ್ ತವಿರು ಮಿಡತ್ತಿಲ್ ವಿಶೇಷಮಿಲ್ಲೈ.

ಪ್ರಾಮಾದಿಕಗಳಾದ ಉತ್ತರಾಘಗಳನ್ನು ಕುರಿತೇ ಎಂದು ತಿಳಿಯತಕ್ಕದ್ದು' ಎಂಬುದು ತಾತ್ಪರ್ಯವು. ಬುದ್ಧಿ ಪೂರ್ವಕವಾದ ಉತ್ತರಾಘದ ಅಶ್ಲೇಷವು ಶ್ರುತಿಯಲ್ಲಿ ಹೇಳಲ್ಪಡಲಿಲ್ಲವು. ಇದಕ್ಕಾಗಿ ಪ್ರಾಯಶ್ಚಿತ್ತವನ್ನು ಮಾಡಿಯೇ ತೀರಬೇಕೆಂಬುದು ಶ್ರೀಯತಿವರ್ಯರ ವ್ಯವಸ್ಥೆಯು. ಎಲ್ಲಾ ಉತ್ತರಾಘಗಳೂ ಅಂಟುವದಿಲ್ಲವೆಂದು ಅರ್ಥಮಾಡಿ ಬಿಟ್ಟರೆ, ಶ್ರೀ ಯತಿರಾಜರು ಹೀಗೆ ಈ ವ್ಯವಸ್ಥೆ ಮಾಡಿರುವುದು ಅಯುಕ್ತವೆಂದು ಹೇಳಿದಂತಾಗುತ್ತದೆಂಬುದು ಶ್ರೀ ದೇಶಿಕರವರ ಅಭಿಪ್ರಾಯವು.

ಬ್ರಹ್ಮವಿದ್ಯೆಯೇ ಒಂದು ಸರ್ವಪ್ರಾಯಶ್ಚಿತ್ತರೂಪಾನುಷ್ಠಾನವು; ಹೀಗಿರುವಾಗ ಬೇರೆ ಪ್ರಾಯಶ್ಚಿತ್ತ ಏಕೆ ಎಂದು ಪೂರ್ವಪಕ್ಷತಂದರೆ, ಪಾಪನಿವಾರಣೆಗಾಗಿ ಪ್ರಾಯಶ್ಚಿತ್ತರೂಪದಲ್ಲೂ ಉಪಾಸನೆಯನ್ನೇ ಮಾಡಬೇಕೆಂದು “ಅಪಿಚೇತ್ಪಾತಕಂ ಕಿಂಚಿದ್ಯೋಗೀಕುರ್ಯಾತ್ಪ್ರಮಾದತಃ | ಯೋಗಮೇವ ನಿಷೇವೇತ ನಾನ್ಯಂ ಯಜ್ಞಂ ಸಮಾಚರೇತ್ ಎಂಬ ಪ್ರಮಾಣವಿರುತ್ತದೆ. ಇದು ಹಿಂದೆಯೇ ಉದಾಹರಿಸಲ್ಪಟ್ಟಿರುತ್ತದೆ. ಆಗಲಿ ಬುದ್ಧಿ ಪೂರ್ವಕವಾದ ಉತ್ತರಾಘವು ಉಪಾಸಕನಿಗೆ ಲೇಪಿಸಬಹುದು ಆದರೆ “ಸತ್ಕರ್ಮನಿರತಾ ಶ್ವದ್ಧಾ ಸಾಂಖ್ಯಯೋಗನಿದ ಸ್ತಥಾನಾರ್ಹಂತಿ ಶರಣಸ್ಥಸ್ಯ ಕಲಾಂಕೋಟಿತಮಿಾ ಮಪಿ” ಎಂದೂ “ತಸ್ಮಾನ್ನಾಸ ಮೇಷಾಂ ತಪಸಾ ಮತಿರಿಕ್ತ ಮಾಹುಃ” (ತೈ.ನಾ.) ಎಂದೂ, ಪ್ರಪತ್ತಿಗೆ ಉಪಾಸನಕ್ಕಿಂತ ವಿಶೇಷ ಮಾಹಾತ್ಮೆಯು ಹೇಳಲ್ಪಟ್ಟಿರುವದರಿಂದ, ಭರನ್ಯಾಸವನ್ನನುಷ್ಠಿಸಿದವನಿಗೆ ಲೇಪಿಸವೇ ಇರಬಹುದು, ಎಂದು ಪೂರ್ವಪಕ್ಷತಂದರೆ, ಅದಕ್ಕೆ ಪ್ರತಿ ದ್ವಂದಿಯಾಗಿ ವರ್ಣಾಶ್ರಮ ಜಾತಿ ಗೋತ್ರ ಪ್ರವರ ವಿಷಯಗಳಲ್ಲಿ ನಿಷೇಧಿಸಿ ಹೇಳಿದವು ಕೂಡ ಪ್ರಪನ್ನನಿಗೆ ಸಂಬಂಧಿಸುವದಿಲ್ಲವೆಂದೂ, ಅವುಗಳನ್ನು ಬಿಡಬಹುದೆಂದೂ ಆಗುತ್ತದೆ, ಹಾಗೆ ಬಿಡುವುದು ನಿಮಗೆ ಸಮ್ಮತವಲ್ಲವು ; ಆದುದರಿಂದ ಬುದ್ಧಿ ಪೂರ್ವಕಗಳಾದ ಉತ್ತರಾಘಗಳೂ ಸಂಬಂಧಿಸುತ್ತವೆ, ಅವುಗಳಿಗೆ ಪ್ರಾಯಶ್ಚಿತ್ತವು ಅವಶ್ಯಕವೆಂದೇ ಒಪ್ಪತಕ್ಕದ್ದೆಂದು ಹೇಳುತ್ತಾರೆ—ಉಪಾಸಕನುಕ್ಕುಮ್-ಉಪಾಸಕನಿಗೂ ಎಂದಂಭಕ್ತಿಯೋಗ ನಿಷ್ಠನಿಗೂ, ಪ್ರಪನ್ನನುಕ್ಕುಮ್ - ಭರನ್ಯಾಸನಿಷ್ಠನಿಗೂ ಸಹ, ವರ್ಣಾಶ್ರಮವೇನು, ಜಾತಿಯೇನು, ಗೋತ್ರವೇನು, ಪ್ರವರವೇನು, ಚರಣವೇನು, ಕುಲವೇನು, ದೇಶವೇನು, ಕಾಲವೇನು, ಅವಸ್ಥೆಯೇನು, ಸಮಯಾದಿಗಳೇನು, ಇವುಗಳನ್ನು ಉಪಾಧಿಗಳೆಂದು ಭಾವಿಸಿ, ಶೊನ್ನ - ಶಾಸ್ತ್ರಗಳಲ್ಲಿ ಹೇಳಿರುವ, ನಿಷಿದ್ಧಜ್ಞಳ್-

ಕೂಡದೆಂದು ಹೇಳಿರುವವುಗಳನ್ನೆಲ್ಲಾ, ತನರುಮಿಡತ್ತಿಲ್-ಬಿಟ್ಟುಬಿಡುವ ಸಂದರ್ಭದಲ್ಲಿ, ಅತಿಕ್ರಮಿಸಿ ನಡೆಯುವ ಸಂದರ್ಭದಲ್ಲಿ ಎಂಬ ಭಾವವು, ವಿಶೇಷಮಿಲ್ಲೈ - ಎನೊಂದೂ ವ್ಯತ್ಯಾಸವಿಲ್ಲವು, ಎಂದರೆ ತುಲ್ಯನ್ಯಾಯವಾಯಿತು ಎಂಬ ಭಾವವು. ಪ್ರಪನ್ನನು ಬುದ್ಧಿ ಪೂರ್ವಕವಾಗಿ ಅಪರಾಧಮಾಡಕೂಡದೆಂದಿರುವದನ್ನು ಮಾಡಬಹುದು ಎಂದು ಹೇಳುವದಾದರೆ, ಬ್ರಾಹ್ಮಣೋ ನ ಸುರಾಂ ಪಿಬೇತ್ - ಬ್ರಾಹ್ಮಣನು ಹೆಂಡವನ್ನು ಕುಡಿಯಕೂಡದೆಂದಿದೆ, ಹಾಗಾದರೆ ಪ್ರಪನ್ನ ಬ್ರಾಹ್ಮಣನು ಕುಡಿಯ ಬಹುದು ಎಂದು ತುಲ್ಯನ್ಯಾಯದ ಪ್ರಕಾರ ಹೇಳಬೇಕಾಗುತ್ತದೆ. ಬ್ರಾಹ್ಮಣನು ಹೆಂಡ ಕುಡಿಯಬಹುದೆಂಬುದು ಇಷ್ಟವಿಲ್ಲದ ವಿಷಯವು, ಅದುದರಿಂದ ಈ ನಿಸಿದ್ಧಾಚರಣೆ ಕೂಡದಾದರೆ, ಉತ್ತರಾಘಗಳೂ ನಿಸಿದ್ಧಾಚರಣೆಗಳಾದುದರಿಂದ ಅವೂ ಕೂಡದೆಂದೇ ಹೇಳತಕ್ಕದ್ದೆಂಬ ಭಾವವು.

ವರ್ಣ ವಿಷಯವಾದ ನಿಸಿದ್ಧ ವಾಕ್ಯವು—“ ಬ್ರಾಹ್ಮಣೋನಸುರಾಂಪಿಬೇತ್”,
“ಪರೀಕ್ಷಾರ್ಥಮಪಿ ಬ್ರಾಹ್ಮಣ ಆಯುಧಂ ನಾದದೀತ”

ಆಶ್ರಮ ವಿಷಯವಾದುದು—“ತಾಂಬೂಲೇಽಭರ್ತ್ಯಕೇ ಸ್ತ್ರೀಣಾಂ ಯತೀನಾಂ ಬ್ರಹ್ಮಚಾರಿಣಾಮ್| ಏಕೈಕಂ ಮಾಂಸ ತುಲ್ಯಂ ಸ್ಯಾತ್ಸಂಭೂಯ ಮದಿರಾ ಸಮಮ್|| ಗಂಡನಿಲ್ಲದ ಸ್ತ್ರೀಗಳೂ, ಯತಿಗಳೂ ಬ್ರಹ್ಮಚಾರಿಗಳೂ ತಾಂಬೂಲವನ್ನು ಸ್ವೀಕರಿಸತಕ್ಕದ್ದಲ್ಲವು, ಎಲೆ, ಅಡಿಕೆ, ಸಣ್ಣ ಇವುಗಳಲ್ಲಿ ಒಂದೊಂದನ್ನೇ ಸ್ವೀಕರಿಸಿದರೆ ಮಾಂಸವನ್ನು ತಿಂದಹಾಗೆ ಆಗುತ್ತದೆ; ಮೂರನ್ನೂ ಸೇರಿಸಿ ಸೇವಿಸಿದರೆ, ಹೆಂಡವನ್ನು ಕುಡಿದಹಾಗೆ ಆಗುತ್ತದೆ, ಹೀಗೆ ತಾಂಬೂಲವು ಕೆಲವು ಆಶ್ರಮಿಗಳಿಗೆ ನಿಷೇಧಿಸಲ್ಪಟ್ಟಿರುತ್ತದೆ. “ಬ್ರಹ್ಮಸೂತ್ರಪರಿತ್ಯಾಗಾತ್ ಬ್ರಹ್ಮಚಾರೀ ಗೃಹೀ ವನೀ| ಪರಿವ್ರಾಟ್ಪಾಪಿ ಪತತಿ” ಯಜ್ಞೋಪವೀತವನ್ನು ಪರಿತ್ಯಾಗಮಾಡುವದರಿಂದ, ಬ್ರಹ್ಮಚಾರಿಯೂ ಗೃಹಸ್ಥಾಶ್ರಮಿಯೂ, ವಾನಪ್ರಸ್ಥನೂ, ಯತಿಯಾದರೂ ಸಹ ಆತ್ಮಸಾಶವನ್ನು ಮಾಡಿಕೊಳ್ಳುವನು”; ಇಲ್ಲಿ ಜನಿವಾರವನ್ನು ತೆಗೆದುಹಾಕಕೂಡದೆಂದು ನಾಲ್ಕು ಆಶ್ರಮಿಗಳ ವಿಷಯದಲ್ಲೂ ಹೇಳಲ್ಪಟ್ಟಿರುತ್ತದೆ. ಜಾತಿವಿಷಯದಲ್ಲಿ “ಸ್ತ್ರೀಣಾಂ ಪ್ರತ್ಯಾಚಕ್ಷಿಣಾನಾಂ ಸಮಾಹಿತೋ ಬ್ರಹ್ಮಚಾರಿ ಇಷ್ಟಂ ದತ್ತಂ ಹುತಂ ಪ್ರರ್ಜಾಪಶೂ ಬ್ರಹ್ಮವರ್ಣಸ ಮನ್ನಾದ್ಯಂ ವೃಜ್ಞೀ; ತಸ್ಮಾದುಹಮೈ ಬ್ರಹ್ಮಚಾರಿ ಸಂಘಂ ಚರಂತಂ ನ ಪ್ರತ್ಯಾಚಕ್ಷೀತ” ಎಂಬುದೂ ಮತ್ತು “ನ ಸ್ವರಃ ಪ್ರಣವೋಽಜ್ಞಾನಿ ಸ್ತ್ರೀ ಶೂದ್ರಾಣಾಂ” ಸ್ತ್ರೀ ಶೂದ್ರರಿಗೆ ಮೂಲ ಮಂತ್ರೋಪದೇಶದಲ್ಲಿ ಸ್ವರ ಪ್ರಣವ, ಅಜ್ಞಾನಾ ಸಗಳು ನಿಷೇಧಿಸಲ್ಪಟ್ಟವೆ. ಗೋತ್ರ ವಿಷಯದಲ್ಲಿ ನಿಷೇಧೋಕ್ತಿಗಳು:—“ಸಗೋತ್ರಂನ ನಿಮಂತ್ರಯೀತ”-“ಶ್ರಾದ್ಧದಲ್ಲಿ ಸಗೋತ್ರನನ್ನು ನಿಮಂತ್ರಣಕ್ಕೆ ಹೇಳಕೂಡದು.” ಮತ್ತು “ದಾನಂ ದದ್ಯಾತ್ಸಗೋತ್ರಾಯ

ಕನ್ಯಾದಾನಂತು ವರ್ಜಯೇತ್” “ಸಗೋತ್ರನಿಗೆ ಇತರ ದಾನಗಳನ್ನು ಮಾಡಬಹುದು, ಕನ್ಯಾದಾನವು ಕೂಡದು” ಪ್ರವರ ವಿಷಯದಲ್ಲಿ ನಿಷೇಧೋಕ್ತಿಯು.—
“ಸಮಪ್ರವರಗೋತ್ರಂಚ ವಿಧುರಂ ಬ್ರಹ್ಮಚಾರಿಣಂ | ದೇವಾರ್ಥೇ ವರಯೇದ್ವಿದ್ವಾಪಿತ್ರರ್ಥೇನರಣಂ ತ್ಯಜೇತ್” “ಒಂದೇ ಪ್ರವರ ಗೋತ್ರವುಳ್ಳವನನ್ನೂ, ವಿಧುರಂ ಎಂದರೆ ಹೆಂಡತಿ ಯಿಲ್ಲದವನನ್ನೂ, ಬ್ರಹ್ಮಚಾರಿಯನ್ನೂ, ದೇವಕಾರ್ಯಗಳಲ್ಲಿ ಕರೆಸಬಹುದು, ಆದರೆ ಪಿತೃಕಾರ್ಯಗಳಲ್ಲಿ ಕೂಡದು.” ಹಾಗೆಯೇ “ಸಮಾನ ಪ್ರವರಾನೋದಹೇತ್” ಎಂದಿದೆ.

ಚರಣನಿಮಿತ್ತ ಕವಾದ ನಿಷೇಧವು.—ಬಹ್ವ್ರಚಾಶ್ರಮಣೇಕುರ್ಯು ಶ್ಯಾವಣಂ ನತುಪರ್ಮಣಿ” ಚರಣವೆಂದರೆ ಶಾಖೆಯು, ಬಹ್ವ್ರಚರು ಶ್ರವಣನಕ್ಷತ್ರದಲ್ಲಿ ಉಪಾಕರ್ಮವನ್ನು ಮಾಡಬೇಕೆವಿನಾ ಪೂರ್ಣಮೆಯಲ್ಲಿ ಕೂಡದು. ಕುಲ ವಿಷಯವಾದ ನಿಷೇಧವು. “ಮೃತಬಂಧೋ ದೃಶಾಹಾನಿ ಕುಲಸ್ಯಾನ್ನಂ ನಿಷಿದ್ಧತೇ” “ಬಂಧುವು ಮೃತನಾಗಿರುವವನ ಕುಲದವರ ಅನ್ನವು ಹತ್ತು ವಿನಗಳವರೆಗೂ ನಿಷೇಧಿಸಲ್ಪಟ್ಟಿರುತ್ತದೆ.” ದೇಶ ವಿಷಯವಾದ ನಿಷೇಧವು.—“ನಾಪುನ್ಮೈವಾಂಭಸಸ್ತೀರೇ ನಶ್ಮಶಾನೇ ಸಮಾಚರೇತ್ | ಉತ್ಸರ್ಗಂ ವೈಪುರೀಷಸ್ಯ ಮೂತ್ರಸ್ಯಚ ವಿಸರ್ಜನಂ” ನೀರಿನಲ್ಲೂ, ಉದಕದ ತೀರದಲ್ಲೂ, ಸ್ಮಶಾನದಲ್ಲೂ ಮಲಮೂತ್ರೋತ್ಸರ್ಜನವನ್ನು ಮಾಡಕೂಡದು. ಕಾಲವಿಷಯವಾದ ನಿಷೇಧವು.—“ನಭೋಕ್ತವ್ಯಂ ನಭೋಕ್ತವ್ಯಂ ಸಂಪ್ರಾಪ್ತೇ ಹರಿವಾಸರೇ,” ಹರಿವಾಸರ ಬಂದಾಗೆಲ್ಲಾ ಊಟಮಾಡಬಾರದು. ಅವಸ್ಥಾವಿಷಯವಾದ ನಿಷೇಧವು.—“ಏಕಾದಶ್ಯಾಂ ನಭುಂಜೀತ ಶಕ್ತಸ್ತನ್ನಿರುಪದ್ರವಃ” “ಆಧಿವ್ಯಾಧಿಗಳೇನೂ ಇಲ್ಲದೆ ಶಕ್ತನಾಗಿದ್ದರೆ ಏಕಾದಶಿಯಲ್ಲಿ ಊಟಮಾಡಬಾರದು. “ನಾತುರುಸ್ನನ್ಯಾತ್” ರೋಗಿಷ್ಠನು ಸ್ನಾನಮಾಡಕೂಡದು. ಗುಣವಿಷಯವಾದ ನಿಷೇಧವು — “ನಾತಿಕೇಶಾಮ ಕೇಶಾಂವಾ ನಾತಿ ಕೃಷ್ಣಾತಿ ಪಿಚ್ಛಳಾಮ್ | ನಿಸರ್ಗತೋ ಧಿಕಾಜ್ಞಾಂವಾ ನ್ಯೂನಾಜ್ಞಾಂ ವಾಪಿನೋದ್ವಹೇತ್” “ತುಂಬಾ ಕೂದಲುಳ್ಳ ಅಥವಾ ಕೂದಲೇ ಇಲ್ಲದಿರುವ, ತುಂಬಾ ಕಪ್ಪಾಗಿರುವ, ಮತ್ತು ತುಂಬಾ ಅರತಿನ ಬಣ್ಣದ ಹೆಚ್ಚು ಕಮ್ಮಿ ಬೆರಳುಗಳೇ ಮೊದಲಾದವುಳ್ಳ ಕನ್ಯೆಯನ್ನೂ ಮದುವೆ ಮಾಡಿಕೊಳ್ಳಕೂಡದು. ಅಥವಾ “ಅರನಾಳಂ ನ ಸೇವೇತ ಕದಾಚಿದ್ಭಗವತ್ಪರಃ” “ಭಗವತ್ಪರನಾದವನು ಎಂದಿಗೂ ಅರನಾಳವನ್ನು ಎಂದರೆ ನೀರಿನಲ್ಲಿ ಹಾಕಿದ ಹಿಂದಿನ ರೀತಿಯ ಅನ್ನವನ್ನು ಸೇವಿಸಕೂಡದು.” ಸಮಯ ನಿಮಿತ್ತಿಕವಾದ ನಿಷೇಧವು.—“ಅಸ್ವರ್ಗ್ಯಂ ಲೋಕವಿದ್ವಿಷ್ವಂ ಧರ್ಮಮಸ್ಯಾಚರೇನ್ನತು” ಅದು ಒಂದುವೇಳೇ ಧರ್ಮವೇ ಏಕೆ ಆಗಿರಕೂಡದು,

ನಿಷಿದ್ಧಜ್ಞಿಗಳ ಪುಗುನ್ದಾಲ್ ಪ್ರಾಯಶ್ಚಿತ್ತಮ್ ಯಥಾಧಿಕಾರಮಾಗ್ನಿ
ಯಾಲೇ ವೈಷಮ್ಯಮುಣ್ಡು. (೧) “ಎನ್ನಡಿಯಾರದು ಶೆಯ್ಯಾರ್, ಶೆಯ್

ಒಳ್ಳೇ ಶ್ರೇಯಸ್ಸಿಗೆ ಹೇತುವಾಗದೆಯೂ ಲೋಕದವರಿಗೆ ಹಿತವಲ್ಲದೆಯೂ ಇರುವ
ದನ್ನು ಆಚರಿಸಕೂಡದು ; ಎಂಟು ವರ್ಷದ ಕನ್ಯೆಗೆ ವಿವಾಹ ಬೆಳೆಸುವದು ಧರ್ಮ
ವಾಗಿವರೂ, ಈ ಸಮಯದಲ್ಲಿ ಅದು ಕೆಲವು ಸ್ಥಳಗಳಲ್ಲಿ ಲೋಕದ ಜನರಿಗೆ ಇಷ್ಟ
ವಲ್ಲದೆ ಶಿಕ್ಷಾವಹವೆಂದು ಏರ್ಪಡಿಸಿರುವದರಿಂದ ಆಚರಿಸತಕ್ಕದ್ದಲ್ಲವೆಂಬ ಭಾವವು.
ಆದಿ ಶಬ್ದದಿಂದ ಹೀಗೆಯೇ ಇನ್ನೂ ಅನೇಕ ಉಪಾಧಿಗಳಲ್ಲಿಯೂ ನಿಷೇಧಿಸಲ್ಪ
ಟ್ಟವು ಉಂಟು ಎಂಬ ಭಾವವು, “ನ ಭ್ರಾತೃನಿಯುಜ್ಜೀತ ಶ್ರಾದ್ಧೇ ಪಿತೃ
ಸುತಾವಪಿ” ಅಣ್ಣತಮ್ಮಂದರನ್ನೂ ಜ್ಞಾತಿಗಳನ್ನೂ ಶ್ರಾದ್ಧ ನಿಮಂತ್ರಣಕ್ಕೆ
ಕರೆಯಬೇಡ; ಇವೇ ಮೊದಲಾದ ಅನೇಕ ನಿಷೇಧಿಸಲ್ಪಟ್ಟವು ಉಂಟು. ಪ್ರಪನ್ನ
ನಾದವನು ನಿಷಿದ್ಧಾಪರಾಧಗಳನ್ನು ಬುದ್ಧಿಪೂರ್ವಕ ಮಾಡಿದರೂ ಅವು ಆತನಿಗೆ
ಲೇಪಿಸುವದಿಲ್ಲವೆಂದರೆ, ಈ ಮೇಲೆ ನಿಷೇಧಿಸಿ ಹೇಳಿದವುಗಳನ್ನೂ ಅನುಷ್ಠಿಸಲಿ,
ಇವುಗಳು ತಾನೇ ಏಕೆ ಕೂಡದು ಎಂಬ ಪ್ರತಿವ್ವಂದಿ ಅಕ್ಷೇಪವು ಉಂಟಾಗುತ್ತದೆ.
ಇವು ಕೂಡದೆಂದರೆ ಅವೂ ಕೂಡದು ಎಂದೇ ಸಿದ್ಧಾಂತಿಸಬೇಕೆಂಬ ತಾತ್ಪರ್ಯವು.

ನಿಷಿದ್ಧಜ್ಞಿಗಳ ಪುಗುನ್ದಾಲ್ - ಶಾಸ್ತ್ರದಲ್ಲಿ ನಿಷೇಧಿಸಲ್ಪಟ್ಟ ಕೃತ್ಯಗಳು
ಎಂದರೆ ಅಕೃತ್ಯಕರಣಗಳು ಪ್ರಾಪ್ತವಾದರೆ, ಪ್ರಾಯಶ್ಚಿತ್ತಮ್ ಯಥಾ
ಧಿಕಾರಮಾಗ್ನಿಯಾಲೇ - ಆಯಾ ಪಾತಕಗಳಿಗೆ ಆಯಾ ಪ್ರಾಯಶ್ಚಿತ್ತ
ಗಳು ಎಂದು ನಿಯತವಾಗಿರುವದರಿಂದ ಅಧಿಕಾರಾನುಗುಣವಾಗಿ ಪ್ರಾಯ
ಶ್ಚಿತ್ತದಲ್ಲಿ, ವೈಷಮ್ಯ ಉಂಡು - ವ್ಯತ್ಯಾಸವು ಉಂಟು. ಭಕ್ತ ಪ್ರಪನ್ನ
ರಿಗೆ ನಿಷಿದ್ಧಾಚರಣೆಯು ಪಾತಕವೆಂಬುದು ಸಮನಾಗಿದ್ದರೂ ಪ್ರಾಯಶ್ಚಿತ್ತಕ್ರಮ
ದಲ್ಲಿ ವ್ಯತ್ಯಾಸ ಉಂಟು. ಹೇಗೆಂದರೆ, ಭಕ್ತನಿಗೆ ಬುದ್ಧಿ ಪೂರ್ವಾಭಾವ ಪ್ರಾಪ್ತವಾದರೆ
“ಅಪಿಚೇತ್ವಾತಕಂ ಕಿಂಚಿದ್ಭೋಗೀ ಕುರ್ಯಾತ್ಪ್ರಮಾದತಃ | ಯೋಗಮೇವ
ನಿಷೇವೇತ ನಾನ್ಯಂ ಯತ್ನಂ ಸಮಾಚರೇತ್” ಎಂದು ಹೇಳಿರುವಹಾಗೆ ಉಪಾ
ಸನವೇ ಪ್ರಾಯಶ್ಚಿತ್ತವೆಂದು ಹೇಳಿತು. ಸ್ವತಂತ್ರ ಪ್ರಪತ್ತಿಯನ್ನನುಷ್ಠಿಸಿದ
ಪ್ರಪನ್ನನಿಗೆ ಬುದ್ಧಿಪೂರ್ವಕವಾದ ಅಪರಾಧವು ಪ್ರಾಪ್ತವಾದರೆ, ಆ ಅಪರಾಧ ನಿವೃ
ತ್ತಿಗೆ “ಪುನಶ್ಚರಣಂಪ್ರಜೇತ್” ಎಂದು ಹೇಳಿರುವ ಹಾಗೆ ಪುನಶ್ಚರಣಾಗತಿಯನ್ನು
ಅನುಷ್ಠಿಸತಕ್ಕದ್ದು ಎಂದು ಹೇಳಲ್ಪಟ್ಟಿರುತ್ತದೆ.

ಆದರೆ ಪ್ರಪನ್ನನು ಜ್ಞಾನಿಯಾದುದರಿಂದ ಆತನಿಗೆ ಬುದ್ಧಿಪೂರ್ವಕವಾಗಿ ಅಪ

ರಾಧನೇ ಉಂಟಾಗಲಾರದಲ್ಲ, ಹಾಗಿರುವಾಗ ಪ್ರಾಯಶ್ಚಿತ್ತ ತಾನೇ ಎಲ್ಲಿಯದು? ಎಂದು ಪೂರ್ವಪಕ್ಷವನ್ನು ತಂದರೆ, ಹಾಗೆ ಅಪರಾಧಗಳು ಪ್ರಾಪ್ತವಾಗುವದುಂಟು ಎಂಬುದಕ್ಕೆ ಪೆರಿಯ ತಿರುಮೋಳಿಯ ಪಾಶುರವನ್ನು ಉದಾಹರಿಸಿ ಅದರ ತಾತ್ಪರ್ಯವನ್ನು ಸೂಚಿಸುತ್ತಾರೆ. (-) ಎನ್ನಡಿಯಾರ್ ಅದು ಶೆಯ್ಯಾರ್ ಎಂಬ ಪೂರಾ ಪಾಶುರವು ಯಾವುದೆಂದರೆ—

ತನ್ನಡಿಯಾರ್ ತಿರತ್ತಗತ್ತುತ್ತಾ ಮುರೈಯಾಳಾಗಿಲುಂ ಶಿದಗುರೈಕ್ಕು ಮೇಲೆ! ಎನ್ನಡಿಯಾರ್ ಅದು ಶೆಯ್ಯಾರ್ ಶೆಯ್‌ದಾರೇಲಾನನ್ರು ಶೆಯ್‌ವಾರೆ ನ್ನರ್ ಪೋಲುವಾ | ಮನ್ನಡೈಯ ವಿಭೀಷಣರ್ಕ್ಕಾಯಮದಿಳಿ ಲಜೈತ್ತಿಶೈ ನೋಕ್ಕಿಮಲರ್ ಕಣ್ ವೈತ್ತ | ಎನ್ನಡೈಯ ತಿರುವರಂಗರ್ ಕೈನಿಯುಂ ಮತ್ತೋರುವರ್ ಕ್ಕು ಅಳಾವರೇ ||

ಅರ್ಥವು — ತನ್ನಡಿಯಾರ್ - ತನ್ ಎಂಬ ಪದದಲ್ಲಿ ಸನ್ನಿಯೋಗ ಶಿಷ್ಟ ನ್ಯಾಯದ ಪ್ರಕಾರ ನಿತ್ಯಾನವಾಯಿನಿಯಾದ ಲಕ್ಷ್ಮಿಯೂ ಹೇಳಲ್ಪಟ್ಟಳು, ಅದುದ ರಿಂದ ಹೀಗೆ ಲೋಕದಂಪತಿಗಳಿಬ್ಬರನ್ನೂ ಉಪಾಯೋಪೇಯರನ್ನಾಗಿ ಭಾವಿಸಿ ಆಶ್ರ ಯಿಸಿದ ಪರಮ ಭಕ್ತರ, ತಿರತ್ತಗತ್ತು - ವಿಷಯದಲ್ಲಿ, ತಾಮುರೈಯಾಳಾಗಿ ಲುವಾ - ಕಮಲದಲ್ಲಿ ಉತ್ಪನ್ನಳಾಗಿರುವದರಿಂದ ಭಕ್ತರವಿಷಯದಲ್ಲಿ ಅನುಗ್ರಹ ಮಯಳಾಗಿ ವಾತ್ಸಲ್ಯಕಾರುಣ್ಯಾದಿ ಮಹಾಗುಣಗಳನ್ನುಳ್ಳವಳಾಗಿದ್ದರೂ, ಶಿದಗು ಉರೈಕ್ಕುಂ ಏಲ್ - ತಾನು ಆಶ್ರಿತರ ವಿಷಯದಲ್ಲಿ ಪುರುಷಕಾರಭೂತಳಾಗಿ, ಅವರು ಮಾಡಿದ ಅಪರಾಧಗಳನ್ನು ತನ್ನ ಪತಿಗೆ ತಿಳಿಸುವದು ತನ್ನ ಕರ್ತವ್ಯ ವೆಂದು ಭಾವಿಸಿ ಹೇಳಲು ಆರಂಭಿಸಲಾಗಿ, ಆಗ ವಾಲ್ಮಭ್ಯಾತಿಶಯದಿಂದ, ಅವಳ ಪತಿ ಯಾದ ಶ್ರೀರಂಗನಾಥನು, ಎನ್ನಡಿಯಾರ್ ಅದು ಶೆಯ್ಯಾರ್ - ನಮ್ಮಲ್ಲಿ ಶಂಕಾ ಗತಿಯನ್ನನುಷ್ಠಿಸಿದ ಪ್ರಪನ್ನರಾದ ಭಕ್ತರು ಎಂದಿಗೂ ಅಂತಹ ಅಪರಾಧಗಳನ್ನು ಬುದ್ಧಿಪೂರ್ವಕವಾಗಿ, “ಧೀಪೂರ್ವೋತ್ತರ ಪಾಪ್ಮನಾ ಮಜನನಾತ್” (೧೬೦೬ ನೇ ಪುಟವನ್ನು ನೋಡಿ) ಎಂಬಲ್ಲಿ ಹೇಳಿರುವಹಾಗೆ, ಮಾಡುವದಿಲ್ಲವು; ಶೆಯ್‌ದಾರ್ ಏಲ್ - ಒಂದುವೇಳೆ ಮಾಡಿದುದಾದರೆ, ನನ್ರು ಶೆಯ್‌ದಾರ್ ಎಂಬರ್ ಪೋ ಲುವಾ - ಪ್ರಾಮಾದಿಕವಾಗಿ ನಡೆದು ಹೋಗಿರುವದರಿಂದ ಅದನ್ನು ನಾನು ಗುಣ ವಾಗಿಯೇ ಭಾವಿಸುವೆನು ಎಂದು ತನ್ನ ಪತಿಗೆ ಸಮಾಧಾನವನ್ನು ಹೇಳುವಹಾಗೆ, ಮನ್ ಉಡೈಯ ವಿಭೀಷಣರ್ಕ್ಕು ಆಯ್ - “ಮಹಾಪ್ರಾಜ್ಞ” ನೆಂಬ ಪಾತ್ಯಾತಿ ಯನ್ನು ಹೊಂದಿರುವ ವಿಭೀಷಣನಿಗಾಗಿ, ಮದಿಳ್ ಇಲಂಗೈದಿಶೈನೋಕ್ಕಿ - ಆತನಿಗೆ ಸೇವೆಯನ್ನೀಯುವದಕ್ಕಾಗಿ ದಕ್ಷಿಣಾಭಿಮುಖನಾಗಿ, ಏಕೆಂದರೆ, ಶ್ರೀರಾಮ ಚಂದ್ರನು ಪಟ್ಟಾಭಿಷೇಕ ಮಹೋತ್ಸವದಲ್ಲಿ ತನಗೆ “ಕುಲಧನ” ವಾದ ಶ್ರೀರಂಗ

ದಾರೇಲ್ ನನ್ನು ಶೆಯಾದಾರ್" ಎಜ್ಜಿರದುವುಮ್ ಅಪರಾಧಮ್ ಪುಗಿರು

ನಾಥನನ್ನು ಬಿಜಮಾಡಿಸಿ ಕೊಟ್ಟಿದ್ದುದು, ವರಯೂರಿನ ಧರ್ಮವರ್ಮನೆಂಬ ರಾಜನ ಮತ್ತು ಕಾವೇರಿಯ ಪ್ರಾರ್ಥನೆಗಳ ಮೊರೆಗೆ ಶ್ರೀರಂಗದಲ್ಲೇನೆಂಬ ಹೋದುದರಿಂದ, ವಿಭೀಷಣನಿಗೆ ಸೇವೆಯನ್ನೀಯುವದಕ್ಕಾಗಿ ದಕ್ಷಿಣಾಭಿಮುಖನಾಗಿ(ಗುಲಿ) ನೆಯ ಪುಟ ನೋಡಿ) ಮಲರ್ ಕಣ್ಣವೈತ್ತ - ಪುಂಡರೀಕ ಸದೃಶಗಳಾದ ಕಣ್ಣುಗಳನ್ನು ಹೊಂದಿ ಪವಡಿಸಿರುವ, ಎನ್ನುಡೈಯ ತಿರುವರಂಗರ್‌ಕ್ಕೆ ಅನ್ರಿಯುಮ್-ನನಗೆ ಶೇಷಿಯಾಗಿ ಧಾರಕಪೋಷಕನಾದ ಶ್ರೀರಂಗನಾಯಿಕೆಸಮೇತನಾದ ಶ್ರೀರಂಗ ನಾಥನಿಗಲ್ಲದೆ, ಮುಞ್ಚುಬರುವರ್‌ಕ್ಕೆ ಆಳ್ ಆನರೇ - ಇನ್ನು ಯಾವ ಅನ್ಯ ದೇವತೆ ಮೊದಲಾದವರಿಗೆ ವಿನೇಕವಿರುವರು ತಾವು ಶೇಷಭೂತರೆಂದು ಭಾವಿಸುವರೇ? ಇದರಿಂದ ಪ್ರಣವಾರ್ಥವಾದ ಮಕಾರವಾಚ್ಯಜೀವನು, ಆಯೈವ - ಲಕ್ಷ್ಮೀನಾರಾಯಣರಿಗೂ ತವೀಯರಿಗೂ ಶೇಷಭೂತರೇ ವಿನಾ ಇನ್ನು ಯಾರಿಗೂ ಅಲ್ಲವೆಂಬುದು ಇಲ್ಲಿ ಉಪಪಾದಿತವು. ಇಲ್ಲಿ ವಿಭೀಷಣ ದೃಷ್ಟಾಂತವಿಂದ ತಿಳಿಯತಕ್ಕ ವಿಷಯವೇನೆಂದರೆ ಆತನು ಯದ್ಯಪಿ ರಾಕ್ಷಸಯೋನಿಯಲ್ಲಿ ಹುಟ್ಟಿ ರಾಕ್ಷಸರ ಮಧ್ಯೆ ಬೆಳದಿದ್ದರೂ, ಲಕ್ಷ್ಮೀಯ ಸ್ಥಾನದಲ್ಲಿ ಪುರುಷಕಾರರೂಪದಲ್ಲಿ ಅಂಜನೇಯನು ಇದ್ದು ಕೊಂಡು, ವಿಭೀಷಣನು "ಬುದ್ಧಿಪೂರ್ವನಿಪಾಗತಃ | ವಿತಾನತ್ತು ಪುರಸ್ಕೃತ್ಯ ಯುಜ್ಯತೇ ತತ್ರ ಸಜ್ಜುಹಃ | ಯಥಾಶಕ್ತಿ ಮಯೋಕ್ತಂತು ರಾಕ್ಷಸಸ್ಯಾರ್ಜವಂ ಪ್ರತಿ | ಎಂದು ಪುರುಷಕಾರತ್ವವನ್ನು ನಡೆಸಿದುದರಿಂದ, ಸ್ವಾಮಿಯು ಒಡನೆಯೇ "ಮಿತ್ರಭಾವೇನ ಸಂಪ್ರಾಪ್ತಂ ನತ್ಯಜೇಯಂ ಕಥಂಚನ" ಎಂದೂ "ದೋಷೋ'ಯದ್ಯಪಿ ತಸ್ಯ ಸ್ಯಾತ್" ಎಂದೂ ಹೇಳಿ, "ಆನಯೈನಂ" ಎಂದು ಸುಗ್ರೀವನಿಗೆ ಆಜ್ಞಾಪಿಸಿದರು. ಇಲ್ಲಿ ಯದ್ಯಪಿ ಎಂಬಲ್ಲಿರುವ ಅಪಿ ಶಬ್ದ ಸ್ವಾರಸ್ಯದಿಂದ ಎನ್ನಡಿಯಾರ್ ಅದು ಶೆಯ್ಯಾರ್ ಎಂಬರ್ಥವು ದ್ಯೋತಿತವು. ಆತನು ರಾಕ್ಷಸ ಕೃತ್ಯವನ್ನು ಎಂದಿಗೂ ಮಾಡನೆಂಬ ಪೂರ್ಣ ನಂಬಿಕೆಯನ್ನು ಶ್ರೀರಾಮ ಚಂದ್ರಪ್ರಭುವು ಪ್ರಕಟಿಸಿರುತ್ತಾರೆ. ಅವನಲ್ಲಿ ದೋಷವೇ ಇರಲಾರದು; ಇದ್ದರೆ ತಾನೇ ಏನು? ಅದು ಪ್ರಾಮಾದಿಕೆವಾಗಿ ಉಂಟಾಗಬಹುದು. ಆಗಲೂ, ಆತನು ಪ್ರಾಜ್ಞನೇ. ರಕ್ಷಿಸಲು ಯೋಗ್ಯನೇ ಎಂಬ ಭಾವವನ್ನು ತೋರಿಸಿರುತ್ತಾರೆ. ತಾಮು ರೈ ಯಾಕಾಗಿಲುಮ್ ಶಿದೈಗುರೈಕ್ಕುಂ ಏಲ್ ಎಂಬುದಕ್ಕೆ ಲಕ್ಷ್ಮೀಯು ಭಕ್ತನ ಅಪರಾಧಗಳನ್ನು ತಿಳಿಸಲು ಅರಂಭಿಸಿದರೂ, ತನ್ನಡಿಯಾರ್ ಅದು ಶೆಯ್ಯಾರ್ ಎಂದು ಉತ್ತರವನ್ನೀಯುವನೆಂಬರ್ಥವನ್ನು ಕೆಲವರು ಹೇಳಿರುತ್ತಾರೆ ಇದರಿಂದ ಶ್ರೀರಂಗನಾಥನೇ ಕೃಪಾಕರನು, ಲಕ್ಷ್ಮೀಯು ಅಲ್ಲವೆಂದಾಗುವದರಿಂದ, ಆಕೆಗೆ ಅನು

ಮೌಗೈಕ್ಕುಲಿಜ್ಞಮ್; ಇಜ್ಞು, “ಶೆಯ್‌ದಾರೇಲ್ ನನ್ನು ಶೆಯ್‌ದಾರ್” ಎನ್ನುವುದು ಕ್ಕು ಪ್ರಾಮಾದಿಕಮಾಗ ಪುಗುನ್ಮಾಲ್ ನಾಮೇ ಕ್ಷಮಿಪ್ಪುದೋಮ್; ಬುದ್ಧಿ

ಗ್ರಹಮಯತ್ವವೂ ಪುರುಷಕಾರತ್ವವೂ ಎರಡು ಇಲ್ಲವೆಂದು ಹೇಳಿದಂತಾಗುವದರಿಂದ, ಮೇಲೆ ನಾವು ಹೇಳಿರುವ ಅರ್ಥವು ಪ್ರಾಜ್ಞರಿಗೆ ಉಪಾದೇಯವಾಗಬಹುದು. ಎನ್ನಡಿಯಾರ್ ಅದು ಶೆಯ್ಯಾರ್ ಎಜ್ಞಿರದುವುಮ್ - ಎಂದು ಪೆರಿಯಾಳ್ವಾರನರು ಹೇಳಿರುವದು, ಅಪರಾಧಮ್ ಪುಗುರುಮ್ - ಪ್ರಪನ್ನನಾಗಿ ಮೋಕ್ಷಾರ್ಥಿಯಾಗಿರುವವನಿಗೂ ಕೂಡ ಬುದ್ಧಿಪೂರ್ವೀತ್ತರಾಘವು ಪ್ರವೇಶಿಸಬಹುದು ಎಜ್ಞೈಕ್ಕು - ಎಂದು ಹೇಳುವದಕ್ಕೆ, ಲಿಜ್ಞಮ್ - ಹೇತುವು ಅಥವಾ ಪ್ರಮಾಣವು ಅಥವಾ ಜ್ಞಾಪಕವು. ಈ ಆಳ್ವಾರ್ ದಿವ್ಯ ಸೂಕ್ತಿಯು, ಪ್ರಪನ್ನರೂ ಕೂಡ ಉತ್ತರಾಘವುಳ್ಳವರಾಗಬಹುದು, ಎಂಬದನ್ನು ಸೂಚಿಸುತ್ತದೆಂಬ ಭಾವವು. ಅದು ಹೇಗೆ ಎಂದರೆ, ಶೆಯ್‌ದಾರೇಲ್ - ಮಾಡಿದರಾದರೆ ಎಂಬ ಪ್ರಯೋಗವೇ ಇರುವದರಿಂದ, ಎಂತಹ ಪ್ರಪನ್ನನೇ ಆಗಿದ್ದರೂ, ಒಂದಾನೊಂದು ಕಾಲದಲ್ಲಿ ತನ್ನ ಪ್ರಪನ್ನಸ್ವರೂಪವನ್ನೂ ಸ್ವನಿಷ್ಠೆಯನ್ನೂ ಮರೆತು ಬುದ್ಧಿವ್ಯಾರ್ಥಕವಾಗಿಯೇ ಅಪರಾಧಕ್ಕೆ ಗುರಿಯಾಗಬಹುದು. ವಿಶ್ವಾಮಿತ್ರಾದಿ ಋಷಿಗಳೇ ಇದಕ್ಕೆ ಸಾಕ್ಷಿಯು. ದೂರ್ವಾಸರು ಮಹಾಭಾಗವತರಾದ ಅಂಬರೀಷನುಹರ್ಷಿಗೆ ಅಪರಾಧಮಾಡಿದರು. ದ್ರೌಪದಿಯು ಸಭೆಯಲ್ಲಿ ಧರ್ಮವನ್ನು ಹೇಳು ಎಂದು ಭೀಷ್ಮರನ್ನು ಪ್ರಾರ್ಥಿಸಿದರೂ ಧರ್ಮಸೂಕ್ತವನ್ನು ಹೇಳದೆ ಅವರು ಅಪರಾಧಕ್ಕೆ ಗುರಿಯಾದರು. ತೊಂಡರಡಿಪೊಡಿಯಾಳ್ವಾರನರೂ ಸಹ ಅಪರಾಧವನ್ನು ಸಂಪಾದಿಸಿಕೊಂಡರೆಂಬ ವೃತ್ತಾಂತ ಉಂಟು. ಅದುದರಿಂದಲೇ ತಾರೆಯು ಲಕ್ಷ್ಮಣನಿಗೆ ಹೇಳುತ್ತಾಳೇನೆಂದರೆ. “ಮಹರ್ಷಯೋಧರ್ಮತಪೋಭಿಕಾಮಾ ಕಾಮಾಭಿಕಾಮಾಃ ಪ್ರತಿಜದ್ಧ ಮೋಹಾಃ” ಧರ್ಮಾಭಿಕಾಮರಾಗಿರುವ ಪುರುಷರಗಳೇ ಒಂದಾನೊಂದು ಕಾಲದಲ್ಲಿ ಐಹಿಕ ಕಾಮಾದಿಗಳಲ್ಲಿ ಸೆಡ್ಡು ಉಂಟಾಗಿ ಅಪರಾಧಗಳನ್ನು ಮಾಡುತ್ತಾರೆಂದು ಹೇಳಿರುತ್ತಾಳೆ. ಅದುದರಿಂದ ಪೆರಿಯಾಳ್ವಾರನರು ಶೆಯ್ಯಾರೇಲ್ ಎಂದು ಹೇಳಿರುವದರಿಂದ ಪ್ರಪನ್ನರೂ ಬುದ್ಧಿ ಪೂರ್ವಕವಾಗಿ ಅಪರಾಧಗಳನ್ನು ಮಾಡುವದುಂಟು ಎಂದು ಹೇಳಿದಂತಾಯಿತು. ಅದುದರಿಂದ ಮೂರ್ಖಪಕ್ಷಿಯ ಅಭಿಪ್ರಾಯವಾದ ಪ್ರಪನ್ನನು ಎಂದಿಗೂ ಬುದ್ಧಿ ಪೂರ್ವಕವಾದ ಅಪರಾಧಗಳನ್ನು ಮಾಡುವದೇ ಇಲ್ಲವು ಎಂಬುದು ಇದರಿಂದ ನಿರಸ್ತವು. ಶೆಯ್‌ದಾರೇಲ್ ನನ್ನು ಶೆಯ್‌ದಾರ್ ಎಂಬುದಕ್ಕೆ ತಾತ್ಪರ್ಯವೇನು ಎಂದರೆ ತಿಳಿಸುತ್ತಾರೆ. — ಇಜ್ಞು - ಈ ಪಾಶುರದಲ್ಲಿ, ಶೆಯ್‌ದಾರೇಲ್ ನನ್ನು ಶೆಯ್‌ದಾರ್, ಎನ್ನದುಕ್ಕೆ - ಎನ್ನುವದಕ್ಕೆ, ಪ್ರಾಮಾದಿಕಮಾಗ ಪುಗು

ಪೂರ್ವಕವಾಗಿ ಪುನಃ ಪುನಃ ಅನರ್ಗಳ್ ಕ್ಷಮೈಕ್ಯಕ್ಕೊಳ್ಳದ ವಳವಿಲಮ್ ಶಿಕ್ಷಾವಿಶೇಷಜ್ಞಳಾಲೇ ನಾಮ್ ಶಮಿಪ್ಪಿದೋಮ್ ; ಒರುಪಡಿಸ್ಕಮ್ ನಾಮ್ ಕೈನಿಡೋಮೆನ್ರು ತಾತ್ಪರ್ಯಮ್. “ನನ್ರು ಶೆಯ್‌ದಾರೆನ್ಪಾರ್ ಪೋ

ನ್ದಾಲ್ - ಅಬುದ್ಧಿ ಪೂರ್ವಕವಾಗಿ ಅಪರಾಧವು ಪ್ರಾಪ್ತವಾದರೆ, ನಾನೇ ಕ್ಷಮಿಪ್ಪು ದೋಮ್-ನಾನೇ ಕ್ಷಮಿಸಿಬಿಡುವೆವು. ಏಕೆಂದರೆ, “ಏವಂ ವಿದಿಸಾಪಂ ಕರ್ಮ ನಶ್ತಿಷ್ಯತೇ” ಎಂಬಲ್ಲಿ ಅಶ್ಲೇಷ ವಿನಾಶೌ ಎಂಬ ಸೂತ್ರದಲ್ಲೂ ಹೇಳಿರುವಹಾಗೆ, ಅದು ಲೇಪಿಸುವದೇ ಇಲ್ಲವು. ಈ ಅಭಿಪ್ರಾಯವು ಅಪರಾಧ ಪರಿಹಾರಾಧಿಕಾರದ ಅಂತ್ಯ ಶ್ಲೋಕದಲ್ಲಿ ವಿದಿತವು. “ಪ್ರಾಮಾದಿಕಂ ಚೋತ್ತರಂ ನ್ಯಾಸೇನಕ್ಷ ವರ್ಯ” “ಧೀ ಪೂರ್ವೋತ್ತರ ಪಾಪನಾ ಮಜನನಾ ಜ್ಞಾತೇಪಿ ತನ್ನಿಷ್ಕೃತೇಃ ಕೌಟಿಲ್ಯೇಸತಿ ಶಿಕ್ಷಯಾ ಪೈನಘಯೇ ಕ್ರೋಡೀಕರೋತಿ ಪ್ರಭುಃ” ಎಂಬುದರಿಂದ ಈ ಪಾಶುರಾರ್ಥವೇ ಅಲ್ಲಿಯೂ ಉಪಪಾದಿತವು. ಪ್ರಪನ್ನನಿಗೆ ಪ್ರಾಮಾದಿಕವಾದ ಉತ್ತರಾಘವು ಲೇಪಿಸುವದೇ ಇಲ್ಲವು. ಪ್ರಪನ್ನನು ಸಾಧಾರಣ ವಾಗಿ ಬುದ್ಧಿ ಪೂರ್ವಕವಾಗಿ ಅಪರಾಧಗಳನ್ನು ಮಾಡಲು ಹಿಂತೆಗೆಯುವನು. ಒಂದು ವೇಳೆ ವಿವೇಕವು ಹಿಂತೆಗೆದು ಅಂತಹ ಅಪರಾಧಗಳನ್ನು ಮಾಡಿದರೆ, ಪ್ರಾಯಶ್ಚಿತ್ತ ವನ್ನಾಗಲಿ ಪುನಶ್ಚರಣಾಗತಿಯನ್ನಾಗಲಿ ಮಾಡಿದರೆ, ಮನ್ನಿಸಿ ರಕ್ಷಿಸುವನು. ಹಾಗೆ ಪ್ರಾಯಶ್ಚಿತ್ತವನ್ನು ಮಾಡಿಕೊಳ್ಳದಿದ್ದರೆ ಅಲ್ಪಶಿಕ್ಷೆಯನ್ನು ಕೊಟ್ಟು ದೇಹಾವಸಾನ ದಲ್ಲಿ ಮೋಕ್ಷವನ್ನು ಕೊಡುವನು. ಅದುದರಿಂದ ಅವನಿಗೆ ಎಂದಿಗೂ ಕೇಡಿಲ್ಲವು ಎಂಬ ಅಭಿಪ್ರಾಯವು. ಅಪರಾಧ ಮಾಡುವದೂ ಒಳ್ಳೇದು ಎಂದೈಭಾವಿಸುವನು ಎಂಬರ್ಥವಲ್ಲವು ಈ ಅಭಿಪ್ರಾಯಗಳನ್ನೇ ಮುಂದಿನ ಎರಡು ವಾಕ್ಯಗಳಿಂದ ವಿಶದವಾಗಿ ತಿಳಿಸುತ್ತಾರೆ. ಹಿಂದೆ ಅಪರಾಧಪರಿಹಾರಾಧಿಕಾರದಲ್ಲಿ ಹೇಳಿದುದರ ಅನುವಾದವೆಂದು ಭಾವಿಸತಕ್ಕದ್ದು.

ಬುದ್ಧಿ ಪೂರ್ವಕವಾದ ಉತ್ತರಾಘವು ಲೇಪಿಸುವದಿಲ್ಲವೆಂದು ವಾದಿಸುವವರನ್ನು ನಾಲ್ಕು ವಿಧವಾಗಿ ವಿಕಲ್ಪಿಸಿ ಪ್ರಶ್ನೆ ಸಬಹುದು ಏನೆಂದರೆ—(೧) ಈಶ್ವರನಿಗೆ ನಿಗ್ರ ಹೇಚ್ಛೆಯೇ ಉಂಟಾಗುವದಿಲ್ಲವೆಂಬುದು ತಾತ್ಪರ್ಯವೋ? (೨) ನಿಗ್ರಹೇಚ್ಛೆಯುಂಟಾ ದರೂ, ನಿಗ್ರಹದ ಫಲವಿಲ್ಲವೆಂಬ ತಾತ್ಪರ್ಯವೋ? (೩) ಈಶ್ವರನಿಗೆ ಪ್ರೀತ್ಯಭಾವ ಮಾತ್ರ ಉಂಟಾದೀತು, ಪ್ರತ್ಯವಾಯವೇನೂ ಉಂಟಾಗುವದಿಲ್ಲವೆಂಬ ತಾತ್ಪರ್ಯವೋ? ಅಥವಾ (೪) ಕರ್ತಾವಿಗೆ ಪ್ರೀತ್ಯಭಾವ ಉಂಟೆಂಬುದು ತಾತ್ಪರ್ಯವೋ? ಎಂದು ವಿಕಲ್ಪಿಸಿ, ಇವು ನಾಲ್ಕು ಅಭಿಪ್ರಾಯಗಳೂ ಸರಿಯಲ್ಲವೆಂದು ಮುಂದೆ ತೋರ್ಪಡಿ

ಲುಮ್” ಎನ್ನು ಶೋಲ್ಲುಗೈಯಾಲೇ ಇದು ವಸ್ತುವೃತ್ತಿಯಿಲ್ ನನ್ನೆನ್ನು ಮಿಡ
ಮ್ ಸೂಚಿತಮ್. (೧) “ಅಸಾಯಸಂಸ್ಥವೇ ಸದ್ಯಃ ಪ್ರಾಯಶ್ಚಿತ್ತಂ ಸಮಾಚ
ರೇತ್ | ಪ್ರಾಯಶ್ಚಿತ್ತಿ ರಿಯಂ ಸಾತ್ರ ಯತ್ಪನ ಶ್ವರಣಂ ವ್ರಜೇತ್” ಎನ್ನು

ಸುತ್ತಾರೆ. ನೊದಲು ಪ್ರಥಮವಿಕಲ್ಪಕ್ಕೆ ಸಮಾಧಾನವನ್ನು ತಿಳಿಸುತ್ತಾರೆ. (೧) ಬುದ್ಧಿ
ಪೂರ್ವಕಮಾಗಪುಗುನ್ದಾಲ್-ಬುದ್ಧಿ ಪೂರ್ವಕವಾಗಿ ಉತ್ತರಾಘವು ಬಂದು ಸೇರಿದರೆ,
ಅವರ್ ಗಳ-ಆ ಪ್ರಪನ್ನರು, ಪ್ರವೃತ್ತಿ ಕೊಳ್ಳುವವಳವಿಲ್-ಇದಕ್ಕೆ ಪ್ರಾಯಶ್ಚಿತ್ತಾನು
ಷ್ಠಾನಮಾಡಿ ಅನುತಾಪದಿಂದ ಕ್ಷಮಿಸು ಎದೊ ಪ್ರಾರ್ಥಿಸದೇ ಇದ್ದರೂ, ಶಿಕ್ಷಾ
ವಿಶೇಷಜ್ಞಳಲೇ - “ಕಂಜಾಭವಂತಿ” “ಕಾಣಾಭವಂತಿ” “ಅವಿಧೇಯಪುತ್ರಾ
ಭವಂತಿ” ಎಂದು ಹಿಂದೆ ಹೇಳಿದಹಾಗೆ ಅಲ್ಪಗಲಾದ ಶಿಕ್ಷಾವಿಶೇಷಗಳ ಮೂಲಕ,
ನಾಮ್ ಶಮಪ್ಪಿದೋಮ್ - ಭಕ್ತವತ್ಸಲನಾಗಿ ಸರ್ವೇಶ್ವರನಾದ ನಾನು ಆ ಅಪ
ರಾಧಗಳನ್ನು ಪರಿಹರಿಸುವೆನು ; ಒರುಪಡಿಯಾಲಮ್ - ಯಾವುದೊಂದು
ರೀತಿಯಲ್ಲೂ, ನಾಮ್ ಕೈವಿದೋಮೆನ್ನು ತಾತ್ಪರ್ಯಮ್-ನಾವು ಎಂದಿಗೂ ಪ್ರಪ
ನ್ನನನ್ನು ಕೈಬಿಡುವದಿಲ್ಲವು ಎಂದರೆ ರಕ್ಷಿಸದೇ ಇರುವದಿಲ್ಲವು ಎಂಬುದು ತಾತ್ಪ
ರ್ಯವು. ಆದುದರಿಂದ ನಿಗ್ರಹೇಚ್ಛೆಯು ಉಂಟಾಗುವದು ಸಿದ್ಧವು. ಅಲ್ಪದಂಡನೆ
ಯಿಂದ ಶಿಕ್ಷಿಸಿ, ದೇಹಾವಸಾನದಲ್ಲಿ ಮೋಕ್ಷವನ್ನು ಕೊಟ್ಟು ಸರ್ವೇಶ್ವರನು ರಕ್ಷಿಸು
ವನು ಎಂಬ ಭಾವವು. ನನ್ನ ಶೆಯ್ ದಾರ್ ಎನ್ನರ್ ಪೋಲುಮ್ ಎನ್ನು-ಆ ಅಪ
ರಾಧಮಾಡಿದ ಪ್ರಪನ್ನರು ಒಳ್ಳೇದುಮಾಡಿದರೆಂದು ಸ್ವಾಮಿಯು ಅನ್ನವರೆಂದು
ಶೋಲ್ಲುಗೈಯಾಲೇ - ಹೇಳಿರುವದರಿಂದ, ಇದು ವಸ್ತುವೃತ್ತಿಯಿಲ್ - ಸಂ
ಯಾಗ ನೋಡಿದರೆ, ಸರಿಯಾದಭಿಪ್ರಾಯವನ್ನು ನಾವು ಗ್ರಹಿಸುವ ಸಂದರ್ಭದಲ್ಲಿ,
ನನ್ನೆನ್ನು ಮಿಡಮ್ ಸೂಚಿತಮ್ - ಒಳ್ಳೇದಲ್ಲವೆಂಬುದು ಸೂಚಿತವು. ನನ್ನ
ಶೆಯ್ ದಾರ್ ಎಂದು ಹೇಳಬೇಕಾದರೆ ನನ್ನದಲ್ಲದ್ದಲ್ಲವೇ ನನ್ನ ಎಂದು ಹೇಳ
ತಕ್ಕದ್ದು ? ಆ ಕಾರಣದಿಂದ ನನ್ನೆನ್ನು ಎಂಬುದು ಸಿದ್ಧವು. ಯಾವಾಗ ಬುದ್ಧಿ
ಪೂರ್ವಕವಾದ ಅಕೃತ್ಯವೆಂದು ಏರ್ಪಟ್ಟಿತೋ, ಅದಕ್ಕೆ ಶಿಕ್ಷೆಯು ಇದ್ದೇತೀರಬೇಕೆಂಬ
ಭಾವವು. ಇದು ತತ್ತ್ವ ಅಭಿಪ್ರಾಯಮಾತ್ರವೇ ಅಲ್ಲವು. ಶ್ರೀ ಯತಿವರ್ಮರ ಅಭಿ
ಪ್ರಾಯವೂ ಹಾಗೆಯೇ. ಆದುದರಿಂದ “ಅಶ್ಲೇಷ”ವಾಕ್ಯವು ಅಬುದ್ಧಿ ಪೂರ್ವಕವಾದ
ಉತ್ತರಃಘವಿಷಯವೇ ವಿನಾ, ಬುದ್ಧಿ ಪೂರ್ವಕವಾದ ಉತ್ತರಾಘವಿಷಯವಲ್ಲವೆಂದು
ಹೇಳಿರುತ್ತಾರೆ. ಇದು ಹಿಂದೆಯೇ ಉಪಪಾದಿತವು. ಈಗ ಲಕ್ಷ್ಮೀತಂತ್ರ ಪ್ರಮಾಣ
ವನ್ನು ಹಿಂದೆ ಉದಾಹರಿಸಿದುದನ್ನೇ ಜ್ಞಾಪಿಸುತ್ತಾರೆ. ಅಪರಾಧಪರಿಹಾರಾಧಿಕಾರದ
೧೫೦೩-೪ ಪುಟಗಳನ್ನು ಪರಾಂಬರಿಸಿ. “ಅಸಾಯ ಸಂಸ್ಥವೇ - ಉತ್ತರಾಘವು

ಶೊಲ್ಲುಗೈಯಾಲೇ ಬುದ್ಧಿ ಪೂರ್ವೋತ್ತರಾಘಾತಿಲ್ ಈಶ್ವರನುಕ್ಕು ನಿಗ್ರಹೇಚ್ಛೆಯು ದಿಯಾದೆನ್ನ ಮೊಣ್ಣಾದು. ಸರ್ವಶಕ್ತಿಯಾನನನುಕ್ಕು ನಿಗ್ರಹೇಚ್ಛೆಯ ಪಿರನ್ನಾಲ್ ಕ್ಷಮೈಕೊಳ್ಳಾದ ಪೋದು ಫಲಸಿದ್ಧಿಯಿಲ್ಲೈ ಯೆನ್ನವು ಮೊಣ್ಣಾದು.

ಪ್ರಾಪ್ತವಾದರೆ, ಸದ್ಯಃ-ಒಡನೆಯೇ, ಪ್ರಾಯಶ್ಚಿತ್ತಂ ಸಮಾಚರೇತ್-ಪ್ರಾಯಶ್ಚಿತ್ತವನ್ನು ನುಷ್ಠಿಸತಕ್ಕದ್ದು; ಪುನಃ ಶರಣಂ ವ್ರಜೇತ್-ಪಾಪಪರಿಹಾರಕ್ಕಾಗಿ ಪುನಃ ಶರಣಾಗತಿಯನ್ನು ನುಷ್ಠಿಸುವದು ಎಂಬುದು, ಯತ್-ಯಾವುದೋ, ಸಾ-ಅದು, ಇಯಂ ಪ್ರಾಯಶ್ಚಿತ್ತಃ - ಈ ಉತ್ತರಾಘಾತಿಗಾಗಿ ಪ್ರಾಯಶ್ಚಿತ್ತವು" ಎನ್ನು ಶೊಲ್ಲುಗೈಯಾಲೇ-ಎಂದು ಹೇಳಿರುವದರಿಂದ, ಬುದ್ಧಿ ಪೂರ್ವೋತ್ತರಾಘಾತಿಲ್-ಪ್ರಪನ್ನನು ಬುದ್ಧಿ ಪೂರ್ವಕವಾಗಿ ಮಾಡುವ ಅಪರಾಧದಲ್ಲಿ, ಈಶ್ವರನುಕ್ಕು ನಿಗ್ರಹೇಚ್ಛೆಯು ದಿಯಾದು - ಸರ್ವೇಶ್ವರನಿಗೆ ಅದಕ್ಕಾಗಿ ನಿಗ್ರಹಿಸುವ ಇಚ್ಛೆಯು ಯುಂಟಾಗಲಾರದು, ಎನ್ನ ಮೊಣ್ಣಾದು-ಎಂದು ಹೇಳಲಾಗುವದಿಲ್ಲವು ಲಕ್ಷ್ಮೀತಂತ್ರಪ್ರಮಾಣವು, ಪ್ರಪನ್ನನ ವಿಷಯದಲ್ಲೂ ಬುದ್ಧಿ ಪೂರ್ವಕವಾದ ಉತ್ತರಾಘಾತಿ ಪ್ರಾಪ್ತಿಯಲ್ಲಿ ಸರ್ವೇಶ್ವರನಿಗೆ ನಿಗ್ರಹೇಚ್ಛೆಯುಂಟು ಎಂಬುದನ್ನು ಸಮರ್ಥಿಸುತ್ತದೆ. ಯಾವಾಗ ನಿಗ್ರಹೇಚ್ಛೆಯುಂಟಾಯಿತೋ, ಅಗ ಪ್ರಾಯಶ್ಚಿತ್ತವನ್ನು ಮಾಡಿಕೊಂಡಾಗಲಿ, ಅಥವಾ ಅದಕ್ಕೆ ಬದಲಾಗಿ ಪುನಶ್ಚರಣಾಗತಿಯನ್ನು ನುಷ್ಠಿಸಿಯಾಗಲಿ, ಕ್ಷಮಾ ಪಣೆಯನ್ನು ಪ್ರಾರ್ಥಿಸದಿದ್ದರೆ, ಅಲ್ಪಶಿಕ್ಷೆಯನ್ನು ಕೊಟ್ಟೀಕೊಡುವನು ಎಂಬ ಭಾವವು. ಈ ಅಭಿಪ್ರಾಯಗಳೇ "ಅಪಿಚೇತ್ಪಾತಕಂ ಕಿಂಚಿದ್ಯೋಗೀ ಕುರ್ವಾತ್ಪ್ರಮಾದತಃ | ಯೋಗನೇನ ನಿಷೇವೇತ ನಾನ್ಯಂ ಯತ್ನಂ ಸಮಾಚರೇತ್" ಎಂಬಲ್ಲೂ ಉಪಸಾದಿತವಾಗಿದೆ. ಪ್ರಪನ್ನನು ಸಾಮಾನ್ಯವಾಗಿ ಪಾತಕಗಳನ್ನು ಮಾಡುವದಿಲ್ಲವು. ಒಂದುವೇಳೆ ಪ್ರಮಾದವಿಂದ ನಡೆದುಹೋದರೆ ಪ್ರಾಯಶ್ಚಿತ್ತ ರೂಪದಲ್ಲಿ ಯೋಗವನ್ನೇ ಅನುಷ್ಠಿಸತಕ್ಕದ್ದು. ಇನ್ನು ಏನೂ ಬೇಕಿಲ್ಲವೆಂಬುದು ತಾತ್ಪರ್ಯವು. (೨): ಮುಂದೆ ಎರಡನೆಯ ವಿಕಲ್ಪವೂ ಸರಿಯಲ್ಲವೆಂದು ತೋರಿಸುತ್ತಾರೆ. ನಿಗ್ರಹೇಚ್ಛೆಯೇನೋ ಉಂಟಾಗಬಹುದು. ಪ್ರಪನ್ನನ ವಿಷಯದಲ್ಲಿ ಅ ನಿಗ್ರಹೇಚ್ಛೆಯು ಫಲಕಾರಿಯಲ್ಲವೆಂಬುದನ್ನು ದೂಷಿಸುತ್ತಾರೆ. ಸರ್ವಶಕ್ತಿಯಾನನನುಕ್ಕು ನಿಗ್ರಹೇಚ್ಛೆಯ ಪಿರನ್ನಾಲ್-ಹೀಗೆ ಬುದ್ಧಿ ಪೂರ್ವೋತ್ತರಾಘಾತಿಗಾಗಿ, ಶಿಕ್ಷಿಸಬೇಕೆಂಬ ಇಚ್ಛೆಯು ಸರ್ವಶಕ್ತನಿಗೆ ಪ್ರಾಪ್ತವಾದರೆ, ಕ್ಷಮೈಕೊಳ್ಳಾದ ಪೋದು-ಅದಕ್ಕೆ ವಿಧಿಸಿರುವ ಪ್ರಾಯಶ್ಚಿತ್ತವನ್ನಾಗಲಿ ಪುನಶ್ಚರಣಾಗತಿಯನ್ನಾಗಲಿ ಅನುಷ್ಠಿಸಿ ಕ್ಷಮಿಸು ಎಂದು ಪ್ರಾರ್ಥಿಸದೇ ಇದ್ದರೆ, ಫಲಮಿಲ್ಲೈ ಎನ್ನ ಮೊಣ್ಣಾದು - ಅಪರಾಧ ಫಲವಾದ ಶಿಕ್ಷೆಯು ಇಲ್ಲವೆಂದು ಹೇಳಲಾಗುವದಿಲ್ಲವು. ಅದಕ್ಕನು

ಈಶ್ವರನು ಕ್ಕು ಪ್ರೀತ್ಯಭಾವ ಮಾತ್ರಂ ಪಿರಕ್ಕುಮಿತ್ತನೈ ಯೆನ್ನಾಲ್ ತನಕ್ಕು ಅತ್ತಾಲ್ ಮೇಲೊರು ಪ್ರತ್ಯವಾಯಮಿಲ್ಲಿಯಾಗಿಲ್ ಪುನಃ ಪ್ರಪತ್ತಿ (ಪ್ರಾಯಶ್ಚಿತ್ತಂ) ಪಣ್ಣವೇಣ್ಣಾ, ತನಕ್ಕುಮ್ ಪ್ರೀತ್ಯಭಾವಮ್ ಪಿರಕ್ಕು ಮತ್ತನೈಯೆನ್ನಾಲುಮ್ ಪ್ರತ್ಯವಾಯಮ್ ಸಿದ್ಧಮಾಯಿತ್ತು.

ಗುಣವಾದ ಅಲ್ಪಶಿಕ್ಷೆಯನ್ನು ವಿಧಿಸಿಯೇ ಶಿಕ್ಷಿಸುವನು ಎಂಬ ತಾತ್ಪರ್ಯವು. (೩) ಮುಂದೆ ಮೂರನೆಯ ವಿಕಲ್ಪವೂ ಸರಿಯಲ್ಲವೆಂದು “ಈಶ್ವರನು ಕ್ಕು” ಎಂದಾರಂಭಿಸಿದ ವಾಕ್ಯದಿಂದ ತೋರಿಸುತ್ತಾರೆ—ಈಶ್ವರನು ಕ್ಕು - ಸರ್ವೇಶ್ವರನಿಗೆ, ಪ್ರೀತ್ಯಭಾವ ಮಾತ್ರಂ ಪಿರಕ್ಕು ಮಿತ್ತನೈ - ಆ ಸಾಪರಾಧಿಯು ವಿಷಯದಲ್ಲಿ ಪ್ರೀತಿಯಿಲ್ಲದೆ ಹೋಗುವದು ಇಷ್ಟು ಮಾತ್ರವೇ ವಿನಾ, ಅತ್ತಾಲ್ - ಆ ಪ್ರೀತ್ಯಭಾವದೇಶೆಯಿಂದ ಮೇಲೊರು ಪ್ರತ್ಯವಾಯಮಿಲ್ಲಿಯಾಗಿಲ್ - ಇನ್ನು ಯಾವ ತೊಂದರೆಯು ಉಂಟಾಗುವದಿಲ್ಲವು ; ಎಂದರೆ, ಆ ಪ್ರೀತ್ಯಭಾವದಿಂದ ಸರ್ವೇಶ್ವರನು ಯಾವ ವಿಧದಲ್ಲೂ ಶಿಕ್ಷಿಸುವದಿಲ್ಲವು ; ಆದುದರಿಂದ ಪುನಃ ಪ್ರಪತ್ತಿ(ಪ್ರಾಯಶ್ಚಿತ್ತಂ) ಪಣ್ಣವೇಣ್ಣಾ-ಪುನಃ ಪ್ರಾಯಶ್ಚಿತ್ತವನ್ನಾಗಲಿ, ಪ್ರಪತ್ತಿಯನ್ನಾಗಲಿ ಮಾಡುವದು ಅನಾವಶ್ಯಕವೆಂದಾಗುತ್ತದೆ; ಪ್ರಾಯಶ್ಚಿತ್ತಶಾಸ್ತ್ರವೂ ಲಕ್ಷ್ಮೀತಂತ್ರಾದಿ ಪ್ರಮಾಣಗಳೂ ನಿರರ್ಥಕವಾದವುಗಳಾಗುತ್ತವೆ. ಮುಂದೆ (೪) ನೆಯ ವಿಕಲ್ಪವೂ ಸರಿಯಾಗುವದಿಲ್ಲವೆಂದು ಹೇಳುತ್ತಾರೆ. ೪ನೆಯ ವಿಕಲ್ಪವು ಯಾವುದೆಂದರೆ ಸರ್ವೇಶ್ವರನಿಗೆ ಈ ಸಾಪರಾಧಿಯಾದ ಪ್ರಪನ್ನನ ವಿಷಯದಲ್ಲಿ ಪ್ರೀತ್ಯಭಾವ ಉಂಟಾದ ಕಾರಣದಿಂದ ಪ್ರಪನ್ನನಿಗೂ ಸರ್ವೇಶ್ವರನ ವಿಷಯದಲ್ಲಿ ಪ್ರೀತ್ಯಭಾವ ಉಂಟಾದೀತು, ಅಷ್ಟೇ ವಿನಾ ಇನ್ನೇನೂ ಪ್ರತ್ಯವಾಯ ಉಂಟಾಗುವದಿಲ್ಲವು ಎಂಬುದು. ಯಾವಾಗ ಪರಸ್ಪರ ಪ್ರೀತ್ಯಭಾವವು ಪ್ರಾಪ್ತವಾಯಿತೋ ಆಗ ಪ್ರತ್ಯವಾಯವು ಸಿದ್ಧವು ಎಂದು ಹೇಳುತ್ತಾರೆ. ತನಕ್ಕುಮ್ - ಬುದ್ಧಿ ಪೂರ್ವಕವಾಗಿ ಅಪರಾಧಮಾಡಿದ ಪ್ರಪನ್ನನಾದ ತನಗೂ, ಪ್ರೀತ್ಯಭಾವಂ ಸರ್ವೇಶ್ವರನ ವಿಷಯದಲ್ಲಿ ಪ್ರೀತಿಯಿಲ್ಲದಿರೋಣವು, ಪಿರಕ್ಕು ಮತ್ತನೈ ಯೆನ್ನಾಲುಮ್ - ಉಂಟಾಗುವದು ಅಷ್ಟೇ ವಿನಾ ಏನೊಂದು ಶಿಕ್ಷೆಯನ್ನೂ ಕೃಪಾಸಾಗರನು ವಿಧಿಸುವದಿಲ್ಲವು ಎಂದರೂ, ಪ್ರತ್ಯವಾಯವು, ಸಿದ್ಧಮಾಯಿತ್ತು - ಸಿದ್ಧವಾದುದೇ ಆಯಿತು. ಪ್ರಪನ್ನನಾದ ತನಗೆ ಸರ್ವೇಶ್ವರನಲ್ಲಿ ಭಕ್ತಿರೂಪ ಪ್ರೀತಿಯುಂಟಾಗಿ ತನ್ನೂಲಕ ಭಗವಂತನ ಪ್ರೀತ್ಯತಿಶಯವನ್ನು ಸಂಪಾದಿಸಿಕೊಂಡರೇನೇ ತನಗೆ ಉತ್ತಾರಕವು ; ಹಾಗಲ್ಲದೆ ತನಗೇನೇ ಪ್ರೀತಿಇಲ್ಲವೇ ಹೋದರೆ, ಸರ್ವೇಶ್ವರನೂ ಈತನನ್ನು ಪ್ರೀತಿಸನು, ಆಗ ಈತನಿಗೆ ಪ್ರತ್ಯವಾಯವೆಂಬುದು ಸಿದ್ಧ

ವೆಂಬಭಾವವು. ಇಲ್ಲಿ “ಯತ್ಕ ರಾಮಂ ನ ಪಶ್ಯೇತ್ತು ಯಂಚರಾಮೋನಪಶ್ಯತಿ
ನಿಂದಿತಸ್ಸ ವಸೇಲ್ಲೋಕೇ ಸ್ವಾತ್ಮಾ ಪೈನಂ ವಿಗರ್ಹತೇ” ಎಂಬುದು ಇಲ್ಲಿ ಅನು
ಸಂಧೇಯವು. ಶ್ರೀರಾಮನನ್ನು ಆತನೇ ಸರ್ವವೂ ಎಂದು ಆತನನ್ನು ಭಕ್ತಿವಿಶ್ವಾಸ
ಗಳಿಂದ ಯಾವನು ನೋಡುವದಿಲ್ಲವೋ ಎಂದರೆ ಆಶ್ರಯಿಸುವದಿಲ್ಲವೋ, ಆ ಕಾರಣ
ದಿಂದ ಈತನನ್ನು ಶ್ರೀರಾಮನು ಕೃಪೆಯಿಂದ ನೋಡುವದಿಲ್ಲವೋ, ಅಂತವನು
ಲೋಕದಲ್ಲಿ ನಂದಿತನಾಗಿ ವಸಿಸುವನು ; ತಾನು ಎಂತಹ ನಿರ್ಭಾಗ್ಯನೆಂದು ತನ್ನ
ಮನಸ್ಸೇ ತನ್ನನ್ನು ನಂದಿಸುತ್ತದೆಂಬುದು ಈ ಶ್ಲೋಕತಾತ್ಪರ್ಯವು. ಆದುದ
ರಿಂದ ಬುದ್ಧಿಪೂರ್ವಕವಾದ ನಿಸಿದ್ಧಾಚರಣೆಯ ವಿಷಯದಲ್ಲಿ ಹೇಗೆ ಹೇಗೆ
ವಿಕಲ್ಪಿಸಿ ವಿಚಾರಮಾಡಿದರೂ ಪ್ರತ್ಯವಾಯವು ತಪ್ಪಿದ್ದಲ್ಲವಾದುದರಿಂದ, ಆ
ನಿಸಿದ್ಧಾಚರಣೆಗೆ ಪ್ರಾಯಶ್ಚಿತ್ತ ಶಾಸ್ತ್ರದಲ್ಲಿ ವಿಧಿಸಿರುವದನ್ನಾಗಲಿ ಅಥವಾ ಪುನಶ್ಚರ
ಣಾಗತಿಯನ್ನಾಗಲಿ ಅನುಷ್ಠಿಸಿ ಕ್ಷಮಾಪಣೆಯನ್ನು ಬೇಡತಕ್ಕದ್ದು ಆಗೀಗ ಮನ್ನಿಸಿ
ರಕ್ಷಿಸುವನು. ಹಾಗೆ ಮಾಡದೇ ಹೋದರೆ, ನಿಗ್ರಹವು ತಪ್ಪಿದ್ದಲ್ಲವು. ಶರಣಾ
ಗತಿಯು ಫಲಿಸಿ ಅಭಯಪ್ರದಾನವಾಗಿದ್ದಪಕ್ಷದಲ್ಲಿ, ಈ ನಿಸಿದ್ಧಾಚರಣೆಗಾಗಿ
ಲಘುದಂಡನೆಯನ್ನು ವಿಧಿಸಿ ರಕ್ಷಿಸುವನು. ಇದೀಗ ಸಿದ್ಧಾಂತಾರ್ಥವು.

ಪ್ರಪನ್ನನ ನಿಸಿದ್ಧಾಚರಣೆಯಲ್ಲಿ ಭಗವಂತನ ಅಪ್ರೀತಿಯ ಶಮನಕ್ಕಾಗಿ
ಪುನಃ ಪ್ರಪದನಾನುಷ್ಠಾನದ ಅವಶ್ಯಕತೆಯು.

ಪ್ರಪನ್ನನಿಗೆ ನಿಸಿದ್ಧಾಚರಣೆಯು ಬುದ್ಧಿಪೂರ್ವಕವಾಗಿ ಪ್ರಾಪ್ತವಾದರೆ,
ವಿಧಿಸಿರುವ ಪ್ರಾಯಶ್ಚಿತ್ತವನ್ನಾಗಲಿ ಪುನಃ ಪ್ರಪದನವನ್ನಾಗಲಿ ಮಾಡತಕ್ಕದ್ದೇ
ಉಚಿತವೆಂದು ಹೇಳಲ್ಪಟ್ಟಿಲ್ಲ, ಅಂತಹ ಪ್ರಾಯಶ್ಚಿತ್ತವನ್ನಾಗಲಿ ಪ್ರಪದನವನ್ನಾಗಲಿ,
ಅನುಷ್ಠಿಸುವುದು ಏತಕ್ಕಾಗಿ ಎಂದು ಚರ್ಚಿಸಿ, ಅದರ ಅವಶ್ಯಕತೆಯನ್ನು ಸ್ಥಾಪಿ
ಸುತ್ತಾರೆ.-ಕೆಲವರು ಹೇಳಬಹುದು ಏನೆಂದರೆ-ಹಿಂದೆಮಾಡಿದ ನಿಸಿದ್ಧಾಚರಣೆಗಾಗಿ
ಏನೂ ಪ್ರಾಯಶ್ಚಿತ್ತವು ಬೇಕಾಗಿಲ್ಲವು, ಮುಂದೆ ಭಗವಂತನ ಅಪ್ರೀತಿಯು ಉಂಟಾ
ಗದಿರುವದಕ್ಕಾಗೀಗ ಪ್ರಾಯಶ್ಚಿತ್ತವನ್ನು ಅನುಷ್ಠಿಸತಕ್ಕದ್ದು ಎನ್ನುವರು. ಇದಕ್ಕೆ
ಸಮಾಧಾನವೇನೆಂದರೆ-ತನ್ನ ಯೋಗಕ್ಷೇಮಾರ್ಥವಾಗಿ ಮುಂದೆ ಭಗವದ
ಪ್ರೀತಿಯು ಉಂಟಾಗದಿರುವದಕ್ಕಾಗಿ ಪ್ರಾಯಶ್ಚಿತ್ತವು ಅವಶ್ಯಕವೆಂದು ಒಪ್ಪು
ವವರು, ಕಳೆದುಕೊಂಡ ನಿಸಿದ್ಧಾಚರಣೆಗಾಗಿಯೂ ಎಂದು ಭಾವಿಸಿ, ಶ್ರುತಿವಾಕ್ಯ
ಗಳನ್ನು ಬುಲಿಂಘಿಸಿದ ಅಪರಾಧವನ್ನು ಕಳೆದುಕೊಳ್ಳುವದಕ್ಕಾಗಿ, ಪ್ರಾಯಶ್ಚಿತ್ತ
ವನ್ನು ಅನುಷ್ಠಿಸುವುದು ಉಚಿತವಲ್ಲವೇ ಎಂದು ಪರಮಹಿತೋಪದೇಶವನ್ನು
ಮಾಡುತ್ತಾರೆ.-ಅದಿಲುಮ್ - ಹಾಗೆ ಭಗವಂತನಿಗೆ ಅಪ್ರೀತಿಯು ಉಂಟಾಗಿ

ಪ್ರಸನ್ನಸ್ಯ ನಿಸಿದ್ಧಾಚರಣೇ, ಭಗವದಪ್ರೀತಿ ಶಮನಾರ್ಥಂ
ಪುನಃ ಪ್ರಸದನಂ ಕರ್ತವ್ಯಮ್

ಅದಿಲುಮ್ ಕಳಿನ್ನದುಕ್ಕು ಪ್ರಾಯಶ್ಚಿತ್ತಮ್ ವೇಣ್ಣಾ, ಮೇಲುಮ್
ಅನುಸ್ಮೃತ್ತಮಾಯ್ ವರುಪುಗಿಗರ ಪ್ರೀತ್ಯಭಾವತ್ತೈ ಪತ್ತ ಪ್ರಾಯಶ್ಚಿತ್ತ
ಮೆನ್ನಾಲ್, ಇತ್ತೋಡು ತುಲ್ಯಯೋಗ ಕ್ಷೇಮತೈಯಾಲೇ ಯಥಾಸಂಭವಮ್
ಶ್ರುತ್ಯಾದಿ ಸಿದ್ಧಜ್ಞಳಾನ ಉಪಕ್ಲೇಶಜ್ಞಳುಮ್ ವರುಮೆನ್ನ ಭೀತನಾಯ್,
ಪ್ರಾಯಶ್ಚಿತ್ತಮ್ ಪಣ್ಣಪ್ರಾಪ್ತಮ್.

ರುವ ಸಂದರ್ಭದಲ್ಲಿ, ಕಳಿನ್ನದುಕ್ಕು - ಗತಿಸಹೋದ ನಿಸಿದ್ಧಾಚರಣೆಗಾಗಿ,
ಪ್ರಾಯಶ್ಚಿತ್ತಮ್ ವೇಣ್ಣಾ - ಪ್ರಾಯಶ್ಚಿತ್ತವೇನೂ ಬೇಕಾಗಿಲ್ಲವು, ಮೇಲು
ಮ್ ಅನುಸ್ಮೃತ್ತಮಾಗಿ ಪುಗುಗಿರ - ಇನ್ನುಮೇಲೆ ಭವಿಷ್ಯತ್ಕಾಲದಲ್ಲಿ ಅನುಸರಿಸಿ
ಪ್ರಾಪ್ತವಾಗಬಹುದಾದ, ಪ್ರೀತ್ಯಭಾವತ್ತೈಪತ್ತ - ನಿಸಿದ್ಧಾಚರಣೆಯ ಮೂ
ಲಕ ಉಂಟಾಗಬಹುದಾದ ಭಗವಂತನ ಪ್ರೀತ್ಯಭಾವವನ್ನು ಕೊರಿತು, ಪ್ರಾ
ಯಶ್ಚಿತ್ತಮೆನ್ನಾಲ್ - ಪ್ರಾಯಶ್ಚಿತ್ತವನ್ನು ಮಾಡಬಹುದು, ಎಂದೇನಾದರೂ
ಪ್ರತಿಕಕ್ಷೆಯವರು ಒಪ್ಪಿದರೆ, ತುಲ್ಯಯೋಗಕ್ಷೇಮತೈಯಾಲೇ - ಅತೀತ ನಿಸಿದ್ಧಾ
ಚರಣೆ ಮತ್ತು ಮುಂದೆ ನಿಸಿದ್ಧಾಚರಣೆ, ಈ ಎರಡು ಸಂದರ್ಭದಲ್ಲೂ ಯೋಗ
ಕ್ಷೇಮವನ್ನು ಕಾಪಾಡಿಕೊಳ್ಳತಕ್ಕದ್ದು ಸಮವಾದುದರಿಂದ, ಯಥಾಸಮ್ಭವಂ-
ನಿಸಿದ್ಧಾಚರಣೆಯ ಹೇಗೆ ಪ್ರಾಪ್ತವಾಯಿತೋ ಅದಕ್ಕನುಗುಣವಾಗಿ, ಶ್ರುತ್ಯಾದಿ
ಸಿದ್ಧಜ್ಞಳಾನ - ಶ್ರುತಿ, ಅವಿ ಪದವಿಂದ ಸ್ಮೃತಿಧರ್ಮ ಶಾಸ್ತ್ರಗಳಲ್ಲಿ ವಿಧಿಸಲ್ಪಟ್ಟ
ರ.ನ, ಉಪಕ್ಲೇಶಜ್ಞಳ್ - ದುಃಖಗಳು, ವರುಮೆನ್ನ ಭೀತನಾಯ್ - ಎಲ್ಲಿ
ಬರುತ್ತೋ ಎಂದು ಭಯಪಟ್ಟವನಾಗಿ, ಪ್ರಾಯಶ್ಚಿತ್ತಂ ಪಣ್ಣಪ್ರಾಪ್ತಮ್ -
ನಿಸಿದ್ಧಾಚರಣೆಯ ಶಮನಕ್ಕಾಗಿ ಪುನಶ್ಚರಣಾಗತಿಯನ್ನು ಮಾಡುವಮ ಯೋಗ್ಯವಾ
ದುದು. ಹಿಂದೆ ಕಳೆದು ಹೋದ ಅನಾರ್ಥವನ್ನು ಮನ್ನಿಸಿಬಿಡುವನು, ಅವಕ್ಕೆ ಪ್ರಾಯ
ಶ್ಚಿತ್ತಬೇಡ, ಮುಂದೆ ಬರುವದಕ್ಕಾಗಿ ಆದರಿಂದುಂಟಾಗುವ ಭಗವದಪ್ರೀತಿ ಶಮ
ನಕ್ಕಾಗಿ ಪ್ರಾಯಶ್ಚಿತ್ತವನ್ನು ಮಾಡಬಹುದು ಎಂದರೆ, ಮುಂದೆ ನಿಸಿದ್ಧಾಚರ
ಣೆಯಿಂದ ಎಲ್ಲಿ ಭಗವದಪ್ರೀತಿ ಬರುತ್ತದೋ ಎಂದು ಪ್ರಾಯಶ್ಚಿತ್ತವನ್ನುಮಾಡಿ
ಸುವವರು ಹಿಂದೆ ಕಳೆದು ಹೋದ ಬುದ್ಧಿಪೂರ್ವಕ ನಿಸಿದ್ಧಾಚರಣೆಗೂ ಎಂದು
ಮಾಡಿದರೆ ತೊಂದರೆ ಏನು? ಮುಂದೆ ಭಗವದಪ್ರೀತಿಯುಂಟಾದೀತೆಂದು ಭಾವಿ
ಸುವವರು ಹಿಂದೆ ಕಳೆದು ಹೋದ ನಿಸಿದ್ಧಾಚರಣೆಯಿಂದ ಭಗವದಪ್ರೀತಿ ಉಂಟಾ
ಗಿಲ್ಲವೆಂದು ಹೇಳಲು ಹೇಗೆ ಸಾಧ್ಯವು? ಎರಡು ಸಂದರ್ಭದಲ್ಲೂ ತನ್ನ ಯೋಗ

ಆಗೈಯಾಲ್ ಉಪಕ್ಲೇಶಜ್ಞಳುಮ್ ಇಜ್ಜುತ್ತ ಭಗವದನುಭವತ್ತುಕ್ಕು ಕೈರಣಾಶಕ್ತಿ ಜ್ಞಾನಸಂಜ್ಞೋಚ ದುಃಖಾದಿಗಳಡಿಯಾಗ ವರುಮ್ ವಿಚ್ಛೇದ ಸಂಜ್ಞೋಚಂಗಳುಂ ನಿಯತಾಯುಸ್ಸುಗಳಲ್ಲಾದಾರ್ ಕ್ಷಾಯುರ್ವೃದ್ಧಿಯಾಲೇ ಪರಮಫಲತ್ತುಕ್ಕು ವಿಳಂಬಮುಮ್ ಪ್ರಸಂಜ್ಞಿಯಾಮೈಕ್ಕು ಪುನಃ ಪ್ರಪದನಮ್ ಪಣ್ಣಿಗಿರದು.

ಪ್ರೇಮವನ್ನು ಕಾಪಾಡಿಕೊಳ್ಳತಕ್ಕದ್ದು ಅವಶ್ಯಕವು. ಅದೂ ಅಲ್ಲದೆ ಹಾಗೆ ಕಳೆ ದುದಕ್ಕೆ ಪ್ರಾಯಶ್ಚಿತ್ತಬೇಡನೆಂದರೆ, ಶ್ರುತಿಶ್ರುತಿ ಧರ್ಮಶಾಸ್ತ್ರಗಳಲ್ಲಿ ವಿಧಿಸಿರುವ ದಕ್ಕೆ ವಿರುದ್ಧವಾದ ಆಚರಣೆಯಾಗುತ್ತದೆ. ಅದರಿಂದ ಇಂತಹ ನಿಸಿದ್ಧಾ ಚರಣೆ ಮಾಡಿದುದರಿಂದ ಏನು ಉಪಕ್ಲೇಶ ಬರುತ್ತದೋ ಎಂದು ಭೀತನಾಗಿ, ಅಂತಹ ನಿಸಿದ್ಧಾಚರಣೆಗೆ ಪ್ರಾಯಶ್ಚಿತ್ತವನ್ನು ಅನುಷ್ಠಿಸುವದೇ ಉಚಿತವು ಎಂಬ ಭಾವವು.

ಹೀಗೆ ಇತರರು ಹೇಳುವಹಾಗೆ ಮುಂದಕ್ಕೆ ಭಗವದಪ್ರೀತಿಯುಂಟಾಗದಹಾಗೆ ಪುನಶ್ಚರಣಾಗತಿಯು ಅನಿವಾರ್ಯವು ಎಂಬ ಅಭಿಪ್ರಾಯವೂ ಸರಿಯಲ್ಲವೆಂದು ಖಂಡಿಸಿ, ನಿಗಮನದಲ್ಲಿ ಈ ಎರಡನೆಯ ಪ್ರಾಯಶ್ಚಿತ್ತರೂಪ ಶರಣಾಗತಿಯಿಂದಾಗುವ ಪ್ರಯೋಜನಗಳನ್ನು ಪರಮಕೃಪಯಾ ಮುಂದಿನವಾಕ್ಯದಿಂದ ಉಪದೇಶಿಸುತ್ತಾರೆ.-
ಆಗೈಯಾಲ್ - ಆ ಅಭಿಪ್ರಾಯವೂ ಸರಿಯಾದುದಲ್ಲವಾಗಿ, ಶ್ರುತ್ಯಾದಿ ಸಿದ್ಧಗಳಾದ ಉಪಕ್ಲೇಶಗಳು ಎಲ್ಲಿ ಪ್ರಾಪ್ತವಾಗುತ್ತದೋ ಎಂದು ಭೀತನಾಗಿ ಪ್ರಾಯಶ್ಚಿತ್ತ ವನ್ನು ಮಾಡಿಕೊಳ್ಳುವದು ಉತ್ತಮವೆಂದು ನಿರ್ಧರಿಸಿದನಂತರ ಅದಕ್ಕನುಗುಣ ವಾಗಿ, ಉಪಕ್ಲೇಶಜ್ಞಳುಮ್ - ದುಃಖಗಳೂ, ಇಜ್ಜುತ್ತ ಭಗವದನುಭವತ್ತು ಕ್ಕು - ಈಗ ಬೇಕಾಗಿರುವ ಭಗವದನುಭವಕ್ಕೆ, ಕೈರಣಾಶಕ್ತಿ - ಇಂದ್ರಿಯಗಳೇ ದುರ್ಬಲ, ಜ್ಞಾನಸಂಜ್ಞೋಚ ಮತ್ತು ದುಃಖಾದಿಗಳ, ಅಡಿಯಾಗ - ಮೂಲ ವಾಗಿ, ವರುಮ್ - ಪ್ರಾಪ್ತವಾಗುವ, ವಿಚ್ಛೇದ - ತಪೋಣವೂ, ಸಂಜ್ಞೋ ಚಂಗಳುಮ್ - ನ್ಯೂನತೆಯೂ, ಹೀಗೆ ಭಗವದನುಭವಕ್ಕೆ ವಿಘ್ನಗಳೂ ಎಂಬ ಭಾವವು, ಮತ್ತು ನಿಯತಾಯುಸ್ಸುಗಳಲ್ಲಾದಾರ್ಕ್ಕು - ನಿಯತಾಯುಸ್ಸುಗಳಲ್ಲ ದವರಿಗೆ, ಆಯುರ್ವೃದ್ಧಿಯಾಲೇ-ಆಯುಸ್ಸು ಹೆಚ್ಚುವದರಮೂಲಕ, ಪರಮ ಫಲತ್ತುಕ್ಕು - ಸರ್ವ ಶ್ರೇಷ್ಠವಾದ ಮೋಕ್ಷಪ್ರಾಪ್ತಿಗೆ, ವಿಳಂಬಮುಂ-ವಿಳಂಬವೂ ಸಹ, ಪ್ರಸಂಜ್ಞಿಯಾಮೈಕ್ಕುಂ-ಸಂಭವಿಸದೇ ಇರುವದಕ್ಕೂ, ಪುನಃಪ್ರಪದನಂ- ಪ್ರಾಯಶ್ಚಿತ್ತರೂಪದಲ್ಲಿ ಪುನಃ ಪ್ರಪದನವನ್ನು, ಪಣ್ಣಿಗಿರದು - ಮಾಡತಕ್ಕದ್ದಾ ಗಿರುತ್ತದೆ. ಈ ನಿಸಿದ್ಧಾಚರಣೆಯಿಂದ ಭಗವದಪ್ರೀತಿಯುಂಟಾಗುವದು ಸಿದ್ಧವು,

ಇದು ವೇಣ್ಣಾ ವೆನ್ನಾರ್ಕ್ಕುಮ್ ನಿಸಿದ್ಧ ಜ್ಞಳೈ ಕ್ಷಮಿಕ್ಕಿರನ್ಯಾಯತ್ತಾಲೇ
ಇದುವುಮ್ ಕ್ಷಮಾವಿಷಯ ಮಾಕ್ಕಿಯಾಲೇ ಇದ.ವೇ ಉಚಿತಮ್.

ತನ್ಮೂಲಕವಾಗಿ ಸರ್ರೇಶ್ವರನು ಬುದ್ಧಿ ಪೂರ್ವಕವಾದ ಉತ್ತರಾಘಕ್ಕೆ ಶಿಕ್ಷಿಸುವದೂ
ಸಿದ್ಧವು. ಅದು ಯದ್ರೂಪವಾದುದು ಎಂದರೆ (೧) ಇಂದ್ರಿಯ ಶೈಥಿಲ್ಯಗಳ
ಮೂಲಕ ಕ್ಲೇಶಗಳು, (೨) ಅಥವಾ ಜ್ಞಾನ ಸಂಸ್ಕೋಚಗಳಮೂಲಕ ಕ್ಲೇಶಗಳು
ಅಥವಾ (೩) ಆಯುಸ್ಸನ್ನು ನೃದ್ಧಿಮಾಡಿ, ಅವಿಧೇಯ ಭಾರ್ಯಾ, ಅವಿಧೇಯಪುತ್ರ
ಭ್ರಾತೃ ಇವರುಗಳ ಮೂಲಕ ಕ್ಲೇಶಗಳ ಅನುಭವವು ; ಹೀಗೆ ಮೋಕ್ಷಪ್ರಾಪ್ತಿಗೆ
ವಿಳಂಬವು. ಇವುಗಳಿಂದೆಲ್ಲಾ ತಪ್ಪಿಸಿಕೊಳ್ಳುವದಕ್ಕಾಗಿಯೇ ಪ್ರಾಯಶ್ಚಿತ್ತರೂಪ
ವಾದ ಪುನಶ್ಚರಣಾಗತಿಯು ಎಂದು ತಿಳಿದು ಅದನ್ನು ಅನುಷ್ಠಿಸತಕ್ಕದ್ದು ಎಂದು
ಹಿತೋಪದೇಶವು.

ಹೀಗೆ ನಿಸಿದ್ಧಾಚರಣೆಗೆ ಪ್ರಾಯಶ್ಚಿತ್ತವನ್ನು ಮಾಡಿಕೊಳ್ಳದಿದ್ದರೆ ಪ್ರತ
ವಾಯ ಉಂಟೆಂಬುದನ್ನು ಬಹುವಿಧವಾಗಿ ಉಪಸಾದಿಸಿ ಕೊನೆಯಲ್ಲಿ ಒಂದ್ಯ
ಯುಕ್ತವಾದದ ಮೂಲಕವೂ ಸಮರ್ಥಿಸುತ್ತಾರೆ.—ಆ ವಾದವು ಹೇಗೆಂದರೆ ನಿಸಿ
ದ್ಧಾಚರಣೆಗೆ ಪ್ರಾಯಶ್ಚಿತ್ತವಿಲ್ಲದಿದ್ದರೆ ಪ್ರತ್ಯವಾಯ ಉಂಟೆಂದು ನಾವು ಸಪ್ರಮಾ
ಣವಾಗಿ ಹೇಳಿದೆವು ; ನೀವು ಪ್ರತ್ಯವಾಯವಿಲ್ಲವೆಂದು ಹೇಳುತ್ತೀರಿ; ಈಗ ನಾವು
ಹೇಳಿದಹಾಗೆ ಏನೊಂದೂ ಪ್ರಯಾಸವಿಲ್ಲದೆ ಪುನಶ್ಚರಣಾಗತರೂಪದಲ್ಲಿ ಪ್ರಾಯ
ಶ್ಚಿತ್ತವನ್ನು ಮಾಡಿಕೊಂಡರೆ ನಿಮಗೇನೂ ಅದರಿಂದ ಪ್ರತ್ಯವಾಯವಿಲ್ಲದುದರಿಂದ,
ಪ್ರಾಯಶ್ಚಿತ್ತವು ಸಾರ್ಥಕವಾದರೆ ಆಗಲಿ; ಇಲ್ಲದಿದ್ದರೆ ನಿರರ್ಥಕವಾಗಲಿ, ಅನುಷ್ಠಿಸಿ
ಬಿಡುವದು ಒಳ್ಳೇದಲ್ಲವೋ ? ನಿಸಿದ್ಧಾಚರಣೆಗೆ ಅಲ್ಲವೇ, ಪ್ರಾಯಶ್ಚಿತ್ತವು. ಇದು
ನಿಸಿದ್ಧಾಚರಣೆಯೆಂಬ ಭಾವನೆಯು ಕೃಪಾಸಾಗರನಿಗೆ ಇದ್ದರೆ, ಪುನಶ್ಚರಣಾಗತಿ
ಯಿಂದ ಸೇರಿದ ಕ್ಷಮಾಪಣೆಯಿಂದ ತೃಪ್ತನಾಗಿ ಮನ್ನಿಸುವನು, ಅದು ನಿಸಿದ್ಧಾ
ಚರಣೆಯಲ್ಲವೆಂದು ಸರ್ರೇಶ್ವರನಿಗೆ ಭಾವನೆ ಇತ್ತೋ, ಈ ಶರಣಾಗತಿಯಿಂದ
ಏನೊಂದೂ ಪ್ರತ್ಯವಾಯವಿಲ್ಲವು. ಅದುವರಿಂದ ಪ್ರಾಯಶ್ಚಿತ್ತಾನುಷ್ಠಾನವು ಉಚಿತ
ವೆಂದು “ಇದುವೇಣ್ಣಾ”ಎಂದಾರಂಭಿಸಿದ ವಾಕ್ಯಮೂಲಕ ಉಪದೇಶಿಸುತ್ತಾರೆ.—
ಇದ ವೇಣ್ಣಾವೆನ್ನಾರುಕ್ಕುಮ್ - ಇದು ಬೇಟವೆನ್ನುವರಿಗೂ ಕೂಡ, ನಿಸಿದ್ಧ ಜ್ಞಳೈ
ಕ್ಷಮಿಕ್ಕಿರನ್ಯಾಯತ್ತಾಲೇ - ನಿಸಿದ್ಧಗಳಾಗಿದ್ದ ಸಕ್ಷದಲ್ಲಿ ಪ್ರಾಯಶ್ಚಿತ್ತವನ್ನು
ಮಾಡಿಕೊಂಡರೆ ಕ್ಷಮಿಸುತ್ತಾನೆ ಎಂಬ ನ್ಯಾಯದ ಪ್ರಕಾರ, ಇದುವುಮ್ ಕ್ಷಮಾ
ವಿಷಯಮಾಗೈಯಾಲೇ - ಪ್ರಪನ್ನನ ಮಾತು ಹಾಗಿರಲಿ, ಇದು ಕೂಡಾ ನಿಸಿ
ದ್ಧಾಚರಣೆಯೇ ಎಂದು ಒಪ್ಪಿಕೊಂಡು ಭಗವಂತನಿಗೆ ಕ್ಷಮಾವಿಷಯವಾದುದ

ರಿಂದ, ಇದುವೇ ಉಚಿತವು - ಹೀಗೆ ಪ್ರಾಯಶ್ಚಿತ್ತವನ್ನಾಚರಿಸುವದೇ ಉಚಿತವು, ಇದುವೇ ಎಂಬ ಅವಧಾರಣದಿಂದ, ಹಾಗೆ ಪ್ರಾಯಶ್ಚಿತ್ತವನ್ನು ಆಚರಿಸದೇ ಇರುವದು ಉಚಿತವಲ್ಲವು ಎಂದು ಹೇಳಿದಂತಾಯಿತು. ಏಕೆಂದರೆ ಒಂದು ವೇಳೆ ಪ್ರತ್ಯವಾಯವು ಭಗವನ್ನಿಗ್ರಹಮೂಲಕ ಉಂಟಾದರೂ ಉಂಟಾಗಬಹುದೆಂಬ ಭಾವವು ಸೂಚಿತವು. ಯಾವವಿಧದಲ್ಲಿ ನಡೆದರೆ ಪ್ರತ್ಯವಾಯದ ಭಯವು ಈಷದಪಿ ಇಲ್ಲವೆಂದು ತೋರುತ್ತದೋ ಆ ಮಾರ್ಗವನ್ನಲ್ಲವೇ ಅವಲಂಬಿಸಬೇಕಾದುದು. ಪ್ರತ್ಯವಾಯವಿರಲಾರದು ಎಂಬ ಸಂದೇಹದಿಂದ ಇದ್ದುಕೊಂಡು, ಪ್ರಾಯಶ್ಚಿತ್ತತ್ಯಾಗಮಾಡುವದಕ್ಕಿಂತ, ಏನೊಂದೂ ಪ್ರತ್ಯವಾಯವಿಲ್ಲದ ಮಾರ್ಗವನ್ನು ಅವಲಂಬಿಸಿ, ಪ್ರಾಯಶ್ಚಿತ್ತವನ್ನು ಅನುಷ್ಠಿಸಿಬಿಟ್ಟು, ನಿರ್ಭಯನಾಗಿರುವದು ಉಚಿತವಲ್ಲವೇ ಎಂಬ ಭಾವವು ದ್ಯೋತಿತವು. ನಿಸಿದ್ಧಜ್ಞಕ್ಕೆ ಕ್ಷಮಿಕ್ವಿರನ್ಯಾಯವೆಂದು ಹೇಳಲ್ಪಟ್ಟದುದು ಯಾವುದೆಂದರೆ, “ಸಂದಿಗ್ಧೇಷಿ ಪರೇಲೋಕೇ ತ್ಯಾಜ್ಯಮೇವಾಶುಭಂ ಬುದ್ಧೈಃ | ಯದಿನಸ್ಯಾತ್ತತಃ ಕಿಂ ಸ್ಯಾದ್ಯದಿ ಸ್ಯಾ ನ್ನಾಸ್ತಿ ಕೋ ಹತಃ” ಎಂಬಲ್ಲಿ ಹೇಳಿರುವ ನ್ಯಾಯವು. ಇವರಭಿಪ್ರಾಯವೇನೆಂದರೆ—ಇದು ನಾಸ್ತಿಕನಿಗೆ ಹೇಳುವ ನ್ಯಾಯವು, ಪರಲೋಕವು ಇದೆಯೋ ಇಲ್ಲವೋ ಎಂಬ ಸಂದೇಹವಿದ್ದರೂ ಕೂಡ, ಸಂಡಿತರುಗಳಿಂದ ನಿಸಿದ್ಧಾಚರಣವು ಬಿಡಲ್ಪಡತಕ್ಕದ್ದೇ ಉಚಿತವು. ಏಕೆಂದರೆ, ನಾಸ್ತಿಕನು ಹೇಳುವಹಾಗೆ ಪರಲೋಕವಿಲ್ಲದಿದ್ದರೂ ಅಂತಹ ನಿಸಿದ್ಧಾಚರಣೆಯು ತ್ಯಾಗದಿಂದ ಪ್ರತ್ಯವಾಯವು ಇಲ್ಲವು; ಆದರೆ, ಪರಲೋಕವಿದ್ದುದಾದರೆ ನಿಸಿದ್ಧಾಚರಣೆಯಿಂದ ನಾಸ್ತಿಕನು ಹತನಾದನು, ಎಂದರೆ ಕೆಟ್ಟುಹೋದನು ಎಂಬುದು ಶ್ಲೋಕಾರ್ಥವು. ಆ ನ್ಯಾಯವನ್ನೇ ಇಲ್ಲಿಯೂ ಉಪಯೋಗಿಸಿದರೆ, ಬುದ್ಧಿ ಪೂರ್ವಾಪರಾಧಗಳಿಂದ ಪ್ರಪನ್ನನನ್ನು ಸರ್ವೇಶ್ವರನು ಮನ್ನಿಸುವನೋ ಇಲ್ಲವೋ ಎಂಬುದು ಸಂದಿಗ್ಧವಿಷಯವು. ಮನ್ನಿಸುವನೆಂದು ಒಪ್ಪಿದರೆ, ಈ ಪುನಶ್ಚರಣಾಗತಿಯನ್ನನುಷ್ಠಿಸಿದುದರಿಂದ ಪ್ರತ್ಯವಾಯವಿಲ್ಲವು, ಮನ್ನಿಸಲಿಲ್ಲವಾದರೆ ಬುದ್ಧಿಪೂರ್ವಾಪರಾಧಿಯು ಕೆಟ್ಟನು ಎಂಬ ತಾತ್ಪರ್ಯವು. ಅದುದರಿಂದಲೇ ಪ್ರಾಜ್ಞರಾದವರು ಹೇಳಿರುವದು ಏನೆಂದರೆ, -ಬುದ್ಧಿ ಪೂರ್ವೋತ್ತರಾಘದಲ್ಲಿ ಪ್ರತ್ಯವಾಯ ಉಂಟೋ ಇಲ್ಲವೋ ಎಂಬ ಚರ್ಚೆಯು ಹಾಗಿರಲಿ, ಅಜ್ಞಾನದಿಂದಲೋ ಜ್ಞಾನಪೂರ್ವಕವಾಗಿಯೋ ಹೇಗೆ ಅಪರಾಧ ಉಂಟಾದರೂ “ಅಸಾಯ ಸಂಪ್ಲವೇ ಸದ್ಯಃ ಪ್ರಾಯಶ್ಚಿತ್ತಂ ಸಮಾಚರೇತ್” ಎಂಬ ಹಿತೋಪದೇಶವೇ ಅಮೋಘವಾದುದು ಎಂದು ಹೇಳಿದಂತಾಯಿತು. ಶ್ರೀ ಭಾಷ್ಯಕಾರರೇ ಶರಣಾಗತಿ ಗದ್ಯದಲ್ಲೇ ಸರ್ವಾಪರಾಧಾಕ್ಷಮಸ್ವ ಎಂದು ಶರಣಾಗತಿ ಮಾಡಬೇಕೆಂಬುದನ್ನು ತೋರಿಸಿರುತ್ತಾರೆ, ಈ

ಬುದ್ಧಿಪೂರ್ವೋತ್ತರಾಘಾತುಕ್ಯಮ್ ಏರ್ಷ್ಯನವೇ ಪ್ರಪತ್ತಿ ಪಣ್ಣ ಮೋಕ್ಷಾ ದೆನ್ನು ಮಿಡಮುಮ್, ಮುನ್ನು ಕೋಲಿನ ಫಲಮೊಳಿಯ ಫಲಾಂತರಾರ್ಥ

ಈ ಸರ್ವಶಬ್ದದಲ್ಲಿ ಬುದ್ಧಿಪೂರ್ವೋತ್ತರಾಘಾತು ಸೇರದೇ ಇದ್ದರೆ, ಇನ್ನು ಯಾವುದೂ ಸೇರತಕ್ಕದ್ದಿರುವದೇ ಇಲ್ಲವು.

ಹೀಗೆ ಪ್ರಾಯಶ್ಚಿತ್ತಮಾಡಿಕೊಂಡರೂ ಪ್ರತ್ಯವಾಯವಿಲ್ಲವು, ಅದುದರಿಂದ ಪ್ರಾಯಶ್ಚಿತ್ತರೂಪದಲ್ಲಿ ಬುದ್ಧಿ ಪೂರ್ವೋತ್ತರಾಘಾತಕ್ಕಾಗಿ ಪುನಶ್ಚರಣಾಗತಿಯು ಉಚಿತವು ಎಂದು ಯಾವಾಗ ಸ್ಥಾಪಿಸಲ್ಪಟ್ಟಿತೋ, ಅಗ ಎರಡು ಶಬ್ದಗಳು ಉದಿಸಬಹುದು. (೧) ಶರಣಾಗತಿಯು “ಸಕೃದೇವಹಿರಾಸ್ತಾರ್ಥಃ” ಎಂಬಲ್ಲಿ ಹೇಳಿರುವಹಾಗೆ ಒಂದೇಸಲ ಅನುಷ್ಠಿಸತಕ್ಕದಾದುದರಿಂದ ಒಂದೇಸಲವೇ ಮೋಕ್ಷಾರ್ಥಕ್ಕಾಗಿಯೂ, ಬುದ್ಧಿಪೂರ್ವಾಘಾತು ಒಂದುವೇಳೆ ಪ್ರಾಪ್ತವಾದರೆ ಅದಕ್ಕೆ ಪ್ರಾಯಶ್ಚಿತ್ತರೂಪವಾಗಿಯೂ, ಎಂದು ಸಜ್ಜಲ್ಪಿಸಿ, ಏಕೆ ಮಾಡಕೂಡದು? (೨) ಪುನಶ್ಚರಣಾಗತಿಯನ್ನು ಮಾಡುವದು “ಸಕೃದೇವ” ಎಂಬ ಶಾಸ್ತ್ರಕ್ಕೆ ವಿರುದ್ಧವಾಗುವದಿಲ್ಲವೇ? ಹೀಗೆ ಎರಡು ಶಬ್ದಗಳು ಉಂಟಾಗಬಹುದು. ಈ ಎರಡು ಶಬ್ದಗಳಿಗೂ ಹಿಂದೆಯೇ ಅಸರಾಧ ಪರಿಹಾರಾಧಿಕಾರದಲ್ಲಿ ಸಮಾಧಾನವನ್ನು ಹೇಳಿರುತ್ತೇವೆ ಎಂದು ತಿಳಿಸುತ್ತಾರೆ. (೧೫೫೨-೩ನೆಯ ಪುಟಗಳನ್ನು ನೋಡಿ) ಮೊದಲು ಪ್ರಪತ್ತ್ಯನುಷ್ಠಾನಕಾಲದಲ್ಲಿ ಪ್ರಾರಬ್ಧ ನಿವೃತ್ತಿ ಮತ್ತು ಬುದ್ಧಿ ಪೂರ್ವಾಘಾತ ಅನುದಯ ಇವುಗಳನ್ನು ಸೇರಿಸಿ ಭರನ್ಯಾಸವನ್ನು ಅನುಷ್ಠಿಸಬಹುದೇ ವಿನಾ, ಬುದ್ಧಿ ಪೂರ್ವೋತ್ತರಾಘಾತಕ್ಕೆ ಪ್ರಾಯಶ್ಚಿತ್ತವು ಸರಿಯಲ್ಲವೆಂದು ತಿಳಿಸುವದಕ್ಕಾಗಿ ಅಲ್ಲಿ ಕೃತೇ ಪಾಪೇನುತಾಪೋನ್ಮೈ ಎಂಬ ಪ್ರಮಾಣವನ್ನದಾಹರಿಸಿ ನಿಮಿತ್ತ ಒದಗಿದನಂತರವಲ್ಲವೇ ನೈಮಿತ್ತಿಕವು ಉಚಿತವು ಎಂದು ಹೇಳಿದರು. ಪಾಪಮಾಡುವದಕ್ಕೆ ಮುಂಚೆಯೇ ಪ್ರಾಯಶ್ಚಿತ್ತವು ಎಂತಾದ್ದು? ಮೊಗುವು ಹೊಟ್ಟೆಯಲ್ಲಿರುವಾಗಲೇ ಸಾಮಕರಣ ಶುಭಪ್ರಸ್ತುತವೇ? ಪ್ರಾಯಶ್ಚಿತ್ತಕ್ಕೆ ಕಾರಣ ಒದಗಿದನಂತರ ಪ್ರಾಯಶ್ಚಿತ್ತವು ನ್ಯಾಯವು ಎಂದು ಮುಂದಿನ ವಾಕ್ಯದಿಂದ ಹೇಳುತ್ತಾರೆ. ಹಾಗೆಯೇ ಎರಡನೆಯ ಪ್ರಾಯಶ್ಚಿತ್ತ ಶರಣಾಗತಿಯು ಮೋಕ್ಷಾರ್ಥವಾಗಿಯಲ್ಲವಾದುದರಿಂದ ಸಕ್ಯಚ್ಛಾಸ್ತ್ರಕ್ಕೆ ವಿರೋಧವುಂಟಾಗುವದಿಲ್ಲವು ಎಂದೂ ಹೇಳುತ್ತಾರೆ. ಬುದ್ಧಿ ಪೂರ್ವೋತ್ತರಾಘಾತುಕ್ಯಮ್-ಬುದ್ಧಿ ಪೂರ್ವಕವಾದ ಅಸರಾಧಗಳಿಗೂ, ಏರ್ಷ್ಯನವೇ - ಮೊದಲೇ ಎಂದರೆ ಮೋಕ್ಷಾರ್ಥವಾಗಿ ಮಾಡುವ ಪ್ರಥಮ ಶರಣಾಗತಿಯಲ್ಲೇ, ಪ್ರಪತ್ತಿ ಪಣ್ಣ ಮೋಕ್ಷಾದೋ? ಮೋಕ್ಷಾರ್ಥ ಸಜ್ಜಲ್ಪದೊಂದಿಗೆ, ಬುದ್ಧಿ ಪೂರ್ವಾಘಾತ ಶಮನಕ್ಕಾಗಿಯೂ ಪ್ರಪತ್ತಿ

ಮಾಕ ಪ್ರಸತ್ತಂತರಂ ಪಣ್ಣಿಗೈಯಿಲ್ ವಿರೋಧ ಮಿಲ್ಲೈ ಎನ್ನುಮಿಡ
ಮುಮ್, ಮುನ್ನೇ ಸಮರ್ಥಿತೋಮ್.

ನಾಚಕೂಡದೋ ? ಎನ್ನುಮಿಡಮುಮ್ - ಎಂಬ ಸಂದರ್ಭವನ್ನೂ ಮತ್ತು
ಮುನ್ನುಕೋಲಿನ - ಪ್ರಥಮ ಶರಣಾಗತಿಯಲ್ಲಿ ಪ್ರಾರ್ಥಿಸಿದ, ಫಲನೊಳಿಯ
ಫಲಂತರಾರ್ಥವಾಗ - ಮೋಕ್ಷಫಲವಲ್ಲದೆ ಬೇರೆ ಫಲಕ್ಕಾಗಿ ಅದು ಯಾವುದೆಂ
ದರೆ ಬುದ್ಧಿ ಪೂರೈದ್ದೇತ್ತರಾಫವ ನಿವೃತ್ತಿಗಾಗಿ, ಪ್ರಸತ್ತಂತರಂ ಪಣ್ಣಿಗೈ
ಯಿಲ್ - ಬೇರೆ ಪ್ರಸತ್ತಿಯನ್ನು ಅನುಷ್ಠಿಸುವದರಲ್ಲಿ, ವಿರೋಧಮಿಲ್ಲೈ ಎನ್ನು
ಮಿಡಮುಮ್ - ವಿರೋಧವೇನೂ ಇಲ್ಲವು ಎನ್ನುವ ಸಂದರ್ಭವನ್ನೂ ಸಹ,
ಮುನ್ನೇ - ಹಿಂದೆ ಅಪರಾಧ ಪರಿಹಾರಾಧಿಕಾರದಲ್ಲಿ, ಸಮರ್ಥಿತೋಮ್ -
ಪ್ರಮಾಣ ಸತ್ತರ್ಮಮೂಲಕ ಸಮರ್ಥಿಸಿ ಹೇಳಿರುತ್ತೇವೆ. ಅಲ್ಲಿ ಪರಾಂಬರಿಸಬಹುದು
ಎಂಬುದು ತಾತ್ಪರ್ಯವು. (೧೫೪೬ನೆಯ ಪುಟನೋಡಿ) ಈ ಎರಡು ಪೂರ್ವಪಕ್ಷ
ಗಳಿಗೂ ಹಿಂದೆಯೇ ಸಮಾಧಾನವನ್ನು ಚೆನ್ನಾಗಿ ಉಪಪಾದಿಸಿರುತ್ತೇವೆ. ಮೊದಲ
ನೆಯ ಪೂರ್ವ ಪಕ್ಷಕ್ಕೆ ಸಮಾಧಾನವು ಹೇಗೆ ಎಂದರೆ ಪ್ರಾಯಶ್ಚಿತ್ತದ ಆವಶ್ಯಕ
ತೆಯು ಪಾಪಮಾಡಿದನಂತರವೇ ಉದಿಸುತ್ತದೆಯೇ ವಿನಾ ಅದಕ್ಕೆ ಮೊದಲೇ
ಪ್ರಾಯಶ್ಚಿತ್ತವೆಂಬುದು ಹಾಸ್ಯಾಸ್ಪದವು ; ಏಕೆಂದರೆ ನಿಮಿತ್ತವು ಉದಿಸಿದರೇನೆ
ನೈಮಿತ್ತಿಕದ ಆವಶ್ಯಕವು ; ಪ್ರಾಯಶ್ಚಿತ್ತಾನುಷ್ಠಾನಕ್ಕೆ ಅಪರಾಧ ಕಾರ್ಯವಾಗಿರ
ಬೇಕು ; ಅವಕ್ಕಾಗಿ ಅನುತಾಪ ಉಂಟಾಗಿರಬೇಕು ; ಇನ್ನು ಮುಂದಕ್ಕೆ ಎಂದಿಗೂ
ಅಂತಹ ಅಪರಾಧಿಯಾಗುವದಿಲ್ಲವೆಂಬ ದೃಢಸಂಕಲ್ಪದೊಂದಿಗೆ ಉಪರತಿ ಇರ
ಬೇಕು. “ಅಪಾಯಸಂಪ್ಲವೇ ಸದ್ಗುಃ ಪ್ರಾಯಶ್ಚಿತ್ತಂ ಸಮಾಚರೇತ್”
ಎಂಬ ಪ್ರಮಾಣದಿಂದ ಅಪಾಯದ ಉದಯವಾದನಂತರವೇ ಪ್ರಾಯಶ್ಚಿತ್ತವೆಂ
ಬುದು ವ್ಯಕ್ತವು. ೧೫೪೬ನೆಯ ಪುಟದಲ್ಲಿರುವ “ಅನುತಾಪಾತ್” ಎಂಬ ಕಾರಿಕೆ
ಯಲ್ಲಿ ಇದು ಸುಸ್ಪಷ್ಟವು. ಹೀಗೆ ಪ್ರಾಯಶ್ಚಿತ್ತವನ್ನು ಕ್ಷಮಿಸು ಎಂಬ ಪ್ರಾರ್ಥನೆ
ಯೊಂದಿಗೆ ಮಾಡಿದರೆ ಅದು ಸಾರ್ಥಕವನ್ನು ಹೊಂದುತ್ತದೆ ; ಹಾಗಲ್ಲದೆ ಅಪರಾಧ
ಪೂರ್ವಭಾವಿಯಾಗಿಯೇ ಪ್ರಾಯಶ್ಚಿತ್ತವೆಂಬುದು ಒಪ್ಪತಕ್ಕ ವಿಷಯವಾಗುವದಿಲ್ಲ
ವೆಂಬ ಭಾವವು.

ಪುನಶ್ಚರಣಾಗತಿಯು ಸಕೃಚ್ಛರಣಾಗತಿ ವಿಧಿಗೆ ವಿರುದ್ಧವಲ್ಲವೋ ಎಂಬ
ಆಕ್ಷೇಪಕ್ಕೆ ವಿರುದ್ಧವಲ್ಲವೆಂದು ಸಮಾಧಾನವು ಹೇಳಲ್ಪಟ್ಟಿರುತ್ತದೆ. (೧೫೪೭
ನೆಯ ಪುಟನೋಡಿ) ಹಾಗೆಯೇ ಪ್ರಮಾಣವಿರುತ್ತದೆ, “ಪ್ರಾಯಶ್ಚಿತ್ತಿರಿಯಂ
ಸಾತ್ರ ಯತ್ಪುನಶ್ಚರಣಂ ನೃಚೇತ್” ಎಂದು ಲಕ್ಷ್ಮೀತಂತ್ರ ವಿಧಿ ಇರುತ್ತದೆ.

ಎರಡನೆಯ ಶರಣಾಗತಿಯಲ್ಲಿ ಮೋಕ್ಷಾರ್ಥವಾದ ಪ್ರಾರ್ಥನೆಯೇ ಇಲ್ಲವು. ಅವರಾಧ ನಿವೃತ್ತಿಗಾಗಿ ಪ್ರಾಯಶ್ಚಿತ್ತರೂಪದಲ್ಲಿ ಶರಣಾಗತಿಯಾದುದರಿಂದ ಸಕ್ಕದೇವಹಿ ಶಾಸ್ತ್ರಾರ್ಥಃ ಎಂಬುದಕ್ಕೆ ಏನೊಂದೂ ವಿರೋಧವಿಲ್ಲವೆಂಬ ಭಾವವು. ಸಂಧ್ಯಾವಂದನೆಯ ಅರ್ಘ್ಯಪ್ರದಾನದ ಕಾಲಾತೀತ ಪ್ರಾಯಶ್ಚಿತ್ತಕ್ಕೆ ಪುನಃ ಅರ್ಘ್ಯಪ್ರದಾನವು ಹೇಗೋ, ಮತ್ತು ಹೋಮದಲ್ಲಿ ನ್ಯೂನಾತಿರಿಕ್ತಪ್ರಾಯಶ್ಚಿತ್ತಕ್ಕೆ ಓಂ ಭೂರ್ಭುವಃ ಸುವಸ್ವಾಹಾ ಎಂಬದಾಗಿ ಪುನಃ ಹೋಮವು ಹೇಗೋ, ಹಾಗೆಯೇ ಶರಣಾಗತ್ಯುಕ್ತರ ಕೃತ್ಯದ ದೋಷಕ್ಕೆ ಪ್ರಾಯಶ್ಚಿತ್ತವು ಶರಣಾಗತಿಯೇ ಎಂಬ ಭಾವವು.

ಹಿಂದೆ ಸರ್ವಧರ್ಮಾ ಪರಿತ್ಯಜ್ಯ ಎಂಬಲ್ಲಿ ಸರ್ವಧರ್ಮ ಶಬ್ದದಲ್ಲಿ ನಿಸಿದ್ಧ ನಿವೃತ್ತಿಯು ಸರ್ವಧರ್ಮ ಶಬ್ದದಲ್ಲಿ ಅಂತರ್ಗತ ವೆಂಬ ನಾದವನ್ನು, ಇಷ್ಟು ದೂರ ಪ್ರಮಾಣ, ಉಪಪಾದನ, ತರ್ಕ, ಯುಕ್ತಿವಾದ, ಮೊದಲಾದವುಗಳಿಂದ ಖಂಡಿಸಿ, ನಿಸಿದ್ಧಾಚರಣೆಯು ಯಾರಿಗೂ ಕೂಡದೆಂದೂ, ಅದರಲ್ಲೂ ಪ್ರಪನ್ನನಾದವನಿಗೆ ಸರ್ವಾತ್ಮನಾ ಕೂಡದೆಂದೂ, ಸ್ಥಾಪಿಸಿದರು. ಅಕೃತ್ಯಕರಣ ದೋಷವು ಜ್ಞಾನಿಯಾದವನಿಗೆ ಸುತರಾಂ ಸರಿಯಲ್ಲವೆಂದೂ, ಅಂತಹ ದೋಷಿಯು “ಪ್ರಾಜ್ಞೇನ ಸಂಶ್ಲಿಷ್ಯತೇ”(೧೪೮ನೆಯ ಪುಟ ನೋಡಿ) ಪ್ರಪನ್ನರ ಗೋಷ್ಠಿಗೆ ಆಯೋಗ್ಯನೆಂದು ಹೇಳಿದರು. ಮುಂದೆ ಕೃತ್ಯಾಕರಣವ ವಿಷಯವನ್ನು ಚರ್ಚಿಸುತ್ತಾರೆ. ಹಿಂದೆ ಉತ್ತರ ಕೃತ್ಯಾಧಿಕಾರದಲ್ಲಿ ಕೃತಕೃತ್ಯನಾದ ಪ್ರಪನ್ನನೂಪಹ ಅಜ್ಞಾರೂಪ ಕೈಜ್ಞರ್ಯಗಳಾದ ನಿತ್ಯ ನೈಮಿತ್ತಿಕಗಳನ್ನು ತ್ಯಾಗಮಾಡತಕ್ಕದ್ದಲ್ಲವೆಂದು ಸ್ಥಾಪಿಸಲ್ಪಟ್ಟಿದ್ದರೂ (ಹಿಂದೆ ೧೧೪೬ರಿಂದ ೧೧೬೦ನೆಯ ಪುಟಗಳನ್ನು ನೋಡಿ) “ಸರ್ವಧರ್ಮಾ ಪರಿತ್ಯಜ್ಯ” ಎಂಬಲ್ಲಿ ಸರ್ವ ಧರ್ಮಗಳಲ್ಲಿ ನಿತ್ಯನೈಮಿತ್ತಿಕಗಳೂ ಸೇರಿದವೆಂದು ಭಾವಿಸಿ, ಅವುಗಳ ಪರಿತ್ಯಾಗದಿಂದ ಪ್ರಪನ್ನನಿಗೆ ಪ್ರತ್ಯವಾಯವಿಲ್ಲವೆಂದು ಅಭಿಪ್ರಾಯಪಡುವರು. ಈ ಅಭಿಪ್ರಾಯವನ್ನೂ ಖಂಡಿಸುತ್ತಾರೆ. ಅಕೃತಕರಣ ದೋಷವು ಹೇಗೆ ಪ್ರಪನ್ನನಿಗೆ ಅನುಚಿತವಾದುದೋ, ಹಾಗೆಯೇ ಕೃತ್ಯಾಕರಣ ದೋಷವೂ ಸಹ ಪ್ರಪನ್ನನಿಗೆ ಸ್ವರೂಪಹಾನಿಕರವಾದುದೆಂದು “ಇಪ್ಪಡಿ ಭಗವದಾಜ್ಞಾ ಸಿದ್ಧಮಾನ” ಎಂದಾರಂಭಿಸಿದ ವಾಕ್ಯಗಳ ಮೂಲಕ ತಿಳಿಸುತ್ತಾರೆ.

ನಿಸಿದ್ಧಾಚರಣೆಯಿಂದ ಪ್ರಪನ್ನನಿಗೆ ಹೇಗೆ ಸ್ವರೂಪಹಾನಿಯೋ,
ಹಾಗೆಯೇ ಕೃತ್ಯಾಕರಣ ದೋಷದಿಂದಲೂ.

ಇಪ್ಪಡಿ - ಹೀಗೆ, ಎಂದರೆ ನಿಸಿದ್ಧಾಚರಣೆಯು ಪ್ರಪನ್ನನಲ್ಲೂ ಕೂಡ ಹೇಗೆ ಪ್ರತ್ಯವಾಯಕ್ಕೆ ಹೇತುವೋ ಹಾಗೆಯೇ ಎಂಬಭಾವವು, ಭಗವದಾಜ್ಞಾ ಸಿದ್ಧಮಾನ - “ಅಹರಹಸ್ಸಂಧ್ಯಾಮುಪಾಸೀತ” ಪ್ರತಿದಿನದಲ್ಲೂ ತ್ರಿಸಂಧ್ಯಾ

ಯಥಾ ಅಕೃತ್ಯಕರಣದೋಷೇಣ ಪ್ರಪನ್ನಸ್ಯ ಸ್ವರೂಪಹಾನಿಃ,
ತಥಾ ಕೃತ್ಯಕರಣ ದೋಷೇಣಾಪಿ.

ಇಪ್ಪಡಿ ಭಗವದಾಜ್ಞಾ ಸಿದ್ಧಮಾನ ಸದಾಚಾರಾನುಸಾಲತ್ತಿಲುಮ್
ವಿರೋಧಮಿಲ್ಲಾ ಮೈ ಕಣ್ಣು ಕೊಳ್ಳದು.

ಕಾಲಗಳಲ್ಲೂ ಸಂಧ್ಯಾವಂದನಾದಿಗಳನ್ನು ಮಾಡತಕ್ಕದ್ದೆಂಬ ಭಗವದಾಜ್ಞಾ
ರೂಪವಾದ, ಸದಾಚಾರಾನುಸಾಲತ್ತಿಲುಮ್ - ಮಹಾ ಭಾಗವತೋತ್ತ
ಮರ ನಿತ್ಯ ನೈಮಿತ್ತಿಕಾದಿಗಳ ಅನುಷ್ಠಾನಪ್ರಕಾರವನ್ನು ಕಾಪಾಡಿಕೊಂಡು
ಬರುವದರಲ್ಲೂ, ವಿರೋಧಮಿಲ್ಲಾ ಮೈ ಕಣ್ಣು ಕೊಳ್ಳದು-ವಿರೋಧವೇನೂ ಇಲ್ಲದಿ
ರುವದನ್ನು ತಿಳಿದುಕೊಳ್ಳತಕ್ಕದ್ದು. ಪ್ರಪನ್ನನಿಗೆ ಇವು ಅನಾವಶ್ಯಕವೆಂದು ಭಾವಿಸಿ,
ಪರಿತ್ಯಾಗಮಾಡಿಬಿಟ್ಟು ಪ್ರತ್ಯವಾಯಕ್ಕೆ ಗುರಿಯಾಗತಕ್ಕದ್ದಲ್ಲವೆಂಬುದನ್ನೂ
ಗ್ರಹಿಸತಕ್ಕದ್ದೆಂಬಭಾವವು. ಬುದ್ಧಿಪೂರ್ವಕಪಾಪಗಳಲ್ಲಿ ಪ್ರವೃತ್ತಿಸಿದರೆ ಅದು
ಪ್ರತ್ಯವಾಯಕ್ಕೆ ಹೇತುವು ಅದಕ್ಕಾಗಿ ಪುನಶ್ಚಗಣಾಂತಿಯನ್ನು ಮಾಡಬೇಕೆಂದು
ವಿಧಿಸಿದುದಾದರೆ, ಪುಣ್ಯಗಳೂ ಪಾಪರೂಪಗಳೇ; ಅದುವೆಂದ, ಅವುಗಳನ್ನೂ ಅನು
ಷ್ಠಿಸುವದೂ ಪ್ರತ್ಯವಾಯವೆಂದಾಯಿತು. ನಿತ್ಯನೈಮಿತ್ತಿಕಗಳನ್ನೂ ಬುದ್ಧಿಪೂರ್ವಕ
ವಾಗಿ ಅನುಷ್ಠಿಸಿದರೆ ಸುಕೃತರೂಪಗಳಾಗಿ “ಪ್ರಾಜಾಪತ್ಯಂ ಗೃಹಸ್ಥಾನಾಂ”
ಎಂದು ಹೇಳಿರುವಹಾಗೆ ಮೋಕ್ಷಪ್ರತಿಬಂಧಕಗಳಾಗಿ ಪರಿಣಮಿಸುವದರಿಂದ, ಅಜ್ಞಾ
ಕೃಪ್ಪರ್ಯಗಳಾದ ನಿತ್ಯನೈಮಿತ್ತಿಕಗಳೂ ಪ್ರಪನ್ನನಿಗೆ ತ್ಯಾಜ್ಯವಲ್ಲವೋ? ಎಂದರೆ,
ತ್ಯಾಗಪೂರ್ವಕವಾಗಿ ಇವುಗಳನ್ನು ಅನುಷ್ಠಿಸಲೇಬೇಕು. ಆಗ ಫಲವು ಅಂಟುವದಿಲ್ಲವು.
ಪರಿತ್ಯಾಗಮಾಡಿದವಕ್ಷದಲ್ಲಿ, ಕೃತ್ಯಕರಣದೋಷಕ್ಕೆ ಗುರಿಯಾಗುವನೆಂದು ಹೇಳಲ್ಪ
ಟ್ಟಿತು. ಅಲ್ಪಾರಾಚಾರ್ಯರುಗಳೂ ಈ ಸಂಪ್ರದಾಯವನ್ನು ಹಿಂದಿನಿಂದ ಕಾಪಾಡಿ
ಕೊಂಡು ಬಂದಿರುತ್ತಾರೆ. ಅಂತಹ ಸಂಪ್ರದಾಯವನ್ನು ಎಲ್ಲಾ ಪ್ರಪನ್ನರೂಕೂಡ
ಪಾಲನಮಾಡಿಕೊಂಡು ಭಗವದನುಗ್ರಹಕ್ಕೆ ಪಾತ್ರರಾಗಬೇಕೇ ಎನಾ, ಅಜ್ಞಾ
ಕೃಪ್ಪರ್ಯವನ್ನು ಪರಿತ್ಯಾಗಮಾಡಿ, ಅಜ್ಞಾಚ್ಛೇದೀ ಮಮದ್ರೋಹೀ ಎಂದು ಹೇಳಿ
ರುವಹಾಗೆ ಭಗವನ್ನಿಗ್ರಹಕ್ಕೆ ಗುರಿಯಾಗಬೇಡಿ ಎಂದು ಪರಮ ಹಿತೋಪದೇಶ
ವನ್ನು ಮಾಡಿರುತ್ತಾರೆ. ಒಂದುವೇಳೆ ನಿತ್ಯನೈಮಿತ್ತಿಕಾನುಷ್ಠಾನಕಾಲದಲ್ಲಿ ಫಲ
ತ್ಯಾಗ ಮಾಡದೇ ಇದ್ದು, ಫಲ ಸಜ್ಜಲ್ಪ ಉಂಟಾದರೂ “ಅನ್ತೇ ವಿರಕ್ತಿಮಾ ಸಾದ್ಯ
ವಿಶತೇ ವೈಷ್ಣವಂ ಪದಂ” ಎಂದು ಹೇಳಿರುವಹಾಗೆ, ಕೊನೆಗೆ ವೈರಾಗ್ಯವುಂಟಾಗಿ
ದೇಹಾವಸಾನದಲ್ಲಿ ಮೋಕ್ಷವು ಸಿದ್ಧವೆಂಬ ಭಾವವು.

ನಿಷಿದ್ಧೈರಸ್ಯ ಲೇಖಶ್ಚೇತ್ ಸದ್ವೃತ್ತೈರಲೇಖಃ ಕೃಮುತ್ಯನ್ಯಾಯಸಿದ್ಧಃ.

ಪ್ರಪನ್ನಸ್ಯ ನಿಷಿದ್ಧೈರಸ್ಯ ಲೇಖ ಮುಪಸಾದರ್ಯಃ |

ಯಥಾಭಿಮತ ಸದ್ವೃತ್ತಿ (ತು) ನಿಷ್ಕೇಚ್ಛಃ ಕಿಮಸೂಯತಿ? ||೫೯||

ನಿಷಿದ್ಧವೇ ಅಂಟುವದಿಲ್ಲವೆಂದರೆ ನಿತ್ಯನೈಮಿತ್ತಿಕಗಳೂ ಅಂಟುವದಿಲ್ಲ
ವೆಂಬುದು ಕೃಮುತ್ಯನ್ಯಾಯಸಿದ್ಧವು.

ನಿಷಿದ್ಧಾಚರಣೆಯು ಪ್ರಪನ್ನನಿಗೆ ದೋಷಾವಹವಲ್ಲವೆಂದು ಹೇಳುವವರೇ, ನಿತ್ಯನೈಮಿತ್ತಿಕಗಳ ಅನುಷ್ಠಾನದಲ್ಲಿ ಮೋಕ್ಷೇತರ ಫಲಪ್ರಾಪ್ತಿಯುಂಟಾಗಬಹುದು ; ಅದುದರಿಂದ ಪ್ರಪನ್ನನಿಗೆ ನಿತ್ಯನೈಮಿತ್ತಿಕಾನುಷ್ಠಾನವು ಅನಾವಶ್ಯಕವೆಂದು ಹೇಳುತ್ತಾರೆ. ಅವರನ್ನು ಶ್ರೀ ದೇಶಿಕರು ಕೇಳುತ್ತಾರೇನೆಂದರೆ, ನಿಷಿದ್ಧವಾದುದೇ ಅಂಟುವದಿಲ್ಲವೆಂದು ವಾದಿಸುವ ನೀವು, ನಿಷಿದ್ಧವಲ್ಲದೆ ಸದ್ವೃತ್ತವಾದ ನಿತ್ಯನೈಮಿತ್ತಿಕಗಳು ಅಂಟುತ್ತವೆ ಎಂದು ಹೇಳಿ, ಅವುಗಳ ವಿಷಯದಲ್ಲಿ ನಿಮಗೆ ಏಕೆ ಅಸೂಯೆಯು ? ಶಾಸ್ತ್ರನಿಷಿದ್ಧವೂ ನಿಮಗೆ ಗ್ರಾಹ್ಯವಾದುದಾದರೆ, ಈ ಶಾಸ್ತ್ರವಿಹಿತ ಸದ್ವೃತ್ತವೂ ಕೃಮುತ್ಯನ್ಯಾಯದ ಪ್ರಕಾರ ಗ್ರಾಹ್ಯವಾಗಬೇಕು ; ಹಾಗಲ್ಲದೆ ಅವುಗಳ ವಿಷಯದಲ್ಲಿ ನಿಮಗೆ ಅಸೂಯೆ ಏತಕ್ಕೆ ? ಎಂದು ಮುಂದಿನ ಕಾರಿಕೆಯಲ್ಲಿ ಪ್ರಶ್ನಿಸುತ್ತಾರೆ.

ಪ್ರಪನ್ನಸ್ಯ - ಪ್ರಪನ್ನನಿಗೆ, ನಿಷಿದ್ಧೈರಪಿ-ಶಾಸ್ತ್ರನಿಷಿದ್ಧವಾದವುಗಳ ಅನುಷ್ಠಾನಗಳಿಂದಲೂ, ಅಲೇಪಂ - ಅವುಗಳ ಫಲಗಳು ಅಂಟಿವಿರುವಿಕೆಯನ್ನು, ಉಪಸಾದರ್ಯಃ - ವಾದಿಸುವಂತಾವನಾಗಿ, ಯಥಾಭಿಮತ ಸದ್ವೃತ್ತನಿಷ್ಕೇಚ್ಛಃ - ಶಾಸ್ತ್ರಗಳಲ್ಲಿ ನ್ಯಾಯವಾಗಿ ವಿಧಿಸಿ ಸದಾಚಾರರು ಅನುಷ್ಠಿಸಿರುವ ಪ್ರವೃತ್ತಿಗಳಲ್ಲಿ ನಿಷ್ಕರಾಗಿರುವವರ ದೆಶೆಯಿಂದ, ಕಿಮಸೂಯತಿ - ಏಕೆ ದ್ವೇಷಿಸುವದು ? ಏಕೆ ನಿಮಗೆ ಅಸೂಯೆಯು, ಅಂತವರ ವಿಷಯದಲ್ಲಿ ನಿಮಗೆ ಏಕೆದ್ವೇಷವು ? ಎಂದು ಕೇಳುತ್ತಾರೆ. ಶಾಸ್ತ್ರನಿಷಿದ್ಧವೇ ಅಂಟುವದಿಲ್ಲವಾದರೆ, ಶಾಸ್ತ್ರವಿಹಿತವೂ ಅಂಟುವದಿಲ್ಲವೆಂಬುದು ಕೃಮುತ್ಯನ್ಯಾಯಸಿದ್ಧವು. ಹೀಗಿರುವಾಗ ಶಾಸ್ತ್ರವಿಹಿತವಾದ ನಿತ್ಯನೈಮಿತ್ತಿಕ ಅನುಷ್ಠಾನಪರರನ್ನು ಏಕೆ ದ್ವೇಷಿಸುವಿರಿ ? ಎಂದು ಕೇಳುತ್ತಾರೆ. ಹೀಗೆ ನಿಷಿದ್ಧಾನುಷ್ಠಾನವೂ ಲೇಪಿಸುವದಿಲ್ಲವೆಂದೂ ವಿಹಿತಾನುಷ್ಠಾನಗಳು ಅವಶ್ಯಕವಿಲ್ಲವೆಂದೂ ವಾದಮಾಡುವವರು ಯಾರೆಂದು ಶ್ರೀ ದೇಶಿಕರವರು ಮೊದಲಿನಿಂದಲೂ ಹೇಳಲಿಲ್ಲವು. ಮಹಾನುಭಾವರಾದ ಶ್ರೀ ದೇಶಿಕರವರಿಗೆ ಭಾಗವತೋತ್ತಮರಿಗೆ ಈಷದಪಿ ಮನಃಖೇದವನ್ನುಂಟುಮಾಡುವದು ಇಷ್ಟವಿಲ್ಲವು. ಆದರೆ

ಕಾ. ಅಜ್ಞಾತಿಲಂಘನೇ ಯಸ್ಯ ರಕ್ಷಕತ್ವಂ ನಭಜ್ಯತೇ |

ಅಜ್ಞಾನುಸಾಲನೇ ತಸ್ಯ ಕಥಂ ತದುಪರುದ್ಧ್ಯತೇ ? ||೬||

ಮಹಾಗುರುವಾದವರು ಲೋಕದಲ್ಲಿ ಶಾಸ್ತ್ರಕ್ಕೂ, ತದನುಗುಣವಾದ ಸಂಪ್ರದಾಯಕ್ಕೂ, ವಿರುದ್ಧವಾದ ಅಭಿಪ್ರಾಯಗಳನ್ನು ನಿರಾಕರಿಸದಿದ್ದರೆ, ಸ್ವಾಲ್ಪಶೈಶಾಸಿತನಾಗಿರಬೇಕೆಂಬ ಇತಿ ಕರ್ತವ್ಯತೆಯನ್ನು ತ್ಯಾಗಮಾಡಿದ ದೋಷಕ್ಕೆ ಗುರಿಯಾಗಕೂಡವೆಂದು ಭಾವಿಸಿ, ಅಭಿಪ್ರಾಯಗಳು ಸರಿಯಲ್ಲವೆಂದು ಅಷ್ಟಮಾತ್ರ ಹೇಳಿದರೆವಿನಾ ಅನೇಕ ಸಂದರ್ಭಗಳಲ್ಲಿ ಯಾರು ಹಾಗೆ ಅಭಿಪ್ರಾಯ ಪಟ್ಟಿದ್ದಾರೆಂಬುದನ್ನು ಹೇಳಲಿಲ್ಲವು.

ಕಾರಿಕೆಯ ಅರ್ಥವು:—ಹಿಂದೆ ಹೇಳಿದುದನ್ನೇ ಇನ್ನೂ ಉಪಪಾದಿಸಿ ಹೇಳುತ್ತಾರೆ—ಅಜ್ಞಾತಿಲಂಘನೇ - ಪರದಾರ ಪರಧನಾದಿಗಳ ಅಪಹಾರಾದಿ ರೂಪವಾದ ದೋಷಗಳು ಕೂಡದು ಎಂಬ ಅಜ್ಞೆಯನ್ನು ಮೀರುವದರಿಂದ, ಯಸ್ಯ - ಯಾವ ಪ್ರಪನ್ನನ, ರಕ್ಷಕತ್ವವು, ನಭಜ್ಯತೇ ಚೇತ್ - ಭಂಗವಾಗುವದಿಲ್ಲವೆಂದಾದರೆ, ಅಜ್ಞಾನುಸಾಲನೇ - ಶಾಸ್ತ್ರವಿಹಿತಗಳಾದ ನಿತ್ಯನೈಮಿತ್ತಿಕಾನುಷ್ಠಾನದಲ್ಲಿ, ತಸ್ಯ - ಅಂತಹ ಪ್ರಪನ್ನನಿಗೆ, ತತ್ - ಆ ರಕ್ಷಕತ್ವವು, ಕಥಮುಪರುದ್ಧ್ಯತೇ - ಹೇಗೆ ಆ ನಿತ್ಯನೈಮಿತ್ತಿಕಗಳನ್ನು ನುಷ್ಠಿಸುವದರಿಂದ ತಡೆಯಲ್ಪಡುತ್ತದೆ? “ಶ್ರುತಿಸ್ಪೃತಿರ್ಮಮೈವಾಜ್ಞಾ ಯಸ್ಮಾ ಮುಲ್ಲಂಘ್ಯವರ್ತತೇ | ಅಜ್ಞಾಜ್ಞೇದೀ ಮಮದ್ರೋಹೀ ಮದ್ಭಕ್ತೋಪಿ ನ ನೈಷ್ಠವಃ” ಎಂಬ ವರ್ವೇಶ್ವರ ವಾಕ್ಯಪ್ರಕಾರ ಅಜ್ಞಾತಿಲಂಘನವು ಪ್ರಪನ್ನನಿಗೆ ಮುಖ್ಯವಾಗಿ ಕೂಡದು. ಹೀಗಿದ್ದರೂ ಪ್ರತ್ಯವಾಯವಿಲ್ಲವು, ಕರುಣಾಮಹೋದಧಿಯು ರಕ್ಷಿಸುವದರಲ್ಲಿ ನಿಸ್ಸಂಶಯವು ಎಂದು ಹೇಳುತ್ತೀರಿ. “ಸಂಧ್ಯಾಹೀನೋಽಶುಚಿರ್ನಿತ್ಯಮನರ್ಹಸ್ಪರ್ಶಕರ್ಮಶು” ಎಂದು ನಿತ್ಯ ನೈಮಿತ್ತಿಕಾನುಷ್ಠಾನ ಮಾಡದಿರುವವನನ್ನು ನಿಂದಿಸಿರುತ್ತದೆ. ಇವನ್ನು ಮನಸ್ಸಿನಲ್ಲಿಟ್ಟು ಇವು ವಿಹಿತಕರ್ಮಗಳಾಗಿರುವದರಿಂದ ತನ್ನ ಅಜ್ಞೆಗಳು ಸರಿಯಾಗಿ ನಡೆಯಬೇಕೆಂದು ಬದ್ಧಾದರೆನಾದ ಆ ಭಗವಂತನ ರಕ್ಷಕತ್ವವು ಆ ಅಜ್ಞೆಗಳ ಉಲ್ಲಂಘನೆಯಲ್ಲೂ ಭಂಗವನ್ನು ಹೊಂದುವದಿಲ್ಲವೆಂಬುದು ಹೇಗೆ ಸಮಂಜಸವಾದೀತೆಂಬುದು ತಾತ್ಪರ್ಯವು. ಅಜ್ಞಾತಿಲಂಘನದಲ್ಲೇ ಪ್ರತ್ಯವಾಯವಿಲ್ಲದಿರುವಾಗ ಅಜ್ಞಾನುಸಾಲನಕ್ಕೆ ಪ್ರತ್ಯವಾಯ ಎಲ್ಲಿಯದು? ಅಜ್ಞಾತಿಲಂಘನಕ್ಕೇ ಪ್ರತ್ಯವಾಯವನ್ನು ಹೇಳಿ, ಅಜ್ಞಾನುಸಾಲನಕ್ಕೆ ಶ್ರೇಯಸ್ಸನ್ನು ಹೇಳುವದೀಗ ಪೂರ್ಣಸಾಮಂಜಸ್ಯ ವಿಷಯವೆಂದು ಇದರಿಂದ ಹೇಳಿದಂತಾಯಿತು.

ವಿಹಿತಸ್ಯ ಪರಿತ್ಯಾಜ್ಯತ್ವೇ ಯುಕ್ತ್ಯಂತರ ಮಸ್ಯಾಹ.

ನಚಾಚಾರಂ ವಿನಾ ಕಿಂಚಿತ್ಕೈಂಜ್ವರ್ಯ ಮುಪ ಪದ್ಯತೇ |

ನ ಹಿ ಶೌಚ ಮಕೃತ್ವೈವ ಸಮಾರಾಧನ ಮರ್ಹತಿ ||೬೧||

ಶಾಸ್ತ್ರವಿಹಿತದ ಪರಿತ್ಯಾಗ ಕೂಡದೆಂಬುವದಕ್ಕೆ ಯುಕ್ತ್ಯಂತರವನ್ನು ಹೇಳುತ್ತಾರೆ.

ಆಚಾರಂ ವಿನಾ - ವರ್ಣಾಶ್ರಮಾದಿಗಳಿಗೆ ವಿಹಿತವಾದ ನಿತ್ಯನೈಮಿತ್ತಿಕ ಕರ್ಮಾನುಷ್ಠಾನಗಳಿಲ್ಲದೆ, ಕಿಂಚಿತ್ಕೈಂಜ್ವರ್ಯಂ - ಯಾವವಿಧಕ್ಕೈಂಜ್ವರ್ಯವೂ, ಎಂದರೆ ನಿಮಗೆ ತುಂಬಾ ಅಭಿಮತವಾದ ಅನುಜ್ಞಾ ಕೈಜ್ವರ್ಯಗಳೂ ಭಾಗವತ ಕೈಜ್ವರ್ಯಗಳೂ ಯಾವುವೂ, ನೋಪಪದ್ಯತೇ - ಸಿದ್ಧಿಸುವದಿಲ್ಲವು. ಇದನ್ನು ಹೇಗೆ ಉಪಪಾದಿಸುತ್ತೀರಿ ? ಎಂದು ಕೇಳಿದರೆ ಅವಕ್ಕೆ ಉತ್ತರಾರ್ಥದಿಂದ ಉತ್ತರವನ್ನು ಹೇಳುತ್ತಾರೆ. ಆಚಾರವು ಎಂದರೆ ವಿಹಿತ ಆಜ್ಞಾ ಕೈಜ್ವರ್ಯಗಳಾದ ನಿತ್ಯನೈಮಿತ್ತಿಕಗಳ ಅನುಷ್ಠಾನವು. ಮಲವಿವರ್ಜನ ದಂತಫಾವನ ಸ್ನಾನಾದಿಗಳಿಂದ ಬಾಹ್ಯ ಶೌಚ ಉಂಟಾಗುತ್ತದೆ, ಈ ಬಾಹ್ಯ ಶೌಚವು “ಅಪೋಹಿಷ್ಠಾ ಮಯೋಭುನಃ” ಎಂಬ ಮಂತ್ರಸ್ನಾನದಿಂದ ಪೂರ್ಣತೆಯನ್ನು ಹೊಂದುತ್ತದೆ. ಅಂತರ ಶೌಚಉಂಟಾಗುವದಕ್ಕೆ ಸಂಧ್ಯಾವಂದನಾದಿ ನಿತ್ಯನೈಮಿತ್ತಿಕಾನುಷ್ಠಾನಗಳು ಅವಶ್ಯಕವು. ಸೂರ್ಯೋದಯಾದಿ ಮಂತ್ರಗಳಿಂದಲೂ ಅಂತರಶೌಚಪ್ರಾಪ್ತಿಯುಂಟು. ಇವಾದನಂತರ ನಿಮಗೆ ಇಷ್ಟವಾದ ಭಗವದ್ಭಾಗವತಾರಾಧನಾರೂಪ ಸರ್ವಅನುಜ್ಞಾ ಕೈಜ್ವರ್ಯಗಳಿಗೆ ಅರ್ಹತೆಯು, ಮೇಲೆ ಉದಾಹರಿಸಿದ “ಸನ್ಮಾಹೀನೋಽಶುಚಿರ್ನಿತ್ಯಮನರ್ಹಸ್ಸರ್ವಕರ್ಮಸು” ಎಂಬ ಪ್ರಮಾಣದಲ್ಲಿ ಸಿದ್ಧವು. ಅದುದರಿಂದ ಆಜ್ಞಾ ಕೈಜ್ವರ್ಯಗಳಿಲ್ಲದೆ ನಿಮಗೆ ಇಷ್ಟವಿರುವ ಭಗವದ್ಭಾಗವತ ಕೈಜ್ವರ್ಯಗಳ ಸಿದ್ಧಿ ಇಲ್ಲವೆಂದು ಹೇಳುತ್ತಾರೆ. ಹಿ-ಯಾವಕಾರಣದಿಂದ, ಶೌಚ ಮಕೃತ್ವೈವ-ಸ್ನಾನ ಸಂಧ್ಯಾವಂದನಾನುಷ್ಠಾನಗಳದ್ವಾರಾ ಶೌಚವನ್ನು ಹೊಂದದೇ ಎಂದರೆ ಬಹಿಃ ಅನ್ತಃ ಶುಚಿತ್ವಕ್ಕೆ ಅವಶ್ಯಕಗಳಾದ ಸಂಧ್ಯಾವಂದನಾದಿ ನಿತ್ಯನೈಮಿತ್ತಿಕಗಳನ್ನನುಷ್ಠಿಸದೇ ಎಂಬ ಭಾವವು. ಸಮಾರಾಧನಂ-ಅನುಜ್ಞಾ ಕೈಜ್ವರ್ಯಗಳಾದ ಭಗವದ್ಭಾಗವತಾರಾಧನಾದಿಗಳನ್ನು, ನಾರ್ಹತಿ - ನಡೆಸಲು ಯೋಗ್ಯನಾಗುವದಿಲ್ಲವೋ, ಅಕಾರಣದಿಂದ, ಕೈಜ್ವರ್ಯಂನೋಪಪದ್ಯತೇ ಎಂದು ಪೂರ್ವಾರ್ಥದಲ್ಲಿರುವದರಿಂದಿಗೆ ಅನ್ವಯವು. ಹೀಗೆ ಪ್ರಪನ್ನನು ಅಶುಚಿಯಾಗಿದ್ದರೂ ಅನುಜ್ಞಾ ಕೈಜ್ವರ್ಯಗಳನ್ನು ಎಸಗಿದರೂ ಪ್ರಪನ್ನ ವಾತ್ಸಲ್ಯಾತಿರೇಕವುಳ್ಳ ಪರಮಾತ್ಮನು

ಆಚಾರಸ್ಯ ಕೈಜ್ಜರ್ಯಾರ್ಹತಾ ಜನಕತ್ವೇ ಕಿಂ ಪ್ರಮಾಣಮ್ ?

ಕಾ. “ಆಚಾರಪ್ರಭವೋ ಧರ್ಮೋ ಧರ್ಮಸ್ಯ ಪ್ರಭುರಚ್ಯುತಃ”

ಇತಿ ಪಂಚಮವೇದೇಪಿ ಸರ್ವಶಾಸ್ತ್ರಾರ್ಥ ಈರಿತಃ ||೬೨||

ಪ್ರೀತನಾಗಬಹುಮ ಎಂದು ಅಭಿಪ್ರಾಯವುಳ್ಳವರಾಗಿರಬಹುದು ; ಆದೂ ಸರಿಯಲ್ಲವೆಂದು ತೋರಿಸ ವನಕ್ಕಾಗಿ ಹೀಗೆ ಅಜ್ಞಾ ಕೈಜ್ಜರ್ಯಗಳನ್ನು ತ್ಯಜಿಸಿದವನು ಸಮಸ್ತಗಳಾದ ಅನುಜ್ಞಾ ಕೈಜ್ಜರ್ಯಗಳಿಗೂ ಅನರ್ಹನು, ಏತಕ್ಕಿಂದರೆ, ಅಂತವನು ಅಶುಚಿಯು ಸಮಸ್ತ ದೇವಭಾಗವತ ಕೈಜ್ಜರ್ಯಗಳಿಂದಲೂ ಬಹಿಷ್ಕೃತನು ; ಸರ್ವೇಶ್ವರನು ಎಂದಿಗೂ ಇದರಿಂದ ಪ್ರೀತನಾಗನು ಎಂಬ ಭಾವವು. ಪ್ರೀತನಾಗನು ಎಂದು ಹೇಗೆ ಹೇಳುವಿರಿ ? ಎಂದರೆ ಅದಕ್ಕೆ ಶ್ರೀ ವ್ಯಾಸಮಹರ್ಷಿಯು ಭೀಷ್ಮ ಪರ್ವವಾಕ್ಯವನ್ನು ಸ್ಮರಿಸಿದವರಾಗಿ ತನ್ಮೂಲಕ ಉತ್ತರವನ್ನು ದಯಪಾಲಿಸುತ್ತಾರೆ.

ಆಚಾರನೇ ಕೈಜ್ಜರ್ಯಾರ್ಹತೆಯನ್ನುಂಟುಮಾಡುವದು ಎಂಬಲ್ಲಿ ಪ್ರಮಾಣವು ಯಾವುದು ?

“ಧರ್ಮಃ - ಭಗವತ್ತೀತಿಮಾತ್ರವೇ ಫಲವಾಗಿ ಅನುಷ್ಠಿಸಲ್ಪಟ್ಟ ಶಾಸ್ತ್ರದಲ್ಲಿ ಹೇಳಲ್ಪಟ್ಟ ಅನ ಜ್ಞಾ ಕೈಜ್ಜರ್ಯವು, ಆಚಾರ ಪ್ರಭವಃ-ನಿತ್ಯನೈಮಿತ್ತಿಕಾನುಷ್ಠಾನದಿಂದ ಉಂಟಾದುದು, ಕಾರಣವಾ ಉಳ್ಳದು, ಅಥವಾ ಪ್ರಯೋಜನವಾಗಿ ಉಳ್ಳದ್ದು, ತಸ್ಯ ಚ ಧರ್ಮಸ್ಯ-ಅಂತಹ ಧರ್ಮಕ್ಕಾದರೋ, ಪ್ರಭುರಚ್ಯುತಃ-ನಿರ್ವಾಹಕನಾಗಿ ಸರ್ವಾರ್ಥನಾದವನು ಅಥವಾ ಸ್ವಾಮಿಯಾದವನು ಅಚ್ಯುತನು, ಎಂದರೆ ಆ ಕೈಜ್ಜರ್ಯಗಳನ್ನು ನಡೆಸಿಕೊಟ್ಟು ಅದರಿಂದ ಆರಾಧ್ಯನಾಗಿಸುಪ್ರೀತನಾಗುವನು ಅಚ್ಯುತನು ಎಂಬ ಭಾವವು”, ಇತಿ - ಎಂಬದಾಗಿ, ಪಂಚಮವೇದೇಪಿ-ವೇದಾರ್ಥಗಳ ಉಪಬ್ರಹ್ಮಣವೇ ಮುಖ್ಯವಾಗಿ, “ಕೃಷ್ಣದ್ವೈಪಾಯಿನಂವ್ಯಾಸಂ ವಿದ್ಧಿ ನಾರಾಯಣಂ ಪ್ರಭುಮ್” ಎಂದು ಶ್ಲಾಘಿಸಲ್ಪಟ್ಟ ಮಹರ್ಷಿಯಿಂದ ರಚಿಸಲ್ಪಟ್ಟ ಭಾರತದಲ್ಲಿರುವದರಿಂದ ಇದಕ್ಕೆ ಪಂಚಮ ವೇದವೆಂದು ಹೆಸರು, ಇಂತಹ ಭಾರತದಲ್ಲಿ ಸರ್ವಶಾಸ್ತ್ರಸಾರವಾದ ಈ ಅಭಿಪ್ರಾಯವು, ಈರಿತಃ - ಹೇಳಲ್ಪಟ್ಟಿರುತ್ತದೆ. ಈ ಶ್ಲೋಕದ ಪೂರ್ವಾರ್ಥವು, “ಸರ್ವಾಗಮಾನಾ ಮಾಚಾರಃ ಪ್ರಥಮಂ ಪರಿಕಲ್ಪಿತೇ” ಎಂದು ಇರುತ್ತದೆ ಈ ಪೂರ್ವಾರ್ಥವನ್ನು ಮನಸ್ಸಿನಲ್ಲಿಟ್ಟು ಸರ್ವಶಾಸ್ತ್ರಾರ್ಥ ಈರಿತಃ ಎಂದು ಹೇಳಿರುತ್ತಾರೆ. ಇದರಿಂದ ಸರ್ವ ವೇದಾಧ್ಯಯನ, ವೇದಾರ್ಥಜ್ಞಾನ ನೊಲಾದವುಗಳಿಗಿಂತ ನಿತ್ಯ

ನಿಷಿದ್ಧ ನಿವೃತ್ತಯೇ ಪೂರ್ವಪ್ರಪದನಾನುಸಂಧಾನ ಮೇವ ಯುಕ್ತಂ,
ನ ತು ಪುನಃ ಪ್ರಪದನಮ್ ಇತ್ಯತ್ರಾಹ

ಪ್ರಪತ್ತಿಪ್ರತಿಸಂಧಾನ ಮಾಪ್ತೈರ್ಯದು ಪದಿಶ್ಯತೇ ।

ತತ್ತ್ವಾಧಿಕಾರನಿಯತಹಾನೋಪಾದಾ ನಸಿದ್ಧಯೇ ||೬೩||

ನೈಮಿತ್ತಿಕಾನುಷ್ಠಾನಗಳಿಗೆ ಮಾಹಾತ್ಮ್ಯಯು ಹೇಳಲ್ಪಟ್ಟಿರುತ್ತದೆ. ನಿಷ್ಕ ಸಹ ಸ್ವನಾಮದ ಫಲ ಶ್ರುತಿಯಲ್ಲಿ ಈ ಶ್ಲೋಕವು ಇರುತ್ತದೆ. ಮಹಾ ಭಾರತವು ಐದನೇ ವೇದವೆಂದು “ವೇದಾನಧ್ಯಾಪಯಾಮಾಸ ಮಹಾಭಾರತಪಂಚಮಾಃ” ಎಂಬಲ್ಲಿ ಹೇಳಲ್ಪಟ್ಟಿರುತ್ತದೆ. ಕರ್ಮಯೋಗಾದಿಗಳಲ್ಲಿ ನಿಷ್ಕಯು ಉತ್ಪನ್ನವಾಗುವದಕ್ಕೂ ಮತ್ತು ಭಕ್ತಿಯೋಗ ನಿಷ್ಪತ್ತಿಗೂ ಸಹ ನಿತ್ಯ ನೈಮಿತ್ತಿಕಗಳು ಅವಶ್ಯಕವಾದುದರಿಂದ, ಅಚಾರ ಪ್ರಭವಃ ಎಂಬ ಪ್ರಯೋಗವಿರುತ್ತದೆ. ಆದರೆ ಪ್ರಪನ್ನನಿಗೆ ಉಪಾಯವು ಸಕೃದನುಷ್ಠೇಯವಾಗಿರುವದರಿಂದ, ನಿತ್ಯನೈಮಿತ್ತಿಕಗಳ ಸಾಪೇಕ್ಷತ್ವವು ಉಪಾಯ ನಿಷ್ಪತ್ತಿಗೆ ಬೇಕಾಗಿಲ್ಲದಿದ್ದರೂ, ಅಜ್ಞಾ ಕೈಜ್ಞರ್ಯಗಳಾದುದರಿಂದ ಪರಿತ್ಯಾಗಮಾಡಲು ಸಾಧ್ಯವಿಲ್ಲವು. ಪರಿತ್ಯಾಗಮಾಡಿದರೆ ಅಜ್ಞಾ ಜ್ಞೇದೀ ಯಾಗಿ ಶಿಕ್ಷೆಗೆ ಅರ್ಹನಾಗುವನು. ಇದೂ ಅಲ್ಲದೆ ಇತರ ಧರ್ಮಗಳಾದ ಅನುಜ್ಞಾ ಕೈಜ್ಞರ್ಯಗಳನ್ನು ಎಸೆಗದರೂ, ಸರ್ವೇಶ್ವರನು ಫಲೋನ್ಮುಖನಾಗುವದಿಲ್ಲವು. ಪ್ರಪತ್ಯುತ್ಪತ್ತಿಕಾಲದಲ್ಲಿ ಮಾಡತಕ್ಕ ಅನೇಕ ಭಗವದ್ಭಾಗವತ ಕೈಜ್ಞರ್ಯರೂಪ ಧರ್ಮಗಳುಂಟು. ಇವುಗಳಿಗೆ ಅರ್ಹತೆಯುಂಟಾಗಬೇಕಾದರೂ ಅಜ್ಞಾರವು ಅವಶ್ಯಕವು.

ನಿಷಿದ್ಧನಿವೃತ್ತಿಗೆ ಪೂರ್ವಪ್ರಪದನದ ಅನುಸಂಧಾನವೇ ಯುಕ್ತವು,
ಪುನಃ ಪ್ರಪದನ ಬೇಕಿಲ್ಲನೆಂಬ ಶಬ್ದವಾಗಿ ಸಮಾಧಾನವು.

ಪ್ರಪನ್ನರಿಗೆ ಬುದ್ಧಿಪೂರ್ವಕವಾದ ನಿಷಿದ್ಧಾನುಷ್ಠಾನವು ಉಂಟಾದರೂ ಅಂಟುವದಿಲ್ಲನೆಂಬ ವಾದವೇನೋ ಸರಿಯಲ್ಲವೆಂದಾಯಿತು. ಇದು ಪೂರ್ವಾಚಾರ್ಯರುಗಳ ಅಭಿಮತಕ್ಕೆ ವಿರುದ್ಧವಾದುದರಿಂದಲೂ ಸರಿಯಲ್ಲವು. ಆದರೆ ನಿಷಿದ್ಧಾನುಷ್ಠಾನವು ಉಂಟಾದರೂ ಪುನಃ ಪ್ರಪದನವೆಂಬುದು ಯೋಗ್ಯವಾದುದಲ್ಲವು, ಏಕೆಂದರೆ ಪ್ರಪದನವು, ಸಕೃದೇವ ಪ್ರಪನ್ನಾಯ ಎಂದು ಶಾಸ್ತ್ರಾರ್ಥವಿರುವದರಿಂದ, ಒಂದೇ ಸಲ ಅನುಷ್ಠಿಸತಕ್ಕದ್ದು. ಅದುವರಿಂದ ಪೂರ್ವಪ್ರಪತ್ತಿಯ ಸ್ಮರಣವೇ ಈ ನಿಷಿದ್ಧಾನುಷ್ಠಾನಕ್ಕೆ ನಿಷ್ಕೃತಿಯೆಂದು ಆಪ್ತರೇ ಹೇಳಿರುವರಲ್ಲ, ಪುನಶ್ಚರಣಾಗತಿಯನ್ನು ಪ್ರಾಯಶ್ಚಿತ್ತರೂಪದಲ್ಲಿ ಅನುಷ್ಠಿಸತಕ್ಕದ್ದೆಂಬುದು ಹೇಗೆ? ಎಂದರೆ ಅದಕ್ಕೆ ಸಮಾ

ಧಾನವನ್ನು ೬೨, ೬೪ನೆಯ ಕಾರಿಕೆಗಳಿಂದ ಹೇಳುತ್ತಾರೆ. ಪ್ರಸತ್ತಿ ಪ್ರತಿಸಂಧಾನಂ - ಪ್ರಸನ್ನನು ಮೊದಲುಮಾಡಿದ ಮೋಕ್ಷಾರ್ಥ ಪ್ರಸತ್ತಿಯ ಅನುಸಂಧಾನವು ಉತ್ತರಾರ್ಥಗಳಿಗಾಗಿ ಪ್ರಾಯಶ್ಚಿತ್ತವು ಎಂದು, ಅಪ್ಪೇ - ಅಪ್ಪರಾದ ಆಚಾರ್ಯರಿಂದ, ಯತ್ - ಯಾವುದು, ಉಪದಿಶ್ಯತೇ - ಉಪದೇಶಿಸಲ್ಪಟ್ಟಿರುತ್ತದೋ, ತತ್ - ಆ ಅಪ್ಪರಾದ ಆಚಾರ್ಯರ ಉಪದೇಶವು, ಪ್ರಾಯಶ್ಚಿತ್ತವೇ ಬೇಡವೆಂಬ ಅಭಿಪ್ರಾಯದಿಂದ ಹೇಳಲ್ಪಡಲಿಲ್ಲವು, ಇನ್ನು ಏತಕ್ಕಾಗಿ ಹೇಳಲ್ಪಟ್ಟಿತೆಂದರೆ ತಿಳಿಸುತ್ತಾರೆ.—ಸ್ವಾಧಿಕಾರ ನಿಯತ ಹಾನೋಪಾದಾನ ಸಿದ್ಧಯೇ - ಪ್ರಸನ್ನನಾದ ತನ್ನ ಅಧಿಕಾರಕ್ಕೆ ಯೋಗ್ಯವಾದ, ಹಾನೋಪಾದಾನ ಸಿದ್ಧಯೇ- ಅಪರಾಧಗಳಿಗೆ ಪ್ರಾಯಶ್ಚಿತ್ತರೂಪವಾದ ಪುನಶ್ಚರಣಾಗತಿಯನ್ನು ಯಾವ ಸಂದರ್ಭದಲ್ಲಿ ಬಿಡತಕ್ಕದ್ದು, ಯಾವಸಂದರ್ಭದಲ್ಲಿ ಸ್ವೀಕರಿಸತಕ್ಕದ್ದೆಂಬುದು ಸಿದ್ಧಿಸುವದಕ್ಕಾಗಿ, ಪೂರ್ವ ಪ್ರಪದನದ ಸ್ಮರಣೆಯೆಂದು ಭಾವಿಸತಕ್ಕದ್ದೆಂಬುದು, ಅಪ್ಪರ ತಾತ್ಪರ್ಯವೆಂಬ ಭಾವವು ಪೂರ್ವಪ್ರಸತ್ತಿಯ ಸ್ಮರಣೆಯು ಉತ್ತರಾರ್ಥಗಳಿಗಾಗಿ ಪ್ರಾಯಶ್ಚಿತ್ತದ ತ್ಯಾಗಕ್ಕಾಗಿ ಅಲ್ಲವು. ತಾನು ಅಶಕ್ತನಾಗಿಯಲ್ಲವೇ ಲಘೂಪಾಯವನ್ನು ಅನುಷ್ಠಿಸಿದುದು? ತಾನು ಅಕಿಂಚನನು; ಅದುದರಿಂದ ಈ ಉತ್ತರಾರ್ಥಗಳಿಗೆ ಶಾಸ್ತ್ರಗಳಲ್ಲಿ ವಿಧಿಸಿರುವ ಪ್ರಾಯಶ್ಚಿತ್ತಗಳನ್ನು ಅನುಷ್ಠಿಸಲು ಅಶಕ್ತನು; ಈ ಅನುಸಂಧಾನದಿಂದ ವಿಹಿತ ಪ್ರಾಯಶ್ಚಿತ್ತಗಳನ್ನು ಬಿಟ್ಟು ಲಘುವಾದ ಪುನಃ ಪ್ರಪದನವನ್ನು ಪ್ರಾಯಶ್ಚಿತ್ತವಾಗಿ ಭಾವಿಸುವದಕ್ಕಾಗಿ ಆ ಅನುಸಂಧಾನವು. ಈ ಪುನಃ ಪ್ರಪದನವನ್ನು ಯಾವಾಗ ಬಿಡತಕ್ಕದ್ದು, ಯಾವಾಗ ಅವಲಂಬಿಸತಕ್ಕದ್ದು ಎಂಬುವವುಗಳನ್ನೂ ತಿಳಿಯುವನು. ಅಪರಾಧವು ಅಬುದ್ಧಿ ಪೂರ್ವಕವಾದುದಾದರೆ, ಅದು ಅಂಟುವದಿಲ್ಲವೆಂದು ತಿಳಿದು ಪುನಃ ಪ್ರಪದನವನ್ನು ಬಿಡುವನು. ಬುದ್ಧಿ ಪೂರ್ವಕವಾದರೆ ಪುನಃ ಪ್ರಪದನವನ್ನು ವಲಂಬಿಸುವನು. ಈ ವಿಷಯಗಳನ್ನು ತಿಳಿಯುವದಕ್ಕಾಗಿ, ಪ್ರಪದನ ಪ್ರತಿಸಂಧಾನವನ್ನು ಹೇಳಿದರೇವಿನಾ, ಪ್ರಾಯಶ್ಚಿತ್ತವನ್ನು ಎಲ್ಲಾ ಸಂದರ್ಭದಲ್ಲೂ ತ್ಯಾಗಮಾಡಬಹುದೆಂಬ ವಿವಕ್ಷೆಯಿಂದ ಹೇಳಿದುದಲ್ಲವೆಂಬ ತಾತ್ಪರ್ಯವು. ಅಪ್ಪರು ಹೀಗೆ ಸರಿಯಾದ ಅಭಿಪ್ರಾಯದಿಂದಲೇ ಹೇಳಿರುವದರಿಂದ ಅದಕ್ಕೆ ಅಪಾರ್ಥವನ್ನು ಕಲ್ಪಿಸುವದು ನ್ಯಾಯವಲ್ಲವೆಂಬ ಭಾವವು.

ಅಥವಾ, ಈ ಉತ್ತರಾರ್ಥಕ್ಕೆ ಇನ್ನೊಂದು ವಿಧವಾಗಿಯೂ ಸಾರವಿವರಣೆಯವರು ಅರ್ಥಮಾಡಿರುತ್ತಾರೆ; ಹೇಗೆಂದರೆ—ತನ್ನ ಅಶಕ್ತತೆ ಅಕಿಂಚನ್ಯಾದಿಗಳಿಗೆ ಅನುಗುಣವಾಗಿ, ಆ ಪ್ರಪದನ ಸ್ಮರಣೆಯು, ಹಾನೋಪಾದಾನಾದಿ ಸಿದ್ಧಯೇ- ಯಾವ ಸಂದರ್ಭದಲ್ಲಿ ಪ್ರಾಯಶ್ಚಿತ್ತವನ್ನು ಬಿಡಬಹುದು, ಯಾವ ಸಂದರ್ಭದಲ್ಲಿ ಬಿಡಬಾರದು ಅಜ್ಞಾಕರಿಸತಕ್ಕದ್ದು, ಎಂಬ ಜ್ಞಾನವು ಉಂಟಾಗುವದಕ್ಕೆ

ತದೇನ ಸ್ಫುಟಂ ದರ್ಶಯತಿ.

ಪ್ರತಿಸನ್ಧಾನತೋಹಿ ಸ್ಯಾದಧೀಪೂರ್ವೇಷ್ಟಲೇಖಧೀಃ |
 ಬುದ್ಧಿಪೂರ್ವೇಷ್ಟಪಿ ಪುನಃ ಪ್ರಪತ್ತೇರೇನ ಸಜ್ಜುಹಃ ||೬೪||
 ಅತಃ ಸಿದ್ಧಾಂತಮಾಹ.

ಅತೋ ನಿರಪರಾಧೇನ ವರ್ತತನ್ಯಂ ಕೃತಾತ್ಮನಾ |
 ಅಪರಾಧ ಪ್ರಸಜ್ಜೋಚ ಪುನಃ ಪ್ರಪದನಂ ಪ್ಲಮಮ್ ||೬೫||

ಮಾತ್ರವೇ ವಿನಾ, ಅದೇ ಪ್ರಾಯಶ್ಚಿತ್ತವಾಗುವದಿಲ್ಲವೆಂದೂ, ಅರ್ಥಮಾಡಬಹುದು ಎಂದು ಹೇಳಿರುತ್ತಾರೆ.

ಹಿಂದೆ ಹೇಳಿದುದನ್ನೇ ಸ್ಫುಟಿನಾಗಿ ವ್ಯಕ್ತಪಡಿಸುತ್ತಾರೆ.

ಪ್ರತಿಸನ್ಧಾನತೋಹಿ - ಪೂರ್ವ ಪ್ರಪತ್ತಿಯ ಸ್ಮರಣೆಯಿಂದ ಅಲ್ಲಿವೇ, ಅಧೀಪೂರ್ವೇಷು - ಬುದ್ಧಿ ಪೂರ್ವಕವಾಗಿ ಅಲ್ಲದೆ ಪ್ರಾಮಾದಿಕವಾಗಿ ಮಾಡಿದ ಅಪರಾಧಗಳಲ್ಲಿ, ಅಲೇಖಧೀಃ - ಶಾಸ್ತ್ರಗಳಲ್ಲಿ ಹೇಳಿರುವಹಾಗೆ ಅವು ಅಂಟುವದಿಲ್ಲವೆಂಬ ಬುದ್ಧಿಯು, ಸ್ಯಾತ್-ಉಂಟಾಗುತ್ತವೆ. ಬುದ್ಧಿಪೂರ್ವೇಷ್ಟಪಿ-ಬುದ್ಧಿ ಪೂರ್ವಕವಾಗಿ ಮಾಡಿದ ಅಪರಾಧಗಳ ವಿಷಯದಲ್ಲಿಯಾದರೂ, ಪುನಃ ಪ್ರಪತ್ತೇರೇನ - ತಾನು ಅತಕ್ತನಾಗಿ ಅಕಿಂಚನನಾದುದರಿಂದ ತನಗೆ ತತ್ತತ್ಪ್ರಾಯಶ್ಚಿತ್ತಗಳನ್ನು ಅನುಷ್ಠಿಸುವ ಅವಶ್ಯಕತೆ ಇಲ್ಲದೆ ಪುನಃ ಪ್ರಪದನವನ್ನೇ, ಸಜ್ಜುಹಃ - ಪ್ರಾಯಶ್ಚಿತ್ತರೂಪದಲ್ಲಿ ಅಜ್ಞೇಕರಿಪೋಣವೂ ಸಹ, ಸ್ಯಾತ್-ಉಂಟಾಗುವದು. ಇಲ್ಲಿ ಏನಕಾರವು ಪ್ರಪತ್ತೇರೇನ ಎಂದಿರುವದರಿಂದ ಪ್ರತಿಸದ ಪ್ರಾಯಶ್ಚಿತ್ತವು ಅಪರಾಧಗಳಿಗೆ ಬೇಕಿಲ್ಲವು, ಸರ್ವಬುದ್ಧಿಪೂರ್ವಾಪರಾಧಗಳಿಗೂ ಪ್ರಾಯಶ್ಚಿತ್ತವು ಪ್ರಪದನನಿಗೆ ಪುನಃ ಪ್ರಪದನವೇ ಎಂಬ ಭಾವವೂ ಸೂಚಿತವು.

ಆದುದರಿಂದ ಸಿದ್ಧಾಂತವನ್ನು ತಿಳಿಸುತ್ತಾರೆ—

ಅತಃ - ಆ ಕಾರಣದಿಂದ. ಬುದ್ಧಿಪೂರ್ವಾಪರಾಧಉಂಟಾದರೆ, ಪ್ರಾಯಶ್ಚಿತ್ತ ಮಾಡಿಕೊಳ್ಳಬೇಕಾದ ಪ್ರಸಜ್ಜು ಬರುವದರಿಂದ, ಅವಕ್ಕೆ ಕಾರಣವೇ ಇಲ್ಲದಹಾಗೆ ಕೃತಾತ್ಮನಾ - ಈ ರಕ್ಷಾಭರ ಸಮರ್ಪಣೆ ಮಾಡಿ ಕೃತಕೃತ್ಯನಾದವನಿಂದ, ನಿರಪರಾಧೇನ - ಬುದ್ಧಿ ಪೂರ್ವೋತ್ತರಾಘಗಳು ಪ್ರಾಪ್ತವಾಗದಹಾಗೆ, ವರ್ತತನ್ಯಂ-ನಡೆದುಕೊಳ್ಳತಕ್ಕದ್ದು. ಆದರೆ ಪ್ರಾರಬ್ಧವಶಾತ್, ಅಪರಾಧಪ್ರಸಜ್ಜೋಚ - ಬುದ್ಧಿಪೂರ್ವೋತ್ತರಾಘವು ಪ್ರಾಪ್ತವಾದುದೇಯಾದರೆ, ಪುನಃ ಪ್ರಪದನವು. ಪ್ಲಮಮ್ - ಯೋಗ್ಯವು ಎಂದರೆ ಉಚಿತವು ಎಂಬ ಭಾವವು.

ಇಲ್ಲಿ ಈತನು ಪ್ರಸನ್ನನಾದರೂ ಅಭ್ಯುಪಗತ ಪ್ರಾರಬ್ಧಕರ್ಮಾನುಭವಕ್ಕಾಗಿ ಜನ್ಮವನ್ನು ಎತ್ತಿರುವನಾದುದರಿಂದ, ಪ್ರಸದನಾನಂತರವೂ ಅಂತಹ ಫಲಾನುಭವಕ್ಕಾಗಿ ಬುದ್ಧಿಪೂರ್ವಕ ಅಪರಾಧಗಳನ್ನು ತನ್ನ ಯತ್ನವಿಲ್ಲದೆ ನಡೆಯುವದುಂಟಲ್ಲಾ; ನಿರಪರಾಧಿಯಾಗಿರುವಬಗೆ ಹೇಗೆ? ಎಂಬ ಶಬ್ದಾವಿನಲ್ಲಿ ಸಮಾಧಾನವನ್ನು ಹೇಳುತ್ತಾರೆ.—ಪ್ರಾರಬ್ಧಕರ್ಮಾನುಗುಣವಾಗಿ ಅಪರಾಧಗಳೇನೋ ಮಾಡಬಹುದು ಆದರೆ, ಪ್ರತಿಯೊಂದು ಕರ್ಮದ ಪ್ರಥಮ ಸಜ್ಜಲ್ಪದಲ್ಲಿ ಸರ್ವ ಸ್ವತಂತ್ರವನ್ನು ಕರುಣಾಸಾಗರನು ಈ ಜೀವನಿಗೆ ಕೊಟ್ಟಿರುವನು; ಈ ಅಂಶವು “ಕೃತ ಪ್ರಯತ್ನಾಪೇಕ್ಷಸ್ತು ವಿಹಿತಪ್ರತಿಸಿದ್ಧವೈಯರ್ಥ್ಯಾದಿಭ್ಯಃ” (ಶಾರೀರ. ೨. ೩. ೪೧) ಎಂಬ ಸೂತ್ರದಲ್ಲಿ ಜೀವಾತ್ಮನ ಕರ್ತೃತ್ವವು ಪರಮಾತ್ಮಾಯತ್ತನೆಂದು ಹಿಂದಿನ ಸೂತ್ರದಲ್ಲಿ ಹೇಳಿದ್ದರೂ, ಆ ಜೀವಾತ್ಮನ ಸ್ವಬುದ್ಧಿಯಿಂದ ಮಾಡಲ್ಪಟ್ಟ ಪ್ರಥಮ ಪ್ರಯತ್ನವನ್ನು ಅಪೇಕ್ಷಿಸಿ, ಅನಂತರ ತದನುಗುಣವಾಗಿ ಪರಮಾತ್ಮನು ಅನುಮತಿಯನ್ನು ಕೊಡುವನಾದುದರಿಂದ, ಶಾಸ್ತ್ರಗಳ ವಿಧಿನಿಷೇಧವಾಕ್ಯಗಳಾದ, ಸತ್ಯಂ ವದ, ನಾಹಿಂಸ್ಯಾತ್ ಇತ್ಯಾದಿಗಳಿಗೆ ವೈಯರ್ಥ್ಯವಿಲ್ಲವು. ಹಾಗಿಲ್ಲದೆ ಎಲ್ಲಾ ಪ್ರವೃತ್ತಿಗಳೂ ಪ್ರಾರಬ್ಧಾನುಗುಣವಾಗಿ ಪರಮಾತ್ಮ ಸಜ್ಜಲ್ಪಕ್ಕೆ ಅಧೀನವಾಚುವಾದರೆ ಶಾಸ್ತ್ರಗಳ ವಿಧಿನಿಷೇಧವಾಕ್ಯಗಳ ವೈಯರ್ಥ್ಯವು ಪ್ರಾಪ್ತವಾಗುವದಲ್ಲದೆ, ಜೀವಾತ್ಮನ ಯತ್ನವಿಲ್ಲದೆ, ಪರಮಾತ್ಮ ಸಜ್ಜಲ್ಪರಿತ್ಯಾ ನಡೆಯುವದಕ್ಕೆ ಶಿಕ್ಷೆಯೆಂಬುದೂ ಸರಿಹೋಗುವದಿಲ್ಲವು ಯಾವಾಗ ಒಂದುಸಲ ವಾಪಿಯಾದನೋ ಅವನು ಯಾವಾಗಲೂ ಪಾಪಿಯಾಗಿಯೇ ಆಗುವನೆಂದಾಗುತ್ತದೆ. ಆದುದರಿಂದ ಪ್ರಸನ್ನನು ತನಗಿರುವ ವಿವೇಕ ಬುದ್ಧಿಯಿಂದ ಯೋಚಿಸಿ, ಒಂದು ಕೆಲಸವನ್ನು ಮಾಡುವದು ಶಾಸ್ತ್ರವಿಹಿತವೋ, ಇಲ್ಲವೋ, ಅಕತ್ಯಕರಣ, ಕೃತ್ಯಾಕರಣ ದೋಷಗಳಿಗೆ ಸೇರಿದುದೋ, ಎಂದು ವಿವೇಕಿಸಿ ಪ್ರವೃತ್ತಿ ನಿವೃತ್ತಿಗಳನ್ನು ಆಚರಿಸಬಹುದು. ಇಷ್ಟು ಮಟ್ಟಿಗೆ ಆತನಿಗೆ ಸ್ವಾತಂತ್ರ್ಯವುಂಟೆಂದು ಸೂತ್ರವು ಬೋಧಿಸುತ್ತದೆ. ಆಕಾರಣ ದಿಂದಲೇ ಶ್ರೀ ನಿಗಮಾಂತದೇಶಿಕರವರು ನಿರಪರಾಧಿಯಾಗಿರುವದೂ ಸಾಧ್ಯವೆಂದೇ ತಿಳಿದೇ ನಿರಪರಾಧೀನ ವರ್ಮಿತವ್ಯಂ ಕೃತಾತ್ಮನಾ ಎಂದು ಹೇಳಿರುತ್ತಾರೆ. ಈ ಅಭಿಪ್ರಾಯವನ್ನೇ ಮನಸ್ಸಿನಲ್ಲಿಟ್ಟು ಪ್ರಸನ್ನನು ವಿವೇಕಿಯಾದುದರಿಂದಲೇ, ಅಪರಾಧ ಪರಿಹಾರಾಧಿಕಾರಾಂತ್ಯದಲ್ಲಿ “ಧೀಪೂರ್ವೋತ್ತರಸಾಹ್ಮನಾ ಮಜನನಾತ್” ಬುದ್ಧಿ ಪೂರ್ವೋತ್ತರಾಘವು ಪ್ರಸನ್ನನಿಗೆ ಉಂಟಾಗುವದೇ ಇಲ್ಲವೆಂದು ಹೇಳಲ್ಪಟ್ಟಿತು. ಹೀಗೆ ಪ್ರಸನ್ನನಿಗೆ ಶಾಸ್ತ್ರಜನ್ಯವಿವೇಕಜನ್ಯಜ್ಞಾನಗಳ ಬಲವಿರುವದರಿಂದಲೇ, ಎನ್ನಡಿಯಾರ್ ಇದುಶಿಯಾರ್ ಎಂದು ನಂಬಿಕೆಯಿಂದ ಹೇಳಲ್ಪಟ್ಟಿತು.

ನಿರಪರಾಧೋತ್ತರಕೃತ್ಯಸಿದ್ಧಯೇ ಉಪಾಯದ್ವಯ ಮಾಹ.

ಅಡಿಯಿಲೇ ನಿರಪರಾಧನಾಗವೇಣುಮೆನ್ನು ಕೋಲಿ ಪ್ರಪತ್ತಿ ಪಣ್ಣವನು ಕ್ಕುಮ್, ಪಿನ್ನು ಇದಕ್ಕಾಗ ಪ್ರಪತ್ತಿನತ್ತರಮ್ ಪಣ್ಣನವನು ಕ್ಕುಮ್, ಉತ್ತರ ಕೃತ್ಯಂ ನಿರಪರಾಧನಾಗವೇ ನಡಕ್ಕುಮ್.

ಪ್ರಪನ್ನರಲ್ಲಿ ಇಂತಹ ಶಕ್ತಿಯನ್ನು ಕಂಡೇ, ಕುಲಶೇಖರಾಚಾರ್ಯರು ಅಸೂಯಾಗ್ರಸ್ತರಾದ ತನ್ನ ಮಂತ್ರಿಗಳ ಮುಂದೆ ಪ್ರಪನ್ನರು ನಿರಪರಾಧಿಗಳೆಂದು ಘಟಿಸರ್ಪವಿರುವ ಕುಂಭದಲ್ಲಿ ಬೆರಳನ್ನಿಟ್ಟು ಪ್ರಮಾಣಮಾಡಿದರು. ಅನಂತರ ಆ ಮಂತ್ರಿಗಳನ್ನು ಕರೆದು ಅವರು ಅಪರಾಧಿಗಳೆಂದು ನೀವು ಬೆರಳನ್ನಿಡಿ ಎಂದರೆ ಅವರು ಆಗ ಹಿಂತೆಗೆದರೆಂಬ ಇತಿಹಾಸವುಂಟು. ಹೀಗೆ ತನ್ನ ಶಾಸ್ತ್ರಜನ್ಯಜ್ಞಾನ, ವಿವೇಕಜನ್ಯಜ್ಞಾನಗಳಿಂದ ಉತ್ತರ ಕಾಲದಲ್ಲಿ ನಿರಪರಾಧಿಯಾಗರಲು ಸಾಧ್ಯವು. ಒಂದುವೇಳೆ ಪ್ರಾರಬ್ಧಕರ್ಮವು ಬಲಿಷ್ಠವಾಗಿ ಬುದ್ಧಿಪೂರ್ವಕವಾಗಿ ನಿಸಿದ ಕರ್ಮದಲ್ಲಿ ಪ್ರವೃತ್ತಿಯನ್ನುಂಟು ಮಾಡಬಹುದು; ಅಂತಹ ಪ್ರವೃತ್ತಿಯುಂಟಾಗದಹಾಗೂ, ಒಂದುವೇಳೆ ಉಂಟಾದರೆ ಅದರಿಂದ ಪ್ರತ್ಯವಾಯ ಉಂಟಾಗದಹಾಗೂ, ಉತ್ತರ ಕೃತ್ಯಗಳಲ್ಲಿ ನಿರತನಾಗಿರಲು ಮಾಡುವ ಉಪಾಯಗಳು ಯಾವುವು ಎಂಬ ವಿಮರ್ಶೆಯಲ್ಲಿ ಎರಡೇ ಉಪಾಯಗಳೆಂದು, “ಅಡಿಯಿಲೇ” ಎಂದಾರಂಭಿಸಿದ ವಾಕ್ಯಮೂಲಕ ಉಪದೇಶಿಸುತ್ತಾರೆ.

ನಿರಪರಾಧನಾದ ಉತ್ತರಕೃತ್ಯದ ಸಿದ್ಧಿಗಾಗಿ ಮಾಡತಕ್ಕ
ಉಪಾಯಗಳೆರಡೆಂದು ತಿಳಿಸುತ್ತಾರೆ.

ಅಡಿಯಿಲೇ - ಪ್ರಥಮದಲ್ಲೇ ಎಂದರೆ ವೋಕ್ಷಾರ್ಥವಾಗಿ ಮಾಡಿದ ಪ್ರಥಮ ಪ್ರಪದನಕಾಲದಲ್ಲೇ, ನಿರಪರಾಧನಾಗ ವೇಣುಮೆನ್ನು ಕೋಲಿ - ಪ್ರಾರಬ್ಧಕರ್ಮಾನುಗುಣವಾಗಿ ಬುದ್ಧಿಪೂರ್ವಾಘಗಳು : ಯಾವುವೂ ಸಿದ್ಧಿಸದಿರಲೆಂದು ಪ್ರಾರ್ಥಿಸಿ, ಪ್ರಪತ್ತಿಪಣ್ಣವನು ಕ್ಕುಮ್ - ಪ್ರಪದನಾನುಸ್ಮಾನವನ್ನು ಮಾಡಿದವನಿಗೂ, ಇದೊಂದು ಉಪಾಯವು, ಅಥವಾ ಪಿನ್ನು - ಅನಂತರದಲ್ಲಿ, ಇದಕ್ಕಾಗ ಎಂದರೆ ನಿರಪರಾಧನಾಗುವದಕ್ಕಾಗಿ, • ಪ್ರಪತ್ತಿನತ್ತರಮ್ - ರಕ್ಷಾಭರ ಸಮರ್ಪಣ ರೂಪ ಪ್ರಪದನವಾದನಂತರ, ಪಣ್ಣನವನು ಕ್ಕುಮ್ - ಪುನಃ ಪ್ರಪದನವನ್ನು ಮಾಡಿದವನಿಗೂ, ಉತ್ತರಕೃತ್ಯವು, ನಿರಪರಾಧನಾಗವೇ - ಬುದ್ಧಿಪೂರ್ವಾಪರಾಧಗಳು ಯಾವುವೂ ಇಲ್ಲದೇ, ನಡಕ್ಕುಮ್ - ನಡೆಯುತ್ತದೆ. (೧) ಬುದ್ಧಿಪೂರ್ವೋತ್ತರಾಘಗಳೂ, ಪ್ರಾರಬ್ಧದಿಂದ ಉಂಟಾಗುವ ಅಪರಾಧಗಳೂ ಸಹ ಪ್ರಾಪ್ತವಾಗದೇ ಇರುವದಕ್ಕಾಗಿ, ಪ್ರಥಮ ಪ್ರಪದನದೊಂದಿಗೆ ಇವುಗಳನ್ನೂ

ಸೇರಿಸಿ ಸಜ್ಜಿಲ್ಪಿಸಬಹುದು. (೨) ಅಥವಾ ಇದಾದನಂತರವೂ ಅದಕ್ಕಾಗಿಯೇ ಪುನಃ ಪ್ರಸಿದ್ಧವನ್ನು ಮಾಡಿದರೆ, ಬುದ್ಧಿಪೂರ್ವೋತ್ತರಾಘಗಳು ಯಾವುವೂ ಪ್ರಾಪ್ತವಾಗದೆ, ಉತ್ತರಕೃತ್ಯಗಳೆಲ್ಲಾ ಶಾಸ್ತ್ರವಿಹಿತವಾಗಿರುವಹಾಗೆ ನಡೆಯುತ್ತವೆ ಎಂದು ಉಪದೇಶಿಸಿದರು. ಪ್ರಾರಬ್ಧ ಕರ್ಮದ ಪ್ರಾಬಲ್ಯಾನುಸಾರವಾಗಿ ಪ್ರಸನ್ನ ನಿಗೂ ಬುದ್ಧಿಪೂರ್ವಕಗಳಾದ ಉತ್ತರಾಘಗಳು ಪ್ರಾಪ್ತವಾಗುತ್ತವೆ ಎಂದು ತಟಸ್ಥನಾಗಿರಬಹುದು. ಅವುಗಳಿಂದ ತಪ್ಪಿಸಿಕೊಳ್ಳಲು ಯತ್ನಿಸಿ, ಮೇಲೆ ಹೇಳಿದ ಎರಡು ವಿಧಗಳಾದ ಉಪಾಯಗಳಲ್ಲಿ ಯಾವುದಾದರೂ ಒಂದನ್ನು ಅವಲಂಬಿಸಿದರೆ ಉತ್ತರಾಘಗಳು ಪ್ರಾಪ್ತವಾಗುವದಿಲ್ಲವೆಂದು ಹಿತೋಪದೇಶವನ್ನು ಮಾಡಿರುತ್ತಾರೆ. ಇದನ್ನು ವಿಮರ್ಶಿಸಿ ತಿಳಿಯದ ಪ್ರತಿಕ್ಷೆಯವರು, ತಮ್ಮನ್ನು ಈ ಸಂದರ್ಭಗಳಲ್ಲಿ ನಿಂದಿಸಿರುತ್ತಾರೆಂದು ಅಭಿಪ್ರಾಯಪಡುವರು. ಆದರೆ ಪ್ರಾಜ್ಞರಾದವರು ಹಿತೋಪದೇಶವೆಂದೇ ಭಾವಿಸಿ, ಕೃತಜ್ಞತಾಪೂರ್ವಕವಾಗಿ ನಡೆದುಕೊಂಡಿರುವದನ್ನು ಕಂಡಿರುವೆವು.

ಹಿರಣ್ಯಕಶಿಪು, ರಾವಣ, ಶಿಶುಪಾಲಾದಿಗಳು ಯಾವಾಗಲೂ ಬುದ್ಧಿಪೂರ್ವಕವಾಗಿಯೇ ಅವರಾಧಗಳನ್ನು ಮಾಡಿದ್ದರೂ ಭಗವಂತನು ರಕ್ಷಿಸಲಿಲ್ಲವೇ? ಘಂಟಾಕರ್ಣನೂ ಹಾಗೆಯೇ ಅವರಾಧಿಯಾಗಿದ್ದರೂ ರಕ್ಷಿಸಲ್ಪಡಲಿಲ್ಲವೇ? ಎಂಬ ಇತಿಹಾಸಗಳನ್ನು ಮೂಲಮಾಡಿಕೊಂಡು, ಅವರುಗಳು ಕ್ಷಮಿಸು ಎಂಬ ಪ್ರಾರ್ಥನೆಕೂಡಾ ಇಲ್ಲದೆ ಹೇಗೆ ರಕ್ಷಿಸಲ್ಪಟ್ಟರೋ, ಹಾಗೆಯೇ ಪ್ರಸನ್ನನೂ ಸಹ ಕೃತ್ಯಾಕರಣ, ಅಕೃತ್ಯಾಕರಣ ರೂಪ ಅವರಾಧಗಳನ್ನು ಮಾಡಿದರೂ ಕ್ಷಮಿಸಿಬಿಡುವನು ಎಂಬ ವಾದಕ್ಕೆ ಸಮಾಧಾನವನ್ನು ಹೇಳುತ್ತಾರೆ.—ಆಯಾ ಪ್ರಕರಣಗಳ ಅಭಿಪ್ರಾಯ ತಿಳಿಯದೆ ಮಾಡುವ ವಾದವೆಂದುಹೇಳುತ್ತಾರೆ—ಶಿಶುಪಾಲಾದಿವಿಷಯದಲ್ಲಿ ಶಾಪಪ್ರಯುಕ್ತವಾಗಿ ಒಂದುದು ವಿರೋಧಾಚರಣೆಯು; ಜಯವಿಜಯರು ಪರಮ ಭಕ್ತರೇ; ಆದುದರಿಂದ ಮೂರುಜನ್ಮಗಳು ಕಳೆದನಂತರ ಅವರು ಗ್ರಾಹ್ಯರೇ ಸರಿ. ಘಂಟಾಕರ್ಣನು ಶಾಸದಿಂದ ಪಿಶಾಚನಾಗಿ ನಾರಾಯಣ ಶಬ್ದವು ಕಿವಿಗೆ ಬೀಳಬಹುದೆಂದು ಘಂಟೆಯನ್ನು ಬಾರಿಸುತ್ತಾ ವಿಷ್ಣು ದ್ವೇಷಿಯಾಗಿದ್ದರೂ, ರುದ್ರನಿಂದ ಪ್ರೇರಿತನಾಗಿ ಕೊನೆಗೆ ವಿಷ್ಣುವಿನಲ್ಲಿ ಶರಣಾಗತಿಯೊಂದಿಗೆ ಧ್ಯಾನಮಾಡಿ ಮೋಕ್ಷವನ್ನು ಹೊಂದಿದನು. “ಮುಕ್ತಿಪ್ರದಾತಾ ಸರ್ವೇಷಾಂ ವಿಷ್ಣುರೇವನ ಸಂಶಯಃ” ಎಂಬ ರುದ್ರೋಕ್ತಿಯು ಇರುತ್ತದೆ. (ಹರಿವಂಶ. ಘಂಟಾಕರ್ಣ ವೃತ್ತಾಂತ ಭವಿಷ್ಯ. ೮೦-೩೦.)

ಮುಂದೆ ಇತಿಹಾಸಗಳೆಲ್ಲಾ ಬುದ್ಧಿ ಪೂರ್ವೋತ್ತರಾಘಗಳಿಗಾಗಿ ಪ್ರಾಯಶ್ಚಿತ್ತವನ್ನು ಮಾಡಿಕೊಂಡಿದುದಕ್ಕೆ ನಿದರ್ಶನ ಉಂಟೆಂದು ನಿದರ್ಶನಗಳನ್ನು ಪ್ರದರ್ಶಿಸುತ್ತಾರೆ.

ಅಪರಾಧ ಕ್ಷಾಪಣಸ್ಯಾವಶ್ಯ ಕರ್ತವ್ಯತ್ವೇ ಇತಿಹಾಸ ಪ್ರದರ್ಶನಮ್.

ಇತಿಹಾಸಪುರಾಣಜ್ಞಳಿಲ್ ಶಿಲವೃತ್ತಾಂತ ದರ್ಶನಮಾತ್ರತ್ವೈಕ್ಕೊಂಡು ವಚನವಿರೋಧತ್ವೈ ಅನಾದರಿತ್ತು, ಭಾಗವತನುಡೈಯ ಬುದ್ಧಿಪೂರ್ವೋತ್ತರಾಘಮ್ ಕ್ಷನ್ತವ್ಯಮೆನ್ನು ಶಿಲರ್ ಶೋಲ್ಲವರ್‌ಗಳ್ ; ಇದುವುಮ್ ಅವೋಪ್ರಕರಣಜ್ಞಳಿಲ್ ಅಭಿಪ್ರಾಯ ಮರಿಯಾನುಲ್ ವನ್ನದು.

ಮಹಾರಾಜರ್‌ಕ್ಕು ಮುಳ್‌ಪಡ ಸಮಯಾತಿಲಂಘನಮಾತ್ರಮಾನ ಅಪರಾಧಮ್ ಪೆರುಮಾಳ್ ತಿರುವುಳ್ಳತ್ತಿಲೇ ಶೋಕಾಭಿಭವತ್ತಾಲೇ ಪ್ರತಿ

ಅಪರಾಧಕ್ಕಾಗಿ ಕ್ಷಮಾಪಣೆಯ ಅವಶ್ಯಕತೆಯನ್ನು ಪ್ರದರ್ಶಿಸುವನಿದರ್ಶನವು.

ಇತಿಹಾಸ ಪುರಾಣಗಳಲ್ಲಿ, ಶಿಲವೃತ್ತಾಂತದರ್ಶನ ಮಾತ್ರತ್ವೈಕ್ಕೊಂಡು-ಶಿಶುಪಾಲ ಘಂಟಾಕರ್ಣಾದಿ ವೃತ್ತಾಂತಗಳ ಆಪಾತ ಪ್ರತೀತಿಯನ್ನು ಮಾತ್ರ ಗ್ರಹಿಸಿ ಎಂದರೆ ಮೇಲೆ ಮೇಲೆ ತೋರುವದನ್ನು ಮಾತ್ರ ಗ್ರಹಿಸಿ, ವಚನವಿರೋಧತ್ವೈ ಅನಾದರುತ್ತು - “ಮನೀಷೀ ವೈದಿಕಾಚಾರಂ ಮನಸಾಪಿ ನ ಲಂಘಯೇತ್” ಎಂಬ ಮತ್ತು “ಅಸಾಯ ಸಂಪ್ಲವೇ ಸದ್ಯಃ ಪ್ರಾಯಶ್ಚಿತ್ತಂ ಸಮಾಚರೇತ್” ಇತ್ಯಾದಿ ಶಾಸ್ತ್ರಪ್ರಮಾಣ ವಚನಕ್ಕೆ ವಿರೋಧ ಉಂಟಾಗುತ್ತದೆಂಬುದನ್ನು ನಿರಾಕರಿಸಿ, ಭಾಗವತನುಡೈಯ - ಪ್ರವನ್ನನ, ಬುದ್ಧಿಪೂರ್ವೋತ್ತರಾಘಮ್ ಕ್ಷನ್ತವ್ಯಮೆನ್ನು-ಬುದ್ಧಿಪೂರ್ವೋತ್ತರಾಘವು ಸರ್ವೇಶ್ವರನಿಂದ ಕ್ಷಮಿಸಿ ಬಿಡಲು ಯೋಗ್ಯವೆಂದು ಶಿಲರ್‌ಶೋಲ್ಲವರ್‌ಗಳ್-ಕೆಲವರು ಹೇಳುವರು, ಇದುವುಮ್-ಈ ಅಭಿಪ್ರಾಯವೂ ಸಹ, ಅವೋಪ್ರಕರಣಜ್ಞಳಿಲ್ - ಆಯಾಯಾ ವೃತ್ತಾಂತಪ್ರಕರಣಗಳಲ್ಲಿನ, ಅಭಿಪ್ರಾಯ ಮರಿಯಾನುಲ್ ವನ್ನದು-ವಿಮರ್ಶಿಸಿ ತಿಳಿಯಬೇಕಾದ ಅಭಿಪ್ರಾಯದ ಸರಿಯಾದ ಜ್ಞಾನಾಭಾವ ಮೂಲಕವಾಗಿ ಉಂಟಾದುದು. ಶಿಶುಪಾಲ, ಘಂಟಾಕರ್ಣರು ಅಪರಾಧಿಗಳಾಗಿ ತೋರಿದರೂ ರಕ್ಷಿಸಲ್ಪಡಲು ಕಾರಣವೇನು ಎಂದು ವಿಮರ್ಶಿಸಿ ತಿಳಿಯದೆ ಮಾಡುವವಾದವು ಎಂಬಭಿಪ್ರಾಯವು. ಮುಂದೆ ಇತಿಹಾಸಗಳಲ್ಲಿ ತುಂಬಾ ಭಗವತ್ತೀತಿಗೆ ಒಳಪಟ್ಟವರೂಕೂಡ ಬುದ್ಧಿಪೂರ್ವೋತ್ತರಾಘಗಳಿಗಾಗಿ ಪ್ರಾಯಶ್ಚಿತ್ತವನ್ನು ಮಾಡಿಕೊಂಡ ಸಂದರ್ಭಗಳನ್ನು ತಿಳಿಸುತ್ತಾರೆ.—

ಮಹಾರಾಜರ್ಕ್ಕು - ಸುಗ್ರೀವನಾದ ವಾನರ ರಾಜನಿಗೆ, ಮುಳ್‌ಪಡ ಸಮಯಾತಿಲಂಘನಮಾತ್ರಮಾನ ಅಪರಾಧಂ - ವರ್ಷತುರ್ವಾಗಿರುವವರಿಂದ ಸೀತಾನ್ವೇಷಣಕ್ಕೆ ಅನುಕೂಲವಿಲ್ಲವೆಂದು “ಚತ್ವಾರೋನಾರ್ಷಿಕಾ ಮಾಸಾಃ”

ಭಾಸಿತ್ತು(೧)ನ ಚ ಸಜ್ಜುಚಿತಃ ಪನ್ಥಾ ಏನ ವಾಲೀ ಹತೋ ಗತಃ | ಸಮಯೇ
ತಿಷ್ಠ ಸುಗ್ರೀವ ಮಾವಾಲಿಸಥ ಮನ್ವಗಾಃ"ಎನ್ನರುಳಚ್ಚಿಯ್ಯ ಕೇಟ್ಟು ಇಳ್ಳೆಯ
ಪೆರುಮಾಳ್, ಪೆರುಮಾಳ್ ತಾಮೇ ತಣಿಯ ವಿಡ ವೇಣ್ಣು ಮ್ಪಡಿ ಶೀರಿ
ಯರುಳಿ ಕಿಷ್ಕಿಂಧೈಯಿಲೇ (ಶೊಲ್ಲ) (೨) "ಕೃತಾಪರಾಧಸ್ಯ ಹಿತೇ ನಾನೈತ್ಯ

(ರಾ. ಕಿ. ೩೦. ೬೪) ನಾಲ್ಕು ತಿಂಗಳ ಕಾಲವನ್ನು ಅತಿಕ್ರಮಣರೂಪಮಾತ್ರವಾದ
ಅಪರಾಧವು, ಪೆರುಮಾಳ್ ತಿರುವುಳ್ಳತ್ತಿಲೇ - ಭಗವಂತನಾದ ಶ್ರೀರಾಮನ
ಮನಸ್ಸಿನಲ್ಲಿ, ಶೋಕಾಭಿಭವತ್ತಾಲೇ ಪ್ರತಿಭಾಸಿತ್ತು - "ಚತ್ವಾರೋ ವಾರ್ಷಿ
ಕೋ ಮಾಸಾ ಗತಾ ವರ್ಷಶತೋಪಮಾಃ | ಮಮ ಶೋಕಾಭಿಭೂತಸ್ಯ
ಸೌಮ್ಯ ಸೀತಾಮಪಶ್ಯತಃ" (ರಾ. ಕಿ. ೩೦. ೬೪) ಎಂದು ಹೇಳಿರುವ ಕಾಲಾತಿ
ಲಂಘನಮಾಡಿದ ಅಲ್ಪಾಪರಾಧವು ಸೀತೆಯನ್ನು ಕಾಣದೆ ವಿರಹತಾಪದಿಂದಿರುವ
ಸ್ವಾಮಿಗೆ, ನಾಲ್ಕು ತಿಂಗಳೂ ವರ್ಷ ಶತಗಳಿಗೆ ಸಮಾನವಾಗಿ ತೋರಿದುದರಿಂದ,
ತುಂಬಾ ಶೋಕಪಾರವಶ್ಯದಿಂದ, ಪ್ರತಿಭಾಸಿತ್ತು - ಹೆಚ್ಚಾದುದಾಗಿ ತೋರಿ,
(ತನ್ನ ತಮ್ಮನಾದ ಲಕ್ಷ್ಮಣನನ್ನು ಕುರಿತು ನೀನು ಹೋಗಿ ಸುಗ್ರೀವನಿಗೆ ಹೇಳ
ತಕ್ಕದ್ದು ಎಂದು) "ಹೇ ಸುಗ್ರೀವನೇ, ಏನವಾಲೀ ಗತೋ ಹತಃ -
ವಾಲಿಯಾದವನು ನನ್ನಿಂದ ಒಂದೇ ಬಾಣದಿಂದ ಹೊಡೆಯಲ್ಪಟ್ಟು ಮರಣಹೊಂದಿ
ಯಾವ ಮಾರ್ಗದಿಂದ ಹೊರಟುಹೋದನೋ, ನಚಸಜ್ಜುಚಿತಃ ಪನ್ಥಾಃ- ಅದೇನು
ಸಣ್ಣದಾರಿಯಲ್ಲವು, ನಿನ್ನನ್ನೂ ಹಿಡಿಸಬಲ್ಲದು ಎಂಬಭಾವವು, ನೀನೂ ಕೂಡ
ಒಂದೇ ಬಾಣದಿಂದ ಹತನಾಗಲು ಯೋಗ್ಯನೆಂಬರ್ಥವು, ಅದುದರಿಂದ ಸಮಯೇ
ತಿಷ್ಠ - ಮಾಡಿದ ಪ್ರತಿಜ್ಞೆಯಲ್ಲಿ ನಿಲ್ಲು, ಮಾವಾಲಿಸಥ ಮನ್ವಗಾಃ - ವಾಲಿ
ಹೋದ ಮಾರ್ಗವನ್ನು ನೀನೂ ಅನುಸರಿಸಿ ಹೋಗಬೇಡ," ಎನ್ನರುಳಚ್ಚಿಯ್ಯ -
ಎಂದು ಅಪ್ಪಣೆ ಕೊಡಿಸಲಾಗಿ, ಕೇಟ್ಟು - ಅವನ್ನು ಕೇಳಿ, ಇಳ್ಳೆಯ ಪೆರುಮಾಳ್-
ಲಕ್ಷ್ಮಣನು, ಪೆರುಮಾಳ್ ತಾಮೇತಣಿಯ ವಿಡವೇಣ್ಣು ಪಡಿ - ಭಗವಂತನಾದ
ಶ್ರೀರಾಮನು ತಾನೇ ಕೋಪಸಮಾಧಾನವನ್ನು ಹೇಗೆ ಹೊಂದಬೇಕೋ ಹಾಗೆ, ಶೀರಿ
ಅರುಳಿಕಿಷ್ಕಿಂಧೈಯಿಲೇ ಶೊಲ್ಲ - ಕೋಪಗೊಂಡು ಕಿಷ್ಕಿಂಧಿಗೆ ಹೋಗಿ, ಹೇಳಲಾಗಿ,
(ಆಗ ಸುಗ್ರೀವನು ಏನುಮಾಡಬೇಕೆಂದು ತೋರದೆ ಭಯಶಂಕಿತನಾಗಿ ತನ್ನ ಪ್ರಾಜ್ಞ
ನಾದ ಸಚಿವನಾದ ಅಂಜನೇಯನಲ್ಲಿ ಅಲೋಚನೆಮಾಡಲು, ಆಗ ಅಂಜನೇಯನು
ಒಂದು ಒಳ್ಳೇ ಉಪಾಯವನ್ನು ತಿಳಿಸುತ್ತಾನೆ; ಏನೆಂದರೆ) (೨) ಕೃತಾಪರಾಧಸ್ಯ-
ಪ್ರತಿಜ್ಞೆಯನ್ನು ಮೀರಿದುದರಿಂದ ನಿರ್ಘೋಷನು ಅಪರಾಧವನ್ನು ಹೊಂದಿದ,

ಶ್ಯಾಮ್ಯ ಹಂ ಕ್ಷಮಂ | ಅಂತರೇಣಾಂಜಲಿಂ ಬಧ್ವಾ ಲಕ್ಷ್ಮಣಸ್ಯ ಪ್ರಸಾದನಾತ್”
ಎನ್ನು ಐಂದ್ರ ವ್ಯಾಕರಣ ಪಂಡಿತನು ಮಹಾರಾಜರನ್ನು ಉಪದೇಶಿಸುತ್ತಾನೆ.
ಅನ್ವಳಿನಿಲ್ ಮಹಾರಾಜರು ಮಿಶ್ರಿಸ್ತು, (೩) “ಯದಿಕಿಂಚ್ಚ ದಶಿಕ್ರಾಂತಂ ವಿಶ್ವಾ
ಸಾತ್ಮಣಯೇನವಾ | ಪ್ರೇಷ್ಯಸ್ಯ ಕ್ಷಮಿತವ್ಯಂ ಮೇ ನ ಕಶ್ಚಿನ್ನಾಪರಾಧ್ಯತಿ”

ತೇ-ನಿನಗೆ ಅಹಂ-ಹಿತಚಿಂತಕನಾದ ನಾನು, ಅಂಜಲಿಂ ಬಧ್ವಾ “ಅಂಜಲಿ ಪರ
ಮಾ ಮುದ್ರಾಕ್ಷಿಪ್ತಂ ದೇವಪ್ರಸಾದಿನೀ” ಎಂದು ಹೇಳಿರುವ ಹಾಗೆ, ಅಂಜಲಿಮಾಡಿ
ಎಂದರೆ ಕೈಯನ್ನು ಮುಗಿಮುಕೊಂಡ, ಲಕ್ಷ್ಮಣಸ್ಯ ಪ್ರಸಾದನಾತ್ ಅಂತ
ರೇಣ - ಶ್ರೀ ರಾಮಭಕ್ತನಾಗಿರುವ ಲಕ್ಷ್ಮಣನನ್ನು ಪ್ರಸನ್ನನಾಗಿ ಮಾಡಿ
ಕೊಳ್ಳುವದನ್ನು ಬಿಟ್ಟು, ಭಗವದಪರಾಧಕ್ಕೆ ಭಾಗವತ ಕ್ಷಮಾಪಣೆಯೇ ಪ್ರಾಯ
ಶ್ಚಿತ್ತವಾದುದರಿಂದ, ಅದನ್ನು ಬಿಟ್ಟು ಎಂಬ ಭಾವವು, ಅನ್ಯತ್-ಬೇರೆ, ಕ್ಷಮಂ -
ಯೋಗ್ಯವಾದ ಉಪಾಯವನ್ನು, ನಶಶ್ಯಾಮಿ-ನಿನಗೆ ಕಾಣೆನು, ಹಿ - ಇದು ಸತ್ಯವಾದ
ವಿಷಯವು, ಎಂದರೆ ಶ್ರೀ ರಾಮ ಪ್ರಸನ್ನತೆಯನ್ನು ಸಂಪಾದಿಸಿಕೊಳ್ಳಬೇಕೆಂಬ
ನಿಗಿಷ್ಟವಿದ್ದರೆ, ಈಗ ಅತಿಕೋಪಗೊಂಡು ಬಂದಿರುವ ಆತನ ಪರಮ ಭಕ್ತನಾದ
ಲಕ್ಷ್ಮಣನಲ್ಲಿ ಅಂಜಲಿಯನ್ನು ಮಾಡಿ ಆತನ ಪ್ರಸನ್ನತೆಯನ್ನು ಸಂಪಾದಿಸಿಕೊಳ್ಳು
ವದಕ್ಕಿಂತ ಬೇರೆ ಉಪಾಯವು ತನಗೆ ತೋಚುವದಿಲ್ಲವೆಂಬ ಭಾವವು” ಎನ್ನು -
ಹೀಗೇ ಐಂದ್ರವ್ಯಾಕರಣ ಪಂಡಿತನು-ಇಂದ್ರವ್ಯಾಕರಣ ಶಾಸ್ತ್ರಜ್ಞನಾಗಿ, ಆಕಾರಣ
ದಿಂದ ಮಹಾ ಪ್ರಾಜ್ಞನಾದ ಅಂಜನೇಯನು, ಮಹಾರಾಜರನ್ನು-ರಾಜನಾದ ಸುಗ್ರೀವ
ನಿಗೆ, “ಸುಗ್ರೀವಂ ನಾಥ ಮಿಚ್ಛತಿ” ಎಂಬಲ್ಲಿ ತೋರಿಬರುವಹಾಗೆ ಶ್ರೀರಾಮನಿಂದ
ರಾಜನಾಗಿ ಮಾಡಲ್ಪಟ್ಟಿರುವದರಿಂದ ಹಾಗೆ ಪ್ರಯೋಗವು, ಉಪದೇಶಿಸುತ್ತಾನೆ -
ಉಪದೇಶಿಸಿದನಲ್ಲವೇ. ಅನ್ವಳಿನಿಲ್ - ಅತೀತಿಯಿಲ್ಲ, ಮಹಾರಾಜರ್ - ರಾಜ
ನಾದ ಸುಗ್ರೀವನೂ, ಇತ್ಯೆನ್ನು - ತನ್ನ ಸಚಿವನಾದ ಅಂಜನೇಯನ ಹಿತೋಪದೇಶ
ವನ್ನು ಅಂಗೀಕರಿಸಿ, (ಲಕ್ಷ್ಮಣನ ಕ್ಷಮಾಪಣೆಯನ್ನು ಪ್ರಾರ್ಥಿಸಿದನೆಂದುಮುಂದೆ
ಹೇಳುತ್ತಾರೆ) (೩) “ವಿಶ್ವಾಸಾತ್-ತುಂಬಾ ವಿಶ್ವಾಸವು ಶ್ರೀರಾಮನಿಗೆ ನನ್ನಲ್ಲಿಂಟು
ಎಂಬುದರಿಂದ ಅಪ್ರಮತ್ತನಾಗಿಯೂ, ಮತ್ತು ಪ್ರಣಯೇನಚ - ಸಮ ಮಿತ್ರತೆ
ಭಾವನೆಯಿಂದಲೂ ಸಹ, ಕಿಂಚಿತ್-ಸ್ವಲ್ಪಮಟ್ಟಿಗೆ, ಅತಿಕ್ರಾಂತಂ ಯದಿ - ಅತಿಕ್ರ
ಮಣವಾಗಿದ್ದರೆ, ಪ್ರೇಷ್ಯಸ್ಯ - ನಿನಗೂ ಶ್ರೀರಾಮನಿಗೂ ಸಹ ದಾಸ ಭೂತನಾದ
ಮೇ-ನನ್ನ, ಅಪರಾಧವು, ಕ್ಷಮಿತವ್ಯಂ-ಕ್ಷಮಿಸಲ್ಪಡತಕ್ಕದ್ದು, ಏಕೆಂದರೆ ಕಶ್ಚಿದಪಿ -
ಯಾವನೊಬ್ಬನೇಯಾಗಲಿ ಅಪರಾಧ್ಯತೀತಿನ-ಈ ಲೋಕದಲ್ಲಿ ಅಪರಾಧಮಾಡುವ

ಎನು ವಿಣ್ಣಪ್ಪಂ ಶೆಯ್ಯವೇಣ್ಣಿತ್ತು; ಅಪ್ಪೋದು ಇಳೆಯ ಪೆರುನಾಳುಕ್ಕುಮ್, ತಾಮ್ ಮಿಗುದಿಯಾಗ ಚೊನ್ನ ವಾರ್ ತೈಗಳುಕ್ಕು (೪) ಯಚ್ಚ ಶೋಕಾಭಿ ಭೂತಸ್ಯ ಶ್ರುತ್ವಾ ರಾಮಸ್ಯ ಭಾಷಿತಮ್ | ಮಯಾತ್ಮಂ ಪರುಷಾಣ್ಯುಕ್ತಸ್ತು ಚ ತ್ವಂ ಕ್ಷನ್ನುಮರ್ಹಸಿ" ಎನು ಕ್ಷಮೈ ಕೊಳ್ಳವೇಣ್ಣಿತ್ತು.

ದಿಲ್ಲನೆಂಬುದು ಇಲ್ಲವಷ್ಟೇ. ಸಂಸಾರಿಗಳಾಗಿ ಈ ಲೋಕದಲ್ಲಿರುವವರೆಲ್ಲಾ ಅಪರಾಧಿಗಳೇ ಎಂಬರ್ಥವು; ಅಪರಾಧಿಯಲ್ಲದಿದ್ದರೆ ಈ ಲೋಕದ ಬಂಧವನ್ನು ಬಿಡುವುದಕ್ಕೆ ಯಾರೂ ಬರುತ್ತಲೇ ಇರಲಿಲ್ಲವೆಂಬ ಭಾವವು. ಹೀಗೆ ಸರ್ವರೂ ಅಪರಾಧಿಗಳಾಗಿರುವಾಗ, ಕ್ಷಮಿಸು ಎಂದು ಬೇಡಿದವನನ್ನಾಗಲಿ ಕ್ಷಮಿಸದಿದ್ದರೆ, ನೀನು ಉದಾರನೆನಿಸಿ ಕ್ಷಮೆಯನ್ನು ತೋರಲು ನಿನಗೆ ಯಾರೂ ಇಲ್ಲವಾಗುತ್ತದೆಂಬ ತಾತ್ಪರ್ಯವು. ಇದು ಬುದ್ಧಿ ಪೂರ್ವಕವಾದ ಅಪರಾಧವಲ್ಲವೆಂದು ವಿಶ್ವಾಸದಿಂದಲೂ ಪ್ರಣಯದಿಂದಲೂ ಭಾವಿಸಿದ್ದೆನು ಬುದ್ಧಿಪೂರ್ವಕವಾದ ಅಪರಾಧವೇ ಎಂದು ನೀನು ಭಾವಿಸುವದಾದರೆ, ಅದಕ್ಕೆ ಪ್ರಾಯಶ್ಚಿತ್ತರೂಪದಲ್ಲಿ ಅಂಜಲಿಬಿಡ್ಬನಾಗಿ ಕ್ಷಮಿಸು ಎಂದು ಪ್ರಾರ್ಥಿಸಿರುತ್ತೇನೆಂದು ದರಿಂದ ನೀನು ಕ್ಷಮಿಸಲೇ ಬೇಕು ಎಂಬ ತಾತ್ಪರ್ಯವು" ಎನ್ನು ಎಂಬದಾಗಿ, ವಿಣ್ಣಪ್ಪಂ ಶೆಯ್ಯವೇಣ್ಣಿತ್ತು - ವಿಜ್ಞಾಪಿಸಿಕೊಳ್ಳಬೇಕಾಗಿ ಪ್ರಾಪ್ತವಾಯಿತು. ಇದರಿಂದ ಬುದ್ಧಿ ಪೂರ್ವಕವಾದ ಅಪರಾಧಕ್ಕೆ ಪ್ರಾಯಶ್ಚಿತ್ತವೂ ಅವಶ್ಯಕವೆಂಬ ಭಾವವು, ಶೆಯ್ಯವೇಣ್ಣಿತ್ತು ಎಂಬ ಪ್ರಯೋಗದಿಂದ ಪ್ರದರ್ಶಿತವು. ಲಕ್ಷ್ಮಣನೂ ಸಹ, ಮಹಾ ಭಾಗವತನಾದ ಸುಗ್ರೀವನನ್ನು ಮಹಾ ಕ್ರೂರವಾಗಿ ನಂದಿಸಿದ್ದನು; ಯಾವಾಗ ಸುಗ್ರೀವನು ಕ್ಷಮಾಪಣೆಯನ್ನು ಕೇಳಿಕೊಂಡನೋ ಆಗ ತನ್ನ ಅಪರಾಧಕ್ಕಾಗಿ, ಸುಗ್ರೀವನ ಕ್ಷಮಾಪಣೆಯನ್ನು ಲಕ್ಷ್ಮಣನು ಪ್ರಾರ್ಥಿಸುತ್ತಾನೆಂದು ಸಪ್ರಮಾಣವಾಗಿ ತಿಳಿಸುತ್ತಾರೆ. - ಅಪ್ಪೋದು - ಅವಾಗ ಎಂದರೆ ಸುಗ್ರೀವನು ಕ್ಷಮಾಪಣೆಯನ್ನು ಬೇಡಿದನಂತರ, ಇಳೆಯ ಪೆರುನಾಳುಕ್ಕುಮ್ - ಶ್ರೀಲಕ್ಷ್ಮಣನಿಗೂ, ತಾಮ್ ಮಿಗುದಿಯಾಗ - ತಾವು ಮಿತಿಮಾರಿ, ಚೊನ್ನ ವಾರ್ತೈಗಳುಕ್ಕುಮ್ - "ಕೋ ನೃಶಂಸ ತರಃ" ಎಂದೂ "ಅನಾರ್ಯಸ್ತ್ವಂ ಕೃತಘ್ನಶ್ಚ ಮಿಥ್ಯಾನಾದೀಚ ವಾನರ" ಎಂದೂ "ತ್ವಂದುರಾತ್ಮ" ಎಂದೂ, ಹೀಗೆಲ್ಲಾ ನಂದಿಸಿ ಹೇಳಿದ ಕಠಿಣೀಕ್ತಿಗಳಿಗಾಗಿ, (೪) "ಶೋಕಾಭಿಭೂತಸ್ಯ ರಾಮಸ್ಯ ಸೀತಾವಿಯೋಗ ಶೋಕಸರವಶನಾದ ಶ್ರೀರಾಮನ, ಭಾಷಿತಮ್ - "ಉಚ್ಯಮಾ ನೋಪಿ ಪರುಷಂ ನೋತ್ತರಂ ಪ್ರತಿಸಿದ್ಯತೇ" ಯಾರಾದರೂ ಕ್ರೂರವಾಗಿ ಮಾತನ್ನಾಡಿದರೂ ಪ್ರತಿಯಾಗಿ ಕ್ರೂರ ಮಾತುಗಳನ್ನಾಡದವನು ಈಗ ಅತಿ ಕ್ರೂರ

ಇಪ್ಪಡಿ ಪ್ರಪನ್ನನುಕ್ಕಮ್ ಪ್ರಾರಬ್ಧಕರ್ಮವಿಶೇಷಜ್ಞಳಾಲೇ ಬುದ್ಧಿ

ವಾಗಿ ಆಡಿದ ಮಾತುಗಳನ್ನು, ಶ್ರುತ್ವಾ - ಕೇಳಿದವನಾಗಿ, ಮನಸ್ಸು ತಡೆಯದೆ, ಮಯಾ - ನನ್ನಿಂದಲೂ ಸಹ, ಆ ಕಾರಣದಿಂದ, ಪರುಷಾಣಿ - ಕ್ರೂರಗಳಾದ ಮಾತುಗಳು, ಉಕ್ತ ಇತಿಯತ್-ಹೇಳಲ್ಪಟ್ಟವೆಂಬುದು ಯಾವುದುಂಟೋ ತಚ್ಚ - ಅದನ್ನಾಡರೋ, ತ್ವಂ - ನೀನು, ಕ್ಷಮಾಮಹಸಿ - ಕ್ಷಮಿಸಲು ಯೋಗ್ಯನಾಗು; ಇಲ್ಲಿ ಭಾಗವತಾಪರಾಧಕ್ಕೆ ಪ್ರಾಯಶ್ಚಿತ್ತವಾಗಿ ಭಾಗವತ ಕ್ಷಮಾಪಣೆಯೇ ಎಂಬ ಶಾಸ್ತ್ರಾರ್ಥವು ಇಲ್ಲಿ ಬೋಧಿತವು. ಕ್ಷಮಾಪಣೆಗಾಗಿ ಸ್ವಾಮಿಯನ್ನು ಪ್ರಾರ್ಥಿಸಿದರೂ, ತಾನು ಭಕ್ತಪರಾಧೀನನಾಗಿ ಅಶಕ್ತನೆಂದು ಹೇಳಬಿಡುವನೆಂಬುದು ಅಂಬರೀಷೋಪಾಖ್ಯಾನದಲ್ಲಿ ವೇದ್ಯವು. ಅದುದರಿಂದ ಭಾಗವತಾಪರಾಧಕ್ಕೆ ಆ ಭಾಗವತನ ಕ್ಷಮಾಪಣೆಯೇ ಪ್ರಾಯಶ್ಚಿತ್ತವೇ ಎನಿಸಿ ಅನ್ಯಥಾ ಇಲ್ಲವು. ಹಾಗೆ ಆ ಭಾಗವತ ಸಾನ್ನಿಧ್ಯವು ದೊರೆಯದಿದ್ದರೆ ತನ್ನ ಗುರುವಿನ ಮೂಲಕ ಪ್ರಾಯಶ್ಚಿತ್ತರೂಪ ಪುನಶ್ಚರಣಾಗತಿಯೇ ಅಪರಾಧ ನಿವರ್ತಕವು" ಎನ್ನು - ಎಂದೀಪ್ರಕಾರವಾಗಿ, ಕ್ಷಮೈಕ್ಯೋಳ್ಳವೇಣ್ಣಿತ್ತು - ಕ್ಷಮೆಯನ್ನು ಪ್ರಾರ್ಥಿಸ ಬೇಕಾಗಿ ಬಂತು. ಬುದ್ಧಿಪೂರ್ವವಾದ ಭಗವದಪಜ್ಞಾರಕ್ಕೆ ಭಗವಂತನ ಅಥವಾ ಆತನ ಅಂತರಂಗಭಕ್ತನ ಕ್ಷಮಾಪಣೆಯು ಪ್ರಾಯಶ್ಚಿತ್ತವೆಂದು ಸುಗ್ರೀವ ಕ್ಷಮಾಪಣೆಯಿಂದ ವೇದ್ಯವು. ಭಗವಂತನಲ್ಲಿ ಕ್ಷಮಾಪಣೆಯೂ ಸಹ ಪ್ರಾಯಶ್ಚಿತ್ತವೆಂದು ಹೇಳಲು ಇಲ್ಲಿಗೆ ಸಾಧಕವೇ ನಿಜ ಎಂದು ಕೇಳಿದರೆ, ಲಕ್ಷ್ಮಣನಲ್ಲಿ ಕ್ಷಮಾಪಣೆಯನ್ನು ಪ್ರಾರ್ಥಿಸುವನಂತರ ಲಕ್ಷ್ಮಣನು ಸುಗ್ರೀವನನ್ನು ಕುರಿತು "ಸಾಂತ್ವಯಸ್ವ ವಯಸ್ಯಂ ತ್ವಂ" ಶ್ರೀರಾಮನಲ್ಲಿಗೆ ಹೋಗಿ ಆತನನ್ನು ಸಮಾಧಾನ ಮನಸ್ಸನ್ನಾಗಿ ಮಾಡು ಎಂದು ಹಿತೋಪದೇಶ ಮಾಡಿದುದರಿಂದಲೂ, ಅಲ್ಲಿಂದ ಶ್ರೀರಾಮನಲ್ಲಿಗೆ ಹೋಗಿ "ಕೃತಾಂಜಲಿ ಪುಟೋಭವತ್" ಎಂದೂ, "ಸಾದಯೋಃ ಪತಿತಂ ಮೂರ್ಛಾ ತಮುತ್ಥಾಪ್ಯ ಹರೀಶ್ವರಂ | ಪ್ರೇಕ್ಷಾಚ್ಚ ಬಹುಮಾನಾಚ್ಚ ರಾಘವಃ ಪರಿಷಸ್ವಜೀ" ಎಂದೂ ಇರುವದರಿಂದ ಅದೂಕೂಡ ಸದ್ಯಃ ಫಲದಾಯಕವಾದ ಪ್ರಾಯಶ್ಚಿತ್ತರೂಪವೆಂಬುದು ವಿಧಿತವು; ಮತ್ತು ಭಾಗವತನ ಬುದ್ಧಿ ಪೂರ್ವೋತ್ತರಾರಾಘಕ್ಕೆ ಭಾಗವತನ ಕ್ಷಮಾಪಣೆಯೇ ಪ್ರಾಯಶ್ಚಿತ್ತವೆಂಬುದು ಶ್ರೀ ಲಕ್ಷ್ಮಣ ಪ್ರವೃತ್ತಿಯಿಂದ ವೇದ್ಯವು.

ಈಗ ಸ್ಥಾಪಿಸಿದ ವಿಷಯವನ್ನು ನಿಗಮನಮಾಡಿ ಹೇಳುತ್ತಾರೆ. ಇಪ್ಪಡಿ-ಈಗ ಮೇಲೆ ಸುಗ್ರೀವ ಲಕ್ಷ್ಮಣರ ಪ್ರವೃತ್ತಿಗಳ ಮೂಲಕ ಉಪಪಾದಿಸಿದ ರೀತಿಯಲ್ಲಿ, ಪ್ರಪನ್ನನಿಗೂ ಕೂಡ ಪ್ರಾರಬ್ಧ ಕರ್ಮವಿಶೇಷಗಳಿಂದ, ಬುದ್ಧಿಪೂರ್ವೋತ್ತರಾರಾಘವು, ಪುಗಿರವುಮ್ ಕೂಡಮ್ - ಪ್ರಾಸ್ತವಾಗಲೂ ಬಹುದು. ಇದರಿಂದ

ಪೂರ್ವೋತ್ತರಾಘಂ ಪುಗಿರವು ಜ್ಞಾಡುಮ್ ; ಅನ್ಯ ಪುಗುನ್ದಲ್ ಅನು
ತಪ್ತನಾಯ್ ಕ್ಷಮೈ ಕೊಳ್ಳುವುಮ್ ವೇಣುಮ್.

ಶ್ರೀ ಯಾಮುನೇಯ ಭಕ್ತಾಂಘ್ರೀಣು ದಿವ್ಯಸೂಕ್ತಿಭಿಃ
ಪ್ರಾಯಶ್ಚಿತ್ತಾನುಷ್ಠಾನಂ ನೋಪಪದ್ಯತ ಇತ್ಯತ್ರಾಹ.

(೧) “ನಧರ್ಮನಿಷ್ಕೋಸ್ಥಿ” (೨) “ಕುಳಿತ್ತು ಮೂನ್ನುನಲೈ ಯೋಮ್ನು
ಜ್ಞರಿಕೊಳೆಂದಣಮೈ ದನ್ನೈ ಯೊಳಿತ್ತಿಟ್ಟೀನ್” ಇತ್ಯಾದಿಗಳುಮ್ ಕಲ್ಪ

ಪ್ರಾಪ್ತವಾಗುವದೇ ಇಲ್ಲವೆಂಬ ವಾದವು ಸರಿಯಲ್ಲವೆಂದು ಹೇಳಿದಂತಾಯಿತು.
ಅನ್ಯಪುಗುನ್ದಲ್ - ಅಂತಹ ಬುದ್ಧಿ ಪೂರ್ವೋತ್ತರಾಘವು ಒಂದುವೇಳೆ ಪ್ರಾಪ್ತ
ವಾದರೆ, ಅನುತಪ್ತನಾಯ್ - ಅಯ್ಯೋ! ಇಂತಹ ಅಪರಾಧವು ಸಂಘಟಿಸಿತೇ
ಎಂದು ಪರಿತಾಪವನ್ನು ಹೊಂದಿದವನಾಗಿ, ಇನ್ನು ಮುಂದಕ್ಕೆ ಇಂತಹ ಅಪರಾಧ
ವನ್ನು ಎಂದಿಗೂ ಮಾಡುವದಿಲ್ಲವೆಂಬ ಸಜ್ಜಲ್ಪವನ್ನು ಹೊಂದಿದವನಾಗಿ ಎಂಬ
ದಕ್ಕೂ ಉಪಲಕ್ಷಣವು, ಕ್ಷಮೈ ಕೊಳ್ಳುವುಮ್ ವೇಣುಮ್ - ಕ್ಷಮಿಸು ಎಂಬ
ಪ್ರಾರ್ಥನೆಯನ್ನೂ ಮಾಡತಕ್ಕದ್ದು; ಹೀಗೆ ಹೇಳಿದುದು ಭಗವಂತನಲ್ಲಿ ಪುನಶ್ಚರಣಾ
ಗತಿಯನ್ನು ಮಾಡಬೇಕೆಂಬುದೂ ಹೇಳಿದಂತಾಯಿತು.

ಶ್ರೀ ಯಾಮುನೇಯ ಭಕ್ತಾಂಘ್ರೀಣು ದಿವ್ಯಸೂಕ್ತಿಗಳಿಂದ ಪ್ರಾಯಶ್ಚಿತ್ತಾ
ನುಷ್ಠಾನದ ಅವಶ್ಯಕತೆಯು ತೋರುವದಿಲ್ಲವೆಂಬ ಶಙ್ಕಾವಿಗೆ ಉತ್ತರವು.

ಶ್ರೀ ಯಾಮುನೇಯರವರ “ನಧರ್ಮನಿಷ್ಕೋಸ್ಥಿ” ಎಂಬ ಶ್ಲೋಕವು,
ಮತ್ತು ಭಕ್ತಾಂಘ್ರೀಣುರವರ ತಿರುಮಾಲೈಯ “ಕುಳಿತ್ತು ಮೂನ್ನುನಲೈ”
ಎಂಬ ಪಾಶುರವು, ಇತ್ಯಾದಿಗಳುಮ್ - ಇವೇ ಮೊದಲಾವ ದಿವ್ಯ ಸೂಕ್ತಿ
ಗಳೂ, ಕರ್ಮಯೋಗಾದಿಗಳಕ್ಕೂ, ಇಲ್ಲಿ ಆವಿಷದದಿಂದ ಜ್ಞಾನಯೋಗ ಭಕ್ತಿ
ಯೋಗಗಳಿಗೂ ಸಹ, ಶಕ್ತಿ ಯಿಲ್ಲವೆ - ಅಶಕ್ತತೆಯನ್ನು, ಶೋಲುಗಿರನವ
ತ್ತನೈ - ಹೇಳುತ್ತವೇ ಇಷ್ಟವಾತ್ರವೇ ಸರಿ, ಧರ್ಮಾನುಷ್ಠಾನ ಯಾ
ವುದೂ ಅವಶ್ಯಕವಿಲ್ಲವೆಂದು ಹೇಳಲಿಲ್ಲವೆಂದು ಉಪದೇಶಿಸುತ್ತಾರೆ.—ಭಗವ
ದಾಜ್ಞಾನುಪಾಲನತ್ತೈ - ಭಗವದಾಜ್ಞಾ ರೂಪಗಳಾಗಿ ನಿತ್ಯನೈಮಿತ್ತಿಕಗಳ
ಅನುಷ್ಠಾನರೂಪ ಆಜ್ಞೆಯನ್ನು ತಿರಸಾ ನೆಹಿಸಿ ನಡೆಸತಕ್ಕದ್ದನ್ನು, ತವಿರ
ಚೋಲುಗಿರನವನು-ಬಿಡಬಹುದೆಂದು ಆ ದಿವ್ಯ ಸೂಕ್ತಿಗಳು ಹೇಳಿದವು ಎಂಬರ್ಥ

(೧) ಅಳ. ಸ್ತೋ. ೨೨ (೨) ತಿರುಮಾಲೈ ೨೫.

ಯೋಗಾದಿಗಳುಳ್ಳ ಶಕ್ತಿಯಿಲ್ಲವೆಂಬ ಶೋಭಿಸಿರನ ವತ್ತನೈ ; ಯಥಾಶಕ್ತಿ
ಭಗವದಾಜ್ಞಾನುಪಾಲನತ್ತೈ ತವಿರಜ್ಜೊಲ್ಲಗಿನನವನು-

ವಲ್ಲವು. ಈ ಶ್ಲೋಕದ ಮತ್ತು ಪಾಶುರದ ಸಮಂಜಸಾರ್ಥವನ್ನು ಮೊದಲು
ತಿಳಿಸಿ, ಅನಂತರ ಪೂರ್ವಪಕ್ಷಗಳು ಹೇಗೆ ಅರ್ಥಮಾಡಿದ್ದರೆಂಬುವನ್ನು ಪರಿ
ದಿಸಿ, ಅದು ಹೇಗೆ ಸಮಂಜಸವಾಗುವದಿಲ್ಲವೆಂದು ತಿಳಿಸುವೆವು. “ನಧರ್ಮ
ನಿಷ್ಕೋಸ್ಥಿ” ಎಂಬ ಶ್ಲೋಕಾರ್ಥಕ್ಕೆ ಹಿಂದೆ ಉತ್ತರ ಕೃತ್ಯಾಧಿಕಾರದ ೧೨೭೪-೫
ಪುಟಗಳನ್ನು ಪರಾಂಬರಿಸಿ. ತಿರುಮಾಲೆಯ ಪಾಶುರಾರ್ಥಕ್ಕೆ ೧೨೭೯ನೆಯ ಪುಟ
ವನ್ನು ಪರಾಂಬರಿಸಿ. ಪೂರ್ವ ಪಕ್ಷಗಳು ಹೇಗೆ ಅರ್ಥಮಾಡಿವರು ಎಂದರೆ ನಧರ್ಮ
ನಿಷ್ಕೋಸ್ಥಿ - ನಿನಗೆ ಅಪೇಕ್ಷಣೀಯರು ಕರ್ಮಯೋಗನಿಷ್ಠರು, ಅವರ ಹಾಗೆ
ನಾನಲ್ಲವು, ನಾನು ಪುನಃ ಪುನಃ ನಡೆದುದರಿಂದ ಅದನ್ನು ತ್ಯಾಗಮಾಡಿ ಧರ್ಮನಿಷ್ಠ
ಯಿಲ್ಲದವನು, ಹಾಗೆಯೇ ನಚಾತ್ಮವೇದಿ - ಜ್ಞಾನಯೋಗ ನಿಷ್ಠೆಯನ್ನು ತ್ಯಾಗ
ಮಾಡಿದವನು, ನಭಕ್ತಿಮಾರ್ಗ - ಭಕ್ತಿಯೋಗನಿಷ್ಠೆಯನ್ನೂ ತ್ಯಾಗಮಾಡಿದವನು;
ಏಕೆಂದರೆ ಸರ್ವಧರ್ಮಾ ಪರಿತ್ಯಜ್ಯ ಎಂಬುದರಿಂದ ಇವುಗಳನ್ನೆಲ್ಲಾ ತ್ಯಾಗ
ಮಾಡು ಎಂದು ಹೇಳಿರುವದರಿಂದ ಎಂಬ ಭಾವವು. ತಿರುಮಾಲೆ ಪಾಶುರಕ್ಕೂ
ಹೀಗೆಯೇ ಅರ್ಥಮಾಡುತ್ತಾರೆ. ಮೂನ್ರನಲೈ ಓಮ್ಮುಗೈ ಕುರಿಕೊಳ್ ಅನ್ತ
ಣ್ಣಿಯೈತನ್ನೈ ಒಳಿತ್ತಿಟ್ಟೈ” ಎಂದರೆ ಕರ್ಮಯೋಗಕ್ಕೆ ಬೇಕಾದ ತ್ರೇತಾಗ್ನಿ
ಯನ್ನು ಉಪಚರಿಸಿ ಸಾವಧಾನದಿಂದ ಅನುಷ್ಠೇಯವಾದ ಬ್ರಾಹ್ಮಣಕೃತ್ಯವನ್ನು
ತ್ಯಜಿಸಿದನು, ಎಂಬುದರಿಂದ ಕರ್ಮಯೋಗ ಭಕ್ತಿಯೋಗಾದಿಗಳನ್ನು ಬ್ರಾಹ್ಮಣ
ಕೃತ್ಯವೆನ್ನುವದರಿಂದ ನಿತ್ಯನೈಮಿತ್ತಿಕಾನುಷ್ಠಾನಗಳನ್ನೂ ಪ್ರಪನ್ನನಾಗಿ ತ್ಯಜಿಸಿ
ದನು, ಅದುದರಿಂದ ನಾನು ರಕ್ಷಣೀಯನಲ್ಲವೇ ಎಂಬುದು ಅವರುಗಳ ಅರ್ಥವು.
ನಮ್ಮ ಸಿದ್ಧಾಂತಾರ್ಥ ಹೇಗೆಂದರೆ ಕರ್ಮಯೋಗ ಜ್ಞಾನಯೋಗ ಭಕ್ತಿಯೋಗ
ದ್ವಾರಾ ನಿನ್ನನ್ನಾಶ್ರಯಿಸಿ ಮುಕ್ತಿಯನ್ನು ಹೊಂದಲು ನಾನು ಆಶಕ್ತನು,
ಕರ್ಮಯೋಗ ನಿಷ್ಠೆಗಾಗಲಿ, ಅದು ಒಂದುವೇಳೆ ಸಿದ್ಧಿಸಿದರೂ ಅನಂತರ
ಹಾಗೆಯೇ ಜ್ಞಾನಯೋಗ ಭಕ್ತಿಯೋಗನಿಷ್ಠೆಗಾಗಲಿ ನನಗೆ ಸಾಮರ್ಥ್ಯವಿಲ್ಲವು,
ಅದುದರಿಂದ ನಾನು ಅಕಿಂಚನನು, ಅನನ್ಯ ಗತಿಕನು; ಅದುದರಿಂದ ಈ ಗುರೂ
ಪಾಯವನ್ನು ಬಿಟ್ಟು ಲಘೂಪಾಯವನ್ನು ಅವಲಂಬಿಸಿರುತ್ತೇನೆ ಎಂದು ಹೇಳಿ
ಉತ್ತರಾರ್ಥದಿಂದ “ಅಕಿಂಚನೋಽನನ್ಯಗತಿತ್ವರಣ ತತ್ಪಾದಮೂಲಂ ಶರಣಂ
ಪ್ರಪದ್ಯೇ” ಎಂದು, ಶರಣಾಗತಿಯನ್ನು ಮಾಡಿದರೇ ವಿನಃ, ಶ್ರೀ ಯಾಮುನೇಯರೇ
ಆಗಲಿ ಶ್ರೀ ಭಕ್ತಾಂಭಿ ರೇಣುರೇ ಯಾಗಲಿ ಸ್ನಾನ ಸಂಧ್ಯಾವಂದನಾದಿಗಳನ್ನೆಲ್ಲಾ

ಅತಃ ಭಗವದಾಜ್ಞಾನುಪಾಲನ ಮೇವ ಕರ್ತವ್ಯ ಮಿತಿ ನಿಗಮಯತಿ.

ಅಗೈಯಾಲಾ ಪ್ರಪನ್ನನುಕ್ಕುಮ್ ಬ್ರಾಹ್ಮಣ್ಯಾದಿ ವಿಶಿಷ್ಟ ಶರೀರಮ್ ವಿಡು ಮಳವುಮ್ ಅವೋ ಜಾತ್ಯಾದಿಗಳಕ್ಕೀಡಾನ ಭಗವದಾಜ್ಞಾನುಪಾಲನಮ್ ಕರ್ತವ್ಯಮ್.

ಪರಿತ್ಯಾಗಮಾಡಿ ಭರನ್ಯಾಸವನ್ನು ಮಾಡಲಿಲ್ಲವು ಎಂಬ ಭಾವವು. ಅದುದರಿಂದ ಈ ಎರಡು ದಿವ್ಯ ಸೂಕ್ತಿಗಳೂ ಏನನ್ನು ವ್ಯಕ್ತಪಡಿಸುತ್ತವೆ ಎಂದರೆ ಆಕಿಂಚನ್ಯವನ್ನೂ ಅನನ್ಯ ಗತಿತ್ವವನ್ನೂ ವ್ಯಕ್ತಪಡಿಸುತ್ತವೆ, ಹೀಗೆ ಶರಣಾಗತಿಗೆ ಬೇಕಾದ ಮುಖ್ಯವಾದ ಅಂಶಗಳು ಹೇಳಲ್ಪಟ್ಟವು ಎಂಬ ಭಾವವು. ಇದರಿಂದ ತಾನು ಕರ್ಮಯೋಗಾದಿಗಳಿಗೆ ಅಶಕ್ತನೆಂದಾದುದರಿಂದ, ಶಕ್ತಿಯಿಲ್ಲದ್ದು ಶೋಲುಗಿರನವತ್ತನೈ ಎಂದು ಹೇಳಿದರು. ನಿತ್ಯ ನೈಮಿತ್ತಿಕಾದಿಗಳನ್ನು ಪರಿತ್ಯಾಗಮಾಡಲ. ಶಾಸ್ತ್ರಾನುಮತಿ ಯುಂಟು ಎಂಬರ್ಥವಲ್ಲವೆಂಬ ತಾತ್ಪರ್ಯವು. ಸರ್ವಧರ್ಮಾ ಪರಿತ್ಯಜ್ಯ ಎಂಬಲ್ಲಿ ನಿತ್ಯನೈಮಿತ್ತಿಕಗಳು ಸೇರಲಿಲ್ಲವು ಎಂಬ ಭಾವದಿಂದ ಭಗವದಾಜ್ಞಾನುಪಾಲನತ್ವತವಿರ ಚೋಲುಗಿರನವನ್ನು ಎಂದು ಉಪದೇಶಿಸಿರುತ್ತಾರೆ ಅದುದರಿಂದ ಭಗವದಾಜ್ಞಾನುಪಾಲನವು ಅವಶ್ಯಕವೆಂದು ಪರಿಸಮಾಪ್ತಿಯು.

ಅಗೈಯಾಲಾ - ಆಕಾರಣದಿಂದ, ಎಂದರೆ ಹೀಗೆ ಎಲ್ಲಾ ಪೂರ್ವಪಕ್ಷಗಳಿಗೂ ಸಮಾಧಾನವನ್ನು ಹೇಳಿ, ನಿತ್ಯ ನೈಮಿತ್ತಿಕಾದಿ ಅಜ್ಞಾ ಕೈಜ್ಞರ್ಯಗಳು ಎಂದಿಗೂ ಬಿಡತಕ್ಕವಲ್ಲವೆಂದು ಉಪಪಾದಿಸಿ, ಸರ್ವಧರ್ಮಾ ಎಂಬಲ್ಲಿ ಇವು ಸೇರಲಿಲ್ಲವೆಂದು ವ್ಯವಸ್ಥೆ ಮಾಡಿದುದರಿಂದ, ಪ್ರಪನ್ನನುಕ್ಕುಮ್ - ಪ್ರಪನ್ನನಿಗೂ ಕೂಡ, ಭಕ್ತಿಯೋಗ ನಿಷ್ಕನಿಗೇನೋ ಉಪಾಸನಕ್ಕೆ ಅಂಶವಾಗಿ ನಿತ್ಯನೈಮಿತ್ತಿಕಗಳ ಅನುಷ್ಠಾನವು ಅವಶ್ಯಕವಾದರೆ, ಪ್ರಪನ್ನನಿಗೆ ಭರನ್ಯಾಸಕ್ಕೆ ಇವುಗಳ ಅನುಷ್ಠಾನವು ಅಶ್ಯಕ್ತವಲ್ಲದಿದ್ದರೂ ಪ್ರಪನ್ನನಿಗೂ ಅವಶ್ಯಕವು ಎಂದು ಹೇಳುವದಕ್ಕಾಗಿ, ಪ್ರಪನ್ನನುಕ್ಕುಮ್ ಎಂಬ ಪ್ರಯೋಗವು. ಬ್ರಾಹ್ಮಣ್ಯಾದಿ ವಿಶಿಷ್ಟ ಶರೀರಮ್, ಬ್ರಾಹ್ಮಣ, ಅದಿ ಪದವಿಂದ ಕ್ಷತ್ರಿಯ ವೈಶ್ಯ ಯೋನಿಗಳಲ್ಲಿ ಜನಿಸಿದ ಶರೀರವನ್ನು, ವಿಡುಮಳವುಮ್ - ಬಿಡುವ ತನಕವೂ, ಎಂದರೆ ಆಯಾ ದೇಹ ವಿಯೋಗ ಉಂಟಾಗುವವರೆಗೂ, ಅವೋಜಾತಿಗಳಕ್ಕೀಡಾನ - ಆಯಾ ಜಾತಿಗಳಿಗೆ ಯೋಗ್ಯವಾದ, ಭಗವದಾಜ್ಞಾನುಪಾಲನಮ್ - ಭಗವಂತನ ಆಜ್ಞೆಗಳಾದ ಅಹರಹ ಸ್ವರಥ್ಯಾಮುಪಾಸೀತ ಇತ್ಯಾದಿಗಳನ್ನು ಪಾಲಿಸಿ ಅನುಷ್ಠಾನವು, ಕರ್ತವ್ಯಮ್.

ಮಾಡತಕ್ಕದ್ದೇ, ಬಿಡತಕ್ಕದ್ದಲ್ಲವೆಂಬ ಭಾವವು. ಈ ಪ್ರಮಾಣಗಳು ಅಪ್ರಪನ್ನ ರನ್ನು ಕುರಿತದ್ದೇವಿನಾ ಪ್ರಪನ್ನರನ್ನು ಕುರಿತದ್ದಲ್ಲವೆಂದು ಹೇಳಿದರೆ, ಹಾಗೆ ಹೇಳಲು ಪ್ರಮಾಣವೆಲ್ಲಿದೆ ಎಂದು ಕೇಳುವೆವು. ಇಂತಹ ಪ್ರಾಜ್ಞರುಗಳ ಅಭಿಪ್ರಾಯಗಳಿಗೆ ವಿರೋಧವಾಗಿ ಪ್ರಪನ್ನನಿಗೆ ನಿತ್ಯನೈಮಿತ್ತಿಕಗಳು ಬೇಕೆಲ್ಲ ವೆಂಬ ವಾದವು ಯುಕ್ತವಲ್ಲವೆಂದು ಈ ಅಧಿಕಾರಾಂತ್ಯದಲ್ಲಿ ಹಿತೋಪದೇಶವನ್ನು ಶ್ರೀ ದೇಶಿಕರವರು ಮಾಡಿರುತ್ತಾರೆ. ಶ್ರೀ ಪರಾಶರರು ತಾವಿದ್ದ ಕಾಲದಲ್ಲೇ ಕಲಿ ಕಾಲದ ಸ್ವರೂಪವನ್ನು ತಮ್ಮ ಶಿಷ್ಯರಾದ ಮೈತ್ರೇಯರಿಗೆ ಉಪದೇಶಿಸುವ ಸಂದರ್ಭದಲ್ಲಿ "ವರ್ಣಾಶ್ರಮಾಚಾರವತೀ ಪ್ರವೃತ್ತಿರ್ನ ಕಲೌ ನೃಣಾಂ" ಮನುಷ್ಯರಲ್ಲಿ "ವರ್ಣಾಶ್ರಮಗಳಿಗನುಗುಣವಾದ ಆಚಾರವು ಕಲಿಯುಗದಲ್ಲಿ ಇರುವದಿಲ್ಲವು" ಎಂಬ ಉಕ್ತಿಯು ಇರುವಾಗ, ಮತ್ತೂ ಬ್ರಾಹ್ಮಣನು ಸಾಮಾನ್ಯನಾಗಿ ಸಂಧ್ಯಾವಂಸನೆ ಮೊದಲಾದ ಆಚಾರಗಳನ್ನು ಪರಿತ್ಯಾಗಮಾಡಿ ಶೂದ್ರಾದಿಗಳೊಂದಿಗೆ ಸಮನಾಗಿರಬೇಕೆಂದು ಸರ್ವ ಪ್ರಯತ್ನವನ್ನೂ ಮಾಡುತ್ತಿರುವಾಗ, ಪ್ರಪನ್ನನು ನಿತ್ಯನೈಮಿತ್ತಿಕಗಳನ್ನು ಪರಿತ್ಯಾಗಮಾಡಲು ಶಾಸ್ತ್ರಾನುಮತಿಯುಂಟೆಂದು ಭ್ರಮಿಸಿದರೆ, ಶ್ರೀ ದೇಶಿಕವರ್ಯರು ವೃಥಾ ಪರಿತಾಪವನ್ನು ಪ್ರಕಟಿಸಿದರೆಂದು ನಾವೀಗ ಹೇಳತಕ್ಕದ್ದಾಗಿರುತ್ತದೆ. ಅಧೋಮುಖ ಪ್ರವಾಹವು ಲಕ್ಷಣ ಜೋಲಾ ಗಂಗಾಪ್ರವಾಹದಹಾಗೆ ಬಹು ವೇಗವಾಗಿ ಪ್ರವಹಿಸುತ್ತಿರುವದರಿಂದ ಎಲ್ಲಾ ಉಚ್ಚನೀಚ ಪ್ರವಾಹಗಳೆಲ್ಲಾ ಸಮುದ್ರವನ್ನು ಹೊಂದಿ ಸಮವಾಗುತ್ತದೆಂಬುದರಲ್ಲಿ ಸಂದೇಹವಿಲ್ಲವು. ಪರಮ ಪವಿತ್ರವಾದ ಸ್ವಾದುವಾದ ಸ್ವಚ್ಛವಾದ ನಿರ್ಮಲವಾದ ಪರ್ಮತಾಗ್ರವಲ್ಲಿದ್ದ ಗಂಗೆಯೊಳಗಿರುವ, ಸರ್ವ ಮಲಗಳಿಂದಲೂ ಲವಣಾದಿಗಳಿಂದಲೂ ಯುಕ್ತವಾಗಿ ತನ್ನ ಪವಿತ್ರತೆಯನ್ನು ನೀಗಿಕೊಂಡು ಸಮುದ್ರದೊಂದಿಗೆ ಏಕೀಭವಿಸಿತೇ ಎಂಬ ಪರಿತಾಪವು ಪ್ರಾಜ್ಞರಿಗೆ ತಪ್ಪಿದ್ದಲ್ಲವು. ಆದುದರಿಂದ ಆ ಕಾಲದಲ್ಲಿ ಕೆಲವು ಮಹಾನುಭಾವರುಗಳಾದರೂ ಇಂತಹ ವರ್ಣಾಶ್ರಮ ಧರ್ಮಗಳನ್ನು ಪರಿತ್ಯಜಿಸದೆ, ಭಗವದಾಜ್ಞಾ ಕೈಜ್ಞರ್ಯಗಳನ್ನು ನಡೆಸಿ ಪರಮ ಶ್ರೇಯಸ್ಸಿಗೆ ಸಾಧನಮಾಡಿಕೊಂಡು, ಲೋಕಸಂಸ್ಕೃತ ರೂಪದಲ್ಲಿ ಕೆಲವರಿಗಾದರೂ ಮೇಲುವಜ್ಜೆಯ ರೂಪದಲ್ಲಿರಲೆಂದು ಹಿತೋಪದೇಶವನ್ನು "ಬ್ರಾಹ್ಮಣ್ಯಾದಿ ಶರೀರವಿಡಮಳುವುಮ್ ಭಗವದಾಜ್ಞಾನುಪಾಲನಮ್ ಕರ್ತವ್ಯಮ್" ಎಂಬ ವಾಕ್ಯದ ಮೂಲಕ ಮಾಡಿರುತ್ತಾರೆ. ಇದನ್ನು, ದೋಷದೃಷ್ಟಿಗಿ ದೋಷೋದ್ಘಾಟನೆ ಮಾಡಿರುವರೆಂದೂ, ತಮ್ಮ ಸಿದ್ಧಾಂತಕ್ಕೆ ವಿರೋಧವಾಗಿ ನಡೆಯುತ್ತಾರೆಂಬ ಅಸೂಯೆಯಿಂದ ನಿಂದಿಸಿದರೆಂದೂ, ಕೆಲವರು ಹೇಳುವದು ಅನುಚಿತವೆಂಬುದನ್ನೂ ಇದರಿಂದ ಗ್ರಹಿಸಬಹುದು.

ಉಕ್ತಾರ್ಥಾ (ತ್ಯಾಜ್ಯೋಪಾದೇಯಾಃ) ದ್ವಾಭ್ಯಾಂ ಕಾರಿಕಾಭ್ಯಾಂ ಸಂಗೃಹ್ಯಾತಿ

ಆಹಾರಗ್ರ (ಗೃ) ಹ ಮಂತ್ರಾರ್ಥ ಜಾತ್ಯಾದಿ ನಿಯಮೈರ್ಯುತಃ ।

ಕುರ್ಮಾಲ್ಲಕ್ಷ್ಮೀಶ ಕೈಂಕರ್ಯಂ ಶಕ್ತ್ಯಾ ನನ್ಯ ಪ್ರಯೋಜನಃ ||೬೬||

ಈ ಅಧಿಕಾರದಲ್ಲಿ ಸ್ಥಾಪಿಸಲ್ಪಟ್ಟ ಅರ್ಥಗಳನ್ನು ಎರಡು ಕಾರಿಕೆಗಳಿಂದ ಸಂಕ್ಷಿಪ್ತಗೊಳಿಸುತ್ತಾರೆ.

ವಿನಾದಾಸ್ಪದವಾದ ವಿಷಯದಲ್ಲಿ ಪೂರ್ವಪಕ್ಷವನ್ನು ಮಾಡಿ ಸಿದ್ಧಾಂತಿಸಿದ ಅರ್ಥಗಳನ್ನು ಕಾರಿಕೆಗಳ ಮೂಲಕ ಸ್ಥಾಪಿಸುತ್ತಾರೆ. ಅಭಿಪ್ರಾಯಗಳ ಸ್ಥಿರೀಕರಣಕ್ಕಾಗಿಯೇ ಈ ಕಾರಿಕೆಗಳಾದುದರಿಂದ ಎರಡು ಕಾರಿಕೆಗಳ ಮೂಲಕ ಅಧಿಕಾರಾರ್ಥವನ್ನು ಸ್ಥಾಪಿಸುತ್ತಾರೆ —

ಅರ್ಥವು—ಈ ಅಧಿಕಾರದಲ್ಲಿ ಪ್ರಪನ್ನನು ಬುದ್ಧಿಪೂರ್ವಕವಾಗಿ ಅಪರಾಧಗಳನ್ನು ಮಾಡಕೂಡದೆಂದೂ, ಆ ಅಪರಾಧ ನಿವೃತ್ತಿಯಲ್ಲಿ ಅಕೃತ್ಯಕರಣ ಮಾತ್ರವೇ ಅಲ್ಲದೆ, ಕೃತ್ಯಾಕರಣವೂ ಸೇರಿದುದರಿಂದ ಬುದ್ಧಿಪೂರ್ವಕವಾಗಿ ಸ್ನಾನ ಸಂಧ್ಯಾವಂದನಾದಿ ನಿತ್ಯ ನೈಮಿತ್ತಿಕ ಕರ್ಮಗಳನ್ನೂ ಪರಿತ್ಯಾಗ ಮಾಡಕೂಡದೆಂದೂ, ಅವಶ್ಯಕವಾಗಿ ಮಾಡತಕ್ಕದ್ದೆಂದೂ, ಸ್ಥಾಪಿಸಿದರು. ನಿತ್ಯ ನೈಮಿತ್ತಿಕ ಕರ್ಮಗಳ ಅನುಷ್ಠಾನವು ಪ್ರಯಾಸ ಸಾಧ್ಯವು ; ಪ್ರಪನ್ನನಾಗಿ ಕೃತಕೃತ್ಯನಾಗಿರುವವನಿಗೆ ಇಂತಹ ಆಯಾಸ ಸಾಧ್ಯವಾದುದನ್ನು ಅನುಷ್ಠಿಸಲೇಬೇಕೆಂಬ ನಿರ್ಬಂಧವು ಸರಿಯೇ ? ಅದೂ ಅಲ್ಲದೆ ಸಂಧ್ಯಾವಂದನಾದಿಗಳಲ್ಲಿ ಅನ್ಯದೇವತಾಭಜನರೂಪ ಮಂತ್ರಗಳುಂಟು. ಅನ್ಯದೇವತಾ ಭಜನವು ಸರ್ವಾತ್ಮನಾ ಪ್ರಪನ್ನನಿಗೆ ಕೂಡದು ಎಂದೂ ಉಪದೇಶಿಸಲ್ಪಟ್ಟಿರುತ್ತದೆ. ಇದರಿಂದ ಮೋಕ್ಷವಿರುದ್ಧಫಲಗಳು ಪ್ರಾಪ್ತಗಳಾಗುತ್ತವೆ. ಹೀಗಿರುವಾಗ ಇವು ಹೇಗೆ ಅವಶ್ಯಕವು ? ಇತ್ಯಾದಿ ಪೂರ್ವಪಕ್ಷಗಳಿಗೆ ಸಮಾಧಾನವನ್ನೂ ಹೇಳುವವರಾಗಿ, ಹಿಂದೆ ಹೇಳಿದ ತ್ಯಾಜ್ಯೋಪಾದೇಯಗಳಾದ ಅನುಷ್ಠಾನಗಳನ್ನು ಸಂಕ್ಷಿಪ್ತಗೊಳಿಸಿ ಹೇಳುತ್ತಾರೆ. ಈ ಪೂರ್ವಪಕ್ಷಗಳಿಗೆ ಸಮಾಧಾನವು ಕೃತಕೃತ್ಯಾಧಿಕಾರದಲ್ಲಿಯೇ ಹೇಳಲ್ಪಟ್ಟಿದ್ದರೂ, ಇಲ್ಲಿಯೂ ಅವು ಅನುವಾದರೂಪದಲ್ಲಿ ಹೇಳಲ್ಪಡುತ್ತವೆಂದು ಭಾವಿಸತಕ್ಕದ್ದು. (೧೧೫೦-೧೧೬೦ ಪುಟಗಳನ್ನು ಪರಾಂಬರಿಸಿ.)

ಅರ್ಥವು—ಆಹಾರಗ್ರಹ.....ನಿಯಮೈಃ - ನಿಯಮ ಶಬ್ದವು ಆಹಾರಾದಿ ಎಲ್ಲಾದಕ್ಕೂ ಅನ್ವಯಿಸತಕ್ಕದ್ದು, ಆಹಾರವು, ಗ್ರಹವೆಂದರೆ ಜ್ಞಾನವು ಎಂದರೆ ಸದಾಚಾರ್ಯರಿಂದ ಉಪದಿಷ್ಟವಾದ ಜ್ಞಾನಾನುಸಾರವಾಗಿ ಅನುಷ್ಠಾನವು, ಮಂತ್ರ - ಆಚಾರ್ಯೋಪದಿಷ್ಟವಾದ ಮಂತ್ರವು, ಇದರಿಂದ ರಹಸ್ಯ

ತ್ರಯವು ಸೂಚಿತವು, ಅರ್ಥ - ದ್ರವ್ಯಸಂಪಾದನೆ, ಜಾತಿ - ತನ್ನ ವರ್ಣವು, ಆದಿ ಶಬ್ದದಿಂದ, ಆಶ್ರಮ, ಪ್ರವರ, ಚರಣ, ಕುಲದೇಶಗಳು . ಸೂಚಿಸಲ್ಪಟ್ಟವು, ಇವುಗಳ ನಿಯಮೈಃ - ಶಾಸ್ತ್ರಗಳಲ್ಲಿ ವಿಧಿಸಲ್ಪಟ್ಟ ನಿಯಮಗಳಿಂದ, ಯುತಃ - ಕೂಡಿದವನಾಗಿ, ಪ್ರಪನ್ನನು, ಶಕ್ತ್ಯಾ - ತನ್ನ ಶಕ್ತ್ಯನುಸಾರವಾಗಿ, ಲಕ್ಷ್ಮೀಶ ಕೈಜ್ಞರೈವ - ತಾನು ಮಾಡುವ ನಿತ್ಯ ನೈಮಿತ್ತಿಕಾದಿ ಇಂತಹ ಸರ್ವ ಅನುಷ್ಠಾನಗಳಾದ ಲಕ್ಷ್ಮೀನಾರಾಯಣರ ಅಜ್ಞಾರೂಪಕೈಜ್ಞರ್ಯವನ್ನು, ಅನನ್ಯ ಪ್ರಯೋಜನಃ - ಅವರುಗಳ ಸಂಪ್ರೀಣನಕ್ಕಾಗಿ ಮಾಡಿದ ಕೈಜ್ಞರ್ಯವಲ್ಲವೆ ಇನ್ನು ಯಾವಪ್ರಯೋಜನವೂ ಇಲ್ಲದವನಾಗಿ, ಕುರ್ಯಾತ್ - ಮಾಡತಕ್ಕದ್ದು. ಇಲ್ಲಿ ಆಹಾರನಿಯಮವು ಯಾವುದೆಂದರೆ ಜಾತಿ, ಆಶ್ರಯ, ನಿವಿತ್ತವೇ ಮೊದಲಾದ ದೋಷಗಳಿಂದ ದುಷ್ಟವಾದುದಲ್ಲದೆ, ಭಗವಂತನಿಗೆ ನಿವೇದನಮಾಡಿ ಪರಿಶುದ್ಧತೆಯನ್ನು ಹೊಂದಿದ ಆಹಾರ ಸೇವನೆಯು. (೨೬೩೪-೫ನೆಯ ಪುಟಗಳನ್ನು ನೋಡಿ) ಗ್ರಹನಿಯಮವು - ಸತ್ಸಂತಾನ ಪ್ರಸೂತರಾದ ಸದಾಚಾರ ನಿಷ್ಠೆಯುಳ್ಳ ವೇದ ವಿತ್ತದ ಆಚಾರ್ಯರಿಂದಲೇ ಜ್ಞಾನೋಪದೇಶವನ್ನು ಹೊಂದಬೇಕೆಂಬ ನಿಯಮವು, ಮಂತ್ರನಿಯಮವು - ದೇವತಾಂತರ ಮಂತ್ರಗಳನ್ನೂ, ಕಾಮ್ಯಸಾಧನ ಭಗವನ್ಮಂತ್ರಗಳನ್ನೂ ತ್ಯಜಿಸಿ, ವ್ಯಾಪಕ ಮೊದಲಾದ ಮೋಕ್ಷಸಾಧಕ ಮಂತ್ರಗಳಾದ ಮೂಲಮಂತ್ರ ದ್ವಯ ಚರಮಶ್ಲೋಕರೂಪ ಮಂತ್ರಗಳ ಜಪವನ್ನೇ ಅನುಷ್ಠಿಸತಕ್ಕದ್ದೆಂಬ ನಿಯಮವು. ಇತರ ವ್ಯಾಪಕ ಮಂತ್ರಗಳೂ ಆಗಬಹುದು. ಈ ಸಂದರ್ಭದಲ್ಲಿ ವ್ಯಾಪಕತ್ರಯಮನ್ತ್ರರತ್ನಾನಾಂ ಜಪಃಕಾರ್ಯೋ ಮುಮುಕ್ಷೋಃ" ಎಂಬ ವಾಕ್ಯವು ಅನುಸಂಧೇಯವು. ಅರ್ಥನಿಯಮಃ - ವ್ಯಭಿಚಾರಸ್ತ್ರೀ, ನಪುಂಸಕ, ಪತಿತ, ಶತ್ರುಗಳು ಇವರುಗಳಿಂದ ಒಂದು ಕವಡೆ ಕಾಸನ್ನಾದರೂ ಎಂತಹ ಕಷ್ಟದಶೆಯಲ್ಲೂ ಪರಿಗ್ರಹಿಸುವದಿಲ್ಲವೆಂದೂ ಧರ್ಮದಿಂದ ಸ್ವಾರ್ಜಿತ ಧನವನ್ನೇ ಪರಿಗ್ರಹಿಸುತ್ತೇನೆಂಬ ನಿಯಮವು ; ಜಾತಿನಿಯಮವು - ಬ್ರಾಹ್ಮಣನು ಪರೀಕ್ಷಾರ್ಥವಾಗಿಯಾಗಲಿ ತನ್ನ ವರ್ಣಕ್ಕೆ ಅನುಚಿತ ಪ್ರವೃತ್ತಿಯಾದ ಆಯುಧವನ್ನು ಪ್ರಯೋಗಿಸುವದಿಲ್ಲವೆಂಬ, ಮತ್ತು ತನ್ನ ವರ್ಣೋಚಿತ ಪ್ರವೃತ್ತಿಯಲ್ಲಿರಬೇಕೆಂಬ ನಿಯಮವು ; ಕ್ಷತ್ರಿಯನು ಭಿಕ್ಷಾಟನ ಚರ್ಯೆಯನ್ನು ಮಾಡುವದಿಲ್ಲವೆಂಬ ಮತ್ತು ಲೋಕಕಂಟಕರನ್ನು ವಧಿಸುವನೆಂಬ ನಿಯಮವು ; ಸ್ತ್ರೀಗಳಿಗೂ ಶೂದ್ರರಿಗೂ ಮಂತ್ರ ಮಾತ್ರ ಉಕ್ತಿಯೇ ವಿನಾ ಮೂರಾ ಮಂತ್ರ ಕೂಡದೆಂಬ ನಿಯಮವು. ಆದಿ ಶಬ್ದದಿಂದ ವರ್ಣನಿಯಮವು - ಬ್ರಾಹ್ಮಣನಿಗೆ ಯಜನ, ಅಧ್ಯಾಪನ, ಕ್ಷತ್ರಿಯನಿಗೆ ಶಸ್ತ್ರ ಜೀವನ, ವೈಶ್ಯನಿಗೆ ವಾಣಿಜ್ಯ, ಶೂದ್ರನಿಗೆ ಕೂಲಿಯಿಂದ ಜೀವನ, ಇವೇ ಮೊದಲಾದ ನಿಯಮವು ; ಆಶ್ರಮ ನಿಯಮ

ಮನು - ಬ್ರಹ್ಮಚಾರಿಯು, ಪುಷ್ಪತಾಂಬೂಲಾದಿಗಳನ್ನು ಪರಿತ್ಯಾಗ ಮಾಡಬೇಕೆಂಬ ನಿಯಮವು; ಗೃಹಸ್ಥನು ಪತ್ನೀಯುಕ್ತನಾಗಿದ್ದರೆ ಅನಗ್ನಿ ಕನಾಗಿರಕೂಡದೆಂಬ ನಿಯಮವು; ಯತಿಗೂ, ವಾನಪ್ರಸ್ಥನಿಗೂ ಹಾಗೆಯೇ ಅನೇಕ ನಿಯಮಗಳುಂಟು, ಇವರುಗಳು ಯಾರು ಯಜ್ಞೋಪವೀತವನ್ನು ಪರಿತ್ಯಾಗಮಾಡಕೂಡದೆಂಬ ನಿಯಮವು, ಗೋತ್ರನಿಯಮವು - ಸಗೋತ್ರದಲ್ಲಿ ದಾನಮಾಡಬಹುದು ; ಕನ್ಯಾದಾನ ಮಾತ್ರ ಕೂಡದೆಂಬ ನಿಯಮವು; ಪ್ರವರ ನಿಯಮವು - ಸಮಪ್ರವರ ಗೋತ್ರಂಚ ವಿಧುರಂ ಬ್ರಹ್ಮಚಾರಿಣಂ | ದೇವಾರ್ಥೇ ವರಯೇದ್ವಿದ್ವಾಪಿತ್ರರ್ಥೇ ವರಣಂತ್ಯಜೇತ್ ಎಂದಿರುವದರಿಂದ ದೇವ ಕಾರ್ಯಗಳಲ್ಲಿ ತನ್ನ ಪ್ರವರವಿರುವ ನನ್ನೂ ಹೆಂಡತಿ ಇಲ್ಲದವನನ್ನೂ ಬ್ರಾಹ್ಮಣನನ್ನೂ ವರಿಸಬಹುದು, ಪಿತೃಕಾರ್ಯಗಳಾದ ಶ್ರಾದ್ಧಾದಿಗಳಲ್ಲಿ ಕೂಡದೆಂಬ ನಿಯಮವು ; ಚರಣ ನಿಯಮವು-ಬಹ್ವು ಚರು ಉಪಾಕರ್ಮವನ್ನು ಶ್ರವಣನಕ್ಷತ್ರದಲ್ಲೇ ಮಾಡಬೇಕೇ ವಿನಃ ಪೌರ್ಣಮಿ ಬೇಕಾಗಿಲ್ಲವೆಂಬ ನಿಯಮವು, ದೇಶ ನಿಯಮವು-ನಾಪ್ತು ನೈವಾಮ್ನುಸಸ್ತೀರೇ ಸ್ಮಶಾನೇ ನ ಸಮಾಚರೇತ್ | ಉತ್ಸರ್ಗಂ ನಾ ಪುರೀಷಸ್ಯ ಮೂತ್ರಸ್ಯ ಚ ವಿಸರ್ಜನಮ್ ಎಂಬುದು; ಕಾಲನಿಯಮ-ಹರಿವಾಸರದಲ್ಲಿ ಊಟಮಾಡಕೂಡದೆಂಬ ನಿಯಮವು; ಅವಸ್ಥಾನಿಯಮವು - ಏಕಾದಶ್ಯಂ ನಭುಂಜೀತ ಶಕ್ತಸ್ಸ ನಿರುಪದ್ರವಃ ; ರೋಗಾದಿಗಳೇನೂ ಇಲ್ಲದೆ ಶಕ್ತನಾಗಿದ್ದರೆ ಏಕಾದಶಿಯಲ್ಲಿ ಊಟ ಮಾಡಬಾರದೆಂಬ ನಿಯಮವು ; ಗುಣನಿಯಮವು - ತುಂಬಾ ಉದ್ದವಾದ ಅಥವಾ ಬಹಳ ನೋಟಾದ ಕೂದಲುಗಳುಳ್ಳ, ಅಧಿಕಾಂಗ ಮತ್ತು ಹೀನಾಂಗಗಳಾದವಳನ್ನು ಮದುವೆ ಮಾಡಿಕೊಳ್ಳಕೂಡದು ಇತ್ಯಾದಿ ನಿಯಮವು ; ಇಂತಹ ನಿಯಮಗಳಿಂದ ಪ್ರಪನ್ನನು ಯುಕ್ತನಾಗಿ, ಅನನ್ಯ ಪ್ರಯೋಜನನಾಗಿ ಭಗವತ್ತೀತ್ಯೇಕ ಪ್ರಯೋಜನನಾಗಿ ಲಕ್ಷ್ಮೀನಾರಾಯಣರಿಗೆ ಕೈಜ್ಞರ್ಯವೆಂದು ಭಾವಿಸಿ, ಆಜ್ಞಾನುಜ್ಞಾಕೈಜ್ಞರ್ಯಗಳನ್ನು ಮಾಡತಕ್ಕದ್ದು ಎಂಬತಾತ್ಪರ್ಯವು. ನಿತ್ಯನೈಮಿತ್ತಿಕಗಳ ಅನುಷ್ಠಾನದಲ್ಲಿ ಬಹು ಆಯಾಸವೂ, ಸರಿಯಾಗಿ ನಡೆಸಿದರೆ ಸ್ವರ್ಗಾದಿ ಫಲಗಳೂ, ಸರಿಯಾಗಿ ನಡೆಸದೆ ವ್ಯತ್ಯಸ್ತವಾದರೆ ನರಕಾದಿ ಫಲಗಳೂ, ಹೀಗೆ ನಶ್ವರ ಫಲಗಳನ್ನು ಕೊಡುವವುಗಳನ್ನು ಏಕೆ ಅನುಷ್ಠಿಸುವದ.? ಎಂಬೀ ಶಂಕೆಗಳಿಗೆ ಕಾರಣವೇ ಇಲ್ಲವೆಂಬ ಭಾವವು. ಇಂತಹ ಆಜ್ಞಾರೂಪ ನಿತ್ಯನೈಮಿತ್ತಿಕಾನುಷ್ಠಾನವನ್ನು ತ್ಯಾಗ ಮಾಡಿದರೆ ಅನರ್ಥಗಳುಂಟೆಂದೂ, ಹಾಗೆ ತ್ಯಾಗಮಾಡದೆ ಇದ್ದವನಿಗೆ ಅನರ್ಥಗಳು ಯಾವುವೂ ಇಲ್ಲವೆಂದು ಇಷ್ಟಮಾತ್ರವೇ ಗ್ರಹಿಸತಕ್ಕದ್ದಲ್ಲವು. ಹೀಗೆ ಅನನ್ಯಪ್ರಯೋಜನನಾಗಿ ಭಗವತ್ತೀತ್ಯರ್ಥವಾಗಿಯೇ ಇಂತಹ ಆಜ್ಞಾನುಜ್ಞಾರೂಪ ಕೈಜ್ಞರ್ಯಗಳನ್ನು ನಡೆಸುವವನು ಉತ್ಕೃಷ್ಟನು ಎಂದು ಹೇಳಲು ಹೊರಟು, ಹಾಗೆ

ಕಾ. ಆಚಾರಾತ್ಮಗುಣೋಪಾಯ ಪುರುಷಾರ್ಥ ವಿಶೇಷತಃ |

ಅಧಿಕಾರಿಣಿ ವೈಶಿಷ್ಟ್ಯಂ ಪ್ರಕೃಷ್ಣೇತೋತ್ತರೋತ್ತರಮ್ ||೭೭||

ಕೈಜ್ಞರ್ಯಗಳನ್ನು ಎಸಗುವವರಲ್ಲಿ ಯಾವ ಯಾವ ಅಧಿಕಾರಿಗಳು ಹೇಗೆ ಉತ್ತರೋತ್ತರ ಉತ್ಕರ್ಷಕ್ಕೆ ಅರ್ಹರೆಂಬುದನ್ನು ಸಜ್ಜಹವಾಗಿ ಮುಂದಿನ ಕಾರಿಕೆಯಾದ “ಆಚಾರಾತ್ಮಗುಣೋಪಾಯ” ಎಂಬುದರಿಂದ ಉಪದೇಶಿಸುತ್ತಾರೆ.

ಕಾರಿಕೆಯ ಅರ್ಥವು—ಆಚಾರಾತ್ಮಗುಣೋಪಾಯ ಪುರುಷಾರ್ಥ ವಿಶೇಷತಃ - ಆಚಾರವೆಂದರೆ ಕೇವಲ ನಿತ್ಯ ನೈಮಿತ್ತಿಕಾದಿ ಸದಾಚಾರಾನುಷ್ಠಾನವು, ಅದರೊಂದಿಗೆ ಆತ್ಮಗುಣವೆಂದರೆ ಅಂತರ ಬಾಹ್ಯೇಂದ್ರಿಯ ನಿಗ್ರಹರೂಪವಾದ ಶಮದಮಾದಿ ಗುಣಗಳೋಣವೂ, ಅವುಗಳೊಂದಿಗೆ ಉಪಾಯಾನುಷ್ಠಾನವೂ, ಎಂದರೆ ಭಕ್ತಿಯೋಗವನ್ನಾಗಲಿ, ಪ್ರವೃತ್ತಿಯನ್ನಾಗಲಿ ಅವಲಂಬಿಸೋಣವು. ಅವುಗಳೊಂದಿಗೆ ಪರಮ ಪುರುಷಾರ್ಥವಾಗಿರುವ ಮೋಕ್ಷಪ್ರಾಪ್ತಿಯಿರುವ ಪ್ರಪನ್ನನಾಗಿರೋಣವೂ, ಹೀಗೆ ಈ ನಾಲ್ಕು ವಿಶೇಷಗಳಿಂದ, ಅಧಿಕಾರಿಣಿ ವೈಶಿಷ್ಟ್ಯಂ - ಅಧಿಕಾರಿಯಲ್ಲಿ ವಗಹಾತ್ಮ್ಯರೂಪ ವೈಲಕ್ಷಣ್ಯವು, ಉತ್ತರೋತ್ತರಂ - ಬರೀ ಸದಾಚಾರ ನಿಷ್ಠನಿಗಿಂತಲೂ ಅದೂ ಇರುವ ಗುಣನಿಷ್ಠನು ಶ್ರೇಷ್ಠನು, ಅವನಿಗಿಂತಸದಾಚಾರ ಗುಣನಿಷ್ಠೆಯಿಂದ ಕೂಡಿದ ಉಪಾಯನಿಷ್ಠನು ಶ್ರೇಷ್ಠನು, ಇತರ ಅಂತಹ ಉಪಾಯನಿಷ್ಠರುಗಳಿಗಿಂತ, ಪುರುಷಾರ್ಥ ನಿಷ್ಠೆಯಿರುವ ಮೋಕ್ಷಾರ್ಥಿಗಳಾದ ಏಕಾಂತಿ ಪರಮೇಕಾಂತಿಗಳು ಶ್ರೇಷ್ಠರು ; ಹೀಗೆ ಉತ್ತರೋತ್ತರವಾಗಿ, ಪ್ರಕೃಷ್ಣೇತ - ಶ್ರೇಷ್ಠರಾಗುವರು. ಈ ನಾಲ್ಕು ವಿಧ ಅಧಿಕಾರಿಗಳೂ ಸದಾಚಾರ ನಿಷ್ಠರೇ ಎಂಬ ಭಾವದಿಂದ ಹೇಳಿರುತ್ತಾರೆ. ಅಂತಹ ಸದಾಚಾರನಿಷ್ಠೆಯಿಲ್ಲದವರು ಆತ್ಮೋಜ್ಜೀವನವನ್ನು ಮಾಡಿಕೊಳ್ಳಲು ಅನರ್ಹರೆಂಬ ಭಾವವು. ಸದಾಚಾರನಿಷ್ಠೆಯುಳ್ಳವರಲ್ಲದರೋ ಬರೀ ನಿಷ್ಠೆಯುಳ್ಳವರೂ ಉತ್ತಮರೇ ; ಅದರೊಂದಿಗೆ ಶಮದಮಾದಿ ಆತ್ಮಗುಣಗಳಿರುವವರು ಇನ್ನೂ ಉತ್ತಮ ; ಅವುಗಳೊಂದಿಗೆ ಉಪಾಯನಿಷ್ಠೆಯುಳ್ಳ ಚತುರ್ವಿಧ ಭಕ್ತರೂ ಇನ್ನೂ ಉತ್ತಮರೇ ; ಅವುಗಳೊಂದಿಗೆ ಇತರ ಪುರುಷಾರ್ಥಗಳನ್ನು ನಿರಾಕರಿಸಿ ಮೋಕ್ಷೈಕ ಫಲದಲ್ಲಿ ಮನಸ್ಸಿರುವ ಪ್ರಪನ್ನರು ಪರಮೋತ್ತಮರು ; ಭಕ್ತಿಯೋಗನಿಷ್ಠಪ್ರಪನ್ನನಿಗಿಂತ, ಭರನ್ಯಾಸ ನಿಷ್ಠಪ್ರಪನ್ನನು ಅಧಿಕನು ಎಂದು ಹಿಂಸೆಯೇ “ಸತ್ಕರ್ಮನಿರತಾಶ್ಚಿದ್ಧಾ ಸಾಂಖ್ಯಯೋಗನಿದಸ್ತಥಾ | ನಾರ್ಥಂತಿ ಶರಣಸ್ಥಸ್ಯ ಕಲಾಂಕೋಟಿತಮಾಮುಪಿ” ಎಂಬ ಪ್ರಮಾಣಮೂಲಕ ಹೇಳಿರುತ್ತಾರೆ. (೨೭೭೦-೭೭ನೆಯ ಪುಟಗಳನ್ನು ನೋಡಿ). ಈ ಭರನ್ಯಾಸಾನುಷ್ಠಾನದಲ್ಲೂ ಸ್ವತಂತ್ರ ನಿಷ್ಠನಿಗಿಂತ ಆಚಾರ್ಯನಿಷ್ಠನು ಉತ್ತಮನು. ಈ

ಉಕ್ತ ಪ್ರಭಾವ ನಿಯಮಸ್ಯ ರಹಸ್ಯತ್ರಯ ಪ್ರತಿಪಾದ್ಯತ್ವನಾಹ.

ಇಪ್ರಭಾವ ನಿಯಮಮ್ ರಹಸ್ಯತ್ರಯತ್ತಿಲ್ ಈಶ್ವರನುಡೈಯ ಪ್ರಶಾಸಿತತ್ವಾದಿ ಗುಣಾನುಬಂಧನಾಹ ಅನುಸಂಧೇಯಮ್.

ಭರನ್ಯಾಸಾನ.ಷ್ಠಾನಮಾಡಿದ ಪ್ರಪನ್ನರು ಏಕಾಂತಿ ಪರಮೈಕಾಂತಿಗಳೆಂದು ಎರಡು ವಿಧವೆಂದು ಯತೀಂದ್ರಮತ ದೀಪಿಕೆಯಲ್ಲೂ ಇತರ ಕಡೆಯಲ್ಲೂ ಹೇಳಲ್ಪಟ್ಟಿರುತ್ತದೆ. ಏಕಾಂತಿಗಳು ಪರಮೈಕಾಂತಿಗಳು ಇವರೇ ಸದಾಚಾರ ನಿಷ್ಠೆಯುಳ್ಳ ಪ್ರಪನ್ನರಲ್ಲಿ ಸರ್ವೋತ್ಕೃಷ್ಟರು ಎಂಬ ಭಾವವು. ಹೀಗೆ ಸದಾಚಾರ ಸಂಪನ್ನನಾದ ಪರಮೈಕಾಂತಿಯನ್ನು ಅತ್ಯಂತ ಪ್ರಶಂಸಾವಹನೆಂದೂ, ವಿಶೇಷ ಮಾನನೀಯನೆಂದೂ ಹೇಳಿದರು. ಮುಂದೆ ಈಗ ಉಕ್ತವಾದ ಪ್ರಭಾವ ನಿಯಮವು ರಹಸ್ಯತ್ರಯಗಳಲ್ಲಿ ಎಲ್ಲಿಯಾದರೂ ಪ್ರತಿಪಾದ್ಯವೋ ಎಂದರೆ ಅವುಗಳಲ್ಲಿ ಅನುಸಂಧಾನ ಮಾಡಬಹುದೆಂದು ಸೂಚಿಸುತ್ತಾರೆ.

ಹಿಂದೆ ಹೇಳಲ್ಪಟ್ಟ ಪ್ರಭಾವನಿಯಮವು ರಹಸ್ಯತ್ರಯದಲ್ಲಿ ಉಪಪಾದಿತವೆಂದು ಹೇಳುತ್ತಾರೆ.

ಇಷ್ಟದೂರ ಈ ಪ್ರಭಾವ ವ್ಯವಸ್ಥೆಯನ್ನು ಮಾಡಿ, ಎಲ್ಲಾ ಪೂರ್ವಪಕ್ಷಗಳಿಗೂ ಸಮಾಧಾನವನ್ನುಹೇಳಿ, ಸಾಧ್ಯೋಪಾಯದ ಅವಶ್ಯಕತೆಯನ್ನೂ, ಹಾಗೆಯೇ ಪ್ರಪನ್ನನಾದ ಕೃತಕೃತ್ಯನಿಗೂ ನಿತ್ಯನೈಮಿತ್ತಿಕಾಜ್ಞಾ ಕೈಜ್ಞರ್ಯರೂಪ ಸದಾಚಾರ ನಿಷ್ಠೆಯ ಅವಶ್ಯಕತೆಯನ್ನೂ, ಸಹ ಸ್ಥಾಪಿಸಿದರು. ಇದನ್ನು ರಹಸ್ಯತ್ರಯಗಳಲ್ಲೂ ಅನುಸಂಧಾನ ಮಾಡಬಹುದಾದ ಸ್ಥಳಗಳು ಯಾವುವೆಂದರೆ ತಿಳಿಸುತ್ತಾರೆ.—ಇಪ್ರಭಾವ ನಿಯಮಮ್ - ಹೀಗೆ ನಿತ್ಯ ನೈಮಿತ್ತಿಕರೂಪ ಅಜ್ಞಾ ಕೈಜ್ಞರ್ಯಗಳನ್ನು ಮಾಡಿಯೇತೀರಬೇಕೆಂಬನಿಯಮವು, ರಹಸ್ಯತ್ರಯತ್ತಿಲ್ - ಮೂರು ರಹಸ್ಯಗಳಲ್ಲೂ, ಈಶ್ವರನುಡೈಯ - ಸರ್ವೇಶ್ವರನ, ಪ್ರಶಾಸಿತತ್ವಾದಿ ಗುಣಾನುಬಂಧನಾಹ - ನಾರಾಯಣ ಶಬ್ದದಲ್ಲಿ ತೋರಿಬರುವ, ಅಜ್ಞಾ ಪಿಸುವ ಶಕ್ತಿಯುಳ್ಳೋಣವೇ ಮೊದಲಾಸ ಗುಣಗಳ ಸಂಬಂಧಮೂಲಕವಾಗಿ, ಅನುಸಂಧೇಯವು. ನಾರಾಃ ಅಯನಂ ಆಧಾರಃ ಯಸ್ಯಸಃ ಎಂಬ ಬಹುವ್ರೀಹ್ಯರ್ಥದಿಂದ ನಿತ್ಯರಾದ ಚೇತನರನ್ನೇ ಆಧಾರವಾಗಿ ಉಳ್ಳವನೆಂಬುದರಿಂದ ಅಂತರ್ಯಾಮಿತ್ವವೂ, ತನ್ಮೂಲಕ ಪ್ರಶಾಸಿತತ್ವವೂ ವ್ಯಕ್ತವಡುತ್ತವೆ. ಅದುದರಿಂದ ಭಗವಂತನು ಶಾಸ್ತಾವಾದುದರಿಂದ ಆತನಿಗೆ ಮಕಾರವಾಚ್ಯನಾಗಿ ದಾಸಭೂತನಾಗಿರುವವನಿಗೆ ಭಗವಂತನ ಅಜ್ಞೆಗಳಾದ ಅಹರಹಸ್ಸಂಧ್ಯಾಉಪಾಸೀತ

ಇತ್ಯಾದಿಗಳನ್ನು ನಡೆಸುವದೇ ಕರ್ತವ್ಯವೆಂಬುದೂ, ಹಾಗೆ ನಡೆಸದೇ ಇದ್ದರೆ ಅಜ್ಞಾಚ್ಛೇದೀ ಮನುದ್ರೋಹೀ ಎಂದು ಹೇಳಿರುವ ಹಾಗೆ ಆತನ ನಿಗ್ರಹಕ್ಕೆ ಪಾತ್ರನಾಗುವನೆಂಬುದೂ, ದ್ವೈತಿತವು. ಸಾರಾಯಣ ಶಬ್ದವೇನೋ ಮೂಲ ಮಂತ್ರ, ದ್ವಯಗಳಲ್ಲಿ ಉಂಟು; ಚರಮಶ್ಲೋಕದಲ್ಲಿಲ್ಲವಲ್ಲಾ; ಅಲ್ಲಿ ಎಲ್ಲಿ ಅನುಸಂಧೇಯವೆಂದರೆ, ಮಾಮೇಕಂ ಶರಣಂ ವ್ರಜ ಎಂದು ನಿರುಪಾಧಿಕ ಕರುಣೆಯಿಂದ ಪ್ರೇರಿತನಾಗಿ ಹಿತೋಪದೇಶಮಾಡಿ ರಕ್ಷಿಸಬೇಕೆಂದಿರುವ ಆಶ್ರಯೋಪಯುಕ್ತ ಗುಣಸಾಗರನ ವಿಷಯದಲ್ಲಿ ಅವನಿಗೆ ಅನುಕೂಲನಾಗಿ ಪ್ರವರ್ತಿಸಬೇಕೇ ವಿನಾ ಪ್ರತಿಕೂಲ ವ್ರವೃತ್ತಿಕೂಡದಷ್ಟೇ; ಆದುದರಿಂದ ಅಹರಹಸ್ಸಂಧ್ಯಾ ಮುಪಾಸೀತ ಎಂಬ ತನ್ನ ಆಜ್ಞೆಯನ್ನು ಅನುವರ್ತಿಸುವವನಿಗೆ ಹಾಗೆ ಉಪದೇಶವೇ ವಿನಾ ವರ್ಣಾಶ್ರಮ ಧರ್ಮವನ್ನು ತ್ಯಜಿಸುವವನಿಗಲ್ಲವೆಂದು ಭಾವಿಸತಕ್ಕದ್ದು. “ಸ್ವಕರ್ಮಣಾ ತಮಭ್ಯರ್ಥ್ಯ ಸಿದ್ಧಿಂವಿನ್ದತಿ ಮಾನವಃ” ಎಂದು ಹಿತೋಪದೇಶವನ್ನು ಮಾಡಿ, ಅನಂತರ ಪರಮಪುರುಷಾರ್ಥಾವಾಪ್ತಿಗೆ ಬೇಕಾದ ಪರಮ ಹಿತೋಪದೇಶವನ್ನು ಮಾಮೇಕಂ ಶರಣಂ ವ್ರಜ ಎಂದು ಉಪದೇಶಿಸಿದರು. ಇವೆಲ್ಲಾ ಸರ್ವೇಶ್ವರನ ನಿರ್ಹೇತುಕ ಕೃಪಾ ಪ್ರಭಾವವೆಂದುಂಟಾದ ಉಪದೇಶವು. ಇದನ್ನು ಮನಸ್ಸಿನಲ್ಲಿಟ್ಟೇ ಪ್ರಶಾಸಿತೃತ್ವಾದಿಗುಣ ಎಂಬಲ್ಲಿ ಆದಿ ಪದವು. ಈ ಪದದಿಂದ ಆಶ್ರಯೋಪಯುಕ್ತ ಗುಣಗಳೂ ಅವುಗಳಲ್ಲಿ ಮುಂದಿನ ಪಾಶುರದಲ್ಲಿ ಉಪಸಾದಿತವಾಗಿರುವ ನಿರುಪಾಧಿಕ ಕೃಪೆಯೂ ಸಹ ಹೇಳಲ್ಪಟ್ಟವು. ಇಹಲೋಕ ದಲ್ಲೂ, ಶಾಸ್ತ್ರವಾದ ನ್ಯಾಯಾಧಿಪತಿಗೆ, ಶಿಕ್ಷಿಸುವ ಸಂದರ್ಭದಲ್ಲಿ ಕೃಪೆಯೂ ಸ್ವಲ್ಪಮಟ್ಟಿಗೆ ಇದ್ದರೆ ಶೋಭಿಸುತ್ತದೆ. ಆದರೆ ಈತನು ಅಸ್ವತಂತ್ರನಾದುದರಿಂದ ತುಂಬಾ ಕೃಪೆಮಾಡಲು ಅವಕಾಶವಿಲ್ಲವು. ಪರಮಾತ್ಮನು ಸ್ವತಂತ್ರನಾದುದರಿಂದ ತನ್ನ ಅಜ್ಞಾನುಸಾರ ನಿತ್ಯ ನೈಮಿತ್ತಿಕ ಕರ್ಮಾನುಷ್ಠಾನವನ್ನು ಮಾಡುವನಲ್ಲಿ ಪ್ರೀತಿಯುಂಟಾಗಿ ಶರಣಾಗತಿಯನ್ನನುಷ್ಠಿಸುವಹಾಗೆ ಮಾಡಿ ತನ್ನ ಕೃಪಾ ಪ್ರಭಾವದಿಂದ ರಕ್ಷಿಸುವನೆಂಬುದರಲ್ಲಿ ಸಂದೇಹವಿಲ್ಲವು.

ಅರ್ಥವು—ಪ್ರಪನ್ನರಿಗೆ ವರ್ಣಾಶ್ರಮಧರ್ಮ ಪರಿಪಾಲನವು ಮುಖ್ಯವಾಗಿ ಕರ್ತವ್ಯವೆಂದು ಈ ಪಾಶುರ ಮುಖೇನ ಸಜ್ಜಹಿಸಿ ಹೇಳುತ್ತಾರೆ. “ನಿರಪೇಕ್ಷಂ ಮುನಿಂ ಶಾನ್ತಂ ನಿರ್ವೈರಂ ಸಮದರ್ಶನಂ | ಅನುಪ್ರಜಾಮೃಹಂ ನಿತ್ಯಂ ಪೂಯೇ ಯೇತ್ಯಂಘ್ರಿ ರೇಣುಭಿಃ” “ಜ್ಞಾನೀತಾತ್ಮೈವ ಮೇಮತಂ” ಎಂಬಿವೇ ಮೊಲಾದವುಗಳಿಂದ ಪಾವನವೆಂದೂ ಧಾರಕನೆಂದೂ ಹೇಳಲ್ಪಟ್ಟಿರುವ ಚರಮ ಶ್ಲೋಕ ತಾತ್ಪರ್ಯಗಳನ್ನು ಚೆನ್ನಾಗಿ ಗ್ರಹಿಸಿದ ಭಾಗವತರಗಳು ವೈದಿಕ ಮರ್ಯಾದೆಯ ಉಲ್ಲಂಘನೆಯಿಂದ ಸಂತೋಷಿಸುವದಿಲ್ಲವೆಂಬದಾಗಿ ತಮ್ಮ ವಹಾವಯಾಳು

ತಕವಾಂಛರಿಕ್ಕಿನ್ರು ತನ್ನಡಿಯಾರ್ಗಳೆ ತ೯ ತಿ (ತ) ರತ್ತಿಲ್ |
 ಮಿಕವಾದರಂ ಶೆಯ್ಯು ಮೆಯ್ಯರುಳ್ ವಿತ್ತರ್ಗ ಮೆಯ್ಯುರೈಯಿ |
 ಅಕವಾಯರಿನ್ದ ನರಾರಣ ನೀತಿನೆರಿ ಕುಲೈದಲ್ |
 ಉಕವಾರೆನ ವೆಜ್ಜ ಡೇರಿಕರುಣೈಯುರೈತ್ತ ನರೇ ||೩೨||

ಗಳಾದ ಆಚಾರ್ಯರಾದರೋ ನಿತ್ಯ ನೈಮಿತ್ತಿಕ ರೂಪಗಳಾದ ಆಜ್ಞಾ ಕೈಜ್ಞರ್ಮ
 ಗಳನ್ನು ಮಾಡಿಯೇತೀರಬೇಕೆಂಬುದನ್ನು ಮನಸ್ಸಿನಲ್ಲಿಟ್ಟು ಹೇಳಿದರೆಂದು ಉಪ
 ದೇಶಿಸುತ್ತಾರೆ.—ತಗವಾಲ್ - “ಜೀವೇದುಃಖಾಕುಲೇ ವಿಷ್ಣೋಃ ಕೃಪಾ ಕಾ
 ಪ್ಪುಪಜಾಯತೇ” ಪ್ರಪನ್ನನ ದೈನ್ಯವನ್ನೂ ಅನನ್ಯ ಗತಿತ್ವವನ್ನೂ ನೋಡಿ ವಿಷ್ಣು
 ವಿಗೆ ಕೃಪೆಯುಂಟಾಗುತ್ತದೆ ಎಂದು ಹೇಳಿರುವಹಾಗೆ, ತಗವಾಲ್ ಎಂದರೆ ಪರಮ
 ಕೃಪೆಯಿಂದ, ತರಕ್ಕಿನ್ರು - ಆತ್ಮ ಸತ್ತೆಯನ್ನು ಹೊಂದಿರುವ, ತನ್ನಡಿಯಾರ್
 ಗಳೆ - ತನ್ನ ಪಾದದಲ್ಲಿ ಶರಣಾಗತಿಯನ್ನುನುಷ್ಠಿಸಿದ ಪ್ರಪನ್ನರನ್ನು, “ಉನ್ನಡಿ
 ಕ್ಕೀಳೆ ಮರನ್ನು ಪುಗುಂದೇನೇ” ಎಂದು ಹೇಳಿ ಭರನ್ಯಾಸವನ್ನು ಅನುಷ್ಠಿಸಿದ
 ವರನ್ನು ಎಂಬ ಭಾವವು, ತ೯ ತರತ್ತಿಲ್ - ತನಗಿಂತಲೂ, ಜ್ಞಾನೀತ್ವಾತ್ಮೈವ
 ಮೇಮತಂ” ಎಂದು ಹೇಳಿರುವಹಾಗೆ, ಹೆಚ್ಚು ಮಾಹಾತ್ಮ್ಯ ಇರುವಹಾಗೆ
 ಅಥವಾ ತ೯ತರತ್ತಿಲ್ - ತನಗೆ ಸಮಾನವಾಗುವಹಾಗೆ, ತರಂ ಎಂದರೆ ಸ್ವಭಾ
 ವವು, ತ೯ತಿರತ್ತಿಲ್ ಎಂದು ಸಾರಪ್ರಕಾಶಿಕಾ, ಸಾರವಿವರಣೀ ವ್ಯಾಖ್ಯಾತ್ಯಗಳು
 ಪಾಠಾಂತರವನ್ನು ಸ್ವೀಕರಿಸಿರುತ್ತಾರೆ. ಆಗಲೂ ಅದೇ ಅರ್ಥವೇ, ಅಥವಾ ತನಗೆ
 ಸಮವಾದ ಭೋಗಪ್ರಧಾನದಿಂದ, ಮಿಗವಾದರಂಶೆಯ್ಯುಮ್ - “ಉದಾ
 ರಾಸ್ಸರ್ವ ಏವೈತೇ” “ಇಮೌ ಸ್ಮಮುನಿ ಶಾದೂಲ ಕಿಂಕರೌಸಮುಪಸ್ಥಿತೌ |
 ಆಜ್ಞಾಪಯಯಥೇಷ್ಟಂ ವೈ ಶಾಸನಂ ಕರವಾವಕಿಮ್” ಎಂದೂ ಹೇಳಿರುವ
 ಹಾಗೆ, ತನಗಿಂತ ಹೆಚ್ಚಾದವರೆಂದು ಭಾವಿಸುವ, ಮೆಯ್ಯರುಳ್ - ಸತ್ಯವಾಗಿರುವ
 ಎಂದರೆ ಫಲದಿಂದ ಕೂಡಿರುವ ಕೃಪೆಯಿಂದ, ವಿತ್ತರ್ಗ - ಆಶ್ಚರ್ಯ ಚೇಷ್ಟಿತ
 ನಾದ ಶ್ರೀಕೃಷ್ಣನ, ಮೆಯ್ಯುರೈಯಿ - ಸತ್ಯವಾಕ್ಯಾದ ಚರಮ ತೋಕಾಭಿಪ್ರಾ
 ಯದ, ಅಗವಾಯರಿನ್ದ ನರ್ - ತಾತ್ಪರ್ಯವನ್ನು ಚನ್ನಾಗಿ ಗ್ರಹಿಸಿದ ಪ್ರಾಜ್ಞ
 ರಾದ ವ್ಯಾಸಾದಿ ಮಹರ್ಷಿಗಳೂ, ವಾದಿಹುಸಾಂಬುವಾಹರೇ ಮೊದಲಾದ ಗುರು
 ಪರಂಪರೆಯೂ ಸಹ, ಅರಣ ನೀತಿ ನೆರಿ-ವೇದಾಂತೋದಿತ ನೀತಿಮಾರ್ಗದ, ಉಪ
 ನಿಷತ್ತುಗಳಲ್ಲಿ ವಿಧಿವಾಕ್ಯದಿಂದ ಹೇಳಿರುವಮಾರ್ಗದ, ಕುಲೈದಲ್ - ಭಂಗ
 ಎಂದರೆ ನಿತ್ಯ ನೈಮಿತ್ತಿಕರೂಪ ಆಜ್ಞಾ ಕೈಜ್ಞರ್ಯಗಳ ಸರಿತ್ಯಾಗವನ್ನು, ಉಗ
 ವಾರ್ ಎನ - ಕಂಡು ಸಂತೋಷಿಸುವವಿಲ್ಲವು, ಎಂದು, ಎಜ್ಜಿಳ್ ದೇರಿಕರ್ -

ವಾದಿಹಂಸಾಂಬುವಾಚರೇ ಮೊದಲಾದವರು, ಉಣ್ಣೆ - ಯಥಾರ್ಥವಾದ ಅಭಿ
ಪ್ರಾಯವನ್ನು ಎಂದರೆ ತತ್ತ್ವಾರ್ಥವನ್ನು, ಉರೈತ್ತನರೇ - ಉಪದೇಶಿಸಿದರಲ್ಲವೇ.

ತಾತ್ಪರ್ಯವು--ಕೃತಕೃತ್ಯನಾದ ಪ್ರವನ್ನನಿಗೆ ನಿತ್ಯ ನೈಮಿತ್ತಿಕಾನು
ಷ್ಠಾನಗಳ ಅವಶ್ಯಕತೆ ಇಲ್ಲವೆಂಬುದು, ಸರ್ವಾರ್ಥ ಪರಿತ್ಯಜ್ಯ ಎಂಬಲ್ಲಿ ಸರ್ವಧರ್ಮ
ಗಳೆಂದು ಹೇಳಿರುವುದರಿಂದ, ತೋರಿಬರುತ್ತದೆ, ಎಂಬುವವನ್ನು ಕುರಿತು ಶ್ರೀದೇಶಿಕ
ರವರು ಪರಮದಯೆಯಿಂದ ಹಿಶೋಪದೇಶವನ್ನು ಮಾಡುವವರಾಗಿ ಹೇಳುತ್ತಾರೆ --
ವೇದಗಳ ಅರ್ಥವನ್ನೂ ವೇದಾಂತಾರ್ಥಾಭಿಪ್ರಾಯವನ್ನೂ, ಇವುಗಳನ್ನು ಅನುಸ
ರಿಸಿ ವೇದೋಪಬೃಹ್ಮಣ ಮಾಡಿದ ಸ್ಮೃತಿಕರ್ತರೇನು, ಧರ್ಮಶಾಸ್ತ್ರಜ್ಞರೇನು,
ತಮ್ಮ ಗುರು ಪರಂಪರೆಯೇನು ತಮ್ಮ ಸ್ವಂತ ಅಚಾರ್ಯರೇನು ಇವರುಗಳೆಲ್ಲಾ
ಐಕ ಕಂಠದಿಂದ ಉಪದೇಶಿಸಿರುವುದು ಏನೆಂದರೆ--ನಿತ್ಯ ನೈಮಿತ್ತಿಕಗಳಾದ ಅಜ್ಞಾ
ಕೈಜ್ಞಾರ್ಯಗಳನ್ನು ಎಂದಿಗೂ ತ್ಯಾಗಮಾಡತಕ್ಕದ್ದಲ್ಲವೆಂದೂ, ಹಾಗೆ ತ್ಯಾಗ
ಮಾಡಿದವರನ್ನು ಕಂಡು ತಾವು ಸಂತೋಷಿಸುವದಿಲ್ಲವೆಂದೂ, ಇಂತಹ ಕೃತ್ಯಾಕರ
ಣಾಪರಾಧದಿಂದ ಸ್ವಾಮಿಯ ನಿಗ್ರಹಕ್ಕೆ ನಾತ್ರರಾಗುವುದು ಸಂಭವವೆಂದೂ,
ಈ ನಾಶರದ ಮೂಲಕ ಸೂಚಿಸುತ್ತಾರೆ. ನಿತ್ಯ ನೈಮಿತ್ತಿಕ ಪರಿತ್ಯಾಗ
ವನ್ನು ಚರಮಶ್ಲೋಕವು ಅನುಮೋದಿಸುತ್ತದೆ ಎಂದು ಹೇಳುವವರು ಮೂರ್ಖ
ವಾಕ್ಯಗಳನ್ನು ಮರೆತು ಹೇಳುವ ಹಾಗೆ ಇರುತ್ತದೆ. ೧೭ನೆಯ ಅಧ್ಯಾಯ
ದಲ್ಲಿ "ಯಶ್ಯಾಸ್ತು ವಿಧಿ ಮುತ್ಸೃಜ್ಯ ವರತೇ ಕಾನುಕಾರತಃ | ನ ಸ ಸಿದ್ಧಿಮವಾ
ಪ್ನೋತಿ ನ ಸುಖಂ ನ ಪರಾಂಗತಿಮ್" | ತಸ್ಮಾ ಚ್ಯಾಸ್ತಂ ಪ್ರಮಾಣಂತೇ
ಕಾರ್ಯಾಕಾರ್ಯವ್ಯವಸ್ಥಿತೌ" ಎಂಬ ಉಪದೇಶವು, ಉಪಾಯಾನುಷ್ಠಾನ ಮಾಡಿದವ
ನಿಗೂ ಕೂಡ ಶಾಸ್ತ್ರವಿಧಿಯು ಅವಶ್ಯಕವೆಂದೂ, ಶಾಸ್ತ್ರವಿಧಿಯನ್ನು ತ್ಯಜಿಸಿದವನಿಗೆ
ಸುಖವೂ ಪರಾಂಗತಿಯೂ ಇಲ್ಲವೆಂದೂ, ಹೀಗೆ ಕಾರ್ಯಾಕಾರ್ಯವ್ಯವಸ್ಥೆಯಲ್ಲಿ ಶಾಸ್ತ್ರವೇ
ಪ್ರಮಾಣವೆಂದು ಹೇಳಿರುವುದರಿಂದ, ಉಪಾಯನಿಷ್ಠನೂ ಕೂಡ ಅಹರಹ
ಸ್ವಂಧ್ಯಾಮುಪಾಸೀತ ಇತ್ಯಾದಿ ವಿಧಿವಾಕ್ಯಗಳಿಗೆ ವಿರುದ್ಧವಾಗಿ ನಡೆಯಕೂಡ
ದೆಂದು ಹೇಳಿತು. ಅನಂತರ ೧೮ನೆಯ ಅಧ್ಯಾಯದಲ್ಲಿ ಅನೋಘ ಚರಮಶ್ಲೋಕ
ವನ್ನು ಲೀಲಾಸಾಧಿಯು ಉಪದೇಶಿಸುವದಕ್ಕೆ ಹಿಂದೆಯೇ, ೪೫ನೆಯ ಶ್ಲೋಕ
ಗಳಲ್ಲಿ "ಸ್ವೇಸ್ವೇಕರ್ಮಣ್ಯಭಿರತಃ ಸಂಸಿದ್ಧಿಂ ಲಭತೇ ನರಃ" ಎಂದೂ, "ಸ್ವಕ
ರ್ಮಣಾ ತ ಮಭ್ಯರ್ಹ್ಯ ಸಿದ್ಧಿಂ ವಿನ್ಮತಿ ಮಾನವಃ" ಎಂದೂ, ಸ್ವವರ್ಣೋಚಿತ
ಶಾಸ್ತ್ರ ವಿಹಿತಕರ್ಮಗಳ ಅನುಷ್ಠಾನವು ವಿಧಿಸಲ್ಪಟ್ಟಿರುತ್ತದೆ. ಇದೆಲ್ಲಾ ಉಪಾಯ
ನಿಷ್ಠನ ವಿಷಯವಾದುದರಿಂದ ಆತನಿಗೆ ಯಾವ ಸ್ವವರ್ಣೋಚಿತ ಧರ್ಮಗಳೂ

ಬೇಕೆಲ್ಲವೆಂಬುದು ಸಮಂಜಸವಾದ ಅಭಿಪ್ರಾಯವಲ್ಲವು. ಆದೂ ಅಲ್ಲದೆ, ೧೮ ನೆಯ ಅಧ್ಯಾಯದ ಆದಿಯಲ್ಲೇ “ಯಜ್ಞ ದಾನ ತಪಃಕರ್ಮ ನತ್ಯಾಜ್ಯಂ ಕಾರ್ಯ ಮೇವ ತತ್” ಎಂದು ಹೇಳಿರುತ್ತದೆ. ಇಲ್ಲಿ ಯಜ್ಞ ಶಬ್ದದಲ್ಲಿ ನಿತ್ಯ ನೈಮಿತ್ತಿಕ ಪಂಚಮಹಾ ಯಜ್ಞಗಳು ಅಂತರ್ಗತಗಳು. ಹೀಗೆ ಉಪದೇಶಿಸಿ, ಶಾಸ್ತ್ರಾಂತ್ಯದಲ್ಲಿ “ಸರ್ವಧರ್ಮಾ ಪರಿತ್ಯಜ್ಯ” ವೆಂಬಲ್ಲಿ ನಿತ್ಯನೈಮಿತ್ತಿಕಗಳು ಬೇಡವೆಂದು ಎಂದಿ ಗಾದರೂ ಉಪದೇಶಿಸುವರೇ? “ಕುರ್ವನ್ನೇವೇಹಕರ್ಮಾಣಿ” ಎಂಬ ಉಪನಿಷದುವ ದೇಶಕ್ಕೂ ನಿರೋಧವಾಗಿ ಉಪದೇಶಿಸುವರೇ? ಅರಣನೀತಿ ನೆರಿಕುಲೈತಲ್- ಆದುದರಿಂದ ಇಂತಹ ವೇದಾಂತ ವಿಧಿಮಾರ್ಗದ ಭಂಗವನ್ನು ಎಂದರೆ ಇಂತಹ ಅಜ್ಞಾ ಕೈಪುರ್ಯಗಳ ತ್ಯಾಗವನ್ನು ಶಾಸ್ತ್ರಜ್ಞರಾದ ಮಹರ್ಷಿಗಳೂ ತಮ್ಮ ಆಚಾರ್ಯರೂ ಸಹ, ಉಕವಾರ್ - ಸಂತೋಷಿಸರು ಎಂದು ಹೇಳಿದರು. ಅವಶ್ಯ ಕರ್ಮ ವ್ಯವೆಂಬುದಕ್ಕೆ ಶ್ರುತಿ, ಸ್ಮೃತಿ, ಪುರಾಣೀತಿಹಾಸ ಪ್ರಮಾಣಗಳ ಬಾಹ್ಯ ಉಂಟೆಂಬ ಬಲದಿಂದ ಹಾಗೆ ಹೇಳಿರುತ್ತಾರೆ. ಅರಣನೀತಿನೆರಿ ಎಂದು ಹೇಳಿರುವುದಕ್ಕೆ ಶ್ರುತಿ ಪ್ರಮಾಣಗಳುಂಟೋ? ಎಂದರೆ ಸಂಧ್ಯಾವಂದನೆ ಮನ್ತ್ರಗಳೆಲ್ಲಾ ಶ್ರುತಿ ಮನ್ತ್ರಗಳೇ. “ಸೂರ್ಯಶ್ಚ” “ಅಗ್ನಿಶ್ಚ” ಮನ್ತ್ರಗಳೂ, ಗಾಯತ್ರೀಮನ್ತ್ರವೂ, ಗಾಯತ್ರೀದೇವತಾ ಉಪಸ್ಥಾನ ಮಂತ್ರಗಳೆಲ್ಲಾ ತೈತ್ತರೀಯ ಉಪನಿಷದ್ವಾಕ್ಯಗಳು. “ಮಿತ್ರಸ್ಯಾ” ದಿ ಮನ್ತ್ರಗಳಾಗಿರುವ ಋಗ್ಯಜುರ್ವೇದ ಮನ್ತ್ರಗಳ ತ್ಯಾಗ ಹೇಗೆ? ಆಗಲಿ ಮನ್ತ್ರಗಳೆಲ್ಲಾ ವೇದಪ್ರತಿಪಾದಿತಗಳೆಂದು ಒಪ್ಪೋಣ. ಬ್ರಹ್ಮವಿತ್ತಿಗೆ ಅವಶ್ಯಕ ವೆಂದು ಎಲ್ಲಿ ಹೇಳಿದೆ? ಎಂದರೆ:—

(೧) “ತಸ್ಮಾದ್ಬ್ರಹ್ಮಣೋಽಹೋರಾತ್ರ ಸಂಯೋಗೇ ಸನ್ಧ್ಯಾಮುಪಾಸ್ತೇ
(ಭಾಂ. ಶ್ರುತಿ)

(೨) “ತದುಹವಾ ಏತೇ ಬ್ರಹ್ಮವಾದಿನಃ ಪೂರ್ವಾಭಿಮುಖಾ ಸ್ನಂಧ್ಯಾಯಾಂ
ಗಾಯತ್ರಾ ಅಭಿನುನ್ವಿತಾ ಪ ಉರ್ಧ್ವಂ ವಿಕ್ಷಿಪಂತಿ (ತೈ. ಅರಣ)

(೩) ಉದ್ಯಂತ ಮಸ್ತಂ ಯಂತಮಾದಿತ್ಯ ಮಭಿಧ್ಯಾಯ ಕುರ್ವ್ಯ
ಬ್ರಾಹ್ಮಣೋ ವಿದ್ವಾನ್ಧಕಲಂ ಭದ್ರಮಶ್ನುತೀಽಸಾನಾದಿ ಬ್ರಹ್ಮೇತಿ
ಬ್ರಹ್ಮೈವ ಸನ್ಪ್ರಹ್ಮಾಪ್ಯೇತಿ ||

(೪) “ನೋಪತಿಷ್ಠೇತ ಯಃ ಪೂರ್ವಾಮುಪಾಸ್ತೇ ನ ಚ ಪಶ್ಚಿಮಾಂ |
ಸ ಶೂದ್ರವ ಧೃಹಿಷ್ಠಾರ್ಯ ಸ್ವರ್ಮಸ್ಮಾತ್ಸಾಧು ಕರ್ಮಣಃ” || (ಮನುಃ)

(೫) “ಅನಾಗತಾಂತು ಯೇ ಪೂರ್ವಾ ಮನತೀತಾಂತು ಪಶ್ಚಿಮಾನ್ |
ಸನ್ಧ್ಯಾಂನೋಪಾಸತೇ ವಿಪ್ರಾಃ ಕಥಂತೇ ಬ್ರಾಹ್ಮಣಾ ಸ್ತುತಾಃ ||
ಯೋ ಹಿಂಸನಿ ಸದಾಸೂರಂ ವೋಕ್ತವ್ಯಂ ಮನುತ ಮಂ |

ಕಥಂ ನೋಕ್ಷಸ್ಯ ಸಂಪ್ರಾಪ್ತಿಃ ಭವೇತ್ತೇಷಾಂ ದ್ವಿಜನ್ಮನಾಮ್"? ||
(ಪಿತಾಮಹಃ)

(೬) ಕಾಮಾನೋಹಾತ್ಮ ಥಾಲೋಭಾತ್ಸನ್ಯಾಂ ನಾತಿಕ್ರಮೇದ್ವಿಜಃ |
ಸನ್ಯಾತಿಕ್ರಮಣಾ ದ್ವಿಪ್ರೋ ಬ್ರಹ್ಮಣ್ಯಾ ತ್ವತಕೇ ಯತಃ" ||

(ಸ್ಮೃತ್ಯಧಿಸಾರವು)

(೭) ಗಾಯತ್ರೀಂಚಿಂತಯೇದ್ಯಸ್ತು ಹೃತ್ಪದ್ಮೇಸಮುಪಸ್ಥಿತಾಮ್ | ಸರ್ವಾಧರ್ಮ
ವಿನಿರ್ಮುಕ್ತ ಸ್ವಯಾತಿ ಪರಮಾಂಗತಿಮ್ || (ಯೋಗ ಯಾಜ್ಞಃ)

ಗಾಯತ್ರಿಯ ಮುಖ್ಯಾರ್ಥವೇನೆಂದರೆ—ಸವಿತೃಮಂಡಲಾಂತರ್ದರ್ಶಿಯಾದ
ಪುಂಡರೀಕಾಕ್ಷನಾದ, ಸಕಲ ಜಗತ್ತಿಗೂ ಆಧಾರಭೂತನಾದ ವಿಷ್ಣು ಸಂಜ್ಞೆಯುಳ್ಳ
ಯಾವ ಭಗವೋ, ಯಾವ ತೇಜಸ್ವೋ, ಅದನ್ನು ಧೀಮಹಿ - ಚಿಂತಿಸೋಣ
ನೆಂಬರ್ಥವು. ಇಂತಹ ಅರ್ಥವುಳ್ಳ ಗಾಯತ್ರಿಯು ಪ್ರಪನ್ನನಿಗೆ ಹೇಗೆ ಅನಾವ
ಶ್ಯಕವೆಂದು ಹೇಳುವರೋ ತಿಳಿಯದು. ಈ ಸಂದರ್ಭದಲ್ಲಿ ಯೋಗ ಯಾಜ್ಞವಲ್ಕ್ಯರು
ಹೇಳಿರುವದೇನೆಂದರೆ. “ಈಶ್ವರಂ ಪುರುಷಾಖ್ಯಂಚಿ ಸತ್ಯಧರ್ಮಾಣ ಮಚ್ಯುತಮ್ |
ಭರ್ಮಾಖ್ಯಂ ನಿಷ್ಣು ಸಂಜ್ಞಂಚಿ ಧ್ಯಾತ್ವಾಽಮೃತ ಮುಪಾಶ್ನುತೇ || ಇಲ್ಲಿ ಭರ್ಗ
ಶಬ್ದವು ರುದ್ರನನ್ನು ಬೋಧಿಸುತ್ತದೆಂಬ ಕೆಲವರ ವಾದವು ನಿರಾಕರಿಸಲ್ಪಟ್ಟಿತು.
ರುದ್ರನನ್ನು ಬೋಧಿಸುವ ಭರ್ಗಶಬ್ದವು ಪುಲ್ಲಿಂಗವಾಗಿರತಕ್ಕದ್ದು. ಆಗ ಭರ್ಗಂ
ಎಂದಿರಬೇಕು. ಇಲ್ಲಿರುವದು ನಪುಂಸಕಲಿಂಗ ದ್ವಿತೀಯಾಂತ ಪದವು.

(೮) “ಅನಿದ್ಯಯಾ ಮೃತ್ಯುಂ ತೀರ್ತ್ವಾ ನಿದ್ಯಯಾ ಮೃತಮುತ್ನುತೇ”

ಇಲ್ಲಿ ಅನಿದ್ಯಯಾ ಎಂದರೆ ನಿತ್ಯನೈಮಿತ್ತಿಕ ಕರ್ಮಾನುಷ್ಠಾನದಿಂದ ಎಂದು,
ವ್ಯಾಸಮಹರ್ಷಿಯೂ, ಶ್ರೀ ಭಾಷ್ಯಕಾರರೂ ಸಹ ಅರ್ಥಮಾಡಿರುತ್ತಾರೆ.

(೯) ಉಪತಿಷ್ಠಂತಿ ನೈ ಸಂಧ್ಯಾಂ ಯೇನಪೂರ್ವಾಂಃನಸಕ್ಷಿ ಮಾಂ | ನ್ರಜಂತಿ
ತೇ ದುರಾತ್ಮಾನ ಸ್ತಾಮಿಸ್ರಂ ನರಕಂ ನೃಪ | ತಸ್ಮಾನ್ನೋಲ್ಲಂಘನಂ
ಕಾರ್ಯಂ ಸನ್ಯಾತುಂದನ ಕರ್ಮಣಃ || (ವಿಷ್ಣು ಪುರಾಣವು)

(೧೦) “ಸನ್ಯಾತುಮುಪಾಸತೇ ಯೇತು ಸತತಂ ಸಂಶಿತವ್ರತಾಃ |

ವಿಧೂತ ಪಾಪಾಶ್ಚೇಯಾನ್ತಿ ಬ್ರಹ್ಮಲೋಕಂ ಸನಾತನಂ ||” (ಯಮಃ)

(೧೧) “ವೇದೋದಿತಂ ಸ್ವಕಂ ಕರ್ಮ ನಿತ್ಯಂ ಕುರ್ವಾ ದತನ್ವಿಠಃ | ತದ್ಧಿ
ಕುರ್ವೇ ಯಥಾಶಕ್ತಿ ಪ್ರಾಪ್ನೋತಿ ಪರಮಾಂ ಗತಿಮ್” || (ಮನುಃ)

(೧೨) “ಬ್ರಹ್ಮಯಜ್ಞ ವರೋ ವಿಪ್ರೋ ಬ್ರಹ್ಮಲೋಕೇ ಮಹೀಯತೇ” ||

“ಬ್ರಹ್ಮಯಜ್ಞ ವಿಹೀನಶ್ಚ ಬ್ರಹ್ಮಹಾ ಕೀರ್ತಿತೋ ಬುಧೈಃ” (ವೈಕಿನಃ)

(೧೩) ಅಚಾರಾ ಲ್ಲಭ್ಯತೇ ಚಾ ಯುರಾಚಾರಾ ದೀಪ್ತಿತಾಃ ಪ್ರಜಾಃ |

ಅಚಾರಾ ದ್ಧನ ಮಕ್ಷ್ಯಯ್ಯ ಮಾಚಾರೋ ಹನ್ತ್ಯ ಲಕ್ಷಣಮ್ (ಮನುಃ)

(೧೪) ವೇದಾಧ್ಯಯನ ಹೀನೋಪಿ ಶ್ರದ್ಧದಾನೋ ಜಿತೇಂದ್ರಿಯಃ |

ಅಚಾರಯುಕ್ತೋ ವಿಪ್ರಸ್ತು ಪುಣ್ಯಾಂಗತಿ ಮನಾಪ್ನುಯಾತ್ || ಮನುಃ

(೧೫) ವರ್ಣಾಶ್ರಮೋಕ್ತಂ ಕರ್ಮೈವ ವಿಧ್ಯುಕ್ತಂ ಕಾಮ ಪೂರಕಂ |

ಯೇನ ಯತ್ಕ್ರಿಯತೇ ಗಾರ್ಗಿ ಬಂಧಸ್ತಸ್ಯ ಕರೇ ಸ್ಥಿತಃ |

ವರ್ಣಾಶ್ರಮೋಕ್ತಂ ಯಃ ಕುರ್ವಾದ್ವಿಧ್ಯುಕ್ತಂ ಕಾಮವರ್ಜಿತಂ |

ವಿಧಿನತ್ಕುರ್ವತಸ್ತಸ್ಯ ಮುಕ್ತಿರ್ಗಾರ್ಗಿ ಕರೇಸ್ಥಿತಾ |

ಚತುರ್ವರ್ಣಮಾಶ್ರಮಸ್ಥಾನಾ ಮಹನ್ಮಹನಿ ನಿತ್ಯಶಃ | ವಿಧ್ಯುಕ್ತಂ ಕರ್ಮ

ಕರ್ಮವ್ಯಂ ಕಾಮಸಂಜ್ಞಲ್ಪ ವರ್ಜಿತಂ " || (ಯೋಗಯಾಜ್ಞವಲ್ಕ್ಯಃ)

(೧೬) ವರ್ಣಾಶ್ರಮೋಕ್ತಂ ಕರ್ಮೈವ ಯೇನ ಕುರ್ವಾದ್ವಿಜಾಧನುಃ ಸಯಾತಿ

ನರಕಾಫೋರಾರ್ಕ ಸಾರಾಲೀಂ ಯೋನಿನಾಪ್ನುಯಾತ್ || (ಪರಾಶರಃ)

(೧೭) ಸಂಧ್ಯಾಹೀನೋಽಶುಚಿ ನಿತ್ಯ ಮನಹ ಸ್ವರ್ಮಕರ್ಮಸು |

ಹೀಗೆ ಶ್ರುತಿ ಸ್ಮೃತಿ ಧರ್ಮಶಾಸ್ತ್ರ ಇತಿಹಾಸಪುರಾಣಗಳೆಲ್ಲಾ ವರ್ಣಾಶ್ರಮ ಧರ್ಮಗಳು ಅವಶ್ಯ ಕರ್ಮಗಳೆಂದು ಹೇಳಿರುವಾಗ, ಶ್ರುತಿವಾಕ್ಯಕ್ಕೂ, ಸ್ಮೃತಿಧರ್ಮ ತಾಸ್ತಾದಿ ಗ್ರಂಥಗಳ ಕರ್ಮರಾದ ಮಹರ್ಷಿಗಳಾಗಿ ಬ್ರಹ್ಮನಿಷ್ಕರುಗಳಾಗಿ ಪ್ರಾಜ್ಞರಾದ ತತ್ವದರ್ಶಿಗಳ ಅಭಿಪ್ರಾಯಕ್ಕೂ, ವಿರೋಧವಾದ ಅಭಿಪ್ರಾಯವನ್ನು ಹೇಳಬಹುದೇ? ಇಂತಹ ಅಸಾಧ್ಯವನ್ನು ಚರಮಶ್ಲೋಕಕ್ಕೆ ಕಲ್ಪಿಸಿ, ತಮಗೂ, ತಮ್ಮನ್ನು ಅನುಸರಿಸಿ ನಡೆಯುವವರಿಗೂ ಹಿತ ಪ್ರಸೃತ್ತಿ ಇಲ್ಲದ ಹಾಗೆ ಮಾಡಿ, ಭಗವಂತನ ನಿಗ್ರಹಕ್ಕೆ ತಾವೂ ಪಾತ್ರರಾಗಿ, ಇತರರೂ ಪಾತ್ರರಾಗುವಹಾಗೆ ಮಾಡುತ್ತಾರಲ್ಲಾ ಎಂಬ ಪರಿತಾಪದಿಂದ ಈ ಪಾಶುರವನ್ನು ಅನುಗ್ರಹಿಸಿರುತ್ತಾರೆ. ಮಹಾಭಾಗವತರುಗಳಾದ ಜ್ಞಾನನಿಧಿಗಳಿಗೆ ಯಾವಾಗ ಈ ಪರಿತ್ಯಾಗವು ಇಷ್ಟವಲ್ಲವೋ. ಅವಾಗ ಭಗವಂತನಿಗೂ ಇಷ್ಟವಲ್ಲವೆಂಬುದು ಸ್ಪಷ್ಟವು. ಇತರ ವಿಷಯವು ಹಾಗಿರಲಿ, ತಮಗೆ ತಮ್ಮ ಆಚಾರ್ಯರ ಉಪದೇಶವು, ಪ್ರಸನ್ನನೂ ಇಂತಹ ಅಜ್ಞಾ ಕೈಜ್ಞರ್ಯಗಳನ್ನು ಮಾಡಿಯೇತೀರಬೇಕೆಂದು ಇರುವದರಿಂದ, ಗುರುವಿನ ಅಜ್ಞೆಯು ತಮಗೆ ತುಂಬಾ ಉಪದೇಯವು ಎಂಬುದೂ ಸೂಚಿತವು. ಈ ಆಚಾರ್ಯರುಗಳು ಸತ್ಸಂಪ್ರದಾಯಮೂಲಕ ಶ್ರೀ ಭಾಷ್ಯಕಾರರ ಅಭಿಪ್ರಾಯವನ್ನು ಚನ್ನಾಗಿ ಅರಿತವರಾದ ಪ್ರಯುಕ್ತ ಅವರ ಉಪದೇಶವು, ತಮಗೆ ತುಂಬಾ ಗ್ರಾಹ್ಯವೆಂಬ ಭಾವವೂ ತೋರಿಬರುತ್ತದೆ. ಶ್ರೀ ಭಾಷ್ಯಕಾರರು ತಮಗೆ ದೇಹವಿಯೋಗವಾಗುವ ದಿನದಲ್ಲೂ ಶಕ್ತಿ ತುಂಬಾ ಕುಂದಿದ್ದರೂ, ತಮ್ಮನ್ನು ಎತ್ತಿ ನಿಲ್ಲಿಸಬೇಕೆಂದು ಇಬ್ಬರು ಶಿಷ್ಯರಿಗೆ

ಶ್ಲೋಕವು. ಚಾತುರ್ವರ್ಣ್ಯ ಚತುರ್ವಿಧಾಶ್ರಮ ಮುಖೇ ಭೇದೇ ಯಥಾವಸ್ಥಿತೇ
ವೃತ್ತಂ ತನ್ನಿಯತಂ ಗುಣಾನುಗುಣಯಾವೃತ್ತಾ ವಿಶಿಷ್ಟಂ ಶ್ರೀತಾಃ ||

ಹೇಳಿ, ಸಂಧ್ಯಾವಂದನದಲ್ಲಿ ಅರ್ಘ್ಯವನ್ನು ಸಮರ್ಪಿಸಿದರೆಂಬ ಇತಿಹಾಸ
ವುಂಟು. ಆಜ್ಞಾ ಕೈಂಕರ್ಯಗಳು ಪ್ರಪನ್ನನಿಗೆ ಅನಾವಶ್ಯಕವೆಂದು ಹೇಳುವವರು,
ಈ ಶ್ರೀ ಯತಿರಾಜರ ಅನುಷ್ಠಾನವನ್ನು ಪರಿಗ್ರಹಿಸಲಿ ಎಂಬುದು ಇಲ್ಲಿ ಆಶಯವು.

ಶ್ಲೋಕಾರ್ಥವು—ಇನ್ನುದೂರ ಕಷ್ಟಪಟ್ಟು ಈ ಭರಣ್ಯಾಸದ ಪ್ರಭಾವ
ವನ್ನು ವ್ಯವಸ್ಥೆಮಾಡಿ, ಸಿದ್ಧಾಂತ ಸ್ಥಾಪನೆಯನ್ನು ಮಾಡುವ ಸಂದರ್ಭದಲ್ಲಿ
ಉಂಟಾಗಬಹುದಾದ ಅನೇಕ ಪೂರ್ವಪಕ್ಷಗಳಿಗೂ ಸಮಾಧಾನವನ್ನು ಹೇಳಿ, ಪ್ರಪ
ನ್ನನಿಗೆ ಆಜ್ಞಾರೂಪ ನಿತ್ಯನೈಮಿತ್ತಿಕ ಕರ್ಮಗಳ ಅವಶ್ಯಕತೆ ಎನೂ ಇಲ್ಲವೆಂಬ
ಪೂರ್ವಪಕ್ಷಕ್ಕೆ ಸಮಂಜಸಗಳಾದ ಸಮಾಧಾನವೇನೋ ಹೇಳಿದ್ದು ಸರಿಯೇ. ಆದರೆ
ಈ ಕಲಿಕಾಲದಲ್ಲಿ ವರ್ಣಾಶ್ರಮ ಧರ್ಮಗಳು ಸರಿಯಲ್ಲವೆಂದೂ, ಎಲ್ಲರೂ ಸಮ
ವೆಂದೂ, ಅಹಾರಾದಿಗಳಲ್ಲಿ ನಿರ್ಬಂಧ ಕೂಡದೆಂದೂ, ಹೀಗೆಲ್ಲಾ ಅಭಿಪ್ರಾಯಗಳು
ಪ್ರಬಲವಾಗಿರುವಾಗ, ತಾವು ಈಗಇನ್ನು ಕಷ್ಟಪಟ್ಟು ಪ್ರಭಾವ ವ್ಯವಸ್ಥೆಯನ್ನು
ಮಾಡಿದುದು, ಅರಣ್ಯದಲ್ಲಿ ಬಿದ್ದ ಚಂದ್ರಿಕೆಯಂತೆ ನಿರರ್ಥಕವಲ್ಲವೋ? ಎಂದರೆ,
ಈಗಲೂ ಕೂಡ ಸತ್ಸಂಪ್ರದಾಯದಲ್ಲಿ ಮಮತೆಯುಳ್ಳ ಪ್ರಪನ್ನರಾದ ಮಹನೀಯ
ರುಂಟು, ಅವರುಗಳು ಈ ವ್ಯವಸ್ಥೆಯ ವಿಷಯದಲ್ಲಿ ಚಿಂತಿಸುವರು, ಅವರಿಗಾಗಲಿ
ಉಪಯುಕ್ತವು. ಆದುದರಿಂದ ನಿರರ್ಥಕವಲ್ಲವೆಂದು ಹೇಳಿ, ಈ ಅಧಿಕಾರವನ್ನು
ವ್ಯಾಪ್ತಿಸುತ್ತಾರೆ. ಈ ಭರಣ್ಯಾಸ ಸತ್ಸಂಪ್ರದಾಯಗಳ ರಕ್ಷೆಯು ಅವರುಗಳಿಗೆ
ಸೇರಿದುದು ಎಂದು ಹೇಳುತ್ತಾರೆ.—ಚಾತುರ್ವರ್ಣ್ಯ....ಮುಖೇ, ಚಾತುರ್ವಿಧಾ-
ಬ್ರಾಹ್ಮಣ ಕ್ಷತ್ರಿಯ ವೈಶ್ಯ ಶೂದ್ರರೆಂಬ ನಾಲ್ಕು ವರ್ಣವೂ, ಚತುರ್ವಿಧಾ
ಶ್ರಮ - ಬ್ರಹ್ಮಚರ್ಯ, ಗೃಹಸ್ಥ, ವಾನಪ್ರಸ್ಥ, ಯತ್ಯಾಶ್ರಮವೆಂಬ ನಾಲ್ಕು
ಆಶ್ರಮಗಳ, ಮುಖೇ - ನೊದಲಾಗಿವುಳ್ಳ, ಭೇದೇ - ಭೇದವು (ಸತಿಸಪ್ತಮಿ),
ಇಲ್ಲಿ ಆದಿ ಕಲ್ಪದಿಂದ ಶಾಖೆ ನೊದಲಾದವು ಹೇಳಲ್ಪಟ್ಟವು; ಯಥಾವಸ್ಥಿತೇ ಸತಿ-
ಶಾಸ್ತ್ರಗಳಲ್ಲಿ ಹೇಗೆ ಹೇಳಿದೆಯೋ ಹಾಗೆ, ತಮ್ಮಿಂದ ಈಗ ಈ ಅಧಿಕಾರದಲ್ಲಿ ವ್ಯವಸ್ಥೆ
ಮಾಡಲ್ಪಡಲಾಗಿ, ತನ್ನಿಯತಂ ವೃತ್ತಂ - ಆಯಾ ವರ್ಣಾಶ್ರಮಚವರಿಗೆ ಶಾಸ್ತ್ರ
ಗಳಲ್ಲಿ ವಿಹಿತವಾದ ಧರ್ಮವನ್ನು, ಗುಣಾನುಗುಣಯಾವೃತ್ತಾವಿಶಿಷ್ಟಂ - ತನ್ನ
ಈಗಿನ ಪ್ರಪನ್ನ ಧರ್ಮಕ್ಕೆ ಅನುಗುಣವಾದುದು ಭಗವತ್ಪ್ರಜ್ಞರ್ಯವು, ಅದುದ
ರಿಂದ ಆಜ್ಞಾನುಜ್ಞಾ ಕೈಂಕರ್ಯದ, ವೃತ್ತಾ-ಅನುಷ್ಠಾನದಿಂದ, ವಿಶಿಷ್ಟಂ -
ಯುಕ್ತವಾದುದನ್ನಾಗಿ, ಶ್ರೀತಾಃ - ಆಶ್ರಯಿಸಿರುವವರು (ಸಾ. ದೀ.) ಅಥವಾ ಪ್ರಪ

ತ್ಯಾಗೋಪವ್ಲವ ನಿತ್ಯದೂರ ಶರಣವ್ರಜ್ಯವಿಧೌ ಕೋವಿದಾ |

ಶ್ವಿಂತಾ ಮಭ್ಯುಪಗನ್ತು ಮನ್ತಿಮಯುಗೇ ಪ್ರೇಕಾನ್ತಿನ ಸ್ವಂತಿ ನಃ||೩೩||

ನ್ನತ್ಯ ಏಕಾಂತಿಕತ್ವಾದಿ ಗುಣಕ್ಕೆ ಅನುರೂಪವಾದ ಅಜ್ಞಾನುಜ್ಞಾ ಕೈಂಕರ್ಯಗಳಿಂದ ಯುಕ್ತವಾದುದನ್ನಾಗಿ ಆಶ್ರಯಿಸಿದವರು (ಸಾ. ಸಾ) ಅಥವಾ ವರ್ಣಾಶ್ರಮ ಧರ್ಮಗಳಿಗೆ ಅನುಗುಣವಾದ ವೃತ್ತಿಗಳಿಂದ ವಿಶಿಷ್ಟರಾದವರು, ಅಥವಾ ಗೀತೆಯಲ್ಲಿ ಹೇಳಿರುವಹಾಗೆ ಅಮಾನಿತ್ವಾದಿ ಪ್ರಪನ್ನನಿಗೆ ಯೋಗ್ಯವಾದ ಆತ್ಮಗುಣಗಳಿಂದ ಯುಕ್ತವಾದ ಅನುಷ್ಠಾನವನ್ನು ಆಶ್ರಯಿಸಿದವರು (ಸಾ. ಸಂ.), ಹೀಗೆ ನಿಯತ ವೃತ್ತವನ್ನು ಆಶ್ರಯಿಸಿದವರು, ಇನ್ನೂ ಎಂತವರೆಂದರೆ ಉತ್ತರಾರ್ಧದಿಂದ ಹೇಳುತ್ತಾರೆ. ತ್ಯಾಗೋ.....ವಿಧೌ ಕೋವಿದಾಃ - ತ್ಯಾಗ - ಪೂರ್ವ ಪಕ್ಷಿಗಳು ಹೇಳಿದಹಾಗೆ ಸಮಸ್ತ ಧರ್ಮಗಳ ಸ್ವರೂಪತ್ಯಾಗವೆಂಬರ್ಥದಿಂದಂಟಾದ ಉಪವ್ಲವ - ಶಾಸ್ತ್ರಪ್ರಮಾಣ ಸಂಪ್ರದಾಯಗಳಿಗೆ ಉಂಟಾದ ಸಂಕ್ಷೋಭದಿಂದ, ನಿತ್ಯ ದೂರ - ಯಾವಾಗಲೂ ಇಂತಹ ಗಂಧವಿಲ್ಲದೆ ಅತಿದೂರವಾಗಿ ವರ್ತಿಸುವ, ಶರಣಂವ್ರಜ್ಯವಿಧೌ - "ಮಾಮೇಕಂ ಶರಣಂವ್ರಜ" ಎಂದು ಗೀತಾ ಚರಮ ಶ್ಲೋಕದ ವಿಧಿಯಲ್ಲಿ ಕೋವಿದಾಃ - ಲೀಲಾ ಸಾರಥಿಯ ಅನೋಘಾರ್ಥ ಸ್ವಾರಸ್ಯವನ್ನು ಗ್ರಹಿಸಿದ ಪ್ರಾಜ್ಞರು, ಇಂತಹ ಏಕಾನ್ತಿನಃ - ಚಾತಕ ವೃತ್ತಿಯನ್ನು ಹೊಂದಿ ತದೇಕಧ್ಯಾನದಿಂದ ಪರಮಾತ್ಮನನ್ನು ಧ್ಯಾನಿಸುವ ಪ್ರಪನ್ನರು, ಅಂತಿಮ ಯುಗೇಪಿ-ವರ್ಣಾಶ್ರಮ ಧರ್ಮಗಳನ್ನೆಲ್ಲಾ ತಲೆಕೆಳಕು ಮಾಡಲು ಕುತೂಹಲವುಳ್ಳವರಿಂದ ಕೂಡಿದ ಕಲಿಯುಗದಲ್ಲೂ ಕೂಡ, ನಃ-ನಮ್ಮ, ಚಿಂತಾಂ ಅಭ್ಯುಪಗನ್ತುಂ - ನಾವು ಈಗ ಕಷ್ಟಪಟ್ಟು ಪರಮಹಿತಕ್ಕಾಗಿ ಸ್ಥಾಪಿಸಿದ ಪ್ರಭಾವ ವ್ಯವಸ್ಥೆಯ ಚಿಂತೆಯನ್ನು ಅಜ್ಞೇಕರಿಸಲು, ಸನ್ತಿ - ಇರುತ್ತಾರೆ. - ಕೆಲವರು ನಃ-ಎಂಬುದನ್ನು ನಮ್ಮ ಏಕಾನ್ತಿನಗಳು ಎಂದು ಏಕಾನ್ತಿನಃ ಎಂಬಲ್ಲಿ ಸೇರಿಸಿರುತ್ತಾರೆ.

ತಾತ್ಪರ್ಯವು—ಶ್ರುತಿ ಸ್ಮೃತಿ, ಧರ್ಮಶಾಸ್ತ್ರ, ಇತಿಹಾಸ, ಪುರಾಣ, ಇವೆಲ್ಲಾ ಶಾಸ್ತ್ರಗಳಲ್ಲೂ ವರ್ಣಾಶ್ರಮ ಧರ್ಮಗಳು ಶ್ಲಾಘಿಸಲ್ಪಟ್ಟಿವೆ. ಪ್ರತಿಯೊಬ್ಬ ವರ್ಣದವರೂ ಸ್ವೇ ಸ್ವೇ ಕರ್ಮಣ್ಯಭಿರತರಾಗಿರತಕ್ಕದ್ದೆಂದೂ ಇಲ್ಲಿಯೂ ಕೂಡ ಉಪಪಾದಿತವು. ಈ ವರ್ಣಾಶ್ರಮ ಧರ್ಮಗಳು ಶಾಸ್ತ್ರಗಳಲ್ಲಿ ಹೇಗೆ ಹೇಳಲ್ಪಟ್ಟಿವೆ ಎಂದರೆ—ಸದಾಚಾರ ಪರಿತ್ಯಾಗದಲ್ಲಿ ಪ್ರತ್ಯವಾಯ ಉಂಟೆಂದು ಇದೇ ಗೀತೆಯಲ್ಲೇ ವ್ಯಕ್ತವಾಗಿ ಹೇಳಿರುತ್ತದೆ. "ನ ಹಿ ದೇಹಭೃತಾಂ ಶಕ್ಯಂ ತೃಕ್ತುಂ ಕರ್ಮಣ್ಯಶೇಷತಃ" ಎಂದು ಸದಾಚಾರ ಹೀನನಾಗಿರಲು ಸಾಧ್ಯವೇ ಇಲ್ಲವೆಂದು ಹೇಳಿರುತ್ತಾರೆ. ಹಾಗೆಯೇ "ನಿಯತಸ್ಯತು ಸಂನ್ಯಾಸಃ ಕರ್ಮಣೋನೋಪ

ಪದ್ಯತೇ | ನೋಹಾ ತ್ತಸ್ಯ ಪರಿತ್ಯಾಗ ಸ್ತಾನುಸಃ ಪರಿಕೀರ್ತಿತಃ”ನಿಯತ ಕರ್ಮ
 ಗಳ ಸ್ವರೂಪತ್ಯಾಗಕ್ಕೆ ಅವಕಾಶವೇ ಇಲ್ಲವೆಂದು ಹೇಳಿ, ಹಾಗೆ ಪರಿತ್ಯಾಗ ಮಾಡು
 ವದು ತನೋಗುಣವಿಲಾಸವೆಂದು ಹೇಳಲ್ಪಟ್ಟಿರುತ್ತದೆ. ಆಶ್ವಮೇಧಕದಲ್ಲಿ “ಶ್ರುತಿಃ
 ಸ್ತುತಿರ್ಮೈವಾಜ್ಞಾ ಯಸ್ತಾನುಲ್ಲಂಘ್ಯವರ್ತತೇ | ಅಜ್ಞಾಜ್ಞೇದೀ ಮಮ
 ದ್ರೋಹೀ ಮದ್ಭಕ್ತೋಪಿ ನಮೈಶ್ಲವಃ || ಏತಾನ್ಯಪಿತು ಕರ್ಮಾಣಿ ಸಜ್ಜಂ
 ತ್ಕತ್ವಾಫಲಾನಿ ಚ ಕರ್ಮವ್ಯಾನಿಃ ತ ಮೇ ಸಾರ್ಥ ನಿಶ್ಚಿತಂ ಮತ ಮುಕ್ತಮಮ್”
 ಅದುದರಿಂದ ವರ್ಣಾಶ್ರಮಧರ್ಮಗಳು ಯಾವುಯಾವುವು ನಿಯತವಾಗಿ ವಿಧಿಸಲ್ಪ
 ಟ್ಟಿರುವವೋ, ಅವುಗಳಲ್ಲಿ ಫಲಸಂಗಾದಿಗಳನ್ನು ತೊರೆದು, ಅವು ತನ್ನ ಜನ್ಮಕ್ಕೆ
 ಅಂಟಿದವು ಎಂದು ಭಾವಿಸಿ, ದೇಹಾವಸಾನದವರೆಗೂ ಅನುಷ್ಠಿಸಲೇ ಬೇಕು ಎಂದೂ,
 ಹಾಗೆ ಅನುಷ್ಠಿಸದಿದ್ದರೆ ಭಗವನ್ನಿಗ್ರಹಕ್ಕೆ ಪ್ರಸನ್ನನಾಗಿದ್ದರೂ ಗುರಿಯಾಗುವ
 ನೆಂಬುದಕ್ಕೆ ಅನೇಕ ಪ್ರಮಾಣಗಳು ಹಿಂದೆ ಉದಾಹರಿಸಲ್ಪಟ್ಟಿರುತ್ತವೆ. ಈಚಾತು
 ವರ್ಣ್ಯಕ್ಕೂ ಶಾಸ್ತ್ರವಿಹಿತಗಳಾದ ಪ್ರವೃತ್ತಿಗಳು ಯಾವುವೆಂಬುದು ಧರ್ಮಶಾಸ್ತ್ರ
 ಗಳಲ್ಲಿ ಪ್ರೋಕ್ತವಾಗಿರುತ್ತದೆ ಸಂಕ್ಷೇಪವಾಗಿ ಈ ಶ್ಲೋಕಗಳು ಅವರುಗಳ ಪ್ರವೃ
 ತ್ತಿಗಳನ್ನು ಬೋಧಿಸುತ್ತವೆ. “ಅಧ್ಯಾಪನಂ ಜಾಧ್ಯಯನಂ ಯಜನಂ ಯಾಜ
 ನಂತಥಾ | ದಾನಂ ಪತಿಗ್ರಹಶ್ಚೈವ ಪಟ್ಟಿರ್ಮಾಣ್ಯಗ್ರಜನ್ಮನಃ” “ಷಣ್ಮಾಂತು
 ಕರ್ಮಣಾಂ ಮಧ್ಯೇ ತ್ರಿಣಿ ಕರ್ಮಾಣಿ ಜೀವಿಕಾಃ | ಯಾಜನಾಧ್ಯಾಪನೇಚೈವ
 ವಿಶಿಷ್ಟಾಚ್ಚ ಪರಿಗ್ರಹಃ” “ಶಸ್ತ್ರಾಸ್ತ್ರ ಭೃತ್ವಂ ಕ್ಷತ್ರಸ್ಯ ವಣಿಕ್ಪಿತುಕ್ಲೈ
 ಸ್ತೀವಿಶಃ | ಆಜೀವನಾರ್ಥಂ ಧರ್ಮಸ್ತು ದಾನಮಧ್ಯಯನಂ ಯಜಿಃ” ಇತ್ಯಾದಿ
 ಸದಾಚಾರವು ಶ್ರುತಿ ಸ್ತುತಿ, ಧರ್ಮಶಾಸ್ತ್ರಗಳಿಗೆ ಅನುಸಾರವಾಗಿಯೇ ಇನೆ
 ಅದುದರಿಂದ ಹಿರಿಯರನುಷ್ಠಿಸಿದ ಸತ್ಸಂಪ್ರದಾಯಕ್ಕೆನುಗುಣವಾಗಿ ಆಚಾರವಿರ
 ಬೇಕು. ಇಂತಹ ಆಚಾರವೇ ಸರಮಧರ್ಮವೆಂದೂ, ಅಂತಹ ಧರ್ಮಗಳಿಗೆಲ್ಲಾ
 ಪ್ರಭುವಾದವನು ಅಚ್ಯುತನು ಎಂದು ಹೇಳಲ್ಪಟ್ಟಿರುತ್ತದೆ. ಶ್ರೀಮದ್ಗೀತೋ
 ಪದೇಶವು ಕ್ಷತ್ರಿಯಧರ್ಮಗಳನ್ನು ತ್ಯಜಿಸಿ ಭ್ರಮಯುಕ್ತನಾದ ಅರ್ಜು
 ನನಿಗೆ ಕ್ಷತ್ರಿಯ ಧರ್ಮವಾದ ದುಷ್ಪನಿಗ್ರಹ ಶಿಷ್ಟಪರಿಪಾಲನವನ್ನು ಬೋಧಿ
 ಸುವದಕ್ಕಾಗಿ ಹೊರಟು, ಚಾತುರ್ವರ್ಣ್ಯಂ ಮಯಾ ಸೃಷ್ಟಂ ಎಂದು ಶ್ರೀಕೃಷ್ಣ
 ಭಗವಾಽವರಿಂದ ಉಪದೇಶಿಸಲ್ಪಟ್ಟು, ಆ ಚಾತುರ್ವರ್ಣ್ಯ ಧರ್ಮವನ್ನು ಕೊನೆ
 ಯಲ್ಲೂ “ಸ್ತೇ ಸ್ತೇಕರ್ಮಣ್ಯಭಿರತಃ” ಎಂಬ, “ಸ್ವಕರ್ಮಣಾ ತ ಮಭ್ಯರ್ತ್ಯ ಸಿದ್ಧಿಂ
 ವಿಂದತಿ ಮಾನವಃ” ಎಂಬ, ಉಪದೇಶಗಳಿಂದ ಸಮರ್ಥನೆಮಾಡಿ ಹೇಳಿರುವ
 ದರಿಂದ ವರ್ಣ ಸಾಂಕರ್ಯವು ಸುತರಾಂ ಕೂಡದೆಂದು ಅರ್ಜುನನೂ (ಗೀ.೧-೪೧ ೨)
 ನೆಯ ಶ್ಲೋಕಗಳಲ್ಲೂ, ಶ್ರೀ ಕೃಷ್ಣ ಭಗವಾಽವರು ಗೀ.೩-೨೪ನೆಯ ಶ್ಲೋಕದಲ್ಲೂ,

ಹೇಳಿದ್ದರೂ, ಈ ಕಾಲದ ಕಲಿಮಹಾ ಪುರುಷರು ಒಂದು ಕೈಯಲ್ಲಿ ಗೀತೆಯನ್ನು ಹಿಡಿದುಕೊಂಡು ಅದನ್ನು ಶ್ಲಾಘಿಸುತ್ತಲೂ, ಇನ್ನೊಂದು ಕೈಯಿಂದ ಅದರ ಅನೋಘೋಪದೇಶದ ಮೂಲೋತ್ಪಾಟನೆಗಾಗಿ ಜರೆವಣಿಗೆಯನ್ನು ಮಾಡುತ್ತಿರುವದನ್ನೂ, ಶ್ರೀ ನಿಗಮಾಂತರವರು ತಮ್ಮ ಕಾಲದಲ್ಲೇ ನೋಡಿ ವಿಶೇಷ ಪಂಥಾವನವನ್ನು ಪ್ರದರ್ಶಿಸಿರುವರಾಗಿ, ಸ್ವಲ್ಪ ಧೈರ್ಯವನ್ನು ತೆಗೆದುಕೊಂಡು ಯಾವಾಗಲೂ ಈ ಸತ್ಸಂಪ್ರದಾಯಕ್ಕೆ ಚ್ಯುತಿಯಿಲ್ಲವು; ಕೆಲವರಾದರೂ ಪ್ರಪನ್ನರಾದ ಪರಮೇಶಾಂತಿಗಳಾಗಿ ಹಿಂದಿನ ಮುನಿತ್ರಯರಾದ, ನಾಥಮುನಿ, ಯಾಮನಮುನಿ, ಭಾಷ್ಯಕಾರರು ಲೋಕಸಜ್ಜಾಹಾರ್ಥವಾಗಿ ಮೇಲುಪಜ್ಜೆಯನ್ನು ಹಾಕಿ ಇಟ್ಟಿದುದರ ಮರ್ಮಾದೆಯನ್ನು ಈಷದಪಿ ಅತಿಕ್ರಮಿಸದೆ ಅದನ್ನು ಕಾಪಾಡಿಕೊಂಡು ಬಂದ ಸತ್ಪಥವನ್ನು ಪರಮ ಶ್ರದ್ಧೆಯಿಂದ ಅನುವರ್ತಿಸಿ ನಡೆಯುವವರ ಪ್ರಯೋಜನಕ್ಕಾಗಿ ಈ ಹಿತೋಪದೇಶವು ಎಂದು ಹೇಳಿರುತ್ತಾರೆ. ಹೀಗೆ ಯಾವಾಗಲೂ ಲೋಕದಲ್ಲಿ ಅತಿ ವಿರಳವಾಗಿಯಾದರೂ ಇಂತವರು ಉಂಟಿಂಬವನ್ನು ತಿಳಿಸುವದಕ್ಕಾಗಿ ಇಂತಹ ದೂರನಸ್ಥಿಗಳುಳ್ಳ “ಅಂತಿಮಯುಗೇ ಅಭ್ಯುಪಗಂತುಂ ಏಕಾಂತಿನಃ ಸಂತಿನಃ” ಎಂದು ಪ್ರಯೋಗಿಸಿರುತ್ತಾರೆ. ಶ್ರೀನಿವಾಸನ ಕೃಪೆಯನ್ನು ದಯಾಶತಕದ ಮೂಲಕ ಕೊಂಡಾಡಿದ ಮಹನೀಯರಿಗೆ ಶ್ರೀನಿವಾಸನ ನಿರ್ಜೇತುಕ ಕೃಪೆಯಲ್ಲಿ ಅತ್ಯಂತ ವಿಶ್ವಾಸವು. ಕಲಿಯುಗದಲ್ಲಿ “ಅಧರ್ಮೋಗ್ರಸತೇ ಧರ್ಮಂ” ಎಂದು ಶ್ರೀ ವಾಲ್ಮೀಕಿ ಪರಾಶರ ವ್ಯಾಸಾದಿಗಳು ತಮ್ಮಗಳ ಕಾಲದಲ್ಲೇ ಸರೃಷ್ಟರಾದುದರಿಂದ ಹೇಳಿದ್ದರೂ, ಮತ್ತು “ಕಲೌ ಕಾರ್ತಯುಗಂ ಧರ್ಮಂ ಕರ್ಮಮಿಚ್ಛತಿಯೋ ನರಃ | ಸ್ವಾಮಿದ್ರೋಹೀ ತಿಕಂ ಮತ್ವಾ ತಸ್ಮೈ ಪ್ರದ್ವಿಷತೇ ಕಲಿಃ” ಕಲಿಯುಗದಲ್ಲಿ ಇದ್ದುಕೊಂಡು ಕೃತಯುಗ ಧರ್ಮಪ್ರವರ್ತನೆಯನ್ನು ಮಾಡುವನೆಂದು ಸಜ್ಜುಲ್ಪಿಸಿದರೆ, ಕಲಿಮಹಾಪುರುಷನು ತನಗೆ ಅಧರ್ಮವೇ ಧರ್ಮವಾದುದರಿಂದ, ಹಾಗೆ ಪ್ರವರ್ತಿಸುವವನ್ನು ತನಗೆ ದ್ರೋಹ ಎಂದು ಭಾವಿಸಿ ನಕ್ಷತ್ರಿಕನು ನಳನಿಗೆ ಪ್ರೇರಿಸಿದಹಾಗೆ ಪ್ರೇರಿಸಿ, ಅಧರ್ಮ ಪ್ರೋತ್ಸಾಹವನ್ನೇ ಮಾಡಿಸುವನೆಂದು ಹೇಳಲ್ಪಟ್ಟಿದ್ದರೂ, “ಧರ್ಮೇಣ ಲಭತೇ ಸರ್ಮಂ ಧರ್ಮಸಾರ ಮಿದಂಜಗತ್ ಎಂಬ ಮಹರ್ಷಿ ವಚನದಲ್ಲಿ ತುಂಬಾ ವಿಶ್ವಾಸಯುಕ್ತರಾಗಿರುವದರಿಂದಲೂ, “ಧರ್ಮೋಗ್ರಹರ್ವಾ ಅಧರ್ಮಿರತಿಂ ಧನ್ವೀ ಸತನ್ವೀತುನಃ” (ದಶಾವತಾರದಲ್ಲಿ ಶ್ರೀ ರಾಮಾನುಜಾಚಾರ ಸ್ತೋತ್ರವು) ಧನರ್ಥಾರಿಯಾಗಿ ಧರ್ಮವೇ ಮೂರ್ತೀಭವಿಸಿದ ಹಾಗೆ ಇರುವ ಶ್ರೀ ರಾಮನು ಅಧರ್ಮೋಚ್ಛಾಟನೆಯನ್ನು ಮಾಡುತ್ತಾನೆಂಬ ಪೂರ್ಣ ನಂಬಿಕೆಯಿಂದಲೂ, ಸತ್ಸಂಪ್ರದಾಯ ನಿಷ್ಠರಾದ ಏಕಾಂತಿನಸ್ಸಂತಿನಃ ಎಂದು ಶ್ರೀ ವೇದಾಸ್ತ ಗುರುಗಳು ಹೇಳಿರುತ್ತಾರೆ. ಗೀತೆಯುಪದೇಶಕ್ರಮವನ್ನು ಯಥಾರ್ಥವಾಗಿ ಅರಿತು,

ವೇದೋತ್ತಂಸವಿಹಾರಸಾರಥಿಗಿರಾ ಗುಂಭೇನವಿಸ್ತಂಭಿತೋ ಸಾರಜ್ಞಃ" ಎಂದು ಹಿಂದೆ ಸಾರನಿಷ್ಕರ್ಷಾಧಿಕಾರಾಂತ್ಯದಲ್ಲಿ ಹೇಳಿರುವ ಹಾಗೆ, ಶರಣಂವ್ರಜ ಎಂಬ ವಿಧ್ಯರ್ಥವನ್ನು ಚೆನ್ನಾಗಿ ವಿವೇಕಿಸಿ ತಿಳಿದ ಮಹಾನುಭಾವರೂ ವಿರಳವಾಗಿ ಉಂಟು. ಅಂತವರು ಸತ್ಸಂಪ್ರದಾಯಾಚಾರ ನಿಷ್ಠೆಗಳಿಂದ ಎಂದಿಗೂ ದೂರವಾಗಿರುವದಿಲ್ಲವೆಂದೂ ಹೇಳಿರುತ್ತಾರೆ. ಅವರುಗಳು ವರ್ಣಾಶ್ರಮಧರ್ಮಗಳ ಮರ್ಯಾದೆಯನ್ನು ಈತನದ ಸಿ ಉಲ್ಲಂಘಿಸರು. ಅಂತಹ ಮಹಾನುಭಾವರುಗಳು ಸರ್ವಕಾಲದಲ್ಲೂ ಶ್ರೀನಿವಾಸನ ಕೃಪೆಯಿಂದ ಅವತರಿಸಿ, ಸತ್ಸಂಪ್ರದಾಯ ಸದಾಚಾರನಿಷ್ಠೆಯುಂಟಾಗುವ ಹಾಗೆ ಅವರುಗಳ ಭ್ರಮೆಗಳನ್ನು ಹೋಗಲಾಡಿಸುತ್ತಾರೆಂದು ಹೇಳಿರುತ್ತಾರೆ. — ಹಾಗೆಯೇ ಶ್ರೀ ಭಾಗವತದಲ್ಲಿ, ಜನಸ್ಯ ಕೃಷ್ಣಾದ್ವಿಮುಖಸ್ಯ ದೈವಾದ ಧರ್ಮಶೀಲಸ್ಯ ಸುದುಃಖಿತಸ್ಯ | ಅನುಗ್ರಹಾಯೈವ ಚರಂತಿ ನೂನಂ ಭೂತಾನಿ ಭವ್ಯಾನಿ ಜನಾರ್ದನಸ್ಯ" ಎಂದು ಹೇಳಲ್ಪಟ್ಟಿರುತ್ತದೆ. ಅನೇಕ ಜನರು ಶ್ರೀಕೃಷ್ಣನನ್ನು ಧ್ಯಾನಿಸುವ ಸ್ವಭಾವವಿಲ್ಲದೆ ಐಹಿಕದಲ್ಲಿ ಮುಳುಗಿ ಆತನಿಂದ ವಿಮುಖರಾಗಿದ್ದಾರೆ. ಇಂತವರು ಪ್ರಾರಬ್ಧ ಕರ್ಮಕ್ಕೆ ವಶರಾಗಿ ಅನೇಕ ಜನಗಳು ಸತ್ಸಂಪ್ರದಾಯವನ್ನೂ ಸದಾಚಾರವನ್ನೂ ತ್ಯಜಿಸಿ ಅಧರ್ಮಶೀಲರಾಗಿದ್ದಾರೆ. ಆದುದರಿಂದಲೇ ಅವರು ಸುದುಃಖಿತರು, ತುಂಬಾ ದುಃಖಭಾಕ್ಕುಗಳಾಗಿದ್ದಾರೆ; ಅಂತವರನ್ನು ಸತ್ಸಂಪ್ರದಾಯ ಸದಾಚಾರ ಶೀಲರನ್ನಾಗಿ ಮಾಡಿ, ತನ್ನನ್ನು ಆಶ್ರಯಿಸಿ ತನ್ನನ್ನು ಹೊಂದುವಹಾಗೆ ಮಾಡುವದಕ್ಕಾಗಿ ಜನಾರ್ದನನು ಅನೇಕ ಇಂತಹ ಸತ್ಸಂಪ್ರದಾಯನಿಷ್ಠರಾಗಿರುವ ಭವ್ಯಾನಿ ಭೂತಾನಿ-ಪರಮೈಕಾಂತಿಕಗಳಾದ ಭಾಗವತೋತ್ತಮರು ಈ ಲೋಕದಲ್ಲಿ ತುಂಬಾ ಪುಣ್ಯ ಪ್ರದೇಶಗಳಲ್ಲಿ ವಸಿಸಿ ಸಂಚರಿಸುವಹಾಗೆ ಮಾಡುವನೆಂದು ಹೇಳಲ್ಪಟ್ಟಿರುತ್ತದೆ. ಆತನ ಪರಮಕೃಪೆಯು ಅಷ್ಟು ಅಮೋಘವಾದುದು ಎಂಬ ನಂಬಿಕೆಯಿಂದ ಅಡಿದ ಮಾತಾಗಿ ರುತ್ತದೆ. ಆದುದರಿಂದ ವಿಷ್ಣುಪುರಾಣದಲ್ಲಿ “ವರ್ಣಾಶ್ರಮಾಚಾರವತಾ ಪುರುಷೇಣ ಪರಃ ಪುರ್ವಾ ವಿಷ್ಣು ರಾರಾಧ್ಯತೇ ಪನ್ನಾ ಸಾನ್ಯಸ್ತತ್ಪ್ರೋಷಕಾರಕಃ” (ವಿ. ಪು. ೩. ೮. ೯) ಎಂದು ವರ್ಣಾಶ್ರಮಾಚಾರವುಳ್ಳ ಪುರುಷನಿಂದ ಪರಮ ಪುರುಷನು ಆರಾಧಿಸಲ್ಪಡುವನೇ ವಿನಾ, ಈಗಿನ ಕಲಿಯುಗದ ಮಹಾನುಭಾವರು ಎಲ್ಲಾ ಒಂದೇ ವರ್ಣದವರಾಗಬೇಕೆಂದು ಸರ್ವ ಪ್ರಯತ್ನ ಮಾಡುವರಿಂದ ವಿಷ್ಣುವೂ ಆರಾಧಿಸಲ್ಪಡುವದಿಲ್ಲವು. ಆದರೆ ಈ ಅಧರ್ಮಪ್ರವರ್ತನೆಯ ಪ್ರವಾಹವು ಪ್ರಬಲವಾದುದಾದರೆ ಧರ್ಮ ಸಂಸ್ಥಾಪನೆಗಾಗಿ ಕಲ್ಯಾಣವತಾರವು ಮುಂದೆ ನಡೆಯುತ್ತದೆಂದು ತುಂಬಾ ಪ್ರಾಜ್ಞರೆಲ್ಲರೂ ನಂಬಿರುತ್ತಾರೆ. ಆದುದರಿಂದ ಸ್ವಲ್ಪ ಕಾಲ ಅಧರ್ಮವು ತಲೆ ಎತ್ತಿದರೂ ಧರ್ಮವನ್ನೇ “ಉದ್ಧ ರಾಮ್ಯಹಂ” ಎಂಬುವದೇ ಸರ್ವೇಶ್ವರನ ಸಜ್ಜಲ್ಪ

ವಾದುದರಿಂದಲೂ ಸತ್ಸಂಪ್ರದಾಯವು ನೆಲೆಗೊಳ್ಳುತ್ತದೆಂಬುದೇ ಶ್ರೀ ದೇಶಿಕರವರ ಸಂವೂರ್ಣ ನಿಶ್ಚಯವು. ಲೋಕಕಂಟಕ ಹಿಟ್ಟರಾದಿಗಳು ದುರ್ಮೋಢನಾದಿಗಳ ಹಾಗೆ ಬಹು ಕಾಲ ನಿಲ್ಲಲಾರರು.

ಸಾರದೀಪಿಕಾವ್ಯಾಖ್ಯಾತೃವು ಈ ಅಧಿಕಾರದಲ್ಲಿ ಸ್ಥಾಪಿಸಲ್ಪಟ್ಟ ಅಭಿಪ್ರಾಯಗಳನ್ನೆಲ್ಲ ಶ್ಲೋಕರೂಪದಲ್ಲಿ ಸಂಕ್ಷಿಪ್ತಗೊಳಿಸಿರುತ್ತಾರೆ. ಅವುಗಳು ಯಾವುವೆಂದರೆ—

೧. ಸ್ವನಂಶ್ಶೋತ್ತರಕೆತ್ತಂ ಚಾ ಪರಿಚ್ಛಿನ್ನ ಪ್ರಭಾವತಾ |
ಸಮಂ ಸರ್ವ ಪ್ರಪನ್ನಾನಾಂ ಜಾತ್ಯಾದೌ ತು ವ್ಯವಸ್ಥಿತಃ ||
೨. ಸತ್ವಾದಿಗುಣವದ್ವೇಹ ಪ್ರಯುಕ್ತ ಬ್ರಾಹ್ಮಣತ್ವತಃ |
ಸತ್ವಾದಿ ಗುಣವಚ್ಛಿತ್ತ ಬ್ರಾಹ್ಮಣ್ಯಂ ತ್ವನ್ಯದಿಷ್ಟತೇ ||
೩. ಶಾರೀರಬ್ರಾಹ್ಮಣತ್ವಾದಿ ರುತ್ಪತ್ತಿನುರಣಾವಧಿಃ |
ಮಾನಸಬ್ರಾಹ್ಮಣತ್ವಾದಿ ಸ್ವತ್ವಾದ್ಯುನ್ಮೇಷ ಹೇತುಕಃ ||
೪. ಪ್ರಹ್ಲಾದಾದೌ ಜನ್ಮಸಿದ್ಧ ಶ್ವಾನ್ಯತ್ರಾಗಂತುಕ ಸ್ವತ್ವತಃ |
ಬ್ರಾಹ್ಮಣೇ ಚಿತ್ತಶುದ್ಧತ್ವ ಮತಿನಿಂದಾನಹಂಭವೇತ್ ||
೫. ಶೂದ್ರೇ ಮಾನಸನಿಪ್ರತ್ಯಂ ತತ್ಪ್ರಶಂಸಾನಹಂ ಭೃತಮ್ |
ಗರ್ವಹೇತು ರ್ಯದ್ಯುಭಯ ಮನರ್ಥೇ ಪರ್ಮವಸ್ಥಿತಃ ||
೬. ಉಭಯಂ ಯದಿ ನೈಚ್ಯಾಯ ಪುರುಷಾರ್ಥಾಯ ಕಲ್ಪತೇ |
ದೇವತಾಂತರ ಸಂಬಂಧ ತ್ಯಾಗಾದೇಕಾಂತಿನಸ್ತ್ವತಃ ||
೭. ಪರಮೈಕಾಂತಿನ ಸ್ತೇಸ್ಯ ರಥಾಂತರ ಪರಾಜ್ಮುಖಾಃ |
ಶ್ರೇಷ್ಠಾ ಸ್ತತ್ರಾಪಿ ಭಗವತ್ಕೃಜ್ಞರೈಕ ಪ್ರಯೋಜನಾಃ ||
೮. ಅಧರ್ಮಪರಿಹಾರೇಽಧರ್ಮತ್ವೇನ ವಿವಕ್ಷಿತೇ |
ತ್ಯಜ ಧರ್ಮ ಮಿತಿ ತ್ವತ್ರ ತತ್ತ್ವಾಗೋ ನೋಪಪದ್ಯತೇ ||
೯. ಯತ್ಸ್ವತಂತ್ರ ವಿಧೇ ರೇವ ನಿತ್ಯಂ ತಸ್ಯ ಪರಿಗ್ರಹಃ |
ಶರಣಾಗತಿ ಮಾತ್ರಂತು ಲೋಕೇ ಯದ್ಯಪಿ ದೃಶ್ಯತೇ ||
೧೦. ಶಾಸ್ತ್ರಾದೃತೇ ಪರಿಕರಃ ಕ್ರಮಶ್ಚಾಪಿ ನಸಿದ್ಧತಃ |
ಸರ್ವಧರ್ಮಾ ಪರಿತ್ಯಜ್ಯೇತ್ಯತ್ರ ಧರ್ಮೋರ್ಜುನೋಕ್ತಿತಃ ||
೧೧. ನಿನ್ಮತ್ತಿರೂಪಧರ್ಮಾಣಾ ಮಪಿ ತ್ಯಾಗಪ್ರಸಜ್ಞತಃ |
ಬುದ್ಧಿಪೂರ್ವೋತ್ತರಾಘಾಣಾ ಮಲೇಪಂ ಕೇಚಿದೂ ಚಿರೇ ||
೧೨. ಅಲೇಪಕ ಮತಾದೇತತ್ಪತ್ಯಂ ಸಾಪಸ್ಯ ಕರ್ಮಣಃ |
ಅವಶ್ಯಕರಣೇಯತ್ವಂ ಯದೇತೈಃ ಪ್ರತಿಪಾದ್ಯತಃ ||

೧೩. ಪೂರ್ವ ಮೇವ ನ್ಯಾಸಕಾಲೇ ಬುಧಿಪೂರ್ವೋತ್ತರಾಗಮಂ ।

ಕ್ಷಂತವ್ಯತ್ಸಾಯ ಸಂಜ್ಞಲೋ ನ ಕಾರ್ಯೋ ವಿಧ್ಯಭಾವತಃ ॥

೧೪. ಪೂರ್ವೋದ್ದಿಷ್ಟ ಫಲಾದನ್ಯ ಫಲಾರ್ಥಂ ಚೇತ್ಪುನಃಕ್ರಿಯಾ ।

ಪ್ರಪತ್ತೇರ್ನೈವ ದೋಷಾಯೇತ್ಯರ್ಥಃ ಸ್ರಾಗೇವ ದರ್ಶಿತಃ ॥

೧೫. ಪ್ರಪತ್ತಿಕಾಲೇ ನಿಷ್ಪಾಪ ವೃತ್ತಿ ಸಂಜ್ಞಲ್ಪನಂ ಕ್ಷಮಮ್ ।

ಯದ್ವಾ ಪಕ್ಷಾತ್ತದರ್ಥಂತು ಪುನಃ ಪ್ರಪದನಂ ಚರೇತ್ ॥

ಗ್ರಂಥವಿಸ್ತರ ಭಯದಿಂದ ಇದಕ್ಕೆ ಅರ್ಥವನ್ನು ಬರೆಯಲಿಲ್ಲವು. ಅರ್ಥವು ಸ್ಪಷ್ಟವು.

ಎಂಬಲ್ಲಿಗೆ ಶ್ರೀಮದ್ರಹಸ್ಯತ್ರಯಸಾರದ ೨೫ನೆಯ ಪ್ರಭಾವವ್ಯವಸ್ಥಾಧಿಕಾರಕ್ಕೆ

ತಿರುನಾರಾಯಣಪುರಂ ಸಿ. ಯಂ. ವಿಜಯರಾಘವಶರ್ಮನ

ಆಚಾರ್ಯ ಹೃದಯಾನ್ವೇಷಿಣೀ

ಎಂಬ ಅರ್ಥ ತಾತ್ಪರ್ಯಗಳೂ ಸಂಪೂರ್ಣವು.

ಶ್ರೀಮತೇ ಶ್ರೀನಿವಾಸಮಹಾದೇಶಿಕಾಯ ನಮಃ

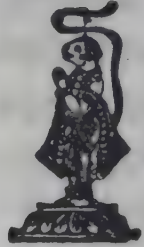
ಶ್ರೀ ಕೃಷ್ಣಾರ್ಪಣಮಸ್ತು.

ಶ್ರೀಯೈ ನಮಃ

ಶ್ರೀನಿವಾಸಾಯ ನಮಃ

ಶ್ರೀಮತೇ ರಾಮಾನುಜಾಯ ನಮಃ

ಶ್ರೀಮತೇ ನಿಗಮಾಂತ ಮಹಾದೇಶಿಕಾಯ ನಮಃ



ಅಥ ಪ್ರಭಾವರಕ್ಷಾಧಿಕಾರಃ ೨೬

ಶಿಲ.ದೇ ಸ್ತೋತ್ರಾದಿ ರ್ವಿಪರಿಣತಿ ರಸ್ತ್ಯದ್ಭುತ ಮಿದಂ |
ತತೋಪ್ಸೇತಚ್ಚಿತ್ರಂ ಯದುತ ದಹನಸ್ಯೇವ ಹಿಮತಾ ||

ಶ್ರೀಮತೇ ಶ್ರೀನಿವಾಸ ಮಹಾದೇಶಿಕಾಯನಮಃ

ಅನಂತಾರಿಕೆಯು—ಹಿಂದಿನ ಅಧಿಕಾರದಲ್ಲಿ ಪ್ರಪತ್ತಿಯ ಪ್ರಭಾವದ ವ್ಯವಸ್ಥೆಯನ್ನು ಮಾಡಿದರು. ಈಗ ಉಪಪಾದಿಸಿದ ರೀತಿಯಲ್ಲಿ ಪ್ರಭಾವ ವ್ಯವಸ್ಥೆಯು ಏನೆಂದರೆ,—ಪ್ರಾರಬ್ಧ ಕರ್ಮಗಳನ್ನೂ ಹೋಗಲಾಡಿಸುವ ಶಕ್ತಿಯುಳ್ಳ ಇಂತಹ ಪ್ರಪತ್ತಿಯಿಂದ ವಶೀಕೃತನಾದ ಕರುಣಾಸಾಗರನು ಪಜ್ಞಾಪಾನನತ್ವಾದಿಗಳ ಹಾಗೆ, ಪ್ರಪತ್ತ್ಯುತ್ಪತ್ತಿರಕಾಲದಲ್ಲಿ ಈ ಪ್ರಪನ್ನನಿಗೆ ಅತಿದುಸ್ಸಹವಾದ ದುಃಖವನ್ನುಂಟುಮಾಡುವ ಪ್ರಾರಬ್ಧ ಕರ್ಮವನ್ನೂ ಹೋಗಲಾಡಿಸಲು ಶಕ್ತಿಯುಳ್ಳವನಾದುದರಿಂದ, ಪ್ರಪತ್ತ್ಯುತ್ಪತ್ತಿರಕಾಲದಲ್ಲಿ ಆತನಿಗೆ ದುಃಖಾಭಾವವಿರಬೇಕು; ಹಾಗಲ್ಲದೇ ಇರುವುದರಿಂದ ಈ ಪ್ರಭಾವ ವ್ಯವಸ್ಥೆ ಎಂಬುದು ಅತಿವಾದವಾಗುವದಿಲ್ಲವೋ? ಈ ಸ್ಥಿರೀಕರಣ ಭಾಗದ ಆದಿಯಲ್ಲೇ ಪ್ರದರ್ಶಿಸಿದ ಈ ಶಬ್ದವನ್ನು ಹಿಂದಿನ ಅಧಿಕಾರದಲ್ಲಿ ಪರಿಹಾರಮಾಡಿ, ಭಗವಂತನಲ್ಲೂ ಭಾಗವತರಲ್ಲೂ ಮಾಡುವ ಪ್ರಪತ್ತಿ ಪ್ರಭಾವರಕ್ಷೆಯನ್ನು ಈ ಅಧಿಕಾರದಲ್ಲಿ ಉಪಪಾದಿಸುತ್ತಾರೆ. ಅದುದರಿಂದಲೇ ಈ ಅಧಿಕಾರಕ್ಕೆ ಪ್ರಭಾವರಕ್ಷಾಧಿಕಾರವೆಂದು ಹೆಸರು. ಹಿಂದಿನ ಅಧಿಕಾರದಲ್ಲಿ ಪ್ರಪತ್ತಿಗೆ ಎಷ್ಟು ಪ್ರಭಾವವನ್ನು ಹೇಳಬೇಕೋ ಅದನ್ನು ಬಿಟ್ಟು ಅದರ ಪ್ರಭಾವವನ್ನು ಹೆಚ್ಚಿಸಿ, ಪ್ರಪನ್ನನ ಬುದ್ಧಿಪೂರ್ವಕ ಉತ್ತರಾಘವನ್ನೂ ಕೂಡ ಹೋಗಲಾಡಿ

ಸುನ ಶಕ್ತ್ಯಾದಿಗಳುಂಟೆಂದು ಹೇಳುವದನ್ನು ನಿರಾಕರಿಸಿ, ಅದಕ್ಕೆ ಪ್ರಭಾವವು ಇಷ್ಟೇ ಎಂದು ಸ್ಥಾಪಿಸಿದುದರಿಂದ ಪ್ರಭಾವ ವ್ಯವಸ್ಥಾಧಿಕಾರವೆಂಬ ಹೆಸರೂ, ಇದರ ಲ್ಲಾದರೋ ಪ್ರಪತ್ತಿಗಳಿರುವ ಮಾಹಾತ್ಮ್ಯದಲ್ಲಿ ನ್ಯೂನತೆಯನ್ನು ಆರೋಪಿಸಿ ಹೇಳುವದನ್ನು ಖಂಡಿಸಿ, ಅದಕ್ಕಿರುವ ಪ್ರಭಾವವನ್ನು ರಕ್ಷಿಸುವದರಿಂದ ಈ ಅಧಿಕಾರಕ್ಕೆ ಪ್ರಭಾವರಕ್ಷಾಧಿಕಾರವೆಂಬ ಹೆಸರೂ, ಎಂದು ಭಾವಿಸತಕ್ಕದ್ದು. ಪ್ರಾರಬ್ಧವನ್ನು ಹೋಗಲಾಡಿಸುವ ಶಕ್ತಿಯು ಪ್ರವದನಕ್ಕೆ ಇಲ್ಲವೆಂಬ ಶಬ್ದಕ್ಕೆ ಕಾರಣವಿಲ್ಲವು. ಸರ್ವೇಶ್ವರನಿಗೆ ಇರುವ ಅಘಟಿತ ಘಟನಾರೂಪ ಪರಮಾಧ್ವತಾಶ್ಚರ್ಯ ಶಕ್ತಿಯು ಇತಿಹಾಸಗಳಿಂದ ಸ್ಪಷ್ಟವಾಗುವಾಗ, ಈ ಪ್ರಾರಬ್ಧ ನಿವೃತ್ತಿಯು ಒಂದು ಅಸಾಧ್ಯ ವಿಷಯವೇ? ಬ್ರಹ್ಮಾಸ್ತ್ರಕ್ಕೆ ಗುಬ್ಬಿಯೊಂದು ವಿಷಯವೇ ಎಂದು ಕೈಮುತಿಕ ನ್ಯಾಯದಿಂದ ಹೇಳಲು ಉದ್ಯುಕ್ತರಾಗಿ, ಇಂತಹ ಅನಂತವೀರ್ಯನ ದಿವ್ಯ ಚೇಷ್ಟಿತಗಳನ್ನು ಈ ಸಜ್ಜುಹ ಶ್ಲೋಕದಲ್ಲಿ ಕೊಂಡಾಡುತ್ತಾರೆ.

ಅರ್ಥವು—ಶಿಲಾದೇ: - ಕಲ್ಲೇ ನೊದಲಾದವುಗಳಿಗೆ, ಸ್ತ್ರೀತ್ವಾದಿ ವಿಪರಿಣತಿಃ - ಸ್ತ್ರೀರೂಪವೇ ನೊದಲಾಗಿ ವ್ಯತ್ಯಸ್ಥವಾಗಿ ಪರಿಣಮಿಸೋಣವು, ಎಂದರೆ ಪತಿಯಾದ ಗೌತಮರ ಶಾಪದಿಂದ ಶಿಲೆಯಾಗಿರುವ ಅಹಲೈಗೆ, ಶ್ರೀರಾಮ ಪಾದ ಸ್ಪರ್ಶದಿಂದ ವಿಶಾಪ ಉಂಟಾಗಿ ಪಾತಿವ್ರತ್ಯಭಂಗವಿಂದುಂಟಾದ ದೋಷನಿವೃತ್ತಿ ಮೂಲಕ ಪಾರಿಶುಧ್ಯದಿಂದ ನೊದಲಿದ್ದ ಹಾಗೆ ಸ್ತ್ರೀರೂಪ ಪ್ರಾಪ್ತಿಯು, ಇಲ್ಲಿ ಎರಡು ಆದಿ ಪದಗಳಿರುವದರಿಂದ ಶಿಲೆ ನೊದಲಾದವುಗಳಿಗೆ ಸ್ತ್ರೀತ್ವ ನೊದಲಾದವುಗಳ ಪ್ರಾಪ್ತಿ ಎಂಬುದರಿಂದ ಅರ್ಥಾತ್, ಉತ್ತರೆಯ ಗರ್ಭದಲ್ಲಿ ಅಶ್ವತ್ಥಾಮರ ಅಪಾಂಡನಾಸ್ತ್ರದಿಂದ ಶಿಶುವು ಸುಟ್ಟುಹೋಗಿ ಇದ್ದಿಲ್ಲಾದುದು, ಶ್ರೀಕೃಷ್ಣನ ಅದ್ಭುತ ಮಾಹಾತ್ಮ್ಯಿಯಿಂದ ಪುನಃ ಜೀವಿಸಿ ಪರೀಕ್ಷಿದ್ರೂಪದಲ್ಲಿ ಪುಂಸ್ತ್ವ ಪ್ರಾಪ್ತಿಯೂ, ಅಥವಾ ರಾಮಾನುಜರದಲ್ಲೇ ಬ್ರಾಹ್ಮಣನ ವೃತಕುಮಾರನು ಶ್ರೀರಾಮಾನುಜರದಿಂದ ಪುನಃ ಜೀವಿಸಿದುದೂ, ಅಥವಾ ಕೃಷ್ಣಾನಂತರದಲ್ಲಿ ಬ್ರಾಹ್ಮಣನ ಪುತ್ರರುಗಳನ್ನು ಬದುಕಿಸಿಕೊಡುತ್ತೇನೆಂದು ಶಪಥಮಾಡಿದ ಅರ್ಜುನನು, ಮಾನಭಂಗಕ್ಕಾಗಿ ಪ್ರಾಣತ್ಯಾಗವನ್ನು ನಿಶ್ಚಯಿಸುವಾಗ ಅದನ್ನು ತಪ್ಪಿಸಿ ಶ್ರೀಕೃಷ್ಣನು ಆ ಪುತ್ರರುಗಳನ್ನು ತಂದು ಕೊಟ್ಟಿರುವುದೂ ಸಹ, ಸೂಚಿತವು. ಇಂತಹ ಪರಿಣತಿ ರೂಪವಾದ, ಇದಂ ಅದ್ಭುತಂ - ಈ ಅಶ್ಚರ್ಯವು. ಅಸ್ತು - ಹಾಗಿರಲಿ; ದಹನಸ್ಯೇವ - ಅಗ್ನಿಗೇನೇ, ಹಿಮತಾ - ತಣ್ಣಗಿರೋಣವು, ಯತ್ ಉತ - ಯಾವುದು ಉಂಟಲ್ಲವೇ, ಏತತ್ - ಇದು, ತತೋಪಿ ಚಿತ್ರಂ - ಹಿಂದಿನಹಾಗೆ ಸಾಮಾನ್ಯ ಪರಿಣತಿಯಲ್ಲದೆ ಪ್ರತ್ಯುತ ನಿರುದ್ಧ ಪ್ರಭಾವವುಳ್ಳದ್ದಾಗಿ ಪರಿಣತಿಯು, ಇನ್ನೂ ಹೆಚ್ಚು ವಿಚಿತ್ರವಾದುದು. ಇದಕ್ಕೆ ನಿವರ್ತನಗಳಾಗಿ ಮೂರು

ತೃಣಸ್ಯೈವಾ ಸ್ತುತ್ವಂ ರಿಪುಷು ನಿಹತೇ ರೇನ ಹಿತತಾ |
ಪದತ್ರೇಣೈವೇಹ ತ್ರಿಭುವನಪರಿತ್ರಾಣ ಮಿತಿಚ ||೫೭||

ವೃತ್ತಾಂತಗಳನ್ನು ಹೇಳಬಹುದು;—(೧) ಪ್ರಹ್ಲಾದನು ತಂದೆಯಿಂದ ಅಗ್ನಿವಿಲ್ಲಿ ಸುಡಲ್ಪಟ್ಟರೂ ಸರೈತ್ವರನ ಸಜ್ಜಲ್ಪದಿಂದ ಶೀತಲವಾಗಿ ಅಗ್ನಿಯು ಸುಡದಿರುವದೂ; (೨) ಅಂಜನೇಯನ ಬಾಲಕ್ಕೆ ಬೆಂಕಿಯು ರಾವಣನ ಆಜ್ಞೆಯಿಂದ ಬಿದ್ದರೂ ಪರಮಾತ್ಮ ಸಜ್ಜಲ್ಪವನ್ನು ತಿಳಿದ “ಶೀತೋಭವಹನೂಮತಃ” ಎಂಬ ಸೀತೆಯು ಅನುಗ್ರಹದಿಂದ ಅಗ್ನಿಯು ಶೀತಲವಾಗಿ ಪರಿಣಮಿಸಿದುದೂ; (೩) ಸೀತೆಯೇ ಅಗ್ನಿ ಪ್ರವೇಶ ಮಾಡಿದಾಗ ಸ್ವಾಮಿಸಜ್ಜಲ್ಪದಿಂದ ಅಗ್ನಿಯು ಶೀತಲವಾಗಿ ತೋರಿದುದೂ; ಇವು ಮೂರು ಇತಿಹಾಸಗಳೂ ನಿವರ್ತನಗಳಾಗಬಹುದು. ತೃಣಸ್ಯೈವ ಅಸ್ತುತ್ವಂ ತತೋಪಿಚಿತ್ರಂ - ಒಂದು ಹುಲ್ಲುಕಡ್ಡಿಯೇ ಅಸ್ತುಭಾವವನ್ನು ಹೊಂದಿದ ಪರಿಣತಿಯು, ಅದಕ್ಕೂ ವಿಚಿತ್ರವಾದುದು ; ಸೀತೆಯು ತೊಡೆಯಲ್ಲಿ ಶ್ರೀರಾಮನು ಮಲಗಿದ್ದಾಗ ಕಾಕಾಸುರನು ಬಂದು ಸೀತೆಯ ಸ್ತನವನ್ನು ಚುಚ್ಚಿದ ಕೋಪದಿಂದ ಶ್ರೀರಾಮನು ಒಂದು ದರ್ಭೆಯನ್ನು ಅಭಿಮಂತ್ರಿಸಿ ಬ್ರಹ್ಮಾಸ್ತ್ರವಾಗಿ ಬಿಟ್ಟು ಇತಿಹಾಸವು ಅನುಸಂಧೆಯವು. ರಿಪುಷು ನಿಹತೇರೇನ ಹಿತತಾ - ಅತ್ರಿತವಿರೋಧಿಗಳಾಗಿ ಪ್ರವೃತ್ತಿಯುಳ್ಳವರಾದುದರಿಂದ ಶತ್ರುಗಳಾಗಿರುವವರ ವಿನಯದಲ್ಲಿ, ನಿಹತೇರೇನ-ಸರ್ವೇಶ್ವರನಿಂದ ಕೊಲ್ಲಲ್ಪಡೋಣವೇ, ಹಿತತಾ-ಶಾಪವಿಮೋಕ್ಷಣಾದಿಗಳಮೂಲಕ ಶ್ರೇಯಸ್ಸಾಧನಕ್ಕೆ ಕಾರಣವಾಗಿರುವದರಿಂದ ಹಿತವಾಗಿ ಪರಿಣಮಿಸೋಣವೂ, ಇದು ಇನ್ನೂ ವಿಚಿತ್ರವಾದುದು. ಇದು ಶಿಶುಪಾಲ ರಾವಣಾದಿಗಳಲ್ಲಿ ನಿವರ್ತನವನ್ನು ಹೊಂದಿದೆ. ಪದತ್ರೇಣೈವ-ಜಡಗಳಾಗಿ ದಾರುನುಯವಾಗಿರುವ ಮಣಿಖಚಿತ ದಿವ್ಯ ಪಾದುಕೆಗಳಿಂದಲೇ, ತ್ರಿಭುವನ ಪರಿತ್ರಾಣಂ-ಪರಮಭಾಗವತನಾದ ಭರತನಿಗೆ ಸಹಾಯವಾಗಿ ಮೂರುಲೋಕದ ಪಾಲನೆಯ ಸಂರಕ್ಷಣೆಯೂ ಇತಿಚ - ಎಂಬುದು ಯಾವುದುಂಟೋ ಅದೂ, ತತೋಪಿ ಚಿತ್ರಂ - ಇವುಗಳಿಗೆ ಲ್ಲಕ್ಕೂ ವಿಚಿತ್ರವಾದುದು. ಆದರೆ ಭರತಾಲ್ವಾರವರ ಪ್ರಾರ್ಥನೆಯಮೇರಿಗೆ ರಾಷ್ಟ್ರಪರಿಪಾಲನೆಯನ್ನು ಮಾಡಿದುದು ಈ ಲೋಕದ ವೃತ್ತಾಂತವಾಯಿತು, ತ್ರಿಭುವನ ಪರಿತ್ರಾಣಂ ಎಂಬ ಪ್ರಯೋಗ ಹೇಗೆ? ಎಂದರೆ ತ್ರಿವಿಕ್ರಮಾವತಾರದಲ್ಲಿ ಸ್ವಾಮಿಯು ಪಾದುಕೆಯು ಮೂರುಲೋಕವನ್ನು ಅನುಗ್ರಹಿಸಿದುದರಿಂದ ಆ ಇತಿಹಾಸವನ್ನು ಇಟ್ಟು ಕೊಳ್ಳಬಹುದು.

ತಾತ್ಪರ್ಯವು—ಶರಣಾಗತಿಯು ಸ್ವಾಮಿಪಾದದಲ್ಲಿ ಈ ಆತ್ಮಾವನ್ನು ಸಮರ್ಪಿಸುವಂತಾದ್ದಾಗಿರುವದರಿಂದ, ಶರಣಾಗತಿಗೆ ನಿರತಿಶಯಾನಂದಧಾಮಕ

ವಾದ ಪರಿವೂರ್ಣ ಬ್ರಹ್ಮಾನುಭವರೂಪ ಮಹತ್ಕೃಪವನ್ನುಂಟುಮಾಡುವ ಶಕ್ತಿ ಯುಂಟೆಂಬುದು ಏತರಿಂದ ಎಂದರೆ ಸತ್ವೇಶ್ವರನ ಚರಣದ್ವಂದ್ವದ ಮಾಹಾ ತ್ವೈಯು ಇಷ್ಟೆಂದು ಹೇಳಲು ಸಾಧ್ಯವಿಲ್ಲದುದರಿಂದ ಅದಕ್ಕೆ ಅನೇಕ ನಿದರ್ಶನ ಗಳನ್ನು ಹೇಳಿ, ಒಂದಕ್ಕಿಂತ ಒಂದು ಅದ್ಭುತವು ಮತ್ತು ಅಶ್ಚರ್ಯವೆಂದು ಹೇಳುತ್ತಾರೆ.

(೧) ನೊದಲು ಶಿಲಾದೇಸ್ತ್ರೀತ್ವಾದಿ ಎಂಬುದರಿಂದ ಶ್ರೀರಾಮನ ಪಾದ ಸ್ಪರ್ಶದಿಂದ ಶಿಲೆಯೇ ಪ್ರೀರೂಪವನ್ನು ಹೊಂದಿತೆಂಬುದರಿಂದ ಅಹಲ್ಯಾ ವೃತ್ತಾಂತವನ್ನು ಸೂಚಿಸುತ್ತಾರೆ. ಅಹಲ್ಯಾ ವೃತ್ತಾಂತವು ಹಿಂದೆಯೇ ಬರೆಯಲ್ಪಟ್ಟಿರುತ್ತದೆ. ಬಾಲಕಾಂಡ ಶ್ರೀಮದ್ರಾಮಾಯಣದಲ್ಲಿ ಹೇಳಿರುವುದು ಇಂದ್ರನು ಗೌತಮರವೇಷವನ್ನು ಧರಿಸಿ, ಆಶ್ರಮವನ್ನು ಪ್ರವೇಶಿಸಿ, ಅಹಲ್ಯೆಗೆ ತನ್ನ ನಿಜಾಕಾರವನ್ನು ವ್ಯಕ್ತಪಡಿಸಲು; ಬಂದವನು ಸ್ವರ್ಗಲೋಕಾಧಿಪತಿಯಾದ ಇಂದ್ರನೇ, ಎಂಬುದಾಗಿ ಮೋಹಪಟ್ಟು ಆಕೆಯು ಸಂಗಮಕ್ಕೆ ಸಮ್ಮತಿಸಿದಳು. ಅನಂತರ ಇಂದ್ರನು ಆಶ್ರಮವನ್ನು ಬಿಟ್ಟು ತೆರಳುವದರಲ್ಲಿ ಗೌತಮರು ಬಂದುಬಿಟ್ಟದುದರಿಂದ ಇಂದ್ರನೂ ಮತ್ತು ಅಹಲ್ಯೆಯೂ ಶಪಿಸಲ್ಪಟ್ಟರು. ಅಹಲ್ಯೆಗೆ ಪ್ರಾಪ್ತಶಾಪವು ಅಲ್ಲಿ ಹೇಳಿರುವುದು ಹೇಗೆಂದರೆ. - “ಇಹವರ್ಷಸಹಸ್ರಾಣಿ ಬಹೂನಿ ತ್ವಂ ನಿವತ್ಸ್ಯಸಿ | ನಾಯುಭಕ್ಷಾ | ನಿರಾಹಾರಾ ತಪಂತೀ ಭಸ್ತಶಾಯಿನೀ | ಅದೃಶ್ಯಾ ಸರ್ವಭೂತಾನಾ ಮಾಶ್ರಮೇ ಸ್ಥಿ ನಿವತ್ಸ್ಯಸಿ | ಯದಾ ಚೈತದ್ವನಂ ಘೋರಂ ರಾಮೋ ದಶರಥಾತ್ಮಜಃ ಆಗಮಿಷ್ಯತಿ ದುರ್ಧರ್ಷ ಸ್ತದಾ ಪೂತಾ ಭವಿಷ್ಯತಿ” ಓ ಅಹಲ್ಯೆಯೇ ನೀನು ಇಲ್ಲಿ ಅನೇಕ ಸಾವಿರ ವರ್ಷಗಳು ವಸಿಸುತ್ತೀಯೇ; ನಿರಾಹಾರಳಾಗಿ ನಾಯು ಭಕ್ಷಣವನ್ನು ಮಾಡುತ್ತಾ, ಭಸ್ತಶಾಯಿಯಾಗಿ ತಪಸ್ಸನ್ನು ಜರಿಸುವವಳಾಗಿ, ಯಾರಿಂದಲೂ ಕಾಣಲ್ಪಡದೇ, ಈ ಆಶ್ರಮದಲ್ಲಿ ಇರುತ್ತೀಯೇ; ಯಾವಾಗ ದಶರಥ ಪುತ್ರನಾಗಿ ಅವತರಿಸಿ ಶ್ರೀರಾಮಚಂದ್ರನು ನೀನಿರುವ ಸ್ಥಳದಲ್ಲಿ ಪಾದವಿನ್ಯಾಸ ಮಾಡುವರೋ, ಆಗ ನೀನು ಹೀಗೆ ಪತಿತಳಾಗಿದ್ದರೂ ಪರಿಶುದ್ಧಳಾಗುವಿ” ಎಂದು ಗೌತಮರು ಶಾಪವಿಶಾಪಗಳನ್ನು ಕೊಟ್ಟಿರುತ್ತಾರೆ. ಅಹಲ್ಯೆಯು ಪರಪುರುಷನೆಂದು ತಿಳಿದನಂತರವೂ ಇಂದ್ರನೊಂದಿಗೆ ಸಂಗಮಕ್ಕೆ ಒಪ್ಪಿದುದರಿಂದ ಮಹರ್ಷಿಗಳಾದ ವಾಲ್ಮೀಕಿ ಗೌತಮರುಗಳಿಂದ “ದುರ್ಮೇಧಾ” ಎಂದೂ “ದುರ್ವೃತ್ತ” ಎಂದೂ, “ದುಷ್ಟಚಾರಿಣೀ” ಎಂದೂ ಹೀಗೆಲ್ಲಾ ನಿಂದಿಸಲ್ಪಟ್ಟ ಇಂತಹ ಅಸತಿಯೂ ಕೂಡ ಶ್ರೀರಾಮ ಪಾದಸ್ಪರ್ಶ ಮಾಹಾತ್ಮ್ಯೆಯಿಂದ ಸ್ವಸ್ವರೂಪವನ್ನು ಹೊಂದಿ, ಪರಮ ಸಾಧ್ಯ ಎಂಬ ಯಶಸ್ಸನ್ನೂ ಲೋಕದಲ್ಲಿ ಹೊಂದಿದಳು. ಹಾಗೆ ವಂದಿತ್ರಿಕರಿಸಲ್ಪಟ್ಟದರಿಂದ ಗೌತಮ ಮಹರ್ಷಿಯೂ ಕೂಡ ಆಕೆಯನ್ನು

ಪರಿಗ್ರಹಿಸಿದರು. 'ಅಹಲ್ಯಾ ದ್ರೌಪದೀ ತಾರಾ ತಾರಾ ಮಂಡೋದರೀತಥಾ' ಎಂದು ಈ ಐದು ಕನ್ಯೆಯರ ಸ್ಮರಣೆಯು ಮಹಾಪಾತಕನಾಶರೂಪವಾದುದೆಂದೂ ಹೇಳಲ್ಪಟ್ಟಿರುತ್ತದೆ. ಈ ಸಂದರ್ಭದಲ್ಲಿ ಆಕೆಯು ಶಿಲಾರೂಪದಲ್ಲಿದ್ದಳೆಂದು ವಾಲ್ಮೀಕಿ ರಾಮಾಯಣದಲ್ಲಿ ಹೇಳಲ್ಪಡಲಿಲ್ಲವೆಂದೂ, ಅಕಾರಣದಿಂದ ಪಾದ್ಮ ಪುರಾಣಾದಿಗಳಿಂದ ಅಹಲ್ಯೆಯ ಶಿಲಾರೂಪವನ್ನು ಗ್ರಹಿಸತಕ್ಕದ್ದೆಂದೂ ಕೆಲವರು ಇಲ್ಲಿ ಅಭಿಪ್ರಾಯಪಟ್ಟಿರುತ್ತಾರೆ. ಇದು ಸರಿಯಲ್ಲವು. ಏಕೆಂದರೆ ಉತ್ತರರಾಮಾಯಣದ ೩೦ನೆಯ ಸರ್ಗದ ೫೦ನೆಯ ಶ್ಲೋಕದಲ್ಲಿ ಶಿಲಾರೂಪಪ್ರಾಪ್ತಿಯು ವ್ಯಕ್ತವು, ಅಲ್ಲಿ ಹೇಳುವದೇನೆಂದರೆ.—
“ತಪ ಶ್ವಕಾರ ಸುಮಹತ್ಸಾ ಪತ್ನೀ ಬ್ರಹ್ಮವಾದಿನಃ | ಶಿಲಾರೂಪ ಮನುಪ್ರಾಪ್ತಾ ತ್ವತ್ಸಜ್ಜ ಕೃತಕಿಲ್ಬಿಷಾ” ಅಲ್ಲೇ ಶ್ರೀಗೌತಮ ಮಹರ್ಷಿಯ ಶಾಪದಿಂದ ಆ ಬ್ರಹ್ಮವಿತ್ತಿನ ಪತ್ನಿಯಾದ ಅಹಲ್ಯೆಯು ಶಿಲಾರೂಪವನ್ನು ಹೊಂದಿ, ತನಗೆ ಪ್ರಾಪ್ತವಾದ ದೋಷಕ್ಕಾಗಿ ತಪಸ್ಸನ್ನೂ ಮಾಡುತ್ತಾ ಶ್ರೀರಾಮಾಗಮನವನ್ನು ನಿರೀಕ್ಷಿಸುತ್ತಾ ಇದ್ದಳೆಂದು ಶ್ರೀ ವಾಲ್ಮೀಕಿಯೇ ಹೇಳಿರುತ್ತಾರೆ. ಅಲ್ಲಿ ಈಕೆಗೆ ಅಹಲ್ಯೆಯೆಂಬ ಹೆಸರು ಏತಕ್ಕೆಂಬುದೂ ತಿಳಿಸಲ್ಪಟ್ಟಿರುತ್ತದೆ. ಈಕೆಯು ಬ್ರಹ್ಮನಿರ್ಮಿತ ಕನ್ಯೆಯು, ರೂಪದಲ್ಲಿ ಯಾವುದೊಂದೂ ದೋಷವಿಲ್ಲದಹಾಗೆ ನಿರ್ಮಿಸಲ್ಪಟ್ಟವಳು, ಆದುದರಿಂದ ಅಹಲ್ಯೆ ಎಂದು ಹೆಸರೆಂದು “ಹಲಂ ನಾಮ ಹ ವೈರೂಪ್ಯಂ ಹಲ್ಯಂ ತತ್ತ್ವಭವಂ ಭವೇತ್ | ಯಸ್ಯಾ ನವಿದ್ಯತೇ ಹಲ್ಯಂ ತತೋಽಹಲ್ಯೇತಿ ವಿಶ್ರುತಾ” ಎಂದು ಹಲ್ಯವೆಂದರೆ ಅಂಗವೈರೂಪ್ಯದಿಂದಂಟಾದುದು, ಅಂತಹ ದೋಷವು ಸ್ವಲ್ಪವೂ ಇಲ್ಲದ ಸರ್ವಾಂಗ ಸುಂದರಳಾದುದರಿಂದ ಅಹಲ್ಯೆ ಎಂಬ ಹೆಸರನ್ನು ಕೊಟ್ಟೆನು ಎಂದು ಅಲ್ಲಿ ಚತುರ್ಮುಖನೇ ಇಂದ್ರನಿಗೆ ಹೇಳುತ್ತಾರೆ. ಆದುದರಿಂದ ಶಿಲಾರೂಪಪ್ರಾಪ್ತಿ ಉಂಟೆಂಬುದು ಶ್ರೀರಾಮಾಯಣದಲ್ಲಿ ಸುವ್ಯಕ್ತವು. ಶ್ರೀ ದೇಶಿಕರವರಿಗೆ ಈ ಅಭಿಪ್ರಾಯವು ಪರಮ ಗ್ರಾಹ್ಯವಾಗಿ ಶಿಲಾದೇವಸ್ತೋತ್ರಾದಿಃ ಎಂಬ ಪ್ರಯೋಗವು.

ಈ ಅಹಲ್ಯಾ ವೃತ್ತಾಂತವು, ಸರ್ವೇಶ್ವರನ ಪಾದಕಮಲದ ಪಾನನತ್ವವನ್ನು ಬೋಧಿಸುವ ಇತರ ವೃತ್ತಾಂತಗಳಿಗೂ ಉಪಲಕ್ಷಣವು. ಗಂಗಾಜಲಕ್ಕೆ “ಶಿವ ಶ್ರೀವೋಭೂತ್” ಎಂದು ಹೇಳುವಹಾಗೆ ಅಧಿಕಮಾಹಾತ್ಮ್ಯೆಯು ಏತರಿಂದೆಂದರೆ ವಿಷ್ಣುವಿನ ವಾಮಪಾದಾಬ್ಜದಿಂದ ಸಂಭೂತಳಾದುದರಿಂದೆಂಬುದು ಸುಪ್ರಸಿದ್ಧವು. ಈ ಗ್ರಂಥಕರ್ತರೇ ಶ್ರೀಪಾದುಕಾ ಸಹಸ್ರನಾಮ ಸ್ತೋತ್ರರತ್ನದಲ್ಲಿ, ಶ್ರೀರಜ್ಜನಾಥನ ಪಾದಕಮಲದ ಮಾಹಾತ್ಮ್ಯೆಯನ್ನು ಪಾದುಕೆಯು ತಿಳಿದಿರುವದರಿಂದ ಸ್ವಾಮಿಯ ಪಾದವನ್ನು ಬಿಟ್ಟು ಅಗಲದಿರಲು ಇಷ್ಟವಿಲ್ಲವೆಂದು ಪ್ರಭಾವ ಪದ್ಧತಿಯಲ್ಲಿ ಕೊಂಡಾಡಿರುವ ಶ್ಲೋಕವು, ಈ ಸಂದರ್ಭದಲ್ಲಿ ಅನುಸಂಧೇಯವು.

ಯೋಷಿದ್ಭೂತ ದೃಷಂತ್ಯಪೋಥ ಶಕಟ ಸ್ತೇನಾನಿ ವೈಮಾನಿಕ |
 ಸ್ತೋತಸ್ಮಿನ್ಮುಪಲಂಭನಾನಿ ಭಸಿತೋ ದಂಚ ತ್ಪರಿಕ್ಷಿಂತಿ ಚ |
 ದೂತ್ಯಾದಿಷ್ಠಸಿ ದುರ್ವಚಾನಿ ಪದಯೋಃ ಕೃತ್ಯಾನಿ ಮತ್ತೇವಯ |
 ದೃತ್ತೇ ತತ್ಪ್ರಣಯಂ ತದೇನ ಚರಣತ್ರಾಣಂ ವೃಣೇ ರಜ್ಜುಣಃ ||೩೯||

ಇದರರ್ಥವು—ಶ್ರೀ ರಾಮಾನುಜತಾರದಲ್ಲಿ ಮಿಥಿಲಾನಗರಿಗೆ ಹೋಗುವ ಅವ
 ಸರದಲ್ಲಿ ಗೌತಮಶಾಪದಿಂದ ಅಪವಿತ್ರಳಾಗಿ ಕಲ್ಲಾಗಿ ಬಿದ್ದಿದ್ದ ಅಹಲ್ಯೆಯನ್ನು
 ಪವಿತ್ರೀಕರಿಸಿ ಸ್ತ್ರೀಯಾಗಿ ಮಾಡಿದುದೂ, ಕೃಷ್ಣಾ ವತಾರದಲ್ಲಿ ಮಗುವಾಗಿರುವಾಗ
 ಬಂಡಿಯ ರೂಪದ ಲೋಕಕಂಟಕನಾದ ಅಸುರನನ್ನು ಒದ್ದು ಕೊಂದುಹಾಕಿ
 ದುದೂ, ತ್ರಿವಿಕ್ರಮಾವತಾರದಲ್ಲಿ ಆಕಾಶವನ್ನು ಅಳಿದಾಗ ಚತುರ್ಮುಖನು ಈತನ
 ದಿವ್ಯಪಾದವನ್ನು ತೊಳೆದಾಗ, ವಿಷ್ಣು ಪಾದಾಂಬುವು ದೇವಗಂಗೆಯಾಗಿ ಪ್ರವಹಿಸಿ
 ದುದೂ, ಪುನಃ ಕೃಷ್ಣಾ ವತಾರದಲ್ಲಿ ದ್ರೋಣಪುತ್ರನಾದ ಅಶ್ವತ್ಥಾಮನು ತನ್ನ
 ತಂದೆಯಾದ ದ್ರೋಣರ ಮರಣವನ್ನು ಕೇಳಿ ಕಡುದುಃಖಿತನಾಗಿ ಅಪಾಂಡವಾಸ್ತ್ರ
 ವನ್ನು ಪ್ರಯೋಗಿಸಲು, ಉತ್ತರೆಯ ಗರ್ಭದಲ್ಲಿ ಪಿಂಡವು ಬೆಂದು ಕಪ್ಪಾಗಿರುವ
 ವನ್ನು ತನ್ನ ಪಾದದ ಮಾಹಾತ್ಮ್ಯೆಯಿಂದ ಪರೀಕ್ಷಿಸಿದನಾಗಿ ಮಾಡಿದುದೂ,
 ಹೀಗೆಲ್ಲಾ ಅದ್ಭುತಾಶ್ಚರ್ಯ ಮಾಹಾತ್ಮ್ಯಯು ಇರುವದನ್ನು ಕಂಡು ಪಾದಗಳ
 ನ್ನೆಂದಿಗೂ ಅಗಲದೆ ಇರುವ ಶ್ರೀ ರಜ್ಜುನಾಥನ ಮಣಿ ಪಾದಕೆಯ ಶರಣವನ್ನು
 ಹೊಂದುವೆನು ಎಂಬುದು. ಕಲ್ಲು ಹೆಂಗಸಾದುದು, ಇದ್ದಿಲು ಪುರುಷನಾದುದು ಎರ
 ಡೂ ವಿಚಿತ್ರಕರವಾದುವೆಂಬ ತಾತ್ಪರ್ಯವು.

೨. ಈ ಮೇರೆ ಉಪಪಾದಿಸಲ್ಪಟ್ಟ ಅಹಲ್ಯಾ ಶಾಪವಿನೋಚನ ಮತ್ತು
 ಪರೀಕ್ಷಿದ್ರಾಜನಿಗೆ ಪ್ರಾಣವಿತ್ತುದು, ಇವುಗಳಿಗಿಂತ ಅಶ್ವತ್ಥಕರವಾದುದು ಯಾವು
 ಹೆಂಡರಿ ದಹನಸ್ಯೇವ ಹಿಮತಾ-ಪ್ರಹ್ಲಾದ ಅಂಜನೇಯರಿಗೆ ತಮ್ಮ ಪಿತಾ ಮತ್ತು
 ತತ್ಪುಗಳಿಂದ ಅಗ್ನಿಯಿಂದ ಸುಡಲ್ಪಟ್ಟರೂ ಅಗ್ನಿಯ ಸ್ವರೂಪಾನುಗುಣ ಸ್ವಭಾ
 ವವೇ ವಿರುದ್ಧವಾಗಿ ಪರಿಣಮಿಸಿದುದು ಇನ್ನೂ ಅಶ್ವತ್ಥವೇ. ಹಿಂದಿನ ಸಂದರ್ಭ
 ಗಳಲ್ಲಿ ಆಯಾ ಅವಸ್ಥೆಗಳಿಗೆ ಅನುಗುಣವಾದ ಗುಣಗಳು ವ್ಯತ್ಯಸ್ತವಾಗದೆ ಅವ
 ಸ್ಥಾಂತರಪ್ರಾಪ್ತಿಯು ; ಈ ಸಂದರ್ಭದಲ್ಲಾದರೋ, ಅಗ್ನಿಯಾಗಯೇ ಇದ್ದರೂ
 ತನ್ನ ಸ್ವರೂಪನಿರೂಪಕ ಧರ್ಮವೇ ಬದಲಾಯಿಸಿಹೋಗಿ ದಹನ ಶಕ್ತಿಗೆ ಬದ
 ಲಾಗಿ ಹಿಮತಾ ಉಂತಾದರೆ ಹೆಚ್ಚು ಅಶ್ವತ್ಥವೆಂದು ಹೇಳುವದು ಸಹಜ
 ವಾಚ್ಯವೇ ; ಅದುದರಿಂದಲೇ ತತೋಪಿ ವಿತಚ್ಚಿತ್ರಂ ಎಂದು ಹೇಳಿದರು.
 ಪ್ರಹ್ಲಾದನ ವಿನಯದಲ್ಲಿ ಸರ್ವೇಶ್ವರನ ಕರುಣಾ ಮಾಹಾತ್ಮೆಯ ನಿಜ್ಯಂಭವೆಯು ;
 ಅಂಜನೇಯರ ವಿನಯದಲ್ಲಿ, ತನಗೆ ಅನಪಾಯಿನಿಯಾಗಿ ವಿಶೇಷಣರೂಪ

ಳಾದ ಈಶ್ವರ ಕೋಟಿಯನ್ನು ಸೇರಿರುವ ಶ್ರೀ ಮಹಾಲಕ್ಷ್ಮಿಯ ಕೃಪಾಪ್ರಭಾವದ ವಿಜೃಂಭಣೆಯು.

೩. ಈ ಹಿಂದೆ ಹೇಳಿದುದಕ್ಕೂ ಇನ್ನೂ ವಿಚಿತ್ರ ವಿಷಯ ಉಂಟೆಂದೂ ಹೇಳುತ್ತಾರೆ.—ತೃಣಸ್ಯೇನಾಸ್ತ್ರತ್ವಂ; ಆರ್ದ್ರಾವರಾಧಿಯಾದ ಕಾಕಾಸುರ ನಿಗ್ರಹಕ್ಕಾಗಿ ಮಂತ್ರಿಸಿಬಿಟ್ಟ ದರ್ಭೆಯೇ ಬ್ರಹ್ಮಾಸ್ತ್ರವಾದುದು. ಹಿಂದೆ ಅಗ್ನಿಯ ದಹನಶಕ್ತಿಯ ನಿರೋಧದಿಂದ ಆತನ ಸುಡುವ ಶಕ್ತಿಯುಹೋಗಿ ಹಿಮತಾಉಂಟಾದ ಆತನ ಮಾಹಾತ್ಮೆಯು ಹೇಳಲ್ಪಟ್ಟಿತು. ಈ ಸಂದರ್ಭದಲ್ಲಾದರೋ, ಚಲನಶಕ್ತಿ ಮಾರಣಶಕ್ತಿ ಶತ್ರುಹನನನೊದಲಾದ ಯಾವ ಶಕ್ತಿಯೂ ಇಲ್ಲದೆ ಜಡವಾಗಿರುವ ತೃಣಕ್ಕೆ ಬ್ರಹ್ಮಾಸ್ತ್ರರೂಪ ವಿಚಿತ್ರಶಕ್ತಿಯುಂಟಾದುದು ಪರಮಾಶ್ಚರ್ಯವು ಎಂದು ತೃಣಸ್ಯೇನಾಸ್ತ್ರತ್ವಂ ಎಂಬ ಪ್ರಯೋಗವು. 'ಹೀಗೆ ಬ್ರಹ್ಮಾಸ್ತ್ರ ಬಿಟ್ಟರೆ ಶತ್ರುವಿಗೆ ಮರಣವೇ ವಿನಾ ಅನ್ಯಥಾ ಆಗುವ ಸಂದರ್ಭವಿಲ್ಲದಿದ್ದರೂ, ಕಾಕನು "ತಮೇವ ಶರಣಂಗತಃ" (ಸುಂ. ೩೮.೩೪) ಎಂದು ಹೇಳಿರುವ ಹಾಗೆ ಯಾವಾಗಲೂ ಶರಣವನ್ನು ಹೊಂದಿದನೋ, ಆಗ ಶ್ರೀರಾಮನು "ಸ ತಂ ನಿಪತಿತಂ ಭೂಮೌ ಶರಣ್ಯ ಶರಣಾಗತಂ । ವಧಾರ್ಹಮಸಿಕಾಕುತ್ಸ್ಥಃ ಕೃಪಯಾ ಪರೈಪಾಲಯತ್" ತನ್ನ ಕೃಪಾ ಪ್ರಭಾವದಿಂದ ಪರಿಪಾಲಿಸಿದನು; ಆದರೆ ಬ್ರಹ್ಮಾಸ್ತ್ರವು ವೃಥಾ ವಾಗಲಾರದುದರಿಂದ ಅದಕ್ಕಾಗಿ "ಹಿನಸ್ತಿಸ್ಮ ಸದಕ್ಷಿಣಂ" ಎಂದು ಹೇಳಿರುವ ಹಾಗೆ ಬಲಗಣ್ಣನ್ನು ಬ್ರಹ್ಮಾಸ್ತ್ರಕ್ಕೆ ಅರ್ಪಿಸೆಂದು ಹೇಳಿ ಕರುಣಿಸಿದನು.

೪. ಇದಕ್ಕೂ ವಿಚಿತ್ರವಾದ ವಿಷಯವೇನೆಂದರೆ ಮುಂದೆ ಹೇಳುತ್ತಾರೆ.—ರಿಪುಷು ನಿಹತೇರೇವ ಹಿತತಾ - ಶತ್ರುಗಳನ್ನು ಧ್ವಂಸ ಮಾಡಲು ಸಂಕಲ್ಪಿಸಿ ಪ್ರಯತ್ನಪಟ್ಟು ಅವತಾರಾದಿಗಳನ್ನೂ ಕೂಡ ಮಾಡಿ, ಅವರುಗಳ ಬಹು ಪ್ರಯಾಸದಿಂದ ಹನನವೂ ಕೂಡ, ಅವರಿಗೆ ಪರಮಹಿತವಾಗಿ ಪರಿಣಮಿಸೋಣವು, ಹಿಂದೆ ಹೇಳಿದುದಕ್ಕಿಂತಲೂ ವಿಚಿತ್ರಕರವಾದುದು- ಹಿರಣ್ಯಕಶಿಪುವು ಪರಮ ಶತ್ರುವಾಗಿ ತನ್ನನ್ನು ನಾನಾ ಬಗೆಯಲ್ಲಿ ನಂದಿಸುವದೂ, ಮತ್ತು ತನ್ನ ಭಕ್ತನನ್ನು ಹಿಂಸಿಸಿದುದೂ, ರಾವಣನು ತನ್ನ ಪತ್ನಿಯನ್ನೇ ಕೊಂಡುಹೋಗುವದೂ, ಇಂತಹ ದುರ್ಮಾರ್ಗಿಗಳಾದುದರಿಂದ ಅವರುಗಳನ್ನು ಕೊಂದಿದ್ದು, ತನ್ನೊಂದಿಗೆ ಸೇರುವದಕ್ಕೇ ಹೇತುವಾಗಿ ಪರಿಣಮಿಸಿತು. ಭಗವದ್ವೇಷಿಯಾಗಿ ಆತನನ್ನೇ ನಿರಂತರ ಚಿಂತನೆಯಲ್ಲಿರುವದರಿಂದ "ಭಗವಾ ದಿನ್ಯ ಮನುಪಮಂ ಸ್ಥಾನಂ ಪ್ರಯಚ್ಛತಿ" (ವಿ. ಪು- ೪.೧೪.೫೩.) ಎಂದು ಹೇಳಿರುವ ಹಾಗೆ ಕರುಣಾ ಸಾಗರನು ತನ್ನ ಸಾಯುಜ್ಯವನ್ನೇ ಕೊಡುವನು ಎಂಬ ಭಾವವು. ಹೀಗೆ ಶತ್ರುಗಳನ್ನೇ ಅನುಗ್ರಹಿಸುವವನಾದರೆ ತನ್ನ ಶರಣಾಗತನಿಗೆ ಪ್ರಾರಬ್ಧ ಕರ್ಮವು ಕ್ಲೇಶ

ವಡಿಸಕೂಡವೆಂದು ಪ್ರಾರ್ಥಿಸಲ್ಪಟ್ಟರೆ ಆತನ ಕೋರಿಕೆಯನ್ನು ಸಲ್ಲಿಸನೇ? ಎಂಬ ಭಾವವು ದ್ಯೋತಿಸಿತು.

ಮುಂದೆ ಸ್ವಾಮಿ ಪಾದಕಮಲವನ್ನು ನಂಬಿಕೊಂಡಿರುವ ಪಾದುಕೆಯ ಮಾಹಾತ್ಮ್ಯವನ್ನು ಏನೆಂದು ಹೇಳಲಿ? ಅದರ ಪ್ರಭಾವವನ್ನು ಎಷ್ಟೆಂದು ಹೇಳಲಾದೀತು? ಮೇಲೆ ಹೇಳಿದವುಗಳಿಗಿಂತ ಪರಮಾದ್ಭುತಾಶ್ಚರ್ಯಯುಕ್ತವಾದುದೆಂದು ಹೇಳುತ್ತಾರೆ—ಪದತ್ರೇಣೈವೇಹ ತ್ರಿಭುವನ ಪರಿತ್ರಾಣ ಮಿತಿ ಚ ಎಂಬುದು ಆಶ್ಚರ್ಯವಾದವುಗಳಲ್ಲೆಲ್ಲಾ ಆಶ್ಚರ್ಯವು. ತಾನು ಹೇಗೆ ಎಲ್ಲಾ ಪ್ರಜೆಗಳಿಗೂ ಏನೆಂದೂ ಈ ಬಾಧೆಗಳಿಲ್ಲದ ಹಾಗೆ ಅತಿಶಯ ಸುಖದಾಯಕನಾಗಿ ರಾಜ್ಯಭಾರವನ್ನು ಮಾಡುತ್ತಿದ್ದನೋ, ಅಷ್ಟು ಸುಖವಾಗಿ ನಿನ್ನ ಪಾದಕಮಲವನ್ನು ಆಲಂಕರಿಸುತ್ತಿದ್ದ ಪಾದುಕೆಯೇ ಶ್ರೀಭರತಾಳ್ವಾರಿಗೆ. ಆರಾಧ್ಯೇಷ್ಟದೇವತೆಯಾಗಿದ್ದು ಕೊಂಡು ರಾಜ್ಯಭಾರವನ್ನೂ ನಡೆಸಿತು ಎಂಬುದೂ, ಆಶ್ಚರ್ಯತಮವಿಷಯವೆಂದು ಹೇಳಿರುತ್ತಾರೆ. ಈ ಪಾದುಕೆಗಳ ಮಾಹಾತ್ಮ್ಯವನ್ನು ಪ್ರಥಮತಃ ಬಲ್ಲವರು ವಾಲ್ಮೀಕಿ ವ.೫೫೪ಯು. ಅದನ್ನು ನುಸುಸಿ ಗುರುವರ್ಮರಾದ ಶ್ರೀದೇಶಿಕರು ಸಾವಿರ ಶ್ಲೋಕದಿಂದ ಶ್ರೀರಂಗನಾಥನ ಮಣಿಪಾದುಕೆಯನ್ನು ಪರಮಾದ್ಭುತವಾಗಿ ಕೊಂಡಾಡಿರುತ್ತಾರೆ. ಈ ಆಮೋಘ ಗ್ರಂಥವ ರಸ. ಸ್ವಾದನಕ್ಕಿಂತ ಚೇತನೋತ್ತರಣೆಗೆ ಸಹಾಯಕರವಾದ ಮಾರ್ಗವು ಬೇರೆ ದೊರೆಯಲಾರದು. ಸ್ವಾಮಿಯ ಕೃಪೆಯನ್ನು ಸಹ ನೂರು ಶ್ಲೋಕಗಳಿಂದ ದಯಾಶತಕವೆಂಬ ಆಮೋಘ ಗ್ರಂಥದಿಂದ ಕೊಂಡಾಡಿದರು. ಸ್ವಾಮಿ ಪಾದುಕೆಯನ್ನು ನಂಬಿದರೆ ಆತನ ಕೃಪೆಯು ತಾನಾಗಿಯೇ ಸಿದ್ಧವು ಎಂದು ತಿಳಿದವರಾದುದರಿಂದಲೇ ಪಾದುಕೆಯ ಮಾಹಾತ್ಮ್ಯವನ್ನು ೧೦೦ ಶ್ಲೋಕದಿಂದ ಕೊಂಡಾಡಿದರೆ, ಮನವು ದಣಿಯದು ಎಂದು ಭಾವಿಸಿ, ೧೦೦೦ ಶ್ಲೋಕಗಳಿಂದ ಕೊಂಡಾಡಿರುತ್ತಾರೆ. ಮೇಲೆ ಉದಾಹರಿಸಿರುವ ಪ್ರಭಾವ ಪದ್ಧತಿ ಶ್ಲೋಕವೇ ಒಂದು ನಿದರ್ಶನವು. ಪ್ರಭಾವ ಒಂದನ್ನೇ ೭೦ ಶ್ಲೋಕಗಳಿಂದ ವರ್ಣಿಸಿರುತ್ತಾರೆ—ಹಾಗೆ ಪಾದುಕೆಯ ಮಾಹಾತ್ಮ್ಯವನ್ನು ಹೇಗೆ ಕೊಂಡಾಡಿರುತ್ತಾರೆಂಬುದಕ್ಕೆ ಇನ್ನೂ ಎರಡು ಶ್ಲೋಕಗಳನ್ನು ಉದಾಹರಿಸಬೇಕೆಂಬ ಆಶೆಯಿಂದ ಬಾಧಿತನಾಗಿ ನಿಜ್ಞಾಪಿಸಿಕೊಳ್ಳುತ್ತೇನೆ.

(೧) ರಾಮೇ ವನಂ ವ್ರಜತಿ ಪಶ್ಚಿರಥೇ ಪ್ರಸುಪ್ತೇ ರಾಜ್ಯಪವಾದ ಚಕಿತೇ ಭರತೇ ತದಾನೀಂ | ಆಶ್ವಾಸಯೇತ್ಕಃ ಕೋಸಲವಾಸಿನಸ್ತಾ ಸೀತೇವ ಚೇತ್ತ್ವಮಪಿ ಸಾಹಸವೃತ್ತಿರಾಸೀಃ ||೧೦೭|| ಈ ಶ್ಲೋಕದಲ್ಲಿ ಪಾದುಕೆಯ ಪ್ರಭಾವವು ಅನುಗ್ರಹಮಯಳೆಂದು ಪ್ರಸಿದ್ಧಿಯನ್ನು ಹೊಂದಿರುವ ಸೀತೆಯು ಪ್ರಭಾವಕ್ಕಿಂತ ಅತಿಶಯವಾದುದು ಎನ್ನುತ್ತಾರೆ—ಹೇಗೆಂದರೆ, ರಾಮೇವನಂ

ವ್ರಜತಿ - ಶ್ರೀರಾಮನು ಪಿತೃವಚನ ಪರಿಪಾಲನನೆಸದಿಂದ ವನವನ್ನು ಹೊಂದಲು; ಪಶ್ಚಿರಥೇ ಪ್ರಸುಪ್ತೇ - ದಶರಥನು ಪುತ್ರಶೋಕದಿಂದ ದೀರ್ಘನಿದ್ರೆಯನ್ನು ಹೊಂದಲು; ರಾಜ್ಯಾಪನಾದ ಚಕಿತೇ ಭರತೇ ತದಾನೀಂ - ತನ್ನ ತಾಯಿಗೆ ಚುಚ್ಚಿಕೊಟ್ಟು ಜೈಷ್ಠಪುತ್ರನಿಗೆ ಸಲ್ಲತಕ್ಕ ರಾಜ್ಯವನ್ನು ದುಷ್ಪತಾಯಿಯ ಮೂಲಕ ಅಪಹರಿಸಿದನೆಂಬ ಲೋಕಾಪವಾದಕ್ಕೆ ನಡುಗಿ ಭರತನು ನಿಲ್ಲಲು; ಆಗ "ನತ್ವಾಮನ್ಯತ ನೈದೇಹಃ ಪಿತಾ ಮೇ ಮಿಥಿಲಾಧಿಪಃ | ರಾಮಜಾಮಾತರಂ ಪ್ರಪೃಷ್ಠ ಸ್ತ್ರಿಯಂ ಪುರುಷನಿಗ್ರಹಂ" ಎಂಬಲ್ಲಿ ಹೇಳಿರುವ ಹಾಗೆ ಸ್ತ್ರೀಯಾದ ತನ್ನನ್ನು ವನದಲ್ಲಿ ರಕ್ಷಿಸಲು ಯೋಗ್ಯತೆಯಿಲ್ಲದವನೆಂದು ತಿಳಿಯದೆ, ತನ್ನ ತಂದೆಯು ಪುರುಷ ವೇಷಧಾರಿಯಾಗಿರುವ ಸ್ತ್ರೀ ಎಂಬ ಜ್ಞಾನವಿಲ್ಲದೆ, ತನ್ನನ್ನು ಮದುವೆ ಮಾಡಿದ ನೆಂದು ಸೀತೆಯು ಪತಿಗೆ ವಿಸ್ತರೋಕ್ತಿಗಳನ್ನು ಆಡಿ, ಆತನನ್ನು ಬಿಟ್ಟಿರಲಾರನೆಂದು ಹೇಗೆ ಇದ್ದು ಬಿಟ್ಟಳೋ, ಹಾಗೆಯೇ, ಓ ಪಾದುಕೆಯೇ ನೀನು ಸಹ ಸ್ವಾಮಿ ಪಾದವನ್ನು ಬಿಟ್ಟು ಅಲಿರಲಾರನೆಂದು ಹೇಳಿ ಸೀತೆಯು ಹಾಗೆ ಸಹಸವೃತ್ತಿಯ ನ್ನು ವಲಂಬಿಸಿ ನಿಂತು ಬಿಟ್ಟಿದ್ದರೆ, ಅಶ್ವಸಯೇತ್ಯಃ ಕೋಸಲ ವಾಸಿನಸ್ತಾಃ - ಅಂತಹ ಕಷ್ಟದೇಶಿಯಲ್ಲಿ ಕೋಸಲವೇಶವರನ್ನು ಸಮಾಧಾನವನ್ನು ಮಾಡು ವವ್ಯಾರು? ಆದುದರಿಂದ ನೀನು ದೊಡ್ಡ ಮನಸ್ಸು ಮಾಡಿ ಸ್ವಾಮಿಯ ಅನುಜ್ಞೆಯನ್ನು ಹೊಂದಿ ಬಂದಿದ್ದರಿಂದಲ್ಲವೇ ರಾಜ್ಯದಲ್ಲಿಲ್ಲಾ ಕ್ಷೇಮ ಉಂಟಾಯಿತೆಂಬ ಭಾವವು ಆದುದರಿಂದ ಸೀತೆಯು ಪ್ರಭಾವಕ್ಕೆಂತ ಮೇಲಾದುದು ಪಾದುಕೆಯು ಪ್ರಭಾವನೆಂಬ ತಾತ್ಪರ್ಯವು. ಏಕೆಂದರೆ ನಿನ್ನ ಸಖವನನ್ನು ನಿರಾಕರಿಸಿ ಪ್ರಜೆಗಳನ್ನು ಪಾಲಿಸಬೇಕೆಂದು ಬಂದಿದುದರಿಂದ.

ಈ ಮುಂದಿನ ಶ್ಲೋಕದಲ್ಲಿ ಶ್ರೀರಾಮನಿಗಿಂತ ಶ್ರೀರಾಮಪಾದುಕೆಯು ಪ್ರಭಾವವು ಅತಿಶಯವೆಂದು ಹೇಳುತ್ತಾರೆ—“ಪಾದವನಿ ಪ್ರಭವತೋ ಜಗತಾಂ ತ್ರಯಾಣಾಂ ರಾಮಾದಪಿ ತ್ವ ಮಧಿಕಾ ನಿಯತಂ ಪ ಭಾವತ್ | ನೋಚೇತ್ಯಥನ್ನು ಭರತಸ್ಯ ತಮೇವ ಲಿಪ್ತೋಃ ಪ್ರತ್ಯಾಯನಂ ಪರಿಪಣಂಭನತೀಭವಿತ್ರೀ” (೧೦೮) ಹೇ ಪಾದವನಿ-ಓ ರಂಗನಾಥನ ಮಣಿಪಾದುಕೆಯೇ, ಶ್ರೀರಾಮಚಂದ್ರಗಿಂತಲೂ ಪ್ರಭಾವದಲ್ಲಿ ನೀನು ಅಧಿಕಳೆಂಬುದು ಸಿದ್ಧವು. ಏಕೆಂದರೆ ಭರತನಾದರೋ ಮಹಾಪ್ರಾಜ್ಞನು, ಶ್ರೀರಾಮನನ್ನು ಹೇಗಾದರೂ ಮಾಡಿ ವನವಾಸದಿಂದ ನಿವರಿಸಿ ಹಿಂತಿರುಗಿ ಕರೆದುಕೊಂಡು ಬರುವದೇ ನಿಶ್ಚಯವು, ಇಲ್ಲದಿದ್ದರೆ ಪ್ರಾಣತ್ಯಾಗ ಮಾಡುವನೆಂದು ಪ್ರತಿಜ್ಞೆ ಮಾಡಿ ರಾಮನಲ್ಲಿಗೆ ಬಂದನು. ನಾನು ಬರುವದಕ್ಕೆ ಅಡವಾಗಿ ಈ ಪಾದುಕೆಗಳನ್ನು ಇಟ್ಟುಕೋ ಎಂದು ಹೇಳಿದರೆ, ಒಪ್ಪಿ, ಪಾದುಕೆಗಳನ್ನು ತಲೆಯಲ್ಲಿ ಧರಿಸಿ ಭರತನು ಹಿಂತಿರುಗಿದುದರಿಂದ, ಅಡವಾಗಿ ಇಟ್ಟುಕೊಳ್ಳುವ ಪದಾ

ಧರ್ಮವು ಕೇಳಿದ ಹಣಕ್ಕಿಂತ ಹೆಚ್ಚು ಬೆಲೆಯುಳ್ಳದ್ದಾಗಿರುವ ಪ್ರಯುಕ್ತ, ಶ್ರೀರಾಮ ಪ್ರಭುವಿಗಿಂತ ಆತನ ಪಾದುಕೆಯು ಮಾಹಾತ್ಮ್ಯೆಯಲ್ಲಿ ಅಧಿಕವಾದುದೆಂಬುದು ಭರತನಿಗೆ ವೇದ್ಯವೆಂಬ ಭಾವವು. ಶ್ರೀಭುವನಪರಿತ್ಯಾಣಂ ಎಂಬ ಪ್ರಯೋಗವಿರುವಾಗ ಈ ಲೋಕಕ್ಕೆ ಮಾತ್ರ ಅನ್ವಯಿಸುವ ಭರತಾಳ್ವಾರವರ ಇತಿಹಾಸವು ಹೇಗೆ ಸಮಂಜಸವೆಂದು ಅಕ್ಷೇಪಿಸಿದರೆ, ಶ್ರೀವಿಕ್ರಮಾನತಾರ ಕಥೆಯನ್ನು ಅಜ್ಞೇಕರಿಸಬಹುದು ಎಂದು ಹೇಳುವೆವು. ಬಲಿಚಕ್ರವರ್ತಿಯಿಂದ ಮೂರುಹೆಜ್ಜೆಯ ಪ್ರದೇಶವನ್ನು ಪ್ರಾರ್ಥಿಸಿ ಬೆಳೆದು ಶ್ರೀವಿಕ್ರಮನಾಗಿ ಮೇಲಿನ ಲೋಕಗಳನ್ನೆಲ್ಲಾ ಒಂದು ಹೆಜ್ಜೆಯಿಂದ ಆಕ್ರಮಿಸಿ, ಭೂಮಿಯನ್ನೂ ಕೆಳಗಿನ ಲೋಕಗಳನ್ನೂ ಇನ್ನೊಂದು ಹೆಜ್ಜೆಯಿಂದ ಆಳಿದು, ಮೂರನೆಯ ಹೆಜ್ಜೆಗೆ ಸ್ಥಳವಿಲ್ಲದೆ ಬಲಿಯ ಶಿರಸ್ಸಿನಲ್ಲಿಟ್ಟು ಅನುಗ್ರಹಿಸಿದ ವೃತ್ತಾಂತವು ಇಲ್ಲಿಅನುಸಂಧೇಯವು. ಬಲಿಯು ಶ್ರೀಹರಿಯ ಪಾದವನ್ನು ತೊಳೆದು, ಮೂರ್ಛೆಯಲ್ಲಿ ಪಾದೋದಕವನ್ನು ಸ್ವೀಕರಿಸಿದುದರಿಂದ ಪಾವನತ್ವವನ್ನು ಹೊಂದಿದನೆಂದು “ಶ್ರೀಮತ್ಪಾದಯುಗಂತದಾ ಅವನಿಜ್ಯಾ ವಹನ್ಮೂರ್ಛಿತದಪೋ ವಿಶ್ವಪಾವನೀಃ” ಎಂಬಲ್ಲಿ (ಭಾಗ. ೮. ೨೦. ೧೮) ಹೇಳಲ್ಪಟ್ಟಿರುತ್ತದೆ. ಶ್ರೀವಿಕ್ರಮನಾಗಿ ಬೆಳೆದಾಗ, ಸ್ವಾಮಿಪಾದವು ಬ್ರಹ್ಮಲೋಕವನ್ನು ವ್ಯಾಪಿಸಿದಾಗ, ಚತುರ್ಮುಖನು ತನ್ನ ಕಮಂಡಲು ಜಲದಿಂದ ತೊಳೆದುದರಿಂದ, “ಸ್ವರ್ದುನ್ಯ ಭವನ್ ಭಸಿ ಪತತೀನಿವಾರ್ಷ್ವ ಲೋಕತ್ರಯಂ ಭಗವತೋ ವಿಶದೇವಕೀರ್ತಿಃ” (ಭಾಗ. ೮. ೨೧. ೫) ಆ ನೀರು ಮೂರು ಲೋಕವನ್ನೂ ಪವಿತ್ರೀಕರಿಸುವದಾಗಿ ಭಗವಂತನ ಕೀರ್ತಿಯಹಾಗೆ ನಿರ್ಮಲವಾದುದಾಗಿ, ಧ್ರುವ ಮಂಡಲದಿಂದ ಕೆಳಕ್ಕೆ ದೇವನದಿಯಾಗಿ ಪ್ರವಹಿಸಿತೆಂದು ಹೇಳಲ್ಪಟ್ಟಿರುತ್ತದೆ. ಅದುದರಿಂದ ಹೀಗೆ ಶ್ರೀಭುವನ ಪರಿತ್ಯಾಣವು ಎಲ್ಲಾದಕ್ಕಿಂತ ಅತ್ಯಂತಾದ್ಭುತವಾದುದೆಂಬ ತಾತ್ಪರ್ಯವಾದರೂ ಆಗಬಹುದು. ಆಗಲಿ ಮೂಲದಲ್ಲಿ ಪದತ್ರೇಣೈವ ಎಂಬ ಪ್ರಯೋಗದಿಂದ ಪಾದುಕೆ ಎಂಬರ್ಥವಾಗುವಾಗ ಶ್ರೀವಿಕ್ರಮಾನತಾರ ಕಥೆಯಲ್ಲಿ ಹೇಳಿರುವ ಸರ್ವೇಶ್ವರನ ಪಾದಮಾಹಾತ್ಮ್ಯೆಯನ್ನು ಹೇಳಬಹುದೋ? ಎಂದು ಅಕ್ಷೇಪಿಸಿದರೆ, ಸ್ವಾಮಿಯು ಲಕ್ಷ್ಮೀ ದಿವ್ಯಾಭರಣ, ದಿವ್ಯಾಯುಧಗಳ ಯೋಗವಿಲ್ಲದೇ ಅವತರಿಸುವದಿಲ್ಲವೆಂದೂ, ಅಜಹತ್ಸ್ವಸ್ವರೂಪಸ್ವಭಾವನಾಗಿಯೇ ಅವತರಿಸುವನೆಂದೂ, ಹೇಗೆ ಹೇಳಲ್ಪಟ್ಟಿದೆಯೋ, ಹಾಗೆಯೇ ಅವತರಿಸಿದ ನಂತರ ಪಾದುಕೆಗಳಿಂದ ಒಪ್ಪುತ್ತಿದ್ದನೆಂದು ಒಪ್ಪಿಕೊಳ್ಳಲು ಏನೂ ಅಭ್ಯಂತರವಿಲ್ಲವು.

ಹೀಗೆ ಸರ್ವೇಶ್ವರನ ಪಾದುಕೆಗೇನೇ ಒಂದಕ್ಕಿಂತ ಒಂದು ಅತಿಶಯಿತವಾದ ದಿವ್ಯಾದ್ಭುತ ವೃತ್ತಾಂತಗಳಿರುವದರಿಂದ, ಸರ್ವೇಶ್ವರನ ಪಾದಕಮಲದಲ್ಲಿ ಮಾಡಿದ ಶರಣಾಗತಿಯು ಪ್ರಪನ್ನನ ಪ್ರಾರಬ್ಧ ಕರ್ಮವನ್ನು ಹೋಗ

ಅಧಿಕಾರಾರ್ಥಂ ಪ್ರತಿಜಾನೀತೇ.

ಉಸಾಯ ಪ್ರಭಾವ ವ್ಯವಸ್ಥೆ ಶೋಧಿಸುವೆನು. ಇನಿಮೇಲ್ ಉಸಾಯ ಪ್ರಭಾವಕ್ಕೆ ಸಜ್ಜುಚಿತನಾಗ ಪಾರ್ತು ವರುನ್ ತಪ್ಪುಗಳ ಪರಿಹರಿ ಕ್ಕಿರೋಮ್.

ಪ್ರಸತ್ತೇ: ಪ್ರಾರಬ್ಧ ನಾಶಕತ್ವಂ ನ ಸಂಭವತೀತಿ ಶಬ್ದೋ
ತಾಪನಾಯ ಸಿದ್ಧಾಂತ ಸ್ಥಿತಿನಾಹ.

(೧) “ಅತ್ಯುತ್ಕಟೈಃ ಪುಣ್ಯಸಾಪೈ ರಿಹೈವ ಫಲಮುತ್ಪತೇ” ಎಜ್ಜಿರ

ಲಾಡಿಸಲಾರದೆಂಬ ಶಬ್ದವಿಗೆ ತಳಹದಿಯೇ ಇಲ್ಲವೆಂಬ ತಾತ್ಪರ್ಯವು. ಪ್ರಾರಬ್ಧ ಕರ್ಮದ ಹಾವಳಿ ತಪ್ಪಬೇಕೆಂದು ಶರಣಾಗತಿಯ ಮೂಲಕ ಪ್ರಾರ್ಥಿಸಿದವನ ಈ ಅಲ್ಪ ಪ್ರಾರ್ಥನೆಯು, ಅಂತಹ ಅದ್ಭುತವಾಗಿಯೂ ಅಶ್ಚರ್ಯಕರವಾಗಿಯೂ ಇರುವ ಫಲಗಳನ್ನುಂಟುಮಾಡುವ ಇತಿಪಾಸಗಳಿರುವಾಗ, ಫಲಕಾರಿಯಾಗದೆ ಎಂದಿಗಾದರೂ ಇದ್ದೀತೇ? ಅದುವರಿಂದ ಅಂತಹ ಶಂಕಾವಿಗೆ ಈಷದಪಿ ಅವಕಾಶವೇ ಇಲ್ಲವೆಂಬ ತಾತ್ಪರ್ಯವು.

ಈ ಅಧಿಕಾರದಲ್ಲಿ ಹೇಳುವದರ ಪ್ರತಿಜ್ಞಾ ನಾಕೈವನ್ನು ದಯಪಾಲಿಸುತ್ತಾರೆ.

ಉಸಾಯ ಪ್ರಭಾವವ್ಯವಸ್ಥೆ ಶೋಧಿಸುವೆನು - ಹಿಂದಿನ ಅಧಿಕಾರದಲ್ಲಿ ಈ ಉಸಾಯದ ಪ್ರಭಾವವನ್ನು ವ್ಯವಸ್ಥೆ ಮಾಡಿ ಹೇಳಿದೆವು ; ಬುದ್ಧಿ ಪೂರ್ವೋತ್ತರಾಘವನ್ನೂ ಕೂಡ ನಾಶಮಾಡುವ ಸಾಮರ್ಥ್ಯವೇ ಮೊದಲಾದ ಅದಕ್ಕಿಲ್ಲದಿರುವ ಪ್ರಭಾವವನ್ನು ಆರೋಪಿಸಿದುದನ್ನು ನಿರಾಕರಿಸಿ, ಪ್ರಭಾವ ವ್ಯವಸ್ಥೆ ಯನ್ನು ಮಾಡಿದೆವು. ಇನಿಮೇಲ್ - ಇನ್ನು ಮೇಲೆ ಈ ಅಧಿಕಾರದಲ್ಲಿ, ಸಜ್ಜು ಚಿತನಾಗ ಪಾರ್ತು ವರುನ್ - ಪ್ರಭಾವಕ್ಕೆ ಸಂಕೋಚವನ್ನು ಉಂಟುಮಾಡಿ ದುದರಿಂದ ಬರುವ, ತಪ್ಪುಗಳ - ಅಸಂಗತವಾದ ಅಭಿಪ್ರಾಯಗಳನ್ನು, ಪರಿ ಹರಿಕ್ಕಿರೋಮ್ - ಪರಿಹರಿಸುವೆವು. ಪ್ರಸತ್ತಿಗಿರುವ ಮಾಹಾತ್ಮ್ಯಯನ್ನು ತಗ್ಗಿಸಿ, ಮಾಡುವ ಪೂರ್ವ ಪಕ್ಷಗಳಿಗೆ ಸಮಾಧಾನವನ್ನು ಹೇಳುವೆವು ಎಂಬ ಭಾವವು.

ಪ್ರಸತ್ತಿಗೆ ಪ್ರಾರಬ್ಧ ನಾಶಕತ್ವವಿಲ್ಲವೆಂಬ ಶಬ್ದವನ್ನುಂಟುಮಾಡಲು
ಸಿದ್ಧಾಂತದ ಸ್ಥಿತಿಯನ್ನು ಅನುವದಿಸುತ್ತಾರೆ.

(೧) “ಅತ್ಯುತ್ಕಟೈಃ - ಅತ್ಯಂತ ಹೆಚ್ಚಾದ, ಪುಣ್ಯಸಾಪೈಃ - ಪುಣ್ಯ

(೧) ವಿಹಗೇಂದ್ರ ಸಂಹಿತೆ.

ಕಣಕ್ಕಿಲೇ, (೨) “ಉಸಾಯ ಭಕ್ತಿಃ ಪ್ರಾರಬ್ಧ ವ್ಯತಿರಿಕ್ತಾಘನಾಶಿನೀ | ಸಾಧ್ಯಭಕ್ತಿಃ ಸಾ ಹಂತ್ರಿ ಪ್ರಾರಬ್ಧಸ್ಯಾಪಿ ಭೂಯಸೀ” ಎನ್ನೆಯಾಲೇ ಪ್ರಾರಬ್ಧಜ್ಞಳೈಯುಮ್ ಕೂಡ ಅಮುಕ್ಕಿ, ತಃಫಲತ್ತ್ವೈ ಕೊಡುಕ್ಕವಹ್ರಾಸ ಪ್ರಪತ್ತಿಯೈ ಪಣ್ಣನವನುಕ್ಕು, ವಿದ್ಯಾಂತರ ನ್ಯಾಯತ್ತಾಲೇ, ಉತ್ತರಪೂರ್ವಾಘಜ್ಞಳುಮ್, ಇಂದ್ರಿದ್ಯೈಕ್ಕು ತನ್ನೇಹ್ರಮಾನ ಸಾಂಧ್ಯತ್ತಾಲೇ ಪ್ರಾರಬ್ಧ ಕರ್ಮಫಲತ್ತ್ವೈ ಪತ್ತ ವುಣ್ಣಾನ ಅರಿಯನೆಲ್ಲೈಕ್ಕೀಡಾಕ ಪ್ಪಣಾಂತರ, ದಿವಸಾ

ಮತ್ತು ಪಾಪಗಳಿಂದ, ಇಹೈವ - ಈ ಜನ್ಮದಲ್ಲಿ, ಪಲಮುಶ್ಚತೇ - ಫಲವನ್ನು ಅನುಭವಿಸುವನು, ಎಜ್ಞಿರಕಣಕ್ಕಿಲೇ - ಎಂದು ಹೇಳಿರುವ ನ್ಯಾಯರೀತ್ಯಾ, ಎಂದರೆ, ತುಂಬಾ ಉತ್ಕೃಷ್ಟವಾದ ಪುಣ್ಯವನ್ನು ಮಾಡಿದರೂ ಅಥವಾ ತುಂಬಾ ಕ್ರೂರವಾದ ಪಾಪವನ್ನು ಮಾಡಿದರೂ, ಅದರ ಫಲವನ್ನು ಒಡನೆ ಈ ಜನ್ಮದಲ್ಲಿ ಮೂರು ಘಂಟೆಯೋ, ಮೂರು ದಿನವೋ, ಮೂರು ತಿಂಗಳೋ ಅಷ್ಟರಲ್ಲೇ ಅನುಭವಿಸುವನೆಂಬ ಪ್ರಮಾಣರೀತ್ಯಾ ಎಂಬ ಭಾವವು, ಪ್ರಪತ್ತಿಗೆ ಪ್ರಾರಬ್ಧ ನಿವರ್ತಕತ್ವವು ಎಲ್ಲಿಯೂ ಹೇಳದಿರುವುದರಿಂದ ಅಂತಹ ಶಕ್ತಿಯುಂಟೆಂದು ಹೇಳ ಬಹುದೋ ಎಂಬ ಶಂಕಾನಿವಾರಣೆಗಾಗಿ ಈ ಪ್ರಮಾಣವು. (೨) “ಉಸಾಯ ಭಕ್ತಿಃ - ಸಾಧ್ಯೋಪಾಯವಾದ ಸಾಧ್ಯಭಕ್ತಿಯೋಗವು, ಪ್ರಾರಬ್ಧವ್ಯತಿರಿಕ್ತಾಘನಾಶಿನೀ - ಪ್ರಾರಬ್ಧವಲ್ಲದ ಇತರ ಪಾಪಗಳನ್ನು ಹೋಗಲಾಡಿಸುವಂತಾದ್ದು” “ಸಾಸಾಧ್ಯಭಕ್ತಿಃ - ಭಕ್ತಿಯೋಗದ ಫಲವನ್ನೇ ಯಾವುದು ಸಾಧಿಸಿ ಕೊಡುವದೋ ಅದು ಎಂಬುದರಿಂದ ಪ್ರಪದನವು ಹೇಳಲ್ಪಟ್ಟಿತು, ಪ್ರಾರಬ್ಧಸ್ಯ - ಪ್ರಾರಬ್ಧ ಕರ್ಮಕ್ಕೂ - ಕೂಡ, ಭೂಯಸೀ - ಹೆಚ್ಚಾಗಿ, ಹಂತ್ರಿ - ನಾಶಮಾಡುವಂತಾದ್ದು”, ಎನ್ನೆಯಾಲೇ - ಎಂದು ಹೇಳಿರುವುದರಿಂದ, ಪ್ರಾರಬ್ಧಜ್ಞಳೈಯುಮ್ ಕೂಡ - ಪ್ರಾರಬ್ಧಕರ್ಮಗಳನ್ನೂ ಕೂಡ, ಇವರಲ್ಲಿ ಅನಭ್ಯಾಸಗತ - ಪ್ರಾರಬ್ಧವೂ ಸೇರಿತು, ಏಕೆಂದರೆ, ದೇಹಾವಸಾನದಲ್ಲಿ ಪ್ರಪದನವು ಮುಕ್ತಿಯನ್ನು ಕೊಡುತ್ತದೆ ಎಂದು ಶಾಸ್ತ್ರಾಭಿಪ್ರಾಯವಾದುದರಿಂದ, ಅಮುಕ್ಕಿ-ಮುಳುಗಿಸಿ, ಎಂದರೆ ಫಲಕೊಡದ ಹಾಗಿ ನಿರೋಧಿಸಿ, ತಃಫಲತ್ತ್ವೈ ಕೊಡುಕ್ಕವಹ್ರಾಸ - ತನ್ನ ಫಲವಾದ ಮೋಕ್ಷವನ್ನು ದೇಹಾವಸಾನದಲ್ಲೇ ಕೊಡುವ, ಪ್ರಪತ್ತಿಯೈ - ಭರ ನ್ಯಾಸವನ್ನು, ಪಣ್ಣನವನುಕ್ಕು - ಅನುಷ್ಠಿಸಿದ ಪ್ರಪದನಿಗೆ, ವಿದ್ಯಾಂತರನ್ಯಾಯ ತ್ತಾಲೇ - ಉನಾಸನವಾದ ಭಕ್ತಿಯೋಗವನ್ನು ನುಷ್ಠಿಸುವುದರಿಂದಂಟಾಗುವ ನ್ಯಾಯದಿಂದ, ಉತ್ತರಪೂರ್ವಾಘಜ್ಞಳುಮ್ - ಶ್ರುತಿಯಲ್ಲೂ ಬ್ರಹ್ಮಸೂತ್ರ

ನೃ. ಜನ್ಮಾಂತರಾದ್ಯನುವೃತ್ತಿಯುಮ್ ಕಳಿಯಕ್ಕೆಡವದೆನ್ನು “ಮಾಶುಚಿ” ಎಜ್ಞರವಾಕ್ಯಕ್ಕೆ ಆಭಿಪ್ರಾಯಮ್.

ದಲ್ಲೂ ಹೇಳಿರುವ ಹಾಗೆ ಪೂರ್ವಾಘಕ್ಕೆ ನಾಶವೂ ಉತ್ತರಾಘದ ಅಶ್ಲೇಷವೂ ಎಳ್ಳ ಈ ಎರಡು ವಿಧ ಪುಣ್ಯವಾಪಗಳನ್ನೂ, ಈ ವಿದ್ಯೈಕ್ಯ - ಭಕ್ತಿಯೋಗ ವಿದ್ಯೆಗಳ ಹಾಗೆಯೇ, ಈ ನ್ಯಾಸವಿದ್ಯೆಯಾದ ಭರನ್ಯಾಸಕ್ಕೂ, ತನ್ನೇತ್ತಮಾನ ಸಾಮರ್ಥ್ಯತಾಲೇ - ತನಗೇನೇ ಅಸಾಧಾರಣವಾದ ಪ್ರಭಾವವಾದ ಸಾಮರ್ಥ್ಯದ ಮೂಲಕ, ಪ್ರಾರಬ್ಧ ಕರ್ಮಫಲತ್ತೈಪತ್ತು - ಪ್ರಾರಬ್ಧಕರ್ಮಫಲವನ್ನು ಕುರಿತು, ಉಣ್ಣಾನ ಆರಿಯಿನೆಲ್ಲೈಕ್ಕೇಡಾನ - ಉಂಟಾದ ಆರಿಯ ಎಂದರೆ ಹೆಚ್ಚಾದ ದೈನ್ಯದ ತಾರತಮ್ಯಕ್ಕೆ ನುಗುಣವಾಗಿ, ಕ್ಷಣಾಂತರ ದಿನಸಾಂತರ ಜನ್ಮಾಂತರಾದ್ಯನುವೃತ್ತಿಯುಮ್ ಕಳಿಯಕ್ಕೆಡವದೆನ್ನು - ಒಂದು ಕ್ಷಣವಾಗಲಿ ದಿನವಾಗಲಿ ಜನ್ಮವಾಗಲಿ, ಈ ಅವಸ್ಥೆಯು ಕೂಡದೆಂದು ಎಷ್ಟುಮಟ್ಟಿಗೆ ಈ ಭರನ್ಯಾಸನಿಷ್ಠನು ಆರಿಯುಳ್ಳವನಾಗುತ್ತಾನೋ, ಅವಕ್ಕನುಗುಣವಾಗಿ, ಆ ಕ್ಷಣ, ದಿನ ಜನ್ಮಗಳಲ್ಲೇ, ಹೋಗಲಾಡಿಸಿ ದೇಹಾವಸಾನವನ್ನುಂಟು ಮಾಡಿ ಫಲವನ್ನು ಕೊಡುವದೆಂಬುದು, “ಮಾಶುಚಿ” ಎಂದಿರುವ ಚರಮಶ್ಲೋಕದಲ್ಲಿರುವ ವಾಕ್ಯಕ್ಕೆ, ಅಭಿಪ್ರಾಯಮ್ - ತಾತ್ಪರ್ಯವು, ಇದೀಗ ಸಿದ್ಧಾಭಿಪ್ರಾಯವು. ಇದನ್ನು ಹೀಗೆ ಅನುವಾದ ಮಾಡಿ, ಇದರ ಮೇಲೆ ಮುಂದೆ ಪೂರ್ವಪಕ್ಷವನ್ನು ಹೇಳುತ್ತಾರೆ. ಈ ವಾಕ್ಯದ ತಾತ್ಪರ್ಯ ವೇನೆಂದರೆ—ಪ್ರಸತ್ತಿಯು ಅತ್ಯದ್ಭುತ ಮಹಿಮೆಯುಳ್ಳದುದು ; ಅದುದರಿಂದ ಪ್ರಸನ್ನನು ಆರ್ದನಾಗಿ, ಅಗ್ನಿಪಂಜರದ ಮಧ್ಯದಲ್ಲಿ ಸಿಕ್ಕಿದ ಹಾಗೆ ಭಾವಿಸಿ, ನಮ್ಮಾಳ್ವಾರವರು ಆರ್ದಸ್ವರದಿಂದ ಪರಮಾತ್ಮ ಸಾಯುಜ್ಯವನ್ನು ಅಪೇಕ್ಷಿಸಲು ಹೇಗೆಹೊಂದಿದರೋ, ಹಾಗೆಯೇ ಇನ್ನೂ ಪ್ರಾರಬ್ಧವು ಅನುಭವಿಸತಕ್ಕದ್ದಿದ್ದರೂ, ಆರ್ದನು ಯಾವಾಗ ಅಪೇಕ್ಷಿಸುತ್ತಾನೋ ಅಗಲೇ ಎಂದರೆ, ಉತ್ತರಕ್ಷಣವೇ ನಿನ್ನ ವಿಶ್ಲೇಷೆಯನ್ನು ತಡೆಯಲಾರೆ ಎಂದರೆ ಆ ಕ್ಷಣದಲ್ಲೇ, ನಾಳೆ ದಿನದವರೆಗೆ ತಡೆಯ ಲಾರೇನೆಂದರೆ ಈ ದಿನವೇ, ಮುಂದಿನ ಜನ್ಮದವರೆಗೆ ತಡೆಯಲಾರೆ ಎಂದರೆ ಈ ಜನ್ಮಾಂತರದಲ್ಲೇ, ಹೀಗೆ ಲಕ್ಷ್ಮಿಯುಕ್ತನಾದ ಶ್ರೀ ವಾಸುದೇವನು ಪರಮವದದಲ್ಲಿ ತನ್ನ ಸಾಯುಜ್ಯವನ್ನು ಕೊಡುವನು. ಹೀಗೆ ಆರ್ದದೇಶಿಯಲ್ಲಿ, ಪ್ರಾರಬ್ಧ ವಿಶೇಷ ವಿದ್ದರೂಕೂಡ ಅದನ್ನೂ ಕೂಡ ಸಾಶಮಾಡಿ, ಪರಮಾತ್ಮ ಸಾಯುಜ್ಯವನ್ನು ಕೊಡುವ ಅತ್ಯದ್ಭುತಶಕ್ತಿಯು ಪ್ರಸತ್ತಿಗೆ ಉಂಟೆಂಬುದು ಸಿದ್ಧಾಂತವು. ಇದರ ಸಮರ್ಥನೆಗಾಗಿ ಎರಡು ಪ್ರಮಾಣಗಳನ್ನು ಉದಾಹರಿಸಿದರು. ವಿಹಗೇಂದ್ರ ಸಂಹಿತಾ ಪ್ರಮಾಣದಲ್ಲಿ ಅತಿ ಮಹತ್ವಾದ ಪುಣ್ಯವಾಪಗಳಿಗೆ ಮೂರು ಘಂಟೆ ದಿನ ಸಂವತ್ಸರಗಳಲ್ಲೇ ಫಲ

ವನ್ನು ಕೊಡುವ ವಿಶೇಷ ಶಕ್ತಿಯುಂಟೆಂದು ಹೇಳಿರುವದರಿಂದ, ಪ್ರವತ್ತಿಯೂ ಅಂತಹ ಅತ್ಯದ್ಭುತ ಸುಕೃತವಾದುದರಿಂದ, ಮಹಾ ವಿಶ್ವಾಸ ತಾರತಮ್ಯದಿಂದ ತುಂಬಾ ಆರ್ದ್ರನಾಗಿ, ಪ್ರಾರ್ಥಿಸಿದುದಾದರೆ ಈತನಿಗೆ ಪರಮಾತ್ಮ ಪ್ರಾಪ್ತಿಯುಂಟೆಂದು ಆ ವಾಕ್ಯವು ಸೂಚಿಸುತ್ತದೆ. ಎರಡನೆಯ ಪ್ರಮಾಣವಾದರೋ ಕಂಠೋಕ್ತವಾಗಿ ಪ್ರಾರಬ್ಧಶೇಷವನ್ನೂ ಹೋಗಲಾಡಿಸುವ ಸಾಮರ್ಥ್ಯವು ಭಕ್ತಿಯೋಗಕ್ಕೆ ಇಲ್ಲದಿದ್ದರೂ, ಸಾಧ್ಯ ಭಕ್ತಿ ಎಂದು ಹೇಳಿಸಿಕೊಳ್ಳುವ ಭರಣ್ಯಾಸಕ್ಕೆ ಸಾಹಂತ್ರಿ ಪ್ರಾರಬ್ಧಸ್ಯಾಪಿಭೂಯಸೀ ಎಂದು ಹೇಳಿರುವ ಹಾಗೆ ಪ್ರಾರಬ್ಧವನ್ನೂ ನಾಶಪಡಿಸುವ ಶಕ್ತಿಯುಂಟೆಂದು ಹೇಳಲ್ಪಟ್ಟಿತು. ಇದಕ್ಕೆ ನಿದರ್ಶನವಾಗಿ ಶ್ರೀಭರತಾಳ್ವಾರ್ಯವರು ತಿರುವಯೋಧೈಯಲ್ಲಿ ರಾಮಸಾಯುಜ್ಯಾಕಾಂಕ್ಷೆಯಿಂದ ಶರಣಾಗತಿಯನ್ನು ಮಾಡಿದರು. ಇದು ಆರ್ದ್ರ ಶರಣಾಗತಿಯು; ಆದರೆ ಆ ಶರಣಾಗತಿಯು ಸ್ವಾಮಿಸಂಕಲ್ಪರೂಪವಾದ ಪಿತೃವಾಕ್ಯಪರಿಪಾಲನರೂಪವಾದ ಉಪಾಧಿಯು ಪ್ರತಿಬಂಧಕವಾಗಿದ್ದುದರಿಂದ ೧೪ ವರ್ಷ ಕಳೆದ ನಂತರ ಲಭಿಸಿತು. ಅದು ಕಳೆಯಿತೋ ಇಲ್ಲವೋ, ವಿಭೀಷಣನಿಂದ ಲಂಕೆಯಲ್ಲಿ ಒಂದು ದಿನವಾದರೂ ನಿಂತು ವಿಶ್ರಮಿಸಿಕೊಂಡು ಹೋಗಬೇಕೆಂದು ಶ್ರೀರಾಮಚಂದ್ರಪ್ರಭುವು ಬಹುವಾಗಿ ಪ್ರಾರ್ಥಿತನಾದರೂ, ನಿಲ್ಲಲು ಸಮ್ಮತಿಸದೆ, ಉತ್ತರವನ್ನು ಹೇಳುತ್ತಾರೇನೆಂದರೆ,—

“ಮಾಂ ನಿವರ್ತಯಿತುಂ ಯೋಸೌ ಚಿತ್ರಕೂಟಿ ಮುಪಾಗತಃ | ಶಿರಸಾ ಯಾಚಿ ತಸ್ತಸ್ಯ ವಚನಂನ ಕೃತಂ ಮಯಾ” ನನ್ನನ್ನು ಹಿಂತಿರುಗಿಸಿ ಕರೆದುಕೊಂಡು ಹೋಗಬೇಕೆಂದು ತಲೆಬಾಗಿ ಆರ್ದ್ರನಾಗಿ ಬೇಡಿದವನ ಮಾತನ್ನು ನಡೆಸಿಕೊಡಲಿಲ್ಲವೇ, ಎಂದು ಪರಿತಪಿಸುತ್ತಾ ಹೇಳುತ್ತಾರೇನೆಂದರೆ—ಅದುದರಿಂದ “ತಂತುಮೇ ಭ್ರಾತರಂ ದ್ರಷ್ಟುಂ ಭರತಂ ತ್ವರತೇ ಮನಃ”(ಯುದ್ಧ ೧೨೫.೧೮.೧೯)ನನ್ನ ತಮ್ಮನಾದ ಭರತನನ್ನು ಬೇಗ ಹೋಗಿ ನೋಡಬೇಕೆಂದು ಮನಸ್ಸು ತ್ವರಿಗೊಳಿಸುತ್ತದೆ ಎಂದು ಹೇಳಿ ಹೋಗಿ, “ಅಂಕೇ ಭರತ ಮಾರೋಽಪ್ಯ ಮುದಿತಃ ಪಂಪಸ್ವಜೇ” (ರಾ. ಯುದ್ಧ. ೧೩೦-೩೯) ಭರತನನ್ನು ತನ್ನ ತೊಡೆಯಮೇಲೆ ಕೂಡಿಸಿಕೊಂಡು ಬಹು ಸಂತೋಷದಿಂದ ಆಲಿಂಗಿಸಿದನು ಎಂದು ಹೇಳಲ್ಪಟ್ಟಿರುವಹಾಗೆ, ಆರ್ದ್ರನಾಗಿ ಶರಣಾಗತಿಯನ್ನು ಮಾಡಿದವನು ಪ್ರಾರಬ್ಧಶೇಷನಿವೃತ್ತಿಮೂಲಕವಾಗಿ ಶ್ರೀ ಭರತರು ರಾಮಸಾಯುಜ್ಯವನ್ನು ಪಡೆದ ಹಾಗೆ, ಶ್ರೀ ಲಕ್ಷ್ಮೀವತಿಯ ಸಾಯುಜ್ಯವನ್ನು ಹೊಂದುವರು ಎಂಬುದು ಚರಿತಾರ್ಥವು. ಈ ಮಹತ್ವಾದಭಿಪ್ರಾಯವು, ಮಾತುಚಿಃ ಎಂಬ ಆವೋಘವಾಕ್ಯದಲ್ಲಿ ಅಂತರ್ಗತವೆಂದು ಹೇಳಲ್ಪಟ್ಟಿತು. ಆದರೆ ಹಿಂದೆ ಅಪರಾಧಪರಿಹಾರಾಧಿಕಾರದ ಅಂತ್ಯದಲ್ಲಿ “ಪ್ರಾರಬ್ಧೇತರ ಪೂರ್ವಪಾಪ ಮುಖಿಲಂ” ಎಂಬಲ್ಲಿ ಪ್ರಾರಬ್ಧಮಾತ್ರವಲ್ಲದೆ ಇತರ ಎಲ್ಲಾ ಪೂರ್ವಪಾಪಗಳೂ

ಪೂರ್ವಪಕ್ಷಾನುವಾದ:

ಇನ್ವರ್ಥಮ್ ತತ್ವಮಾಗಿಲ್ ಪ್ರಾರಬ್ಧಕರ್ಮ ವಿಶೇಷ ಫಲಮಾಯ್ ಕೊಂಡು ವರುಗಿರ ದುಃಖಜ್ಞಳುಮ್, ದುಃಖ ಕಾರಣಜ್ಞಳಾನ ಕರ್ಮಜ್ಞಳಿನು ಡೈಯ ಅರ್ಜನಮುಮ್, ಕಳಿಯವೇಣ್ಣಾವೋ? ಅರ್ತನಾಯ್ ಪುರುಷ್

ಈ ಪ್ರಪತ್ತಿಯಿಂದ ನಾಶವಾಗುತ್ತದೆಂದು ಹೇಳಿರುವುದು ಈಗ ಇಲ್ಲಿ ಉಪಪಾದಿಸಿದ ಅಭಿಪ್ರಾಯಕ್ಕೆ ವಿರುದ್ಧವಲ್ಲವೋ? ಎಂನು ಆಕ್ಷೇಪ ತಂದರೆ, ಅದು ಸಾಮಾನ್ಯವಾದ ಪ್ರಾರಬ್ಧಕರ್ಮನಾಶವನ್ನು ಪ್ರಾರ್ಥಿಸದ ದೃಷ್ಟಾಧಿಕಾರಿಯನ್ನು ಕುಂತು ಹೇಳಿದ ವಚನವು; ಆತನೇ ಪ್ರಪದನಾನುಷ್ಠಾನಕಾಲದಲ್ಲಿ ಪ್ರಾರಬ್ಧವೂ ಕಳಿಯಬೇಕೆಂದು ಶರಣಾಗತವಾದಿಸ್ತರೆ ಅದೂ ಕಳೆದುಹೋಗುತ್ತಿತ್ತು. ಇದು, ಅಂತಹ ಭಗನ್ಯಾಸವನ್ನು ಕುಂತು ಹೇಳಿದುದೆಂದಾಗಲಿ ಅಥವಾ ಅರ್ತನ ಭರನ್ಯಾಸವೆಂದಾಗಲಿ, ಭಾವಿಸುವವರಿಂದ ಪರಸ್ಪರವಿರೋಧವೇನೂ ಇಲ್ಲವೆಂದು ಭಾವಿಸತಕ್ಕದ್ದು.

ಇದೀಗ ತತ್ವವು ಇಸರ ಮೇಲೆ ಪೂರ್ವಪಕ್ಷಗಳನ್ನು “ಇನ್ವರ್ಥಂ ತತ್ವಮಾಗಿಲ್” ಎಂದಾರಂಭಿಸಿ, ವರೈಯಿಟ್ಟುಪಾರ್ ಪರ್ಗಳ್ ಎಂದು ಮುಗಿಸಿರುವ ವಾಕ್ಯಗಳ ಮೂಲಕ ಅನುವಾದಮಾಡಿ ಹೇಳುತ್ತಾರೆ.

ಪೂರ್ವಪಕ್ಷದ ಅನುವಾದವು.

ಇನ್ವರ್ಥಮ್ - ಈಗ ಉಪಪಾದಿಸಿದ ಅಭಿಪ್ರಾಯವು, ತತ್ವಮಾಗಿಲ್ - ಯಥಾರ್ಥವಾದುದಾದರೆ, ಪ್ರಾರಬ್ಧ ಕರ್ಮವಿಶೇಷ ಫಲಮಾಯ್ ಕೊಂಡು ವರುಗಿರ ದುಃಖಜ್ಞಳುಮ್ - ಪ್ರಾರಬ್ಧಕರ್ಮವಿಶೇಷದ ಫಲವಾಗಿ ಪ್ರಾಪ್ತವಾಗುವ ದುಃಖಗಳೂ, ದುಃಖಕಾರಣಜ್ಞಳಾನ ಕರ್ಮಜ್ಞಳಿನು ಡೈಯ ಅರ್ಜನಮುಮ್ - ಅಂತಹ ದುಃಖಗಳಿಗೆ ಕಾರಣಗಳಾದ ಕರ್ಮಗಳ ಸಂಪಾದನೆಯೂ ಎಂದರೆ ಪ್ರಾಪ್ತಿಯೂ, ಕಳಿಯ ವೇಣ್ಣಾವೋ - ಕಳೆದುಹೋಗಬೇಡವೋ? ಇದೀಗ ಆಕ್ಷೇಪವು. ಹಾಗೆ ಪ್ರಪತ್ತಿಗೆ ಪ್ರಾರಬ್ಧಕರ್ಮವನ್ನೂ ಕೂಡ ಹೋಗಲಾಡಿಸುವ ಶಕ್ತಿಯಿದ್ದುದಾದರೆ ಪ್ರಪನ್ನನಿಗೆ ದುಃಖಗಳು ಪ್ರಾಪ್ತವಾಗಕೂಡದು; ಅಂತಹ ದುಃಖಗಳನ್ನುಂಟುಮಾಡುವ ಕರ್ಮಗಳ ಸಂಘಟನೆಯೂ ಕೂಡದು. ಹಾಗೆ ಲೋಕದಲ್ಲಿ ನೋಡಿಲ್ಲವಲ್ಲಾ? ಪ್ರಪನ್ನನಿಗೆ ದುಃಖಪ್ರಾಪ್ತಿಯನ್ನೂ ಅಂತಹ ದುಃಖವನ್ನೀಯ ವ ಕರ್ಮಸಂಘಟನೆಯನ್ನೂ ಕಂಡಿರುವೆವಷ್ಟೇ ಎಂಬುದು ಆಕ್ಷೇಪವು. ಇವಕ್ಕೆ ನಿದರ್ಶನವಾಗಿ ಕೂರತ್ತಾಳ್ವಾರ್, ವೆರಿಯನಂಬಿ, ತ್ರೀ ಭಾಷ್ಯಕಾರರ್, ತ್ರೀನಿಗವಾಂತದೇಶಿಕರ್ ಮೊದಲಾಗಿ ಇನ್ನೂ ಅನೇಕರನ್ನೂ ಪೂರ್ವಪಕ್ಷಿಯು

ಅರ್ಥಕ್ಕೆ ಕೊಡುಕ್ಕೆ ನೇಣು ಮೆನ್ನಿಲ್, ಅನುಷ್ಠಾನಕಮಾನ ಪಜ್ಜಿಪಾವ
ನತ್ವಾದಿಗಳೆಲ್ಲೋಲೇ, ಅನಭಿಕಂಹಿತಜ್ಞಳೈಯುಮ್ ಕೊಡ ಹಿತೈಷಿಯಾನ
ಈಶ್ವರ ತಾನೇ ಕೊಡುಕ್ಕೆತ್ತಟ್ಟೀ ? ಇಷ್ಟು ಶಯ್ಯಕ್ಕಾಣವೈಯಾಲ,

ಹೇಳಬಹುದು. ಕೂರತ್ತಾಳ್ವಾರರ ನಿವರ್ಶನವನ್ನು ಶ್ರೀನಿಗಮಾಂತ ಮಹಾದೇಶಿಕರೇ
ಮುಂದೆ ಹೇಳುತ್ತಾರೆ. ಹಾಗೆಯೇ ಇತಿಹಾಸಗಳಲ್ಲಿ ವಸಿಷ್ಠರಿಗೆ ಪುತ್ರವಿಯೋಗ
ದುಃಖವೂ, ವಿಶ್ವಾಮಿತ್ರರಿಗೆ ವಸಿಷ್ಠರ ಕಾಮಧೇನು ಹರಣಮೂಲಕ ದುಃಖವೂ,
ನಾರದ ದೂರ್ವಾಸರಿಗೆ ಮಹಾ ಭಾಗವತಾಸಚಾರಮೂಲಕ ದುಃಖವೂ, ಇವರೇ
ಮೊದಲಾದ ಪ್ರಸನ್ನರಾದ ಬ್ರಹ್ಮಗಳಿಗೂ ಪ್ರಾರಬ್ಧಕರ್ಮಫಲವಾದ ದುಃಖವು
ತಪ್ಪಲಿಲ್ಲವು. ಕೂರತ್ತಾಳ್ವಾರ ಪರಿಯನಂಬಿ ಇವರುಗಳಿಗೆ ಕ್ರಿಮಿಕಂಠ
ಜೋಳನ ಮೂಲಕ ಕಣ್ಣುಗಳನ್ನು ಕಳೆದುಕೊಂಡ ದುಃಖವು. ಶ್ರೀ ಭಾಷ್ಯ
ಕಾರರಿಗೂ ಆತನಮೂಲಕವಾಗಿಯೇ ಶ್ರೀರಂಗವನ್ನು ಬಿಟ್ಟು ವಿದೇಶದಲ್ಲಿ
ವಾಸಮಾಡಿದ ಕ್ಲೇಶವು. ಶ್ರೀನಿಗಮಾಂತಮಹಾದೇಶಿಕರವರಿಗೆ ತುರುಷ್ಕ ಯವನರ
ಮೂಲಕ ತೊಂದರೆಯು. ಹಾಗೆಯೇ ಇನ್ನೊಂದು ಕಲೆಯವರಿಂದ ಪುನಃ ಪುನಃ
ಕ್ಲೇಶವು. ಪಾಂಡವರಿಗೂ ಪದೇವದೇ ಬಹುಕ್ಲೇಶಗಳು. ಈ ಆಕ್ಷೇಪಕ್ಕೆ ಸಮಾ
ಧಾನರೂಪದಲ್ಲಿ, ಅಂತಹ ಪ್ರಸನ್ನನು ಪ್ರಾರಬ್ಧನಾಶಮೂಲಕ ಮುಕ್ತಿ
ಬೇಕೆಂದು ಪ್ರಾರ್ಥಿಸಲಿಲ್ಲವಾದುದರಿಂದ ಪ್ರಾರಬ್ಧವು ಕಳೆಯಲಿಲ್ಲವು, ತನ್ನೂಲಕ
ದುಃಖಾನುಭವವೂ, ದುಃಖಪ್ರಾಪ್ತಿಗೆ ಸಹಕಾರವಾದ ಕರ್ಮಸಂಘಟನೆಯೂ
ಪ್ರಾಪ್ತವಾಯಿತು ಎಂದು ಸಿದ್ಧಾಂತಿಗಳು ಸಮಾಧಾನವನ್ನು ಹೇಳಬಹುದೆಂದು
ಆಲೋಚಿಸಿ, ಅಂತಹ ಸಮಾಧಾನವನ್ನು ಹೇಳಿದರೂ ಆಕ್ಷೇಪವು ನಿವರ್ತಿಸಲಿಲ್ಲ
ನೆಂದು ಪೂರ್ವಪಕ್ಷವೇ ಅನುವದಿಸಲ್ಪಡುತ್ತದೆ,—ಹೇಗೆಂದರೆ? ಆರ್ತನಾಯ್ಕ
ಪುರುಷ ಅರ್ಥಕ್ಕೆ-ಈ ಪ್ರಸನ್ನನಾದ ಪುರುಷನು ಆರ್ತನಾಗಿ ಈ ಪೃಥ್ವಿಯಲ್ಲಿದ್ದು
ಕೊಂಡು ಪ್ರಾರಬ್ಧ ಕರ್ಮ ಫಲಗಳಾದ ದುಃಖಗಳನ್ನನುಭವಿಸಿಕೊಂಡು ಸರ್ವಾ
ತ್ಮನಾ ಇರಲಾರನೆಂದು ಪ್ರಾರ್ಥಿಸಿದ್ದುದಾದರೆ, ಕೊಡುಕ್ಕೆನೇಣುಮೆನ್ನಿಲ್ .
ಪರನಾತ್ಮನು ಅಂತಹ ಪ್ರಾರಬ್ಧಕರ್ಮಫಲ ನಿವೃತ್ತಿಯನ್ನು ಕೊಡತಕ್ಕದು
ಎಂದು ಸಮಾಧಾನವನ್ನು ತಂದರೆ, ಆಗಲೂ ಆಕ್ಷೇಪವು ತಪ್ಪಲಿಲ್ಲನೆಂದು ಪೂರ್ವಪಕ್ಷ
ಯು ಹೇಳುತ್ತಾರೆ.—ಅನುಷ್ಠಾನಕಮಾನ ಪಜ್ಜಿಪಾವನತ್ವಾದಿಗಳೆಲ್ಲೋಲೇ-
ಆ ಪ್ರಸತ್ತಿಗೆ ಸಂಬಂಧಿಸಿದ ಅವಾಂತರ ಫಲವಾಗಿ, ಸಂಬಂಧಮೂಲಕ ಉಂಟಾದ
ಮಹಾಗಳಪಜ್ಜಿಯು, ದೇಗಿಪಾವನತ್ವವನ್ನು ಅಪೇಕ್ಷಿಸದೇ ಇರುವ ಅಧಿಕಾರಿಯನ್ನೂ
ಕೊಡ ಪವಿತ್ರೀಕರಿಸುತ್ತದೋ ಹಾಗೆ, ಅನಭಿಕಂಹಿತಜ್ಞಳೈಯುಮ್ ಕೊಡ-ಹಾಗೆ

ಶೋಕವಿಷಯವೂ ಅಂಶಮೆಲ್ಲವೂ ನಿಶ್ಚೇಷವಾಗಿ ಪ್ರಪತ್ತಿಯಾಲೇ ಕಳಿಯುಮೆನ್ನಮಿಡಮಾ - ಪಕ್ಕಿ ಪ್ರಭಾವಾತಿಶಯತ್ವಪೂರ್ಣ ಸ್ತುತಿಪಣ್ಣನ ಪಡಿಯೆನ್ನು ಶಿಲರ್ ಇದೀ ಪ್ರಭಾವತ್ವವರೈ ಯಿಟ್ಟುಪ್ಪಾರ್ ಪರ್ಗಳ್.

ಆರ್ತನಾಗಿ ಪ್ರಾರ್ಥಿಸದೆ ಇರುವದನ್ನೂ ಕೂಡ, ಅದು ಯಾವುದೆಂದರೆ ಪ್ರಾರಬ್ಧ ಫಲ ನಿವೃತ್ತಿಯನ್ನೂ ಕೂಡ, ಹಿತ್ತೈಷಿಯಾ-ಜೀವಾತ್ಮನವಿಷಯದಲ್ಲಿ ತುಂಬಾ ದಯಾಳು ವಾಗಿ ಹಿತವನ್ನೇ ಮಾಡಬೇಕೆಂದಿರುವ, ಈಶ್ವರ-ಸರ್ವೇಶ್ವರನು ತಾನೇ, ಕೊಡು ಕ್ಕೆತಟ್ಟೀ-ಪ್ರಾರಬ್ಧ ನಾಶವನ್ನು ಕೊಡುವದಕ್ಕೆ ಪ್ರತಿಬಂಧಕವೇನಿದೆ? ಆರ್ತನಾಗಿ ಅಧಿಕಾರಿಯ ಪ್ರಾರ್ಥನೆ ಇಲ್ಲವಾದರೂ ಮಹಾನುಭಾವರ ಪಜ್ಞಾಲಾಭವು ಹೇಗೆ ಆತ ನನ್ನು ಪವಿತ್ರೀಕರಿಸುತ್ತದೋ, ಆ ರೀತಿಯಲ್ಲಿ ಈತನು ಪ್ರಾರ್ಥಿಸದಿದ್ದರೂ, ಜೀವಾ ತ್ಮನಿಗೆ ಹಿತವನ್ನೇ ಮಾಡಬೇಕೆಂದಿರುವ ಸರ್ವೇಶ್ವರನು, ಈ ಪ್ರಪನ್ನನು ಆರ್ತ ನಾಗಿ ಪ್ರಾರ್ಥಿಸದಿದ್ದರೂ, ತಾನೇ ಕರುಣಿಸಿ ಪ್ರಾರಬ್ಧ ಕರ್ಮಶೇಷದಿಂದಂಟಾ ಗುವ ದುಃಖಗಳನ್ನು ತಪ್ಪಿಸಲು ಅಭ್ಯಂತರವೇನು? ಎಂದು ಪೂರ್ವ ಪಕ್ಷಿಯ ಅಭಿ ಪ್ರಾಯವು. ಅಗ್ನಿಯ ಧರ್ಮವು ಸುಷುಮಂತಾದ್ದು, ನೀರಿನ ಧರ್ಮವು ತೋಯಿ ಸುವಂತಾದ್ದು. ಕಾಗದಗಳನ್ನು ಸುಡಬೇಕೆಂದೂ, ಬಟ್ಟೆಯನ್ನು ತೋಯಿಸಬೇ ಕೆಂದೂ ಇರುವ ಅಧಿಕಾರಿಯು ಅಗ್ನಿಯಿಂದ ಕಾಗದವು ಸುಟ್ಟುಹೋಗಲಿ, ನೀರಿ ನಿಂದ ಬಟ್ಟೆಯು ಒದ್ದೆಮಾಗಲಿ ಎಂದು ಪ್ರಾರ್ಥಿಸಬೇಕೆ? ಪ್ರಾರ್ಥಿಸದೇನೇ ಅಗ್ನಿಯು ಸುಡುತ್ತದೆ, ನೀರು ತೋಯಿಸುತ್ತದೆ; ಹಾಗೆಯೇ ದಯಾಳುವಾಗಿ ರಕ್ಷಿಸಬೇಕೆಂದು ಕಾದಿರುವ ಸರ್ವೇಶ್ವರನನ್ನು ಆಶ್ರಯಿಸಿದ ನಂತರ, ತನ್ನ ಕರ್ತವ್ಯವನ್ನು ಈಶ್ವರನು ನಡೆಸಬೇಕಲ್ಲವೇ! ಆತನನ್ನು ಕುರಿತು ಪ್ರಾರ್ಥಿಸ ಬೇಕೇ? ಎಂದು ಆ ಸಮಾಧಾನದ ಮೇಲಿನ ಆಕ್ಷೇಪವು.

ಮುಂದಿನ ವಾಕ್ಯದಿಂದ ಪೂರ್ವಪಕ್ಷಿಗಳು ತಮ್ಮ ಆಕ್ಷೇಪವನ್ನು ವ್ಯಕ್ತ ಪಡಿಸಿ, ಪ್ರಪತ್ತಿಗೆ ಹೀಗೆ ಪ್ರಾರಬ್ಧ ನಿವೃತ್ತಿರೂಪ ಮಾಹಾತ್ಮ್ಯೆಯನ್ನು ಸಿದ್ಧಾಂತಿ ಗಳು ಹೇಳುವದು, ಶೋಕವಿರುದ್ಧವಾದ ವಿಷಯವಾದುದರಿಂದ ಪ್ರಪತ್ತಿ ಮಾಹಾ ತ್ಮ್ಯ, ಸ್ತುತಿರೂಪವಾದುದೇವಿನೂ, ಯಥಾರ್ಥವಾದ ಅದರ ಪ್ರಭಾವವಿಷಯವಾದುದ ಲ್ಲವೆಂದು ನಿಗಮನಮಾಡಿ ಬೇಳುತಾರೆ. ಇಪ್ಪಡಿ ಶೆಯ್ಯಕ್ಕಾಣಾಮೈ ಯಾಲೇ - ಹೀಗೆ ಈಶ್ವರನು ನಡೆಸಿಕೊಡುವದನ್ನು ಕಂಡಿಲ್ಲವಾದುದರಿಂದ, ಶೋಕ ವಿಷಯವೂ ಅಂಶಮೆಲ್ಲವೂ - ಶೋಕಕ್ಕೆ ಕಾರಣಭೂತವಾದ ಪ್ರಾರ ಬ್ಧಾಂಶವೆಲ್ಲಾ, ನಿಶ್ಚೇಷವಾಗಿ, ಪ್ರಪತ್ತಿಯಾಲೇ ಕಳಿಯುಮೆನ್ನಮಿಡಮಾ - ಪ್ರಪತ್ತಿಮೂಲಕ ನಿವೃತ್ತಿ ಹೊಂದುವದು ಎಂಬ ವಿಷಯವು, ಪ್ರಪತ್ತಿಯ ಪ್ರಭಾ

ಶಙ್ಕಾ ಪರಿಹಾರಃ

ಇದು ಕ್ಷುತ್ಪರಮ್—ಅನುಗ್ರಹಶೀಲನಾಯ್ ಆಶ್ರಯಿ ಪ್ಪಾರ್ ಕ್ಷು ಪ್ರ ಪತ್ತಿ ವಾಕ್ಯೋಚ್ಚಾರಣ ಪ್ರಾರಂಭತ್ತಿಲೇ ಕಡುಗ ನೋಕ್ಷಮ್ ಕೊಡುಕ್ಕ

ವಾತಿಶಯವನ್ನು, ಪಂಥ - ಕುರಿತ, ಸ್ತುತಿಪಣ್ಣನಪಡಿ ಯೆನ್ಮ - ಸ್ತೋತ್ರ ಮಾಡಿದಹಾಗೆ ಎಂದು, ಶಿಲರ್ - ಕೆಲವರು, ಪ್ರಭಾವತ್ತೈ - ಈ ಪ್ರಪತ್ತಿಯ ಪ್ರಭಾವವನ್ನು, ವರೈಯಿಟ್ಟುಪಾರ್ ಪರ್ಗಳ್ - ಸಜ್ಜೋಚಿಸಿ ಕಾಣುವರು ಎಂದರೆ ಅದರ ಮಾಹಾತ್ಮೆಯನ್ನು ತಗ್ಗಿಸಿ ಹೇಳುವರು ಎಂಬ ಭಾವವು ಪ್ರಪತ್ತಿಗೆ ಹೀಗೆ ಅದ್ಭುತ ಶಕ್ತಿ ಇದ್ದುದಾದರೆ, ಪ್ರಪನ್ನನು ಪ್ರಾರಬ್ಧ ಕರ್ಮಕ್ಕೆ ವಶನಾಗಿ ದುಃಖದಿಂದ ನರಳಕೊಡದು. ಅದರೆ ಪ್ರಪನ್ನರೂ ಕೂಡ ಪ್ರಾರಬ್ಧ ಕರ್ಮ ಫಲದಿಂದ ಪೀಡಿತರಾಗಿ ಕ್ಲೇಶಗಳನ್ನು ಅನುಭವಿಸಿರುವದನ್ನು ಕಂಡಿರುವೆವು. ಅದುದರಿಂದ ಪ್ರಪತ್ತಿಯಿಂದ ಪ್ರಾರಬ್ಧಾಂಶವೂ ಕೂಡ ಕಳೆಯುತ್ತದೆಂಬ ಹೇಳಿಕೆಯು, ಪ್ರಪತ್ತಿಪ್ರಭಾವ ಸ್ತುತಿಗಾಗಿ ಹೇಳಿದ ಅತಿಶಯೋಕ್ತಿಯೇ ವಿನಾ, ಯಥಾರ್ಥವಿಷಯವಲ್ಲವೆಂಬುದು ಪೂರ್ವಪಕ್ಷಿಯ ಅಕ್ಷೇಪವು. ಈ ಪೂರ್ವಪಕ್ಷಕ್ಕೆ “ಇದು ಕ್ಷುತ್ಪರಮ್” ಎಂದಾರಂಭಿಸಿ, “ಅನುಸಂಧಿಕ್ತೈಯುಚಿತಮ್” ಎಂದು ಮುಗಿಸಿರುವ ವಾಕ್ಯಗಳ ಮೂಲಕ ಸಮಾಧಾನವನ್ನು ಹೇಳುತ್ತಾರೆ. ಪೂರ್ವ ಪಕ್ಷಿಯು ಹೇಳಿದ ಲೋಕಾನುಭವ ರೀತ್ಯಾ ಪ್ರಪನ್ನನು ಕ್ಲೇಶಗಳನ್ನು ಅನುಭವಿಸಿರುವದೇನೋ ಸತ್ಯವೇ, ಅದರೆ ಪರಮಕಾರಣಿಕನಾದ ಶ್ರಿಯಃಪತಿಯ ಅಂತಹ ಸಂದರ್ಭದಲ್ಲಿನ ಆಶಯವೇನೆಂಬುದನ್ನು ತಿಳಿಸಿ, ಆರ್ಮನಾಗಿ ಪ್ರಾರ್ಥಿಸಿದರೆ ಪ್ರಾರಬ್ಧನಾಶಮಾಡುವ ಮಾಹಾತ್ಮೆಯು ಪ್ರಪತ್ತಿಗೆ ಉಂಟೆಂದು ಸ್ಥಾಪಿಸುತ್ತಾರೆ.

ಶಙ್ಕಾ ಪರಿಹಾರವು.

ಇದು ಕ್ಷು - ಈ ಮೇಲಿನ ಅಕ್ಷೇಪಕ್ಕೆ, ಉತ್ತರಮ್ - ಸಮಾಧಾನರೂಪದಲ್ಲಿ ಉತ್ತರವೇನೆಂದರೆ ಹೇಳುವೆವು.—ಅನುಗ್ರಹಶೀಲನಾಯ್ - ಅನುಗ್ರಹ ಮಾಡುವದೇ ಅಸಾಧಾರಣ ಸ್ವಭಾವವಾಗಿರುವ, ಪ್ರಪತ್ತಿ ವಾಕ್ಯೋಚ್ಚಾರಣ ಪ್ರಾರಂಭತ್ತಿಲೇ - ಸ್ವತಂತ್ರನಿಷ್ಠೆ ಅಥವಾ ಉಕ್ತಿನಿಷ್ಠೆಯ ಮೂಲಕವಾಗಿ, ಪ್ರಪದನ ಮನ್ಮೋಚ್ಚಾರಣೆಯ ಪ್ರಾರಂಭದಲ್ಲೇ ಎಂದರೆ ವಾಕ್ಯವನ್ನು ಪೂರ್ಣಮಾಡುವದಕ್ಕೆ ಮುಂಚೆಯೇ, ಕಡುಗ - ಶೀಘ್ರವಲ್ಲೇ, ನೋಕ್ಷಮ್ ಕೊಡುಕ್ಕ ತ್ತರಿಕ್ಕರ - ನೋಕ್ಷವನ್ನು ಕೊಡುವದಕ್ಕಾಗಿ ತ್ತರಿಗೊಳಿಸುವ, ಈಶ್ವರ - “ಸಕ್ಕದೇವ ಪ್ರಪನ್ನಯತ ವಾಸ್ತೀತಿ ಚ ಯಾಚತೇ |

ತುರಿಕ್ಕರ ಈಶ್ವರ, ಇವನುಡೈಯ ನಕ್ಕಿಯಾಲೇ ಶಿರಿದು ಕಾಲ ಮಿಜ್ಜಿ ವೈಕ್ಕ
ವಿಶ್ವನ್ನ ವಳವಿಲೇ ಇನ್ನಿಡತ್ತಿಲಳ್ಳ ಶಿತ್ತಿನ್ನಜ್ಜಿಳ್ಳ ದುಃಖಪ್ರಸಂಗ ರಹಿತ
ಮಾಗ ಅನುಭವಿಕ್ಕು ಮಾಗಲಿವನುಕ್ಕಿ ನ್ನಕ್ಕಿ ಯೊರುಕಾಲುಮ್ ಮಾಳಾದು.

ಅಭಯಂ ಸರ್ವಭೂತೇಭ್ಯೋ ದದಾಮ್ನೇ ತದ್ವ್ರತಂಮಮ್ ಎಂದು ತನ
ದೃಢಪಜ್ಜಲ್ಪವನ್ನು ಹೇಳಿಕೊಂಡ ಸರ್ವೇಶ್ವರನು, ಇವನುಡೈಯ - ಈ ಆಶ್ರಯಿ
ಸಿದ ಪ್ರಪನ್ನನ, ನಕ್ಕಿಯಾಲೇ - ಇಚ್ಛೆಯಿಂದ, ಶಿರಿದುಕಾಲಂ - ಸ್ವಲ್ಪಕಾಲ,
ಮಿಜ್ಜಿ - ಈ ಲೋಕದಲ್ಲಿ, ಇಶ್ವನ್ನವಳವಲೇ - ಅಪೇಕ್ಷಿಸಿದ ಪ್ರಕಾರ, ಇನ್ನಿ
ಡತ್ತಿಲಳ್ಳ - ಈ ಲೋಕದಲ್ಲಿ ಉಂಟಾಗುವ, ಶಿತ್ತಿನ್ನಜ್ಜಿಳ್ಳ - ವಿಷಯಾನುಭವ
ರೂಪವಾದ ಅಲ್ಪಸಾರಗಳಾದ ಸುಖಗಳನ್ನು, ದುಃಖಪ್ರಸಜ್ಜರಹಿತಮಾಗ -
ಸ್ವಲ್ಪವೂ ದುಃಖಸಂಬಂಧವೇ ಇಲ್ಲದ್ದೆಹಾಗೆ, ಅನುಭವಿಕ್ಕುಮಾಕ್ಕಿಲ್ - ಅನ
ಭವ ಉಂಟಾಗುವ ಹಾಗೆ ಮಾಡಿದರೆ, ಇವನುಕ್ಕು - ಈ ದೃಷ್ಟಪ್ರಪನ್ನನಿಗೆ
ಇನ್ನಕ್ಕಿ - ಈ ವಿಷಯಾನುಭವಗಳಲ್ಲಿ ಅಭಿಲಾಷೆಯು, ಒರುಕಾಲುಮ್ - ಒಂದು
ಕಾಲದಲ್ಲೂ, ಮಾಳಾದು - ನಿವರಿಸುವದೇ ಇಲ್ಲವು; ಸರ್ವೇಶ್ವರನು ಆಶ್ರಿತನ
ವಿಷಯದಲ್ಲಿ ತುಂಬ ಅನುಗ್ರಹಶೀಲನು; ಅವನಲ್ಲಿ ಯಾವ ದೋಷಗಳುಂಟೆಂದು
ಹಿಂದು ಮುಂದು ನೋಡದೆ, "ಯದಿವಾ ರಾವಣಂಸ್ವಯಂ" ಒಂದು ವೇಳೆಮಹಾ
ಪರಾಧಿಯಾದ ರಾವಣನೇ ಏಕೆ ಶರಣಾಗತನಾಗಕೂಡದು, ಅಂತವನನ್ನು ರಕ್ಷಿಸಿ
ಬಿಡುವನೆಂದು ಹೇಳಿದ ಮಹಾಕೃಪಾನಿಧಿಯು; ಇವನು ಮಹಾವಿಶ್ವಾಸಯುಕ್ತ
ನಾಗಿ ಅರಸನಾಗಿ ಇಲ್ಲಿ ಒಂದು ಕ್ಷಣ ಕೂಡ ಇರಲಾರನೆಂದರೆ, ಒಡನೇ ದೇಹಾವ
ಸಾನ ಮೂಲಕ ಮುಕ್ತಿಕೊಡಲು ಕಂಕಣಬದ್ಧನಾಗಿರುವವನು. ಇವನ ಮನೋ
ವ್ಯಾಪಾರವನ್ನು ಸರ್ವಜ್ಞನಾದ ಪ್ರಯುಕ್ತ ತಿಳಿಯುವನಾಗುವದರಿಂದ, ಅಂತಹ
ಅರಿಯು ಈ ಪ್ರಪನ್ನನಲ್ಲಿ ಇದ್ದುದಾದರೆ, ಪ್ರಪದನ ಮಂತ್ರವು ಪೂರೈಸುವುದಕ್ಕೆ
ಮೊದಲೇ ಮೋಕ್ಷವನ್ನು ಕೊಡುವಂತವನು. ಅದರೆ ಆತನು ದೃಷ್ಟಪ್ರಪನ್ನನಾಗಿ
ಕೆಲವು ಕಾಲ ಇನ್ನೂ ಇದ್ದು ಐಹಿಕ ಸುಖಗಳನ್ನು ಅನುಭವಿಸಿದ ನಂತರ ಮೋಕ್ಷ
ವನ್ನು ಅಪೇಕ್ಷಿಸಿದುದಾದರೆ, ಹೀಗೆಯೇ ಐಹಿಕಸುಖಗಳಲ್ಲೇ ಹೆಚ್ಚು ಪ್ರೀತಿಯು
ಬಿಸಿ, ದೇಹಾವಸಾನವು ಇನ್ನೂ ವಿಳಂಬಿಸಲಿ ಎಂದೇ ಅಪೇಕ್ಷಿಸುವವನು. "ನ
ಜಾತುಕಾಮಃ ಕಾಮಾನಾ ಮುಪಭೋಗೇನ ಶಾಮ್ಯತಿ | ಹವಿಷಾ ಕೃಷ್ಣ
ವರ್ತ್ಮ್ಯವ ಭೂಯ ಏವಾ ಭಿವರ್ಧತೇ" (ಭಾಗ ೯.೧೯.೧೪) ವಿಷಯೇಚ್ಛೆಯು
ಉಪಭೋಗದಿಂದ ಎಂದಿಗೂ ಶಮನವಾಗುವದಿಲ್ಲವು, ಅಗ್ನಿಗೆ ಆಣ್ಯಕುತಿಯನ್ನು
ಮಾಡಿದ ಹಾಗೆಲ್ಲಾ ಅದು ಹೆಗೆ ಸೃದ್ಧಿಯನ್ನೇ ಹೊಂದುತ್ತದೋ, ಹಾಗೆಯೇ

ಭಗವದನುಭವತ್ತಿಲ್ ಭೋಗ್ಯತಾಬುದ್ಧಿಯುಮ್ ಕೊಳನ್ನು ನಿಟ್ಟು ನಾರಾ
ದು; ಅಗ್ನಿಯಾಲ್ (೧) “ಯಸ್ಯಾನುಗ್ರಹ ಮಿಚ್ಛಾಮಿ ತಸ್ಯವಿತ್ತಂ ಹರಾಮ್
ಹಮ್ | ಬಾಂಧವೈಶ್ವವಿಯೋಗೇನ ಸದಾ ಭವತಿ ದುಃಖತಃ | ತೇನ ದುಃಖೇನ
ಸಂತಪ್ತೋ ಯದಿಮಾಂ ನಪರಿತ್ಯಜೇತ್ | ತಂ ಪ್ರಸಾದಂ ಕರಿಷ್ಯಾಮಿ ಯ
ಸ್ಸುರೈರಪಿ ದುರ್ಲಭಃ” ಎಜ್ಜರಪಡಿಗಳಲೇ ದುಃಖಾದಿಗಳುಳ್ಳ ಕಾರಣವಾನ

ವಿಷಯೇಚ್ಛೆಯು ಉಪಭೋಗದಿಂದ ವೃದ್ಧಿಯನ್ನೇ ಹೊಂದುತ್ತದೆ ಎಂದು ಹೇಳಿ
ರುವ ಹಾಗೆ, ಈ ಪ್ರಪನ್ನನು ದುಃಖಗಳಿಲ್ಲದೆ ಐಹಿಕಸುಖಾನುಭವಗಳನ್ನು
ಮಾಡುತ್ತಾ ಹೋದರೆ, ಇಲ್ಲಿಯೇ ಇರಬೇಕೆಂದು ಮನಸ್ಸಾಗುತ್ತಯೇ ಎನಾ
ದೇಹಾವಳಾನಕ್ಕೆ ಒಡಂಬಡುವುದಿಲ್ಲವು. ಪ್ರಪನ್ನನು ಮೃತ್ಯುವನ್ನು “ಪ್ರಿಯಮಿವಾ
ತಿಥಿಂ”. ಎಂದು ಹೇಳಿರುವ ಹಾಗೆ ಭಾವಿಸತಕ್ಕದ್ದು. ಆದುದರಿಂದ ಮುಂದಿನ
ವಾಕ್ಯಗಳಿಂದ ಅಂತವನಿಗೆ ಭಗವದನುಭವದಲ್ಲಿ ಭೋಗ್ಯತಾ ಬುದ್ಧಿಯು ಹುಟ್ಟು
ವುದಿಲ್ಲವು ; ಅದಕ್ಕಾಗಿ ಆತನಿಗೆ ಪ್ರಾರಬ್ಧಮೂಲಕ ಕೆಲವು ಕ್ಲೇಶಗಳುಂಟಾದರೆ
ಆಗ ಐಂಕದಲ್ಲಿ ಜಿಹಾಸೆಯು ಹುಟ್ಟಿ, ಭಗವಂತನಲ್ಲಿ ವಿನಸ್ಸನ್ನಿಡುವನೆಂದು ಉಪ
ದೇಶಿಸುತ್ತಾರೆ. ಭಗವದನುಭವತ್ತಿಲ್ - ಭಗವಂತನನ್ನು ಧ್ಯಾನಿಸಿ ಆತನನ್ನು
ಅನುಭವಿಸುವವರಲ್ಲಿ, (ಇಲ್ಲಿ ಉಪಾಸನೆಯು ಹೇಳಲ್ಪಡಲಿಲ್ಲವು) ಭೋಗ್ಯತಾ
ಬುದ್ಧಿಯುಮ್ - ತುಂಬಾ ಸ್ವಾರಸ್ಯವಾದ ವಿಷಯವೆಂಬ ಬುದ್ಧಿಯೂ, ಕೊಳನ್ನು
ನಿಟ್ಟುನಾರಾದು ಅಭಿವೃದ್ಧಿಯನ್ನು ಹೊಂದಿದುದು ಆಗಲಾರದು. ಅಗ್ನಿಯಾಲ್
ಆ ಕಾರಣದಿಂದ, ಎಂದರೆ ಐಹಿಕದಲ್ಲಿ ಜಿಹಾಸೆ ಹುಟ್ಟಿ ಭಗವದನುಭವದಲ್ಲಿ
ಭೋಗ್ಯತಾಬುದ್ಧಿಯು ವೃದ್ಧಿಯನ್ನು ಹೊಂದುವುದಕ್ಕಾಗಿ, (೧) “ಯಸ್ಯ -
ಯಾವನಿಗೆ, ಅನುಗ್ರಹಂ - ಶ್ರೇಯಸ್ಸನ್ನುಂಟುಮಾಡಬೇಕೆಂದು, ಇಚ್ಛಾಮಿ -
ಆಪೇಕ್ಷಿಸುವನೋ, ತಸ್ಯ - ಅಂತನನ, ವಿತ್ತಂ - ಧನವನ್ನು, ಇಮಿ ಅ ಅಧಿಕಾರಿಗೆ
ವಿಶೇಷ ಪ್ರೀತಿ ಯಾವುವರಲ್ಲಂಟೋ ಅದಕ್ಕೆಲ್ಲಾ ಉಪಲಕ್ಷಣವು. ಕ್ಷೇತ್ರ, ಪುತ್ರ,
ಪಶು ಮೊದಲಾದವುಗಳೆಲ್ಲಾ ಈ ವಿತ್ತಶಬ್ದದಿಂದ ಹೇಳಲ್ಪಟ್ಟಿತು, ಹರಾಮಿ -
ಅಪಹರಿಸುವೆನು; ಹಾಗೆ ಅನುಗ್ರಹ ಮಾಡುವುದಕ್ಕಾಗಿ ಆತನಿಗೆ ತುಂಬಾ ಪ್ರಿಯ
ವಾದುದನ್ನು ಅಪಹರಿಸಬಹುದೋ ಎಂದರೆ ಅದಕ್ಕೆ ಸರೈಶ್ವರನು ಸಮಾಧಾನ
ವನ್ನು ಹೇಳುತ್ತಾರೆ. ಬಾಂಧವೈಶ್ವವಿಯೋಗೇನ - ಪಿತಾ, ಪುತ್ರ, ಪತ್ನೀ ಮೊದ
ಲಾದ ಬಂಧುಗಳ ವಿಯೋಗದಿಂದ ಇದರಿಂದ ಬಂಧು ವಿಯೋಗವೂ ವಿತ್ತವ
ಹರಣಕ್ಕೇ ಸಮಾನವೆಂಬುದು ಬೋಧಿತವು, ಆತನು, ಸದಾಭವತಿ ದುಃಖತಃ.

(೧) ವರಾಹ ಪುರಾಣ.

ಪ್ರಾರಬ್ಧ ಕರ್ಮವಿಶೇಷಕ್ಕೆ ಸನ್ನಿಹಿತಜ್ಞಳಾನ ಕಶಾದಿಗಳೆಲ್ಲೋಲೇ ತುಣಿಯಾಗ
ಕೊಂಡು ಪಿತೃದಿಗಳೆಲ್ಲೋಲೇ ಶಿಕ್ಷಕನಾನ ಈಶ್ವರ, (ಶಿಲ) ಕಠಿನ ಪ್ರಕೃತಿ
ಗಳುಳ್ಳ ಪಣ್ಣುಗಿರವನುಗ್ರಹವಿಶೇಷ ಮಿದೆನ್ನ, ಅನುಸಂಧಿಕ್ಕೆಯುಚಿತಮ್.

ಯಾವಾಗಲೂ ದುಃಖವುಳ್ಳವನಾಗಿ ಆಗುವನು ; ತೇನದುಃಖೇನ ಸಂತಪ್ತಃ -
ಆ ದುಃಖದಿಂದ ಬೆಂದವನಾಗಿ, ಯದಿನಾಂ ನಪರಿತ್ಯಜೇತ್ - ನನ್ನನ್ನು ದುಃಖ
ನಿವಾರ್ತಿಯಾಗಿ ಬಿಡದೆ ಸ್ಮರಿಸಿ ಆಶ್ರಯಿಸಿದವನಾದ, ಯಸ್ಸುರೈರಪಿದುರ್ಲಭಃ -
ದೇವತೆಗಳಿಗೂ ಕೂಡ ದುರ್ಲಭವಾದ, ತಂ ಪ್ರಸಾದಂ ಕರಿಷ್ಯಾಮಿ - ಅಂತಹ
ಪ್ರಸನ್ನತೆಯನ್ನು ಅನುಗ್ರಹಿಸುವೆನು. ದೇವತೆಗಳಿಗೂ ಕೂಡ ಇಲ್ಲದಭೋಗವೆಂದು
ಹೇಳಿದುದರಿಂದ ಅಂತವನಿಗೆ ಮೋಕ್ಷಾನಂದವನ್ನೀಯುವೆನು ಎಂಬರ್ಥವು.
ಆತನು ಹಿಂದೆ ಮಾಡಿರುವ ಸುಕೃತ ಪರಿಪಾಕವನ್ನು ಮನಸ್ಸಿನಲ್ಲಿಟ್ಟು, ಆತನು
ನನ್ನನ್ನು ಸ್ಮರಿಸಲಿ ಆಶ್ರಯಿಸಲಿ ಎಂದು ಸ್ವಲ್ಪಸಂಕಟವನ್ನು ಅವನಿಗೆ ಉಂಟು
ಮಾಡುವೆನು. 'ಸಂಕಟ ಬಂದರೆನೇಜ್ಞುತಿರಮಣ' ವೆಂಬಗಾದೆಗೆ ಅನುಸಾರವಾಗಿ
ಆತನು ನನ್ನನ್ನು ಆ ಆರ್ದ್ರನಿವಾರಣೆಗಾಗಿ ಪ್ರಥಮತಃ ಭಜಿಸುವನು. ಅನಂತರ
ಐಹಿಕವು ಅಸ್ಥಿರವೆಂದು ತಿಳಿದು, ಅದರಲ್ಲಿ ಜಿಹಾಸೆಯು ಹುಟ್ಟಿ, ನನ್ನನ್ನು ಆಶ್ರ
ಯಿಸುವನು. ಆಗ ಆತನಿಗೆ ಮುಕ್ತಿಯನ್ನು ಕೊಟ್ಟು ಪಾಲಿಸುವೆನು ಎಂಬ ತಾತ್ಪ
ರ್ಯವು. ಭಾಗವತದಲ್ಲಿ ದಶಮಸ್ಕಂಧವ ಲಲನೆಯ ಅಧ್ಯಾಯದಲ್ಲಿ ಶ್ರೀ ಕೃಷ್ಣ
ಭಗವಾಃವರು ಶ್ರೀ ಯುಧಿಷ್ಠಿರನಿಗೆ ಉಪವೇಶಿಸಿದ ಶ್ಲೋಕಗಳು ಇಲ್ಲಿ ಅನು
ಸಂಧೇಯಗಳು. "ಯಸ್ಯ ಹ ಮನುಗೃಹ್ಣಾಮಿ ಹರಿಷ್ಯೇ ತದ್ಧನಂ ಶನೈಃ |
ತತೋಽಧನಂ ತ್ಯಜಂತ್ಯ ಸ್ವಜನಾ ದುಃಖಮುಖಿತಂ || ಸ ತದಾ ವಿತಥೋ
ದ್ಯೋಗೋ ನಿರ್ಮಿಣ್ಣ ಸ್ಯಾದ್ಧನೇಹಯಾ | ಮತ್ಪರೈಃ ಕೃತಮೈತ್ರಸ್ಯ ಕರಿಷ್ಯೇ
ಮದನುಗ್ರಹಮ್ || (೮-೯) ಯಾರಿಗೆ ಅನುಗ್ರಹಿಸಬೇಕೆಂದು ನನಗೆ ಸಜ್ಜಲ್ಪ
ಉಂಟಾಗುತ್ತದೋ, ಅಂತವನ ಧನವನ್ನೆಲ್ಲಾ ಅವಹರಿಸಿ, ಆತನನ್ನು ಅಧನನ
ನ್ನಾಗಿಯೂ ದುಃಖಸೀಡಿತನಾಗಿಯೂ ಮಾಡುವೆನು. ಅದರಿಂದ ಆಗ ಸ್ವಜನರು
ತ್ಯಾಗಮಾಡುವರು. ಧನೋದ್ಯೋಗವನ್ನು ಬಿಟ್ಟು, ನನ್ನ ಪರಮ ಭಕ್ತರಲ್ಲಿ ಮೈತ್ರಿ
ಯನ್ನು ಮಾಡುವಹಾಗೆ ಪ್ರೇರಿಸಿ, ಅವನಿಗೆ ಕೊನೆಯಲ್ಲಿ ನನ್ನನ್ನು ಹೊಂದುವಹಾಗೆ
ಅನುಗ್ರಹಿಸುವನೆಂದು ಧರ್ಮರಾಜರಿಗೆ ಹೇಳುತ್ತಾರೆ. ಶ್ರೀ ಶುಕಮಹರ್ಷಿಯನ್ನು
ಪರೀಕ್ಷಿದ್ರಾಜನು ಪ್ರಶ್ನಿಸುತ್ತಾನೆನೆಂದರೆ.—ಲೋಕದಲ್ಲಿ ಸಾಧಾರಣವಾಗಿ "ಯೇ
ಭಜಂತ್ಯ ಶಿವಂ ಶಿವಮ್ ಪ್ರಾಯಸ್ತೇಧನಿನೋಭೋಜಾ ನತುಲಕ್ಷ್ಮಾಃ
ಪತಿಮ್ ಹರಿಮ್" || ರುದ್ರನನ್ನು ಭಜಿಸಿದವರಿಗೆ ಶೀಘ್ರ ಧನಪ್ರಾಪ್ತಿಯೂ

ಲಕ್ಷ್ಮೀಪತಿಯನ್ನು ಪ್ರಾರ್ಥಿಸಿದವರಿಗೆ ಶೀಘ್ರವಾಗಿ ಉಂಟಾಗದಿರುವದಕ್ಕೂ, ಕಾರಣವೇನು ಎಂದು ಪ್ರಶ್ನಿಸುತ್ತಾನೆ. ಆಗ ಮಹರ್ಷಿಯು ಹೇಳುತ್ತಾರೇನೆಂದರೆ.— ಮೂರುವಿಧ ಅಸಂಕಾರಕ್ಕೂ ಅಧಿಕತೆಯು ರುವುದು. ಅದಂಕಾರೋಽಧ್ಯಾತ್ಮಂ ಅಸಂಕೇರ್ಮ್ಯ ಮಧಿಭೂತಂ, ರುದ್ರಸ್ತತ್ರಾಧಿದೈತಮ್” ಎಂದು ಶ್ರುತಿಯಲ್ಲಿ ಹೇಳಿರುವಹಾಗೆ ರುದ್ರನನ್ನು ಪ್ರಾರ್ಥಿಸಿದರೆ ಕ್ಷಿಪ್ರದಲ್ಲೇ ಧನಪ್ರಾಪ್ತಿಯುಂಟಾಗುತ್ತದೆ. ಆದರೆ ಆತನಿಗೆ ಮೋಕ್ಷವನ್ನು ಕೊಡುವ ಶಕ್ತಿಯಿಲ್ಲವು. ಶ್ರೀಹರಿಯಾದರೋ, ಹರಿರ್ವಿನಿಗುಣ ಸ್ವಾತ್ಮಾದ್ಭಗವಾಃ ಪ್ರಕೃತೇಃ ಪರಃ| ಸ ಸರ್ವದೃಗು ಪದ್ರಷ್ಟ್ವಾ ತಂ ಭಜನ್ನಿಗುಣೋಭವೇತ್” ಶ್ರೀ ಹರಿಗೆ ರುದ್ರನಹಾಗೆ ಪ್ರಾಕೃತಗುಣ ಸಂಬಂಧವಿಲ್ಲವು ; ತನ್ನನ್ನು ಭಜಿಸುವವರಿಗೂ ಪ್ರಾಕೃತ ಗುಣ ಸಂಬಂಧವಿಲ್ಲದಹಾಗೆ ಮಾಡಿ ಮುಕ್ತಿಯನ್ನು ಕೊಡಬೇಕೆಂಬುದೇ ಆ ಕರುಣಾ ಸಾಗರನ ಆಶಯವು. ಆಮದರಿಂದ ನತ್ವರವಾದ ಧನವನ್ನು ಪೇಕ್ಷಿಸಿದರೆ ರುದ್ರನ ಹಾಗೆ ಶೀಘ್ರದಲ್ಲಿ ಕೊಡಲು ಇಷ್ಟವಿಲ್ಲವು. ಏಕೆಂದರೆ ಧನಪ್ರಾಪ್ತಿಯಲ್ಲಿ ಜಿಹಾಸೆಯನ್ನು ಹುಟ್ಟಿಸಿ, ನನ್ನನ್ನು ಮೋಕ್ಷಕ್ಕಾಗಿ ಭಜಿಸುವಹಾಗೆ ಮಾಡಿ ಮೋಕ್ಷವನ್ನು ಕೊಡುವೆನು. ದ್ರವ್ಯಾಕಾಂಕ್ಷೆಗಾಗಿ ಭಜಿಸದೆ, ಮೋಕ್ಷಕ್ಕಾಗಿ ಭಜಿಸುವವರಿಗೆ ತನ್ನಲ್ಲೇ ಮನಸ್ಸು ನೆಲಗೊಳ್ಳುವವಕ್ಕಾಗಿ ಅವರಲ್ಲಿರುವ ಧನವನ್ನೂ ಅಪಹರಿಸಿ ಬಿಡುವೆನು. ಈ ವಿಷಯವನ್ನು ಕುರಿತು ನಿನ್ನ ಪಿತಾಮಹನಾದ ಯುಧಿಷ್ಠಿರನು ಭಗವಂತನಾದ ಕೃಷ್ಣನನ್ನು ಪ್ರಶ್ನಿಸಲು, ಆಗ ಶ್ರೀಕೃಷ್ಣನು ಹೇಳಿದುದನ್ನು ನಿನಗೆ ತಿಳಿಸುವನೆಂದು ಹೇಳಿ ವೇಲಿನ ಶ್ಲೋಕಗಳನ್ನು ಉದಾಹರಿಸಿರುತ್ತಾರೆ. ಈ ವಿಷಯದಲ್ಲಿ ಶ್ರೀವ ದ್ಭಗವತದಲ್ಲಿ ಇನ್ನೊಂದು ಇತಿಹಾಸವು ಉಂಟು. ಶ್ರೀಕೃಷ್ಣ ಭಗವಾಂತನವರು ಉಪ್ಪವರೊಂದಿಗೆ ಹೋಗುತ್ತಿರುವಾಗ ಮಾರ್ಗದಲ್ಲಿ ಮಳೆಬರಲು, ಒಬ್ಬ ರಾಜನಮನೆಗೆ ಹೋಗುತ್ತಾರೆ. ಆಗ ರಾಜಭಟರು ಇವರನ್ನು ತಡೆಮದನ್ನು ರಾಜನು ತಿಳಿದರೂ, ಅವರನ್ನು ನಿರೋಧಿಸಲಿಲ್ಲವಾದುದರಿಂದ, ಬಹುಕಾಲ ರಾಜನು ಹೀಗೆಯೇ ಇರತಕ್ಕದ್ದೆಂದು ಹೇಳಿ, ಅನಂತರ ಇನ್ನೂ ಮಳೆಯು ಹೊಯ್ಯುತ್ತಲೇ ಇದ್ದುದರಿಂದ, ಒಬ್ಬ ಬ್ರಹ್ಮವಿತ್ತಿನ ಆಶ್ರಮವನ್ನು ಪ್ರವೇಶಿಸುತ್ತಾರೆ. ಆಗ ಅವರು ಇ ರಿಬ್ಬರನ್ನೂ ಅರ್ಘ್ಯವಾನ್ವಾಚಮನ ಫಲವೊದಲಾದವುಗಳ ಸಮರ್ಪಣೆಯೊಂದಿಗೆ ಅರ್ಪಿಸುವರಿಂದ, ಆತನಿಗೆ ಶೀಘ್ರದಲ್ಲೇ ದೇಹಾವಸಾನ ಉಂಟಾಗಲಿ ಎಂದು ಹರಿಸುತ್ತಾರೆ. ಇದನ್ನು ಕಂಡು ಉದ್ಭವರು ಇದೇನು ವಿಚಿತ್ರವು? ಆ ರಾಜನಿಗೆ ಬಹು ಕಾಲ ಹೀಗೆಯೇ ಇರು ಎಂದು ಹೇಳಿದುದೂ, ಈ ಬ್ರಹ್ಮವಿತ್ತಿಗೆ ಶೀಘ್ರದಲ್ಲಿ ಮರಣವಾಗಲೆಂದು ಹೇಳಿದುದೂ, ಯಾವನ್ಯಾಯವು? ಎಂದಾಕ್ಷೇಪಿತ ಸಲು, ಅದಕ್ಕೆ ಶ್ರೀಕೃಷ್ಣನು ನಕ್ಕು, ಈ ರಾಜನು ಅಹಂಕಾರಯುಕ್ತನಾಗಿ ಭಾಗವತ

ರೇಖ ಭಕ್ತಿಶೂನ್ಯನಾದುದರಿಂದ ಬಹುಕಾಲ ಈ ಲೀಲಾ ವಿಭೂತಿಯಲ್ಲೇ ದುಃಖಾನು
ಭವಕ್ಕಾಗಿ ಇರಲಿ ಎಂದು ಹೇಳಿದೆನು. ಈ ಬ್ರಹ್ಮವಿಕ್ರಾದರೋ ಪರಮಭಕ್ತನು,
ಈತನನ್ನಗಲಿ ಇರಲು ನನಗೆ ಇಷ್ಟವಿಲ್ಲವಾದುದರಿಂದ, ದೇಹಾವಸಾನವು ಶೀಘ್ರದಲ್ಲಿ
ಉಂಟಾಗಿ ನಿತ್ಯವಿಭೂತಿಗೆ ನನ್ನಲ್ಲಿಗೆ ಶೀಘ್ರ ಬರಲಿ ಎಂದು ಹಾಗೆ ವರವನ್ನಿ
ತ್ತೆನೆಂದು ಸಮಾಧಾನವನ್ನು ಹೇಳಿದರು. ಇದು ಇಲ್ಲಿ ಅನುಸಂಧೇಯವು. ಎಚ್ಚರಿ
ಕೆಯೇ-ಎಂದು ಹೇಳಿರುವಹಾಗೆ, ದುಃಖಾದಿಗಳುಳ್ಳ ಕಾರಣಮಾನ - ದುಃಖ
ಮೊದಲಾದವುಗಳಿಗೆ ಕಾರಣವಾದ, ಆದಿಶಬ್ದದಿಂದ ಸುಖವೂ ಹೇಳಲ್ಪಟ್ಟಿತು, ಪ್ರಾ
ರಬ್ಧಕರ್ಮವಿಶೇಷಕ್ಕೆ-ಪ್ರಾರಬ್ಧ ಕರ್ಮ ವಿಶೇಷವನ್ನು, ಸನ್ನಿಹಿತಜ್ಞಳಾನ ಕಶಾದಿ
ಗಳೈಪ್ಪೋಲಿ-ಉಂಟಾದ ಚಾಟಿಯ ಹೊಡೆತಗಳ ಹಾಗೆ, ತುಣ್ಣಿಯಾಗಕ್ಕೊಂಡು-
ಸಹಕಾರಿಗಳನ್ನಾಗಿ ಭಾವಿಸಿ, ಪಿತೃದಿಗಳೈಪ್ಪೋಲಿ - ಪಿತಾ, ಜೇಷ್ಠಭ್ರಾತಾ,
ವಿದ್ಯಾಕಲಿಸುವ ಉಪಾಧ್ಯಾಯ, ಗುರು ಮೊದಲಾದವರುಗಳ ಹಾಗೆ, ಶಿಕ್ಷಕನಾನ
ಈಶ್ವರ - ಶಿಕ್ಷಕನಾದ ಸರ್ವೇಶ್ವರನು, ಕಠಿನ ಪ್ರಕೃತಿಗಳುಳ್ಳು - ಕ್ರೂರ
ಸ್ವಭಾವವುಳ್ಳವನಿಗೆ, ಎಂದರೆ ವಿರಕ್ತಿಯಿಂದ ಪರಮಾತ್ಮನ ಧ್ಯಾನದಲ್ಲಿ ನಿರತ
ರಾಗದೆ ಐಹಿಕದಲ್ಲಿ ಮಗ್ನರಾಗಿರುವವನಿಗೆ, ಪಣ್ಣುಗಿರ - ಮಾಡುವ, ಅನುಗ್ರಹ
ವಿಶೇಷ ಮಿದೆನ್ನು - ಈ ಪ್ರಾರಬ್ಧದಿಂದಂಟಾದ ದುಃಖವು ಅನುಗ್ರಹರೂಪದಲ್ಲಿ
ಅಲ್ಪಶಿಕ್ಷೆಯೆಂದು, ಅನುಸಂಧಿಕ್ಕೆಯುಚಿತಮ್ - ತಿಳಿಯೋಣವು ಯೋಗ್ಯವಾ
ದುದು. ಪ್ರಪನ್ನರಾದವರು ಹೇಗೆ ಇರಬೇಕೋ, ಮತ್ತು ಯಾವ ಉತ್ತರ
ಕೃತ್ಯಾದಿಗಳನ್ನು ಕೈಕೊಂಡು ಹೇಗೆ ಇರಬೇಕೋ, ಹಾಗಿರದೆ ಕೆಲವರು ಐಹಿಕದಲ್ಲೇ
ಲಿಪ್ತರಾಗಿದ್ದರೆ, ಅಂತವರಿಗೆ ಸರಿಯಾದ ಮಾರ್ಗದಲ್ಲಿರದ ಪುತ್ರನನ್ನು ತಂದೆಯು
ಒಂದು ಬೆತ್ತದ ಮೂಲಕ ಎರಡು ಹೊಡೆತವನ್ನು ಕೊಟ್ಟು, ಹೀಗೆ ಅಲ್ಪದಂಡ
ನೆಯಮೂಲಕ ಹೇಗೆ ಸರಿಯಾದ ಮಾರ್ಗಕ್ಕೆ ತರುವದು ಬಾಲನಿಗೆ ಅನುಗ್ರಹ
ರೂಪವಾದುದೋ, ಈ ಪ್ರಾರಬ್ಧಕರ್ಮಮೂಲಕ ಅಲ್ಪದುಃಖವನ್ನುಂಟುಮಾ
ಡುವದೂ ಸಹ, ಐಹಿಕದಲ್ಲಿ ಜಿಹಾಸೆ ಹುಟ್ಟಿಸಿ, ತನ್ನಲ್ಲೇ ಮನಸ್ಸನ್ನು ಇಡುವಹಾಗೆ
ಮಾಡುವಂತಹ ಅನುಗ್ರಹವೆಂದು ಭಾವಿಸುವದು ಉಚಿತವು. ಸ್ವಾಮಿಯು ತನ್ನ
ನ್ನಾಶ್ರಯಿಸಿದ್ದರೂ ಕೈಬಿಟ್ಟು ಕ್ಲೇಶಕೊಟ್ಟನೆಂದು ಆತನ ದಯೆಯನ್ನು ನಿಂದಿಸು
ವದಾಗಲಿ, ಸರ್ವಶಕ್ತನೆಂದು ಹೇಳಿಸಿಕೊಳ್ಳುವ ಸರ್ವೇಶ್ವರನಲ್ಲಿ ಮಾಡಿದ ಶರಣಾ
ಗತಿಯು ಪ್ರಾರಬ್ಧದಿಂದಂಟಾಗುವ ಕ್ಲೇಶಗಳನ್ನು ಹೋಗಲಾಡಿಸುವ ಶಕ್ತಿಯಿಲ್ಲ
ದುದು ಎಂದು ನಿಂದಿಸುವದಾಗಲಿ, ಯುಕ್ತವಲ್ಲವೆಂಬ ಭಾವವು ಅಂತಹ ಪ್ರಾರಬ್ಧ
ಮೂಲಕ ಉಂಟಾದ ಕ್ಲೇಶವೂ ಕೂಡ, “ಯದಿವಾ ರಾವಣಸ್ವಯಂ” ಎಂದು
ಹೇಳಿರುವ ಕರುಣಾನಿಧಿಯ ಅನುಗ್ರಹವೆಂಬ ಭಾವನೆಯೇ ಪ್ರಪನ್ನನಿಗೆ ಯೋಗ್ಯ

ವಾದುದೆಂಬ ಭಾವವು. ಇದರಿಂದ ಚರಮ ಶ್ಲೋಕದಲ್ಲಿ ಹೇಳಿರುವ ಮಾತುಚೆ: ಎಂದು ಹೇಳಿರುವ ವಾಕ್ಯಕ್ಕೆ ಏನೊಂದು ಕೊರತೆಯೂ ಉಂಟಾಗುವದಿಲ್ಲವೆಂಬುದೂ ಸೂಚಿತವು. ಈ ಮುಂದಿನ ಶ್ಲೋಕದಲ್ಲಿ ಹೇಳಿರುವಹಾಗಿ, ಪ್ರಾರಬ್ಧಾಂಶವೂ ಕಳೆಯಬೇಕೆಂದು ಆತನನ್ನು ಪ್ರಾರ್ಥಿಸಿದುದಾದರೆ ಅದೂ ಕೂಡ ನಷ್ಟವಾಗಿ ಕ್ಲೇಶವು ತಪ್ಪುವದರಲ್ಲೇನೂ ಸಂದೇಹವಿರುವದಿಲ್ಲವು. ಈ ಮುಂದಿನ ಶ್ಲೋಕದಲ್ಲಿ ಪ್ರಾರಬ್ಧ ಪಾಪವು ತಮ್ಮನ್ನು ಬಾಧಿಸುವಹಾಗಿ ನಿನ್ನ ಕ್ಷಮಾಗುಣವು ಅನುಗ್ರಹಿಸಲೆಂಬ ಪ್ರಾರ್ಥನೆಯು ಇರುತ್ತದೆ—ದೇವತ್ವಾಂ ಶರಣಂ ಪ್ರಪನ್ನಮಪಿ ಮಾಂ ದುಃಖಾನ್ಯನನ್ಯಾಶ್ರಯಂ|ಬಾಧಂತೇ ಯದಿ ಸರ್ವಪಾಪ ನಿವಹಾತ್ ತ್ವಾಂ ಮೋಕ್ಷಯಿಷ್ಯಾಮ್ಯಹಮ್| ಇತ್ಯುಕ್ತಂ ತನವಾಕ್ಯಮರ್ಥವಿಧುರಂ ಜಾಯೇತಯದ್ವಾ ಭವಾಂ|ತತ್ರಾಶಕ್ತ ಇತಿ ಪ್ರಥೇತಿಹ ತೋ ಮಾಂ ರಕ್ಷತು ತ್ವತ್ಕ್ಷಮಾ ||ಹೇ ದೇವ-ಲೀಲಾವಿಭೂತಿಯಲ್ಲಿ ಕ್ರೀಡಿಸುವ ಸ್ವಾಮಿಯೇ, ಕುಣಾಸಾಗರನಾದ ನಿನ್ನನ್ನು ಉಪಾಯವೆಂಬ ಭಾವಿಸಿ ಶರಣಾಗತಿಯು ನುಷ್ಟಿಸಿದನಂತರವೂ, ಅನನ್ಯ ಗತಿಕನಾದ ನನ್ನನ್ನು ದುಃಖಗಳು ಬಾಧಿಸಿದುದಾದರೆ, ಅರ್ಜುನ ಲೀಲಾಸಾರಥಿಯಾಗಿ ಸರ್ವಪಾಪಗಳಿಂದಲೂ ಬಿಡುಗಡೆಯನ್ನು ಹೊಂದಿಸುವೆನು ನೀನು ಅಳಬೇಡವೆಂದು ಹೇಳಿದವಾಕ್ಯವು ವ್ಯರ್ಥವಾಗುವದಿಲ್ಲವೋ? ಒಂದುವೇಳೆ ನಿನ್ನಂಥ ಮಹಾ ಪಾಪಿಯನ್ನು ಕುರಿತು ನಾನು ಹೇಳಿದ ವಾಕ್ಯವಲ್ಲವು, ಏನೋ ಅಲ್ಪ ಸ್ವಲ್ಪ ಪಾಪಗಳನ್ನು ಮಾಡಿದವರನ್ನು ಕುರಿತು ಹೇಳಿದುದು ಎನ್ನುತ್ತೀಯೋ? ಆಗ ಆಶಕ್ತ ಇತಿ ಪ್ರಥೇ ತಹಿ - ಸ್ವಲ್ಪ ಪಾಪವಿದ್ದರೆ ಹೋಗಲಾಡಿಸುವ ಶಕ್ತಿಯುಳ್ಳವನು, ಹೆಚ್ಚು ಪಾಪಮಾಡಿದವರನ್ನು ರಕ್ಷಿಸುವ ಶಕ್ತಿ ಇಲ್ಲವೆಂಬದಾಗಿ, ನಿನ್ನ ಸರ್ವಶಕ್ತಿತ್ವಕ್ಕೆ ಕುಂದಕ ಉಂಟಾಗುತ್ತದೆ. ಆದುದರಿಂದ ನಿನ್ನ ಸರ್ವಶಕ್ತನೆಂಬ ಬಿರುದನ್ನು ಕಾಪಾಡಿಕೊಳ್ಳುವದಕ್ಕಾಗಿ ನನ್ನ ಪ್ರಾರಬ್ಧ ಕರ್ಮಗಳನ್ನೂ ಕೂಡ, ನಿನ್ನ ಕ್ಷಮಾಗುಣವು ಹೋಗಲಾಡಿಸಲಿ ಎಂಬುದು ಶ್ಲೋಕತಾತ್ಪರ್ಯವು.

ದುಃಖದಿಂದ ಖಿನ್ನನಾದವನು, ಕಷ್ಟಪ್ರಾಪ್ತಿಯನ್ನೂ ಹೀಗೆ ಅನುಗ್ರಹವೆಂದು ಭಾವಿಸುವದು ಸಾಧ್ಯವೋ? ಎಂದರೆ, ತುಂಬಾ ಜ್ಞಾನಶೂನ್ಯನು ಹಾಗೆ ಭಾವಿಸನು. ಒಂದುವೇಳೆ ತನ್ನ ಪ್ರಪನ್ನತೆಯಿಂದ ಏನೂ ಫಲವಿಲ್ಲವು, ತಾನು ಪ್ರಪನ್ನನಾದರೂ ದುಃಖಗಳೂ ತಪ್ಪಲಿಲ್ಲವೆಂದು ಜ್ಞಾನಶೂನ್ಯನು ಪ್ರಚ್ಯುತನಾಗಬಹುದು. ಆದರೆ ಜ್ಞಾನಿಗಳು ತಾವು ಹೇಳಿದರೀತಿಯಲ್ಲಿ ಅನುಗ್ರಹವೆಂದೇ ಭಾವಿಸುವರು ಎಂದು ಹೇಳುವದಕ್ಕಾಗಿ ಅಭಿಯುಕ್ತರ ದಿವ್ಯ ಸೂಕ್ತಿಯನ್ನು ತಮ್ಮ ಹೇಳಿಕೆಗೆ ನಿದರ್ಶನವಾಗಿ ಪ್ರಕಟಿಸುತ್ತಾರೆ.-ಪ್ರಾರಬ್ಧದಿಂದ ಪ್ರಾಪ್ತವಾಗುವ ಕ್ಲೇಶಾದಿಗಳನ್ನು, ತನಗೆ ಶಾಸ್ತಾವಾದ ಉಪಾಧ್ಯಾಯರು ಎಂದು ಭಾವಿಸತಕ್ಕದ್ದು,

ಸ್ವಾಭಿಪ್ರಾಯಂ ಅಭಿಯುಕ್ತಸೂಕ್ತಿನಾ ದೃಢಯತಿ.

ಒರುವ್ಯಾಧಿ ವಿಶೇಷತ್ವೈಯುಂಧೋವೆನ್ನು ರಾಜಾಕೇಳಕ್ಕ, ಅವರು ಮೊರು ಉಪಾಧ್ಯಾಯ ರುಣ್ಣನ್ನು ಭಟ್ಟರರುಳಿಚ್ಚಿಯಾದಾರ್. ಆಯುಸ್ಸು

ಎಂವರೆ ಅನುಗ್ರಹಕ್ಕಾಗಿ ಅಲ್ಪ ಶಿಕ್ಷೆಯನ್ನು ಕೊಡುವವರೆಂದು ಭಾವಿಸತಕ್ಕದ್ದೆಂದು ಹೇಳುತ್ತಾರೆ. ಶಿಕ್ಷೆಯ ಹೇಗೆ ಅನುಗ್ರಹವೆಂದರೆ, ಅದು ಐಹಿಕದಲ್ಲಿ ಜಹಾಸೆಯನ್ನು ಹುಟ್ಟಿಸಿ, ವೈರಾಗ್ಯವನ್ನುಂಟುಮಾಡಿ, ಭಗವಂತನಲ್ಲಿ ಮನಸ್ಸನ್ನೂ, ಮೋಕ್ಷದಲ್ಲಿ ಆಶೆಯನ್ನೂ, ಹೆಚ್ಚಿಸುವದರ ಮೂಲಕ ಅನುಗ್ರಹವೇ ಎಂಬ ಭಾವವು.

ತಮ್ಮ ಅಭಿಪ್ರಾಯವನ್ನು ಅಭಿಯುಕ್ತರ ದಿವ್ಯ ಸೂಕ್ತಿಯಮೂಲಕ ಸಮರ್ಥಿಸುತ್ತಾರೆ.

ಪ್ರಕರಣವೇನೆಂದರೆ—ಶ್ರೀ ಪರಾಶರ ಭಟ್ಟರು ವ್ಯಾಧಿಯಿಂದ ಪೀಡಿತರಾಗಿರುವಾಗ, ಅವರಲ್ಲಿ ಗುರುಭಾವವನಿ ಟ್ಪವ ಒಬ್ಬ ರಾಜನು, ಅವರಲ್ಲಿಗೆ ಬಂದು ಅವರ ದೇಹಸ್ಥಿತಿಯನ್ನು ವಿಚಾರಿಸಲು ಬಂದಾಗ, ರೋಗ ಹೇಗಿದೆ ಎಂದು ಪ್ರಶ್ನಿಸಲು, ರೋಗವು ಇನ್ನೂ ಗುಣವಾಗದೇ ಇರುವ ಸಂದರ್ಭದಲ್ಲಿ ಹೇಳುವ ವಾಕ್ಯವು.—ಒರುವ್ಯಾಧಿ ವಿಶೇಷತ್ವೈ ಯುಂಧೋವೆನ್ನು - ನಿಮಗೆ ವ್ಯಾಧಿ ವಿಶೇಷವುಇನ್ನೂ ಹ್ಯಾಗಿದೆ ಎಂದು, ರಾಜಾ ಕೇಳಕ್ಕ - ರಾಜನು ಯೋಗಕ್ಷೇಮವನ್ನು ವಿಚಾರಿಸಲಾಗಿ, ಅದಕ್ಕೆ ಅವರು ಉತ್ತರವನ್ನು ದಯಪಾಲಿಸುತ್ತಾರೇನೆಂದರೆ, ಅವರುಮ್-ಅವರು (ಪರಾಶರಭಟ್ಟರು), ಒರು ಉಪಾಧ್ಯಾಯರುಣ್ಣ - ಒಬ್ಬ ಶಿಕ್ಷಕನು ಉಂಟು ಏನ್ನು ಭಟ್ಟರ್ - ಎಂದು ಪರಾಶರಭಟ್ಟರು, ಅರುಳಿಚ್ಚಿಯಾದಾರ್ - ಉತ್ತರವನ್ನು ಅನುಗ್ರಹಿಸಿದರು. ವ್ಯಾಧಿ ವಿಶೇಷವನ್ನು ಒಬ್ಬ ಶಿಕ್ಷಕನನ್ನಾಗಿ ಭಾವಿಸಿ ಹೇಳಿದರು. ಅದರಿಂದ ಅವರ ಅಭಿಪ್ರಾಯವೇನೆಂದರೆ, ವ್ಯಾಧಿಯು ಪ್ರಾರಬ್ಧದಿಂದಂಟಾದ ಕ್ಲೇಶವು, ಇಂತಹ ಅಲ್ಪಶಿಕ್ಷೆಯ ಮೂಲಕ ಸರ್ವೇಶ್ವರನು ಕ್ಲೇಶವನ್ನುಂಟುಮಾಡುವದರಿಂದ ತನ್ನಿವಾರಣಮೊದಲಾದವುಗಳಿಗಾಗಿಯಾಗಲಿ, ಅಥವಾ ಮನಸ್ಸು ತನ್ನಲ್ಲಿರುವಹಾಗೆ ಅನುಗ್ರಹಿಸುವದಕ್ಕಾಗಲಿ, ಈ ವ್ಯಾಧಿರೂಪವಾದ ಅಲ್ಪ ಶಿಕ್ಷೆಯು ಎಂಬ ಭಾವವು. ಅಥವಾ ಐಹಿಕದಲ್ಲಿ ಜಹಾಸೆಯು ಹುಟ್ಟಿ ಅಲ್ಪಸಾರಗಳಾದ ಇಲ್ಲಿನ ಅಶಾಶ್ವತ ದುಃಖಮಿಶ್ರವಾದ ಸುಖಗಳಿಗಾಗಲಿ ಆಶೆಪಡದೆ ಇರುವಹಾಗೆ ಶಿಕ್ಷಕರಾದ ಈ ರೋಗಗಳು, ಉಪಾಧ್ಯಾಯರುಗಳು ಎಂಬ ತಾತ್ಪರ್ಯವು. ಉಪಾಧ್ಯಾಯನ ಕೆಲಸವೇನು ಎಂದರೆ ಬಾಲನು ಆಮಾರ್ಗದಲ್ಲಿ ಹೋಗುತ್ತಿದ್ದರೆ ಅದನ್ನು ತಪ್ಪಿಸುವದಕ್ಕಾಗಿ ಬೆತ್ತದಿಂದ ಒಂದೆರಡು ಹೊಡೆತವನ್ನು

ವಳರೈವೊಣ್ಣಾದಪಡಿ ನಿಯತಾಯುಸ್ಸಿನವನುಕ್ಕುಳ್ಳತ್ತಿಲುದ್ವೇಗಂ ಪಿರಕ್ಕೈ
ಕ್ಕಾಗವುಮ್, ಅನಿಯತಾಯುಸ್ಸು ಕಳುಕ್ಕು ಅಯುಷ್ಕಾವಿಯಾಜ್ಗೆಳ್ಳೈ
ಯಿಟ್ಟು ವಳರ್ಕ್ಕು ನಿನ್ನೆಯಾಮೈಕ್ಕಾಗವುಮ್ ದುಃಖಾದಿಗಳಿವನುಕ್ಕು
ಲುಸಾಧ್ಯಾಯರ್ಗಳ್. ಇದು ಅಳ್ವಾನುಳ್ಳಿಟ್ಟುರ್ ಪಕ್ಕಲಿಲೇ ಪ್ರಸಿದ್ಧಮ್.

ಕೊಟ್ಟು, ಆತನನ್ನು ಅಂತಹ ಮಾರ್ಗದಿಂದ ತಪ್ಪಿಸಿ ಸರಿಯಾದ ಮಾರ್ಗಕ್ಕೆ
ತಿರುಗಿಸುವದು. ಇಂತಹ ವ್ಯಾಧ್ಯಾದಿ ಕ್ಲೇಶಗಳೂ ಸಹ ಹಾಗೆಯೇ ಮಾಡುತ್ತ
ವೆಂಬ ಭಾವವು. ಪರಮಾತ್ಮನನ್ನು ಮರೆಯದಹಾಗೆ ಆತನನ್ನೇ ಸ್ಮರಿಸುವಹಾಗೆ
ಮಾಡುವದರಿಂದ ಅವು ಅನುಗ್ರಹರೂಪವಾದುವುಗಳೇ. ವ್ಯಾಧಿನೊದಲಾದವು
ಗಳು ನಿಯತಾಯುಸ್ಸುಳ್ಳವರಿಗೂ ಅನಿಯತಾಯುಸ್ಸುಳ್ಳವರಿಗೂ ಹೇಗೆ ಉಪಾ
ಧ್ಯಾಯರುಗಳು ಎಂಬುದನ್ನು ಮುಂದಿನ ವಾಕ್ಯದಿಂದ ತಿಳಿಸುತ್ತಾರೆ. ಮನುಷ್ಯರು
ಎರಡು ವಿಧವು. ನಿಯತಾಯುಸ್ಸುಗಳು, ಅನಿಯತಾಯುಸ್ಸುಗಳೆಂಬದಾಗಿ. ನಿಯತಾ
ಯುಸ್ಸುಗಳು ಯಾರೆಂದರೆ—ಆಯುಷ್ಕಾಮೇಷ್ಟಿಯೇ ನೊದಲಾದವುಗಳಿಂದ
ಆಯುಸ್ಸಿನ ವೃದ್ಧಿಯನ್ನು ಹೊಂದದವರು, ಅನಿಯತಾಯುಸ್ಸುಗಳು ಆಯುಷ್ಕಾ
ವಿಯಾಜೇಷ್ಟಿ ನೊದಲಾದವುಗಳಿಂದ ಆಯುಸ್ಸಿನ ವೃದ್ಧಿಯನ್ನು ಹೊಂದಿದವರು.
ಆಯುಸ್ಸಿನವಳರೈವೊಣ್ಣಾದಪಡಿ - ಆಯುಷ್ಕಾಮೇಷ್ಟಿ ನೊದಲಾದವುಗಳೆಲ್ಲದೊ
ರಿಂದ ಆಯುಸ್ಸು ಅಭಿವೃದ್ಧಿ ಹೊಂದದಹಾಗೆ, ನಿಯತಾಯುಸ್ಸಿನವನುಕ್ಕು-ನಿಯ
ತವಾದ ಆಯುಸ್ಸುಳ್ಳವನಿಗೆ, ಉಳ್ಳತ್ತಿಲುದ್ವೇಗಂಪಿರಕ್ಕೈಕ್ಕಾಗವುಮ್-ಆತನಿಗಿರುವ
ಆಯುಸ್ಸಿನ ಮಧ್ಯದಲ್ಲೇ ಮನಸ್ಸಿನಲ್ಲಿ ವ್ಯಸನ ಅಥವಾ ಜಿಹಾಸೆಯು ಜನಿಸುವದ
ಕ್ಕಾಗಿಯೂ, ಅನಿಯತಾಯುಸ್ಸುಗಳಕ್ಕು - ಅನಿಯತಾಯು ಸ್ಸಿನವರಿಗೆ, ಆಯು
ಷ್ಕಾವಿಯಾಜ್ಗೆಳ್ಳೈಯಿಟ್ಟು - ಆಯುಷ್ಕಾಮೇಷ್ಟಿ ನೊದಲಾದವುಗಳ
ಮೂಲಕವಾಗಿ ಎಂದರೆ ಅವುಗಳನ್ನು ನುಷ್ಟಿಸಿ, ವಳರ್ಕ್ಕುನಿನ್ನೆಯಾಮೈಕ್ಕಾಗ
ವುಮ್ - ಆಯುಸ್ಸನ್ನು ವೃದ್ಧಿ ಹೊಂದಿಸಿಕೊಳ್ಳಬೇಕೆಂಬ ಪ್ರಯತ್ನ ಮಾಡದೇ
ಇರುವದಕ್ಕಾಗಿಯೂ, ದುಃಖಾದಿಗಳ್ - ದುಃಖಭಯ ನೊದಲಾದ ಕ್ಲೇಶಗಳು,
ಇವನುಕ್ಕು - ಈ ಪ್ರಪನ್ನನಿಗೆ, ಉಪಾಧ್ಯಾಯರ್ಗಳ್ - ಹಿತಮಾಡುವದಕ್ಕಾಗಿ
ಎರ್ಪಟ್ಟ ಶಿಕ್ಷಕರು. ನಿಯತಾಯುಸ್ಸುಗಳಿಗೆ ಈ ದುಃಖ ಭಯಾದಿಗಳು ಹೇಗೆ
ಹಿತಮಾಡುವ ಉಪಾಧ್ಯಾಯರುಗಳು ಎಂದರೆ ಈತನು ಆಯುಷ್ಕಾಮೇಷ್ಟಿ ನೊದ
ಲಾದವುಗಳನ್ನು ಅನುಷ್ಠಿಸತಕ್ಕವನಲ್ಲವು, ಆದರೂ ಆತನಿಗೆ ಇನ್ನು ಮುಂದಿರುವ
ಆಯುಃಪರಿಮಿತಿಯಲ್ಲೇ ಪ್ರಾರಬ್ಧವಶಾತ್ ದುಃಖಗಳನ್ನುಂಟುಮಾಡುವದರ
ಮೂಲಕ ಈತನಿಗೆ ಅಷ್ಟರಲ್ಲೇ ಐಹಿಕ ಜಿಹಾಸೆಯುಂಟಾಗಿ ಪರಮಾತ್ಮನಲ್ಲಿ ಮನ

ಸ್ವನ್ನು ಇಟ್ಟವನಾಗುವನು. ಅನಿಯತಾಯುಸ್ಸುಗಳಿಗಾದರೂ, ಈ ದುಃಖಾದಿಗಳು ಹೇಗೆ ಹಿತಪ್ರವರ್ತಕಗಳು ಎಂದರೆ, ಈ ಆಯುಷ್ಯಮೇಷ್ಟ್ರಿ ಮೊದಲಾದವುಗಳನ್ನು ಅನುಷ್ಠಿಸಬಹುದಾಗಿದ್ದರೂ, ಈಗ ಇರುವ ಕ್ಲೇಶಗಳೇ ಸಾಕು, ಇನ್ನು ಹೆಚ್ಚಿಸಿಕೊಳ್ಳೋಣ ಬೇಡವೆಂದು ಸಜ್ಜಿಲ್ಪಿಸಿ ಅಂತಹ ಇಷ್ಟಿಯನ್ನನುಷ್ಠಿಸದೇ ಇರುವದಕ್ಕೂ, ತನ್ನೂಲಕ ಐಹಿಕ ಜಿಹಾಸೆಯು ಹುಟ್ಟಿ ಪರಮಾತ್ಮನಲ್ಲಿ ಮನಸ್ಸನ್ನಿಡುವಹಾಗೆ ಮಾಡುವದಕ್ಕೂ, ಹಿತಪ್ರವರ್ತಕಗಳಾದ ಉಪಾಧ್ಯಾಯರುಗಳು ಎಂಬ ಭಾವವು. ಹಾಗೆ ಕ್ಲೇಶಗಳನ್ನು ಹಿತವಾಗಿ ಭಾವಿಸುವವರು ಲೋಕದಲ್ಲಿ ಉಂಟೋ? ಎಂದರೆ “ವಿಪದ ಸ್ಸಂತು ನ ಶ್ಯತ್ವದ್ಯಾಸು ಸಂಕೀರ್ತ್ಯತೇ ಹರಿಃ” ಎಂದು, “ಯದಾಹುರ್ವದ್ಧಾಃ” ಎಂದೂ ಶ್ರೀ ಸಾರವಿವರಣೆಯವರು ಉದಾಹರಿಸಿರುತ್ತಾರೆ; ವಿಪತ್ತುಗಳೇ ನಮಗೆ ಬಾರಿಬಾರಿಗೆ ಉಂಟಾಗಲಿ, ಹಾಗೆ ಉಂಟಾಗುವದರಿಂದ ಅಂತಹ ಕಷ್ಟಗಳಲ್ಲಿ ಶ್ರೀಹರಿಯು ಸ್ತುತಿಸಲ್ಪಡುವನಾದುದರಿಂದ ಎಂದು ಜ್ಞಾನವೃದ್ಧರು ಹೇಳಿರುತ್ತಾರೆ. ಹಾಗೆ ವಿಪತ್ತನ್ನು ಅನುಗ್ರಹವೆಂದು ಭಾವಿಸಿದುದಕ್ಕೆ ನಿದರ್ಶನ ಉಂಟೋ? ಎಂದರೆ ಶ್ರೀ ಭಾಷ್ಯಕಾರರ ಪ್ರಿಯಶಿಷ್ಯರಾಗಿ ಶ್ರೀಭಾಷ್ಯ ಮೊದಲಾದ ಗ್ರಂಥ ರಚನೆಯಲ್ಲಿ ಸಹಾಯಕರಾದ ಶ್ರೀ ಕೂರತ್ತಾಳ್ವಾರವರ ನಿದರ್ಶನ ಉಂಟೆಂದು ಮುಂದೆ ತಿಳಿಸುತ್ತಾರೆ.—ಇದು - ಹೀಗೆ ದುಃಖಪ್ರಾಪ್ತಿಗೆ ಹೇತುವಾದ ವಿಪತ್ತನ್ನೇ ಅನುಗ್ರಹವೆಂದು ಈ ಭಾವಿಸೋಣವು, ದುಃಖಾದಿಗಳನ್ನು ಉಪಾಧ್ಯಾಯರನ್ನಾಗಿ ಭಾವಿಸೋಣವು, ಅಳವಾನುಳ್ಳಿಟ್ಟವರ ಪಕ್ಕಲಿಲೇ ಪ್ರಸಿದ್ಧಮ್ - ಕೂರತ್ತಾಳ್ವಾರ್ ಮೊದಲಾದವರುಗಳ ಪಾನ್ನಿಧ್ಯದಲ್ಲಿ ಎಂದರೆ ವೃತ್ತಾಂತಗಳಲ್ಲಿ ಪ್ರಸಿದ್ಧವು ಸಜ್ಜಿಹವಾಗಿ ಈ ವೃತ್ತಾಂತವು ಯಾವುದೆಂದರೆ.—ಶೈವನಾದ ಕ್ರಿಮಿಕಂಠ ಜೋಳ ಭೂಪಾಲನು ಬಲಾತ್ಕರಿಸಿ ಶ್ರೀ ಭಾಷ್ಯಕಾರರನ್ನು ಹಿಡಿದು ತಂದು, ಶೈವನಾಗಿ ಮಾಡಬೇಕೆಂದು ಸಜ್ಜಿಲ್ಪಿಸಿದನು. ಇದನ್ನು ಶ್ರೀ ಕೂರೇಶರು ತಿಳಿದು, ಶ್ರೀ ಯತಿವರ್ಧರನ್ನು ಶ್ರೀರಂಗದಿಂದ ಮೈಸೂರುದೇಶದ ಸಾಲಗ್ರಾಮದ ಕಡೆಗೆ ಪ್ರಯಾಣಮಾಡುವಹಾಗೆ ಮಾಡಿ, ಅನರ ಕಾವಿಶಾಟಿ ತ್ರಿದಂಡ ಕಮಂಡಲುಗಳನ್ನು ತಾವೇ ಧರಿಸಿ, ತಮ್ಮ ಪ್ರಾಚಾರ್ಯರಾದ ಪೆರಿಯನಂಬಿಗಳೊಂದಿಗೆ ಜೋಳನ ಸಭೆಗೆ ಹೋಗಿ ಆ ರಾಜನನ್ನು ವಾದದಲ್ಲಿ ಗೆಲ್ಲಬೇಕೆಂದು ಯತ್ನಿಸಿದರು. ಬ್ರಹ್ಮವಿಷ್ಣು ರುದ್ರರಲ್ಲಿ, ಬ್ರಹ್ಮನು ವಿಷ್ಣುವಿನ ಪಾದವನ್ನು ತೊಳೆವದರಿಂದ ಆ ಜಲವು ಗಂಗೆಯಾಗಿ ಬಹು ಪವಿತ್ರವಾಗಿ ಪ್ರವಹಿಸಿತು. ಅದನ್ನು ಶಿವನು ತಲೆಯಲ್ಲಿ ಧರಿಸಿದುದರಿಂದ ಪವಿತ್ರನಾದನು. ಹೀಗಿರುವಾಗ ಈ ಮೂವರಲ್ಲಿ ಯಾರು ಅಧಿಕರೆಂಬುದನ್ನು ನೀನೇ ತಿಳಿ. ಶ್ರೀಮನ್ನಾ ರಾಯಣನೇ ಜಗತ್ಪರಣನಾಗಿ ಸರ್ವಸ್ಮಾತ್ಪರನೆಂದು ಕೂರೇಶರು ವಾದಮಾಡಲು ತೊಡಗಿದರು. ರಾಜನು ಈ

ವಾದಕ್ಕೆ ಒಡಂಬಡದೆ, ಶಿವಾತ್ಮಗತರಂ ನಾಸ್ತಿ ಎಂದು ಬರೆಸಿ, ಅದನ್ನು ಅಜ್ಞಾನ ಕರಿಸಿದುದಾಗಿ ಸ್ವಹಸ್ತದಲ್ಲಿ ನಿಮ್ಮ ನಾಮಗಳನ್ನು ಬರೆಯಿರಿ ಎಂದು ಬಲಾತ್ಕರಿಸಲು; ಶಿವ ಶಬ್ದಕ್ಕೆ ಶ್ಲೇಷೆಯಿಂದ ಒಂದು ಚಿಕ್ಕ ಕೊಳಗವೆಂಬರ್ಥವಾಗುವದರಿಂದ, ಅದರ ಕೆಳಗೆ ದೋಷವನ್ನು ತತಃ ಪರಂ, ಎಂದು ಅದಕ್ಕೂ ದೊಡ್ಡದಾಗಿ ಕೊಳಗವೆಂಬುದು ಬೇರೆ ಉಂಟು ಎಂದು ಬರೆದಿದ್ದರಿಂದ, ಶಿವನಿಗಿಂತ ಅಧಿಕನಾಗಿ ಶ್ರೀಮನ್ನಾರಾಯಣನು ಉಂಟು ಎಂಬ ಅರ್ಥಗರ್ಭಿತ ವಾಕ್ಯವೆಂದು ಭಾವಿಸಿ, ಅತಿ ಕುಸಿತನಾಗಿ ಈ ಇಬ್ಬರ ಮಹಾನುಭಾವರುಗಳ ಕಣ್ಣನ್ನು ಕೀಳಿಸಿ ಬಿಟ್ಟನು. ಈ ಅತ್ಯತ್ಯಟವಾದ ಭಾಗವತಾಪರಾಧದಿಂದ ಆ ದುಷ್ಟರಾಜನು, ಕುತ್ತಿಗೆಯಲ್ಲಿ ವ್ರಣ ಉಂಟಾಗಿ ಹುಳುಬಿದ್ದು ಸತ್ತದ್ದರಿಂದ, ಕ್ರಿಮಿಕಂಠ ಜೋಳನೆಂಬ ಹೆಸರಿನಿಂದ ನಂದಿ ಸಲ್ಪಟ್ಟನು. ಶ್ರೀ ಪರಿಯನಂಬಿಗಳಿಗೆ ನೇತ್ರವೇದನೆಯು ದುಸ್ಸಹವಾಗಿ ಪರಿಣಮಿಸಿ, ಅವರು ದಿವ್ಯ ವೈಕುಂಠವನ್ನು ಸೇರಿದರು. ಶ್ರೀ ಕೂರೇಶರು ಬಂದು ಶ್ರೀರಂಗದಲ್ಲಿ ಇರುತ್ತಿದ್ದರು. ಕ್ರಿಮಿಕಂಠ ಜೋಳನು ಮೃತನಾದನೆಂಬ ವರ್ಮಾನವನ್ನು ಕೇಳಿ, ಶ್ರೀ ಯತಿವರ್ಯರು ಶ್ರೀರಂಗಕ್ಕೆ ಬಂದು ತಮ್ಮ ಪ್ರಿಯ ಶಿಷ್ಯರಿಗೆ ಪ್ರಾಪ್ತವಾದ ದುರವಸ್ಥೆಯಿಂದಲೂ, ತಮ್ಮ ಆಚಾರ್ಯರು ದುರುಳ ರಾಜನು ಕೊಟ್ಟ ಪೀಡೆಯಿಂದ ಮೃತರಾದುದರಿಂದಲೂ, ಪರಿತಾಪವನ್ನು ಹೊಂದಿ, ತಮ್ಮ ಶಿಷ್ಯರನ್ನು ಕುರಿತು ಶ್ರೀ ವರದನು ನಿಮ್ಮ ವಿಷಯದಲ್ಲಿ ತುಂಬಾ ಕೃಪೆಯುಳ್ಳವನಾದುದರಿಂದ, ಶ್ರೀ ವರದನನ್ನು ಸ್ತುತಿಸಿ ನೇತ್ರವನ್ನು ದಯಪಾಲಿಸುವಹಾಗಿ ಪ್ರಾರ್ಥಿಸೆಂದು ಅಜ್ಞಾಪಿಸಲು; ಆಗ ಶ್ರೀ ಕೂರೇಶರು ತಮ್ಮ ಗುರುವಾದ ಯತಿವರ್ಯರ ಅಜ್ಞಾನಸಾರವಾಗಿ “ಸ್ವಸ್ತಿಹಸ್ತಿಗಿರಿ ಮಸ್ತಶೇಖರಸ್ಸಂತನೋತು ಮಯಿ ಸಂತತಂ ಹರಿಃ | ನಿಶ್ಚಯಾಭ್ಯಧಿಕೆ ಮಭ್ಯಧತ್ತಯಂದೇವಮೌಪನಿಷದೀ ಸರಸ್ವತೀ” ಎಂದು ಶ್ರೀ ವರದರಾಜಸ್ತವವನ್ನು ಆರಂಭಿಸಿ, ೨೩ನೆಯ ಶ್ಲೋಕದಲ್ಲಿ “ನೀಲ ಮೇಘ ನಿಭ ಮಜ್ಜಾನ ಪುಷ್ಪಾಶ್ಯಮಕುಂತಲ ಮನಂತಶಯಂ ತ್ವಾಂ | ಅಬ್ಜಪಾಣಿ ಪದಮಮ್ಬುಜನೇತ್ರಂ ನೇತ್ರಸಾತ್ಕುರುಕೇರೀಶ ಸದಾತ್ವಮ್” ಅಪ್ರಾಕೃತ ನೇತ್ರವನ್ನು ಕೊಟ್ಟು ನಿನ್ನ ಅಪ್ರಾಕೃತ ದಿವ್ಯ ಮಜ್ಜಳ ವಿಗ್ರಹವನ್ನು ಸಾಕ್ಷಾತ್ಕರಿಸುವಹಾಗಿ ಮಾಡು ಎಂದು ಪ್ರಾರ್ಥಿಸಿ ಪರೀಕ್ಷಿಸಿ, ಪ್ರಾಕೃತನೇತ್ರಗಳನ್ನು ದಯಪಾಲಿಸೆಂದು ಪ್ರಾರ್ಥಿಸಲಿಲ್ಲವು; ಈ ಲೋಕದ ಹೇಯವಸ್ತುಗಳನ್ನು ನೋಡದಹಾಗಿ ಮಾಡಿದುದು ಶ್ರೀಶನ ಕರುಣೆಯಿಂದೇ ಭಾವಿಸಿದರು. ಕೂರೇಶರು ಅನಂತರ ತಮ್ಮ ಗುರುವಿನ ಸಾನ್ನಿಧ್ಯವನ್ನು ಹೊಂದಿ, ತಾವು ಮಾಡಿದ ಸ್ತವವನ್ನು ಓದಿಸಿ ಹೇಳಿ, ತಮಗೆ ಪ್ರಾಪ್ತವಾದ ದಿವ್ಯ ಚಕ್ಷುಸ್ಸಿನ ವಿಷಯವನ್ನು ಅರಿಕೇ ಮಾಡಿಕೊಂಡರು. ಇದಕ್ಕೆ ಯತಿವರ್ಯರು ಪ್ರೀತರಾಗದೆ, ಶಿಷ್ಯರನ್ನೂ ಕರೆದುಕೊಂಡು

ಕಾಂಚೀಪುರಕ್ಕೆ ಬಂದು ಶ್ರೀ ವರದನಲ್ಲಿ ಶರಣಾಗತಿಯನ್ನನುಷ್ಠಿಸಿ, ಶ್ರೀಕೂರೇಶರ ರಿಗೆ ಪ್ರಾಕೃತನೇತ್ರವನ್ನೂ ದಯಸಾಲಿಸಬೇಕೆಂದು ಪ್ರಾರ್ಥಿಸಲಾಗಿ, ತಮ್ಮ ಆಚಾರ್ಯರನ್ನೂ ಅವಲೋಕಿಸುವ ಪುಣ್ಯವು ತಮಗೆ ಶ್ರೀವರದನ ಕೃಪೆಯಿಂದಂಟಾಯಿತೆಂದು ಕೂರೇಶರು ಹರ್ಷಚಿತ್ತರಾದರೆಂಬುದು ವೃತ್ತಾಂತವು. ತಮಗೆ ಕಣ್ಣು ನಷ್ಟವಾದುದೂ ಕೂಡ ಭಗವದನುಗ್ರಹವಾಗಿಯೇ ಶ್ರೀ ಕೂರೇಶರು ಭಾವಿಸಿ, ಪ್ರಾಕೃತ ಚಕ್ಷುಸ್ಸನ್ನು ಪ್ರಾರ್ಥಿಸದೇ ಇದ್ದುದರಿಂದ, ಇದು ಅಳ್ವಾನ್ಮುಳ್ಳಿಟ್ಟುರ್ ಪಕ್ಕಲಿಲೇ ಪ್ರಸಿದ್ಧವು ಎಂದು ಹೇಳಿರುತ್ತಾರೆ. ಇಲ್ಲಿ ಉಳ್ಳಿಟ್ಟುರ್ - ನೊದಲಾದವರು ಎಂದು ಹೇಳಿರುವುದರಿಂದ, ನಾರಾಯಣ ಮುನಿ ನೊದಲಾದವರು ಸೂಚಿಸಲ್ಪಟ್ಟರೆಂದು ಸಾರತ್ರಕಾತಿಕೆಯವರು ಹೇಳುತ್ತಾರೆ. ಶ್ರೀ ನಾರಾಯಣಾರ್ಯರು ವ್ಯಾಧಿಯನ್ನು ಅನುಭವಿಸುತ್ತಿರುವಾಗ, ರಾಜನು ಅವರಲ್ಲಿಗೆ ಬಂದು ವ್ಯಾಧಿಯು ಹೇಗಿದೆಯೆಂದು ಪ್ರಶ್ನಿಸಲಾಗಿ, ಪ್ರಾರಬ್ಧವನ್ನು ಕಳಿಸುವದಕ್ಕಾಗಿ ಭಗವಂತನಿಂದ ಮಾಡಲ್ಪಟ್ಟ ಉಪಕಾರರೂಪವಾದುದು ಎಂಬ ಹೇಳಿದರೆಂಬ ವೃತ್ತಾಂತ ಉಂಟು.

ಸಾಧಾರಣ ಜನಗಳಿಗಾದರೆ ಇಂತಹ ದುಃಖವೂ, ದಂಡನೆಯೂ ಉಪಾಧ್ಯಾಯರೂಪವಾಗಿ ಪರಿಣಮಿಸಿ, ಪರಮಾತ್ಮನಲ್ಲಿ ಮನಸ್ಸನ್ನು ಇಡಲು ಸಹಕಾರಿಯಾದೀತೆಂದೇನೋ ಒಪ್ಪಬಹುದು. ಆದರೆ ದಿವ್ಯ ಸೂರಿಗಳಹಾಗೆ ಪ್ರವೃತ್ತಿಗಳುಳ್ಳ, ಯಾವಾಗಲೂ ಪರಮಾತ್ಮನನ್ನೇ ಸ್ಮರಿಸುತ್ತಿರುವ ಮಹಾ ಭಾಗವತೋತ್ತಮರಾದ ಕೂರೇಶ ಪ್ರಭೃತಿಗಳಲ್ಲಿ, ಇಂತಹ ಕ್ಲೇಶಗಳು ಉಪಾಧ್ಯಾಯ ಸ್ಥಾನೀಯಗಳು ಎಂಥ ಹೇಳಲು ಹೇಗೆ ಸಾಧ್ಯವು? ಅಂತವರುಗಳಿಗೆ ಉಪಾಧ್ಯಾಯರು ಬೇಕಿಲ್ಲವಲ್ಲ ಎಂದರೆ ಅಂತವರಿಗೂ ಕೂಡ ಹೇಗೆ ಪ್ರಯೋಜನವೆಂಬುದನ್ನು ಮುಂದಿನ ವಾಕ್ಯದಿಂದ ತಿಳಿಸುತ್ತಾರೆ.

ಮಹಾ ಭಾಗವತೋತ್ತಮರಿಗೂ ಕೂಡ ದುಃಖಾನುಭವ ಉಂಟುನಾಡುವದರಲ್ಲೇನು ಪ್ರಯೋಜನವು? ಎಂಬ ಶಂಕಾ ಸಮಾಧಾನವು.

ಇಂತಹ ಭಾಗವತೋತ್ತಮರುಗಳ ವಿಷಯದಲ್ಲಿ ಅನುಚಿತ ಪ್ರವೃತ್ತಿಯನ್ನು ತಪ್ಪಿಸಿ ಮನಸ್ಸು ಪರಮಾತ್ಮನಲ್ಲಿ ನಿಲ್ಲುವದಕ್ಕಾಗಿ ಅಲ್ಲವು; ಏಕೆಂದರೆ ಆ ಭಾಗವತೋತ್ತಮರು ಪರಮಾತ್ಮನ ಚಿತ್ತನೆಯಲ್ಲೇ ಯಾವಾಗಲೂ ಇರುವರು; ಇನ್ನು ಏತಕ್ಕೆಂದರೆ,—ಏಕಿಗಳಲ್ಲಿ ನಿರ್ವೇದವು ಸಂಪೂರ್ಣವಾಗಿ ಜನಿಸಿ, ತನ್ಮೂಲಕವಾಗಿ ತ್ವರಾತಿಶಯ ಉಂಟಾಗುವದಕ್ಕಾಗಿ ಇಂತಹ ದುಃಖಾನುಭವವೆಂದು ಉಪದೇಶಿಸುತ್ತಾರೆ. ಅಪಚಾರಜ್ಞೈಯುಮ್-ಭಗವಂತನೇ ನೊದಲಾದವರುಗಳ ವಿಷಯ

ಮಹಾಭಾಗವತಾನಾಮುಪಿ ದುಃಖಾನುಭವಜನನಸ್ಯ ಕಿಂ ಪ್ರಯೋಜನ
ಮಿತ್ಯತ್ರಾಹ.

ಅಪಚಾರಜ್ಞಃ ಕೈಯುಮ್ ತತ್ಫಲಜ್ಞಃ ಕೈಯುಮ್ ಶಿಲರ್ಘ್ಯಕಾಟ್ಟಿ ಮರ್ಯೆ
ಕ್ವಿರವಿದುವುಮ್ (೧) “ಪಾಂಚೋಡೋರು ಕೂರೈಯಿಲೆ ಪಯಿನ್ರಾರ್ಪೋಲೆ
ತಾಜ್ಞಾದುಳ್ಳಮ್ ತಳ್ಳುಮೆನ್ ತಾಮುರೈ ಕ್ಕಣ್ಣಾ” ಎನ್ನು ನಿರ್ದೇಶಪೂರ್ದಿಯೈ
ಕ್ಕಡುಗ ಪ್ಪಿರಪ್ಪಿತ್ತು ತಾನಿಲೆನ್ನ ಸಂಸಾರನಿನರ್ತನಶ್ಚೈ ಕಡುಗ ಇವನೆಯು
ಮಿಶೈವಿಕ್ಕೈ ಕಾಗವತ್ತನೈ.

ದಲ್ಲಿ ಅಪಚಾರಗಳನ್ನೂ, ತತ್ಫಲಜ್ಞಃ ಕೈಯುಮ್ - ಅಂತಹ ದುಷ್ಕರ್ಮಗಳಿಂದ
ಪ್ರಾಪ್ತವಾಗುವ ಫಲಗಳನ್ನೂ, ಶಿಲರ್ಘ್ಯ ಕಾಟ್ಟಿ - ಕೆಲವರಿಗೆ ತೋರ್ಪಡಿಸಿ,
ಮರ್ಯೆ ಕ್ವಿರವಿದುವುಮ್ - ಅನಂತರ ಹೋಗಲಾಡಿಸುವದೂಪಹ (೧) “ಪಾಂಚೋ
ಡು - ಘಟ ಸರ್ಪದೊಂದಿಗೆ, ಒರುಕೂರೈಯಿಲೇ - ಒಂದೇ ಗುಡಿಸಲಿನಲ್ಲಿ, ಪಯಿನ್ರಾ
ರ್ದೋಲ್ - ವಾಸಮಾಡುತ್ತಿರುವಹಾಗೆ, ಎಫ - ನನ್ನ, ಒಂದೆ ಅನೇಕಜನ್ಮಗಳ ಕ್ಲೇಶ
ವೇ ಸಾಲದಾಗಿರುವ ನನ್ನ, ತಳೆರುಮ್ - ಚಂಚಲವಾದ, ಉಳ್ಳಮ್ - ಮನಸ್ಸು,
ತಾಜ್ಞಾದು - ತಡೆದುಕೊಳ್ಳಲಾರದು, ಓತಾಮುರೈ ಕ್ಕಣ್ಣಾ - ಆಶ್ರಿತರನ್ನು ಪರಮ
ದಯೆಯಿಂದ ಕಟಾಕ್ಷಿಸುವ, “ತಂಪದ್ವದಳೆ ಪತ್ತಾಕ್ಷಂ” ಎಂದು ಸೀತೆಯಿಂದ ಶ್ಲಾಘ
ಿಸಲ್ಪಟ್ಟ ಕಮಲದಳದೋಪಾದಿಯಲ್ಲಿರುವನೇತ್ರಗಳುಳ್ಳವನೇ” ಈ ಪಾಶುರದ ಪೂರ್ವಾ
ರ್ಥವೇನೆಂದರೆ-ತಾಜ್ಞಾರ್ ಪಿರವಿಕ್ಕಳಿನ್ನು ಮ್ಪುಕಪ್ಪೆಯಾದುವಾಜ್ಞಾಯೆನ್ನು
ಶಿನ್ದಿತ್ತು ನಾನದಕ್ಕಿಷ್ಟಾ” ಎಂದಿರುತ್ತದೆ; ಇದರರ್ಥವೇನೆಂದರೆ. ಎನ್-ನನಗೆ
ಸ್ವಾಮಿಯಾದ, ತಾಮುರೈ ಕ್ಕಣ್ಣಾ - ಪ್ರಪನ್ನರನ್ನು ದಿವ್ಯಕಟಾಕ್ಷದಿಂದೀಕ್ಷಿಸುವ
“ಕಪ್ಪಾಸಂ” ಎಂಬ ಶ್ರುತಿಯಲ್ಲಿ ಹೇಳಿರುವಹಾಗೆ, ಆಗತಾನೆ ಸೂರೈಕಿರಣದಿಂದ
ಎಕಸಿತವಾದ ತಾನರೇ ಪುಷ್ಪದಹಾಗೆ ಇರುವ ಕಣ್ಣುಳ್ಳ ಸರ್ವೇಶ್ವರನೇ, ಇನ್ನುಮ್
ಇನ್ನುಮುಂದಕ್ಕೂ, ತಾಜ್ಞಾಅರ್ - ತಮಃ ಪ್ರಚುರವಾದ, ಪಿರವಿಗಳ್ - ಜನ್ಮಗ
ಳಲ್ಲಿ, ಪುಹಪ್ಪೆಯದು - ಹೋಗುವಹಾಗೆ ಮಾಡುವುದನ್ನು ವಾಜ್ಞಾಮ್ ಎನ್ನೋ
ನನ್ನ ಅಪರಾಧಗಳ ಮೂಲಕತಪ್ಪಿಸಲಾರೆ ಎಂದು, ಅದಕ್ಕೂ ಅಂತಹ ಜನ್ಮಸಂತ
ತಿಗೆ, ಅಂಜಿ - ಭಯಪಟ್ಟು, ಪಾಂಚೋಡು - ಘಟಸರ್ಪದೊಂದಿಗೆ ಒರುಕೂರೈ
ಯಿಲೇ - ಒಂದೇ ಗುಡಿಸಲಿನಲ್ಲಿ ಪಯಿನ್ರಾರ್ ಪೋಲ್ - ವಾಸಮಾಡುವರ
ಹಾಗೆ, ಉಳ್ಳಮ್ - ನನ್ನ ಮನಸ್ಸಾದುದು, ತಾಜ್ಞಾದು - ಸ್ಥಿರವಾಗಿ ನಿಲ್ಲಲಾ
ರವೆ, ತಳ್ಳುಮ್ - ಅನೇಕ ಜನ್ಮಗಳನ್ನೆತ್ತಿ ಕ್ಲೇಶಪಟ್ಟಿದ್ದೇ ಸಾಕಾಗಿತ್ತು ; ಈಗ

ಲಾದರೂ ಈ ಜನ್ಮದಲ್ಲಿ ಸ್ವಲ್ಪಮಾನಸ್ಸಿಗೆ ನೆಮ್ಮದಿಯುಂಟೋ ಎಂದರೆ, ಕ್ರೂರ
 ಗಳಾದ ಈ ದಶೇಂದ್ರಿಯಗಳಿಗೆ ಸಿಕ್ಕಿರುವದೂ, ಮತ್ತು ಕಳತ್ರ, ಸುತಾದಿಗಳೇದೂ
 ಟಾದ ಕ್ಲೇಶಗಳಿಗೆ ಸಿಕ್ಕಿರುವದೂ, ಅತ್ಯಂತಭಯಾವಹವಾಗಿದೆ; ಹೇಗೆಂದರೆ ಘಟ
 ಸರ್ಪವು ವಾಸವಾಗಿರುವ ಮನೆಯಲ್ಲೇ ನಾನು ವಾಸವಾಗಿರುವಹಾಗೆ ಇರುತ್ತದೆ.
 ಕ್ಷೇತ್ರಜ್ಞನಾಗಿ ಈ ಕ್ಷೇತ್ರದಲ್ಲಿರುವದು ತನಗೆ ಅನುಕೂಲವೆಂದರೆ, ಅರಿಷಡ್ವರ್ಗ
 ಗಳು ಹಾವಿನೋಪಾದಿಯಲ್ಲಿ ಕಚ್ಚಿ ವಿಷವೇರಿ ಕುಣಿದಾಡುವಹಾಗೆ ಮಾಡುತ್ತವೆ.
 ಅಥವಾ ಚಂಚಲವಾದಮನಸ್ಸೇ ಒಂದು ಘಟಸರ್ಪವು. ಅದಕ್ಕೆ ದಶೇಂದ್ರಿಯ
 ಗಳೆಂಬ ಹತ್ತು ಹೆಡೆಗಳು. ಒಂದೊಂದು ಹೆಡೆಯಲ್ಲೂ ವಿಷಯರೂಪ ವಿಷವುಳ್ಳ
 ಹಲ್ಲುಗಳುಂಟು. ಎಲ್ಲಿ ಆ ವಿಷಯೋಪಭೋಗವೆಂಬ ವಿಷಕಲ್ಲಿನಿಂದ ಈ ಹಾವು
 ಕಚ್ಚಿಬಿಟ್ಟ ವಿಷವೇರಿ ಜರಾಮರಣ ಜನ್ಮ ಹೀಗೆ ಜನ್ಮಸಂತತಿಯುಂಟಾಗು
 ತ್ತದೋ ಎಂಬ ಭಯದಿಂದ ನೆಲೆಗಾಣದೆ ಮನಸ್ಸು ಅಸ್ಥಿರವಾಗಿದೆ ಎಂಬ ಭಾವವು
 ತೋರಿಬರುತ್ತದೆ. ಇನ್ನೊಂದುಕಡೆಯಲ್ಲಿ ದಶೇಂದ್ರಿಯಗಳಿಗೆ ವಶವಾದ ಮನಸ್ಸನ್ನು
 ಹತ್ತು ತಲೆಗಳುಳ್ಳ ರಾವಣನೆಂದು ರೂಪಕಮಾಡಲ್ಪಟ್ಟಿರುತ್ತದೆ. - “ದಶೇಂದ್ರಿ
 ಯಾನನಂ ಘೋರಂ ಯೋ ಮನೋರಜನೀಚರಮ್ | ವಿನೇಕಶರಜಾಲೇನ
 ಶಮಂ ನಯತಿ ಯೋಗಿನಾಮ್ | ಎಂಬುದು ಅನುಸಂಧೇಯವು. ವಿಭೀಷಣನಿಗೆ
 ರಾವಣಗೃಹವಾಸವು ದೊರೆತಹಾಗೆ ನನಗೂ ಹಾವಿನೊಂದಿಗೆ ವಾಸವು ದೊರೆತಿರು
 ತ್ತದೆ. ವಿಭೀಷಣನಿಗೆ ಹೇಗೆ ರಾವಣನೊಂದಿಗೆವಾಸವು ಸರಿಬೀಳಲಿಲ್ಲವೋ, ಹಾಗೆಯೇ
 ನನಗೆ ಈ ಕ್ಷೇತ್ರ ವಾಸವು ಸರಿಬೀಳುವದಿಲ್ಲವು. ಓ ಪದ್ಮಪತ್ರನಿಭೇಕ್ಷಣನೇ,
 ನೀನು ಆ ವಿಭೀಷಣನನ್ನು “ಮಿತ್ರಭಾವೇನ ಸಂಪ್ರಾಪ್ತಂ ನತ್ಯಜೇಯಂ ಕಥಂ
 ಚನ” ಎಂದೂ, “ಅನಯೈನಂ ಹರಿಶ್ಚೇಷ್ಠ” ಎಂದೂ ಹೇಳಿ, ಲೋಚನಾಭ್ಯಾಂ
 ಪಿಬನ್ನಿವ” ಎಂದು ಹೇಳಿರುವಹಾಗೆ, ನಿನ್ನ ಪುಂಡರೀಕ ಸದೃಶ ಲೋಚನದ ದಿವ್ಯ
 ಕಟಾಕ್ಷದಿಂದ ನೋಡಿದಹಾಗೆ, ನನ್ನನ್ನೂ ‘ಮೈತ್ರೇಣೇಕ್ಷಸ್ವಚಕ್ಷುಷಾ’ ಎಂದು
 ಶ್ರತಿಯಲ್ಲಿ ಹೇಳಿರುವಹಾಗೆ, ಕಟಾಕ್ಷಿಸುವೆಂದು ತಾಮರೈಕ್ಯಣ್ಣಾ ಎಂಬ ಸಂಬೋ
 ಧನೆಯು. ” ಎನ್ನು - ಎಂಬದಾಗಿ ನಿರ್ದೇದಪೂರ್ವಿಯೈ - ಐಹಿಕದಲ್ಲಿ ವೈರಾಗ್ಯದ
 ಸಂಪೂರ್ಣತೆಯನ್ನು, ಕಡುಗಪ್ಪಿರಪಿತ್ತು - ಶೀಘ್ರದಲ್ಲಿಹುಟ್ಟಿಸಿ, ತನಿಶೈನ್ದ -
 ಪ್ರಣತರಕ್ಷಣೆಯಲ್ಲಿ ಕಂಕಣಬದ್ಧನಾದ ತಾನು ಸಜ್ಜಲ್ಪಿಸಿದ, ಸಂಸಾರನಿವರ್ತ
 ನತ್ತೈ - ಸಂಸಾರವಿಂದ ಬಿಡುಗಡೆಯನ್ನು, ಕಡುಗ . ಶೀಘ್ರವಾಗಿ, ಇವನೆಯು
 ಮಿಶ್ರವಿಕ್ಕೈಕಾಹವತ್ತನೈ. ಈ ಮೋಕ್ಷಾಧಿಕಾರಿಯು ಅಪೇಕ್ಷಿಸುವಹಾಗೆ ಮಾಡುವ
 ದಕ್ಕಾಗಿ ಮಾತ್ರವೇಎಂದುಭಾವಿಸತಕ್ಕದ್ದು. ತುಂಬಾಕಾಲ ಹೀಗೆ ಈ ಸಂಸಾರದಲ್ಲೇ
 ಕ್ಲೇಶಪಡವಹಾಗಿ ಕ್ಷಿಪ್ರದಲ್ಲೇ ದೇಹಾವಸಾನಮೂಲಕ ಮೋಕ್ಷವನ್ನಾಕಾಡು

ಇನ್ನಿಡತ್ತಿಲ್ ಪ್ರತಿಕೂಲಾನುಭವಾಂಶಮ್ ದುಷ್ಕರ್ಮಫಲಮ್ ; ಇದು ಶಿಕ್ಷಣನಾಗಿರುದುವುಮ್, ಪ್ರಾಯಶ್ಚಿತ್ತತ್ತಿಲೇ ಮೂಟ್ಟಿಗಿರದುವುಮ್,

ಎಂದು ಪ್ರಾರ್ಥಿಸುವದಕ್ಕಾಗಿ ಇಂತಹ ಅಲ್ಪಕ್ಷೇಶಗಳು ಸ್ವಾಮಿಸಜ್ಜಲ್ಪದಿಂದ ಪ್ರಾರಬ್ಧ ಕರ್ಮಾನುಗುಣವಾಗಿ ಪ್ರಾಪ್ತವಾಗುತ್ತವೆ. ಇದೀಗ ಪ್ರಯೋಜನವು; ಇಂತಹ ಅಲ್ಪದಂಡನೆಯೂಕೂಡ ಕಾಕನ ಒಂದು ಕಣ್ಣನ್ನು ತೆಗೆದುಹಾಕಿದಹಾಗೂ ಗಜರಾಜನಿಗೆ ನಕ್ರನಿಂದುಂಟಾದ ಕ್ಲೇಶದಹಾಗೂ, ಪಾಂಡವರಿಗುಂಟಾದ ಕ್ಲೇಶಗಳ ಹಾಗೂ, ಅಂಬರೀಷನಿಗೆ ದೂರ್ವಾಸರಿಂದುಂಟಾದ ಕ್ಲೇಶಗಳಹಾಗೂ, ಅನುಗ್ರಹ ರೂಪವಾದುದೆಂದೇ ಭಾವಿಸತಕ್ಕದ್ದೆಂಬ ತಾತ್ಪರ್ಯವು.

ಹಾಗಾದರೆ ಇಂತಹ ಕ್ಲೇಶಗಳನ್ನು ಸರೈಶ್ವರನು ತಾನೇ ಸ್ವತಃ ಸಜ್ಜಲ್ಪಿಸಿ ಉಂಟುಮಾಡುತ್ತಾನೆಯೇ? ಹಾಗೆ ಉಂಟುಮಾಡಿದರೆ ವೈಷಮ್ಯ ನೈರ್ಘೃಣ್ಯಾದಿಗಳು ಆತನಿಗೆ ಪ್ರಾಪ್ತವಾಗುವದಿಲ್ಲವೇ? ಕ್ಲೇಶಾದಿಗಳು, ಭಗವಂತನಿಂದುಂಟಾದ ನಿಗ್ರಹ ಸಜ್ಜಲ್ಪರೂಪ ದುಷ್ಕರ್ಮ ಫಲವು. ಹೀಗಿರುವಾಗ ಭಾಗವತನಿಗೆ ಉಂಟಾಗುವ ಕ್ಲೇಶದ ಫಲವು, ನಿರ್ವೇದವರ್ಣತಿ ಪ್ರಯೋಜನವುಳ್ಳದು ಎಂದು ಹೇಳಿದುದು ಹೇಗೆ ಸಮಂಜಸವೆಂಬ ಆಕ್ಷೇಪವು ತಪ್ಪಿಲ್ಲವು. ಆದುದರಿಂದ ಮುಂದೆ ಇಂತಹ ಆಕ್ಷೇಪಕ್ಕೂ ಸಮಾಧಾನವನ್ನು ಹೇಳುತ್ತಾರೆ. ಹಿಂದೆ ಹೇಳಿದುದನ್ನೆಲ್ಲಾ ಸಜ್ಜಿ ಹಿಸಿ, ಈ ಕ್ಲೇಶಾನುಭವದಲ್ಲಿ ಆಕಾಂಕ್ಷೆಯೂ ಉಂಟೆಂದು ಹೇಳುತ್ತಾರೆ. ಕ್ಲೇಶ ಪ್ರಾಪ್ತಿ ಏನೋ ದುಷ್ಕರ್ಮಫಲವೇ, ಅದರಲ್ಲಿ ಸಂಶಯವಿಲ್ಲವು; ಇದೊಂದು ಆಕಾರವು. ಅಧಿಕಾರಿಗೆ ಶಿಕ್ಷೆಯಾಗಿ ಪರಿಣಮಿಸಿ, ಅವರಿಂದ ಐಹಿಕ ವಿರಕ್ತಿಯುಂಟಾಗಿ ಪರಮಾತ್ಮನಲ್ಲಿ ಮನಸ್ಸುಂಟಾಗುವದರ ಮೂಲಕ ಅನುಗ್ರಹರೂಪವು; ಇದು ಎರಡನೆಯ ಆಕಾರವು; ಇದರಿಂದ ಸಜಾತೀಯಾವರಾಧಗಳನ್ನು ಪುನಃ ಮಾಡದಿರೋಣವು; ಇದೂ ಅನುಗ್ರಹವೇ; ಹೀಗೆ ಮೂರು ಆಕಾರಗಳನ್ನೂ ಭಾವಿಸುದಾದರೆ ಯಾವ ಶಙ್ಕೆಗಳಿಗೂ ಅವಕಾಶವಿಲ್ಲವೆಂದು ಭಾವಿಸಿ, ಆ ಮೂರು ಆಕಾರಗಳನ್ನೂ ಮುಂದಿನ ವಾಕ್ಯದಿಂದ ತಿಳಿಸುತ್ತಾರೆ.—ಇನ್ನಿಡತ್ತಿಲ್-ಈ ಸಂದರ್ಭದಲ್ಲಿ, ಪ್ರತಿಕೂಲಾನುಭವಾಂಶಮ್ - ದುಃಖಾನುಭವರೂಪವಾದುದು, ದುಷ್ಕರ್ಮಫಲಮ್ - ಈತನ ದುಷ್ಕರ್ಮನಾದ ಪ್ರಾರಬ್ಧಾಂಶದ ಫಲವು, ಹೀಗೆ ತಿಳಿಯುವದರಿಂದ ಪರಮಾತ್ಮನಿಗೆ ನೈಷಮ್ಯ ನೈರ್ಘೃಣ್ಯರೂಪ ಅಪರಾಧವನ್ನು ಆರೋಪಿಸಿದಂತಾಗುವದಿಲ್ಲವು. ಇದು ಶಿಕ್ಷಣನಾಗಿರುದುವುಮ್ - ನಿರ್ದೇದವನ್ನುಂಟುಮಾಡುವದರ ಮೂಲಕ ಪುನಃ ಆ ವಿಧವಾದ ಅಪರಾಧವನ್ನು ಮಾಡವ ಹಾಗೆ ಶಿಕ್ಷಣರೂಪವಾಗಿರುವದೂ ಮತ್ತು, ಪ್ರಾಯಶ್ಚಿತ್ತತ್ತಿಲೇ ಮೂಟ್ಟಿಗಿರದುವುಮ್ - ಅಪರಾಧ ಸಂಘಟನೆಯುಂಟಾದ

ಉಪಾಯಫಲಮ್. ಇವತ್ತಿಲ್ ಶಿಕ್ಷಣಾದಿಗಳ್ ಪ್ರಾರಬ್ಧಸುಕೃತ ವಿಶೇಷ ಫಲನಾಯಾಮ್ ವರುಮ್.

ಸಂದರ್ಭದಲ್ಲಿ, ಇಂತಹ ದುಃಖವು ಎಲ್ಲಿ ಉಂಟಾಗುತ್ತದೋ ಎಂಬ ಭೀತಿಯಿಂದ ಪ್ರಾಯಶ್ಚಿತ್ತವನ್ನು ನಡೆಸುವದೂ, ಹೀಗೆ ಇವೆರಡೂ ಉಪಾಯಫಲಮ್ - ಉಪಾಯಾನುಷ್ಠಾನದಿಂದಂಟಾದ ಅನುಗ್ರಹರೂಪ ಫಲವು. ಅದು ಹೇಗೆಂದರೆ—ಶರಣಾಗತಿಯನ್ನು ಅನುಷ್ಠಿಸಿ ಬುದ್ಧಿಪೂರ್ವಕವಾಗಿ ಅಪರಾಧಗಳನ್ನು ಮಾಡಿದರೆ ಅವುಗಳಿಂದ ಮುಂದಕ್ಕೆ ಉಪರತಿಯುಂಟಾಗುವದಕ್ಕಾಗಿ ಅಲ್ಪಶಿಕ್ಷೆಯನ್ನು ಭಕ್ತಾನುಗ್ರಹಶಾಲಿಯ ವಿಧಿಸಿರಬಹುದೆಂದೂ ಭಾವಿಸಬಹುದು. ಅಥವಾ ಪ್ರಾಯಶ್ಚಿತ್ತವು ಹೇಗೆ ಕೃತಾಪರಾಧವ ನಿವೃತ್ತಿಯನ್ನುಂಟುಮಾಡುತ್ತದೋ, ಹಾಗೆ ಪ್ರಪನ್ನನಿಗೆ ಈ ಶಿಕ್ಷೆಯನ್ನು ಬುದ್ಧಿಪೂರ್ವೋತ್ತರಾಘಾತ ನಿವಾರಣರೂಪಪ್ರಾಯಶ್ಚಿತ್ತವೆಂದಾಗಲಿ ಭಾವಿಸಬಹುದೆಂಬ ತಾತ್ಪರ್ಯವು. ಇವನ್ನೇ ಸಜ್ಜಹವಾಗಿ, ಇದು ಶಿಕ್ಷಣಮಾಗಿರುದುವುಮ್, ಪ್ರಾಯಶ್ಚಿತ್ತತ್ತಿಲೇ ಮೂಟ್ಟಿಗಿರುದುವುಮ್, ಉಪಾಯಫಲಮ್ - ಎಂದು ಅನುಜ್ಞೆ ಕೊಡಿಸಿರುತ್ತಾರೆ. -ಅದುದರಿಂದ ತಾತ್ಪರ್ಯವೇನೆಂದರೆ- ಪ್ರಪನ್ನನ ವಿಷಯದಲ್ಲಿ ಒಂದು ಶಿಕ್ಷೆಯೇ ನಿಗ್ರಹವೂ ಆಗಬಹುದು, ಅನುಗ್ರಹವೂ ಆಗಬಹುದು ಎಂಬುದು. ಈ ಪ್ರಪನ್ನನು ಮಾಡಿರುವ ಬುದ್ಧಿಪೂರ್ವೋತ್ತರಾಘಾತಕ್ಕೆ ಪುನರ್ಜನ್ಮವು ಸಂಭವಿಸಿ ಶಿಕ್ಷೆಯಾಗಿರುವಾಗ ಪ್ರಪನ್ನನೆಂದು ಭಾವಿಸಿ, ಅಂತಹ ಪುನರ್ಜನ್ಮವನ್ನು ತಪ್ಪಿಸಿ, ಈ ಅಲ್ಪ ಶಿಕ್ಷೆಯಿಂದ “ಖಂಜಾಭವಂತಿ ಕಾಣಾಭವಂತಿ” ಎಂದು ಹೇಳಿರುವಹಾಗೆ ಅಲ್ಪವಾಗಿ ಶಿಕ್ಷಿಸಿಬಿಟ್ಟು, ದೇಹಾವಸಾನದಲ್ಲಿ ತನ್ನ ಪ್ರಾಪ್ತಿಯುಂಟಾಗುವಹಾಗೆ ಮಾಡುವದು ಅನುಗ್ರಹವಲ್ಲವೇ? ಎಂಬ ಭಾವವು.

ಹೀಗೆ ಇವೆರಡೂ ಉಪಾಯಾನುಷ್ಠಾನದಿಂದ ಪ್ರಾಪ್ತವಾಗುವ ಫಲವೆಂದು ಹೇಳಿದರೆ, ಇನ್ನೊಂದು ಪೂರ್ವಪಕ್ಷವೂ ತಪ್ಪಿಲ್ಲವು; ಹೇಗೆಂದರೆ—ಪ್ರತಿಕೂಲಾನುಭವಾಂಶವೇನೋ ಪ್ರಾರಬ್ಧದ ದುಷ್ಕೃತಾಂಶವೆಂದು ಹೇಳಲು ಏನೂಅಭ್ಯಂತರವಿಲ್ಲವು. ಆದರೆ ಅನುಗ್ರಹಪ್ರಾಯಶ್ಚಿತ್ತಗಳೆಂಬ ಆಕಾರಗಳು ಉಪಾಯಫಲವೆಂದು ಹೇಳಿಬಿಟ್ಟರೆ, ಪ್ರಾರಬ್ಧಾಂಶದ ಸುಕೃತಕ್ಕೆ ನೈರರ್ಥಕ್ಯವನ್ನು ಹೇಳಬೇಕಾಗುತ್ತದೆ ಎಂಬುದು, ಒಂದು ಆಕ್ಷೇಪವು. ಅನುಗ್ರಹವೆಲ್ಲಾ ಹಿಂದಿನ ಸುಕೃತವಾಗಿರುವದರಿಂದ ಸುಕೃತಕ್ಕೇನೂ ಫಲವಿಲ್ಲವು, ದುಷ್ಕೃತಕ್ಕೆಮಾತ್ರ ಫಲವುಂಟೆಂದು ಹೇಳಿದಂತಾಯಿತು; ಇದು ಇನ್ನೊಂದು ಆಕ್ಷೇಪವು, ಹೀಗೆ ಈ ಎರಡು ಆಕ್ಷೇಪಕ್ಕೂ “ಇವತ್ತಿಲ್” ಎಂದಾರಂಭಿಸಿದ ವಾಕ್ಯದಿಂದ ಸಮಾಧಾನವನ್ನು ಹೇಳುತ್ತಾರೆ.— ಇವತ್ತಿಲ್ - ಈ ಆಕಾರಗಳಲ್ಲಿ, ಶಿಕ್ಷಣಾದಿಗಳ್ - ಶಿಕ್ಷೆಯೇ ಮೊದಲಾದುವುಗಳು

ಸುಕೃತವಿಶೇಷಫಲ ನಾಯುನ್ ವರುನ್ - ಸುಕೃತವಿಶೇಷಗಳಿಂದ ಈ ಅಲ್ಪ
 ಗಳಾದ ಶಿಕ್ಷಾರೂಪ ಫಲಗಳಾಗಿಯೂ ಪ್ರಾಪ್ತವಾಗುವುವು. ಇಲ್ಲಿ ಆದಿಶಬ್ದದಿಂದ,
 ಪ್ರಾಯಶ್ಚಿತ್ತ ರೂಪಶರಣಾಗತಿಯು ಹೇಳಲ್ಪಟ್ಟಿತೆಂದು ಭಾವಿಸತಕ್ಕದ್ದು. ಇಲ್ಲಿ
 ತಾತ್ಪರ್ಯವೇನೆಂದರೆ - ಪ್ರಾರಬ್ಧಾನುಭವಕ್ಕಾಗಿ ಸರ್ವೇಶ್ವರನು ನಮಗೆ ಈ ಕ್ಷೇತ್ರವನ್ನು
 ದಯಪಾಲಿಸಿರುತ್ತಾನೆ. ದುಷ್ಕೃತಾನುಭವಕ್ಕಾಗಿ ಭಗವನ್ನಿಗ್ರಹರೂಪ ಶಿಕ್ಷಣವು
 ಉಂಟಾಗುತ್ತದೆಂದುಹೇಳಿ, ಪ್ರಪಂಚನವಿಷಯದಲ್ಲಿ ಮೂರುವಿಧ ಆಕಾರವನ್ನು
 ಭಾವಿಸಬಹುದೆಂದು ಹೇಳಿದರು. ಪ್ರಾರಬ್ಧದಲ್ಲಿ ಸುಕೃತವೂ ಇರುತ್ತದೆ, ಇದಕ್ಕಾಗಿ
 ಈತನಿಗೆ ಸಾಧು ಸಮಾಗಮ, ಸದ್ಗುರುವ್ರಾಪ್ತಿ, ತನ್ಮೂಲಕ ಉಪಾಯಾನುಷ್ಠಾನ
 ಮೊದಲಾದ ಸುಕೃತಫಲಗಳುಂಟಾಗತಕ್ಕದ್ದಿರುತ್ತದೆ. ಅದಕ್ಕಾಗಿ ಕರುಣಾಸಾಗ
 ರನು ಯಾವುದಾದರೂ ಒಂದು ದುಷ್ಕರ್ಮಕ್ಕಾಗಿ ಪ್ರಾಪ್ತವಾದ ಶಿಕ್ಷೆಯನ್ನು ಮೂಲ
 ಮಾಡಿಕೊಂಡು, ಅದು ಐಹಿಕ ಜಿಹಾಸೆಯ ಒಟಾಗುವಹಾಗೆ ಮಾಡಿ, ಐಹಿಕಗಳನ್ನು
 ಧಿಕ್ಕರಿಸಿ, ಪರಮಾತ್ಮನಲ್ಲಿ ಮನಸ್ಸನ್ನಿಟ್ಟು, ತತ್ಪ್ರಾಪ್ತಿಗಾಗಿ ಉಪಾಯಾನುಷ್ಠಾನವನ್ನು
 ಮಾಡುವಹಾಗೆಮಾಡಿ, ಹೀಗೆ ಸುಕೃತ ವಿಶೇಷಫಲಕ್ಕಾಗಿಯೂ ಪ್ರಾಪ್ತವಾಗ
 ಬಹುದು ಎಂಬಭಾವವು. ಇದಕ್ಕೆದ್ರೌಪದಿ, ಸುಗ್ರೀವ, ವಿಭೀಷಣಾವಿಗಳೇ ನಿದರ್ಶನವು.
 ದ್ರೌಪದಿಗೆ ದುರ್ಮೋಧನ ಸಭೆಯಲ್ಲಿ ಮಾನಭಂಗವೂ, ಸುಗ್ರೀವನಿಗೆ ರಾಜ್ಯಕಳತ್ರ
 ವಿಯೋಗವೂ, ವಿಭೀಷಣನಿಗೆ ದುಷ್ಪ್ರನೆಂದಿಗೆ ವಾಸವೂ, ಸಭೆಯಲ್ಲಿ “ಧಿಕ್ಕೈಲ
 ಪಾಂಸನೆಮ್” ಎಂಬ ನಿಷ್ಕುರೋಕ್ತಿ ಅವಮಾನಗಳೂ, ಕಾರಣಗಳಾಗಿ ತನ್ಮೂಲಕ
 ಭಗವದನುಗ್ರಹ ಪ್ರಾಪ್ತಿಯುಂಟಾಯಿತು. ಶ್ರೀ ವಸುದೇವ ದೇವಕಿಯರಿಗೆ ಬಂದ
 ದುಃಖರೂಪಶಿಕ್ಷೆಯು ಸರ್ವೇಶ್ವರನು ಪುತ್ರನಾಗಿಜನಿಸುವ ಮತ್ತು ಶತ್ರುನಿರಸನ
 ಉಂಟಾಗುವ, ಸುಕೃತಗಳಿಗೆ ಹೇತುವಾಯಿತು. ಹಾಗೆಯೇ ಪಾಂಡವರಿಗೆ ಉಂಟಾದ
 ಶಿಕ್ಷೆಗಳು ಭಗವದನುಗ್ರಹರೂಪ ಸುಕೃತಕ್ಕೆ ಹೇತುವಾಯಿತು. ಧ್ರುವನಿಗೆ ಉಂಟಾದ
 ಕ್ಲೇಶವು ಆತನಿಗೆ ಮಹತ್ತಾದಶ್ರೇಯಸ್ಸನ್ನುಂಟುಮಾಡಿತು. ಶ್ರೀ ರಾಮಚಂದ್ರಪ್ರಭು
 ವಿಗೆ ಪ್ರಾಪ್ತವಾದ ವನವಾಸವು, “ವನವಾಸೋ ಮಹೋದಯಃ” ಎಂದು ಅವರೇ
 ಹೇಳಿಕೊಂಡಹಾಗೆ, ಅವರನಿಖ್ಯಾತಿಗೂ ಋಷಿಗಳಸಂರಕ್ಷಣೆಗೂ ಲೋಕಶ್ರೇಯಸ್ಸಿಗೂ
 ಹೇತುವಾಯಿತು; ಪ್ರಹ್ಲಾದನಿಗೆ ಪ್ರಾಪ್ತವಾದಶಿಕ್ಷೆಗಳು ಪರಮಾತ್ಮನಲ್ಲಿ ಐಕಾಂತಿಕಾತ್ಮ
 ನ್ನಿಕಭಕ್ತ್ಯುತ್ಪಾದನೆಗೆ ಹೇತುವಾಯಿತು. ಹೀಗೆ ಇತಿಹಾಸಗಳಿಂದ ನೂರಾರು ನಿದ
 ರ್ಶನಗಳನ್ನು ಆರಿಸಿ ತೆಗೆಯಬಹುದು. ಈ ವಾಕ್ಯವನ್ನು ಹಿಂದಿನವಾಕ್ಯವಾದ ಇನ್ವಿ
 ಡೆತ್ತಿಲ್ ಎಂಬ ಎರಡುವಾಕ್ಯವನ್ನು ಪ್ರಕರಣಾನುಗುಣವಾಗಿ ಅನ್ವಯಿಸುವಾಗ
 ತೋರಿಬರುವದೇನೆಂದರೆ, ಶಿಕ್ಷೆಯು ಕೃತೋಪಾಯನಿಗೆ ಅನುಗ್ರಹರೂಪವಾಗಿ ಪರಿ
 ಣಮಿಸುವದೆಂದು ಹೇಳಿದರು ಈ ವಾಕ್ಯದಲ್ಲದರೂ ಅಕೃತೋಪಾಯನಿಗೂ,

ಪ್ರಪನ್ನ ಜನಸ್ಯ ಭಗವನ್ನಿಗ್ರಹಃ ಅನುಗ್ರಹ ಏವ

ಪ್ರಾಣಾರ್ಥಿಯಾಯ್ ವಿಳುನ್ದ ಕಾಕತ್ತುಕ್ಕು ಪ್ರಾಣನೈಕ್ಕೊಡುಕ್ಕೈ
ಯಾಲೇ, ಅಜ್ಜಿಮ್ ವ್ರಪತ್ತಿಫಲಮ್ ಪೂರ್ಣಮ್ ದುಷ್ಪ್ರಕೃತಿಯಾನೆ

ಕೃತೋಪಾಯರೂಪ ಸುಕೃತವು ಪ್ರಾರಬ್ಧರೀತ್ಯಾ ಉಂಟಾಗುವದಕ್ಕೂ, ಶಿಕ್ಷೆಯು ಹೇತುವಾಗಬಹುದೆಂಬುದು ಅಭಿಪ್ರಾಯವು. ಆದುದರಿಂದ ಈ ಎರಡನೆಯ ವಾಕ್ಯದಲ್ಲಿ ಹೇಳಿದುದು, ಶಿಕ್ಷೆಯು ನಿರ್ದೇದದವ್ಯಾರಾ, ಈತನಿಗೆ ಉಂಟಾಗಬೇಕಾಗಿದ್ದ ಉಪಾಯಪ್ರವೃತ್ತಿರೂಪ ಸುಕೃತಕ್ಕೂ ಕಾರಣವಾಗಬಹುದೆಂಬುದು ಮುಖ್ಯತಾತ್ಪರ್ಯವು. ಇದನ್ನೆಲ್ಲವನ್ನೂ ಮನಸ್ಸಿನಲ್ಲಿಟ್ಟೇ, ಕರುಣಾನಿಧಿಯ ಸುಸಜ್ಜಲ್ಯದಲ್ಲಿ ಪೂರ್ಣನಂಬಿಕೆಯನ್ನಿಟ್ಟು, “ವಿಪದ ಸ್ಸಂತು ನ ಶ್ಶತ್ವತ್” ನಮಗೆ ವಿಸತ್ತುಗಳು ಪದೇ ಪದೇ ಉಂಟಾಗಲಿ ಎಂದು ಆಶಿಸಲ್ಪಟ್ಟಿತು. ಹೀಗೆ ಒಬ್ಬನಿಗೆ ದುಷ್ಕೃತಗಳಿದ್ದರೆ ದುಷ್ಕೃತಮೂಲಕ ಶಿಕ್ಷೆಯನ್ನುಂಟುಮಾಡಿ, ಅದರ ಫಲವಾಗಿ ವೈರಾಗ್ಯವನ್ನು ಹುಟ್ಟಿಸಿ, ಸಾಧು ಸಮಾಗಮ, ಅಚಾರ್ಯಪ್ರಾಪ್ತಿ, ಸಾಧನಾನುಷ್ಠಾನಗಳನ್ನುಂಟುಮಾಡುತ್ತದೆ.

ಪ್ರಪನ್ನ ಜನಕ್ಕೆಮಾಡುವ ಭಗವಂತನ ನಿಗ್ರಹವು ಅನುಗ್ರಹವೇ.

ಉಪಾಯಾನುಷ್ಠಾನಮಾಡಿದವನಿಗೆ ಶಿಕ್ಷೆಯೂ ಅನುಗ್ರಹವೆಂದು ಹೇಳಲ್ಪಟ್ಟಿತಲ್ಲಾ, ಕಾಕಾಸುರೆ ವೃತ್ತಾಂತದಲ್ಲಿ ಹಾಗೆ ತೋರಿಬರುವದಿಲ್ಲವಲ್ಲಾ? ಆತನ ಒಂದು ಕಣ್ಣನ್ನು ಬ್ರಹ್ಮಾಸ್ತ್ರಕ್ಕೆ ತುತ್ತಾಗಿಮಾಡಿ ತೆಗೆದು ಹಾಕಿದುದುಹೇಗೆ ಅನುಗ್ರಹವಾದೀತು? ಇದರಿಂದ ಶರಣಾಗತಿಗೆ ಸಂಪೂರ್ಣವಾಗಿ ರಕ್ಷಿಸುವ ವ ಹಾತೆ ಯಿಲ್ಲವೆಂದಾಗಲಿಲ್ಲವೋ? ಎಂದರೆ ಈ ಎರಡು ಆಕ್ಷೇಪಣೆಗೂ ಕಾರಣವಿಲ್ಲವೆಂದು ಉಪಪಾದಿಸಿ ಹೇಳುತ್ತಾರೆ. ಅದು ನಿಗ್ರಹವಲ್ಲವು, ಅನುಗ್ರಹವೇ ಎಂದೂ, ಶರಣಾಗತಿಯ ಪ್ರಭಾವಕ್ಕೆ ಏನೊಂದೂ ನ್ಯೂನತೆಯಿಲ್ಲವೆಂದೂ ಹೇಳುತ್ತಾರೆ.— ಪ್ರಾಣಾರ್ಥಿಯಾಯ್ - ಕಾಕನು ಮಾಡಿದ ಮಹಾವರಾಧಕ್ಕೆ ಕೋಪಿಸಿ, ದರ್ಭೆಯನ್ನು ಅಭಿಮಂತ್ರಿಸಿ ಬಿಟ್ಟುದು ಬ್ರಹ್ಮಾಸ್ತ್ರವಾಗಿ ಪರಿಣಮಿಸಿ, ಪ್ರಾಣಾಪಹಾರಿಯಾಗಿ ಅಟ್ಟಿಸಿಕೊಂಡು ಬಂದುದರಿಂದ ಆತನು ಪ್ರಾಣಾರ್ಥಿಯಾಗಿ, ಪ್ರಾಣವನ್ನು ಕಾಪಾಡು ಎಂದು ಪ್ರಾರ್ಥಿಸುವನಾಗಿ, ವಿಳುನ್ದ - ಬ್ರಹ್ಮರುದ್ರರೂ ತನ್ನ ತಂದೆಯಾದ ಇಂದ್ರನೂ ಯಾರೂ ತನ್ನನ್ನು ಕಾಪಾಡಲು ಅಸಮರ್ಥರೆಂದು ಹೇಳಿದ ನಂತರ (೧) “ಸಪಿತೃಚ ಪಂತೃಕ್ತ ಸುರೈಶ್ಚ ಸಮಹರ್ಷಿಭಿಃ | ತ್ರೀಕ

ವಿಕ್ಕಾಕತ್ತುಕ್ಕು ಶಿಕ್ಷೆಯಾಗ ಒರುಕಣ್ಣೆ ನಾಜ್ಜಿವಿಟ್ಟಿದುವುಮ್ ನಿಗ್ರಹ
ಮುನ್ರು, ಅನುಗ್ರಹ ವಿಶೇಷಮ್.

ಲೋಕಾರ್ ಸಂಸರಿಕ್ರನ್ನು ತಮೇನ ಶರಣಾಗತಃ” ಶ್ರೀರಾಮಚಂದ್ರಪ್ರಭು
ವಿನ ಕಾಲಿನಮೇಲೆ, ನಿಳುನ್ದ - ಬಿಸ್ತ, ಕಾಕತ್ತುಕ್ಕು - ಕಾಕಾಸುರನಿಗೆ, ಪ್ರಾಣ
ನೈಕ್ಕೊಡುಕ್ಕೈಯಾಲೇ - ಪ್ರಾಣದಿಂದ ಉಳಿಸಿ ರಕ್ಷಿಸಿದುದರಿಂದ, ಪ್ರಪತ್ತಿ
ಫಲಂ ಪೂರ್ಣಮ್ - ಶರಣಾಗತಿಯ ಫಲವು ಸಂಪೂರ್ಣವಾಗಿ ಪ್ರಾಪ್ತವಾ
ಯಿತು. ಆ ಕಾಕನು ಶರಣಾಗತಿಯನ್ನು ಅನುಷ್ಠಿಸಿದುದು, ತನ್ನನ್ನು ಆದಿಂದ
ಬಿಡಿಸಿ ಪ್ರಾಣದಾನವನ್ನು ಮಾಡಬೇಕೆಂಬದಾಗಿ ; ಅದು ಸಂಪೂರ್ಣವಾಗಿಫಲಿಸಿರು
ವದರಿಂದ ಇಲ್ಲಿಯೂ ಶರಣಾಗತಿಯ ಮಾಹಾತ್ಮ್ಯಕ್ಕೆಗೆ ಏನೊಂದೂ ಕುಂದುಕವಿಲ್ಲ
ವೆಂದು ಒಂದು ಅಕ್ಷೇಪಕ್ಕೆ ಸಮಾಧಾನವನ್ನು ಹೇಳಿದರು. ಮುಂದೆ ಆತನ ಒಂದು
ಕಣ್ಣನ್ನು ತೆಗೆದು ಹಾಕಿದುದು ಅನುಗ್ರಹ ವಿಶೇಷವೆಂಬುದನ್ನು ಸಮರ್ಥಿಸು
ತ್ತಾರೆ.—ದುಷ್ಟಕೃತಿಯಾನ - ತುಂಬಾ ಕೆಟ್ಟ ಸ್ವಭಾವವುಳ್ಳ, ಇಕ್ಕಾಕ
ತ್ತುಕ್ಕು ಶಿಕ್ಷೆಯಾಗ - ಈ ಕಾಕಾಸುರನಿಗೆ ಶಿಕ್ಷಾರ್ಥವಾಗಿ, ಒರುಕಣ್ಣೆ ನಾಜ್ಜಿ
ವಿಟ್ಟಿದುವುಮ್ - (೨) “ಹಿನಸ್ತದಕ್ಷಿಣಾಕ್ಷಿತ್ವಚ್ಚರ ಇತ್ಯಥಸೋಬ್ರವೀತ್”
ಎಂದು ಹೇಳಿರುವಹಾಗೆ ದಕ್ಷಿಣ ಕಣ್ಣನ್ನು ಬ್ರಹ್ಮಾಸ್ತ್ರವು ತೆಗೆದುಹಾಕಿದುದೂ,
ನಿಗ್ರಹಮುನ್ರು - ನಿಗ್ರಹವಲ್ಲವು, ಏಕೆಂದರೆ ಅದು ಅನುಗ್ರಹ ವಿಶೇಷಮ್ -
(೩) “ವಧಾರ್ಹಮಸಿ ಕಾಕುತ್ಸ್ಥಃ ಕೃಪಯಾ ಪರ್ಮಪಾಲನುತ್” ವಧಿಸಲು
ಅರ್ಹನಾಗಿದ್ದರೂ ಪ್ರಾಣದಿಂದ ಉಳಿಸಿ ರಕ್ಷಿಸು ಎಂದು ಬೇಡಿದುದರಿಂದ ತುಂಬಾ
ಕೃಪೆಯಿಂದ ಶ್ರೀರಾಮಚಂದ್ರನು ರಕ್ಷಿಸಿದನು ಎಂದು ಮಹರ್ಷಿಯ ವಾಕ್ಯಾನ
ಸಾರವಾಗಿಯೇ, ಅನುಗ್ರಹ ವಿಶೇಷವು. ಸರಿಯಾಗಿ ನೋಡಿದರೆ ಅಂತಹ
ಅಪರಾಧಕ್ಕೆ ವಧೆಯೂ ಅನಂತರ ಕಲ್ಪಾಂತವರೆಗೂ ನರಕ ಪ್ರಾಪ್ತಿಯೂ ಅವ
ನ್ನೆಲ್ಲಾ ತಪ್ಪಿಸಿ ಕಾಪಾಡಿದುದು ಅನುಗ್ರಹವೆಂಬುದರಲ್ಲಿ ಸಂದೇಹವಿಲ್ಲವೆಂಬ ತಾತ್ಪ
ರ್ಯವು. ಈ ಸಂದರ್ಭದಲ್ಲಿ ಇನ್ನೊಂದು ಪೂರೈಪಕ್ಷವು ಉದಿಸಬಹುದು. ಹೇಗೆಂದರೆ
ಶರಣಾಗತಿಯನ್ನು ನುಷ್ಠಿಸಿದರೆ, ಶರಣಾಗತಿಗೆ ಪೂರೈಪಕ್ಷವು ಉದಿಸಬಹುದು. ಹೇಗೆಂದರೆ
ನಶಿಸಿ ಹೋಗಬೇಕಲ್ಲವೇ ? ಹಾಗಿಲ್ಲದೇ ಅವಕ್ಕಾಗಿ ಒಂದು ಕಣ್ಣನ್ನು ಕಿತ್ತು
ಹಾಕುವದು, ಸರಿಯೇ ? ಶರಣಾಗತಿಯ ಪ್ರಭಾವಕ್ಕೆ ಆಗಲೂ ಕುಂದಕವಿಲ್ಲವೋ ?
ಎಂಬ ಅಕ್ಷೇಪವನ್ನು ತಂದರೆ ಇದಕ್ಕೆ ಎರಡುವಿಧವಾಗಿ ಸಮಾಧಾನವನ್ನು ಹೇಳ
ಬಹುದು ; ಹೇಗೆಂದರೆ (೧) ಇಲ್ಲಿ ಗೋಪ್ತೃತ್ವವರಣವು ಪ್ರಾಣದಿಂದ ಕಾಪಾಡೋ

ಣವು ; ಅದು ಕೊಟ್ಟಿದ್ದಾಯಿತಾದುದರಿಂದ ಶರಣಾಗತಿಯು ವಿತಥವಾಗದೆ ಪೂರೈವು. ಅದುದರಿಂದಲೇ ಪ್ರಪತ್ತಿಫಲಂ ಪೂರ್ಣಂ ಎಂದು ಸ್ವಾರಸ್ಯವಾಗಿ ಹೇಳಿರುತ್ತಾರೆ. (೨) ಈ ಕಾಕಾಸುರನು ಶರಣಾಗತಿಯನ್ನು ಮಾಡುವುದಕ್ಕೆ ಮೊದಲೇ ಬ್ರಹ್ಮಾಸ್ತ್ರವು ಪ್ರಯೋಗಿಸಲ್ಪಟ್ಟದರಿಂದ ಆ ಉಪಾಧಿಯು ಪ್ರಾಪ್ತವಾದುದರಿಂದ ಅದರಫಲ ರಾಗಿ ಒಂದುಕಣ್ಣನ್ನು ಕಾಕನುಕೊಡಬೇಕಾಗಿಬಂತು ; ಅದೂ ಅನುಗ್ರಹ ವಿಶೇಷವೇ ; ಆ ಅಸ್ತ್ರಕ್ಕೆ ಅಹುತಿಯಾಗಿ ಒಂದು ಕಣ್ಣನ್ನು ಕೊಟ್ಟು ಪ್ರಾಣವನ್ನು ಉಳಿಸಿದುದು ಅನುಗ್ರಹವೆಂಬುದರಲ್ಲಿ ಸಂದೇಹವಿಲ್ಲವು. “ಮೋಘಂ ಕರ್ತುಂ ನಶಕ್ಯಂತು ಬ್ರಾಹ್ಮನುಸ್ತಂ” ಅಸ್ತ್ರವನ್ನು ವ್ಯರ್ಥವಾದುದಾಗಿ ಮಾಡುವದು ಸಾಧ್ಯವಿಲ್ಲವು. ಶರಣಾಗತಿಗೆ ಪೂರ್ವಭಾವಿಯಾದ ಈ ಅಸ್ತ್ರಪ್ರಯೋಗರೂಪ ಉಪಾಧಿಯಿಲ್ಲದಪಕ್ಷದಲ್ಲಿ, ಕಾಕನ ಕಣ್ಣನ್ನು ಕೊಡ ಈ ಕೃಪಾನಿಧಿಯು ಎಂದಿಗೂ ತೆಗೆದುಹಾಕುತ್ತಿರಲಿಲ್ಲವು. ಶರಣಾಗತಿಗೆ ಪೂರ್ವಭಾವಿಯಾದ ಉಪಾಧಿಯು ಇದ್ದುದಾದರೆ ಅಲ್ಲಿ ವರೆಗೂ ಶರಣಾಗತಿಯಫಲವು ಸಿದ್ಧಿಸುವದಿಲ್ಲವೆಂಬುದಕ್ಕೆ, ಭರತಾಳ್ವಾರವರು ಶ್ರೀರಾಮಚಂದ್ರನಲ್ಲಿಗೆ ಕಾಡಿಗೆಬಂದು ರಾಜ್ಯದಲ್ಲಿ ಪಟ್ಟಾಭಿಷಿಕ್ತನಾಗುವೆಂದು ಮಾಡಿದ ಶರಣಾಗತಿಯು, ಗಳ ವರ್ಷದವರೆಗೂ ಫಲಿಸಲಿಲ್ಲವು. ಏಕೆಂದರೆ ಕೈಕೇಯಿ ದಶರಥರಲ್ಲಿ ತಾನು ಗಳ ವರ್ಷಗಳಕಾಲ ವನವಾಸವನ್ನು ಮಾಡುತ್ತೇನೆಂದು ಒಪ್ಪಿ ಬಂದ ಉಪಾಧಿಯು ಪ್ರತಿಬಂಧಕವಾದುದರಿಂದ, ಒಡನೆಯೇ ಫಲಿಸದೆ ಗಳ ವರ್ಷಗಳು ಕಳೆದ ಮಾರನೆಯ ದಿನವೇ ಸಿದ್ಧಿಸಿತು. ಈ ಶರಣಾಗತಿಯನ್ನು ಮನಸ್ಸಿನಲ್ಲಿಟ್ಟೇ, ವಿಭೀಷಣ ಳ್ವಾರ “ವಸ ತಾವದಿಹ ಪ್ರಾಜ್ಞ ಯದ್ಯಸ್ತಿ ಮಯಿ ಸೌಹೃದಮ್” ಈ ಲಂಕೆಯಲ್ಲಿ ಸ್ವಲ್ಪ ಕಾಲ ತಮ್ಮ ಪ್ರಿಯನಾದ ಲಕ್ಷ್ಮಣನೊಂದಿಗೂ ಪ್ರಿಯಳಾದ ಪತ್ನಿಯೊಂದಿಗೂ ಇರಬೇಕೆಂದು ವಿಶೇಷವಾಗಿ ಪ್ರಾರ್ಥಿಸಲ್ಪಟ್ಟರೂ, ಸಮ್ಮತಿಸದೆ, “ತಂತು ಮೇ ಭ್ರಾತರಂ ದ್ರಷ್ಟುಂ ಭರತಂ ತ್ವರತೇ ಮನಃ | ಮಾಂ ನಿವರ್ತಯಿತುಂ ಯೋಸೌ ಚಿತ್ರಕೂಟಿ ಮುಪಾಗತಃ | ಶಿರಸಾಯಾಚಿತ ಸ್ತಸ್ಯ ವಚನಂ ನಕೃತಂ ಮಯಾ” ತಲೆಬಾಗಿ ನಮಸ್ಕರಿಸಿ ಶರಣಾಗತಿಯನ್ನು ಮುಷ್ಠಿಸಿದ ತಮ್ಮ ನ ಮಾತನ್ನು ನಡೆಸಿಕೊಡಲಿಲ್ಲವೇ ಎಂದು ಹೇಳಿ, ಪರಿತಾಪಪಟ್ಟು, ಹೊರಟುಹೋಗಿ ಆತನ ಮನೋರಥವನ್ನು ಪೂರ್ಣಮಾಡಿದರೆಂಬ ವೃತ್ತಾಂತವು ಅನುಸಂಧೇಯವು. ಇದರಿಂದ ಶರಣಾಗತಿಯು ಪ್ರಭಾವಕ್ಕೆ ಏನೆಂದು ಕುಂದಕವೂ ಇಲ್ಲವೆಂಬುದು ಸಿದ್ಧವು ಇದೂ ಅಲ್ಲದೆ ಕಾಕನು ಮುಮುಕ್ಷುವಲ್ಲವು, ಇಂತಹ ದುಸ್ಪ್ರಕೃತಿಯು ತೊಲಗಿ ಮುಂದಕ್ಕೆ ಸದ್ವ್ಯಾಪಾರವುಳ್ಳವನಾಗಿ ತನ್ನನ್ನಾಶ್ರಯಿಸಲಿ ಎಂಬ ಪರಮ ಕೈಪೆಯಿಂದಲೂ ಒಂದು ಕಣ್ಣನ್ನು ತೆಗೆದುಹಾಕಿರಬಹುದೆಂಬ ಭಾವನೆಯೂ ಸಾಧ್ಯವು. ಎರಡು ಕಣ್ಣನ್ನೂ

ಆತನ ಅಂತಃಪುರದ್ರೋಹಮಾಡಿದ ಮಹಾಪರಾಧಕ್ಕಾಗಿ ಕಳೆಯಬಹುದಾಗಿದ್ದರೂ ಕಾಕನಿಗೆ ಗಮನ ಆಹಾರಾನ್ನೇಷಣಾದಿ ದೇಹಯಾತ್ರೆಗಳಿಗೆ ತೊಂದರೆಯೇನೂ ಆಗದಹಾಗೆ, ಒಂದು ಕಣ್ಣನ್ನು ಮಾತ್ರ ಅಸ್ತ್ರಕ್ಕಾಗಿ ತೆಗೆದುಕೊಂಡು ಕೃಪಾಪ್ರಭಾವವೇ. ಈ ಭಾವವನ್ನೇ ಪ್ರತಿಪಾದಿಸಿ ಶ್ರೀ ನಿಗಮಾಂತ ದೇಹಿಕರವರು ದಯಾಶತಕದ “ಅಸಾಂಪತ್ಯಃ” ಎಂಬ (೬೩ನೆಯ) ಶ್ಲೋಕದಲ್ಲಿ ಸಮುದ್ರ ಜಾಮದಗ್ನಿ ಮುನಿ, ಕಾಕ, ಇವರುಗಳ ವೃತ್ತಾಂತಗಳಮೂಲಕ ಹೇಳಿರುತ್ತಾರೆ. ಹೀಗೆ ಶಿಕ್ಷೆಯೂ ಅನುಗ್ರಹವೆಂದೇ ಮಹಾನುಭಾವರುಗಳು ಭಾವಿಸುವದನ್ನೇ ಮೂಲಮಾಡಿ ಕೊಂಡು ಅನುಜ್ಞಾಲಂಕಾರವು ಉದಾಹರಿಸಲ್ಪಟ್ಟಿರುತ್ತದೆ. ಹೇಗೆಂದರೆ—
 “ದೋಷಸ್ಯಾಭ್ಯರ್ಥನಾ ನುಜ್ಞಾ ತತ್ತ್ವವ ಗುಣದರ್ಶನಾತ್ | ವಿಪದ ಸ್ವಂತು ನ ಶ್ವಶ್ವದ್ಯಾಸು ಸಂಜ್ಞೇತ್ಯತೇ ಹರಿಃ” ಇದರರ್ಥವೇನೆಂದರೆ ವಿಪತ್ತುಗಳೇ ನಮಗೆ ಬಾರಿಬಾರಿಗೆ ಉಂಟಾಗಲಿ, ಏಕೆಂದರೆ ಅಂತಹ ವಿಪತ್ತುಗಳಲ್ಲಿ ಶ್ರೀ ಹರಿಯು ಸ್ತುತಿ ಸಲ್ಪಡುವನು. ಹೀಗೆ ದೋಷದಲ್ಲಿ ಗುಣವನ್ನು ಹೇಳುವದು ಅನುಜ್ಞಾಲಂಕಾರವು. ಹೀಗೆ ಭಗವನ್ನಿಗ್ರಹವು ಅನುಗ್ರಹರೂಪವೆಂದೇ ಅನೇಕ ಸಾಧುಗಳು ಭಾವಿಸುವರು, ಅದುದರಿಂದಲೇ “ಕಿಂ ದುಸ್ಸಹಂನು ಸಾಧೂಣಾಂ” (ಭಾಗ. ೧೦) ಸಾಧುಗಳಿಗೆ ಯಾವುದು ನಿಗ್ರಹರೂಪವಾಗಿ ಪ್ರಾಪ್ತವಾದರೂ, ಅವುಗಳು ತಮ್ಮ ಅನುಗ್ರಹಕ್ಕಾಗಿ ಬಂದವು ಎಂದು ಭಾವಿಸುವರೇ ವಿನಾ ದುಃಖಿಸುವದಿಲ್ಲವು. ಹಾಗೆಯೇ ಹರಿ ದುಃಖಾನಿ ಭಕ್ತೇಭ್ಯೋ ಹಿತಬುದ್ಧಿ ಕರೋತಿ ವೈ | ಶಸ್ತ್ರಕ್ಷಾರಾಗ್ನಿಕರ್ಮಣಿ ಸ್ವಪುತ್ರಾಯ ಯಥಾಪಿತಾ” ಎಂಬುದು ಅನುಸಂಧೇಯವು. ಶ್ರೀಹರಿಯು ಭಕ್ತರಿಗೆ ದುಃಖಗಳನ್ನು ಹಿತಬುದ್ಧಿಯಿಂದ ಮಾಡುತ್ತಾನೆಯೇ ವಿನಾ, ಅನ್ಯಥಾ ಅಲ್ಲವು, ಅದು ಹೇಗೆಂದರೆ? ಪಿತಾವಾದವನು ತನ ಪುತ್ರನಿಗೆ ಹೇಗೆ ಹಿತಕ್ಕಾಗಿಯೇ ವೈದ್ಯನಮೂಲಕ ಶಸ್ತ್ರಪ್ರಯೋಗ, ಕತ್ತಿಯಮೂಲಕ ಚೌಲಕರ್ಮ ಶಂಖಚಕ್ರಾಂಕನರೂಪ ಅಗ್ನಿ ಚಿಕಿತ್ಸೆಯನ್ನೂ ಮಾಡಿಸುತ್ತಾನೋ, ಹಾಗೆ ಎಂದು ಭಾವಿಸತಕ್ಕದ್ದು.

ಕ್ಷಣಕಾಲಸಾಧ್ಯವಾದ ಪ್ರಪತ್ತಿಗೆ ಮೋಕ್ಷಪರಮವಾದ ಫಲವನ್ನುಂಟು ಮಾಡುವ ಪ್ರಭಾವ ಉಂಟೆಂದು ಹೇಗೆ ನಂಬತಕ್ಕದ್ದು ?

ಪ್ರಪದನವು ಒಂದೆ ಕ್ಷಣಕಾಲ ಸಾಧ್ಯವಾದುದು. ಹೀಗಿರುವಾಗ ನಿರತಿಶಯ ಶಾಶ್ವತವಾದ ಸ ಖರೂಪ ಮೋಕ್ಷಪ್ರಾಪ್ತಿಯನ್ನುಂಟುಮಾಡುತ್ತದೆಂದೂ, ಹಾಗೆಯೇ ಭಕ್ತಿಯೋಗದಲ್ಲೂ ಕ್ಷಣಕಾಲವಸುಸ್ಥಿರವಾದ ಅಜ್ಞ ಶರಣಾಗತಿಯಮೂಲಕ ಪ್ರಾರಬ್ಧ ನಿವರ್ತಕತ್ವ ಉಂಟೆಂದರೆ ನಂಬಬಹುದೇ? ಎಂದರೆ ಬ್ರಹ್ಮಹತ್ಯಾದಿವಾಪಗಳೂ

ಕ್ಷಣಕಾಲಸಾಧ್ಯ ಪ್ರಸತ್ತೀಃ ಕಥಂ ಮೋಕ್ಷ ಪರೈಃ ಫಲ
ಜನಕತ್ವರೂಪ ಪ್ರಭಾವಃ ?

ಆಗೈಯಾಲ್ ಅಭೂತಸಂಸ್ಥ ವಂ ನರಕತ್ತಿಲೇ ಕಿಡುಕ್ಕುನ್ನುಡಿ ಕ್ಷಣ
ಕೃತ ಸಾಪಕರ್ಮಜ್ಞ ಉಡೈಯ ಪ್ರಭಾವಮಾನ ಭಗವನ್ನಿಗ್ರಹ (ವಿಶೇಷ) ತ್ತೈ

ಕ್ಷಣಕಾಲದಲ್ಲೇ ಮಾಡತಕ್ಕವು ; ಅದು ಅನೇಕ ಕಾಲ ನರಕವಾಸವನ್ನುಂಟು
ಮಾಡುತ್ತದೆ ಎಂದು ಒಪ್ಪಿದರೆ, ಹಾಗೆಯೇ ಈ ಕ್ಷಣಕಾಲಸಾಧ್ಯ ಭರನ್ಯಾಸವೂ
ನಿರತಿಶಯ ಶಾಶ್ವತ ಫಲವನ್ನು ಕೊಡುತ್ತದೆ ಎಂದು ಒಪ್ಪಿಕೊಳ್ಳಲು ಅಭ್ಯಂ
ತರವೇನು ? ಅದುದರಿಂದ ಹೀಗೆ ಮೋಕ್ಷವನ್ನು ಕೊಡುವ ಪ್ರಭಾವವು ಈ ಶರಣಾ
ಗತಿಗೆ ಉಂಟೆಂದು ಹೇಳುವದರಲ್ಲಿ ಏನೊಂದೂ ಅಸಾಮಾನ್ಯವು ಇಲ್ಲವು ಎಂದು
ಮುಂದೆ ಹೇಳುತ್ತಾರೆ. ಆಗೈಯಾಲ್ - ಆಕಾರಣವಿಂದ, ಪ್ರಪದನದ ಮಾಹಾ
ತ್ಮ್ಯಕ್ಕೆ ಬಾಧಕತ್ವವು ಎಲ್ಲಿಯೂ ತೋರಿಬರುವದಿಲ್ಲವಾದುದರಿಂದ, ಅಭೂತ ಸಂ
ಸ್ಥ ವಂ-ಭೂತ ಸಂಸ್ಥ ವೆಂದರೆ ಭೂತ ಪ್ರಳಯವು, ಭೂತಗಳಿಗೆ ಪ್ರಳಯ ಉಂಟಾ
ಗುವವರೆಗೂ, ನರಕತ್ತಿಲೇ ಕಿಡುಕ್ಕುನ್ನುಡಿ-ನರಕದಲ್ಲೇ ಬಿದ್ದಿರುವಹಾಗೆ, ಕ್ಷಣ
ಕೃತಸಾಪಕರ್ಮಜ್ಞ ಉಡೈಯ-ಒಂದು ಕ್ಷಣಮಾತ್ರದಲ್ಲಿ ಮಾಡಿದ ಬ್ರಹ್ಮಹತ್ಯಾದಿ
ಮಹಾ ಪಾತಕಗಳ, ಪ್ರಭಾವಮಾನ-ಫಲರೂಪವಾದ, ಭಗವನ್ನಿಗ್ರಹವಿಶೇಷತ್ವೈ-
ಭಗವನ್ನಿಗ್ರಹರೂಪವಿಶೇಷವನ್ನು, ಇಶೈನ್ದಾರ್ ಪೋಲುವುಮ್-ಒಪ್ಪಿಕೊಂಡವರ
ಹಾಗೂ, ಪ್ರಸತ್ತಿಯೂ ಕ್ಷಣಕಾಲ ಸಾಧ್ಯವಾಗಿದ್ದರೂ ದೇಹವಿಯೋಗಾನಂತರ
ಮುಕ್ತಿಯನ್ನು ಕೊಡುವ ಪ್ರಭಾವವುಳ್ಳದ್ದೆಂದು ಒಪ್ಪಬಹುದಲ್ಲ ಎಂದು ಹೇಳು
ತ್ತಾರೆ,—ಮುಂದೆ ಹಾಗೆಯೇ ಕೆಲವು ಕ್ಷಣಕಾಲದಲ್ಲಿ ಮಾಡಿದ ಸುಕೃತಗಳಿಗೆ
ವಿಶೇಷ ಶ್ರೇಯಸ್ಸನ್ನುಂಟುಮಾಡುವ ಶಕ್ತಿಯುಂಟೆಂದು ಹೇಗೆ ಒಪ್ಪುತ್ತೀರೋ,
ಹಾಗೆಯೇ ಪ್ರಪದನಕ್ಕೂ ನಿರತಿಶಯ ಶ್ರೇಯಸ್ಸನ್ನು ಸಾಧಿಸುವ ಶಕ್ತಿಯುಂಟೆಂದು
ಒಪ್ಪಬಹುದೆಂದು “ದುರ್ಗಸಂಸಾರ” ವೆಂದು ಆರಂಭಿಸಿ “ಇಶೈನ್ದಾರ್ ಪೋಲ
ವುಮ್” ಎಂಬುವವರೆಗೂ ಉಪಪಾದಿಸಿ ಹೇಳುತ್ತಾರೆ. ಇಲ್ಲಿ ಅಭೂತ ಸಂಸ್ಥ ವಂ
ನರಕತ್ತಿಲೇ ಕಿಡುಕ್ಕುಂ ಪಡಿ ಎಂದು ಹೇಳುವಾಗ ಶ್ರೀನಿಗಮಾಂತರವರು “ಬ್ರಹ್ಮ
ಹತ್ಯಾಶ್ಚ ಮೇಧಾಭ್ಯಾಂ ಪುಣ್ಯಸಾಪ ಕೃತೋವಿಧಿಃ । ಅಭೂತ ಸಂಸ್ಥ ವಂ
ತತ್ತ್ವಲಮುಕ್ತಂ ತಯೋರ್ದ್ವಿಜ” ಎಂಬ ಸೂಕ್ತಿಯನ್ನು ಮನಸ್ಸಿನಲ್ಲಿಟ್ಟು
ಪ್ರಯೋಗಿಸಿರುವ ಹಾಗೆ ತೋರುತ್ತದೆ. ಆದರೆ ಇದನ್ನು ಏಕೆ ಪ್ರಮಾಣವಾಗಿ ಉದಾ
ಹರಿಸಲಿಲ್ಲವೆಂದರೆ ಬ್ರಹ್ಮಹತ್ಯವು ಕ್ಷಣಿಕವಾಗಿ ಅವರಿಗೆ ಪ್ರಕೃತಕ್ಕೆ ಬೇಕಾದುದು

ಯಿಶೈನ್ತಾರೋಲವುನಾ, (೧) “ದುರ್ಗ ಸಂಸಾರಕಾನ್ತಾರ ಮಸಾರ
ಮಭಿಧಾನತಾನಾ | ಏಕಃ ಕೃಷ್ಣನಮಸ್ಕಾರೋ ಮುಕ್ತೀರಸ್ಯ ದೇಶಿಕಃ”
ಎನ್ನುನಾ (೨) “ಏಕೋಪಿ ಕೃಷ್ಣೇ ಸುಕೃತಃ ಪ್ರಣಾಮೋ ದಶಾಶ್ವ

ಅಶ್ವಮೇಧವು ಕ್ಷಣಿಕವಲ್ಲವು, ಅದುದರಿಂದ ಇವನ್ನು ಕೃಷಿ ಬ್ರಹ್ಮಹತ್ಯ ದೃಷ್ಟಾ
ನ್ತವನ್ನು ಮಾತ್ರ ತಂದಿರುತ್ತಾರೆ. ಈ ಬ್ರಹ್ಮಹತ್ಯ ಮತ್ತು ಅಶ್ವಮೇಧಗಳಿಗೆ
ಪಾಪಪುಣ್ಯರೂಪ ಫಲಗಳು ಅಭೂತ ಸಂಪ್ಲವವೆಂದರೆ ಪ್ರಳಯದವರೆಗೂ
ಉಂಟಾಗಬಹುದು ಎಂಬುದು ಶ್ಲೋಕತಾತ್ಪರ್ಯವು. ಹಾಗೆಯೇ ಕ್ಷಣಕೃತ
ಸುಕೃತಕ್ಕೂ ಒಳ್ಳೇ ಫಲವುಂಟೆಂದು ಹೇಳುವ ಪ್ರಮಾಣಗಳನ್ನು ಉದಾಹರಿಸು
ತ್ತಾರೆ — (೧) “ಅಸಾರಂ - ಪಾರವೇ ಇಲ್ಲದಿರುವ ಎಂದರೆ ಬಹು ವಿಶಾಲವಾದ
ದುರ್ಗ - ದಾಚಲ, ಅಸಾಧ್ಯವಾದ, ಸುಸಾರ ಕಾನ್ತಾರಂ - ಸಂಸಾರವೆಂಬವರಳು
ಕಾಡನ್ನು ಕುರಿತು, ಅಭಿಧಾನತಾಂ - ಓಡಿಹೋಗುತ್ತಿರುವ, ಓಡಿ ಓಡಿ
ಆಸಾಸ ಉಂಟಾಗುವಹಾಗೆ ಸಂಚರಿಸುತ್ತಿರುವವರಿಗೆ, ಮರಳು ಬಿಸಲಲ್ಲಿ ಕಾದು,
ಕಾಲು ಬೆಂದು ಹೋಗುವಹಾಗೆ ಸುಡುತ್ತಿರುವದರಿಂದ ಓಡಿ ಓಡಿ ಹೋಗುವ ಎಂಬ
ಭಾವವು. ಏಕಃ ಕೃಷ್ಣನಮಸ್ಕಾರಃ - ಒಂದಾದ ಕೃಷ್ಣನ ನಮಸ್ಕಾರವೇ,
ಮುಕ್ತೀರಸ್ಯ - ಮುಕ್ತಿ ಎಂಬುವ ದಡಕ್ಕೆ, ದೇಶಿಕಃ - ಹೊಂದಿಸುವಂತಾದ್ದು
ಒಂದು ಸಲ ನಮಸ್ಕಾರವು ಮುಕ್ತಿಯನ್ನು ಹೊಂದಿಸುವ ಶಕ್ತಿಯುಳ್ಳದು, ಇದ
ರಿಂದ ಒಂದುಸಲವೇ ನಮಸ್ಕಾರವಾಡತಕ್ಕದ್ದೆಂದು ವಿಧಿಸಿದ ಹಾಗಲ್ಲವು, ಏಕೆಂ
ದರೆ ಶಾಸ್ತ್ರವು ಪ್ರದಕ್ಷಿಣ ನಮಸ್ಕಾರಗಳನ್ನು “ಯುಗ್ಮೇನೈವ ಕುರ್ಯಾತ್” ಎಂದರೆ
೨, ೪ ಸಾರಿ ಹೀಗೆ ಎರಡೆರಡು ಸಾರಿ ಮಾಡಬೇಕೆಂದು ಹೇಳುತ್ತದೆ, ಭಕ್ತವತ್ಸಲ
ನಾಗಿ ಶರಣಾಗತ ವಶ್ಯನಾದ ಶ್ರೀ ಕೃಷ್ಣನಿಗೆ ಸಕೃತ್ಪ್ರಣಾಮವೇ ಅನುಗ್ರಹಿಸಲು
ಸಾಕು ಎಂಬ ಭಾವವು. (೨, ೮, ೯ನೆಯ ಪುಟಗಳನ್ನು ನೋಡಿ.) ಸಂಸಾರ
ವೆಂಬ ಅಗಾಧ ಸಮುದ್ರಕ್ಕೆ ಆಚೆ ಮುಕ್ತಿಸ್ಥಾನವಿದೆ ಎಂಬಭಿಪ್ರಾಯದಿಂದ ಮುಕ್ತಿ
ತೀರಸ್ಯಎಂಬ ಪ್ರಯೋಗವು. ” ಇಲ್ಲಿ ನಮಸ್ಕಾರವುಸಾಧಾರಣನಮಸ್ಕಾರವಲ್ಲವು.
ಸರಿಯಾದ ನಮಸ್ಕಾರವು ಶ್ರೀ ವಿಭೀಷಣಾಳ್ವಾರ ಮಾಡಿದ ಶರಣಾಗತರೂಪ ನಮ
ಸ್ಕಾರವು. ಸಾಧಾರಣವಾದ ಸಾಮಾನ್ಯಭಕ್ತಿಯಿಂದ ಮಾಡುವ ನಮಸ್ಕಾರವು ಮೋ
ಕ್ಷವನ್ನು ಹೊಂದಿಸಲಾರದು. ಪ್ರಪವನಾನುಷ್ಠಾನದೊಂದಿಗೆ ಮಾಡುವನಮಸ್ಕಾರವೇ
ಮುಕ್ತಿ ತೀರದಾಯಕವು. ಎನ್ನುನಾ - ಎಂಬದಾಗಿರುವ ಮತ್ತು (೨) ಕೃಷ್ಣೇ
ಶ್ರೀ ಕೃಷ್ಣನಲ್ಲಿ, ಏಕೋಪಿ ಸುಕೃತಃ ಪ್ರಣಾಮಃ - ಒಂದಾಗಿ ಚನ್ನಾಗಿ ಅನು

ಮೇಧಾವನ್ಯಭೇನ ತುಲ್ಯಃ ದಶಾಶ್ವಮೇಧೀ ಪುನರೇತಿ ಜನ್ಮ ಕೃಷ್ಣಪ್ರಣಾ
ವಿಾ ನ ಪುನರ್ಭವಾಯ" ಎನುಮ್, ಸುಕೃತಪ್ರಣಾಮವಿಶೇಷತ್ತಿನುಡೈಯ
ಪ್ರಭಾವತ್ತೈ ಯಿಶೈನ್ನಾರ್ ಪೋಲವುಮ್, (೩) "ಸಕೃದೇವ ಪ್ರಪನ್ನಾಯ"

ಸ್ತಿಸಲ್ಪಟ್ಟ ಎಂದರೆ ಸಮಕರವಾದ ಶರಣಾಗತಿಯೊಂದಿಗೆ ಮಾಡಲ್ಪಟ್ಟ ಪ್ರಣಾ
ಮವೂ ಕೂಡ, ಆ ಪ್ರಣಾಮದ ಲಕ್ಷಣವೆಂತಾದ್ದೆಂಬುದಕ್ಕೆ "ಲಲಾಟೋದರ
ಜಾನ್ತಂಘ್ರಿಯುಗ್ಗಾನ್ಮೂರ್ಧ್ವಗತಾಕರಾ | ಭೂಮೌ ಸಂಧಾಯಮನಸಾ
ವಾಸುದೇವ ಮನುಷ್ಮರೇತ್" ಹಣೆ ಉದರ ನೊಣಕಾಲುಗಳು ಕಾಲುಗಳು
ಮತ್ತು ಶಿರಸ್ಸಿಗೂ ಮೇಲಕ್ಕೆಚಾಚಿವ ಕೈಗಳೂ, ಹೀಗೆ ಇವೆಲ್ಲವೂ ಭೂಮಿಯನ್ನು
ಸ್ಪರ್ಶಿಸುವುಗಳಾಗಿಯೂ, ಮನಸ್ಸು ಶ್ರೀವಾಸುದೇವನನ್ನು ಸ್ಮರಿಸುವದಾಗಿಯೂ, ಇರ
ತಕ್ಕದ್ದೆಂದು ಹೇಳಲ್ಪಟ್ಟಿರುತ್ತದೆ. ಹಾಗೆಯೇ ಶಾಣ್ಡಿಲ್ಯರು, "ಉರಸಾ ಮನಸಾ
ದೃಷ್ಟ್ಯಾ ಶಿರಸಾಪಿಧಿಯಾಪಿ ಚ | ಪದ್ಭ್ಯಾಂ ಕರಾಭ್ಯಾಂ ನಾಚಾಚ ಪ್ರಣಾ
ಮೋಽಷ್ಟಾಂಗ ಉಚ್ಯತೇ" ಎಂದು ಹೇಳಿರುತ್ತಾರೆ. ದಶಾಶ್ವಮೇಧಾವನ್ಯಭೇನ
ತುಲ್ಯಃ - ಹತ್ತು ಅಶ್ವಮೇಧಗಳನ್ನು ಮಾಡಿ ಅವಭೃಥ ಸ್ನಾನದೊಂದಿಗೆ ಸಮಾ
ನವು; ಶ್ರೀ ಸಾರಾಸ್ವಾದಿನಿಯವರು ಮುಂದಿನ ಉತ್ತರಾರ್ಧಾಭಿಪ್ರಾಯವನ್ನು ಮನ
ಸ್ಸಿನಲ್ಲಿಟ್ಟು ಅಪಿ ಎಂಬುದನ್ನು ಪ್ರಶ್ನಾರ್ಥಕವಾಗಿ ತುಲ್ಯಃಅಪಿ - ಸಮಾನವೇನು?
ಎಂದರೆ ಸಮಾನವಾಗುವದಿಲ್ಲವು ಎಂದು ಅರ್ಥಮಾಡಿರುತ್ತಾರೆ. ದಶಾಶ್ವಮೇಧೀ
ಹತ್ತು ಅಶ್ವಮೇಧಗಳನ್ನು ನಡೆಸಿದವನು, ಪುನರೇತಿಜನ್ಮ - ಪುನಃ ಜನ್ಮವನ್ನು
ಹೊಂದುವನು, ಕೃಷ್ಣಪ್ರಣಾವಿಾ - ಶ್ರೀಕೃಷ್ಣನಲ್ಲಿ ಶರಣಾಗತನಾಗಿ ಪ್ರಣಾಮವ
ನ್ನೆಸಗಿದವನು ನಪುನರ್ಭವಾಯ - ಪುನಃ ಜನ್ಮವನ್ನೆತ್ತುವದಿಲ್ಲವು" ಎನುಮ್ -
ಎಂದೂ, ಸುಕೃತ ಪ್ರಣಾಮವಿಶೇಷತ್ತಿನುಡೈಯ - ಇಲ್ಲಿ ಸಾಮಾನ್ಯ ಪ್ರಣಾ
ಮವು ಹೇಳಲ್ಪಡಲಿಲ್ಲವಾಗಿ ಸುಕೃತ - ಸುಷ್ಪುಕೃತ, ಚನ್ನಾಗಿ ಪರಿಕರಗಳೊಂದಿಗೆ
ಭಕ್ತಿಶ್ರದ್ಧಾ ಪೂರ್ವಕವಾಗಿ, ಮಾಡಲ್ಪಟ್ಟ ಶರಣಾಗತಿರೂಪ ಪ್ರಣಾಮವಿಶೇಷದ,
ಪ್ರಭಾವತ್ತೈ - ಮಹಿಮೆಯನ್ನು, ಇಶೈನ್ನಾರ್ ಪೋಲವುಮ್ - ಅಜ್ಞೇಕರಿ
ಸಿದವರಹಾಗೂ ಮತ್ತು (೩) "ಸಕೃದೇವ ಪ್ರಪನ್ನಾಯ ತವಾಸ್ತೀತಿ ಚ
ಯಾಚತೇ-ಉಪಾಸನಾದಿಗಳಲ್ಲಿ ಆವೃತ್ತಿಇರುವ ಹಾಗೆ ಅಲ್ಲದೆ, ಒಂದೇಸಲ ಶರಣಾ
ಗತಿಯನ್ನು ಮಾಡಿ, ನಮಸ್ಕರಿಸಿ, ನಾನು ನಿನ್ನವನು ರಕ್ಷಿಸುವೆಂದು ಬಾಯಲ್ಲಿ ಹೇಳಿ
ಬಹು ದೈನ್ಯದಿಂದ ಪ್ರಾರ್ಥಿಸಿದವನಿಗೆ, ಮುಂದೆ "ಅಭಯಂ ಸರ್ವಭೂತೇಭ್ಯೋ
ದದಾಮ್ಯೇ ತದ್ವ್ರತಂ ಮಮ" ಎಂದು ಇರುತ್ತದೆ,

(೪) “ಅಥಪಾತಕ ಭೀತಸ್ತ್ವಂ” (೫) “ಕುಯೋನಿಷ್ಠಸಿ ಸಂಜಾತೋ ಯಸ್ಯ ಕೃಚ್ಛರಣಂಗತಃ ಇತ್ಯಾದಿಗಳಿಲ್ ಶೋಲ್ಲಾಗಿರಪಡಿಯೇ ಇಪ್ಪಪತ್ತಿ ಪ್ರಭಾವತ್ತೈ

ಅಭಯಂ ದದಾಮಿ - “ಅಥಸೋಽಭಯಂ ಗತೋಭವತಿ”, “ಆನಂದಂ ಬ್ರಹ್ಮಣೋ ವಿದ್ವಾಃ ನಬಿಭೇತಿ ಕುತಶ್ಚನ” ಎಂದು ಬ್ರಹ್ಮ ವಿದ್ಯೆಗೆ ಫಲವನ್ನು ಹೇಳಿದಹಾಗೆ, ಈ ನ್ಯಾಸನಿಷ್ಠೆಯೂ ಬ್ರಹ್ಮವಿದ್ಯೆಯಾದುದರಿಂದ ಪುನರಾವೃತ್ತಿರೂಪ ಭಯವಿಲ್ಲದ ಮೋಕ್ಷವನ್ನು ಕೊಡುವೆನು, ಇದನ್ನು ಸರ್ವಭೂತೇಭ್ಯಃ ದದಾಮಿ - ಪಶುರ್ಮನುಷ್ಯಃ ಪಕ್ಷಿ ನಾ ಯೇಚಮೈಷ್ಣವ ಸಂಶ್ರಯಾಃ | ತೇ ನೈವ ತೇ ಪ್ರಯಾಸ್ಯಂತಿ ತದ್ವಿಷ್ಣೋಃ ಪರಮಂ ಪದಮ್ ಎಂದು ಹೇಳಿರುವ ಹಾಗೆ ಆ ಪ್ರಪನ್ನನಿಗೆ ಸಂಬಂಧಪಟ್ಟ ಇತರ ಮನುಷ್ಯರೂ ಪಶುಗಳೂ ಪಕ್ಷಿಗಳೂ ಹೀಗೆ ವಿಷ್ಣು ಭಕ್ತನಾದ ಪ್ರಪನ್ನನನ್ನು ಆಶ್ರಯಿಸಿದ ಸರ್ವರಿಗೂ ಕೊಡುವೆನು ಎಂಬರ್ಥವು” ಮತ್ತು (೪) ಅಥ ಪಾತಕ ಭೀತಸ್ತ್ವಂ - ಹಾಗಿಲ್ಲದಿದ್ದರೆ ನೀನು ಪಾತಕಗಳಿಂದ ಭಯಪಟ್ಟವನಾಗಿ, ಮುಂದೆ “ಸರ್ವಭಾವೇನ ಭಾರತ | ವಿಮುಕ್ತಾನ್ಯಸಮಾರಂಭೋ ನಾರಾಯಣಪರೋ ಭವ” ಎಂದು ಇರುತ್ತದೆ. ಉಪಾಸನ ರೂಪ ಅನ್ಯೋಪಾಯದಿಂದ ಪಾಪ ನಿವೃತ್ತಿಯು ಕಷ್ಟವೆಂದುಭಾವಿಸುವದಾದರೆ, ಕರ್ಮಯೋಗಾದಿ ಪರಂಪರಾ ರೂಪ ಕರ್ಮಕಲಾಪವನ್ನೆಲ್ಲಾ ಬಿಟ್ಟು ಶ್ರೀಮನ್ನಾರಾಯಣನನ್ನು ಶರಣಾಗತಿಯ ಮೂಲಕ ಆಶ್ರಯಿಸು ಎಂಬ ತಾತ್ಪರ್ಯವು. ಇದು ಧರ್ಮದೇವತೆಯು ತನ್ನ ಪುತ್ರನಾದ ಧರ್ಮರಾಯನಿಗೆ ಉಪದೇಶಿಸುವ ಪ್ರಕರಣವು [೨೩೫ನೆಯ ಪುಟವನ್ನು ನೋಡಿ] (೫) ಕುಯೋನಿಷ್ಠ - ಇದು ಹಿಂದೆಯೇ ಉದಾಹೃತವು ೨೨೦೪ ನೆಯ ಪುಟವನ್ನು ನೋಡಿ, ಕುತ್ಸಿತಗಳಾದ ಶೂದ್ರ ನಿಷಾದ ಪಂಚಮ ಯೋನಿಗಳಲ್ಲೂ ಕೂಡ, ಸಂಜಾತೋಪಿ - ಹುಟ್ಟಿದವನಾಗಿದ್ದರೂ ಕೂಡ, ಯಃ - ಯಾವ ಅಂತವನು, ಸಕೃಚ್ಛರಣಂಗತಃ - ಒಂದು ಸಲ ಶರಣಾಗತನಾದರೆ “ತಂ ಮಾತಾ ಪಿತೃಹಂತಾರ ಮಪಿಸಾತಿ ಭವಾರ್ಥಿಣಾ” ಎಂದು ಮುಂದಿರುತ್ತದೆ, ಅಂತವನು ಒಂದೇವೇಳೆ ತಾಯಿತಂದೆಯನ್ನು ಕೊಂದವನಾದರೂ ಕೂಡ, ಸಂಸಾರ ದುಃಖವನ್ನು ಹೋಗಲಾಡಿಸುವ ಶ್ರೀಮನ್ನಾರಾಯಣನು, ಆತನನ್ನು ಪಾತಿ-ರಕ್ಷಿಸುವನು ಎಂದರೆ ಆತನು ಭರನ್ಯಾಸವನ್ನನುಷ್ಠಿಸಿದರೆ, ಅಂತಹ ಮಹಾ ಪಾತಕಿಗೂ ಕೂಡ ಮೋಕ್ಷವನ್ನು ಕೊಟ್ಟಿರಕ್ಷಿಸುವನೆಂಬ ಭಾವವು” ಇತ್ಯಾದಿಗಳಿಲ್ ಶೋಲ್ಲಾಗಿರ ಪಡಿಯೇ - ಇತ್ಯಾದಿ

[೪] ವಿ. ಧ. ೬೬. ೭೨. (೫) ಸನತ್ಕುಮಾರ ಸಂಹಿತಾ.

ಯುಮ್ ಶಾಸ್ತ್ರಾರ್ಥೋಪಪ್ಲವ ಪ್ರಸಜ್ಞಮಿಲ್ಲದ ವಿಷಯತ್ತಿಲ್ ಶುರಜ್ಞಾದೇ
ಯನುಸಂಧಿಕ್ಕೆ ಪ್ರಾಪ್ತಮ್.

ಪ್ರಮಾಣಗಳಲ್ಲಿ ಹೇಳಿರುವಹಾಗೆ, ಪ್ರವತ್ತಿ ಪ್ರಭಾವತ್ವೈಯುಮ್ - ಪ್ರಪತ್ತಿ
ಮಾಹಾತ್ಮೈಯನ್ನೂ, ಶಾಸ್ತ್ರಾರ್ಥೋಪಪ್ಲವ ಪ್ರಸಜ್ಞಮಿಲ್ಲದ ವಿಷಯ
ತ್ತಿಲ್ - ಇಲ್ಲಿ ಶಾಸ್ತ್ರಾರ್ಥವು ಯಾವುದೆಂದರೆ ಜಾತ್ಯಾದಿ ನಿಯತ ಅನುಷ್ಠಾನವು.
ಇದಕ್ಕೆ ಉಪಪ್ಲವ ವೆಂದರೆ ತೊಂದರೆ ಅಥವಾ ವಿರೋಧವು, ಅಂತಹ ವಿರೋಧದ
ಪ್ರಸಜ್ಞವಿಲ್ಲದಿರುವ ವಿಷಯದಲ್ಲಿ, ಶುರಜ್ಞಾದೇ - ಸಂಕೋಚ ಅಥವಾ ನ್ಯೂನತೆ
ಬಾರದೆ ಇರೋಣ ಹೇಗೋ ಹಾಗೆ, ಅನುಸಂಧಿಕ್ಕೆ ಪ್ರಾಪ್ತಮ್ - ಅನುಸಂಧಾನ
ಮಾಡುವದು ಉಚಿತವು. ಮನುಷ್ಯನು ಅತ್ಯಲ್ಪಕಾಲದಲ್ಲೇ ಮಹತ್ತಾದ ಬಹು
ಕಾಲವನುಭವಿಸಿದರೂ ಮುಗಿಯದಷ್ಟು ಪಾಪಗಳನ್ನು ಮಾಡುತ್ತಾನೆಂದು “ಯ
ಬ್ಬ್ರಹ್ಮ ಕಲ್ಪ ನಿಯತಾನುಭವೇ ಸ್ಯನಾಶ್ಯಂ ತತ್ಕಲ್ಪಿಷಂಸೃಜತಿಜನ್ತುರಿಹ
ಕ್ಷಣಾರ್ಥೇ” ಎಂಬಲ್ಲಿಹೇಳಲ್ಪಟ್ಟಿರುತ್ತದೆ. ಹೀಗೆ ಒಂದು ಅರ್ಧಕ್ಷಣಕಾಲದಲ್ಲೇ
ದ್ರೂಣಹತ್ಯ ಬ್ರಹ್ಮಹತ್ಯ ಪರದಾರಗಮನ ಮೊದಲಾದ ಮಹಾಪಾತಕಗಳನ್ನು ಮಾಡಿ
ದವರಿಗೆ ಬಹುಕಾಲ ನರಕಪ್ರಾಪ್ತಿ ಎಂಬುದನ್ನು ಒಪ್ಪುವಾಗ, ಹಾಗೆಯೇ ಕ್ಷಣಕಾಲ
ದಲ್ಲಿ ಅನುಷ್ಠಿಸುವ ಸಾಜ್ಞ ಭರನ್ಯಾಸಾನುಷ್ಠಾನದಿಂದ ಮೋಕ್ಷಪ್ರಾಪ್ತಿಯುಂಟು
ಎಂದರೆ ಏಕೆಒಪ್ಪಕೂಡದು? ಅದುದರಿಂದ ಸಕೃದನುಷ್ಠಾನವಾದರೂ ಅದಕ್ಕೆ ನಿರತಿ
ಶಯ ಮೋಕ್ಷವನ್ನು ಹೊಂದಿಸುವ ಪ್ರಭಾವಉಂಟು. ಇಂತಹ ಪ್ರಭಾವವಿದೆವೆಂದಾ
ದನಂತರ “ನಶೂದ್ರಾ ಭಗವದ್ಭಕ್ತಾಃ ವಿಪ್ರಾ ಭಾಗವತಾಸ್ತ್ವತ್ಯತಾಃ” ಎಂಬಲ್ಲಿ
ಹೇಳಿರುವ ವಾಕ್ಯಾರ್ಥವು, ಅಂತಹ ಶೂದ್ರನೂವಿಪ್ರನಾದರೆ, ಅಧ್ಯಯನ ಮಾಡಬಹು
ದೆಂದು ಅಜ್ಞೇಕರಿಸಲಾಗುತ್ತದೆಯೇ? ಎಂಬ ಭಾವವು. ಏಕೆಂದರೆ “ತಸ್ಮಾಚ್ಛೂದ್ರ
ಸಮೀಪೇ ನಾಧ್ಯೇತವ್ಯಃ” ಎಂಬ ಶಾಸ್ತ್ರಕ್ಕೆ ಅದು ವಿರೋಧವಾಗುತ್ತದೆ. ಅದು
ದರಿಂದ ಪ್ರಪತ್ತಿಯ ಪ್ರಭಾವವನ್ನು ಅನುಸಂಧಾನಮಾಡುವಾಗ ಶಾಸ್ತ್ರವಿರುದ್ಧ
ವಿಲ್ಲದಹಾಗೆ ಅನುಸಂಧಾನ ಮಾಡಬೇಕೆಂಬ ಭಾವವು. ಅದು ಕೀಳುಜಾತಿಯವನನ್ನು
ಉತ್ತಮ ಜಾತಿಯವನನ್ನಾಗಿಯೂ ಮಾಡುತ್ತದೆ ಎಂದು ಏಕೆ ಒಪ್ಪಕೂಡದೆಂಬ
ವಾದವನ್ನು ತಂದು ಶಾಸ್ತ್ರಕ್ಕೆ ಉಪಪ್ಲವ ಉಂಟಾಗುವಹಾಗೆ ಮಾಡತಕ್ಕದ್ದು
ಯುಕ್ತವಲ್ಲವೆಂಬ ಭಾವವು. ಇದು ಹಿಂದಿನ ಅಧಿಕಾರದಲ್ಲಿ ಹೇಳಲ್ಪಟ್ಟಿತು.
ಭರನ್ಯಾಸವೂ ಸಕೃದನುಷ್ಠೇಯವೆಂಬುದಕ್ಕೆ ಮೇಲೆ ಐದು ಪ್ರಮಾಣ
ಗಳನ್ನು ವಿಷ್ಣುಧರ್ಮ, ಭಾರತ ಶಾಸ್ತ್ರಪರ್ಮ, ರಾಮಾಯಣ ಸನತ್ಕುಮಾರ
ಸಂಹಿತಾ ವಾಕ್ಯಗಳನ್ನು ಉದಾಹರಿಸಿದರು. ಅದುದರಿಂದ ಸಕೃದನುಷ್ಠಿಸಿದುದಾ

(೧) “ತಂ ಮಾತಾಪಿತೃಹಂತಾರ ಮಹಿ ಪಾತಿ ಭವಾರ್ತಿಹಾ” ಎನ್ನುವ ವುಮ್ ಉತ್ತರಾಘ ಮಲ್ಲಾ ದಪೋದು ಉಪಪ್ಪ ವಮಿಲ್ಲೈ.

ದರೆ ಇಂತಹ ನಿರತಿಶಯಾನಂದರೂಪಮೋಕ್ಷವನ್ನು ಹೊಂದಿಸುವ ಪ್ರಭಾವ ಉಂಟೆಂದು ಒಪ್ಪತಕ್ಕದ್ದರಲ್ಲಿ ಎನೊಂದೂ ವಿರೋಧವಿಲ್ಲವೆಂಬ ತಾತ್ಪರ್ಯವು. ಶಾಸ್ತ್ರಪ್ರಮಾಣಶರಣರೆಲ್ಲಾ ಇದನ್ನು ಒಪ್ಪತಕ್ಕವಿಷಯವೇ, ಏಕೆಂದರೆ ಮೇಲಿನ ಪ್ರಮಾಣಗಳೆಲ್ಲಾ ಹಾಗೆ ಹೇಳುವದರಿಂದ ಎಂಬ ಭಾವವು. ಇನ್ನೂ ಇತರ ಪ್ರಮಾಣಗಳಿಗೆ ಗಂಭೀರವಾದ ಪುಟವನ್ನು ಪರಾಂಬರಿಸಿ.

ಶಾಸ್ತ್ರ ಪ್ರಮಾಣಾನುಗುಣವಾಗಿ ಕ್ಷಣಕಾಲ ಸಾಧ್ಯ ಭರನ್ಯಾಸಕ್ಕೆ ಇನ್ನೆಂದಿಗೂ ಜನ್ಮವಿಲ್ಲದೆ, ದುಃಖಾನುಭವವಿಲ್ಲದೆ, ನಿರತಿಶಯಾನಂದರೂಪ ಶಾಶ್ವತ ಮೋಕ್ಷಸುಖವನ್ನು ಕೊಡುತ್ತದೆ ಎಂದೇನೋ ಒಪ್ಪೋಣ. ಆದರೆ “ತಂ ಮಾತಾ ಪಿತೃಹಂತಾರ ಮಹಿ ಪಾತಿ ಭವಾರ್ತಿಹಾ” ಎಂದು ಹೇಳಿದುದು ಅತಿಶಯೋಕ್ತಿಯಲ್ಲವೋ? ಅಂತಹ ಮಹಾ ಪಾತಕಿಯಾಗಿ ಸದಾ ನರಕಭಾಕ್ಯಾಗಿಯೇ ಇರಲು ಯೋಗ್ಯನಾದವನಿಗೂ ಈ ಭರನ್ಯಾಸದಿಂದ ಮೋಕ್ಷ ಉಂಟೆಂಬುದನ್ನು ಹೇಗೆ ನಂಬಲು ಸಾಧ್ಯವು? ಎಂಬ ಶಂಕಾವಿಗೆ ಮುಂದೆ ಸಮಾಧಾನವನ್ನು ಹೇಳುತ್ತಾರೆ — ಇಂತಹ ಪಾತಕಗಳು ಭರನ್ಯಾಸಕ್ಕೆ ಪೂರ್ವಭಾವಿಯಾಗಿದ್ದರೆ ಹೇಗೆ? ಉತ್ತರಾಘಗಳಾದರೆ ಹೇಗೆ? ಎಂಬದಾಗಿ ಎರಡು ವಿಧವಾಗಿ ವಿಕಲ್ಪಿಸಿ ಸಮಾಧಾನವನ್ನು ಹೇಳುತ್ತಾರೆ. — ತಂ - ಅಂತಹ ಸಕೃಚ್ಛರಣಾಗತನಾದ ಪ್ರಪನ್ನನನ್ನು, ಮಾತಾಪಿತೃ ಹಂತಾರಮಹಿ - ತಾಯಿ ತಂದೆಯನ್ನು ಕೊಂದ ಪಾತಕಿಯಾಗಿದ್ದರೂ ಕೂಡ, ಭವಾರ್ತಿಹಾ - ಸಂಸಾರ ದುಃಖಗಳನ್ನು ಹೋಗಲಾಡಿಸುವ ಕೃಪಾಸಾಗರನು, ಪಾತಿ-ಸಂರಕ್ಷಿಸುತ್ತಾನೆ” ಎನ್ನದುವುಮ್ - ಎಂದು ಹೇಳುವದು, ಉತ್ತರಾಘಮಲ್ಲಾ ದಪೋದು - ಉತ್ತರಾಘವಲ್ಲವಿರುವ ಸಂದರ್ಭದಲ್ಲಿ ಎಂದರೆ ಪೂರ್ವಾಘವಾಗಿದ್ದ ಪಕ್ಷದಲ್ಲಿ, ಉಪಪ್ಪ ವಮಿಲ್ಲೈ - ಎನೊಂದು ವಿರೋಧವೂ ಇಲ್ಲವು. ಅದರಲ್ಲಿ ಶಾಸ್ತ್ರವಿರುದ್ಧವಾದುದು ಏನೂ ಇಲ್ಲವು. “ಅಪಾಯಸಂಪ್ಲವೇ ಸದ್ಯಃ ಪ್ರಾಯಶ್ಚಿತ್ತಂ ಸಮಾಚರೇತ್” ಎಂಬದಾಗಿ ಬುದ್ಧಿ ಪೂರ್ವಕವಾಗಿ ಇಂತಹ ಉತ್ತರಾಘವು ಪ್ರಾಪ್ತವಾದರೆ ಅದಕ್ಕೆ ಪ್ರಾಯಶ್ಚಿತ್ತವು ವಿಧಿಸಲ್ಪಟ್ಟಿರುವದರಿಂದ, ಪ್ರಾಯಶ್ಚಿತ್ತದ ಅಪೇಕ್ಷೆ ಇಲ್ಲವೇನೇ ಇಲ್ಲಿ ಹೇಳಲ್ಪಟ್ಟಿರುವದರಿಂದ ಇದು ಪೂರ್ವಾಘವಿಷಯವೆಂದೇ ಹೇಳತಕ್ಕದ್ದಾದರೆ, ಅಗ

ಶರಣಾಗತಿಯು ಸಮಸ್ತ ಪಾಪಗಳನ್ನೂ ನಾಶಪಡಿಸಿ ಮೋಕ್ಷವನ್ನು ಕೊಡುತ್ತದೆಂದು ಬುದ್ಧಿ ಶಾಸ್ತ್ರಾರ್ಥವಾದುದರಿಂದ ಮಾತಾ ಪಿತೃಹನ್ತಾವಾದರೂ ಕೂಡ ಮೋಕ್ಷ ಉಂಟೆಂದು ಹೇಳುವದರಲ್ಲಿ ಏನೂ ವಿರೋಧವಿಲ್ಲವು. ಹಾಗೆಯೇ ಶ್ರೀ ರಾಮ ಚಂದ್ರ ಪ್ರಭುವಿನ ಉಕ್ತಿ ಇರುತ್ತದೆ. ವಿಭೀಷಣನೇನೂ ಪಾಪಮಾಡಿದವನಲ್ಲವು. ಆತನು ನಿರಪರಾಧಿಯು. ಅಂತಹ ಶರಣಾಗತನನ್ನು ನಮ್ಮ ಪಂಗಡಕ್ಕೆ ಸೇರಿಸಿ ಕೊಳ್ಳುವದು ನ್ಯಾಯವೇ ಎಂಬ ಚರ್ಚೆಯೇ ಅಸಂಗತವಾದುದು. ಶರಣಾಗತನು ಎಂತನನಾದರೇನು ? ಪುಣ್ಯವಂತನಾದರೇನು ? ಮಹಾ ಪಾಪಿಯಾದರೇನು ? ಅದು ದರಿಂದ "ಅನಯ್ಯನಂ ಹರಿಶ್ಚೇಷ್ಠದತ್ತ ಮಸ್ಯಾಭಯಂ ಮಮ | ವಿಭೀಷಣೋ ನಾ ಸುಗ್ರೀವ ಯದಿವಾ ರಾವಣಸ್ಪರ್ಶಯಂ" ಪರದಾರಾಪಹಾರಿಯಾದ ಪರಮ ನೀಚನಾದ ರಾವಣನೇ ಒಂದು ಶರಣಾಗತನಾದರೂ, ಆತನಿಗೂ ಕೂಡ ಅಭಯ ವನ್ನೀಯುವೆನೆಂದು ಸರ್ವಲೋಕ ಶರಣ್ಯನು ಹೇಳಿಕೊಂಡಿರುತ್ತಾನೆ. ಅಂತಹ ಗುರುತರ ಪಾತಕಿಯಾಗಿದ್ದರೂ ಶರಣಾಗತಿಯು ಅಂತವನನ್ನು ಕಾಪಾಡುತ್ತದೆ ಎಂಬ ಈ ಅಭಿಪ್ರಾಯವು ಕ್ಷಮಾ ಷೋಡಶಿಯ ಒಂದು ಅನೋಘಶೋಕದಲ್ಲಿ ಬಹು ನಿಪುಣವಾಗಿ ಉಪಪಾದಿತವು ಅದು ಯಾವುದೆಂದರೆ.—“ದೇವತ್ವಾಂ ಶರಣಂ ಪ್ರಪನ್ನ ಮಪಿನಾಂ ದುಃಖಾನನನ್ಯಾಶ್ರಯಂ | ಬಾಧಂತೀಯದಿ ಸರ್ವ ಪಾಪ ನಿವಹಾತ್ಮಾಂ ಮೋಕ್ಷಯಿಷ್ಯಾಮ್ಯಹಮ್ | ಇತ್ಯುಕ್ತಂ ತವನಾಕ್ಯ ಮರ್ಥ ವಿಧುರಂ ಜಾಯೇತ ಯದ್ವಾಭವಾಂ | ಸ್ತತ್ರ ಶಕ್ತ ಇತಿ ಶ್ರಘೇತಹಿ ತತೋ ನಾಂ ರಕ್ಷತುತ್ವತ್ಸು ನಾ || ಇದರ ಅರ್ಥವು. ಓ ಲೀಲಾ ವಿಭೂತಿ ಪ್ರಿಯನೇ! ನೀನು ಲೀಲಾ ಸಾರಥಿಯಾಗಿ ಅನುಗ್ರಹಿಸಿದ ಪ್ರಸಿದ್ಧ ಗೀತಾಚರಮಶ್ಲೋಕದಲ್ಲಿ ಶರಣಂವ್ರಜ ಎಂದು ವಿಧಿಸಿದ ರೀತಿಯಲ್ಲಿ ನಿನ್ನಲ್ಲಿ ಶರಣಾಗತಿಯನ್ನನುಷ್ಠಿಸಿ ಪ್ರಪನ್ನನಾದೆನು. ಆದರೂ ಪ್ರಾರಬ್ಧಪಾಪಗಳ ಮೂಲಕ ದುಃಖಗಳು ನನ್ನನ್ನು ಬಾಧಿಸಿದುದಾದರೆ ನಿನ್ನ ಅನೋಘವಾಕ್ಯಾದ “ಸರ್ವಪಾಪ ನಿವಹಗಳಿಂದಲೂ ಬಿಡಿ ಸುವೆನು ಅಳಿಬೇಡ” ವೆಂಬುದು ವೃಥಾವಾಗಲಿಲ್ಲವೋ ? ಎಂದು ಅಕ್ಷೇಪಿಸಿದರೆ ಅದಕ್ಕೆ ನೀನು ಪ್ರತಿಯಾಗಿ “ಹೇಳಿದ್ದೇನೋ ಹೌದು, ನಿನ್ನಂತಹ ಹಿಂದೆ ಮಾತಾ ಪಿತೃಹಂತಾರನಾಗಿದ್ದ ಮಹಾ ಪಾತಕಿಯನ್ನು ಕುರಿತು ಹೇಳಿದುದಲ್ಲವು, ಅಲ್ಪ ಸ್ವಲ್ಪ ಪಾತಕಗಳನ್ನು ಮಾಡಿದ್ದರೆ ಮೋಕ್ಷಯಿಷ್ಯಾಮಿ ಎಂದು ಹೇಳಿದ್ದೇನೋ ಹೌದು” ಎಂದು ನೀನು ಸಮಾಧಾನವನ್ನು ಹೇಳಿದರೆ, ಆಗ ನೀನು ಅಲ್ಪ ಸ್ವಲ್ಪ ಅಪರಾಧಗಳನ್ನು ಮಾಡಿದ ಶರಣಾಗತರಿಗೇ ಶರಣ್ಯನು, ಗುರುತರ ಪಾತಕಗಳನ್ನು ಮಾಡಿ ಶರಣಾಗತರಾದವರಿಗೆ ರಕ್ಷಕನಲ್ಲವು ಎಂದಾಗಿ ಆಗ ನಿನಗೆ ಸರ್ವಶಕ್ತನೆಂಬ ಬಿಂಬು ಹೋಗಿ, ಗುರುತರ ಪಾತಕಗಳನ್ನು ರಕ್ಷಿಸಲು ಅಶಕ್ತನೆಂದಾಗುವದರಿಂದ,

ನಿನ್ನ ಸರ್ವ ಶಕ್ತಿಯನ್ನು ಕಾಪಾಡಿಕೊಳ್ಳಬೇಕೆಂಬವೇಕ್ಷೆ ಇದ್ದುದಾದರೆ, ಮಾಂ
 ರಕ್ಷಣೆ ತುತ್ವತ್ಯಮಾ - ನಿನ್ನ ಕ್ಷಮಾಗುಣವು ನನ್ನನ್ನು ಕಾಪಾಡಲಿ” ಎಂದು
 ಸ್ತೋತ್ರ ಕರ್ತೃ ಹೇಳಿಕೊಂಡಿರುತ್ತಾರೆ. ಇದರಿಂದ ಮಾತಾಪಿತೃಹಂತಾವಾಗಿ
 ಮಹಾಪಾತಕಿಯಾಗಿದ್ದರೂ ಅಥವಾ ತತ್ಸದೃಶವಾದ ಮುಂದೆ ಅನಭ್ಯುಪಗತಪ್ರಾಬಲ್ಯ
 ವಿದ್ದರೂಕೂಡ, ಅದೂ ನಾಶವಾಗಿ, ಆ ಜನ್ಮದಲ್ಲಿ ದೇಹಾವಸಾನದಲ್ಲಿ ನೋಕ್ಷವೆಂ
 ಬುದು ಸಿದ್ಧವು. ಇದು ಹಿಂದೆಯೇ “ಪ್ರಾರಭೇತರ ಪೂರ್ವಪಾಪಮುಖಿಲಂ
 ಪ್ರಾಮಾದಿಕಂ ಚೋತ್ತರಂ ನ್ಯಾಸೇನಕ್ಷಪಯನ್ನನಭ್ಯುಪಗತ ಪ್ರಾರಬ್ಧ
 ಖಂಡಂಚನಃ” ಎಂಬಲ್ಲಿ ಹೇಳಲ್ಪಟ್ಟಿರುತ್ತದೆ [೧೬೦೮-೯ನೆಯ ಪುಟಗಳನ್ನು ನೋಡಿ]
 ಅದುದರಿಂದಲೇ ಉತ್ತರಾಘ ಮಲ್ಲಾದಪೋದು ಎಂಬ ವ್ಯಾಖ್ಯಾನವು. ಉತ್ತ
 ರಾಘವಲ್ಲದುದು ಎಂಬುದರಿಂದ ಪೂರ್ವಾಘವು ಅಥವಾ ಪ್ರಾರಬ್ಧವು. ಪೂರ್ವಾಘವು
 ನಾಶಹೊಂದುತ್ತದೆ, ಪ್ರಾರಬ್ಧವು ಅನುಭವಿಸಲ್ಪಡುತ್ತದೆ, ಅಂತೂ ಎರಡು ಸಂದ
 ಭದಲ್ಲಿ ದೇಹಾವಸಾನದಲ್ಲಿ ನೋಕ್ಷವೆಂಬ ಸಿದ್ಧಾಂತಕ್ಕೆ ಏನೊಂದೂ ವಿರೋಧ
 ವಿಲ್ಲವು ಎಂದು ಹೇಳುವದಕ್ಕಾಗಿ ಉಪಪ್ಪವ ಮಿಲ್ಲೈ ಎಂಬ ಪ್ರಯೋಗವು. ಈ
 ಸಂದರ್ಭದಲ್ಲಿ ಸಾಧ್ಯಭಕ್ತಿ ಸ್ತು ಸಾಹಂತ್ರೀ ಪ್ರಾರಬ್ಧಸ್ಯಾಪಿ ಭೂಯಸೀ” ಎಂಬ
 ಪ್ರಮಾಣವು ಅನುಸಂಧೇಯವು. ಸಾಧ್ಯಭಕ್ತಿ ಎಂದರೆ ಪ್ರಸತ್ತಿ ಎಂದು,
 “ಸಾಧನಂ ಭಗವತ್ಪ್ರಾಪ್ತೌ ಸವಿನೇತಿಸ್ಥಿರಾಮುತಿಃ | ಸಾಧ್ಯಭಕ್ತಿ ಸ್ತಥಾಸ್ಯವ
 ಪ್ರಸತ್ತಿರಿತಿಗೀಯತೇ” ಎಂಬಲ್ಲಿ ಹೇಳಲ್ಪಟ್ಟಿರುತ್ತದೆ. “ತಂ ಮಾತಾ ಪಿತೃಹಂ
 ತಾರಂ” ಎಂಬುದು ಉತ್ತರಾಘಾಧಿಕಾರಿಯನ್ನು ಬೋಧಿಸುತ್ತದೆ ಎಂದು ಹೇಳಿ
 ದರೂ ಚಿಂತೆಯಿಲ್ಲವು, ಅಂತವನಿಗೂ ಆಜನ್ಮದಲ್ಲಿ ಈ ಶರಣಾಗತಿಯ ಮಾಹಾ
 ತ್ಮ್ಯಿಯಿಂದ ದೇಹಾವಸಾನಾನಂತರ ಮುಕ್ತಿಯುಂಟೋ? ಎಂದರೆ, ಈ ಉತ್ತರಾ
 ಘಕ್ಕಾಗಿ ಪ್ರಾಯಶ್ಚಿತ್ತ ರೂಪದಲ್ಲಿ ಪುನಶ್ಚರಣಾಗತಿಯನ್ನು ಅನುಷ್ಠಿಸಿದುದಾದರೆ
 ಆ ಅಪರಾಧವು ಪರಿಹಾರವಾಗಿ ಮುಕ್ತಿಯುಂಟು. ಒಂದುವೇಳೆ ಪ್ರಾಯಶ್ಚಿತ್ತರೂಪ
 ಶರಣಾಗತಿಯನ್ನು ಅನುಷ್ಠಿಸವೇ ಹೋದರೆ ಸರ್ವೇತ್ವರನು ಆತನನ್ನು ದಂಡನೆಗೆ
 ಗುರಿಮಾಡಿ ರಕ್ಷಿಸುವನು. ಈ ಅಭಿಪ್ರಾಯಗಳು ಅಪರಾಧ ಪರಿಹಾರಾಧಿಕಾರದಲ್ಲಿ
 “ಧೀ ಪೂರ್ವೋತ್ತರ ಪಾಪನಾ ಮಜನನಾಜ್ಞಾತೇಪಿ ತನ್ನಿಷ್ಟ್ಯತೇಃ ಕೌಟಿಲ್ಯೇ
 ಸತಿ ಶಿಕ್ಷಯಾಪ್ಯನಘರ್ಯಾ ಕ್ರೋಡೀಕರೋತಿ ಪ್ರಭುಃ” ಎಂಬಲ್ಲಿ ವ್ಯಕ್ತವು.
 [೧೬೦೮-೯ನೆಯ ಪುಟಗಳನ್ನು ನೋಡಿ.] ಅಥವಾ ಇಂತಹ ಮಹಾಪರಾಧವನ್ನು
 ಮಾಡಬೇಕಾದರೆ, ಶರಣಾಗತಿಯು ಸರಿಯಾಗಿ ಪರಿಕರಗಳೊಂದಿಗೆ ಅನುಷ್ಠಿಸಿ
 ಲ್ಪಡದೇ, ಅದು ಶರಣಾಗತಿಯಾಗದೆ, ಸ್ವಾಮಿಯ ಕೃಪೆಯು ದೊರೆಯದೇ, ಇಂತಹ
 ದುಷ್ಕೃತ್ಯಕ್ಕೆ ಒಳಗಾದನೆಂದೂ ಭಾವಿಸಬಹುದು.

ಉತ್ತರಾಘನಿಷಯತ್ತಿಲ್ ನಿಸ್ತರಕ್ರಮಜ್ಞಲ್ ಮುನ್ವೇ ಶೋನೋಮ್.
 (೧) “ಶರಣಂ ಚ ಪ್ರಪನ್ನಾನಾಂ ತವಾಸ್ಮೀತಿ ಚ ಯಾಚತಾಮ್ | ಪ್ರಸಾ
 ದಂ ಪಿತೃಹಂತ್ಯಾಣಾಮಪಿ ಕುರ್ವಂತಿ ಸಾಧವಃ” || ಇತ್ಯಾದಿಗಳುಮ್
 ಇಪ್ಪಡಿದ್ದು ಸುಘಟಿತಜ್ಞಳಾಮ್.

ಹಿಂದೆ ಉಪಪಾದಿಸಿದ ರೀತಿಯಲ್ಲಿ ಪ್ರಪನ್ನನಾದನಂತರ ಇಂತಹ ಮಾತಾಪಿತೃ
 ಹನನರೂಪವಾದ ಮಹಾವರಾಧವು ಪ್ರಾಪ್ತವಾದರೆ ಹೇಗೆಂಬುದನ್ನು “ಉತ್ತರಾಘ
 ನಿಷಯತ್ತಿಲ್” ಎಂದು ಆರಂಭಿಸಿದ ವಾಕ್ಯಮೂಲಕ ಉಪಪಾದಿಸಿಹೇಳುತ್ತಾರೆ.—
 ಉತ್ತರಾಘ ನಿಷಯತ್ತಿಲ್-ಈ ಮಾತಾಪಿತೃಹನನವು ಉತ್ತರಾಘವಾಗುವ ವಿಷ
 ಯದಲ್ಲಿ, ಯಾವಾಗ ಮಾತಾಪಿತೃಹನನವು ಹೇಳಲ್ಪಟ್ಟಿತೋ ಆಗ ಪ್ರಾಣಿಹನನವೂ
 ಸಹ ಹೇಳಿದಂತೆ ಆಯಿತು, ಅಂತಹ ಸಂದರ್ಭದಲ್ಲಿ, ನಿಸ್ತರ ಕ್ರಮಜ್ಞಲ್-
 “ಅಪಾಯಸಂಪ್ಲವೇಸದ್ಯಃ ಪ್ರಾಯಶ್ಚಿತ್ತಂ ಸಮಾಚರೇತ್” (ಲಕ್ಷ್ಮೀತಂತ್ರ.
 ೧೭. ೯೧) ಎಂಬಲ್ಲಿ ಹೇಳಿರುವಹಾಗೆ, ಅಂತಹ ಅಪರಾಧಗಳಿಗೆ ಪರಿಹಾರ ಕ್ರಮ
 ಗಳನ್ನು ಮುನ್ವೇ ಶೋನೋಮ್ - ಅಪರಾಧ ಪರಿಹಾರಾಧಿಕಾರದಲ್ಲಿ ಹಿಂದೆಯೇ
 ಹೇಳಿದೆವು. ೧೫೯೯-೧೬೦೧ನೆಯ ಪುಟಗಳನ್ನು ನೋಡಿ.(೧) “ಶರಣಂ ಪ್ರಪನ್ನಾನಾಂ
 ಚ-ಉಪಾಯವನ್ನಾಗಿಸಿಳಿದು ಶರಣಾಗತಿಯನ್ನು ಅನುಷ್ಠಿಸಿದವರುಗಳಿಗೆ, ತವಾಸ್ಮೀ
 ತಿ ಚ ಯಾಚತಾಮ್ - ನಿನಗೆ ಎಂದರೆ ಪರಮ ಪುರುಷನಿಗೆ ಶೇಷಭೂತನಾಗಿದ್ದೇನೆ
 ಎಂದು ಪ್ರಾರ್ಥಿಸುವ ಎಂದರೆ ನಿನಗೆ ನಿತ್ಯ ಕೈಜ್ಞಯಮಾಡಬೇಕೆಂದು ಯಾಚಿ
 ಸುವ, ಪಿತೃಹಂತ್ಯಾಣಾಮಪಿ - ಹಾಗೆ ಶರಣಾಗತಿಯನ್ನು ಅನುಷ್ಠಿಸಿದವರು ಪಿತೃ
 ವನ್ನು ಕೊಂದವರಾದರೂ ಕೂಡ, ಸಾಧವಃ - ಸಾಧುಜನಗಳು, ಪ್ರಾಜ್ಞರು
 ಪ್ರಸಾದಂ ಕುರ್ವಂತಿ - ಅನುಗ್ರಹವನ್ನು ಮಾಡುವರು” ಇತ್ಯಾದಿಗಳ್-
 ಇವೇ ಮೊದಲಾದ ಪ್ರಮಾಣಗಳೂ ಕೂಡ, ಇಪ್ಪಡಿದ್ದು - ಈ ಸಂದರ್ಭದಲ್ಲಿ
 ಸುಘಟಿತಜ್ಞಳಾಮ್ - ಶಾಸ್ತ್ರಸಮ್ಮತ ವಾದವುಗಳೇ. ಅದು ಹೇಗೆ ಎಂದರೆ,
 ಪ್ರಪನ್ನನಾಗಿ ಉತ್ತರಾಘರೂಪದಲ್ಲಿ ಇಂತಹ ಮಹತ್ತಾದ ಅಪರಾಧಗಳು ಪ್ರಾಪ್ತ
 ವಾದರೂ ಕೂಡ, ಅದಕ್ಕೆ ಅನುತಾಪ ಉಂಟಾಗಿ ಪ್ರಾಯಶ್ಚಿತ್ತವನ್ನನುಷ್ಠಿಸಿ,
 ಮುಂದೆ ಹಾಗೆ ಮಾಡುವದಿಲ್ಲವೆಂಬ ಸಜ್ಜಲ್ಪಯುಕ್ತನಾಗಿದ್ದಾನೆಂದು ಭಾವಿಸಿ,
 ಸಾಧುಗಳು ಪ್ರಸಾದಂ ಕುರ್ವಂತಿ ಎಂದು ಹೇಳಲ್ಪಟ್ಟಿತೆಂಬ ಭಾವವು. ಹಾಗೆ ಸಾಧು
 ಗಳು ಅನುಗ್ರಹಿಸುವದಕ್ಕೆ ಕಾರಣವೇನು? ಎಂದರೆ, “ಯಾ ಪ್ರೀತಿ ಮಯಿ

ಸಂನ್ಯತ್ತಾ ಮದ್ಭಕ್ತೇಷು ಸದಾಸ್ತುತೇ | ಅವಮಾನ ಕ್ರಿಯಾ ತೇಷಾಂ ಸಂಹರತ್ಯ
ಖಿಲಂಜಗತ್” ಎಂದು ಪ್ರಪನ್ನಾವಮಾನವು ನಿಂದಿಸಲ್ಪಟ್ಟಿರುವದರಿಂದ ಸಾಧು
ಗಳು ಅನುಗ್ರಹಿಸುವದೇ ಸತ್ಯವು. ಇದರಲ್ಲಿ ಶಾಸ್ತ್ರವಿರುದ್ಧವೇನೂ ಇಲ್ಲವೆಂಬ
ಭಾವವು. ಒಂದುವೇಳೆ ಆತನು ಹೀಗೆ ಪುನಶ್ಚರಣಾಗತಿಯನ್ನು ನುಷ್ಠಿಸಿ ಪರಿಶುದ್ಧ
ನಾಗದ ಪಕ್ಷದಲ್ಲಿ ಅಪರಾಧಪರಿಹಾರಾಧಿಕಾರಾಂತ್ಯ ಶ್ಲೋಕದಲ್ಲಿ “ಶಿಕ್ಷಯಾಪ್ತನ
ಘರ್ಯಾ ಕ್ರೋಡೀಕರೋತಿ ಹೃಭುಃ” ಅಂತವನನ್ನು ಶಿಕ್ಷಿಸಿ, ಪರಿಶುದ್ಧನ
ನ್ನಾಗಿ ಮಾಡಿ ದೇಹಾವಸಾನದಲ್ಲಿ ಮೋಕ್ಷವನ್ನು ಕೊಡುವನೆಂದು ಹೇಳಲ್ಪಟ್ಟಿತು.

ಆಗಲಿ, ಅಪರಾಧಪರಿಹಾರಾಧಿಕಾರದ ಆದಿಸಂಕ್ರಮಣ ಶ್ಲೋಕದಲ್ಲಿ, “ಯದ್ಯ
ಪ್ಯೇವ ಮಸಾರವಿಷಯ ಸ್ತೋತಃ ಪ್ರಸೂತೈಃ ಪುನಃ | ಪಂಕ್ತೈರೇವ ಕಳಂ
ಕಯ ನಿಜತನುಂ ಪ್ರಾಜ್ಞೈ ರ್ನಸಂಶ್ಲಿಷ್ಯತೇ” ಎಂದು ಹೇಳಿರುವದು ಈ ಅಭಿ
ಪ್ರಾಯಕ್ಕೆ ವಿರೋಧವಾಗುವದಿಲ್ಲವೇ? ಶರಣಾಗತಿಯಿಂದ ಶುದ್ಧನಾದ ಪ್ರಪ
ನ್ನನು ವಿಷಯೋಪಭೋಗಾದಿಗಳು, ಮತ್ತು ಇವುಗಳಿಂದಂಟಾಗುವ ಅಪರಾಧ
ಗಳು, ಇಂತಹ ಅಪರಾಧಗಳಿಗೆ ಗುರಿಯಾದರೆ, ಪ್ರಾಜ್ಞರೊಂದಿಗೆ ಸೇರಿರು
ವದಕ್ಕೆ ಯೋಗ್ಯನಲ್ಲವು ಎಂದು ಹೇಳಿದುದು ವಿರೋಧವಲ್ಲವೋ? ಎಂದರೆ ವಿರೋಧ
ವೇನೂ ಇಲ್ಲವು; ಅಲ್ಲಿ ಹೇಳಿದುದು ಪ್ರಪನ್ನನ ಸ್ವರೂಪಕ್ಕೆ ಯೋಗ್ಯವಲ್ಲವು, ಅಂತ
ವನು ಐಹಿಕೋಪ ಭೋಗಗಳಲ್ಲಿ ಲಿಪ್ತನಾಗಕೂಡದು, ಲಿಪ್ತನಾದರೆ ತನ್ನ ಸ್ವರೂ
ಪಕ್ಕೆ ಹಾನಿಯು ಎಂದು ಇಷ್ಟಮಾತ್ರ ಬೋಧಿಸಲ್ಪಟ್ಟಿತೇವಿನಾ, ಅಂತವನಿಗೆ
ದೇಹಾವಸಾನದಲ್ಲಿ ಮೋಕ್ಷವಿಲ್ಲವೆಂದು ಹೇಳಿಲ್ಲವಾದುದರಿಂದ ಪರಸ್ಪರ ವಿರುದ್ಧಾ
ಭಿಪ್ರಾಯಗಳಲ್ಲವು. ಮೈಗೆ ಕೆಸರು ಬಳಿದುಕೊಂಡವನು ಸ್ವಚ್ಛವಾಗಿ ಪರಿಶುದ್ಧ
ರಾಗಿರುವರೆ ಜೊತೆಸೇರಲು ಯೋಗ್ಯನಲ್ಲವೆಂದು ಇಷ್ಟಮಾತ್ರವೇ ಅಲ್ಲಿ ಹೇಳಿದರು.
ಮುಂದೆ ಪ್ರಪತ್ತಿಯ ಪ್ರಭಾವದ ಉಪಪಾದನೆಗಾಗಿ ಉಪಾಯನಿಷ್ಠ ಭಾಗವತನ
ಪ್ರಭಾವವನ್ನು ತಿಳಿಸುತ್ತಾರೆ.

ಉಪಾಯನಿಷ್ಠನಾದ ಭಾಗವತನ ಮಹಿಮೆಯಲ್ಲೂ ಏನೂ ನ್ಯೂನತೆ ಇಲ್ಲವು.

ಹಿಂದೆ ಒಂದು ಕ್ಷಣಕಾಲಸಾಧ್ಯವಾದ ಪ್ರಪತ್ತಿಯು ಎಲ್ಲಿಯಾದರೂ ಮಹಾ
ಪರಾಧಗಳನ್ನೆಲ್ಲಾ ಹೋಗಲಾಡಿಸಿತೆ ಎಂಬ ಸಂದೇಹವನ್ನು ಹೋಗಲಾಡಿಸಿ ಪ್ರಪ
ದನಕ್ಕೆ ಅಂತಹ ಪಾಪವನ್ನು ಹೋಗಲಾಡಿಸಿ ಮೋಕ್ಷವನ್ನು ಕೊಡುವಶಕ್ತಿ
ಯುಂಟೆಂದು ಸಮರ್ಥಿಸಿದರು. ಆದರೆ ಕೆಲವರು ಸಂಪೂರ್ಣ ವೈರಾಗ್ಯವಿಲ್ಲದೆ, ಐಹಿಕ
ಸಂಸಾರ ಪ್ರವೃತ್ತಿಗಳಲ್ಲಿ ಅನ್ವಯವನ್ನು ಟ್ಟುಕೊಂಡು ಶರಣಾಗತಿಯನ್ನು ನುಷ್ಠಿಸಿರು
ತ್ತಾರೆ; ಇದು ಕೆಲವರಿಗೆ ಸರಿಬೀಳದೆ ಯಾವಾಗ ಸಂಪೂರ್ಣವೈರಾಗ್ಯವಿಲ್ಲವೋ ಆಗ

ಉಪಾಯ ನಿಷ್ಕರ್ಷಾಗತ ಪ್ರಭಾವೇತಿ ನ್ಯೂನತಾ ನಾಸ್ತೀತ್ಯಾಹ.

ನಮ್ ದರ್ಶನತ್ತಿಲೇ ನಿಲೈಯುಡೈಯರಾಯ್, ಮುಮುಕ್ಷುಕ್ಕುಳಾಯ್, ಕರ್ಮಜ್ಞಾನ ಭಕ್ತಿ ಪ್ರಪತ್ತಿಗಳಿಲ್ ಏದೇನುಮೊರು ಶಾಸ್ತ್ರೀಯ ಮರ್ಯಾದೈಯಾಲೇ ಭಗವತ್ಪ್ರವಣ ರಾನಾರ್ಕ್ಕು ಯತಮಾನ ಸಂಜ್ಞಾದೈವ

ಶರಣಾಗತಿಯು ಮುಕ್ತಿಯನ್ನು ತರಲಾರದು, ಅಂತಹ ಪ್ರಪನ್ನರೆಂದು ಹೇಳಿಸಿಕೊಳ್ಳುವವರು, ಸರಿಯಾದ ವೈರಾಗ್ಯಯುಕ್ತ ಭಾಗವತರುಗಳೊಂದಿಗೆ ಸಂಭಾಷಣೆಗೂ ಕೂಡ ಅನರ್ಹರೆಂದು ಅಭಿಪ್ರಾಯಪಡುವರು. ಶ್ರೀನಿಗಮಾಂತ ದೇಶಿಕರವರು ಇದು ಸರಿಯಾದ ಅಭಿಪ್ರಾಯವಲ್ಲವೆಂದು ಸಪ್ರಮಾಣವಾಗಿ ತೋರಿಸುತ್ತಾರೆ—ನಮ್ ದರ್ಶನತ್ತಿಲ್ - “ನಾಥೋಪಜ್ಞಪ್ರವೃತ್ತಂ ಬಹುಭಿರುಪಚಿತಂ ಯಾಮುನೇಯ ಪ್ರಬಂಧೈಸ್ಸಮ್ಯಕ್ಪ್ರಾತಂ ಯತೀನ್ದೈರಖಿಲತಮಃ ಕರ್ಶನಂ ದರ್ಶನಂ ನಃ” ಎಂದು ಹೇಳಿರುವಹಾಗೆ, ನಾಥಮುನಿಗಳ ಪ್ರಥಮಜ್ಞಾನದಿಂದ ಉಂಟಾದ್ದಾಗಿ ಶ್ರೀಯಾಮುನಮುನಿಗಳ ದಿವ್ಯಗ್ರಂಥಗಳಿಂದ ಚೆನ್ನಾಗಿ ಅಭಿವೃದ್ಧಿಯನ್ನು ಹೊಂದಿದುದಾಗಿ, ಶ್ರೀಭಾಷ್ಯಕಾರರವರಿಂದ ಚೆನ್ನಾಗಿ ರಕ್ಷಿಸಲ್ಪಟ್ಟದ್ದಾಗಿ, ಎಲ್ಲಾ ಸಿದ್ಧಾಂತಗಳಲ್ಲಿರುವ ಅಜ್ಞಾನಾಂಧಕಾರವನ್ನೆಲ್ಲಾ ಯಥಾರ್ಥಜ್ಞಾನವೆಂಬ ಬೆಳಕಿನಿಂದ ಹೋಗಲಾಡಿಸುವಂತಾದ್ದಾಗಿ, ಹೀಗೆ ಮಹಿಮೆಯನ್ನು ಹೊಂದಿರುವ, ನಮ್ ದರ್ಶನತ್ತಿಲ್ - ನಮ್ಮ ವಿಶಿಷ್ಟಾದ್ವೈತ ಸಿದ್ಧಾಂತದಲ್ಲಿ, ನಿಲೈಯುಡೈಯರಾಯ್ - ಪ್ರತಿಷ್ಠಿತೆಯನ್ನು ಹೊಂದಿದದ್ದಾಗಿ, ಮುಮುಕ್ಷುಕ್ಕುಳಾಯ್ - ಮೋಕ್ಷಾರ್ಥಿಗಳಾಗಿ, ಕರ್ಮಜ್ಞಾನ ಭಕ್ತಿ ಪ್ರಪತ್ತಿಗಳಿಲ್ - ಉಪಾಸನಕ್ಕೆ ಪರಂ ಪರಯಾ ಕಾರಣಗಳಾದ ಕರ್ಮಯೋಗವೇನು, ಜ್ಞಾನಯೋಗವೇನು, ಮತ್ತು ಸಾಕ್ಷಾದುಪಾಯಗಳಾದ ಭಕ್ತಿಯೋಗವೆಂದರೆ ಪರಮಾತ್ಮೋಪಾಸನವೇನು ಮತ್ತು ಭರಣ್ಯಾಸವೇನು, ಈ ಎರಡುಮಾರ್ಗಗಳಲ್ಲಿ ಏದೇನುಮೊರು ಶಾಸ್ತ್ರೀಯಮರ್ಯಾದೆಯಾಲೇ - ಯಾವುದಾದರೂ ಒಂದು ಮೋಕ್ಷಕ್ಕೆ ಕಾರಣಭೂತವಾಗಿ ಶಾಸ್ತ್ರದಲ್ಲಿ ಹೇಳಿರುವ ಪ್ರಕಾರ, ಭಗವತ್ಪ್ರವಣ ರಾನಾರ್ಕ್ಕು - ಭಗವಂತನನ್ನು ಆಶ್ರಯಿಸಿ ಪವರಿಗೆ, ಯತಮಾನ ಸಂಜ್ಞಾದೈವಸ್ಥೆಗಳಿಲೇ - ಯತಮಾನ ಸಂಜ್ಞಾವಸ್ಥೆ, ಅದಿಪದದಿಂದ ವ್ಯತಿರೇಕ ಸಂಜ್ಞಾವಸ್ಥೆ, ಏಕೇಂದ್ರಿಯ ಸಂಜ್ಞಾವಸ್ಥೆ, ವಶೀಕರಣ ಸಂಜ್ಞಾವಸ್ಥೆ, ಹೀಗೆ ಇಂದ್ರಿಯಗಳನ್ನೂ ಮನಸ್ಸನ್ನೂ ವಿಷಯಗಳಿಂದ ತಿರುಗಿಸಿ ಮನಸ್ಸು ಜೀವಾತ್ಮನಲ್ಲೂ ಮತ್ತು ಪರಮಾತ್ಮನಲ್ಲೂ ನಿಲ್ಲುವಹಾಗೆ ಮಾಡುವ ಅವಸ್ಥಾ ವಿಶೇಷಗಳು, ಇಂತಹ ವೈರಾಗ್ಯವನ್ನು ಹೊಂದುವ ಪ್ರಯತ್ನ

ಸ್ಥೈರ್ಯಗಳಿಗೇ ಅರ್ಥಸಂಭಾಗದಿಗಳಾಗಿರ ಶಿಲವ್ಯಾಧಿಗಳ ನಿಶ್ಚೇಷವಾಗ ಶಮಿಯಾದ ಮಟ್ಟಕ್ಕೊಂದು ಇವರಗಳ ಸ್ವಾಕೃತರೈಪ್ಪೋಲೆ ಅಸಂಭಾಷ್ಯರೆನ್ನು ಶಿಲ ವೈರಾಗ್ಯ ಮಾತ್ರ ಪ್ರಧಾನರಗಳ ಶೋಲ್ಲವರಗಳ.

ದಲ್ಲರುವಾಗ, ಅರ್ಥಸಂಗಾಧಿಗಳಾಗಿರ - ದ್ರವ್ಯಾಶಿ ಮತ್ತು ಕಾಮಪ್ರವರ್ತನೆ ಯಲ್ಲಿ ಆಶಿ ಇನೇ ನೊದಲಾದವುಗಳಾದ, ಇಲ್ಲಿ ಆದಿ ಶಬ್ದದಿಂದ ಕಾಮದಿಂದಂಟಾ ಗುವ, ಕ್ರೋಧ ಲೋಭಾದಿಗಳು ಹೇಳಲ್ಪಟ್ಟವು, ಶಿಲವ್ಯಾಧಿಗಳ - ಕೆಲವು ರೋಗ ಗಳು, ನಿಶ್ಚೇಷವಾಗ ಶಮಿಯಾದ ಮಟ್ಟಕ್ಕೊಂದು - ನಿಶ್ಚೇಷವಾಗಿ ನಿವಾ ರಣೆ ಹೊಂದದಿರುವದನ್ನು ಮಾತ್ರ ಮೂಲಮಾಡಿಕೊಂಡು, ಅವರಗಳ - ಆ ಮೋಕ್ಷಾರ್ಥಿಗಳು, ಸ್ವಾಕೃತರೈಪ್ಪೋಲೆ - ಸಾಧಾರಣರಾಗಿ ನಿಷಯೋಪಭೋಗ ಗಳಲ್ಲಿಮಾತ್ರವೇ ಆಶಿ ಇರುವವರಹಾಗಿ, ಅಸಂಭಾಷ್ಯರೆನ್ನು - ಪ್ರಪನ್ನರೊಂದಿಗೆ ಸಂಭಾಷಣೆಗೆ ಅನರ್ಹರೆಂದು, ಶಿಲವೈರಾಗ್ಯಮಾತ್ರ ಪ್ರಧಾನರ - ಕೆಲವು ವೈರಾಗ್ಯವನ್ನು ಮಾತ್ರವೇ ಮೋಕ್ಷಾರ್ಥಿಗೆ ಮುಖ್ಯವಾದುದನ್ನಾಗಿ ಭಾವಿಸುವ ವರು, ಶೋಲ್ಲವರಗಳ - ಹೇಳುವರು. ಯಾರು ಎಂದು ಹೇಳಲಿಲ್ಲವು. ಇಂತ ವರೆಂದರೆ ವೈಷಮ್ಯಗಳಿಗೆ ವೃಥಾ ಕಾರಣವಾದೀತೆಂದು ಭಾವಿಸಿ ಶ್ರೀ ನಿಗಮಾಂತ ದೇಶಿಕರವರು ಹೇಳಲಿಲ್ಲವು. ಹಾಗಿರುವಾಗ, ಶ್ರೀ ನಿಗಮಾಂತರ ಮಾರ್ಗವೇ ನಮಗೂ ಸತ್ಸಂಪ್ರದಾಯವಾದುದರಿಂದ ನಾವೂ ಹೇಳುವದಿಲ್ಲವು. ಪ್ರಪತ್ತಿಯನ್ನು ಅನುಷ್ಠಿಸಿದವನಿಗಾಗಲಿ, ಅಥವಾ ಭಕ್ತೃಪಾಯವನ್ನನುಷ್ಠಿಸುವದಕ್ಕಾಗಿ, ಕರ್ಮ ಯೋಗ ಜ್ಞಾನಯೋಗ ಭಕ್ತಿಯೋಗಗಳಲ್ಲಿ ಯಾವ ಪರ್ವದಲ್ಲಿ ಅನುಷ್ಠಾನವಿರು ವಾಗ ಯಾಗಲಿ ಮೋಕ್ಷಾರ್ಥಿಕಾರಿಗೆ ಬೇಕಾದ ವೈರಾಗ್ಯವೂ, ಮೇಲೆ ಹೇಳಿದ ನಾಲ್ಕು ಅವಸ್ಥೆಗಳಲ್ಲಿ ಎಲ್ಲಿಯಾದರೂ, ಧನಾಶೆಯಾಗಲಿ, ಕಾಮ ಕ್ರೋಧಾದಿ ಸಜ್ಜವಾಗಲಿ ಉಂಟಾದರೆ, ಅವರುಗಳು ಸಂಪೂರ್ಣವಾಗಿ ಮೋಕ್ಷಪ್ರಾಪ್ತಿಗೆ ಅನರ್ಹರೆಂದೂ ಅವರೊಂದಿಗೆ ಪ್ರಪನ್ನರಾದವರು ಸಂಭಾಷಿಸಕೂಡದೆಂಬುದು ಕೆಲವರ ಅಭಿಪ್ರಾ ಯವು. ಇದು ಸರಿಯಾದ ಅಭಿಪ್ರಾಯವಲ್ಲನೆಂದು ಮುಂದಿನ ವಾಕ್ಯದಿಂದ ಹೇಳುತ್ತಾರೆ. ಈ ವಾಕ್ಯದಲ್ಲಿ ಕರ್ಮಜ್ಞಾನ ಭಕ್ತಿ ಪ್ರಪತ್ತಿಗಳಿಲ್ಲ ಎಂದು ನಾಲ್ಕು ಹೇಳಲ್ಪಟ್ಟಿರುವದರಿಂದ ಇವು ನಾಲ್ಕೂ ಪ್ರತ್ಯೇಕ ಮೋಕ್ಷೋ ಪಾಯಗಳೆಂದು ಕೆಲವರು ಭ್ರಮೆಯುಕ್ತರಾಗಬಹುದು. ಇಂತಹ ಭ್ರಮೆಯ ನಿವಾರಣಕ್ಕಾಗಿ ಸಾರದೀಪಿಕಾ ವ್ಯಾಖ್ಯಾತ್ಯವು, "ಮೋಕ್ಷಪ್ರಾಪ್ತಿ ಸರಂಪರಯಾ ಕಾರಣಜ್ಞಾನ ಕರ್ಮಯೋಗ ಜ್ಞಾನಯೋಗಜ್ಞಾನ, ಸಾಕ್ಷಾದುಪಾಯ ಜ್ಞಾನ ಭಕ್ತಿ ಪ್ರಪತ್ತಿಗಳಿನ್ನು, ಇವತ್ತಿಲಿವೈ ಯೆಲ್ಲಾಂ ಭಗವದ್ಭಜನತ್ತಿಲ್"

ಶಾಸ್ತ್ರೀಯ ಮರ್ಯಾದೆಗಳೆಂದು ಹೀಗೆ ವ್ಯಾಖ್ಯಾನಮಾಡಿರುತ್ತಾರೆ. ಸ್ವತಂತ್ರೋಪಾಯವಾದ ಪ್ರಪತ್ತಿಯು ಸಕೃದನುಷ್ಠೇಯವಾದುದು. ಕರ್ಮಯೋಗ ಜ್ಞಾನಯೋಗಗಳು ಭಕ್ತಿಯೋಗಕ್ಕೆ ಅಜ್ಞಗಳಾದುದರಿಂದ, ಇವುಗಳೆಲ್ಲಾ ಚಿರಕಾಲಾನುಷ್ಠೇಯಗಳಾದುದರಿಂದ, ಅಜ್ಞಗಳೂ ಸಾಕ್ಷಾದುಪಾಯವೂ ಸಹ ಹೇಳಲ್ಪಟ್ಟವು ಹಾಗಿದ್ದ ಪಕ್ಷದಲ್ಲಿ ಭಕ್ತಿಯೊಂದೇ ಹೇಳಿದ್ದರೆ ಸಾಕಾಗಿತ್ತಲ್ಲವೇ? ಈ ಮೈರಾಗ್ಯವನ್ನು ಸಾಧಿಸಿಕೊಡುವ ಯತಮಾನ ಸಂಜ್ಞಾದೈವಸ್ಥೆಗಳು ಭಕ್ತಿಯೋಗದಲ್ಲಿ ಮಾತ್ರವೇ ಇಲ್ಲದೆ ಜ್ಞಾನಯೋಗಾದಿಗಳಲ್ಲೂ ಉಂಟಾದುದರಿಂದ ಇಲ್ಲಿ ನಾಲ್ಕೂ ಹೇಳಲ್ಪಟ್ಟವು. ಇದರಿಂದ ಇವು ನಾಲ್ಕೂ ಸಾಕ್ಷಾದುಪಾಯಗಳೆಂದು ಭಾವಿಸತಕ್ಕದ್ದಲ್ಲವು. ಈ ಸಂದರ್ಭದಲ್ಲಿ ಶ್ರೀ ಯತಿವರ್ಯರ ದಿವ್ಯಸೂಕ್ತಿಗಳು ಸರ್ವಸಂಶಯಗಳನ್ನೂ ಹೋಗಲಾಡಿಸುತ್ತವೆ. (೧) ತದಿದ ಮಪವರ್ಗೋಪಾಯತಯಾ ವಿಧಿತ್ವಿತಂ ವೇದನ ಮುಪಾಸನ ಮಿತ್ಯವಗಮ್ಯತೇ - ನೋಕ್ಷಕ್ಕೆ ಉಪಾಯವು ಉಪಾಸನವೇ ಎಂದು ಹೇಳಲ್ಪಟ್ಟಿರುತ್ತದೆ. (೨) ಪುನಃ “ಸರ್ವಾಸೂಪನಿಷತ್ತು ನೋಕ್ಷ ಸಾಧನತಯಾ ವಿಹಿತಂ ವೇದನ ಮುಪಾಸನ ಮಿತ್ಯುಕ್ತಮ್” - ಎಲ್ಲಾ ಉಪನಿಷತ್ತುಗಳಲ್ಲೂ ಉಪಾಸನವೇ ನೋಕ್ಷಸಾಧನವೆಂದು ಹೇಳಲ್ಪಟ್ಟಿರುತ್ತದೆ. (೩) “ನಾಹಂ ವೇದ್ಯ” ರಿತ್ಯಾದಿನಾ (ಗೀ. ೧೧. ೫೩) ತದ್ಭಕ್ತಿವ್ಯತಿರಿಕ್ತೋಪಾಯನಿಷೇಧಉಕ್ತಃ - ನಾಹಂವೇದ್ಯಃ ಎಂಬ ಗೀತಾಶ್ಲೋಕದಮೂಲಕ ಭಕ್ತಿಯಲ್ಲದೆ ಬೇರೇ ಸಾಕ್ಷಾದುಪಾಯವಿಲ್ಲವೆಂದು ಹೇಳಿರುತ್ತದೆ. ಇಲ್ಲಿ ಭಕ್ತಿ ಎಂದರೆ “ಏವಂರೂಪಾಧ್ಯವಾನುಸ್ತುತಿರೇವ ಭಕ್ತಿ ಶಬ್ದೇನಾಭಿಧೀಯತೇ ಉಪಾಸನವೇ ಎಂಬ ಶ್ರೀ ಭಾಷ್ಯಕಾರೋಕ್ತಿಯೇ ಇರುತ್ತದೆ. (೪) ಶ್ರೀ ಭಗವದ್ಗೀತಾ ಮೂರನೆಯ ಅಧ್ಯಾಯದ ಅವತಾರಿಕೆಯಲ್ಲೂ ಸ್ಪಷ್ಟವಾಗಿ ಕರ್ಮಯೋಗ ಜ್ಞಾನಯೋಗಗಳು ಉಪಾಸನವಾದ ನೋಕ್ಷೋಪಾಯಕ್ಕೆ ಅಜ್ಞಗಳೆಂದು ಹೇಳಲ್ಪಟ್ಟಿವೆ. “ಪುರುಷೋತ್ತಮ ಪ್ರಾಪ್ತೃಪಾಯ ಭೂತ ವೇದನೋಪಾಸನ ಧ್ಯಾನಾದಿ ತಬ್ಧ ವಾಚ್ಯ ತದೈಕಾನ್ತಿ ಕಾತ್ಯನ್ತಿಕ ಭಕ್ತಿಂ ವಕ್ತುಂ ತದಜ್ಞಭೂತಂ ಪ್ರಾಪ್ತೃರಾತ್ಮನೋ ಯಾಥಾತ್ಮ್ಯದರ್ಶನಂ ತನ್ನಿತ್ಯತಾ ಜ್ಞಾನಪೂರ್ವಕಾ ಸಜ್ಜ ಕರ್ಮನಿಷ್ಪಾದ್ಯಜ್ಞಾನಯೋಗಸಾಧ್ಯಮುಕ್ತಮ್” ಇದರಿಂದ ಕರ್ಮಯೋಗವು ಜ್ಞಾನಯೋಗವನ್ನು ಸಾಧಿಸಬಲ್ಲದೆಂದೂ ಹಾಗೆಯೇ ಜ್ಞಾನಯೋಗವು ಭಕ್ತಿಯೋಗವನ್ನು ಸಾಧಿಸಬಲ್ಲದೆಂದೂ ಹೀಗೆ ಅಜ್ಞಗಳೆಂದು ಹೇಳಲ್ಪಟ್ಟಿರುತ್ತದೆ. (೫) ಹಾಗೆಯೇ ಯಾಮುನಮುನಿಗಳೂ ಗೀತಾರ್ಥಸಂಗ್ರಹದ ಪ್ರಥಮ ಶ್ಲೋಕದಲ್ಲಿ “ಸ್ವಧರ್ಮಜ್ಞಾನ ಮೈರಾಗ್ಯ ಸಾಧ್ಯ ಭಕ್ತ್ಯೈಕಗೋಚರಃ - ಕರ್ಮಯೋಗ ವೇನು ಜ್ಞಾನಯೋಗವೇನು ಮೈರಾಗ್ಯವೇನು ಇವುಗಳಿಂದ ಸಾಧಿಸಲ್ಪಟ್ಟ ಪರಮಾ

ತೋಪಾಸನಮಾತ್ರದಿಂದಲೇ ಸಾಕ್ಷಾತ್ಕಾರಿಸಲ್ಪಡುವವನೆಂದು ಹೇಳಲ್ಪಟ್ಟಿರುತ್ತದೆ. ಅದುದರಿಂದಲೇ ಭಕ್ತಿ ಪ್ರವೃತ್ತಿಗಳೇ ಸಾಕ್ಷಾತ್ಕಾರಿ ಉಪಾಯಗಳು. ಶ್ರೀ ನಿಗಮಾನ್ತ ದೇಶಿಕರವರು ಈ ಮೇಲಿನವಾಕ್ಯದಲ್ಲಿ ಕರ್ಮಜ್ಞಾನಭಕ್ತಿ ಪ್ರವೃತ್ತಿಗಳಿಲ್ಲ ಏದೇನು ಮೊರುಶಾಸ್ತ್ರ ಮರ್ಯಾದೆಯಾಲೇ ಭಗವತ್ಪ್ರವಣಾನಾರ್ಯ ಎಂದು ಇವು ನಾಲ್ಕು ಉಪಾಯಗಳು ಎಂದು ಹೇಳಿದರು ಎಂದು ಕಲ್ಪಿಸಿ ಭಗವದ್ಗೀತಾ ಬೋಧಕ್ಕೆ ವಿರುದ್ಧವಾಗಿ ಇಲ್ಲಿ ಹೇಳುತ್ತಾರೆಂಬುದು ತುಂಬಾ ಶೋಚನೀಯವಾದ ವಿಷಯವು. ಸ್ವಾಮಿ ವೇಶಿಕರವರೇ ಇದೇ ಅಧಿಕಾರದಲ್ಲಿ ಮುಂದೆ “ಮುಕ್ತಿನಾರ್ಗತ್ತುಕ್ಕು ಮುನ್ನಡಿಯಾನ ಕರ್ಮಯೋಗಾದಿಪರ್ಮಜ್ಞಳಿಲೇ” ಎಂದು ಇರುವದನ್ನಾದರೂ ವಿನುರ್ತಿಸಿ ತಿಳಿದರೆ ಭ್ರಮ ನಿವಾರಣೆಯಾಗುತ್ತದೆ. ಇಲ್ಲಿ ಕರ್ಮಯೋಗವು ಮುಕ್ತಿನಾರ್ಗತ್ತುಕ್ಕು ಮೊದಲು ಮೆಟ್ಟಿಲು ಎಂದು ಹೇಳುವದರಿಂದ ಮಿಕ್ಕಮೆಟ್ಟಿಲುಗಳನ್ನು ಕತ್ತಿದರೇನೆ ಮೋಕ್ಷಪ್ರಾಪ್ತಿಯು ಎಂಬುದು ಅತಿ ವಿಶದವು. ಇದನ್ನೇ ಸ್ವಾಮಿ ನಾಗಮಾಂತರು ನ್ಯಾಯಸಿದ್ಧಾಂತವದಲ್ಲಿ “ನಕೇವಲಂ ಕರ್ಮಜ್ಞಾನಸಮುಚ್ಚಯೋಪಿ ಮೋಕ್ಷಹೇತುಃ” ಎಂದು ವ್ಯಕ್ತವಾಗಿ, ಬರೀ ಕರ್ಮಯೋಗವೇ ಆಗಲಿ, ಅಥವಾ ಜ್ಞಾನಯೋಗ ಸಹಕೃತವಾಗಲಿ ಮೋಕ್ಷವನ್ನು ಕೊಡುವದಿಲ್ಲವೆಂದು, ತಿಳಿಸಿರುತ್ತಾರೆ.

ವೈರಾಗ್ಯದ ಅವಸ್ಥೆಗಳು ನಾಲ್ಕೆಂದು ಒಂದಕ್ಕಿಂತ ಒಂದು ಉತ್ಕರ್ಷಾವಸ್ಥೆ ಎಂದು ಭಗವದ್ಗೀತೆಯ ೨ನೆಯ ಅಧ್ಯಾಯದಲ್ಲಿ ಹೇಳಿರುವ ಹಲ ನೆಯ ಶ್ಲೋಕಗಳಲ್ಲಿ ಉಪಪಾದಿತವು. ಇವು ಯಾವುವೆಂದರೆ—

೧. ಯತನಾನ ಸಂಜ್ಞಾವಸ್ಥೆಯು. ಇದು ಹಲನೆಯ ಶ್ಲೋಕದಲ್ಲಿ ಉಪಪಾದಿತವು ಇದರಲ್ಲಿ ಬಾಹ್ಯೇಂದ್ರಿಯಗಳನ್ನು ವಿಷಯಗಳಲ್ಲಿ ಪ್ರವರ್ತಿಸಿದ ಹಾಗೆಯೂ, ಜೀವಾತ್ಮ ಸ್ವರೂಪದಲ್ಲಿ ನಿಲ್ಲುವಹಾಗೆ ಪ್ರಯತ್ನಿಸುವ ಅವಸ್ಥೆಯು.

೨. ವ್ಯತಿರೇಕ ಸಂಜ್ಞಾವಸ್ಥೆಯು - ಬಾಹ್ಯೇಂದ್ರಿಯಗಳನ್ನು ನಿಗ್ರಹಿಸುವಾಗ ಮನಸ್ಸು ಚಂಚಲವಾಗುವ ಸಂದರ್ಭದಲ್ಲಿ ವಿಷಯಗಳಲ್ಲಿ ತೆದಾಸೀನವನ್ನು ಹೊಂದಿ, ಮನಸ್ಸು ಆತ್ಮರೂಪ ಚಿಂತನದಲ್ಲಿ ನಿಲ್ಲುವಹಾಗೆ ಮಾಡುವ ಅವಸ್ಥೆಯು. ಇದು ಗೀತಾ (೨-೫೨) ರಲ್ಲಿ ಉಪಪಾದಿತವು.

೩. ಏಕೇಂದ್ರಿಯ ಸಂಜ್ಞಾವಸ್ಥೆಯು - ಮೇಲೆ ಹೇಳಿದಹಾಗೆ ಪ್ರಯತ್ನವನ್ನಿಟ್ಟರೂ ಬಹುಕಾಲದಿಂದ ಬಂದ ವಿಷಯೋಪಭೋಗವಾಸನೆಯು ಜೀವಾತ್ಮ ಸ್ವರೂಪ ಚಿಂತನದಲ್ಲಿಟ್ಟ ಜ್ಞಾನವನ್ನು ಅಸಹರಿಸಬಹುದು. ಇಂತಹ ವಾಸನೆಯನ್ನು ಜಯಿಸಿ, ಪುರುಷನನ್ನು ದ್ವೇಷಿಸುವ ಯುವತಿಗೆ, ಆ ಪುರುಷನ ಸಜ್ಜನನೇ ಎರಪ್ಪಡಿಸುವ ಮೂಲಕ ಆತನಲ್ಲಿ ಅನರಾಗ ಉಂಟಾಗುವಹಾಗೆ ಮಾಡೋಣ

ಇದುವುಮ್ ಭಗವಚ್ಛಾಸ್ತ್ರಾದಿಗಳಿಲ್ ಖಿನ್ನವೃತ್ತಾದಿ ಪ್ರಕರಣಜ್ಞ
ಳಾಲೇ ಪರಿಹಾರ್ಯಮ್.

ಹೇಗೋ ಹಾಗೆ, ತನ್ನ ಪರಿಶುದ್ಧಾತ್ಮ ಸ್ವರೂಪ ಚಿಂತನದಲ್ಲೇ ಪ್ರೀತಿ ಹೆಚ್ಚಿ ವಿಷ
ಯೋಪಭೋಗವಾಸನೆಯನ್ನು ಸಿರ್ಮೂಲಮಾಡುವ ಅವಸ್ಥೆಯು. (ಗೀ ೨-೫೬)

೪. ವಶೀಕಾರ ಸಂಜ್ಞಾವಸ್ಥೆಯು-ಇದರಲ್ಲಿ ಪರಮ ವೈರಾಗ್ಯಪ್ರಾಪ್ತಿಯು.
ಆತ್ಮಾವಲೋಕನವು ಸಿದ್ಧಿಯಾಗುವ ಅವಸ್ಥೆಯು. ಜೀವಾತ್ಮನ ಸಾಕ್ಷಾತ್ಕಾರವು ಪರ
ಮಾನಂದಗೂಪವಾಗಿ ತೋರುತ್ತದೆಯಾದುದರಿಂದ, ವಿಷಯಗಳಲ್ಲಿ ಅತ್ಯಂತ ವಿರ
ಕ್ತಿಯು. ಈ ನಾಲ್ಕು ಅವಸ್ಥೆಗಳ ಉಪಪಾದನಕ್ಕಾಗಿ ದಾಸನು ಬರೆದಿರುವ ಭಗವ
ದ್ಗೀತಾ (೨-೫೫ರಿಂದ ೫೮) “ಪ್ರಜಹಾತಿ ಯದಾ ಕಾಮಾನ್” ಎಂದಾರಂಭಿಸಿ
ಹೇಳಿರುವ ನಾಲ್ಕು ಶ್ಲೋಕಗಳನ್ನು ಪರಾಂಬರಿಸಿ. ಹೀಗೆ ನಾಲ್ಕು ಅವಸ್ಥೆಗಳೂ
ಭಕ್ತಿಯೋಗದಲ್ಲಿ ಉಂಟು. ಅಲ್ಲಿ, ಆತ್ಮಸಾಕ್ಷಾತ್ಕಾರಕ್ಕೆ ಬದಲಾಗಿ ಪರಮಾತ್ಮ
ಸಾಕ್ಷಾತ್ಕಾರವಾಗಿ ಅದರಲ್ಲಿ ನಿರತಿಶಯಾನಂದವು ದೊರೆಯುತ್ತದೆ. ಹಾಗೆಯೇ
ಪ್ರಪದನವನ್ನು ನುಸ್ಮಿಸಿ ವೈರಾಗ್ಯಹೊಂದಿರುವನಿಗೂ ಉಂಟು.

ಹೀಗೆ ಜ್ಞಾನಯೋಗ ಭಕ್ತಿಯೋಗಗಳಲ್ಲಿ ಪ್ರವೃತ್ತಿಇರುವ ಸಂದರ್ಭದಲ್ಲಿ
ಈ ನಾಲ್ಕು ಅವಸ್ಥೆಗಳಲ್ಲಿ ಯಾವ ಸಂದರ್ಭದಲ್ಲಾದರೂ ಅರ್ಥಕಾಮಗಳಲ್ಲಿ ಅಭಿ
ಲಾಷೆಯುಂಟಾದರೂ, ಹಾಗೆಯೇ ಭರಣ್ಯಾಸವನ್ನು ಅನುಸ್ಮಿಸಿದ ನಂತರ ಪರಿತ್ಯಕ್ತಾ
ಮಯಾಲಂಕಃ ಎಂದು ಹೇಳಿರುವ ವೈರಾಗ್ಯವು ಉತ್ತರಕಾಲದಲ್ಲಿ ಅನುಸರಿಸಿ
ಬರಬೇಕಾದುದಕ್ಕೆ ಬದಲಾಗಿ ಅರ್ಥಕಾಮಗಳಲ್ಲಿ ಸಜ್ಜು ಉಂಟಾದರೆ, ಅಂತವರು
ನಷ್ಟಾತ್ಮರೆಂಬ ಭಾವದಿಂದ ಅವರುಗಳು ಸಂಭಾಷಣೆಗೆಕೂಡ ಅನರ್ಹರೆಂದ್ರು.
ನಮ್ಮವರಲ್ಲೇ ಕೆಲವರು ಹೇಳುವರು. ಇದು ಸರಿಯಾದ ಅಭಿಪ್ರಾಯವಲ್ಲವೆಂದು
ಮುಂದಿನವಾಕ್ಯದಿಂದ ಹೇಳುತ್ತಾರೆ-ಇದುವುಮ್-ಇಂತಹ ಆಕ್ಷೇಪವೂ, ಭಗವಚ್ಛಾ
ಸ್ತ್ರಾದಿಗಳಿಲ್-ಪಾಞ್ಚರಾತ್ರಾದಿ ಭಗವಚ್ಛಾಸ್ತ್ರವೇ ಮೊದಲಾದವುಗಳಲ್ಲಿ, ಖಿನ್ನವೃ
ತ್ತಾದಿ ಪ್ರಕರಣಜ್ಞಳಾಲೇ - ದೇಹ ಯಾತ್ರೆಯು ನಡೆಯದೇ ಇರುವ ದರಿದ್ರರಾ
ದವರ ವೃತ್ತಾಂತಗಳಿಂದ, ಪರಿಹಾರ್ಯಮ್ - ಪರಿಹರಿಸಲು ಯೋಗ್ಯವಾದುದು.
ಇಲ್ಲಿ ಆದಿಪದದಿಂದ ಶಾಣ್ಡಿಲ್ಯ ಸ್ಮೃತಿ ಮೊದಲಾದವು ಹೇಳಲ್ಪಟ್ಟವು. ದೇಹ
ಧಾರಣೆಯು ಅವಶ್ಯಕವಾದುದರಿಂದ, ಕ್ಷುದಾದಿಗಳಿಂದ ಪೀಡಿತರಾಗಿ ಧನಾದಿಗಳಲ್ಲಿ
ಅಪರಿಗೆ ಸಜ್ಜು ಉಂಟಾದರೆ ಅವರು ಹೇಗೆ ಅಸಂಭಾಣಸೀಯರು? ಎಂಬ ತಾತ್ಪ
ರ್ಯವು. ಅದರಿಂದ ಅವರ ಪ್ರಪನ್ನತೆಗೇನೂ ಕುಂದಕವಿಲ್ಲವೆಂಬ ಭಾವವು. ಪ್ರಪ
ದನ ಸಂದರ್ಭದಲ್ಲಾದರೋ, ಅದು ಎಂದಿಗೂ ವಿತಥವಾಗದು. ದೇಹಾವಸಾನದಲ್ಲಿ

ಅವರುಗಳು ಮುಕ್ತಿಯನ್ನು ಹೊಂದುವರು. ಒಂದುವೇಳೆ ಈ ಧನಾಶೆಯ ಮೂಲಕ ಬುದ್ಧಿ ಪೂರ್ವಾಭಾವು ಪ್ರಾಪ್ತನಾಗಿದ್ದರೆ ಪ್ರಾಯಶ್ಚಿತ್ತವನ್ನು ಮಾಡಿಕೊಳ್ಳದಿದ್ದರೆ ಅಲ್ಪಶಿಕ್ಷೆಯ ಮೂಲಕ ರಕ್ಷಿಸಲ್ಪಡುವರೆಂಬುದನ್ನು ಹಿಂದೆಯೇ “ಕ್ರೋಡೀಕರೋತಿ ಪ್ರಭುಃ” ಎಂಬಲ್ಲಿ ಹೇಳಲ್ಪಟ್ಟಿರುವುದು ಸೂಚಿತವು. ಅಂತಹ ನಿರ್ಧನರನ್ನು ಹೀಗೆ ಅವಮರ್ಯಾದೆಯಿಂದ ಕಾಣಬಾರದೆಂಬುದಕ್ಕೆ ವಚನಗಳುಂಟು, “ನಿರ್ಧನಾಂಶ್ಚರತೋ ಲೋಕೇ ವೃತ್ತ್ಯರ್ಥಂ ಭೃಶ ಕರ್ಶಿತಾಃ | ನಾವಮನ್ಯೇತ ತೈಲೋಕಂ ಪವಿತ್ರೀ ಕುರುತೇ ಹರಿಃ” ಈ ಶ್ಲೋಕವು ಭಾಗವತದಲ್ಲಿ ಉಂಟು, ಅಲ್ಲಿ ಭೃಶಕರ್ಶಿತಾ ಎಂಬುದಕ್ಕೆ ಬದಲಾಗಿ ಮಿಹವೈಷ್ಣವಾ ಎಂದಿರುತ್ತದೆ. ದೇಹಯಾತ್ರೆಯು ನಡೆಸುವ ತುಂಬಾ ಬಿನ್ನರಾಗಿ ಈ ಲೋಕದಲ್ಲಿ ಸಂಚರಿಸುತ್ತಿರುವ ಭಾಗವತೋತ್ತಮರನ್ನು ಅವರು ಹಾಕಿಕೊಂಡಿರುವ ಹರಕು ಬಟ್ಟೆ ಮುಂತಾದವನ್ನು ನೋಡಿ ಯಾಚಕಕ್ಕಾಗಿ ಬಂದರೆಂದು ಅವರನ್ನು ಅವಮರ್ಯಾದೆಯಿಂದ ನೋಡತಕ್ಕದ್ದಲ್ಲವು, ಏತಕ್ಕೆಂದರೆ ದುರ್ಮಾರ್ಗಗಳಿಂದ ಅವವಿತ್ರವಾದ ಈ ಲೋಕವನ್ನು ಸರ್ವಪಾಪ ಹರನಾದ ಶ್ರೀ ಹರಿಯು ಇಂತಹ ಪವಿತ್ರರಾದ ಭಾಗವತರುಗಳ ಮೂಲಕ ಪವಿತ್ರಮಾಡಿಸಬೇಕೆಂದು ಸಜ್ಜಲ್ಪಿಸಿರುವನು ಎಂಬುದು ತಾತ್ಪರ್ಯವು. ಹಾಗೆ ಅವಮರ್ಯಾದೆಯನ್ನು ಮಾಡಿದರೆ ಉಂಟಾಗುವ ಅನಿಷ್ಟವು ಹೇಳಲ್ಪಟ್ಟಿರುತ್ತದೆ. “ಅನಾಚಾರಾ ದುರಾಚಾರಾ ನಜ್ಞಾತ್ಯಾ ಹೀನಜನ್ಮನಃ | ಮದ್ಭಕ್ತಾ ಶ್ರೋತ್ರಿಯೋ ನಿಂದೇ ಸದೃಶ್ಚಂಡಾಲತಾಂ ವ್ರಜೇತ್” ಎಂದರೆ ವೃತ್ತ್ಯಸ್ತವಾದವರೇ ಆಗಲಿ, ಕೆಟ್ಟ ಆಚಾರವುಳ್ಳವರೇ ಆಗಲಿ ತಿಳುವಳಿಕೆ ಯಿಲ್ಲದವರೇ ಆಗಲಿ ಅಥವಾ ಕೀಳು ಜಾತಿಯವರೇ ಆಗಲಿ, ಅವರು ಯಾವಾಗ ನನ್ನನ್ನು ಆಶ್ರಯಿಸಿ ಭಕ್ತರಾದರೋ, ಅಂತವರನ್ನು ಶ್ರೋತ್ರಿಯನಾಗಿರುವವನು ನಿಂದಿಸಿದುದಾದರೆ ಒಡನೇ ಚಂಡಾಲತ್ವವನ್ನು ಹೊಂದುವನೆಂದು ಹೇಳಲ್ಪಟ್ಟಿರುತ್ತದೆ. ಹಾಗೆಯೇ “ಬ್ರಾಹ್ಮಣಾನಾಂ ಪರಿಭವಾತ್ ಪರಿನಾದಾಚ್ಚ ಭಾರತ | ಕಲಾನ್ಯಾಕುಲತಾಂ ಯಾನ್ತಿ ನ್ಯಾಸಾಪಹರಣೇನಚ” (ಭಾರತ ಉದ್ಯೋ. ೩೬. ೭೬) ಎಂಬ ವಿದುರೋಕ್ತಿಯೂ ಇರುತ್ತದೆ. ಮುಂದಿನ ವಾಕ್ಯದಿಂದ ಈ ಮೇಲಿನ ಅಭಿಪ್ರಾಯವನ್ನೇ ಸಮರ್ಥಿಸಿ ಹೇಳುತ್ತಾರೆ.

ಅನಾರ್ಗರ ವಿಷಯದಲ್ಲಿ ಹೇಳಲ್ಪಟ್ಟ ನಿಂದೆಯೂ, ಸನ್ಮಾರ್ಗದಲ್ಲಿದ್ದು ಸ್ವಲ್ಪ ಜಾರಿದವರ ವಿಷಯದಲ್ಲಿ ಕೊಡದು.

ಅಸಂಭಾಷ್ಯರು ಎಂದು ಹೇಳಿದುದು ಎಂತವರಲ್ಲಿ ಸಂಭವಿಸುತ್ತದೆ ಎಂದರೆ ಪ್ರಮಾಣಪೂರ್ವಕವಾಗಿ ಹೇಳುತ್ತಾರೆ. ಡಂಭಿ ಹೈತುಕ ಸಾಪಂಧಿ ಬಕ

ಅನಾಗ್ರ ಪ್ರವೃತ್ತಿನಿಷಯೇ ನಿಹಿತನಿಂದಾ, ಕಿಂಚಿತ್ ಸ್ವಲನ
ನಿಷಯೇ, ನಕಾರಾಃ.

(೧) “ದಂಭಿದೈಶುಕ ಸಾಷಂಡಿ ಬಕವೃತ್ತೀಂಕ್ಷ ವರ್ಜಯೇತ್,” (೨)
“ಯೇತು ಸಾಮಾನ್ಯಭಾವೇನ ಮನ್ಯಂತೇ ಪುರುಷೋತ್ತಮಮ್ | ತೇವೈ
ಸಾಷಣ್ಡಿನೋ ಜ್ಞೇಯಾ ಸ್ವರ್ಮಕರ್ಮ ಬಹಿಷ್ಕೃತಾಃ” (೩) “ಪುಂಸಾಂ ಜಟಾ
ಭರಣ ಮೌಂಡ್ಯವತಾಂ ವೃಥೈವ” ಇತ್ಯಾದಿಗಳಿರ್ ಸದಿಯೇ ವಳಿತಪ್ಪಿನಾರ್

ವೃತ್ತೀಂಕ್ಷ-ದಂಭಾಚಾರರನ್ನೂ, ದೈಶುಕ - ಶಾಸ್ತ್ರಪ್ರಮಾಣವನ್ನು ತ್ಯಾಗಮಾಡಿ
ಹೇತುಗಳ ಮೂಲಕ ಯುಕ್ತವಾದದಲ್ಲೇ ಇಷ್ಟವುಳ್ಳ ಕುತರ್ಕಿಗಳು, ಸಾಷಂಡಿ -
ಪರತತ್ವವನ್ನು ಬಿಟ್ಟು ಅನ್ಯ ದೇವತೆಯೇ ಪರತತ್ವವೆಂದು ವಾದಿಸುವವರು, ಬಕ
ವೃತ್ತೀಂಕ್ಷ - ಮರಳಿಯ ಹಾಗೆ ಇದ್ದುಕೊಂಡು ಇತರರನ್ನು ನಂಬಿಸುವವರು, ಇಂತವ
ರನ್ನೆಲ್ಲಾ, ವರ್ಜಯೇತ್ - ತ್ಯಜಿಸತಕ್ಕದ್ದು” ಮುಂದೆ ತ್ಯಾಜ್ಯರಾದ ಸಾಷಂಡಿಗ
ಳಿಂತವರೆಂದರೆ ತಿಳಿಸುತ್ತಾರೆ.—ಯೇತು - ಯಾರಾದರೋ, ಸಾಮಾನ್ಯಭಾವೇನ-
ಪರತತ್ವವೆಂದೂ ಜಗತ್ತಿಗೆಲ್ಲಾ ಸತ್ತಾದಾಯಕನಾಗಿ ನಿಯಾಮಕನೆಂದೂ ಅಂ
ಯದೆ ಸಾಮಾನ್ಯನು ಎಂಬ ಭಾವದಿಂದ, ಪುರುಷೋತ್ತಮನನ್ನು, ಮನ್ಯಂತೇ -
ತಿಳಿಯುವರೋ, ತೇವೈ - ಅಂತವರಾದರೋ, ಸಾಷಂಡಿನಃ-ಸಾಷಂಡಿಗಳೆಂದೂ,
ಅಂತವರು ಸ್ವರ್ಮಕರ್ಮ ಬಹಿಷ್ಕೃತಾಃ-ಸಮಸ್ತ ಶಾಸ್ತ್ರವಿಹಿತ ಕರ್ಮಗಳಿಗೂ
ಯೋಗ್ಯರಲ್ಲವೆಂದೂ, ಜ್ಞೇಯಾಃ - ತಿಳಿಯಲ್ಪಡತಕ್ಕವರು ಎಂದರೆ, ಹಾಗೆ ತಿಳಿ
ಯತಕ್ಕದ್ದೆಂಬ ಭಾವವು. “ಪುಂಸಾಂ ಜಟಾಭರಣ” ಇತ್ಯಾದಿ ಪೂರಾರೋಕವು
ಯಾವುದೆಂದರೆ. “ಪುಂಸಾಂ ಜಟಾಭರಣ ಮೌಂಡ್ಯವತಾಂ ವೃಥೈವ ಮೋಘಾ
ಶಿನಾಮುಖಿಶ ಶೌಚ ನಿರಾಕೃತಾನಾಂ | ತೋಯಪ್ರದಾನ ಪಿತೃಪಿಂಡಬಹಿಷ್ಕೃ
ತಾನಾಂ ಸಂಭಾಷಣಾದಪಿ ನರಾ ನರಕಂಪ್ರಯಾಂತಿ,” ಧರಣ ವೆಂಬುದು ಪಾಠಾಂ
ತರವು. ಎಂತವರೊಂದಿಗೆ ಸಂಭಾಷಣಮೂಲಕವಾಗಿ ನರಕವ್ರಾಪ್ತಿಯಾಗುತ್ತದೆಂದರೆ
ಹೇಳುತ್ತಾರೆ. ವೃಥಾವಾಗಿ ಆಚಾರವಿಲ್ಲದೆ ದಂಭಕ್ಕಾಗಿ ಜಟೆಯನ್ನು ಧರಿಸುವವರು,
ಇನ್ನು ಕೆಲವರು ಶಿರಸ್ಸಿನ ಕೂದಲನ್ನು ಪೂರಾ ತೆಗೆದಬಿಟ್ಟು ಶಿವ ಇಲ್ಲದವರು, ಭಗ
ವನ್ನಿವೇದನಕ್ಕಾಗಿಯೂ ವಂಚನುಹಾ ಯಜ್ಞಕ್ಕಾಗಿಯೂ ಅಲ್ಲದೆ, “ಯೇಪಚಸ್ತ್ರಾ
ತ್ಮಕಾರಣಾತ್” ಎಂದು ಹೇಳಿರುವಹಾಗೆ ಕೇವಲ ಉದರಪೋಷಣಕ್ಕಾಗಿ ಅಡಿಗೆ

(೧) ಯಾಜ್ಞ ವಲ್ಯ, ಸ್ತುತಿ. ಗ. ೧೩೦ (೨) ಬೃಹನ್ನಾರದೀಯೇ.
(೩) ವಿ. ಪು. ೩. ೧೮. ೧೦೫.

ಮಾಡಿ ಉಟಮಾಡುವವರು, ಅವಗಾಹನಸ್ಥಾನ ಮಂತ್ರಸ್ಥಾನ ಸಂಧ್ಯಾವಂದನಾದಿಗಳನ್ನು ತ್ಯಾಗಮಾಡಿ ಅಪವಿತ್ರರಾದವರು, ತರ್ಪಣ ಶ್ರಾದ್ಧಾದಿಗಳನ್ನು ಬಿಟ್ಟವರು, ಇಂತವರೊಂದಿಗೆ ಸಂಭಾಷಣೆಯೂಕೂಡ, ನರಕ ಪ್ರಾಪ್ತಿಗೆ ಕಾರಣವಾಗುತ್ತದೆಂದು ಹೇಳಲ್ಪಟ್ಟಿರುತ್ತದೆ. ಶ್ರೀಮದ್ಭಾಗವತದಲ್ಲಿ, “ವಿಷ್ಣೋರನ್ಯಂ ಪರತ್ತೇನ ಚೇತಯಾನೋ ಹ್ಯಚೇತನಃ | ಸ ಪಾಪಣ್ಣೇತಿ ವಿಜ್ಞೇಯಃ ಸರ್ವಕರ್ಮಬಹಿಷ್ಕೃತಃ” ಎಂಬದಾಗಿ ಪಾಪಂಧಿಯ ಲಕ್ಷಣವು ಹೇಳಲ್ಪಟ್ಟಿದೆ; ಮತ್ತು “ಯೇತು ಸಾಮಾನ್ಯ ಧಾವೇನ ಮಸ್ಯಂತೇ ಪುರುಷೋತ್ತಮಮ್ | ತೇವೈ ಪಾಪಂಧಿನೋ ಜ್ಞೇಯಾ ನರ ಕಾರ್ತಾ ನರಾಧಮಾಃ | ಯೇನ್ಯಂ ದೇವಂ ಪರತ್ತೇನ ವದನ್ತ್ಯುಜ್ಞಾನಮೋಹಿತಾಃ | ನಾರಾಯಣಾಜ್ಞಗನ್ನಾ ಧಾತತ್ತ್ವೇವೈ ಪಾಪಣ್ಣನಸ್ತ್ಯುತಾಃ | ಎಂಬ ಬೃಹನ್ನಾರದೀಯ ಪ್ರಮಾಣಗಳುಂಟು. ವಿಷ್ಣು ಪುರಾಣದ ತೃತೀಯಾಂಶ ಅಷ್ಟಾದಶೋಧ್ಯಾಯದಲ್ಲಿ ಶತಧನುವೆಂಬ ರಾಜನು ಪಾಪಾಪ್ಯನಮೂಲಕ ಈ ಪಾಪಂಧಾಲಾ ಪವು ವಿಶೇಷವಾಗಿ ನಿಷೇಧಿಸಲ್ಪಟ್ಟಿರುತ್ತದೆ. ಈ ರಾಜನು ತನ್ನ ಮಹಾ ಪತಿವ್ರತಿಯಾದ ಶೈಬ್ಯಳೊಂದಿಗೆ ಭಾಗೀರಥೀನದಿಯಲ್ಲಿ ಸ್ನಾನಮಾಡಿ ಒಬ್ಬ ಪಾಪಂಧಿಯೊಂದಿಗೆ ಸಲ್ಲಾಸಗಳನ್ನು ರಾಜನುಮಾತ್ರ ಮಾಡಿದುದರಿಂದ ಅತನಿಗೆ ಅನೇಕ ಶಿರಗ್ಗಂಟು ಜನ್ಮಗಳು ಪ್ರಾಪ್ತವಾದವೆಂದೂ, ಅದರಿಂದ ಸಾಧ್ವಿಯಾದ ಶೈಬ್ಯಳು ಆ ಪಾಪಂಧಿಯೊಂದಿಗೆ ಸಂಭಾಷಿಸದೇ ಇದ್ದುದರಿಂದ ಅಕೆಗೆ ಅಂತಹ ಶಿರಗ್ಗಂಟುಗಳು ಉಂಟಾಗಿರಿಲ್ಲವೆಂದೂ ವಿಶ್ವರವಾಗಿ ಹೇಳಲ್ಪಟ್ಟಿರುತ್ತದೆ; ಅದುದರಿಂದ “ಸಹಾಲಾಪಸ್ತು ಸಂಸರ್ಗ ಸ್ವಹಾಸ್ಯಾಚಾತಿ ಪಾಪಿನೀ | ಪಾಪಂಢಭಿ ದುರಾಚಾರೈ ಸ್ತಸ್ಮಾಶ್ಚಾರ ಪರಿವರ್ಜಯೇತ್ || ಪಾಪಂಧಿನೋ ವಿಕರ್ಮಸ್ಥಾಃ ಬೃಡಾಲವ್ರತಿಕಾಃ ಶರ್ವಾ | ಹೇತುಕಾಃ ಬಕವೃತ್ತೀಂಕ್ಷ ವಾಜ್ಮಾತ್ರೇಣಾಪಿ ನಾರ್ಥಯೇತ್ | ದೂರತ ಸ್ತೈಸ್ತು ಸಂಪರ್ಕ ಸ್ತಾಜ್ಯಶ್ಚಾಪ್ಯತಿಪಾಪಿಭಿಃ | ಪಾಪಂಢಿಭಿ ದುರಾಚಾರೈಸ್ತ ಸ್ತಾಶ್ಚಾರ ಪರಿವರ್ಜಯೇತ್” ಎಂಬದಾಗಿ ಅಂತವರೊಂದಿಗೆ ಸರಸಸಲ್ಲಾಪ ಸಂವರ್ಕಾದಿಗಳು ಅನರ್ಥವಹಗಳೆಂದು ನಿಂದಿಸಲ್ಪಟ್ಟಿವೆ.

ಇಂತವರಿಗೆ ಸಂಭಾಷಣೆಗೆ ಅನರ್ಹರೇ ಎನಾ, ಪ್ರಪದನವನ್ನು ಅನುಷ್ಠಾನೈರಾಗ್ಯಮಾತ್ರ ಸ್ವಲ್ಪವಿಲ್ಲದಿರುವದರಿಂದ, ಅವರು ಸಂಭಾಷಣೆಗೆ ಅನರ್ಹರೆಂದು ಹೇಳುವದು ಉಚಿತವಲ್ಲವೆಂದು ಮುಂದೆ ಹೇಳುತ್ತಾರೆ—

ಇತ್ಯಾದಿಗಳಿರ ಪಡಿಯೇ - ಈ ಮೇಲಿನ ಪ್ರಮಾಣಗಳಲ್ಲಿ ಹೇಳಲ್ಪಟ್ಟಿರುವ ಪ್ರಕಾರ, ವಳತಪ್ಪಿನಾರ್ ಪಕ್ಕೆಲ್ ಶೋಲ್ಲುಮ್ - ಶಾಸ್ತ್ರಾಚಾರ ಸಂಪ್ರದಾಯಗಳ ಮಾರ್ಗವನ್ನು ಬಿಟ್ಟುಹೋದ ಪಾಪಂಧಿಗಳನ್ನು ಕುರಿತು ಹೇಳುವ, ವಾರಾತ್ಮೈಯ್ಯಮಾತನ್ನು, ನಿಂದೆಯನ್ನು, ನಲ್ವಳಿಯಿಲ್ - ಸಾಧ.ಗಳಾಗಿ ಉಪಾಯಾನುಷ್ಠಾನವನ್ನು

ಪಕ್ಕಲ್ ಶೊಲ್ಲಮ್ ವಾರ್ತೆಯು ನಲ್ವಳಿಯಲಡಿ ತಡುನಾರಿನಾರ್ ಪಕ್ಕಲ್ ಶೊಲ್ಲಮಾಗಾದಿರೇ.

ಪ್ರಪನ್ನಪಚಾರ: ಕೃಷ್ಣ ಏನ.

ಭಾಗವತರೀಲ್ (೧) "ಊನಹೀನ ಪರಿಸ್ತುತನಷ್ಟ" ವಿಷಯಜ್ಞಳಿಮಾ

ಮಾಡಿ ಒಳ್ಳೆಮಾರ್ಗದಲ್ಲಿದ್ದು, ಅದಿತ್ತದಮಾನಾರ್ ಪಕ್ಕಲ್-ಸ್ವಲ್ಪಕಾಲಾಚಾರಿ ಧನಾಶೀನೋದಲಾದವುಗಳನ್ನುಳ್ಳವರ ವಿಷಯದಲ್ಲಿ, ಶೊಲ್ಲಮಾಗಾದಿರೇ - ಹೇಳುವದು ನ್ಯಾಯವಾಗುವದಿಲ್ಲವಷ್ಟೇ. ಸಂಭಾಷಣೆಗೆ ಅನರ್ಹರು ಮೇಲೆಹೇಳಿದ ಪ್ರಮಾಣಗಳಲ್ಲಿ ತೋರಿಬರುವಹಾಗಿ ಪಾಪಂಡಿಗಳು, ದುರಾಚಾರರೇ ನೋದಲಾದವರು, ಮತ್ತು ವರ್ಣಾಶ್ರಮ ಧರ್ಮಗಳನ್ನು ತ್ಯಾಗಮಾಡಿದವರು. ಆದರೆ ಹೊಟ್ಟೆ ಪಾಡಿಗಾಗಿ ನಿರ್ವಾಹವಿಲ್ಲದೆ ಸ್ವಲ್ಪ ಧನಾಶೀ ನೋದಲಾದವನ್ನು ಇಟ್ಟುಕೊಂಡು ವೈರಾಗ್ಯಶೂನ್ಯರಾದವರನ್ನು ಸಂಭಾಷಣೆಗೆ ಅನರ್ಹರೆಂದು ಹೇಳುವದು ಯುಕ್ತವಲ್ಲವೆಂಬ ಭಾವವು.

ಹೀಗೆ ಪ್ರಪನ್ನರಾಗಿದ್ದರೂ ವೈರಾಗ್ಯಶೂನ್ಯತೆಯಿಂದ ಅಸಂಭಾಷ್ಯರೆಂದು ಹೇಳುವವರ ಅಭಿಪ್ರಾಯವೇನಿರಬಹುದೆಂದು ಕೇಳಬೇಕಾಗುತ್ತದೆ. — (೧) ಅವರೇನು ಮೋಕ್ಷಾರ್ಹರಲ್ಲವೆಂಬ ಅಭಿಪ್ರಾಯದಿಂದ ಅಸಂಭಾಷ್ಯರೇ? (೨) ಅಥವಾ ಅಂತವರುಗಳನ್ನು ಮಾತಾಡಿಸದೇ ಅವಮಾನಪಡಿಸಿದರೂ ಬಾಧಕವಿಲ್ಲವೆಂಬ ಭಾವದಿಂದ ಅಸಂಭಾಷ್ಯರೇ? ಇವೆರಡು ವಿಕಲ್ಪದಲ್ಲಿ ಅಭಿಪ್ರಾಯಗಳು ಸರಿಯಲ್ಲವೆಂದು ಹೇಳುತ್ತಾರೆ. ಪ್ರಥಮ ವಿಕಲ್ಪದಲ್ಲಿ ಅಂತವರು ಪ್ರಪನ್ನರಾದುದರಿಂದ ಕ್ರೋಧೀ ಕರೋತಿ ಪ್ರಭು: ಎಂಬಲ್ಲಿ ತಾವು ಉಪಪಾದಿಸಿದಂತೆಯಲ್ಲಿ ಅವರಿಗೂ ಮೋಕ್ಷವು ಸಿದ್ಧವು ಎಂದೂ, ದ್ವಿತೀಯ ವಿಕಲ್ಪದಲ್ಲಿ ಅಂತವರೂ ಪ್ರಪನ್ನರಾಗಿ ಭಾಗವತರಾದುದರಿಂದ ಅಂತವರಲ್ಲಿ ಅಪಚಾರವು ಸರ್ವಾತ್ಮನಾ ಕೂಡದೆಂದೂ ಮುಂದಿನ ಎರಡು ವಾಕ್ಯಗಳಿಂದ ಉಪದೇಶಿಸುತ್ತಾರೆ. —

ಪ್ರಪನ್ನರಲ್ಲಿ ಅಪಚಾರವು ಸರ್ವಾತ್ಮನಾ ಕೂಡದು

ಮೇಲೆ ಹೇಳಿದಹಾಗಿ ಪ್ರಥಮ ವಿಕಲ್ಪದಲ್ಲಿ ನೋದಲು ಪೂರ್ವಪಕ್ಷವನ್ನು ಹೇಳಿ ಅದಕ್ಕೆ ಸಮಾಧಾನವನ್ನು ಹೇಳುತ್ತಾರೆ. — ಭಗವತ್ಪ್ರಾಸ್ತದಲ್ಲಿ "ತಥಾ ಸ್ವಕರ್ಮ ತಾಸ್ತ್ರೇಶ ಗುರು ಸತ್ಸಜ್ಜಿವರ್ಜಿತಾಃ | ಊನಹೀನ ಸ್ತಸ್ತನಷ್ಟ ದಗ್ಧಾ

(೧) ಭಗವತ್ಪ್ರಾಸ್ತೇ.

(ಳಿಲುಮ್) ಪರಿಮಾತ್ತಜ್ಞಳಿಲ್ ತಾರತಮ್ಯಂ ವಿಧಿತ್ತದೇಯಾಗಿಲುಮ್, ಐಕಾಂತ್ಯಮ್ ಕುಲ್ಪಿಯಾದೇ ಇರುಕ್ಕಿಲ್ ಮುದುವಿಲೊರು ನಿರಕಾಲೇ

ಜ್ಞೇಯಾ ಸ್ವಮಾಖ್ಯಯಾ" ಎಂದು ಹೇಳಿರುತ್ತದೆ. "ತಥಾ - ಹಾಗೆಯೇ ಸ್ವ ಕರ್ಮ - ಅವರವರಿಗೆ ವಿಹಿತಕರ್ಮ, ಶಾಸ್ತ್ರ, ಸರ್ವೇಶ್ವರ, ಗುರು, ಸತ್ಸಜ್ಞ ಇವುಗಳಿಂದ ವರ್ಜಿತಾಃ - ಬಿಡಲ್ಪಟ್ಟವರೂ, ಮತ್ತು ಊನ - ಶಾಪಸಂಸ್ಕಾರವಿಲ್ಲದವರು ಎಂದರೆ ಶಂಖ ಚಕ್ರಾಂಕನವಿಲ್ಲದವರು, ಹೀನ - ದ್ವಾದಶೋರ್ಧ್ವವುಂಡ, ಸಂಸ್ಕಾರವಿಲ್ಲದವರು, ಪರಿಸ್ಪೃಶ್ತ - ಗುರುವಿನಿಂದ ನಾಮ ಸಂಸ್ಕಾರವಿಲ್ಲದವರು ನಷ್ಟ - ಮನ್ತ್ರ ಸಂಸ್ಕಾರವಿಲ್ಲದವರು, ಇವರೆಲ್ಲಾ ಸಮಾಖ್ಯಯಾ - ಒಟ್ಟಿಗೆ ಸೇರಿಸಿರುವದರಿಂದ, ದಗ್ಧಾಃ ಜ್ಞೇಯಾಃ - ಸುಟ್ಟು ಹೋದವರೆಂದು ಎಂದರೆ ಅತ್ಯನಾಶಮಾಡಿ ಕೊಂಡವರೆಂದು ತಿಳಿಯತಕ್ಕವರು, ಎಂದು ಹೇಳಲ್ಪಟ್ಟಿರುತ್ತದೆ." ಶ್ಲೋಕಕ್ಕೆ ಕೆಲವರು ಬೇರೆ ವಿಧವಾಗಿ ಅರ್ಥವನ್ನು ಹೇಳುತ್ತಾರೆಂದು ಸಾರಾಸ್ವಾದಿನಿಯವರು ಹೇಳುತ್ತಾರೆ. ಹೇಗೆಂದರೆ ಸ್ವಕರ್ಮವರ್ಜಿತಾಃ ಊನಾಃ ಎಂದು ಅರ್ಥಮಾಡಿರುತ್ತಾರೆ. ಊನಾಃ-ಕ್ರಮಾಲಂಕಾರರೀತ್ಯಾ, ಸ್ವಕರ್ಮಹೀನರು, ಹೀನಾಃ-ಸ್ವಸೂತ್ರವನ್ನು ತ್ಯಜಿಸಿದವರು, ಪರಿಸ್ಪೃಶ್ತಾಃ - ಸ್ವ ಗುರು ದೇವತಾ ತ್ಯಾಗಿಗಳು ನಷ್ಟಾಃ - ಸತ್ಸಂಗದಿಂದ ತ್ಯಜಿಸಲ್ಪಟ್ಟವರು ಎಂಬದಾಗಿ; ಹೀಗೆ ನಿಂದಿಸಿರುತ್ತದಲ್ಲಾ ಇವರಿಗೆಲ್ಲಾ ಪ್ರಪನ್ನರಾದ ಮಾತ್ರದಿಂದ ಮೋಕ್ಷ ಉಂಟೋ ಎಂಬುದು ಪೂರ್ವಪಕ್ಷವು. ಇದಕ್ಕೆ ಸಮಾಧಾನವನ್ನು ಹೇಳುತ್ತಾರೆ.—ವಿಷಯಜ್ಞಳಿಲ್ ಇಂತವರ ವಿಷಯಗಳಲ್ಲಿ, ಪರಿಮಾತ್ತಜ್ಞಳಿಲ್ - ಅದರದಲ್ಲಿ ಅಥವಾ ಉಪಚಾರಗಳಲ್ಲಿ, ತಾರತಮ್ಯಂ ವಿಧಿತ್ತದೇಯಾಗಿಲುಂ - ಅದಕ್ಕಾಗಿ ತಾರತಮ್ಯ ಕ್ರಮದಿಂದ ಸರ್ವರೂ ಪ್ರಾಯಶ್ಚಿತ್ತಕ್ಕೆ ಅರ್ಹರೆಂದು ವಿಧಿಸಿದ್ದರೂ ಕೂಡ, ಐಕಾಂತ್ಯಂಕುಲ್ಪಿಯಾತೇ ಇರುಕ್ಕಿಲ್ - ಪರಮಾತ್ಮನಲ್ಲಿ ಐಕಾಂತ್ಯ ಭಕ್ತಿಗೆ ಲೋಪವಿಲ್ಲದೇ ಇದ್ದರೆ, ಎಂದರೆ ಮಹಾವಿಶ್ವಾಸದಿಂದ ಆತನನ್ನು ಆಶ್ರಯಿಸಿಕೊಂಡಿದ್ದರೆ, ಒರುವಿರಕಾಲೇ ಯಾವುದಾದರೂ ಒಂದು ಮಾರ್ಗದಿಂದ ಎಂದರೆ ಯಾವುದಾದರೂ ಒಂದು ಪ್ರಾಯಶ್ಚಿತ್ತಮೂಲಕವಾಗಿಯೋ ಅಥವಾ ಅವು ಬುದ್ಧಿ ಪೂರ್ವಕವಾದ ಉತ್ತರಾರ್ಥಗಳಾಗುವದರಿಂದ ಪ್ರಾಯಶ್ಚಿತ್ತರೂಪ ಪುನಶ್ಚರಣಾಗತಿಯಿಂದಲಾದರೂ, ಇವರ್‌ಗಳ್-ಇಂತಹ ವಾತಕಗಳಿಗೆ ಗುರಿಯಾಗಿದ್ದರೂ ಕೂಡ, ಈಡೇರಿ ವಿಡುವರ್‌ಗಳ್ - ಮೋಕ್ಷರೂಪ ಇಷ್ಟಸಿದ್ಧಿಯನ್ನು ಹೊಂದಿಬಿಡುವರು. ಇದರಲ್ಲಿ ಸಂದೇಹವು ಬೇಡವೆಂಬ ಭಾವವು. ಯಾವಾಗ ಸತ್ಸಂಪ್ರದಾಯವನ್ನು ನುಸರಿಸಿ ಉಪಾಯಾನುಷ್ಠಾನವನ್ನು ಮಾಡಿದರೋ ಮತ್ತು ಪರಮಾತ್ಮನಲ್ಲಿ ಐಕಾಂತ್ಯಭಕ್ತಿಯನ್ನಿಟ್ಟರೋ

ಇವರಗಳೇಡೇರಿ ವಿಡುವರ್‌ಗಳ್. ಇವರಗಳ್ ತಿರತ್ತಿಲುಮ್ ಅಪಚಾರ
ಮಾಗಾದೆನ್ನಿರೇ ಶಾಸ್ತ್ರಂ ವಿಧಿತ್ತದು.

ಅವರಲ್ಲಿ ಯಾವ ನ್ಯೂನತೆಗಳುಂಟಾದರೂ, ಮಹಾಕೃಪಾನಿಧಿಯಾದ ಸರ್ವೇಶ್ವರನು, ಅವರಿಗೆ ಹೇಗಾದರೂ ಮಾಡಿ ಪರಿತಾಪಾದಿಗಳು ಉದಿಸುವ ಹಾಗೆ ಮಾಡಿ, ಪ್ರಾಯಶ್ಚಿತ್ತವನ್ನನುಷ್ಠಿಸುವಹಾಗೆ ಮಾಡಿ, ಆತನಿಗೆ ಕೊನೆಗೆ ಪರಮ ಪದವನ್ನು ಕೊಟ್ಟು ರಕ್ಷಿಸಿಬಿಡುವನು. ಅವರು ಒಂದುನೇಳೆ ಉಪಾಸನಕ್ಕೆ ಅರ್ಹತೆಯಿದ್ದು ಕರ್ಮಯೋಗಾದಿಗಳ ಅನುಷ್ಠಾನಕಾಲದಲ್ಲಿ ಏನಾದರೂನ್ಯೂನತೆಬಂದರೂ ಕ್ರಮೇಣ ಅದು ಪೂರ್ಣವಾಗುವಹಾಗೆಮಾಡಿ ಅವರನ್ನೂಪಂಗ್ರಹಿಸಿಬಿಡುವನು. ೧೬.೬-೪೦-೪೪ನೆಯ ಶ್ಲೋಕಗಳನ್ನು ನೋಡಿ. ಆದರೆ ಪರಮಾತ್ಮನಲ್ಲಿ ಮಾತ್ರ ಇವರಿಗೆ ಐಕಾನ್ತ್ಯವು ಕೆಡಕೂಡದುಎಂದುಹೇಳಿದರು. ಇದು ಇದ್ದುದಾದರೆ ಕೈಪಾಸಾಗರನು ಹೇಗಾದರೂಮಾಡಿ, ಪ್ರಪತ್ತಿ ನಿಷ್ಕರಾಗಿದ್ದರೆ ಇದಕ್ಕಾಗಿ ಪ್ರಾಯಶ್ಚಿತ್ತವನ್ನು ಅನುಷ್ಠಿಸುವಹಾಗೆಮಾಡಿ, ಭಕ್ತಿನಿಷ್ಕರಾಗಿದ್ದರೆ ಕ್ರಮೇಣ ಅದು ಕೈಗೂಡುವಹಾಗೆಮಾಡಿ, ಹೀಗೆ ರಕ್ಷಿಸಿ ಬಿಡುವನು. ಅದುದರಿಂದ ಅಂತಹ ಭಗವನ್ನಿಷ್ಟರ ವಿಷಯದಲ್ಲಿ ಅಪಚಾರಗಳ್ ಸರ್ವಾತ್ಮನಾ ಕೂಡದೆಂದು ಶಾಸ್ತ್ರಗಳು ಉಪದೇಶಿಸುವದರಿಂದ ಭಾಗವತಾಪಚಾರವು ಸರ್ವಾತ್ಮನಾ ಆಗದು ಎಂದು ಮುಂದಿನ ವಾಕ್ಯದಿಂದ ಉಪದೇಶಿಸುತ್ತಾರೆ. ಹಾಗೆ ಉಪದೇಶಿಸುವ ಸಂದರ್ಭದಲ್ಲಿ ಎರಡನೆಯ ವಿಕಲ್ಪವಾದ ಅಂತನಿಗೆ ಮಾಡುವ ಅವಮಾನವು ದೋಷಾವಹವಲ್ಲವೆಂಬ ಅಭಿಪ್ರಾಯವನ್ನು ಬಿಡಿಸುತ್ತಾರೆ. ಇವರಗಳ್ ತಿರತ್ತಿಲುಮ್ - ಇವರುಗಳ ವಿಷಯದಲ್ಲೂ, ಅಪಚಾರ ಮಾಗಾದೆನ್ನಿ - ಅಪಚಾರವು ಅನುಚಿತವೆಂದು, ಎನ್ನಿರೇ ಶಾಸ್ತ್ರಮ್ ವಿಧಿತ್ತದು - ಎಂದಲ್ಲವೇ ಶಾಸ್ತ್ರವು ವಿಧಿಸಿರುವದು. ಆ ಶಾಸ್ತ್ರಗಳು ಯಾವುವೆಂದರೆ, ಹಿಂದೆಯೇ ಹೇಳಲ್ಪಟ್ಟವು. “ನಿರ್ಭನಾಂಶ್ಚ ರತೋ ಲೋಕೇವೈತ್ಯರ್ಥ ಭೃಶಕರ್ಶಿತಾ | ಸಾವಮನ್ಯೇತ ತೈರ್ಲೋಕಂ ಪವಿತ್ರೀಕುರುತೇ ಹರಿಃ” ಮತ್ತು “ಅನಾಚಾರಾದುರಾಚಾರಾ ಅಜ್ಞಾತ್ಯಾ ಹೀನಜನ್ಮನಃ | ಮದ್ಭಕ್ತಾ ಶ್ಲೋತ್ರಿಯೋ ನಿಂದಾ ಸದೃಶ್ಚಂಡಾಲತಾಂ ವ್ರಜೇತ್” ಇತ್ಯಾದಿ ಭಗವತ್ಪಾಸ್ತವಾಕ್ಯಗಳು, ಮತ್ತು “ಯೇ ಬ್ರಾಹ್ಮಣಾಸ್ತೇಹ ಮಸಂಶಯಂ ನೃಪ ತೇಷ್ವರ್ಚಿತೇಷ್ವರ್ಚಿತೋಹಂ ಯಥಾವತ್ | ತೇಷ್ವೇವತುಷ್ಪೇಷ್ವಹಮೇವ ತುಷ್ಪೋ ವೈ ರಂಚತೈರೃಷ್ಯ ಮನಾಪಿವೈರಂ ||”, ಓ ರಾಜನೇ ಯಾರು ಬ್ರಾಹ್ಮಣರೋ ಅವರೇ ಸಾನು, ಈ ವಿಷಯದಲ್ಲಿ ಸಂಶಯವು ಬೇಡ, ಅವರುಗಳು ಪೂಜಿಸಲ್ಪಟ್ಟರೆ ನಾನೇ ಯಥಾವತ್ತಾಗಿ ಪೂಜಿಸಲ್ಪಡುವೆನು ; ಅವರು ಸಂತುಷ್ಟರಾದರೆ ನಾನೇ ಸಂತುಷ್ಟ

ಭಕ್ತ ಪ್ರಪನ್ನಯೋ ಭ್ರಂಶೇಪಿ ಮೋಕ್ಷಸಿದ್ಧಿ ರಸ್ತೃವೇ.

(೧) “ನೇಹಾಭಿಕ್ರಮನಾಶೋಸ್ತಿ ಪ್ರತ್ಯವಾಯೋ ನನಿದ್ಯತೇ | ಸ್ವಲ್ಪ ಮಹ್ಯಸ್ಯ ಧರ್ಮಸ್ಯ ತ್ರಾಯತೇ ಮಹತೋಭಯಾತ್” ಎನ್ನುವ, (೨) “ಸಾರ್ಥೇ ನೈವೇಹನಾಮುತ್ರವಿನಾಶ ಸ್ತಸ್ಯವಿದ್ಯತೇ | ನಹಿ ಕಲ್ಯಾಣ ಕೃತ್ಯ

ನಾಗುವೆನು, ಅವರೊಂದಿಗೆ ವೈರವಾದರೆ ನನ್ನೊಂದಿಗೂ ವೈರವೇ ಎಂಬುದು ಈ ಶ್ಲೋಕಾರ್ಥವು. ಹಾಗೆಯೇ “ಯಶ್ಯಾದ್ರಂ ಭಗವದ್ಭಕ್ತಂ ನಿಷಾದಂ ಶ್ವಪಚಂ ತಥಾ | ವೀಕ್ಷತೇ ಜಾತಿ ಸಾಮಾನ್ಯಾತ್ಸಯಾತಿ ನರಕಂ ನರಃ” ಭಗವದ್ಭಕ್ತನಾಗಿರುವವನು ಶೂದ್ರನೇ ಆಗಿರಲಿ ಪ್ರಾಣಿಹಂಸಮಾಡುವ ಬೇಡರವನೇ ಆಗಲಿ, ನಾಯಿಮಾಂಸವನ್ನು ತಿನ್ನುವ ಪಂಚಮನೇ ಆಗಲಿ, ಆತನ ಕೀಳು ಜಾತಿಯನ್ನು ನೋಡಿ ಹೀನನಾದವನೆಂದು ಭಾವಿಸಿದರೆ ನರಕವನ್ನು ಹೊಂದುವನು” ಮತ್ತು “ವೈಷ್ಣವೇ ಪರಿನಾದಾಚ್ಚ ಪತತ್ಯೇವ ನ ಸಂಶಯಃ” ಇತ್ಯಾದಿ ಪ್ರಮಾಣಗಳು ಇಲ್ಲಿ ಸೂಚಿಸಲ್ಪಟ್ಟಿವೆ.

ಭಕ್ತ ಪ್ರಪನ್ನರಿಗೆ ಸ್ವಲಿತ್ಯ ಉಂಟಾದರೂ ಕ್ರಮೇಣ ಮೋಕ್ಷವು ಉಂಟೇ ಉಂಟು.

ಭಗವಂತನಲ್ಲಿ ಐಕಾಂತ್ಯಭಕ್ತಿಯಿದ್ದುದಾದರೆ ಮೋಕ್ಷವು ತಪ್ಪಿದ್ದಲ್ಲವು ಎಂದು ಹಿಂದೆ ಹೇಳಲ್ಪಟ್ಟಿಲ್ಲ, ಹಾಗೆ ಹೇಳಲು ಸಾಧನವೇನಾದರೂ ಉಂಟೋ ಎಂದರೆ ಉಂಟು ಎಂದು ಕೈಮುತಿಕನ್ಯಾಯದಿಂದ ಸ್ಥಾಪಿಸುತ್ತಾರೆ. ಅದಕ್ಕಾಗಿ ಶ್ರೀ ಕೃಷ್ಣ ಭಗವಾಂರವರ ಸ್ವವಾಕ್ಯವನ್ನೇ ಉದಾಹರಿಸುತ್ತಾರೆ:—ಈ “ನೇಹಾಭಿಕ್ರಮನಾಶ” ವೆಂಬ ಶ್ಲೋಕದಿಂದ ಕರ್ಮಯೋಗದ ಮಹಾತ್ಮೆಯನ್ನು ಶ್ರೀ ಕೃಷ್ಣ ಭಗವಾಂರವರು ತನ್ನ ಪ್ರಿಯಭಕ್ತನಾದ ಅರ್ಜುನನಿಗೆ ಉಪದೇಶಿಸುತ್ತಾರೆ.—ಇಹ - ಈ ಕರ್ಮಯೋಗಾನುಷ್ಠಾನಮಾಡುವ ಸಂದರ್ಭದಲ್ಲಿ, ಕರ್ಮಯೋಗ ವೆಂದರೇನು ಎಂಬುದಕ್ಕೆ ಹಿಂದೆಯೇ ವಿಶದವಾಗಿ ಉಪಾಯ ವಿಭಾಗಾಧಿಕಾರದಲ್ಲಿ ಉಪಪಾದಿತವಾಗಿರುತ್ತದೆ. ೮೬೫ ನೆಯ ಪುಟವನ್ನು ನೋಡಿ, ಅಭಿಕ್ರಮನಾಶಃ - ಪ್ರಾರಂಭಿಸಿ ಬಿಟ್ಟಿದ್ದದರಿಂದ ಫಲನಾಶವು, ನಾಸ್ತಿ - ಇಲ್ಲವು. ಎಂದರೆ ಫಲವು ಉಂಟೇ ಉಂಟು ಎಂಬ ಭಾವವು. ಪ್ರತ್ಯವಾಯೋ ನನಿದ್ಯತೇ - ಏನೋ ವಿಘ್ನವು ಉಂಟಾದುದರಿಂದ ಮಧ್ಯೆ ವಿಚ್ಛೇದ ಉಂಟಾದರೂ ಪ್ರತ್ಯವಾಯವೂ

(೧) ಗೀ. ೨-೪೦. (೨) ಗೀ. ೬-೪೦.

ಶ್ವಿದ್ವರ್ಗತಿಂ ತಾತಗಚ್ಛತಿ" ಎನ್ನಮ್, ಕರ್ಮಯೋಗತ್ತಿರ್ದೊನ್ನ ಪ್ರಭಾವಮ್, ಭಕ್ತಿಪ್ರಪತ್ತಿಗಳಿಲ್ಲ ಕೈಮುತಿಕನ್ಯಾಯತ್ತಾಲೇ ಸಿದ್ಧಮಿರೇ.

ಇಲ್ಲವು; ಇತರ ಕರ್ಮಗಳನ್ನು ಮಾಡಿ ಅರ್ಥದಲ್ಲಿ ಬಿಟ್ಟರೆ ಫಲವಿಲ್ಲವೆಂಬುದು ವ್ಯಕ್ತವು. ಕೃಷಿಯನ್ನು ಅರ್ಥಮಾಡಿ ಬಿಟ್ಟುಬಿಟ್ಟರೆ, ವೈರಸಿಕ್ಕುತ್ತದೆಯೇ? ಅದೂ ಅಲ್ಲದೆ ಯಜ್ಞ ಯಾಗಾದಿ ಕರ್ಮಗಳನ್ನು ಕಾಮ್ಯಫಲಕ್ಕಾಗಿ ಅನುಷ್ಠಿಸುವಾಗ ವಿಘ್ನದಿಂದ ಪೂರೈಸದೆ ಬಿಟ್ಟರೆ, ಬ್ರಹ್ಮರಕ್ಷಸ್ತೇ ಮೊದಲಾದ ಜನ್ಮಪ್ರಾಪ್ತಿಯುಂಟೆಂದು ಶಾಸ್ತ್ರದಲ್ಲಿ ಪ್ರತ್ಯವಾಯವು ಹೇಳಲ್ಪಟ್ಟಿರುತ್ತದೆ; ರಾಜನು ತನ್ನ ಕೈಕೆಳಗಿರುವ ಅಧಿಕಾರಿಗೆ ಅಜ್ಞಾಪಿಸಿದ ಕೆಲಸವನ್ನು ಪೂರೈಸದೆ ಬಿಟ್ಟು ಬಿಟ್ಟರೆ, ಆತನ ಆಗ್ರಹಕ್ಕೆ ಪಾತ್ರನಾಗುವ ಪ್ರತ್ಯವಾಯವುಂಟು; ಆದರೆ ಭಗವತ್ಪ್ರೀತ್ಯರ್ಥವಾಗಿ, ಫಲಕರ್ಮತ್ವಮಮತಾ ತ್ಯಾಗಮಾಡಿ, ಭಗವದಾರಾಧನರೂಪದಲ್ಲಿ ಕೈಕೊಂಡ ಈ ಕರ್ಮಯೋಗವನ್ನು ನಿತ್ಯನೆನ್ನಿತಿ ಕಗಳೊಂದಿಗೆ ಮಾಡುವ ಕರ್ಮಾನುಷ್ಠಾನದಲ್ಲಿ ಫಲವು ಎಂದಿಗೂ ಸಿದ್ಧಿಸದೇ ಇರುವದಿಲ್ಲವು; ಏನೆಂದು ಪ್ರತ್ಯವಾಯವೂ ಇಲ್ಲವು. ಸ್ವಲ್ಪಮಹ್ಯಸ್ಯ ಧರ್ಮಸ್ಯ - ಹೀಗೆ ವಿಚ್ಛೇದದಿಂದ ಕರ್ಮಯೋಗವು ಸ್ವಲ್ಪಕಾಲ ಅನುಷ್ಠಿಸಲ್ಪಟ್ಟರೂಕೂಡ, ತ್ರಾಯತೇ ಮಹತೋ ಭಯಾತ್ - ಭಗವದನುಗ್ರಹದಿಂದ ಕ್ರಮೇಣ ಮಹತ್ತಾದ ಭಯವಾದ ಜನ್ಮಜರಾಮರಣ ದುಃಖದಿಂದ ರಕ್ಷಿಸುತ್ತದೆ, ಎಂಬುದು ಈ ಶ್ಲೋಕತಾತ್ಪರ್ಯವು. ಎನ್ನಮ್ - ಎಂಬದಾಗಿಯೂ, ಇಂತಹ ಅಭಿಪ್ರಾಯವೇ ಮುಂದೆ ಇದೇ ಗೀತೆಯಲ್ಲಿ ಉಪಪಾದಿತವಾಗಿದೆ ಎಂದು ಆ ಶ್ಲೋಕವನ್ನೂ ಉದಾಹರಿಸುತ್ತಾರೆ. ಆದರೆ ಈ ಶ್ಲೋಕವೇನು "ನೇಹಾಭಿಕ್ರಮನಾಶೋಸ್ತಿ" ಎಂಬುದರ ಪುನರುಕ್ತಿಯೋ ಅಥವಾ ಅನುವಾದವೋ ಎಂದರೆ, ಎರಡೂ ಅಲ್ಲವು. ಅದು ಕರ್ಮಯೋಗದ ವಿಚ್ಛೇದವನ್ನು ಕುರಿತದ್ದು. ಇದಾದರೂ ಆತ್ಮಾವಲೋಕನಕ್ಕಾಗಿ ಮಾಡಿದ ಆತ್ಮಧ್ಯಾನದಲ್ಲಿ ವಿಚ್ಛೇದವನ್ನು ಕುರಿತದ್ದು. ಇಲ್ಲಿಯೂ ಕೂಡ ಆತನಿಗೆ ಪ್ರತ್ಯವಾಯವೇ ಇಲ್ಲವೆಂದು ಈ "ಪಾರ್ಥನೈವೇಹ" ಎಂಬ ಶ್ಲೋಕದಲ್ಲಿ ಹೇಳಿ, ಮುಂದಿನ ಎರಡು ಶ್ಲೋಕದಲ್ಲೂ ಶ್ರೀಯಸ್ಸುಂಟಾಗಿ ಕಡೆಗೆ ಮೋಕ್ಷವನ್ನೂ ಸಹ ಹೊಂದುವನೆಂದು ಹೇಳಲ್ಪಡುತ್ತದೆ— ಅಂತವನಿಗೂ ಈ ಸಂದರ್ಭದಲ್ಲಿ ಅರ್ಜುನನು ಪ್ರಶ್ನಿಸುತ್ತಾನೆ, ಏನೆಂದರೆ ಮೋಕ್ಷೋಪಾಯಕ್ಕೆ ಹೇತುವಾದ ಇಂತಹ ಆತ್ಮಾವಲೋಕನದಲ್ಲಿರುವಾಗ ಮನಸ್ಸಿನ ಚಾಂಚಲ್ಯದಿಂದ ಏನಾದರೂ ವಿಚ್ಛೇದ ಉಂಟಾದರೆ "ಕಾಂಗತಿಂ ಕೃಷ್ಣಗಚ್ಛತಿ?" ಅಂತವನಿಗೆ ಎಂತಹ ಗತಿಯು? ಉಭಯಭ್ರಷ್ಟತೆಯುಂಟಾಯಿತಲ್ಲಾ, ಎಂಬ ಪ್ರಶ್ನೆಗೆ ಈ ಶ್ಲೋಕವು ಇದರ ಮುಂದಿನ ಶ್ಲೋಕಗಳೂ, ಉತ್ತರವು (೨) "ಹೇ ಪಾರ್ಥ - ಓ

ಅರ್ಜುನನೇ, ತಸ್ಯ - ಬಹು ಸುಕೃತ ಪರಿಪಾಕದಿಂದಲೇ ಸಾಧ್ಯವಾದ ಆತ್ಮಾವ
ಲೋಕನರೂಪಯೋಗವನ್ನಾರಂಭಿಸಿ ವಿಚ್ಛೇದಪಡೆದಿರುವನಿಗೆ, ಇಹ-ಇಲ್ಲಿಯಾಗಲಿ,
ಅಮೃತ - ಸ್ವರ್ಗಾದಿ ಲೋಕದಲ್ಲಿಯಾಗಲಿ, ವಿನಾಶ:-ಫಲಪ್ರಾಪ್ತಿಯು ಇಲ್ಲದೆ
ಹೋಗಿಗೋಣವು, ನವಿದ್ಯತೇ-ಇರುವದಿಲ್ಲವು; ಆತನಿಗೆ ಉಭಯಭ್ರಷ್ಟತೆ ಇಲ್ಲವು.
ಏಕೆಂದರೆ ಸಮರ್ಥನು ಹೇಳುತ್ತಾರೆ-ಹಿ - ಏತಕ್ಕಿಂದರೆ, ಈತನು
ಕಲ್ಯಾಣಕ್ಕೆ - ಬಹು ಸುಕೃತ ವಿಶೇಷದಿಂದ ಮೋಕ್ಷಾರ್ಥಿಯಾಗಿ ನನ್ನನ್ನು
ಹೊಂದಬೇಕೆಂಬ ಆಶೆಯಿಂದ ಮಜ್ಜಳಕರವಾದ ಉದ್ಯೋಗದಲ್ಲಿದ್ದವನು, ಅಂತಹ
ಕಲ್ಪಿತ - ಯಾವನೊಬ್ಬನೂ, ಹೇತುತ - ಕರುಣಾನಿಧಿಯು ಕರುಣಾ ಪ್ರವಾಹ
ವನ್ನು ಈ ಸಂಬೋಧನೆಯು ಬೋಧಿಸುತ್ತದೆ, ಓ ಅಪ್ಪನೇ ಎಂದು ಅರ್ಜುನನನ್ನು
ಸಂಬೋಧಿಸಿ ಹೇಳುತ್ತಾರೆ - ದುರ್ಗತಿಂ - ಕೆಟ್ಟಫಲವನ್ನು ನಗಚ್ಛತಿ - ಹೊಂದ
ಲಾರನು, ಹೀಗೆ ಹೇಳಿದುದುಂಟು ಸತ್ಯತೆಯನ್ನು ಕ್ರಮೇಣ ಹೊಂದುವನೆಂಬುವದು
ನಿಸ್ಸಂಶಯವು ಎಂಬ ಭಾವವು. ಇದನ್ನೇ ಮುಂದಿನ ಎರಡು ಶ್ಲೋಕಗಳಲ್ಲೂ ಉಪ
ಪಾದಿಸಿ ಹೇಳುವಾಗ ಅಂ - ಎನಿಗೂ ಕೊನೆಗೆ ಕೃಪಾಸಾಗರನು ಮೋಕ್ಷವನ್ನು
ಕೊಡುವನೆಂಬುದು ಉಪಪಾದಿತವು" ಎನ್ನುವ - ಎಂಬದಾಗಿಯೂ, ಕರ್ಮ
ಯೋಗತ್ತಿರ್ದೊನ್ನ - ಕರ್ಮಯೋಗಕ್ಕೆನೇ ಹೇಳಿದ, ಪ್ರಥಾವಮಾ - ಕ್ರಮೇಣ
ಮೋಕ್ಷವನ್ನು ಹೊಂದಿಸುತ್ತದೆಂದು ಹೇಳಿದ ಮಾಹಾತ್ಮ್ಯಯು, ಭಕ್ತಿಪ್ರಪತ್ತಿಗ
ಳಿ - ಭಕ್ತಿಪ್ರಪತ್ತಿ ಎಂದರೆ ಭಗವಂತನ ಉಪಾಸನಾರೂಪ ಭಕ್ತಿಯೋಗ
ಮತ್ತು ಭರಣ್ಯಾಸಗಳಲ್ಲಿ, ಕೈಮುತಿನ್ಯಾಯಪ್ರಾಲೇ - ಕೈಮುತಿಕನ್ಯಾಯದಿಂದ,
ಸಿದ್ಧಮಿರೇ - ಸಿದ್ಧವೆಂಬುದು ಸ್ಪಷ್ಟವು. ಕರ್ಮಯೋಗ ವಿಚ್ಛೇದದಲ್ಲಿ ಕ್ರಮೇಣ
ಮೋಕ್ಷಪ್ರಾಪ್ತಿಯುಂಟಾಗುವದು ಸಿದ್ಧವಾದರೆ ಕರ್ಮಯೋಗವನ್ನು ಚೆನ್ನಾಗಿ ಅನು
ಷ್ಠಿಸಿ ಅದರಿಂದ ಪ್ರಾಪ್ತವಾಗುವ ಆತ್ಮಾವಲೋಕನದೇಶಿಯಲ್ಲಿ ವಿಚ್ಛೇದ ಉಂಟಾ
ದರೂ ಕ್ರಮೇಣ ಮೋಕ್ಷಪ್ರಾಪ್ತಿ ಸಿದ್ಧವಾದರೆ, ಇಂತಹ ಹೆಚ್ಚಾದ ಸುಕೃತಾವಸ್ಥೆ
ಯಲ್ಲಿರುವಾಗ ವಿಚ್ಛೇದ ಉಂಟಾದರೆ ಕ್ರಮೇಣ ಮೋಕ್ಷ ಉಂಟೆಂಬುದು ಇನ್ನೂ
ನಿಸ್ಸಂಶಯವು ಎಂದು ಏರ್ಪಡುವದರಿಂದ, ಕೈಮುತಿಕ ನ್ಯಾಯ ಸಿದ್ಧವೆಂದು
ಹೇಳಲ್ಪಟ್ಟಿತು. ಅಜ್ಞಾನುಷ್ಠಾನ ದಶೆಯಲ್ಲಿ ಉಂಟಾಗುವ ಮಾಹಾತ್ಮ್ಯಯು
ಅಂಗಿಯ ಅನುಷ್ಠಾನ ದಶೆಯಲ್ಲಿ ಇಲ್ಲವೇ? ಇದ್ದೇಇರಬೇಕೆಂಬ ಭಾವವು. ಪ್ರಪ
ತ್ತಿಯಲ್ಲಿ ಆ ಉಪಾಯಕ್ಕೆ ಅಜ್ಞಾನಾಗಿ ಕರ್ಮಯೋಗವಿಲ್ಲದಿದ್ದರೂ ಕರ್ಮ
ಯೋಗಕ್ಕೆ ಸೇರಿದ, "ನಿಯತಂ ಕುರುಕರ್ಮತ್ವಂ" ಎಂಬಲ್ಲಿ ಹೇಳಿರುವಹಾಗಿ
ಭರಣ್ಯಾಸವನ್ನು ಅನುಷ್ಠಿಸಿದ ಕೃತಕೃತ್ಯನೂ "ಮಯಿಕರ್ಮಾಣಿ ಸನ್ನ್ಯಸಾ
ಧ್ಯಾತ್ಮಜೀತಸಾ" ಎಂಬಲ್ಲಿ ಹೇಳಿರುವಹಾಗಿ, ನಿತ್ಯನೈಮಿತ್ತಿಕಾನುಷ್ಠಾನಗಳನ್ನು

(೧) ಅಪಿಚೇತ್ಸು ದುರಾಚಾರೋ ಭಜತೇ ಮಾ ಮನನ್ಯಭಾಕ್ |
ಸಾಧುರೇವ ಸಮನ್ತವ್ಯ ಸ್ವಮ್ಯಗ್ವ್ಯವಸಿತೋ ಹಿ ಸಃ || ಎನುಮ್,

ಕರ್ತೃತ್ವ ಫಲ ಮಮತೆಗಳನ್ನು ತೊರೆದು, ತ್ಯಾಗವನ್ನು ಹೇಳಿ, ನನ್ನ ಆರಾಧನಾರೂಪ ದಲ್ಲೇ ನಡೆಸುವನಾದ ಪ್ರಯುಕ್ತ ಅತನೂ ವಿಶೇಷ ಸುಕೃತಶಾಲಿಯೇ; ಅಂತವನಿಗೆ ಏನಾದರೂ ಸ್ವಾಲಿತ್ಯ ಉಂಟಾದರೆ, ಅವನಿಗೂ ಕೂಡ ಎಂದಿಗೂ ದೇಹಾವ ಸಾನಕಾಲದಲ್ಲೇ ಮೋಕ್ಷವು ತಸ್ವದೆಂಬುದು “ಕ್ರೋಡೀಕರೋತಿ ಪ್ರಭುಃ” ಎಂಬ ಹೇಳಿಕೆಯಿಂದಲೇ ಸುಸ್ಪಷ್ಟವು.

ಅಂತವರಿಗೆ ಅಲ್ಪ ಸ್ವಲ್ಪ ಸ್ವಾಲಿತ್ಯಗಳುಂಟಾದರೂ ಕೂಡ ವ್ರತೈವಾಯ ವೇನೂ ಇಲ್ಲವೆಂಬದಕ್ಕೂ, ಅಂತವರಿಗೂ ಪರಮ ಶ್ರೇಯಸ್ಸಿನ ಪ್ರಾಪ್ತಿಯುಂಟೆಂಬುದಕ್ಕೂ ಶ್ರೀಕೃಷ್ಣ ಭಗವಾನ್‌ರವರ ದಿವ್ಯಸೂಕ್ತಿಗಳನ್ನೇ ಪುನಃ ಉದಾಹರಿಸುತ್ತಾರೆ. (೧) ಹಿಂದಿನ ಶ್ಲೋಕದಲ್ಲಿ ಜಾತ್ಯಾದಿ ಉತ್ಕೃಷ್ಟತೆ ನಿತ್ಯವಿರುವವೆಂದನ್ನೂ ಪರಿಗಣಿಸದೆ ಸರ್ವ ಭಕ್ತರನ್ನೂ ಅನುಗ್ರಹಿಸುವನೆಂದು ಹೇಳಿ, ಈ ಶ್ಲೋಕದಿಂದ ಅತನಿಗೆ ಅಕೃತ್ಯಕರಣ ಕೃತ್ಯಾಕರಣಾದಿ ಮಹಾ ದೋಷಗಳಿದ್ದರೂ, ಯಾವಾಗ ನನ್ನನ್ನಾಶ್ರಯಿಸಿ ಒಳ್ಳೇ ಸಜ್ಜಲ್ಪವುಳ್ಳವನಾದನೋ, ಅತನೂ ಸಾಧುವಾದವನೇ, ನನ್ನ ಅನುಗ್ರಹಕ್ಕೆ ಪಾತ್ರನೇ ಎಂದು ಹೇಳುತ್ತಾರೆ — ಸುದುರಾಚಾರೋಽಪಿ-ಪ್ರಪದನಾನುಷ್ಠಾನಕ್ಕೆ ಪೂರ್ವಭಾವಿಯಾಗಿ ಶಾಸ್ತ್ರವಿರುದ್ಧವಾದ ಕರ್ಮಗಳನ್ನೇ ನಡೆಸಿ, ಮಹತ್ತಾದ ದುರಾಚಾರನಾಗಿದ್ದರೂ ಕೂಡ, ಈಗ ಮಾಂ - ನನ್ನನ್ನು, ಅನನ್ಯಭಾಕ್ - ದೇವತಾಂತರ ಸಂಬಂಧವಿಲ್ಲದೆ ಏಕಾಂತ ಮನಸ್ಸು ನಾಗಿ, ಭಜತೇ ಚೇತ್ - ನನ್ನನ್ನೇ ಧ್ಯಾನಿಸಿದರೆ, ಉಪಾಯಾನುಷ್ಠಾನವನ್ನು ಮಾಡಿ ನನ್ನನ್ನು ಸೇವಿಸಿದರೆ, ಸಾಧುರೇವ-ಉತ್ತಮನೇ ಎಂದರೆ, ಆಗ ನನ್ನ ಅನುಗ್ರಹಕ್ಕೆ ಪಾತ್ರನಾದವನೇ, ಸಃ-ಅವನು, ಮನ್ತವ್ಯಃ-ಬಹುಮಾನಿಸಲೂ ಯೋಗ್ಯನು, ಏಕೆಂದರೆ ಸಃ-ಅವನು, ಸಮ್ಯಗ್ವ್ಯವಸಿತೋ-ನನ್ನನ್ನು ಆಶ್ರಯಿಸಿ, ನನ್ನಿಂದ ರಕ್ಷಿಸಲ್ಪಡಬೇಕೆಂಬ ನಿಶ್ಚಯ ಸಜ್ಜಲ್ಪವುಳ್ಳವನಷ್ಟೇ. ದಾಸನು ಬರೆದಿರುವ ಗೀತಾರ್ಥ ತಾತ್ಪರ್ಯಗಳನ್ನು ನೋಡಿ”(ಗೀ. ೯-೨೦) ಅಪಿಚೇತ್ ಸುದುರಾಚಾರಃ ಎಂಬುದು ಉತ್ತರಾಘವನ್ನು ಹೊಂದಿದವನನ್ನು ಕುರಿತು ಹೇಳಲ್ಪಟ್ಟಿತೆಂದು ಭಾವಿಸಿದರೂ, ಮುಂದಕ್ಕೆ ಅಂತಹ ದುಷ್ಕೃತ್ಯಗಳನ್ನು ಮಾಡದೇ ಭಗವತ್ಪ್ರವಣನಾಗಿ ಪ್ರಾಯಶ್ಚಿತ್ತವನ್ನನುಷ್ಠಿಸಿದರೆ, ಸದ್ಗತಿಯುಂಟೆಂಬುದರಲ್ಲಿ ಸಂದೇಹವಿಲ್ಲವು ಎಂಬ ತಾತ್ಪರ್ಯವು. (ಇದು ಅರ್ಜುನನನ್ನು ಕುರಿತು ಹೇಳುವ ವಾಕ್ಯವು.)

(೨) “ಅಪಿ ಸಾಪೇಷ್ಟಭಿರತಾ ಮದ್ಭಕ್ತಾಃ ಸಾಂಡುನಂದನ | ಮುಚ್ಯಂತೇ
ಸಾತಕೈ ಸ್ವರೈಃ ಪದ್ಮಪತ್ರ ಮಿವಾಂಭಸಾ” ಎನುಮ್, ಸರ್ದೇಶ್ವರ ತಾನೇ
ಅರ್ಜುನನೈಯುಮ್ ಧರ್ಮಪುತ್ರನೈಯುಮ್ ಪತ್ತ ವರುಳಿಚ್ಚೆಯ್ ದಾರ್.

ಹೇ ಸಾಂಡು ನಂದನ-ಓ ಯುಧಿಷ್ಠಿರನೇ, ಸಾಪೇಷ್ಟಭಿರತಾ ಅಪಿ - ಪಾಪಗ
ಳನ್ನು ಮಾಡುವದರಲ್ಲೇ ಆಸಕ್ತಿಯುಳ್ಳವರಾಗಿದ್ದರೂ ಕೂಡ, ಮದ್ಭಕ್ತಾಃ -
ಅಂತವುಗಳನ್ನು ತ್ಯಜಿ ಯಾವಾಗ ನನ್ನ ಭಕ್ತರಾಗಿ ನನ್ನನ್ನು ಉಪಾಸಿಸುವ
ರಾದರೋ ಅಥವಾ ಪ್ರಪದನಾನುಷ್ಠಾನವನ್ನು ಮಾಡಿದರೋ ಆಗ, ಸರ್ದೇಶ್ವ
ಸಾತಕೈಃ - ಆ ಎಲ್ಲಾ ಪಾಪಗಳಿಂದಲೂ, ಮುಚ್ಯಂತೇ - ಬಿಡಲ್ಪಡುವರು,
ಹೇಗೆಂದರೆ ಅಂಭಸಾ - ಉದಕದಿಂದ ಪದ್ಮಪತ್ರವು ಹೇಗೆ ಬಿಡಲ್ಪಟ್ಟಿರು
ತ್ತದೋ, ಅಂಟಲ್ಪಡುವದಿಲ್ಲವೋ, ಹಾಗೆ, ಅಥವಾ ಮದ್ಭಕ್ತರಾಗಿರುವಾ
ಗಲೇ ಪಾಪಗಳಲ್ಲಿ ಅಭಿರತರಾಗಿದ್ದರೆ, ಅದೂಕೂಡ ಪ್ರಾಯಶ್ಚಿತ್ತದಿಂದ ತೊಲಗ
ಹೋಗಿ, ಮೋಕ್ಷಪ್ರಾಪ್ತಿಯಲ್ಲಿ ಸಂಶಯವಿಲ್ಲವೆಂಬ ಭಾವವು. ಈ ಮೇಲಿನ
ಎರಡು ಪ್ರಮಾಣಗಳು ಉಪಾಸನರೂಪ ಮೋಕ್ಷೋಪಾಯ ವಿಷಯವಾಗಿ ಹೇಳಲ್ಪ
ಟ್ಟಿದ್ದರೂ, ಪ್ರಪತ್ತಿರೂಪೋಪಾಯಕ್ಕೂ ಅನ್ವಯಿಸುತ್ತದೆಂಬ ಭಾವವು.”
ಎನುಮ್ - ಎಂಬದಾಗಿ, ಸರ್ದೇಶ್ವರ ತಾನೇ-ಸರ್ವೇಶ್ವರನು ತಾನೇ, ಅರ್ಜುನ
ನೈಯುಮ್ - “ಅಪಿಚೇತ್” ಎಂಬುದನ್ನು ಅರ್ಜುನನನ್ನು ಕುರಿತು, “ಅಪಿ
ಸಾಪೇಷು” ಎಂಬುದನ್ನು ಧರ್ಮಪುತ್ರನೈಯುಮ್ ಪತ್ತ - ಧರ್ಮರಾಯ
ನನ್ನು ಕುರಿತು, ಅರುಳಿಚ್ಚೆಯ್ ದಾನ್ - ಕೃಪಯಾ ಹೇಳಿರುತ್ತಾನೆ. ಈ ಎರಡು
ಪ್ರಮಾಣಗಳನ್ನು ಇಲ್ಲಿ ಉದಾಹರಿಸಿದುದು ಏತಕ್ಕಿಂದರೆ ? ಭಾಗವತಾವಚಾರವು
ಸರ್ವಾತ್ಮನಾ ಕೂಡದು ; ಅವರುಗಳು ಸ್ವಲ್ಪ ಮಾರ್ಗತಪ್ಪಿ ನಡೆದು, ಧನಾನಿಗ
ಳಲ್ಲಿ ಮಮತೆಯನ್ನು ತೋರಿಸಿದ ಮಾತ್ರದಿಂದಲೇ ಅವರುಗಳು ಸಂಭಾವಣೆಗೆ
ಕೂಡ ಅನರ್ಹರೆಂದು ಹೇಳಿ, ಅಪಚಾರವನ್ನು ಹೊಂದುವದು ನ್ಯಾಯವಿಲ್ಲವು ಎಂದು
ಹೇಳಿದುದರ ಸಮರ್ಥನೆಗಾಗಿ, ಪ್ರಪನ್ನರಾಗಿರುವ ಇಂತಹ ದುರಾಚಾರರೂ, ಪಾಪ
ಗಳಲ್ಲಿ ಅಭಿರತರಾಗಿದ್ದರೂ, ಅವರೂ ಕೂಡ ಮಾನನೀಯರೇ, ಅವರೂ ಕೂಡ
ಮೋಕ್ಷವನ್ನೇ ಹೊಂದುವರೆಂದು ಸರ್ವೇಶ್ವರನೇ ಹೇಳಿರುವದರಿಂದ ಅವರು ಮಾನ್ಯ
ರೆಂದೇ ಭಾವಿಸುವದು ಯುಕ್ತವೇ ವಿನಾ, ಅವರನ್ನು ನಿಂದಿಸಿ ಭಾಗವತಾವಚಾರ
ವನ್ನು ಸಂಪಾದಿಸಿಕೊಳ್ಳುವದು ಯುಕ್ತವಲ್ಲವೆಂದು ಹೇಳಿದಂತಾಯಿತು.

ಉಪಾಯನಿಷ್ಠಾಪ್ರಭಾವಸ್ಯ ದೃಢೀಕರಣಮ್.

ಅಪ್ಪಡಿಯೇ ಶ್ರೀ ಪುಂಡರೀಕ ನಾರದ ಸಂವಾದತ್ತಿಲಮ್ (೧) “ಚೀರ
ವಾಸಾ ಜಃನಾ ಸ್ಯಾ ತ್ರಿದಂಡೀ ಮುಂಡ ಏನ ವಾ | ಭೂಷಿತೋನಾ ದ್ವಿಜ
ಶ್ರೇಷ್ಠ ನಲಿಜ್ಞಂ ಧರ್ಮಕಾರಣಮ್ | ಯೇ ನೃಶಂಸಾ ದುರಾತ್ಮಾನಃ ಸಾಸಾ

ಉಪಾಯನಿಷ್ಠೆಯ ಪ್ರಭಾವದ ಸ್ಥಾಪನೆಯು.

ಶ್ರೀ ಪುಂಡರೀಕ ನಾರದ ಸಂವಾದದಲ್ಲಿ ಹೇಳಿರುವದೇನೆಂದರೆ? ಉಪಾಯ
ನಿಷ್ಠೆಗೆ ಉತ್ತರಕಾಲದಲ್ಲಿ ದೋಷವು ಅನುವರ್ತಿಸಿ ಬಂದರೆ, ಪ್ರಾಯಶ್ಚಿತ್ತವನ್ನು
ಆತನು ಅನುಷ್ಠಿಸಿದರೆ, ಮೋಕ್ಷಪ್ರಾಪ್ತಿಯಲ್ಲಿ ಸಂದೇಹವಿಲ್ಲವೆಂದೂ, ಉತ್ತರಕಾಲ
ದಲ್ಲಿ ನಿರ್ದೋಷರಾಗಿರುವವರಿಗೆ ಕೈಮುತಿಕನ್ಯಾಯದ ಪ್ರಕಾರ ಏನೊಂದು ಸಂಶ
ಯವೂ ಇಲ್ಲವೆ ಮೋಕ್ಷಪ್ರಾಪ್ತಿಯು ಎಂದು ಹೇಳಿರುತ್ತದೆ. ಆದುದರಿಂದ ಉಪಾಯ
ನಿಷ್ಠೆಯ ಪ್ರಭಾವಕ್ಕೆ ಏನೊಂದು ನ್ಯೂನತೆಯನ್ನು ಭಾವಿಸುವದು ಉಚಿತವಲ್ಲ
ವೆಂದು ಬೋಧಿಸುತ್ತಾರೆ- ಆ ಪ್ರಮಾಣಗಳನ್ನು ಉದಾಹರಿಸುತ್ತಾರೆ.—(೧)
“ಚೀರವಾಸಾ-ನಾರು ಮಡಿಯನ್ನು ಧರಿಸಿದವನೇಯಾಗಲಿ, ಜಃನಿ - ಜಡೆಯನ್ನು
ಧರಿಸಿದವನೇಯಾಗಲಿ, ಇದರಿಂದ ತಪಶ್ಚರಣವೂ ಬೋಧಿತವು, ತ್ರಿದಂಡೀ -
ನಮ್ಮ ಸನ್ಯಾಸಿಗಳ ಹಾಗೆ ಮೂರುವಂಡವನ್ನು ಧರಿಸಿರುವ ಸನ್ಯಾಸಿಯೇ
ಆಗಲಿ, ಮುಂಡ ಏನವಾ - ದ್ವೈತಾದ್ವೈತ ಸನ್ಯಾಸಿಗಳಹಾಗೆ ಶಿಖೆಯಿಲ್ಲದೆ
ಇರುವವನೇಯಾಗಲಿ, ಭೂಷಿತೋನಾಸ್ಯಾತ್ - ಭೂಷಣಗಳನ್ನು ಧರಿಸಿ
ರುವವನೇ ಯಾಗಲಿ, ಲಿಜ್ಞಂ - ಹೀಗೆ ಆಶ್ರಮಾದಿಗಳ ಚಿಹ್ನೆಯು, ನಧರ್ಮಕಾರ
ಣಮ್ - ಶ್ರೇಯಸ್ಸಾಧನಕ್ಕೆ ಕಾರಣವಲ್ಲವು ; ಮೋಕ್ಷಪ್ರಾಪ್ತಿಯು ಕಾವಿಶಾಟೀ
ತ್ರಿದಂಡ ಮೊವಲಾದವುಗಳನ್ನು ಧರಿಸುವದರಿಂದಮಂಟಾಗುವದಿಲ್ಲವು; ಪರಮ ಪುರು
ಷನನ್ನಾಶ್ರಯಿಸಿ ಉಪಾಯನಿಷ್ಠನಾದರೇನೇ ಮೋಕ್ಷವೆಂಬ ಭಾವವು. ವಾ ಎಂಬ
ಏಕಲ್ಪ ಸ್ವಾರಸ್ಯದಿಂದ ಮೇಲೆ ಹೇಳಿದವುಗಳ ಪ್ರತಿವೃತ್ತಿಗಳಾದ ಪೀತಾಂಬರ,
ಸುಕೇಶ, ಏಕವಂಡ, ಶಿಖೆ ಮೊದಲಾದವುಗಳನ್ನು ಧರಿಸುವದರಿಂದಲೂ ಮೋಕ್ಷ
ಪ್ರಾಪ್ತಿ ಇಲ್ಲವೆಂದೂ ಹೇಳಿದಂತಾಯಿತು. ಇನ್ನು ಯಾರಿಗೆ ಮೋಕ್ಷವು ನಿಸ್ಸಂ
ಶಯವಾಗಿ ಉಂಟು ಎಂದರೆ ಹೇಳುತ್ತಾರೆ.—ನರಾಃ ನಾರಾಯಣಾಶ್ರಿತಾಃ - ಶ್ರೀ
ಮನ್ನಾರಾಯಣನನ್ನು ಆಶ್ರಯಿಸಿದ ಮನುಷ್ಯರು, ನಾರಾಯಣಾಶ್ರಯಾಃ ಎಂಬ

ಚಾರ ರತಾಸ್ಸದಾ | ತೇಪಿ ಯಾನ್ತಿ ಪರಂ ಸ್ಥಾನಂ ನರಾ ನಾರಾಯಣಾಶ್ರಿತಾಃ

ಪಾಠವಾದರೆ ಶ್ರೀಮನ್ನಾರಾಯಣನನ್ನೇ ಆಶ್ರಯವಾಗಿ ಉಳ್ಳವರು ಎಂಬ ಧೃವು, ಇದು ಭಕ್ತಿಮಾರ್ಗದಿಂದ ಆಶ್ರಯಿಸಿರುವರನ್ನು ಕುರಿತು ಹೇಳಿದ್ದರೂ ಪ್ರಸತ್ತಿಗೂ ಅನ್ವಯಿಸುತ್ತದೆಂಬ ಭಾವದಿಂದ ಉದಾಹರಿಸಲ್ಪಟ್ಟಿರುತ್ತದೆ, ಇಲ್ಲಿ ನರಾಃ ಎಂಬುದಕ್ಕೆ ಕ್ರಮೇಣ ಪ್ರಪದನದ ಮಾಹಾತ್ಮ್ಯದಿಂದ ಐಹಿಕದಲ್ಲಿ ನರನು ತೀತಿ-ರಮಿಸದಿರುವ ವೈರಾಗ್ಯ ಶಿಖಾಮಣಿಗಳು ಹೇಳಲ್ಪಟ್ಟರು, ಇಂತನರು ಮೋಕ್ಷವನ್ನು ಹೊಂದುವರು; ಅವರು ಎಷ್ಟದೋಷ ಯುಕ್ತರಾಗಿದ್ದರೂ ಮೋಕ್ಷವನ್ನು ಹೊಂದುವರೆಂದು ಹೇಳುತ್ತಾರೆ—ಯೇ - ಯಾರು, ನೃಶಂಸಾಃ . ಪಾಪಿಷ್ಠರಾಗಿದ್ದರೂ, ದುರಾತ್ಮನಃ - ದ.ಷ್ಟಚಿತ್ತರಾಗಿದ್ದರೂ, ಸ್ಸದಾ - ಯಾವಾಗಲೂ, ಸಾಪಾಚಾರರತಾಃ - ಸಾಪಾಚರಣೆಯಲ್ಲಿ ಆಸಕ್ತಿಯುಳ್ಳವರಾಗಿದ್ದರೂ, ತೇಪಿ - ಅಂತನರೂ ಕೂಡ, ಶ್ರೀಮನ್ನಾರಾಯಣನನ್ನು ಆಶ್ರಯಿಸಿದವರಾದರೆ, ಯಾಂತಿ ಪರಾಂಗತಿಂ - ಪರಮ ಶ್ರೇಷ್ಠಪದವಾದ ಮೋಕ್ಷವನ್ನು ಹೊಂದುವರು. ಶ್ರೀಮನ್ನಾರಾಯಣನನ್ನು ಭರಣ್ಯಾಸವ ಮೂಲಕ ಆಶ್ರಯಿಸಿದವರಿಗೆ ಮೋಕ್ಷವೇವಿನಾ, ಹಾಗಿಲ್ಲದೆ ಕಾವಿಶಾಟೇ ತ್ರಿದಂಡ ಮೊದಲಾದ ಬರೀ ಚಿಹ್ನೆಗಳ ಮೂಲಕವಾಗಿ ಎಂದಿಗೂ ಮೋಕ್ಷವಿಲ್ಲವೆಂಬ ಭಾವವು- ನೃಶಂಸರೆಂದೂ ದುರಾತ್ಮರೆಂದೂ ಸಾಪಾಚಾರರತರೆಂದೂ ಹೀಗೆ ದೂಷಿಸಿ ಹೇಳಿರುವುದು ಪ್ರಪದನಕ್ಕೆ ಪೂರ್ವಕಾಲಿಕ ಅಪರಾಧಗಳ ವಿಷಯವೇ ಅಥವಾ ಪ್ರಪದನೋತ್ತರ ಕಾಲಿಕ ಅಪರಾಧಗಳ ವಿಷಯವೇ ಎಂಬ ಚರ್ಚೆಯಲ್ಲಿ ಸಾರದೀಪಿಕಾ ವ್ಯಾಖ್ಯಾತ್ಯವು, “ಯಥಾರ್ಹ ಪ್ರಾಯಶ್ಚಿತ್ತಾದಿ ಮುಖ್ಯತಾಲೇ ಎಜ್ಜಿರವಭಿಪ್ರಾಯತ್ತಾಲೇ ನಿರ್ವಾಹಮ್” ಎಂದು ಹೇಳಿರುವುದರಿಂದ ಉತ್ತರಾಘವೆಂದು ಭಾವಿಸಿ, ಅವು ಪ್ರಾಯಶ್ಚಿತ್ತಮೂಲಕ ಪರಿಹಾರವೆಂದು ಅಭಿಪ್ರಾಯಪಟ್ಟಿರುತ್ತಾರೆ. ಸಾರಾಸ್ವಾದಿನಿಯವರ ಅಭಿಪ್ರಾಯವೂ ಹಾಗೆಯೇ. ಏಕೆಂದರೆ “ತೇಪಿ ಯಾನ್ತಿತ್ಯತ್ರಾಪಿ ಶಬ್ದೇನ ಪ್ರಾಯಶ್ಚಿತ್ತೇನೇತಿ ಗಮ್ಯತೇ, ಅನ್ಯಥಾ ಅಪಿ ಶಬ್ದವೈಯರ್ಥ್ಯಾತ್ ಎಂದು ಕಾರಣವನ್ನು ತೋರಿಸಿರುತ್ತಾರೆ. ತೇಪಿ ಎಂಬಲ್ಲಿ ಅಪಿ ಶಬ್ದವಿರುವುದರಿಂದ ಪ್ರಾಯಶ್ಚಿತ್ತವನ್ನು ಆಚರಿಸಿದನಂತರ ಮೋಕ್ಷವೆಂಬುದು ತೋರಿಬರುತ್ತದೆಂದೂ, ಹಾಗಲ್ಲದಿದ್ದರೆ ಅಪಿ ಶಬ್ದವು ವ್ಯರ್ಥವಾಗುತ್ತದೆಂದೂ, ಹೇಳಿರುತ್ತಾರೆ. ಇಂತರು ಭಾಷ್ಯದಲ್ಲಿ ಈ ವಿಷಯವನ್ನು ಚರ್ಚಿಸಲಿಲ್ಲವು. ಆದರೆ ಶ್ಲೋಕದಲ್ಲಿ ಸಾಪಾಚಾರ ರತಾಸ್ಸದಾ ಎಂಬಲ್ಲಿ ಸದಾ ಶಬ್ದವಿರುವುದರಿಂದ ಉತ್ತರ ಕಾಲವಲ್ಲೂ ಸದಾ ಸಾಪಾಚಾರ ರತನ ಪೇಗೆ ಪ್ರವರ್ತ

ನೆನಿಸಲು ಯೋಗ್ಯನು? ಪ್ರಪನ್ನನಾದವನು ಈ ಪ್ರಪದನ ಮೂಲಕ ಮಹಾ ಪರಿ ಶುದ್ಧನಾಗಿ ಸ್ವಾಭಾವಿಕವಾಗಿ ಎಂಬ ಮಂದಾಕಿನಿಯಲ್ಲಿ ಅವಗಾಹನವನ್ನು ಮಾಡಿ ಪುನಃ ಕೆಸರಲ್ಲಿ ಬಿದ್ದು ಹೊರಳುವನಲ್ಲವೆಂದೂ, ಹಾಗೆ ಪಾಪಮಾಡಿ ದೋಷ ಯುಕ್ತನಾದರೆ ಮಹಾಭಾಗವತರೊಂದಿಗೆ ಸೇರಿದಲು ಅನರ್ಹನೆಂದೂ, ಅಪರಾಧ ಪರಿ ಹಾರಾಧಿಕಾರದಲ್ಲಿ ಹೇಳಲ್ಪಟ್ಟಿರುತ್ತದೆ. ಹೀಗೆ ಪಾಪಾಚಾರ ರತಾಸ್ಸದಾ ಆದವ ರಿಗೆ ಪ್ರಪದನದ ಸಿದ್ಧಿಯುಂಟಾಗಿರಬಹುದೇ? ಅಜ್ಞವೈಕಲ್ಯಾದಿಗಳಿಂದ ಸಿದ್ಧಿಸದೇ ಇರಬಹುದೆಂದು ಊಹಿಸಲೂ ಕೂಡ ಸಾಧ್ಯವು. ಆದರೆ ಶ್ಲೋಕವು ಅಂತವರಿಗೂ ಯಾನ್ತಿ ಪರಾಂಗತಿಂ ಎಂದಿರುವದರಿಂದ ಇದು ಪ್ರಪದನದ ಪೂರ್ವಕಾಲದ ಅಪ ರಾಧಗಳನ್ನು ಕುರಿತದ್ದೆಂದು ಏಕೆ ಭಾವಿಸಕೂಡದು? ಉತ್ತರಾಘವಿಷಯವಾದರೆ ಸದಾ ಎಂಬ ಶಬ್ದವು ಬಾಧಕವಲ್ಲವೇ? ಪಾಪಾಚರಣೆಯು ಸದಾ ಅನುವರ್ತಿಸಿ ಬರಬಾರದು. ಮಾಡಿದುದಕ್ಕೆ ಅನುತಾಪವೂ, ಅದಕ್ಕಾಗಿ ಪ್ರಾಯಶ್ಚಿತ್ತವೂ, ತದನಂತರ ಅಂತಹದುಶ್ಚರಿತೆಯಿಂದ ಉಪಸಮವೂ ಅವಶ್ಯಕವು. ಪ್ರಪನ್ನ ತೆಗೆ ಸದಾ ಪಾಪರತನಾಗಿರುವದು ಅರ್ಹವಾದುದಲ್ಲವು. ಈ ಅಭಿಪ್ರಾಯವನ್ನೇ ಶ್ರೀ ನಿಗಮಾಂತದೇಶಿಕರು ಕಾರಿಕೆಯ ಮೂಲಕ ಅಪ್ಪಣೆ ಕೊಡಿಸಿರುತ್ತಾರೆ.

ಅನುಕಾಪಾ ದುಪರಮಾತ್ಮಾಯಶ್ಚಿ ತ್ತೋನ್ಮುಖತ್ವತ್ವತಃ |

ತತ್ಪೂರಣಾಚ್ಛಾಪರಾಧಾಸ್ಸರ್ವೇ ನಕ್ಯನ್ತಿ ಸರ್ವತಃ ||

ಆಮದರಿಂದ ಬುಡ್ಧಿಪೂರೋತ್ತರಾಘವು ಸದಾಮಾಡಲ್ಪಟ್ಟರೆ ಪ್ರಪನ್ನತೆಗೆ ಅರ್ಹ ತೆಯೇ ಇಲ್ಲವು. ಕದಾಚಿತ್ ನಡೆಸುಹೋದರೆ ಪ್ರಾಯಶ್ಚಿತ್ತಮಾಡಿಕೊಳ್ಳುವದು ಸ್ವಾಯವು. ಆದರೆ ಮುಂದೆ ಶ್ರೀ ನಿಗಮಾಂತ ದೇಶಿಕರವರೇ “ಭಗವತ್ಪ್ರವಣಿಂ ಅನುನ್ಯತ್ತ ದೋಷ ರಾನಾಲಮ್” ಎಂದು ಅಪ್ಪಣೆ ಕೊಡಿಸಿರುವದರಿಂದ ಪ್ರಪನ್ನರಾಗಿ ಅನಂತರ ಪಾಪಾಚರಣೆಯನ್ನು ಮಾಡುವರೆಂದೇ ಅನ್ವ ಯಿಸಬೇಕಾಗಿರುತ್ತದೆ, ಬಹುಶಃ ತೇಷಿ ಯಾನ್ತಿ ಎಂಬಲ್ಲಿ ಅಪಿ ಶಬ್ದ ಸ್ವಾರಸ್ಯ ದಿಂದಲೇ ಹಾಗೆ ಅನ್ವಯಿಸಿರಬಹುದೆಂದೂ, ತೋರುತ್ತದೆ. ಹೀಗೆ ಅರ್ಥಮಾಡದಿ ದ್ದರೆ ಅಪಿ ಶಬ್ದವು ನಿರರ್ಥಕವಾಗುತ್ತದೆ. ನರಾಃ ಎಂಬ ಪದಸ್ವಾರಸ್ಯ ದಿಂದಲೂ ಹಾಗೆ ವ್ಯಾಖ್ಯಾನ ಮಾಡಿರಬಹುದು; ಐಹಿಕ ವಿಷಯಗಳಲ್ಲಿ ಕ್ರಮೇಣ ಅವರು ನ ರಮನ್ತೇ - ರಮಿಸುವದಿಲ್ಲವಾದುದರಿಂದ ನರರು ಪ್ರಪನ್ನರು; ಅಂತ ವರು ಪಾಪಾಚರಣೆಯಿಂದ ನಿವೃತ್ತರಾಗಿ ಪ್ರಾಯಶ್ಚಿತ್ತವನ್ನು ಅನುಷ್ಠಿಸಿ, ಪರಾಂಗತಿಂ ಯಾನ್ತಿ ಎಂಬ ಅಭಿಪ್ರಾಯವಾಗಿರಬಹುದು. ಆಗ ಸದಾಎಂಬುದಕ್ಕೆ ಪ್ರಾಯಶ್ಚಿತ್ತವನ್ನು ಅನುಷ್ಠಿಸಿದ ಹಿಂದಿನ ಕಾಲದಲ್ಲಿಲ್ಲ ಎಂಬರ್ಥವು.

(೨) “ವೈಷ್ಣವಾಃ - ವಿಷ್ಣುನಲ್ಲಿ ಶರಣಾ ತಿಹನ್ನು ಮಾಡಿರುವರು,

(ಶ್ರಯಾಃ)" (೧) ಲಿಪ್ಯಂತೇ ನಚ ಸಾಪೇನ ವೈಷ್ಣವಾ ವೀತಕಲ್ಮಷಾಃ | ಪುನಸ್ತಿ ಸಕಲಂ ಲೋಕಂ ಸಹಸ್ರಾಂಶು ರಿವೋ ದಿತಃ||" (೨) ಜನ್ಮಾಂತರ ಸಹಸ್ರೇಷು ಯಸ್ಯ ಸ್ಮಾದ್ಬುದ್ಧಿ ರೀದೃಶೀ | ದಾಸೋಹಂ ವಾಸುದೇವಸ್ಯ

ವೀತ ಕಲ್ಮಷಾಃ - ಪ್ರಾಯಶ್ಚಿತ್ತಮೂಲಕವಾಗಿ ಪ್ರಾಚೀನ ಕರ್ಮಗಳಿಂದ ಬಿಡಲ್ಪಟ್ಟವರಾಗಿರುವವರು, ಸಾಪೇನ ಚ - ಬುದ್ಧಿಪೂರ್ವಕವಾಗಿ ಮಾಡದ ಉತ್ತರಾಘಗಳಿಂದಲೂ ಕೂಡ, ನಲಿಪ್ಯಂತೇ - ಲೇಪಿಸಲ್ಪಡುವದಿಲ್ಲವು. ಈ ಶ್ಲೋಕದ ಮೂಲಕ "ತದಧಿಗಮ ಉತ್ತರಪೂರ್ವಾಘಯೋ ರಶ್ಲೇಷ ವಿನಾಶೌ ತದ್ವ್ಯ ಪದೇಶಾತ್" (ಶಾ. ಸೂ. ೪.೧.೧೨) ಎಂಬ ಶಾರೀರಕ ಸೂತ್ರಾಭಿಪ್ರಾಯವಾದ ಪೂರ್ವಾಘಗಳ ವಿನಾಶವೂ ಉತ್ತರಾಘಗಳ ನಿರ್ಲೇಪವೂ ಹೇಳಲ್ಪಟ್ಟಿತು. ಆದರೆ ಉತ್ತರಾಘಗಳೆಂದು ಹೇಳಿದುದು ಪ್ರಾಮಾದಿಕಮಾಚವುಗಳೇ ವಿನಾ ಬುದ್ಧಿಪೂರ್ವಕಗಳಾದ ಉತ್ತರಾಘಗಳಲ್ಲವೆಂದು ಹಿಂದೆ ೧೬೦೨ನೆಯ ಪುಟದಲ್ಲಿ ಉಪಪಾದಿಸಲ್ಪಟ್ಟಿರುತ್ತದೆ, ಏಕೆಂದರೆ ಶ್ರೀಯತಿನರ್ಯರು ಈ ಸೂತ್ರದ ಭಾಷ್ಯದಲ್ಲಿ "ತದಿವ ಮಶ್ಲೇಷನಚನಂ ಪ್ರಾಮಾದಿಕ ವಿಷಯಂ ಮನ್ತವ್ಯಮ್" ಪ್ರಾಮಾದಿಕ ಉತ್ತರಾಘನಾತ್ರ ಅಂಟುವದಿಲ್ಲವೇ ವಿನಾ ಬುದ್ಧಿಪೂರ್ವಕವಾದ ಉತ್ತರಾಘವು ಲೇಪಿಸುತ್ತದೆ ಎಂಬ ಭಾವವು; ಇವರ ನಿವೃತ್ತಿಗಾಗಿ ಪ್ರಾಯಶ್ಚಿತ್ತವನ್ನು ಆಚರಿಸತಕ್ಕದ್ದೆಂಬ ಭಾವವು. ಹೀಗೆ ಆಚರಿಸಿದವರು ವೀತಕಲ್ಮಷರು. ಇಂತಹ ವಿಷ್ಣುವನ್ನಾಶ್ರಯಿಸಿದ ಪ್ರಪನ್ನರು ಉನಿತಃ - ಉದಯಿಸಿದ, ಸಹಸ್ರಾಂಶುರಿನ-ಸೂರ್ಯನೋಪಾದಿಯಲ್ಲಿ, ಸಕಲಂ ಲೋಕಂ - ಸಮಸ್ತ ಲೋಕವನ್ನು, ಪುನಸ್ತಿ-ಪವಿತ್ರೀಕರಿಸುತ್ತಾರೆ. ಶ್ರೀ ಸಾರಾಸ್ವಾದಿನಿಯವರು "ವೀತ ಕಲ್ಮಷಾಃ" ಎಂಬುದನ್ನು ಉತ್ತರಾಘವಿಷಯಕ್ಕೂ ಅನ್ವಯಿಸಬಹುದೆಂದು ಪ್ರಾಯಶ್ಚಿತ್ತೇನ ವೀತ ಕಲ್ಮಷಾಃ ಎಂದು ವ್ಯಾಖ್ಯಾನಮಾಡಿರುತ್ತಾರೆ. ಸಾರ ವಿವರಣೆಯವರು ಲಿಪ್ಯಂತೇ ಎಂಬ ಶ್ಲೋಕವು "ಅಬುದ್ಧಿ ಪೂರ್ವೋತ್ತರಾಘಸ್ಯ ಅಲೇಪ ಪ್ರಮಾಣ ಮಾಹ" ಅಬುದ್ಧಿ ಪೂರ್ವೋತ್ತರಾಘವಿಷಯವೆಂದು ಅಭಿಪ್ರಾಯಪಟ್ಟಿರುತ್ತಾರೆ. (೨) ಸರ್ವ ಲೋಕ ಮಹಾತ್ಮನಃ - ಸಮಸ್ತ ಲೋಕಕ್ಕೂ ಮಹತ್ತಾದ ಆತ್ಮಾವಾಗಿರುವ, ಅದು ಹೇಗೆ ಮಹತ್ತಾದ ಆತ್ಮಾವರೆ, ಈ ಜೀವಾತ್ಮನ ಸತ್ತಾ ಸ್ಥಿತಿ ನಿಯಮಗೂದಿಗಳಿಗೆಲ್ಲಾ ಕಾರಣಭೂತನಾಗಿ ಮಹತ್ತಾದ ಆತ್ಮಾವಾಗಿರುವ, ವಾಸುದೇವಸ್ಯ - ಸರ್ವತ್ರಾಸೌ ಸಮಸ್ತಂಚ ವಸತ್ಯತ್ಪ್ರೀತಿ ವೈ ಯತಃ (ವಿ. ಪು)

ಸರ್ವಲೋಕ ಮಹಾತ್ಮನಃ | ಸ ಯಾತಿ ವಿಷ್ಣು ಸಾಲೋಕೈಂ ಪುರುಷೋ ನಾತ್ರ
ಸಂಶಯಃ | ಕಿಂ ಪುನ ಸ್ತದ್ಗತ ಪ್ರಾಣಾಃ ಪುರುಷಾ ಸ್ಸಂಯತೇಂದ್ರಿಯಾಃ |
ಎನ್ನು ಭಗವತ್ಪ್ರವಣರ್ ಅನುವೃತ್ತದೋಷರಾನಾಲುಮ್, ಯಥಾರ್ಹ ಪ್ರಾ
ಯಶ್ಚಿತ್ತಾದಿ ಮುಖತ್ತಾಲೇ, ಕಡುಗ ಮೋಕ್ಷ ಸಿದ್ಧಿಯಿಲ್ ಸಂಶಯಮಿಲ್ಲೈ
ಯೆನ್ನು ಮಿಡೆತ್ತೈಯುಮ್, ನಿರ್ದೋಷರುಕ್ಕು ಕೈಮುತಕನ್ಯಾಯತ್ತಾಲೇ

ಎಂದು ಹೇಳಿರುವವಾಗೆ ಈತನು ಎಲ್ಲಿಲ್ಲಿಯೂ, ಎಲ್ಲವೂ ಈತನಲ್ಲಿಯೂ ವಾಸ
ವಾಗಿರುವದರಿಂದ ವಾಸುದೇವನು, ಅಥವಾ ವಿಶ್ವವನ್ನೆಲ್ಲಾ ತನ್ನಲ್ಲಿಟ್ಟುಕೊಂಡು
ರಕ್ಷಿಸುವದರಿಂದ ವಾಸುದೇವನು, ಆ ವಿಶ್ವದಲ್ಲೇ ಕ್ರೀಡಿಸುವನಾದುದರಿಂದ ದೇವ
ನೆಂದೂ ಹೇಳಿಕೊಳ್ಳುವನು ವಾಸುದೇವನು, ಇಂತಹ ವಾಸುದೇವನಿಗೆ, ಅಹಂ
ದಾಸಃ - ನಾನು ಶೇಷಭೂತನಾಗಿ ದಾಸನೆಂದು, ಜನ್ಮಾಂತರ ಸಹಸ್ರೇಷು -
ಅನಾದಿಯಾಗಿ ಬಂದಿರುವ ಅಸಂಖ್ಯೇಯ ಜನ್ಮಗಳಲ್ಲೊಂದರಲ್ಲಿ ಯಸ್ಯ - ಯಾವ
ನಿಗೆ, ಈದೃಶೀ - ಹೀಗೆ ಮೇಲೆಹೇಳಿದ ಹಾಗೆ ತಾನು ವಾಸುದೇವನಿಗೆ ದಾಸನೆಂಬ,
ಬುದ್ಧಿ ಸ್ಪ್ಯಾತ್ - ಬುದ್ಧಿ ಯುಂಟಾದರೆ, ಸಃ ಪುರುಷಃ - ಅಂತಹ, ಶರೀರದಲ್ಲಿ
ವಸಿಸುತ್ತಿರುವ ಬದ್ಧಾತ್ಮನು, ವಿಷ್ಣು ಸಾಲೋಕೈಂ - ವಿಷ್ಣು ವಿನೋದಿಗಿರುವ
ಲೋಕವಾದ ಪರಮ ಪದವನ್ನು, ಯಾತಿ - ಹೊಂದುವನು, ಇದರಲ್ಲಿ ನಾತ್ರ ಸಂ
ಶಯಃ - ಸಂಶಯವೇನೂ ಇಲ್ಲವು. ಇಲ್ಲಿ ಸಾಲೋಕೈಶಬ್ದವು ಪರಮಾತ್ಮನೊಂ
ದಿಗೆ ಸಾಯುಜ್ಯ ಪ್ರಾಪ್ತಿಯವರೆಗೂ ಅರ್ಥಬೋಧವನ್ನು ಸೂಚಿಸುತ್ತದೆ. ಹೀಗಿರು
ವಾಗ, ಪುರುಷಾಃ - ಈ ಬದ್ಧ ಚೇತನರು, ತದ್ಗತಪ್ರಾಣಾಃ - ಆ ವಾಸುದೇವ
ನನ್ನೇ ಹೊಂದಿದ ಪ್ರಾಣವುಳ್ಳವರಾದರೇ, ಆತನನ್ನೇ ಸತತ ಚಿಂತಿಸುತ್ತಾ
ಆತನಲ್ಲೇ ಸರ್ವವ್ಯಾಪಾರವನ್ನೂ ಇಟ್ಟಿರುವವರಾದರೆ, ಸಂಯತೇಂದ್ರಿಯಾಃ -
ಐಹಿಕಗಳನ್ನೆಲ್ಲಾ ತೊರೆದು ನಿಗ್ರಹಿಸಿದ ಇಂದ್ರಿಯಗಳುಳ್ಳವರಾದರೆ, ಕಿಂಪುನಃ -
ಇನ್ನು ಹೇಳತಕ್ಕದ್ದೇನಿದೆ, ಅವರಿಗೆ ಪರಮ ಪದವುಂಟೆಂದು ಹೇಳಲು ಯಾವ
ಅಭ್ಯಂತರವಿರುತ್ತದೆ, ನಿಸ್ಸಂಶಯವಾದ ವಿಷಯವೇ ಎಂಬ ಭಾವವು. ಎನ್ನು -
ಹೀಗೆಲ್ಲಾ ಹೇಳಿರುವದರಿಂದ, ಭಗವತ್ಪ್ರವಣರ್ - ಸರ್ವೇಶ್ವರನನ್ನೇ ಆಶ್ರಯಿಸಿದ
ಪ್ರಪನ್ನರು, ಅನುವೃತ್ತ ದೋಷರಾನಾಲುಮ್ - ಪ್ರಪದನಾನಂತರ ಬುದ್ಧಿ
ಪೂರ್ವಕವಾಗಿ ಅನುಸರಿಸಿಬಂದ ದೋಷಯುಕ್ತರಾದರೂಕೂಡ, ಯಥಾರ್ಹ
ಪ್ರಾಯಶ್ಚಿತ್ತಾದಿ ಮುಖತ್ತಾಲೇ - ಆ ಅಪರಾಧಗಳಿಗೆ ಯೋಗ್ಯಗಳಾದ ಪ್ರಾಯ
ಶ್ಚಿತ್ತಾನುಷ್ಠಾನಮೂಲಕವಾಗಿ, ಅಥವಾ ಪ್ರಾಯಶ್ಚಿತ್ತ ಶರಣಾಗತಿ ಮೂಲಕ
ವಾಗಿ, ಕಡುಗ - ಶೀಘ್ರದಲ್ಲಿ, ಮೋಕ್ಷ ಸಿದ್ಧಿಯಿಲ್ - ಮೋಕ್ಷಪ್ರಾಪ್ತಿ

ಕಡುಗಮೋಕ್ಷಸಿದ್ಧಿಯೈಯುಮ್ ಶೋಲ್ಲಿ, (೪) “ಅಶ್ವಮೇಧ ಶತ್ವೇರಿಷ್ಟಾಪ್ತ

ಯಲ್ಲಿ, ಸಂಶಯನಿಲ್ಲೆ ಎನ್ನು ಮಿಡತ್ತೆಯುಮ್ - ಸಂಶಯವಿಲ್ಲ
ವೆಂಬುವ ಸಂದರ್ಭವನ್ನೂ, ನಿರ್ದೋಷರುಕ್ಕು - ಅಪರಾಧಗಳಿಲ್ಲದವರಿಗೆ
ಕೈಮುತಕೆ ನ್ಯಾಯತ್ತಾಲೇ - ಕಿಮುತ ಎಂದರೆ ಹೇಳತಕ್ಕದ್ದೇನಿದೆ ಎಂಬ
ನ್ಯಾಯ ಮೂಲಕವಾಗಿ, ಕಡುಗ ಮೋಕ್ಷ ಸಿದ್ಧಿಯೈ - ಬಹು ಜೀಗನೆ ಮೋಕ್ಷ
ಪ್ರಾಪ್ತಿಯನ್ನೂ, ಶೋಲ್ಲಿ - ಹೇಳಿ, ಇಲ್ಲಿ ಕೈಮುತಕೆ ನ್ಯಾಯವನ್ನು ತಂದು,
ನಿರ್ದೋಷರೆಂದು ಹೇಳಿರುವದರಿಂದ, ಹಿಂದೆ ಹೇಳಿದವರು ಸಮೋಕ್ಷಿಗಳೆಂದೂ
ಬುದ್ಧಿ ಪೂರ್ವೋತ್ತರಾಘವುಳ್ಳವರಾಗಿ ಪ್ರಾಯಶ್ಚಿತ್ತಮಾಡಿಕೊಂಡು, ವಾಸುದೇವ
ನಲ್ಲಿ ಶೇಷತ್ವ ಬುದ್ಧಿಯನ್ನು ಹೊಂದಿದವರೆಂದು ಸಾರವಿವರಣೆಯವರು ಅರ್ಥ
ಮಾಡಿರುತ್ತಾರೆ. ಇವರಿಂದ ಭರನ್ಯಾಸವನ್ನನುಷ್ಠಿಸಿದವನಿಗೆ ಅಬುದ್ಧಿಪೂರ್ವಕ
ಳಾದ ಅಪರಾಧಗಳು ಪ್ರಾಪ್ತವಾದರೂ ಅವು ಲೇಪಿಸುವದೇ ಇಲ್ಲವೆಂದು ಹೇಳಿ, ಆ
ಅಪರಾಧಗಳು ಬುದ್ಧಿ ಪೂರ್ವಕವಾಗಿಯೇ ಪ್ರಾಪ್ತವಾದರೆ ಪ್ರಾಯಶ್ಚಿತ್ತ ಶರಣಾಗತಿಯ
ಮೂಲಕವಾಗಿ ಅವುಗಳೂ ತೊಲಗಿ ಮೋಕ್ಷಸಿದ್ಧಿಯುಂಟಾಗುವದರಲ್ಲಿ ಸಂದೇಹವಿಲ್ಲ
ವೆಂದು ಇತಿಹಾಸಸಮುಚ್ಚಯಪ್ರಮಾಣಗಳನ್ನು ಉದಾಹರಿಸಿದರು. ಈ ಪ್ರಮಾಣ
ಗಳನ್ನೆಲ್ಲಾ ಮನಸ್ಸಿನಲ್ಲಿಟ್ಟೇ ಅಪರಾಧ ಪರಿಹಾರಾಧಿಕಾರದ ನಿಗಮನ ಸಜ್ಜು
ಶ್ಲೋಕದಲ್ಲಿ ಧೀಪೂರ್ವೋತ್ತರ ಪಾಪ್ಮನಾ ಮಜನನಾ ಜ್ಞಾತೇಪಿ ತನ್ನಿ
ಷ್ಕೃತೇಃ | ಕೌಟಿಲ್ಯೇ ಸತಿ ಶಿಕ್ಷಯಾಪ್ಯ ನಘರ್ಯಾ ಕ್ರೋಡೀ ಕರೋತಿ
ಪ್ರಭುಃ || ಎಂದು ಶ್ರೀ ನಿಗಮಾನ್ತರವರು ಅಪ್ಪಣೆ ಕೊಡಿಸಿರುತ್ತಾರೆ. ನಿಷ್ಕೃತಿ
ಯಿಂದ ಅಂತಹ ಬುದ್ಧಿ ಪೂರ್ವಕವಾದ ಅಪರಾಧಗಳು ತೊಲಗುವವೆಂದು ಹೇಳಿ
ಒಂದುವೇಳೆ ಪ್ರಾಯಶ್ಚಿತ್ತವನ್ನು ಮಾಡಿಕೊಳ್ಳದಿದ್ದರೂ ಅಲ್ಪ ಶಿಕ್ಷೆಯನ್ನು ಕೊಟ್ಟು
ಪರಮ ಕಾರುಣಿಕನು ದೇಹಾವಸಾನದಲ್ಲೇ ಮೋಕ್ಷವನ್ನು ದಯಪಾಲಿಸುವನೆಂದು
ಹೇಳಿರುತ್ತಾರೆ. ೧೬೦೯ನೆಯ ಪುಟವನ್ನು ಪರಾಂಬರಿಸಿ. ಪ್ರಾಯಶ್ಚಿತ್ತದ
ಮೂಲಕ ಬುದ್ಧಿ ಪೂರ್ವೋತ್ತರಾಘಕ್ಕೂ ನಿವೃತ್ತಿಯುಂಟೆಂಬುದಕ್ಕೆ ಸ್ವಾಮಿಯವರ
“ಅನುತಾಪಾತ್” ಎಂಬ ೧೭ನೆಯ ಕಾರಿಕೆಯನ್ನೂ ಪರಾಂಬರಿಸಿ. ೧೫೯೯
ನೆಯ ಪುಟವನ್ನು ನೋಡಿ. ಹೀಗೆ ಪ್ರಪದನಕ್ಕೆ ಇಂತಹ ಪ್ರಭಾವ ಉಂಟೆಂದು
ಸಮರ್ಥನೆಯನ್ನು ಮಾಡಿ ಹೇಳಿದರು. ಪ್ರಕರಣವೇನು ಎಂದರೆ ಪ್ರಪನ್ನನು ಧನ
ಮೊದಲಾದವುಗಳಲ್ಲಿ ಉದರ ಪೋಷಣಾದಿಗಳಿಗಾಗಿ ಒಂದುವೇಳೆ ಸಕ್ತನಾದರೆ,
ಅತನು ಪ್ರಪನ್ನನೇ ಅಗುವದಿಲ್ಲವು, ಅತನು ಸಂಭಾಷಣೆಗೆ ಕೂಡ ಅನರ್ಹನೆಂದು

(೪) ಇತಿಹಾಸ ಸಮುಚ್ಚಯಂ ೩೩-೧೮೦.

ವಾಜಪೇಯ ಶತ್ವೇರಪಿ | ನಪ್ರಾಪ್ತುಮತಿ ಸುಗತಿಂ ನಾರಾಯಣ ಪರಾಜ್ಞು
ಖಾಃ” ಎನ್ನು ಭಗವದ್ವಿಮುಖರುಳ್ಳು ಅನಂತಜ್ಞಳಾನ ಉತ್ಕೃಷ್ಟ ಸುಕೃ
ತಜ್ಞಳಾಲುಮ್ ಸುಗತಿ ಯಿಲ್ಲೈ ಯೆನ್ನುಮ್, ಮಹರ್ಷಿ ಇನ್ವರ್ಥಜ್ಞಳೈ
ಪ್ರಪಂಚಿತ್ತಾರ್.

ಕೆಲವರು ಹೇಳಿರುವದು ಸುತರಾಂ ಶಾಸ್ತ್ರ ಸಮ್ಮತ ವಿಷಯವಲ್ಲವು. ಪ್ರಸ್ತುತಿಯ
ಪ್ರಭಾವಕ್ಕೆ ಹೀಗೆ ನ್ಯೂನತೆಯನ್ನು ಕಲ್ಪಿಸಿ ಹೇಳುವದು ನ್ಯಾಯವಲ್ಲವೆಂದು ಸಪ್ರ
ಮಾಣವಾಗಿ ಸಮರ್ಥಿಸಿ ಹೇಳಿದರು. ಮುಂದಿನ ವಾಕ್ಯದಿಂದ ಹಿಂದೆ ಅನ್ವಯ
ರೀತಿಯಲ್ಲಿ ಹೇಳಿದುದನ್ನೇ, ವ್ಯತಿರೇಕರೂಪದಲ್ಲಿ ಅಪ್ರಪನ್ನರು, ಎಂದರೆ ಭಗವಂತ
ನನ್ನು ಶರಣಾಗತಿಯ ಮೂಲಕ ಆಶ್ರಯಿಸಿದೇ ಇರುವವರು, ಎಷ್ಟು ಸುಕೃತಗಳಾದ
ಧರ್ಮಗಳನ್ನೆ ಸಗಿದರೂ ಅಂತವರಿಗೆ ಮೋಕ್ಷವಿಲ್ಲವೆಂದು ಹಿಂದೆ “ಪ್ರಪನ್ನಾದನ್ಯೇ
ಷಾಂ ನದಿಶತಿ ಮುಕುಂದೋ ನಿಜಪದಂ” ಎಂದು ಅಧಿಕಾರಿವಿಭಾಗಾಧಿಕಾರ
ದಲ್ಲಿ ಹೇಳಿದ ಅಭಿಪ್ರಾಯವನ್ನು (೨೪೨ನೆಯ ಪುಟ ನೋಡಿ) ಸಪ್ರಮಾಣವಾಗಿ
ಸ್ಥಾಪಿಸಿ ಹೇಳುತ್ತಾರೆ. (೪) ನಾರಾಯಣ ಪರಾಜ್ಞುಖಾಃ - ಶ್ರೀಮನ್ನಾರಾಯಣ
ನನ್ನಾಶ್ರಯಿಸದೇ ಆತನಲ್ಲಿ ಶರಣಾಗತಿಯನ್ನು ಅನುಷ್ಠಿಸದೇ ಇರುವ ಅಪ್ರಪನ್ನರು-
ಅಶ್ವಮೇಧ ಶತ್ವೇರಪಿ ಇಷ್ಟಾಪ್ತ-ನೂರು ವಾಜಪೇಯ ಯಾಗಗಳನ್ನು ಅನುಷ್ಠಿಸಿ
ದರೂ ಕೂಡ, ಸುಗತಿಂ - ಸರ್ವ ಶ್ರೇಷ್ಠಗತಿಯಾದ ಪರಮ ಪದವನ್ನು, ನಪ್ರಾ
ಪ್ತುಮತಿ - ಹೊಂದುವದಿಲ್ಲವು,” ಎನ್ನು ಎಂಬದಾಗಿ, ಭಗವದ್ವಿಮುಖರುಳ್ಳು,
ಭಗವಂತನನ್ನು ಶರಣಾಗತಿಯ ಮೂಲಕ ಆಶ್ರಯಿಸದೇ ಇರುವವರಿಗೆ, ಅನಂತ
ಜ್ಞಳಾನ ಉತ್ಕೃಷ್ಟ ಸುಕೃತಜ್ಞಳಾಲುಮ್ - ಲೆಖ್ಯವಿಲ್ಲದ ತುಂಬಾ ಅತಿಶಯ
ಗಳಾದ ಮೇಲೆ ಮೇಲದ ಸುಕೃತಿಗಳಿಂದಲೂ ಕೂಡ, ಸುಗತಿ ಯಿಲ್ಲೈ ಎನ್ನುಮ್-
ಮೋಕ್ಷವಿಲ್ಲವೆಂದು, ಮಹರ್ಷಿ - ಇತಿಹಾಸಸಮುಚ್ಚಯ ಗ್ರಂಥಕರ್ತರು
ಇನ್ವರ್ಥಜ್ಞಳೈ ಈ ಮೇಲೆ ನಾವು ಉಪಪಾದಿಸಿರುವ ಅಭಿಪ್ರಾಯಗಳನ್ನು,
ಪ್ರಪಂಚಿತ್ತಾರ್‌ಗಳ - ವಿಸ್ತರಿಸಿ ಸಮರ್ಥನೆಯನ್ನು ಮಾಡಿ ಹೇಳಿದರು.
ಹೀಗೆ ಅನ್ವಯ ವ್ಯತಿರೇಕರೂಪದಲ್ಲೂ ಭರನ್ಯಾಸದ ಪ್ರಭಾವವನ್ನು ಸಪ್ರಮಾಣ
ವಾಗಿ ಸಮರ್ಥಿಸಿ ಹೇಳಿದರು. ಈ ಮೇಲಿನ “ಅಶ್ವಮೇಧ ಶತ್ವೇರಿಷ್ಟಾಪ್ತ” ಎಂಬ
ಶ್ಲೋಕಾಭಿಪ್ರಾಯವು, ಅಶ್ವೇಕ ಯಜ್ಞ ಯಾಗಾದಿಗಳ ಅಧಿಕಾರಿಯಾಗಿದ್ದರೂ
ಒಂದುಮೇಲೆ ಶತಕ್ರತುವಾದ ಇಂದ್ರನ ಪಟ್ಟಕ್ಕೆ ಯೋಗ್ಯತೆಯನ್ನು ಸಂಪಾದಿಸಿ
ಕೊಳ್ಳುವನೇವೆಂಬ ಶರಣಾಗತಿಯನ್ನು ಅನುಷ್ಠಿಸದೇ ಇರುವದರಿಂದ, ಆತನಿಗೆ ತತ್ಕಾಲ
ದಲ್ಲಿ ಮೋಕ್ಷವಿಲ್ಲವೆಂದಿಷ್ಟು ಮಾತ್ರದಲ್ಲೇ ಅಭಿಪ್ರಾಯವು. ಎಂದಿಗೂ ಅಂತಹ

(೫) “ಯೋಹ್ಯೇನಂ ಪುರುಷಂವೇದ ದೇವಾ ಅಪಿನತಂ ವಿದುಃ” ಎನ್ನೈಯಾಲೇ ಭಗವದ್ವಾನ್ ಮುಡೈಯ ವನುಡೈಯ ಪ್ರಭಾವಂ ನಿತ್ಯ ಸೂರಿಗಳುಕ್ಕುಮ್ ಪರಿಚ್ಛೇದ್ಯ ಮನ್ರಿರೇ. ಆಗೈಯಾಲ್ ಅನುವೃತ್ತ ಬುದ್ಧಿ

ಸುಕೃತಿಗೆ ಮೋಕ್ಷವೇ ಇಲ್ಲವೆಂಬ ಅಭಿಪ್ರಾಯವಲ್ಲವು. ಉಪಾಸನಾಂಗಕ ವಾದ ಶರಣಾಗತಿಯಿಲ್ಲದೆಯೂ ಮೋಕ್ಷವಿಲ್ಲವೆಂದು “ನಾಹಂವೇದೈಃ ಎಂಬಲ್ಲೂ (ಗೀ. ೧೨-೫೨) ರಲ್ಲಿ ಹೇಳಲ್ಪಟ್ಟಿತು. ಉಪಾಯಾನುಷ್ಠಾನ ಮಾಡುವ ತನಕ ಮೋಕ್ಷವಿಲ್ಲವೆಂಬ ಭಾವವು. “ಸ್ವಲ್ಪ ಮಹ್ಯಸ್ಯ ಧರ್ಮಸ್ಯ ತ್ರಾಯತೇ ಮಹತೋಭಯಾತ್” ಎಂದು (ಗೀ. ೨-೪೦) ಗೀತೆಯಲ್ಲಿ ಹೇಳಿರುವದ ರಿಂದ ಸುಕೃತವು ಎಂದಿಗೂ ನಷ್ಟವಾಗದು. ಅದರ ಮಾತಾತ್ಮೆಯಿಂದ ಅಂತಹ ಯಾಗಾದಿ ಅನುಷ್ಠಾನವನ್ನು ಭಗವಂತನಲ್ಲಿ ಸಮರ್ಪಿಸಿ, ಜನಮೇಜಯ ಜಾನುಶ್ರುತ್ಯಾದಿಗಳ ಹಾಗೆ ಆತನ ಕೃಪೆಗೆ ಪಾತ್ರರಾಗಿ ಉಪಾಯಾನುಷ್ಠಾನದ ಮೂಲಕ ಮುಕ್ತಿಯನ್ನು ಹೊಂದುವರೆಂಬುದೂ ನಿಸ್ಸಂಶಯವು. ಇಲ್ಲಿ ಪ್ರಕೃತ ಹೇಳಬೇಕಾದುದು ಏನೆಂದರೆ, ಎಲ್ಲಿಯವರೆಗೆ ಆತನು ಭಗವಂತನನ್ನಾಶ್ರಯಿಸಿ ಪ್ರಪನ್ನನಾಗದೇ ಇರುವನೋ, ಅಲ್ಲಿಯವರೆಗೂ, ಆತನು ಎಷ್ಟು ಸುಕೃತಗಳನ್ನು ಅನು ಸ್ಥಿಸಿದ್ದರೂ, ಆತನು ಮೋಕ್ಷಸ್ವಾಸ್ಥಿಗೆ ಅರ್ಹನಾಗುವದಿಲ್ಲವು ಎಂಬುದು. ಮುಂದಿನ ಎರಡುವಾಕ್ಯಗಳ ಮೂಲಕ ಈ ಉಪಪಾದನೆಗಳಿಂದ ಈಗ ಹೇಳತಕ್ಕ ಪ್ರಕರಣ ವೇನೆಂಬುದನ್ನು ತಿಳಿಸಿ, “ಆಗೈಯಾಲ್” ಎಂದು ಆರಂಭಿಸಿದ ವಾಕ್ಯದಮೂಲಕ ನಿಗಮನಮಾಡಿ ಹೇಳುತ್ತಾರೆ.

(೫) “ಯೋಹಿ - ಯಾವ ಅಧಿಕಾರಿಯಾದರೋ, ವಿನಂ ಪುರುಷಂ - ಈ ಪರಮ ಪುರುಷನನ್ನು, ವೇದ-ಉಪಾಸನೆಯ ಮೂಲಕ ಸಾಕ್ಷಾತ್ಕರಿಸುತ್ತಾನೋ, ಇದರಿಂದ ಉಪಾಯಾನುಷ್ಠಾನವನ್ನು ಮಾಡಿದ ಅಧಿಕಾರಿಯು ಹೇಳಲ್ಪಟ್ಟನು, ಉಪಲಕ್ಷಣವಾಗಿ ಪ್ರಪತ್ತಿ ನಿಷ್ಠನಿಗೂ ಇದು ಅನ್ವಯಿಸುತ್ತದೆ, ತಂ - ಅಂತವ ನನ್ನು, ದೇವಾಅಪಿ - ನಿತ್ಯಸೂರಿಗಳೂ ಕೂಡ, ನವಿದಃ - ತಿಳಿಯಲಾರರು. ದೇವಾಃ ಎಂಬ ಶಬ್ದವು, ಯತ್ರ ಪೂರ್ವೇ ಸಾಧ್ಯಾಸ್ಸನ್ತಿ ದೇವಾಃ” ಎಂಬಲ್ಲಿನ ಹಾಗೆ ನಿತ್ಯಸೂರಿಗಳನ್ನು ಬೋಧಿಸುತ್ತದೆ” ಎನ್ನೈಯಾಲೇ - ಎಂದು ಹೇಳಿರು ವವರಿಂದ, ಭಗವದ್ವಾನ್ ಮುಡೈಯ ವನುಡೈಯ ಪ್ರಭಾವಮ್ - ಭಗವಂತ ನನ್ನಾಶ್ರಯಿಸಿ ಆತನ ಜ್ಞಾನವನ್ನು ಹೊಂದಿರುವವನ ಪ್ರಭಾವವು, ನಿತ್ಯಸೂರಿಗ ಳಿಗೂ ಸಹ ಪರಿಚ್ಛೇದ್ಯ ಮನ್ರಿರೇ - ಇಷ್ಟೆಂದು ತಿಳಿಯಲು ಸಾಧ್ಯವಿಲ್ಲವಷ್ಟೆ.

ಪೂರ್ವದೋಷರಾನ ಭಾಗವತರ್ಕಪಕ್ಷೇಶಾದಿಗಳುಣ್ಣಾ ನಾಲಮ್ ಅನಜ್ಞಾದಿ
ಗಳ ಪಣ್ಣಲಾಗಾದು.(೬) “ಅನ್ಯೈಷ್ಣವ ನಮಸ್ಕಾರಾದವಮಾ ರಾಚ್ಚ ಕೇಶವೇ |
ವೈಷ್ಣವೇ ಪರಿನಾದಾಚ್ಚ ಪತತ್ಯೇವ ನಸಂಶಯಃ” (೭) “ಯತಿನಿನ್ದಾಪರೋ

ಈಗ ಇಷ್ಟುದೂರೆ ಸಮರ್ಥನೆ ಮಾಡಿದುದರ ತಾತ್ಪರ್ಯವನ್ನು ನಿಗಮನಮಾಡಿ
ಹೇಳುತ್ತಾರೆ.—ಆಗೈಯಾಲ್-ಆಕಾರಣದಿಂದ,ಎಂದರೆ ಉಪಾಯಾನುಷ್ಠಾನವನ್ನು
ಮಾಡಿದ ಮಹಾ ಭಾಗವತೋತ್ತಮನ ಪ್ರಭಾವವು ಅಪರಿಚ್ಛೇದ್ಯವಾದುದರಿಂದ,
ಅನುಸೃತ್ತ ಬುದ್ಧಿಪೂರ್ವದೋಷರಾನ ಭಾಗವತರ್ಕ - ಅನುಸರಿಸಿ ಬಂದ
ಬುದ್ಧಿಪೂರ್ವಕಗಳಾದ ಅಸರಾಧಗಳನ್ನು ಮಾಡಿದ ಭಾಗವತರಿಗೆ, ಉಪಕ್ಷೇಶಾ
ದಿಗಳುಣ್ಣಾ ನಾಲ್ - ದುಃಖಾದಿಗಳುಂಟಾದರೂ, ಪ್ರಪನ್ನನಿಗೆ ಅನರ್ಹವಾದ
ಕೆಲವು ಪ್ರವೃತ್ತಿಗಳುಂಟಾದರೂ,ಅನಜ್ಞಾದಿಗಳ ಪಣ್ಣಲಾಗಾದು - ಅವರುಗಳ
ವಿಷಯದಲ್ಲಿ ಅವಜ್ಞತೆಯನ್ನು ಮಾಡತಕ್ಕದ್ದಲ್ಲವು ಎಂದರೆ ಅವರುಗಳನ್ನು ತುಚ್ಛ
ವಾಗಿ ಕಾಣುವದು ಸರಿಯಲ್ಲವು. ಇದಕ್ಕೆ ಪ್ರಮಾಣಗಳಬಲವೂ ಉಂಟೆಂದು ಉದಾ
ಹರಿಸುತ್ತಾರೆ.—(೬) ಅನ್ಯೈಷ್ಣವ ನಮಸ್ಕಾರಾತ್ - ವೈಷ್ಣವನಲ್ಲದವನಿಗೆ ನಮ
ಸ್ಕಾರಮಾಡುವದರಿಂದಲೂ, ಆ ಕಾರಣದಿಂದ,ಕೇಶವೇ ಅವಮಾನಾಚ್ಚ - ಹೀಗೆ
ಬ್ರಹ್ಮರುದ್ರಾದಿಗಳಿಗೂ ಸ್ವಾಮಿಯಾದ ಸರ್ವೇಶ್ವರನಿಗೆ ಮಾಡುವ ಅವಮಾನ
ದಿಂದಲೂ, ವೈಷ್ಣವೇ ಪರಿನಾದಾಚ್ಚ-ವಿಷ್ಣು ಭಕ್ತನನ್ನು ನಿಂದಿಸುವದರಿಂದಲೂ,
ಪತತ್ಯೇವ - ಅಂತವನು ಹೀನಗತಿಯನ್ನು ಹೊಂದಿಯೇ ಹೊಂದುವನು, ನಸಂ
ಶಯಃ - ಈ ವಿಷಯದಲ್ಲಿ ಸ್ವಲ್ಪವೂ ಸಂಶಯವಿಲ್ಲವು” ಈ ಶ್ಲೋಕವನ್ನು ಉದಾ
ಹರಿಸಿರುವದು ಮುಖ್ಯವಾಗಿ ವೈಷ್ಣವೇ ಪರಿನಾದಾಚ್ಚ ಪತತ್ಯೇವ ಎಂಬುದನ್ನು
ಮನಸ್ಸಿನಲ್ಲಿಟ್ಟು ಎಂದು ಭಾವಿಸತಕ್ಕದ್ದಾಗಿರುತ್ತದೆ.

(೭) ಸಪ್ತರ್ಷಿಗಳು ಏನೋ ಒಂದು ವ್ಯಾಜದಿಂದ ಭೂಮಿಯಲ್ಲಿ ಸಂಚರಿಸು
ತ್ತಿರುವಾಗ, ದ್ವಾದಶವರ್ಷ ಕ್ಷಾಮವು ಉಂಟಾಗಲು ; ಆಗ ಕಂದಮೂಲ ಫಲಾದಿ
ಗಳು ಯಾವುದೂ ಆಹಾರಕ್ಕೆ ದೊರೆಯದಿರುವಾಗ, ಒಂದು ಸರಸ್ಸಿನಲ್ಲಿರುವ
ಕಮಲವುಷ್ಪದ ನಾಳಗಳನ್ನು ಅವರು ಕಿತ್ತು ತಂದು ತೀರದಲ್ಲಿಟ್ಟು ಸ್ನಾನವನ್ನು
ಮಾಡುತ್ತಿರುವಾಗ ಮಾಯಾರೂಪದಿಂದ ಇಂದ್ರನು ಬಂದು ಅವುಗಳನ್ನು
ಅಪಹರಿಸಲು ; ಆಗ ಅವರುಗಳು ಒಬ್ಬರನ್ನು ಮತ್ತೊಬ್ಬರು ಶಙ್ಕಿಸುವ
ಸಂದರ್ಭದಲ್ಲಿ,ಅವರುಗಳಲ್ಲಿ ಯಾರಾದರೂ ಹಾಗೆ ಈ ಕಮಲವುಟ್ಟನ್ನು ಕದ್ದಿದ್ದ ಪಕ್ಷ
ದಲ್ಲಿ ಇಂತಹದೋಷಗಳಿಗೆಗುರಿಯಾಗುವನೆಂದು ಶಪಥವನ್ನು ಮಾಡುವ ಪ್ರಕರಣವು.

ನಿತ್ಯಂ ವೈಷ್ಣವಾ ನವಮನ್ಯತಃ | ಅಧ್ಯಾತ್ಮ ವಿಮುಖಸ್ತೋಸ್ತು ಬಿಸ್ತೈನ್ಯಂ
ಕರೋತಿಯಃ || ಅನ್ತರ್ದುಷ್ಟೋ ಬಹಿಶ್ಯಾನ್ತೋ ಬ್ರಹ್ಮವಿದ್ವೇಷತತ್ಪರಃ |
ಕರ್ಮನಿನ್ನಾಪರಸ್ತೋಸ್ತು ಬಿಸ್ತೈನ್ಯಂ ಕರೋತಿ ಯಃ || ನಿತ್ಯಾನುಷ್ಠಾನ
ಸಂಯುಕ್ತಾ ನಧ್ಯಾತ್ಮ ಜ್ಞಾನ ದುರ್ಬಲಾಃ | ವ್ಯಾಮೋಹಯತು ದುರ್ಬುದ್ಧಿ
ಬಿಸ್ತೈನ್ಯಂ ಕರೋತಿಯಃ" ಎನ್ನು ಶೊಲ್ಲಪಟ್ಟದಿರೇ.

ಅನಂತರ ಇಂದ್ರನು ಪ್ರತ್ಯಕ್ಷವಾಗಿ ಅವುಗಳನ್ನು ಇವರುಗಳಿಗೆ ತಂದುಕೊಡು
ತ್ತಾನೆ. ಈ ಇತಿಹಾಸವು ಭಾರತದಲ್ಲಿ ಬರುತ್ತದೆ. ಹಿಂದೆ ೨೪೪೨ ನೆಯ
ಪುಟವನ್ನೂ ನೋಡಿ. ಯಃ - ನಮ್ಮಲ್ಲಿ ಯಾವನು, ಬಿಸ್ತೈನ್ಯಂ
ಕರೋತಿ - ಈ ಕಮಲ ದುಟಗಳ ಕಳವನ್ನು ಮಾಡಿರುತ್ತಾನೋ, ಸಃ -
ಅವನು, ನಿತ್ಯಂ - ಯಾವಾಗಲೂ ಯತಿನಿಂದಾಪರಃ - ಯತಿಯನ್ನು ನಿಂದಿ
ಸುವ ಅಪರಾಧಮಾಡಿವನಾಗಿ, ವೈಷ್ಣವಾ - ವಿಷ್ಣು ಭಕ್ತರನ್ನು, ಅವ
ಮನ್ಯತು - ಅವಮಾನ ಪಡಿಸಲಿ ಎಂದರೆ ಇಂತಹ ಪಾಪಗಳಿಗೆ ಗುರಿಯಾಗಲಿ
ಎಂಬ ಭಾವವು. ಮತ್ತು ಅಧ್ಯಾತ್ಮವಿದ್ಯಾ ವಿಮುಖಃ - ಅಧ್ಯಾತ್ಮಶಾಸ್ತ್ರ ವಿಷಯ
ದಲ್ಲಿ ವಿಮುಖನಾಗಿ, ಅಸ್ತು - ಆಗಲಿ, ಇಲ್ಲಿ ವೈಷ್ಣವಾವಮಾನವು ಮಹಾಪ
ರಾಧನೆಂದು ನಿಂದಿಸಲ್ಪಟ್ಟಿರುತ್ತದೆ, ಯಃ ಬಿಸ್ತೈನ್ಯಂ ಕರೋತಿ - ಯಾವನು
ಕಮಲ ಗಡ್ಡೆಗಳ ಕಳವನ್ನು ಮಾಡಿರುವನೋ, ಸಃ - ಅಂತವನು, ಅನ್ತ
ರ್ದುಷ್ಟಃ - ಒಳಗೆ ದುಷ್ಟಮನಸ್ಸನಾಗಿ, ಬಹಿಶ್ಯಾನ್ತಃ - ಹೊರಗೆ ನೋಡುವದಕ್ಕೆ
ಮಾತ್ರ ಶಾಂತ ಸ್ವಭಾವನಾಗಿಯೂ, ಬ್ರಹ್ಮವಿದ್ವೇಷ ತತ್ಪರಃ - ಬ್ರಹ್ಮಜ್ಞಾನಿ
ಗಳನ್ನು ದ್ವೇಷಿಸುವದರಲ್ಲಿ ಆಸಕ್ತಿಯುಳ್ಳವನಾಗಿಯೂ, ಕರ್ಮನಿಂದಾಪರಃ -
ಭಗವದಪರಾಧನಾರೂಪ ಶಾಸ್ತ್ರೀಯ ಕರ್ಮಗಳನ್ನು ನಿಂದಿಸುವವನಾಗಿಯೂ,
ಅಸ್ತು - ಆಗಲಿ; ಹಾಗೆ ಕಮಲಗಳನ್ನು ಕಳವು ಮಾಡಿವನು ಯಾವನೋ, ಸಃ
ದುರ್ಬುದ್ಧಿಃ - ಅಂತಹ ಕೆಟ್ಟಬುದ್ಧಿಯುಳ್ಳವನು, ನಿತ್ಯಾನುಷ್ಠಾನಸಂಯುಕ್ತಾಃ -
ನಿತ್ಯನೈಮಿತ್ತಿಕ ಕರ್ಮಾನಿಷ್ಠೆಯಿಂದ ಕೂಡಿವವರಾಗಿ, ಅಧ್ಯಾತ್ಮಜ್ಞಾನ ದುರ್ಬ
ಲಾಃ - ಜೀವಾತ್ಮ ಪರಮಾತ್ಮ ಸಂಬಂಧ ಜ್ಞಾನವನ್ನು ಬೋಧಿಸುವ ವೇದಾಂತ
ಜ್ಞಾನದಲ್ಲಿ ಪರಿಶ್ರಮವಿಲ್ಲದವರಾಗಿರುವವರನ್ನು, ವ್ಯಾಮೋಹಯತು - ಮೋಹ
ಗೊಳಿಸಲಿ, ಎಂದರೆ ಅನ್ಯಥಾ ಜ್ಞಾನ, ವಿಸರೀತಜ್ಞಾನಗಳನ್ನುಂಟುಮಾಡಲಿ,
ಎನ್ನು ಶೊಲ್ಲಪಟ್ಟದಿರೇ-ಎಂದಲ್ಲವೇ ಹೇಳಲ್ಪಟ್ಟಿರುವದು. ಈ ಪ್ರಮಾಣಗಳಿಂದ
ಶ್ರೀ ಮಹಾವಿಷ್ಣುವನ್ನು ಆಶ್ರಯಿಸಿರುವ ಮಹಾ ಭಾಗವತಾಪರಾಧವು ಸರ್ವಾ
ತ್ಮನಾ ಕೂಡದೆಂದು ಹೇಳಲ್ಪಟ್ಟಿತು. ಅಂತಹ ಭಾಗವತನು, ಏನೋಕಾರಣಾಂತರ

ದಿಂದ ಸ್ವಲ್ಪಮಾರ್ಗ ತಪ್ಪಿನಡೆದುದರಿಂದ ಅಂತವನನ್ನು ಅವನಾನವಡಿಸಿ ತಾವು ಭಾಗವತಾಪರಾಧಕ್ಕೆ ಗುರಿಯಾಗುವದು ಸರ್ವಾತ್ಮನಾಯುಕ್ತವಲ್ಲವೆಂದು ಸ್ಥಾಪಿಸಿದರು. ಈ ಅಭಿಪ್ರಾಯವನ್ನೇ, ಹಿಂದೆಯೇ ತ್ಯಾಜ್ಯವಾದುವುಗಳಲ್ಲಿ ಮುಖ್ಯವಾದುದು ಭಾಗವದಪಚಾರವೆಂದು ಹೇಳಿರುತ್ತಾರೆ. ಶ್ರೀ ವಿಷ್ಣೋ ರವನಾನನಾ ದ್ಗುರುತರಂ ಶ್ರೀವೈಷ್ಣವೋಲ್ಲಂಘನಮ್ ಎಂಬಲ್ಲಿ ಭಗವದಪಚಾರಕ್ಕಿಂತ ಭಾಗವತಾಪಚಾರವು ಹೆಚ್ಚು ದೋಷವುಳ್ಳದ್ದೆಂದು ಹೇಳಲ್ಪಟ್ಟಿರುತ್ತದೆ. ಶ್ರೀ ಅಂಬರೀಷೋಪಾಖ್ಯಾನದಲ್ಲೂ ಭಾಗವತಾಪಚಾರ ದೋಷ ನಿವೃತ್ತಿಗೆ ತನಗೂ ಅರ್ಹತೆಯಿಲ್ಲವೆಂದೂ, ಅಪಚಾರವಾಡಿದ ಭಾಗವತನನ್ನು ಕ್ಷಮಿಸಬೇಕೆಂದು ಪ್ರಾರ್ಥಿಸುವದೇ ಪ್ರಾಯಶ್ಚಿತ್ತವೆಂದು ಉಪದೇಶಿಸಿರುತ್ತಾರೆ—ಈ ಉಪಾಖ್ಯಾನದಲ್ಲಿ ಭಾಗವತಾಪಚಾರವನ್ನು ಹೊಂದಿದ ದುರ್ವಾಸಖುಷಿಯನ್ನು ಕುರಿತು ಶ್ರೀ ವಿಷ್ಣುವು ಪರಮಹಿತೋಪದೇಶವನ್ನು ಮಾಡಿ ಕಳುಹಿಸುತ್ತಾರೆನೆಂದರೆ.—“ಬ್ರಹ್ಮಂ ಸ್ತದ್ಗಚ್ಛ ಭದ್ರಂ ತೇ ನಾಭಾಗತನಯಂ ನೃಪಮ್! ಕ್ಷಮಾಪಯ ಮಹಾಭಾಗ ತತಶ್ಚಾನ್ತಿ ಭವಿಷ್ಯತಿ” ಓ ಬ್ರಹ್ಮವಿತ್ತಾದ ದುರ್ವಾಸಖುಷಿಯೇ! ನೀವು ಆ ನಾಭಾಗನ ಮಗನಾದ ಅಂಬರೀಷರಾಜನಲ್ಲೇ ಹೋಗಿ ಆತನ ಕ್ಷಮಾಪಣೆಯನ್ನು ಬೇಡಿದುದಾದರೆ, ಈಗ ಪ್ರಾಪ್ತವಾಗಿರುವ ವಿಸತ್ತು ಪರಿಹಾರವಾಗುತ್ತದೆಂಬದಾಗಿ.”(ಭಾಗ.೯.೪.೭೩) ೧೫೮೭ನೆಯ ಪುಟ ನೋಡಿ. ಆದುದರಿಂದ ಪ್ರಪನ್ನನಿಗೆ ಅಪಚಾರಗಳಲ್ಲಿಲ್ಲಾ ಬಹಳ ತೀವ್ರತಮವಾದ ಅಪಚಾರವು, ಭಾಗವತಾಪಚಾರವೆಂದು ಹೇಳಿದಂತಾಯಿತು. ಇವನ್ನೇ ಶ್ರೀಯತಿವರ್ಯರ ದಿವ್ಯ ಸೂಕ್ತಿಯ ಮೂಲಕ ಸಮರ್ಥನೆ ಮಾಡಿ ಹೇಳುತ್ತಾರೆ. ಭಗವದಪ್ರೀತಿಯನ್ನುಂಟುಮಾಡಿ ಆತನ ನಿಗ್ರಹಕ್ಕೆ ಗುರಿಮಾಡುವದನ್ನು ಭಗವದಪಚಾರವೆನ್ನುತ್ತಾರೆ. ಆತನನ್ನು ಅಶ್ರಯಿಸಿದ ಪ್ರಪನ್ನರು ಭಾಗವತರು. ಅವರುಗಳ ವಿಸಯದಲ್ಲಿ ಮಾಡಿದ ಅಪಚಾರವು ತನಗೆ ಮಾಡಿದ ಅಪಚಾರಕ್ಕಿಂತ ಹೆಚ್ಚಾದ ಅಪರಾಧವಾಗಿ ಭಗವಂತನು ಭಾವಿಸುವನಾದುದರಿಂದ, ಅಪಚಾರಗಳಲ್ಲಿಲ್ಲಾ ಈ ಭಗವದಪಚಾರ ಭಾಗವತಾಪಚಾರಗಳು ತೀವ್ರತಮವಾದುದರಿಂದಲೇ ಶ್ರೀ ಯತಿವರ್ಯರು ಈ ಅಪಚಾರಗಳನ್ನು ಪ್ರಾಧಿಕೃತವಾಗಿ ತಮ್ಮ ಗದ್ಯದಲ್ಲಿ, ಅಪರಾಧ ಕ್ಷಮಾಪಣೆಯನ್ನು ಪ್ರಾರ್ಥಿಸುವ ಪ್ರಕರಣದಲ್ಲಿ ಹೇಳಿರುತ್ತಾರೆಂದು ಮುಂದೆ ಉಪದೇಶಿಸುತ್ತಾರೆ.

ಭಗವದ್ಭಾಗವತಾಪಚಾರಗಳ ತೀವ್ರತಮತ್ವ ಕಥನವು.

ಶ್ರೀ ಭಾಷ್ಯಕಾರರು ಶರಣಾಗತಿ ಗದ್ಯದಲ್ಲಿ ಶರಣಾಗತಿಯನ್ನು ನುಡಿಸಿ ಅಪರಾಧ ಕ್ಷಮಾಪಣೆಯನ್ನು ಪ್ರಾರ್ಥಿಸುವಾಗ “ಮನೋ ವಾಕ್ಯಾಯೈರನಾದಿಕಾ ಲ

ಭಗವದ್ಭಗವತಾಪಚಾರಾಣಾಂ ತೀವ್ರತಮತ್ವ ಕಥನಮ್.

ಶ್ರೀ ಭಾಷ್ಯಕಾರರ್ ಅಕೃತ್ಯಕರಣ ಕೃತ್ಯಕರಣಜ್ಞೋಡೇ ಭಗವದಪಚಾರಾದಿಗಳೈ ಚ್ಚೇರವೆಡುತ್ತದು ಗೋಬಲೀವರ್ಧನ್ಯಾಯತ್ತಾಲೇ ಭಗವದಪಚಾರಾದಿಗಳೈ ತೀವ್ರಜ್ಞಳಿನ್ನೈಕ್ಕಾಗ.

ಪ್ರವೃತ್ತಾನಂತು ಕೃತ್ಯಕರಣ ಕೃತ್ಯಕರಣ ಭಗವದಪಚಾರ ಭಾಗವತಾಪಚಾರಾ ಸಹ್ಯಾಪಚಾರ ರೂಪನಾನಾ ವಿಧಾನಂತಾಪಚಾರಾ..... ಶೇಷತಃ ಕ್ಷಮಸ್ವ” ಎಂದು ಹೇಳುತ್ತಾರೆ. ಅಕೃತ್ಯಕರಣ ಕೃತ್ಯಕರಣಗಳೂ ಭಗವನ್ನಿಗ್ರಹಕ್ಕೆ ಕಾರಣ ಭೂತಗಳಾಗಿದ್ದರೂ, ಉತ್ತರೋತ್ತರ ತೀವ್ರತಮಗಳು ಭಗವದಪಚಾರ ಭಾಗವತಾಪಚಾರಗಳು ಎಂಬುದನ್ನು ಮನಸ್ಸಿನಲ್ಲಿಟ್ಟು, ಅಕೃತ್ಯಕರಣ ಕೃತ್ಯಕರಣಗಳನ್ನೂ ಹೇಳಿ ಪೃಥಕ್ಕಾಗಿ ಭಗವದಪಚಾರ ಭಾಗವತಾಪಚಾರಗಳನ್ನೂ ಹೇಳುತ್ತಾರೆಂದು ವಂದಿನ ವಾಕ್ಯದಿಂದ ತಿಳಿಸುತ್ತಾರೆ.—

ಶ್ರೀ ಭಾಷ್ಯಕಾರರ್ - ಶ್ರೀ ಯತಿವರ್ಯರು, ಇವರು ಶ್ರೀವ್ಯಾಸ ಸೂತ್ರಗಳಿಗೂ ಶ್ರೀಮದ್ಭಗವದ್ಗೀತೆಗೂ ಸಹ ಸರ್ವ ಸಮಂಜಸವಾದ ಭಾಷ್ಯವನ್ನು ಅನುಗ್ರಹಿಸಿರುವುದರಿಂದ, ಶ್ರೀ ಭಾಷ್ಯಕಾರರು ಎಂಬ ನಾಮಧೇಯವು, ಅಕೃತ್ಯಕರಣ ಕೃತ್ಯಕರಣಗಳೆಂಬ ಪ್ರಯೋಗಗಳೊಂದಿಗೆ ಅಕೃತ್ಯಕರಣವೆಂದರೆ ಮಾಡಕೂಡದೆಂದು ನಿಷೇಧಿಸಿರುವದನ್ನು ಮಾಡೋಣವು, ಕೃತ್ಯಕರಣವೆಂದರೆ ಮಾಡು ಎಂದು ಹೇಳಿರುವದನ್ನು ಮಾಡಿರುವದು; “ಮಾಗೃಧಃ ಕಸ್ಯಸ್ವಿದ್ಧನಮ್” (ಈಶಾವಾಸ್ಯ 10) ಇತರರ ಧನದಲ್ಲಿ ಆಶೆ ಇಡಬೇಡವೆಂದು ಹೇಳಿದ್ದರೂ ಪರಧನವನ್ನಪೇಕ್ಷಿಸಿ ಅಪಹರಿಸುವದು, ಅಕೃತ್ಯಕರಣಕ್ಕೆ ಉದಾಹರಣೆಯು; “ಕುರ್ಮನ್ನೇನೇಹ ಕರ್ಮಣಿ ಜಿಜೀವಿಷೇಚ್ಛತಗ್ ಸಮಾಃ” ಎಂದೂ, “ಅಹರಹ ಸ್ಪಂಧ್ಯಾ ಮುಪಾಸೀತ” ಎಂದೂ, ವಿಹಿತ ನಿತ್ಯನೈಮಿತ್ತಿಕ ಕರ್ಮಗಳನ್ನು ಮಾಡುವುದು ವಿಧಿಸಿದ್ದರೂ ಮಾಡದಿರುವದು, ಕೃತ್ಯಕರಣಕ್ಕೆ ನಿವರ್ತನವು; ಇಂತಹ ಅಕೃತ್ಯಕರಣ ಕೃತ್ಯಕರಣರೂಪ ಅಪರಾಧಗಳೊಂದಿಗೆ, ಭಗವದಪಚಾರಾದಿಗಳೈ - ಭಗವದಪಚಾರ ಆದಿವದದಾದ ಭಾಗವತಾಪಚಾರಾದಿಗಳನ್ನು ಚ್ಚೇರವೆಡುತ್ತದು - ಶೇರಿಸಿ ಪ್ರತ್ಯೇಕವಾಗಿ ಹೇಳಿರುವದು, ಗೋಬಲೀವರ್ಧನ್ಯಾಯತ್ತಾಲೇ-ಗೋಬಲೀವರ್ಧನ್ಯಾಯದಪ್ರಕಾರ, ಭಗವದಪಚಾರಾದಿಗಳೈ-ಭಗವದಪಚಾರ ಭಾಗವತಾಪಚಾರಗಳನ್ನು, ತೀವ್ರಜ್ಞಳಿನ್ನೈಕ್ಕಾಗ-ತುಂಬಾ ಕ್ರೂರಗಳಾದ ಅಪರಾಧಗಳು ಎಂದು ಪ್ರದರ್ಶಿಸುವದಕ್ಕಾಗಿ ಎಂದು ಭಾವಿಸತಕ್ಕದ್ದು. ಅಕೃತ್ಯಕರಣ ಎಂಬುದರಲ್ಲಿ ಭಗವದಪಚಾರ ಭಾಗವತಾಪಚಾರಗಳೂ ಅಂತ

ಗವು; ಹೀಗಿರುವಾಗ ಅಕೃತ್ಯಕರಣವೆಂದೂ ಹೇಳಿ, ಮುಖ್ಯವಾಗಿ ಭಗವದಪಚಾರ ಭಾಗವತಾಪಚಾರಗಳನ್ನೂ ಹೇಳಿರುವುದು ಏತಕ್ಕೇಂದರೆ:—ಈ ಅಪಚಾರಗಳು ಬಹು ತೀವ್ರವಾದವುಗಳು ಎಂದು ತೋರಿಸುವುದಕ್ಕಾಗಿ ಪೃಥಕ್ಕಾಗಿ ಪ್ರಯೋಗವೆಂದುಹೇಳಲ್ಪಟ್ಟಿತು. ಅದು ಹೇಗೆ ಎಂದರೆ ಗೋಬಲೀ ವರ್ಧನ್ಯಾಯದ ಪ್ರಕಾರವೆಂದು ಹೇಳಿದರು. ಗೋ ಶಬ್ದದಲ್ಲೇ ಬಲೀವರ್ಧನೆಂದರೆ ಎತ್ತೂ ಸೇರಿತು, ಆಕಳನ್ನೂ ಎತ್ತನ್ನೂ ಹೀಗೆ ಎರಡನ್ನೂ ಗೋ ಶಬ್ದವು ಬೋಧಿಸುತ್ತದೆ. ಆದರೆ ಗಾ ಮಾನಯ, ಬಲೀ ವರ್ಧನಾಮಾನಯ - ಗೋವನ್ನೂ ತೆಗದುಕೊಂಡುಬಾ, ಎತ್ತನ್ನೂ ತೆಗದುಕೊಂಡು ಬಾ, ಎಂದರೆ, ಗೋ ಶಬ್ದವು ಎರಡಕ್ಕೂ ಸಾಮಾನ್ಯ ಶಬ್ದವಾಗಿದ್ದರೂ ಬಲೀವರ್ಧನವು ಮುಖ್ಯವಾಗಿ ಹೇಳಲ್ಪಟ್ಟಿರುವುದರಿಂದ, ಬಲೀ ವರ್ಧನವನ್ನೂ ಮತ್ತು ಗೋಶಬ್ದದಿಂದ ಒಂದು ಆಕಳನ್ನೂ ತರುವನು. ಹಾಗೆಯೇ ಇಲ್ಲೂ ಭಗವದಪಚಾರ ಭಾಗವತಾಪಚಾರಗಳೂ ಅಕೃತ್ಯಕರಣಗಳಾದರೂ, ಇವುಗಳು ಗೋಬಲೀ ವರ್ಧನ್ಯಾಯದ ಪ್ರಕಾರ ಮುಖ್ಯವಾಗಿ ಅವುಗಳ ತೀವ್ರ ತಮತ್ವವನ್ನು ವ್ಯಕ್ತಪಡಿಸುವುದಕ್ಕಾಗಿ ಪೃಥಕ್ಕಾಗಿ ಹೇಳಲ್ಪಟ್ಟಿರುವುದರಿಂದ, ಇವುಗಳನ್ನು ಬಿಟ್ಟು ಮಿಕ್ಕ ಅಕೃತ್ಯಕರಣಗಳು, ಅಕೃತ್ಯಕರಣ ಶಬ್ದದಿಂದ ಬೋಧಿಸಲ್ಪಟ್ಟವೆಂದು ಗ್ರಹಿಸತಕ್ಕದ್ದೆಂಬ ಭಾವವು.

ಭಗವದಪಚಾರಗಳಲ್ಲಿ ಮುಖ್ಯವಾಗಿ ದ್ವಾತ್ರಿಂಶದಪಚಾರಗಳು; ಸರ್ವಾತ್ಮನಾ ಕೂಡವೆಂದು ವಿಧಿಸಲ್ಪಟ್ಟಿವೆ. ಅವು ಯಾವುವೆಂದರೆ:—

೧. ವಾಹನದೊಂದಿಗೆ ಅಥವಾ ಪಾದರಕ್ಷೆಯನ್ನು ಧರಿಸಿ ಭಗವನ್ಮಂದಿರವನ್ನು ಪ್ರವೇಶಿಸುವುದು. ೨. ಉತ್ಸವಕಾಲದಲ್ಲಿ ಭಗವಂತನನ್ನು ಸೇವಿಸುವುದು ಸಾಧ್ಯವಿದ್ದರೂ ಸೇವಿಸದಿರುವುದು. ೩. ಚಾಮರವನ್ನು ಹಿಡಿದು ಕೈಂಕರ್ಯಾದಿಗಳನ್ನು ಮಾಡುವುದು ವಿನಾ ಇತರರು ಏಕಹಸ್ತದಿಂದ ನಮಸ್ಕರಿಸುವುದು. ೪. ಆಶೌಚಕಾಲದಲ್ಲಿ, ಸ್ನಾನಾದಿಗಳಿಲ್ಲದೆಯೂ, ಸೇವಿಸುವುದು. ೫. ಭಗವತ್ಸನ್ನಿಧಿಯಲ್ಲಿ ಕಾಲು ಚಾಚಿಕೊಳ್ಳುವುದು, ಕಾಲುಮೇಲೆಕಾಲುಹಾಕಿ ಕೂತುಕೊಳ್ಳುವುದು. ೬. ಭಗವತ್ಸನ್ನಿಧಿಯಲ್ಲಿ ಊರಿನ ಮಾತನ್ನೆಲ್ಲಾ ಆಡುವುದು, ಕೂಗಿ ಮಾತಾಡುವುದು, ಮಲಗುವುದು, ಇತ್ಯಾದಿ. ೭. ಭಗವತ್ಸನ್ನಿಧಿಯಲ್ಲಿ ನಗುವುದು, ಅಳುವುದು. ೮. ಭಗವತ್ಸನ್ನಿಧಿಯಲ್ಲಿ ಕೋಪಿಸುವುದು, ಬಯ್ಯುವುದು, ಜಗಳವಾಡುವುದು, ಅನುಗ್ರಹಿಸುವುದು. ೯. ಸ್ತ್ರೀಯರೊಂದಿಗೆ ಕ್ರೀಡಾ ವಿಷಯ ಮಾತುಗಳನ್ನಾಡುವುದು. ೧೦. ಅಪಾನವಾಯುವನ್ನು ಬಿಡುವುದು. ೧೧. ವಸ್ತ್ರವನ್ನು ಸೊಂಟಕ್ಕೆ ಕಟ್ಟದೆ ಸೇವಿಸುವುದು. ೧೨. ಭಗವಂತನನ್ನು ಸ್ತುತಿಸದೆ ಇತರರನ್ನು ಸ್ತುತಿಸೋಣವು. ೧೩. ಯಥಾವಿಧಿ ಭಗವದುಪಚಾರ

ಗಳನ್ನು ಮಾತಲು ಶಕ್ತಿ ಇವ್ದರೂ, ಸಜ್ಜಿಗ್ರಹವಾಗಿ ನಡೆಸೋಣವು. ೧೪. ಭಗವನ್ನಿ ವೇದನವಾಗದೆ ಇರುವದನ್ನು ತಿನ್ನುವದು. ೧೫. ಆಯಾ ಕಾಲಗಳಲ್ಲಿ ದೊರೆಯುವ ಫಲಗಳನ್ನು ಭಗವಂತನಿಗೆ ಸಮರ್ಪಿಸದಿರುವದು. ೧೬. ಭಗವನ್ನಿ ವೇದನವಾದ ಪದಾರ್ಥಕ್ಕೆ ಇತರ ವಸ್ತುಗಳನ್ನು ಸೇರಿಸುವದು. ೧೭. ಭಗವಂತನಿಗೆ ಬೆನ್ನನ್ನು ತೋರಿಸಿ ಕೂತುಕೊಳ್ಳುವದು. ೧೮. ಭಗವಂತನ ಸನ್ನಿಧಿಯಲ್ಲಿ ಇತರರಿಗೆ ನಮಸ್ಕಾರಮಾಡುವದು. ೧೯. ಆಚಾರ್ಯರನ್ನು ಮಾತಾಡಿಸದೆ ಸುಮ್ಮನಿರುವದು. ೨೦. ಆತ್ಮ ಪ್ರಶಂಸೆಯು. ೨೧. ದೇವತಾ ನಿಂದನೆಯು ೨೨. ಕೂದಲು ಉಗರು ಮುಂತಾದ್ದನ್ನು ದೇವಾಲಯದಲ್ಲಿ ಹಾಕುವದು. ೨೩. ದೇವಾಲಯದಲ್ಲಿ ಉಗಿಯುವದು. ೨೪. ದೇವಾಲಯದ ಅಂಗಳದಲ್ಲಿ ಮಲಮೂತ್ರೋತ್ಪರ್ಜನೆಯು. ೨೫. ದೇವಾಲಯದಲ್ಲಿ ನಡೆಯುವ ಭಗವತ್ಕಥಾಶ್ರವಣವನ್ನು ಮಾಡದಿರುವದು. ೨೬. ನಿಸಿದ್ಧ ಪುಷ್ಪಗಳನ್ನು ಭಗವಂತನಿಗೆ ಸಮರ್ಪಿಸುವದು. ೨೭. ವಿಮಾನ ಚಾಪ್ಪೆಯನ್ನು ತಳಿಯುವದು. ೨೮. ದೇವತಾಂತರವನ್ನೂ ಭಗವಂತನನ್ನೂ ಸಮವೆಂದು ಭಾವಿಸುವದು. ೨೯. ಭಗವದ್ವಿಗ್ರಹವನ್ನು ಕಲ್ಲು ಲೋಹ ಮುಂತಾದ್ದಾಗಿ ಭಾವನೆಯು. ೩೦. ಭಗವಂತನಿಗಾಗಿ ಇಟ್ಟಿರುವ ಪುಷ್ಪವನ್ನು ಮೂಸಿನೋಡುವದು. ೩೧. ದೇವಾಲಯದಲ್ಲಿ ಬಂದಿರುವ ಶೂದ್ರಾದಿ ಸ್ಪರ್ಶಕ್ಕಾಗಿ ಸ್ನಾನಮಾಡುವದು. ೩೨. ಭಗವಂತನಿಗಾಗಿ ಹಚ್ಚಿರುವ ದೀಪಗಳನ್ನು ಇತರ ಕೆಲಸಕ್ಕಾಗಿ ಉಪಯೋಗಿಸುವದು.

ಇಂತಹ ಭಗವದಪಚಾರಗಳ ಸಂಘಟನೆಯಿಲ್ಲದಹಾಗೆ ನಡೆಯತಕ್ಕದ್ದು ಅತ್ಯಾವಶ್ಯಕವು. ಎಲ್ಲಾ ವಿಧ ಅಪಚಾರಗಳಿಗೂ ಶಿಕ್ಷಕನು ಭಗವಂತನು; ಆದುದರಿಂದ ಅಕೃತ್ಯಕರಣ ಕೃತ್ಯಕರಣಗಳೆಲ್ಲಾ ಅಪಚಾರಗಳಾಗಿ ಅವುಗಳೆಗಿಲ್ಲಾ ಭಗವಂತನೇ ಶಿಕ್ಷಕನು ; ಹೀಗಿರುವಾಗ ಭಗವದಪಚಾರ ಭಾಗವದಾಪಚಾರಗಳೆಂದು ವಿಶೇಷಿಸಿ ಹೇಳಿದುದು, ಆ ಅಪಚಾರಗಳಲ್ಲಿ ಇವು ತೀವ್ರತಮವೆಂದು ತಿಳಿಸುವದಕ್ಕಾಗಿಯೂ, ಭಗವದಪಚಾರಕ್ಕಿಂತ ಭಾಗವತಾಪಚಾರವು ಅತಿಶಯತ ದೋಷವೆಂದು ತಿಳಿಸುವದಕ್ಕಾಗಿಯೂ ಪೃಥಕ್ಕಾಗಿ ಪ್ರಯೋಗವೆಂದು ತಿಳಿಸಿದರು. ಅವನ್ನೇ ಉಪಸಾದಿಸಿ ಹೇಳುತ್ತಾರೆ.—ಎಲ್ಲಾ ಮ್ - ಸಮಸ್ತ ಅಪಚಾರಗಳೆಲ್ಲಾ ಶಾಸ್ತ್ರೋಲ್ಲಂಘನೆಗಳಾಗಿ, ಭಗವದಪಚಾರಜ್ಞಳಾಯಿರುಕ್ಕು - ಭಗವದಪಚಾರಗಳೆಂದೇ ಭಗವಂತನು ಭಾವಿಸುವವನಾಗಿರುವಾಗ, ಮುಖ ಭೇದಜ್ಞಳಾಲೇ - ಯಾವ ವಿಷಯವಾಗಿ ಎಂತಹ ಅಪಚಾರವು ನಡೆಯಿತು ಎಂದು, ವಿನಷ್ಟಿತ್ತು - ಹೇಳುವ ಅಪೇಕ್ಷೆಯಲ್ಲಿ ಶಿಲವತ್ತೈ-ಭಾಗವತರ ವಿಷವಾಗಿ ನಡೆದ ಕೆಲವು ಅಪಚಾರಗಳನ್ನು, ಇಜ್ಜು-ಈ ಸಂದರ್ಭದಲ್ಲಿ, ಶ್ರೀ ಯತಿವರ್ಮರು ಶ್ರೀ ಶರಣಾಗತಿಗದ್ಯದಲ್ಲಿ ಹೇಳಿರುವ

ಎಲ್ಲಾ ಮಾ ಭಗವದಪಚಾರಜ್ಞಳಾಯಿರುಕ್ಕ ಮುಖಭೇದಜ್ಞಳಾಲೇ
ವಿನಕ್ಷಿತ್ತು ಚಿಲನತ್ತ್ಯ ಇಜ್ಞ ಭಾಗವತಾಪಚಾರಜ್ಞಳಿನ್ನಿರದು. ಯಾವ್ನೆ
ಶಿಲ ಅಪಚಾರಜ್ಞಳೈ ಪುರವ್ವೇ ಶೆಯಾಗಿರಾನ್ ಅಪ್ಪಡಿಸ್ಪಟ್ಟವೈತನ್ನೈಯೇ
ಭಗವದ್ಭಾಗವತ ವಿಷಯಜ್ಞಳಿಲೇ ಶೆಯಾದಾಲ್, ವಿಷಯಸ್ವಭಾವತ್ತಾಲೇ
ರಾಜದ್ರೋಹಾದಿಗಳಪೋಲೇ, ಮಿಗವುಂ ದಂಡ ಹೇತುಕ್ಕಳಾನುನ್ರು ವಿಶೇ
ಷೋಪಾದಾನತ್ತುಕ್ಕ ಭಿಸ್ತ್ರಾಯಮ್.

ಸಂದರ್ಭದಲ್ಲಿ, ಭಾಗವತಾಪಚಾರಜ್ಞಳಿನ್ನಿರದು - ಭಾಗವತಾಪಚಾರವೆಂದು
ಹೇಳೋಣವು. ಭಗವಂತನು ತನಗೆ ಮಾಡಿದ ಅಪಚಾರಕ್ಕಿಂತಲೂ ತನ್ನವ
ರಾಗಿ ತನಗೆ ಅತ್ಯರ್ಥ ಪ್ರಿಯರಾಗಿರುವ ಭಾಗವತೋತ್ತಮರಿಗೆ ಮಾಡಿದ ಅಪಚಾರ
ವನ್ನು ತುಂಬಾ ಕ್ರೂರನಾದ ಅಪರಾಧನೆಂದು ಭಾವಿಸುವನಾದುದರಿಂದ ಪ್ರತ್ಯೇಕ
ವಾಗಿ ಹೇಳಲ್ಪಟ್ಟಿತೆಂಬ ಭಾವವು. ಅದುದರಿಂದ ಅಂಬರೀಷರಿಗೂ, ಪ್ರಹ್ಲಾದ
ನಿಗೂ ದ್ರೌಪದಿಗೂ ದಂಡಕಾರುಣ್ಯ ಋಷಿಗಳಿಗೂ, ಉಂಟಾದ ಅವಮಾನಗಳನ್ನು
ಸರೈಶ್ವರನು ಸಹಿಸನು. “ಗೋವಿಂದೇತಿ ಯಸಾಕ್ರಂದ ತ್ಕೃಷ್ಣಾ ಮಾಂ
ದೂರವಾಸಿನಂ” ಎಂಬುದು ಅನುಸಂಧೇಯವು.

ಹೀಗೆ ಪೃಥಕ್ಕಾಗಿ ಭಗವದ್ಭಾಗವತಾಪಚಾರಗಳನ್ನು ಹೇಳಿದುದರ ಅಭಿ
ಪ್ರಾಯವನ್ನು ವ್ಯಕ್ತಪಡಿಸುತ್ತಾರೆ.—ಯಾವ್ನೆ ಶಿಲ ಅಪಚಾರಜ್ಞಳೈ - ಯಾವ
ಕೆಲವು ಅಪರಾಧಗಳನ್ನು, ಪುರವ್ವೇ - ಭಗವದ್ಭಾಗವತರಲ್ಲದೆ ಇತರ ಹೊರಗಿನ
ವರ ವಿಷಯದಲ್ಲಿ, ಶೆಯಾಗಿರಾನ್ - ಮಾಡುತ್ತಾನೆಯೋ, ಅಪ್ಪಡಿಸ್ಪಟ್ಟವೈ
ತನ್ನೈಯೈ - ಅಂತಹ ಅಪಚಾರಗಳನ್ನೇ, ಭಗವದ್ಭಾಗವತ ವಿಷಯಜ್ಞಳಿಲೇ
ಶೆಯಾದಾಲ್ - ಭಗವದ್ಭಾಗವತರನ್ನು ಕುರಿತು ಮಾಡಿದರೆ, ವಿಷಯಸ್ವಭಾವ
ತ್ತಾಲೇ - ಮಾಹಾತ್ಮೆಯುಳ್ಳ ಭಗವದ್ಭಾಗವತರ ವಿಷಯವಾದ ಪ್ರಯುಕ್ತ,
ರಾಜದ್ರೋಹಾದಿಗಳ ಪೋಲೇ - ರಾಜದ್ರೋಹವೇ ನೊದಲಾದವುಗಳು ಹೇಗೆ
ಅಧಿಕ ಶಿಕ್ಷೆಗೆ ಅರ್ಹವಾದವೋ, ಹಾಗೆ, ಮಿಗವುನ್ ದಂಡಹೇತುಕ್ಕಳಾಮ್ -
ಹೆಚ್ಚಾದ ಶಿಕ್ಷೆಗೆ ಅರ್ಹಗಳಾಗುವವು, ಎನ್ರು - ಎಂದು, ವಿಶೇಷೋಪಾ
ದಾನತುಕ್ಕು - ಹೀಗೆ ವಿಶೇಷಿಸಿ ಭಗವದಪಚಾರ ಭಾಗವತಾಪಚಾರವೆಂದು
ಪೃಥಕ್ಕರಿಸಿ ಹೇಳುವದಕ್ಕೆ, ಅಭಿಸ್ತ್ರಾಯಮ್ - ತಾತ್ಪರ್ಯವು. ಒಬ್ಬನು
ಸಾಧಾರಣವಾಗಿ ಕಳವು ಮಾಡಿದರೆ ಆಗುವ ಶಿಕ್ಷೆಗಿಂತ ರಾಜನ ಮನೆಯಲ್ಲಿ
ಮಾಡಿದ ಕಳವಿಗೆ ಹೇಗೆ ಹೆಚ್ಚು ಶಿಕ್ಷೆಯೋ, ಹಾಗೆಯೇ, ಇಲ್ಲಿಯೂ ಎಂಬಭಾವವು;
ಭಗವಂತನು ರಾಜಾಧಿರಾಜನು; ಭಾಗವತರು ಆತನಿಗೆ ಅತ್ಯರ್ಥಪ್ರಿಯರು; ಇಂತವರ

ಉಸಾಯಪೂರ್ದ್ಯಭಾವಾನಾಮಸ್ಯಪಚಾರೋ ಭಾಗವತಾಪಚಾರ ಏವ.

ನರಕತ್ತುಕ್ಕು ನಾಂಱುಜ್ಜಾಲಾನ ಸಂಸಾರ ಮಂಡಲತ್ತಿಲೇ ನಲವಳಿ ನಡ

ವಿಷಯದಲ್ಲಿ ನಡೆಸಿದ ಅಪಚಾರವು, ಸಾಧಾರಣವಾಗಿ ಇತರರ ವಿಷಯದಲ್ಲಿ ಮಾಡಿದ ಅಪಚಾರಕ್ಕಿಂತ ತುಂಬಾ ಕ್ರೂರವಾದುದರಿಂದ ಭಗವನ್ನಿಗ್ರಹ ರೂಪ ಶಿಕ್ಷೆಯೂ ಸಹ ತುಂಬಾ ಕ್ರೂರವಾದುದೆಂದು ತಿಳಿಸುವದಕ್ಕಾಗಿದೆ. ಶ್ರೀ ಯತಿವರ್ಧರು ಭಗವದಪಚಾರ ಭಾಗವತಾಪಚಾರವೆಂದು ಪೃಥಕ್ಕರಿಸಿ ಹೇಳಿದುದು ಎಂಬ ಭಾವವು. “ಪಾಂಡನಾ ದ್ವಿಷಸೇರಾರ್ಜುನು ಪ್ರಾಣಾಹಿಪಾಂಡನಾಃ” ಎಂದು ಹೇಳಿ ಆ ಕಾರಣದಿಂದ ದುರ್ಮೋಢನನು ತನಗೂ ಸಹ ಹೆಚ್ಚು ದ್ವೇಷಿಯು ಎಂಬ ಶ್ರೀ ಕೃಷ್ಣ ಭಗವಾಽವರ ಉಕ್ತಿಯು ಅನುಸಂಧೇಯವು. “ತಸ್ಯೈವ ದೇವತೇಃ ಸ್ಯ ಹರೇರ್ಮೃಜ್ಞಾಪತೇಃ ಪ್ರಭೋಃ | ಬ್ರಾಹ್ಮಣಾಃ ಪ್ರಭವೋ ದೈವಂ ನತೇಭ್ಯೋ ವಿದ್ಯತೇ ಪರಮ್” (ಭಾಗ. ೧೦-೮೧-೧೭) ಮತ್ತು “ಯಾನತೀರ್ತ್ವ ದೇವತಾ ತಾಸ್ಸರ್ಮಾ ವೇದವಿದಿ ಬ್ರಾಹ್ಮಣೇ ವಸಂತಿ” ಇತ್ಯಾದಿ ಪ್ರಮಾಣಗಳೂ ಅನುಸಂಧೇಯಗಳು. ಪರಮ ಭಾಗವತರಾದ ಅಂಬರೀಷರಿಗೆ ಮಾಡಿದ ಅಪರಾಧವನ್ನು ಕ್ಷಮಿಸಲು ತಾನು ಭಕ್ತಪರಾಧೀನನಾದುದರಿಂದ ತನಗೆ ಶಕ್ತಿಯಿಲ್ಲವೆಂದೂ ಆಕಾರಣದಿಂದ ಅಂಬರೀಷರ ಕ್ಷಮಾಪಣೆಯನ್ನು ಹೋಗಿ ಕೇಳಿಕೋ ಎಂದು ಅಪರಾಧ ಮಾಡಿದ ದೂರ್ವಾಸತುಸಿಗೆ ಹಿತೋಪದೇಶವನ್ನು ಭಗವಂತನು ಮಾಡಿದನು.

ಉಸಾಯ ಪೂರ್ದಿಯಿಲ್ಲವ ಕರ್ಮಯೋಗಾದಿ ನಿಷ್ಕರೂ ಭಾಗವತರೇ,

ಅವರುಗಳಿಗೂ ಅಪಚಾರವು ಕೂಡದು.

ಹೀಗೆ ಭರನ್ಯಾಸಮಾಡಿ ಪ್ರಪನ್ನನಾಡ ಭಾಗವತನ ವಿಷಯದಲ್ಲಿ ಅಪಚಾರವು ಸರ್ವಾತ್ಮನಾ ಕೂಡದೆಂದು ಹೇಳಿದರು. ಆದರೆ ಮೋಕ್ಷಾರ್ಥಿಯಾಗಿ ಉಸಾಯ ಪೂರ್ತಿಯಿಲ್ಲವೆ ಕರ್ಮಯೋಗಜ್ಞಾನಯೋಗನಿಷ್ಠರುಗಳ ವಿಷಯವಾದ ಅಪಚಾರವೂ ಭಾಗವತಾಪಚಾರದಷ್ಟು ಕ್ರೂರವೋ ಎಂದರೆ ಅವರುಗಳೂ ಮೋಕ್ಷಾರ್ಥಿಗಳಾಗಿ ಬ್ರಹ್ಮವಿದ್ಯಾಜ್ಞಕವಾದ ಕರ್ಮಯೋಗಾದಿ ನಿಷ್ಠೆಯಲ್ಲಿರುವದರಿಂದ ಭಾಗವತರೇ ಸರಿ; ಅವರ ವಿಷಯದಲ್ಲೂ ಅಪಚಾರವು ಸರ್ವಾತ್ಮನಾ ಕೂಡದೆಂದು “ನರಕತ್ತುಕ್ಕು” ಎಂದಾರಂಭಿಸಿದ ವಾಕ್ಯದಿಂದ ತಿಳಿಸುತ್ತಾರೆ.—ಹಿಂದೆ ಅಂತಹ ಕರ್ಮಯೋಗ ನಿಷ್ಠರೂ ದೇಹ ಯಾತ್ರಿಗಳಾಗಿ ಸ್ವಲ್ಪ ದ್ರವ್ಯಾರ್ಜನೆ ಮೊದಲಾದವುಗಳಲ್ಲಿ ಆಶೆಯುಳ್ಳವರಾದರೂ ಅಂತವರನ್ನೂ ಕೂಡ

ಸ್ವಾರ್ ದುರ್ಲಭರಾಯಿರುಕ್ಕೆ ಭಗವದ್ವಿಷಯತ್ವೈಪ್ಪತ್ತಿ ಅಧಿಕಾರಾನು ರೂಪನಾಗ ಮುಕ್ತಿವಾರ್ಗತ್ವಕ್ಕೆ ಮುನ್ನಡಿಯಾಗ ಕರ್ಮಯೋಗಾದಿ ಪರ್ಮ ಭೇದಜ್ಞಳಿಲೇ ನಿನ್ಮಾರ್ಥಿಯುಮ್ ನೆಗಿಳಿನಿನ್ನೈಕ್ಕೆ ಭಾಗವತಾಪಚಾರಮ್.

ನಿತ್ಯಸ್ವರೇಂದು ಭಾವಿಸಿ ಸಂಭಾಷಣಾದಿಗಳಿಗೆ ಅನರ್ಹರೆಂದು ಭಾವಿಸಕೂಡದೆಂದು ಉಪದೇಶಿಸಿದರು. ಈಗಲಾದರೋ ಉಪಾಯ ಪೂರ್ವಿಯಿಲ್ಲದ ಭಕ್ತಿಯೋಗ ನಿಷ್ಕರ ವಿಷಯವಲ್ಲೂ ಅಪಚಾರವು ಕೂಡದು ಎಂಬ ಉಪದೇಶವು.—ನರಕತ್ವಕ್ಕೆ - ನರಕ ಪ್ರವೇಶಕ್ಕಾಗಿ, ನಾತ್ತ್ಜಿಲ್ಲಾನ - ನಾತ್ತ್ಜಿಲ್ಲಾ ಎಂದರೆ ಸಾಟೀಹಾಕುವ ಪ್ರವೇಶವು, ಭತ್ತವನ್ನು ನೀರೂ ಗೊಬ್ಬರವೂ ಇರುವ ಸ್ವಲ್ಪ ಸ್ಥಳದಲ್ಲಿ ಒಟ್ಟು ಹೊಯಿದು, ಅದು ಆರಂಗುಲದಷ್ಟು ಬೆಳೆವಂತರ ಕೆತ್ತು ಗದ್ದೆಯಲ್ಲಿ ಸಾಟೀ ಹಾಕುವದಕ್ಕಾಗಿ ಬೆಳೆಸುವ ಸ್ಥಳವು, ಅಂತಹ ಸ್ಥಳವಾಗಿರುವ, ಸಂಸಾರಮಾಣ್ಣಿ ಲತ್ತಿಲೇ - ಸಂಸಾರ ಮಂಡಲವಾಗಿರುವ ಈ ಪೃಥಿವಿಯಲ್ಲಿ ಎಂದರೆ ನರಕಕ್ಕೆ ಹೋಗಿ ಸೇರುವದಕ್ಕಾಗಿ ಕೃಷಿಯು ನಡೆಯುತ್ತಿರುವ ಈ ಭೂಮಂಡಲದಲ್ಲಿ ಎಂಬ ತಾತ್ಪರ್ಯವು, ನಲ್ವಳಿನಡೆಸ್ವಾರ್ - ಸಾತ್ವಿಕ ಮಾರ್ಗದಲ್ಲಿ ಪ್ರವೃತ್ತಿ ಯುಳ್ಳವರು, ಅತನವ ವಿಷ್ಣುವನ್ನು ಆರಾಧಿಸಿ ಧ್ಯಾನಿಸಿ ಮುಕ್ತಿಯನ್ನು ಹೊಂದ ಬೇಕೆಂದಿರುವವರು, ದುರ್ಲಭರಾಯಿರುಕ್ಕೆ - ಮನುಷ್ಯಾಣಾಂಸಹಸ್ರೇಷು ಕಶ್ಚಿ ದ್ವತಿಸಿದ್ಧಯೇ | ಯತತಾ ಮುಪಿಸಿದ್ಧಾನಾಂ ಕಶ್ಚಿನ್ಮಾಂವೇತ್ತಿತತ್ಪತೇ ಎಂದು ಹೇಳಿರುವವಾಗೆ ತುಂಬಾ ದುರ್ಲಭರಾಗಿರುವಾಗ, ಭಗವದ್ವಿಷಯತ್ವೈ ಪತ್ತಿ - ಭಗವದ್ವಿಷಯ ವನ್ನು ಕುರಿತು ಎಂದರೆ ಭಗವದುಪಾಸನ ಅಥವಾ ಸಾಕ್ಷಾತ್ಕಾರವನ್ನು ಕುರಿತು - ಅಧಿಕಾರಾನು ರೂಪನಾಗ - ತಮ್ಮಗಳಿಗೆ ಇರುವ ಶಕ್ತ್ಯನುಸಾರವಾಗಿ, ಅತಕ್ತರಾಗಿದ್ದಪಕ್ಷದಲ್ಲಿ ಜ್ಞಾನಯೋಗ ನಿರಪೇಕ್ಷವಾಗಿ, ಸಮರ್ಥರಾಗಿದ್ದಪಕ್ಷದಲ್ಲಿ ಜ್ಞಾನಯೋಗ ಸಾಪೇಕ್ಷವಾಗಿ, ಹೀಗೆ ಮುಕ್ತಿವಾರ್ಗ ತ್ವಕ್ಕೆ - ಮುಕ್ತಿಯನ್ನು ಹೊಂದುವ ಉಪಾಯಕ್ಕೆ, ಮುನ್ನಡಿಯಾನ - ಕರ್ಮ ಯೋಗಾದಿ ಪರ್ಮಭೇದಜ್ಞಳಿಲೇ - ಭಗವದುಪಾಸನಕ್ಕೆ ಅಜ್ಞಗಳಾಗಿ ಅನುಷ್ಠಿಸ ಬೇಕಾದ ಬೇರೆಬೇರೆಯಾವ ಏಣಿಯು ಮೆಟ್ಟಿಲುಗಳಲ್ಲಿ ಮೊದಲು ಮೆಟ್ಟಲಾದ ಕರ್ಮಯೋಗದಲ್ಲಿ, ಅದಿಶಬ್ದದಿಂದ ಜ್ಞಾನಯೋಗವು ಬೋಧಿತವು. ನಿನ್ಮಾರ್ಥಿಯುಮ್ - ಅನುಷ್ಠಿಸುತ್ತಿರುವವರನ್ನೂ, ನೆಗಿಳಿನಿನ್ನೈಕ್ಕೆ - ಹೀನವಾಗಿ ಭಾವಿ ಸೋಣವೂಸಕ, ಭಾಗವತಾಪಚಾರಮ್ - ಭಗವನ್ನಿಗ್ರಹಕ್ಕೆ ಹೇತುವಾದ ಭಾಗವತಾಪಚಾರವೇ. ಈ ಭಕ್ತಿಯೋಗವಾದ ಉಪಾಯದಲ್ಲಿ ಯೋಗನಿಷ್ಪತ್ತಿ ಯಾದನಂತರವೇ ಮೋಕ್ಷವು. ಅದಾದರಿಂದ ಉಪಾಸನಾ ನಿಷ್ಕರು ಇನ್ನು ಉಪಾಯ

ಪೂರ್ತಿಯಿಲ್ಲದುದರಿಂದ ಕೃತಕೃತ್ಯರಲ್ಲವು, ತಾನಾದರೋ ಸಕೃದನುಷ್ಠೇಯವಾದ ಭರನ್ಯಾಸವನ್ನನುಷ್ಠಿಸಿರುವದರಿಂದ ಉಪಾಯ ಪೂರ್ತಿಯನ್ನು ಹೊಂದಿದ ಕೃತಕೃತ್ಯನು ; ಹೀಗೆ ಹೆಮ್ಮೆಯಿಂದ ಇಂತಹ ಉಪಾಯ ಪೂರ್ತಿಯಿಲ್ಲದೆ ಪ್ರಥಮ ಮೆಟ್ಟಿಲಲ್ಲಿರುವ ಕರ್ಮಯೋಗಿಗಳು, ಭಾಗವತರೇ ಅಲ್ಲವು ಎಂದು ಭಾವಿಸಿ, ಅವರುಗಳು ಭಗವದ್ಭಾಗವತರುಗಳ ಕೈಜ್ಞರ್ಯಕ್ಕಾಗಿಯೇ ಧನಾರ್ಜನೆಯಲ್ಲಿ ಪ್ರವೃತ್ತರಾಗಿದ್ದರೆ, ಆ ಕಾರಣದಿಂದ ಅವರನ್ನು ನಿರಾಕರಿಸಿ, ಅವರುಗಳೂ ಸಂಭಾಷಣೆಗೆ ಅನರ್ಹರೆಂದು ಭಾವಿಸಿ, ನಿಕ್ಕಷ್ಟಭಾವದಿಂದ ನೋಡುವದು, ಯುಕ್ತವಲ್ಲವೆಂದೂ, ಇದು ಭಾಗವತಾಪಚಾರವಾಗಿ ಭಗವನ್ನಿಗ್ರಹಕ್ಕೆ ಗುರಿನಾಡುತ್ತದೆಂದೂ, ಉಪದೇಶಿಸಿರುತ್ತಾರೆ. ಅಂತಹ ಅಪಚಾರವು ನರಕ ಪ್ರವೇಶಕ್ಕೆ ಅಂಕುರಾರ್ಪಣವಾದರೂ ಆಗಬಹುದೆಂಬ ಭಾವವು. ಪ್ರಪದಸದ ವೈಕಲ್ಯದಿಂದ ಅದು ಸಿದ್ಧಿಸುವೆ ಇರುವದರೆ ಮೂಲಕ ಇಂತಹ ಅಪಚಾರಗಳಲ್ಲಿ ಮನಸ್ಸುಂಟಾಗಬಹುದು. ಅಂತಹ ವೈಕಲ್ಯವಿದ್ದರೂ ಅಂತವರ ಅಪಚಾರದಿಂದ ಭಗವನ್ನಿಗ್ರಹಕ್ಕೆ ಗುರಿಯಾಗುವದು ಸರಿಯಲ್ಲವೆಂಬ ಭಾವವು. ಈ ಭೂಮಂಡಲದಲ್ಲಿ ಅನೇಕರ ಪ್ರವೃತ್ತಿಗಳೆಲ್ಲಾ ನರಕಕ್ಕೆ ಹೋಗುವವ್ಯವಸಾಯದಲ್ಲೇ ಇರುವಂತಾದ್ದು. ಮೋಕ್ಷೋಪಾಯಕ್ಕೆ ಮಾರ್ಗವನ್ನು ಹುಡುಕುವರು ಅತಿ ವಿರಳರು; ಇವರುಗಳು ಭಕ್ತಿಯೋಗಕ್ಕೆ ಅಜ್ಞಿಗಳಾದ ಕರ್ಮಯೋಗಾದಿಗಳಲ್ಲಿ ಇದ್ದುಕೊಂಡು ಭಗವದ್ಭಾಗವತ ಕೈಜ್ಞರ್ಯಗಳಿಗಾಗಿ ಧನಾರ್ಜನಾದಿಗಳಲ್ಲಿ ಪ್ರವರ್ತಿಸಿದರೆ, ಆ ಕಾರಣದಿಂದ ಅವರನ್ನು ನಿಕ್ಕಷ್ಟ ಭಾವದಿಂದ ನೋಡಿ ಭಾಗವತಾಪಚಾರವನ್ನು ಸಂಪಾದಿಸಿಕೊಳ್ಳುವದು ಯುಕ್ತವಲ್ಲವೆಂದು ಅಸ್ಪೃಣೆ ಕೊಡಿಸಿರುತ್ತಾರೆ. ತ್ರೇಯ್ಯಾ ಸ್ವಧರ್ಮೋ ವಿಗುಣಃ ಪರಧರ್ಮಾತ್ಸ್ಯನುಷ್ಠಿತಾತ್” ಎಂಬಲ್ಲಿ ಕರಣಕಳೇಬರಗಳನ್ನು ಹೊಂದಿರುವ ತನಗೆ ನ್ಯಾಯವಾಗಿ ಧರ್ಮವಾಗಿರುವ ಕರ್ಮಯೋಗವೇ ಗೀತೆಯ ಮೂರನೆಯ ಅಧ್ಯಾಯದಲ್ಲಿ ಹತ್ತು ಕಾರಣಗಳಿಂದ ವಿಶೇಷಗುಣಗಳುಳ್ಳದ್ದೆಂದು ಹೇಳಿ, ಜ್ಞಾನಯೋಗಕ್ಕಿಂತ ಕರ್ಮಯೋಗವೇ ಅಲ್ಪ ಶಕ್ತನಿಗೆ ಸುಕರವೆಂದೂ ಪ್ರಮಾದ ರಹಿತವೆಂದೂ ತಿಳಿಸಿ, ಇದಕ್ಕೆ ನಿದರ್ಶನವಾಗಿ ಜನಕಾದಿಗಳು ಹಾಗೆಯೇ ಪ್ರವರ್ತಿಸಿದ್ದಾರೆಂದು, ಕರ್ಮಣೈವಹಿ ಸಂಸಿದ್ಧಿ ಮಾಸ್ಥಿತಾ ಜನಕಾದಯಃ”(ಗೀ.೩-೨೦) ಎಂಬಲ್ಲಿ ಹೇಳಿರುವದರಿಂದ, ಆಶಕ್ತನು ಕರ್ಮಯೋಗದಿಂದಲೇ ಸಿದ್ಧಿಯನ್ನು ಹೊಂದಿ ಭಕ್ತಿಯೋಗವಾದ ಉಪಾಯವನ್ನು ಅವಲಂಬಿಸುವನೆಂದೂ, ಶಕ್ತನಾದವನು ಕರ್ಮಯೋಗವಾದನಂತರ ಜ್ಞಾನಯೋಗವನ್ನವಲಂಬಿಸಿ, ಅನಂತರ ಭಕ್ತಿಯೋಗದಲ್ಲಿ ಪ್ರವರ್ತಿಸುವನೆಂದೂ, ಗೀತೆಯಲ್ಲಿ ಹೇಳಿರುವದರಿಂದ ಇಲ್ಲಿ ಅಧಿಕಾರಾನುರೂಪವಾಗೆ ಎಂಬ ಪ್ರಯೋಗವು. ಹಾಗೆಯೇ ಕರ್ಮಯೋಗಾದಿ ಪರ್ಮಭೇದಕ್ಕಿಂತಲೇ ಎಂಬ ಪ್ರಯೋಗವೂ ಸಹ ಎಂಬ ಭಾವಿಸತಕ್ಕದ್ದು. ಈ ಪರ್ಮ

(೧) “ನ ಶಬ್ದ ಶಾಸ್ತ್ರಾಭಿರತಸ್ಯ ಮೋಕ್ಷೋ ನ ಭೋಜನಾಚ್ಛಾದನ ತತ್ಪರಸ್ಯ | ನಚೈವ ರಮಾ ವಸಥಪ್ರಿಯಸ್ಯ ನ ಲೋಕ ಚಿತ್ತ ಗ್ರಹಣೇ ರತಸ್ಯ” ಇತ್ಯಾ

ಗಳುನಿತಕ್ಕೆ ಎಂದರೆ ಭಗವದ್ವಿಷಯತ್ವೈಪತ್ತಿ ಮುಕ್ತಿಮಾರ್ಗತ್ತುಕ್ಕು ಮುನ್ನಡಿಯಾನ ಎಂದು ಹೇಳಿರುತ್ತಾರೆ. ಭಗವದುಪಾಸನವೇ ಮುಕ್ತಿಮಾರ್ಗವು, ಇದಕ್ಕೆ ಅಜ್ಞಗಳು ಕರ್ಮಯೋಗಾದಿ ಪರ್ವಗಳು ಎಂದು ಗೀತಾಶಾಸ್ತ್ರ ತಾತ್ಪರ್ಯವು ಇಲ್ಲಿ ಸಜ್ಜುಹಿಸಲ್ಪಟ್ಟಿತು. ಹೀಗೆ ನಿರತಿಶಯ ಜ್ಞಾನನಿಧಿಗಳಲುಕ್ತಿಯು ಪರಮಾರ್ಥ ಗರ್ಭಿತವಾದವುಗಳು. ಹೀಗಿದ್ದರೂ ಕರ್ಮಯೋಗವೂ ಸಾಕ್ಷಾದುಪಾಯವೆಂಬ ಕೆಲವರ ಹೇಳಿಕೆಯು ಹಾಸ್ಯಾಸ್ಪದವು. ಕೃತೋಪಾಯರಾದಪ್ರವನ್ನರೇ ಆಗಲಿ ಉಪಾಯ ಪೂರ್ತಿಯಿಲ್ಲದ ಮುಮುಕ್ಷುಗಳೇಯಾಗಲಿ, ಧನಾರ್ಜುನಾದಿ ಐಹಿಕದ ವೃತ್ತಿಗಳನ್ನು ದೇಹಯಾತ್ರೆಗಾಗಿ ಯಾಗಲಿ ಅಥವಾ ಭಗವದ್ಭಾಗವತ ಕೈಬ್ಬರ್ಯಗಳಿಗಾಗಿಯಾಗಲಿ ಅವಲಂಬಿಸಿದರೆ, ಅವರನ್ನು ನಿರಾಕರಿಸಿ, ಅವರೊಂದಿಗೆ ಸಂಭಾಷಣಾದಿಗಳೂ ಕೂಡ ಯೋಗ್ಯವಲ್ಲವೆಂಬ ಭಾವನೆಯು, ಭಾಗವತಾಪಚಾರವನ್ನಂಟುಮಾಡಿ ಭಗವನ್ನಿಗ್ರಹಕ್ಕೆ ಗುರಿಮಾಡುತ್ತದೆಯಾದುದರಿಂದ ಅಂತಹ ಪ್ರವೃತ್ತಿಯು ಕೂಡದೆಂದು ಹಿತೋಪದೇಶವನ್ನು ಮಾಡಿರುತ್ತಾರೆ.

ಆಗಲಿ ಇತಿಹಾಸ ಸಮುಚ್ಚಯ ಮತ್ತು ಭಾರತ ಶಾಸ್ತ್ರೀಪರ್ವವಾಕ್ಯಗಳು ಅಂತಹ ಐಹಿಕದಲ್ಲಿ ಲಿಪ್ತನಾದವನನ್ನು ನಿಂದಿಸಿರುವಾಗ, ಅಂತವನ ವಿಷಯದಲ್ಲೂ ಅಪಚಾರವು ಕೂಡದೆಂಬುದು ಹೇಗೆ ? ಎಂದು ಪೂರ್ವಪಕ್ಷವು ಬರಬಹುದೆಂದು ಭಾವಿಸಿ, ಅವುಗಳನ್ನು ಉದಾಹರಿಸಿ, ಆ ಪ್ರಮಾಣಗಳ ಸರಿಯಾದ ತಾತ್ಪರ್ಯವೇನೆಂಬುದನ್ನು ತಿಳಿಸುತ್ತಾರೆ. ಮೋಕ್ಷಶಾಸ್ತ್ರವನ್ನು ಪರಿತ್ಯಾಗಮಾಡಿ ಸಂಗೀತವೇ ಮೊದಲಾದ ಇತರ ಶಾಸ್ತ್ರಗಳಲ್ಲಿ ಪ್ರವೀಣತೆಗಾಗಿ ಶ್ರಮಪಡುತ್ತಾ, ಅನ್ನಬಟ್ಟಿ ಭೂಷಣಮನೆ ಕ್ಷೇತ್ರಗಳಿಗಾಗಿ ಕ್ಲೇಶಪಡುತ್ತಾ ಇರುವವರಿಗೆ ಮಾಡಿಸ ಅಪಚಾರವು ಭಾಗವತಾಪಚಾರತುಲ್ಯವಾದುದು ಹೇಗಾವೀತು ? ಎಂದರೆ ಹೇಳುತ್ತಾರೆ.— ಇತಿಹಾಸ ಸಮುಚ್ಚಯವಾಕ್ಯವು ಯಾವುದೆಂದರೆ.—“ಈ ಶ್ಲೋಕದಲ್ಲಿ, ನೈರಾಗ್ಯವಿಲ್ಲದೆ ಐಹಿಕಗಳಲ್ಲೇ ಲಿಪ್ತನಾಗಿ ಭಗವಂತನನ್ನು ಹೊಂದಬೇಕೆಂಬ ಆಶೆಯಿಲ್ಲವವನಿಗೆ ಮೋಕ್ಷವಿಲ್ಲವೆಂದು ಹೇಳಲ್ಪಡುತ್ತದೆ. ಶಬ್ದಶಾಸ್ತ್ರಾಭಿರತಸ್ಯ - ಮೋಕ್ಷಶಾಸ್ತ್ರದಲ್ಲಿ ಅಭಿಮಾನವಿಲ್ಲದೆ ಕೇವಲ ಸಜ್ಜೀತ ಶಾಸ್ತ್ರದಲ್ಲಿ ಅಭಿರುಚಿಯುಳ್ಳವನಿಗೆ, ಶಬ್ದಶಾಸ್ತ್ರವನ್ನು ಹೇಳಿದುದು ಇತರ ಐಹಿಕ ಭೋಗಗಳಿಗಾಗಿ ಏರ್ಪಟ್ಟ ಅನೇಕ ಶಾಸ್ತ್ರಗಳಿಗೂ ಉಪಲಕ್ಷಣವು, ನಮೋಕ್ಷಃ - ಮೋಕ್ಷವಿಲ್ಲವು ; ಹಾಗೆಯೇ

ದಿಗಳಿಲ್ಲಮಾ, ಭಗವತ್ಪ್ರಾಪ್ತವಾಣ್ಯಮುನ್ನಿಕ್ಕೇ, (೨) “ಶಿಕ್ಷೋದರೇ ಯೇ ಭಿರತಾ, ಸ್ತದೈವ ಸ್ತೇಯಾನೃತಾ ವಾಕ್ಪರುಷಾತ್ಮ ನಿತ್ಯಮ್ | ವ್ಯಪೇತ ಧರ್ಮಾ ಇತಿ ತಾಽ ವಿದಿತ್ವಾ ದೂರಾ ದ್ವೇಷಾ ಸ್ಸಂಪರಿವರ್ಜಯಂತಿ” ಎಜ್ಜರಪಡಿಯೇ, ಬಾಹ್ಯ ವಿಷಯ ಪ್ರಾಪ್ತವಾಣ್ಯಮೇ ಯದೈಯಾರ್ಕು ಮೋಕ್ಷಮಿಲ್ಲೈ ಎನ್ನಪಡಿ

ನಭೋಜನಾ ಚ್ಛಾದನ ತತ್ಪರಸ್ಯ - ಕೇವಲ ಅನ್ನಬಟ್ಟಿಗಾಗಿಯೇ ದುಡಿಯುತ್ತಾ ಅದರಲ್ಲೇ ಸಕ್ತನಾದವನಿಗೂ ಮೋಕ್ಷವಿಲ್ಲವು ; ಇದು ಭೂಷಣಾದಿಗಳಿಗೂ ಸ್ನಾನಾದಿ ಆಟಪಾಟಾದಿಗಳಿಗೂ ಉಪಲಕ್ಷಣವು ನಚೈವ ರನ್ಯಾನಸಥ ಪ್ರಿಯಸ್ಯ - ಕೇವಲ ಬಹು ಅಲಂಕಾರವಾದ ಮನೆ ಮೊದಲಾದವುಗಳನ್ನು ಹೊಂದಿರುವವರಲ್ಲೇ ಪ್ರೀತಿಯುಳ್ಳವನಿಗೂ ಮೋಕ್ಷವಿಲ್ಲವು ; ನಲೋಕಚಿತ್ತಗ್ರಹಣೇರತಸ್ಯ - ಕೇವಲ ಲೋಕದ ಜನರ ಚಿತ್ತವನ್ನು ಆಕರ್ಷಿಸುವವರಲ್ಲೇ ಪ್ರೀತಿಯುಳ್ಳವನಿಗೂ, ಲೋಕದ ಜನರೆಲ್ಲರೂ ತನ್ನನ್ನು ಹೊಗಳಬೇಕೆಂದು ಯಾವಾಗಲೂ ಪ್ರಯತ್ನಿಸುತ್ತಿರುವವನಿಗೂ ಮೋಕ್ಷವಿಲ್ಲವು” ಇತ್ಯಾದಿಗಳಿಲ್ಲಮಾ-ಇವೇ ಮೊದಲಾದ ಪ್ರಮಾಣಗಳಲ್ಲೂ ಹೇಳಿರುವದೇನೆಂದರೆ, ಕೇವಲ ವಿಷಯ ಪ್ರಾಪ್ತವಾಣ್ಯದಲ್ಲೇ ಇದ್ದು ಭಗವತ್ಪ್ರಾಪ್ತವಾಣ್ಯವಿಲ್ಲದವರಿಗೇ ಮೋಕ್ಷವಿಲ್ಲವೆಂಬರ್ಥವೆಂದು ವಾಕ್ಯಕೇಷದಿಂದ ತಿಳಿಸುತ್ತಾರೆ. ಹೇಗೆಂದರೆ ಭಗವತ್ಪ್ರಾಪ್ತವಾಣ್ಯಮುನ್ನಿಕ್ಕೇ - ಭಗವಂತರಲ್ಲಿ ಪ್ರೀತಿ ಮಾಡದೆ (೨) ಯೇ - ಯಾರು, ಸದಾ - ಯಾವಾಗಲೂ, ಶಿಕ್ಷೋದರೇ - ಇವುಗಳಲ್ಲಿ ಎಂದರೆ ಇವುಗಳಿಂದಾಗುವ ಕಾಮಸುಖ ಮತ್ತು ಒಳ್ಳೇ ಭೋಜನ ಡಲ್ಲಾ, ರತಾಃ - ಆಸಕ್ತಿಯುಳ್ಳವರೋ, ನಿತ್ಯಂ - ಯಾವಾಗಲೂ, ಸ್ತೇಯಾಃ - ಕಳ್ಳತನ ಮಾಡುವವರಾಗಿಯೂ, ಅನೃತಾಃ - ಸುಳ್ಳಾಡುವವರಾಗಿಯೂ, ವಾಕ್ಪರುಷಾತ್ಮ - ಕ್ರೂರವಾದ ವಾಕ್ಯಗಳನ್ನುಳ್ಳವನಾಗಿಯೂ ಇರುತ್ತಾರೋ, ತಾಽ - ಅವರುಗಳನ್ನು, ವ್ಯಪೇತಧರ್ಮಾ ಇತಿ - ಧರ್ಮಾತಿಕ್ರಮಗಳನ್ನು ಮಾಡಿದವರನ್ನಾಗಿ, ವಿದಿತ್ವಾ - ತಿಳಿದು, ದೇವಾಃ - ದೇವತೆಗಳೂ, ದೂರೇ - ದೂರದಲ್ಲೇ, ಸಂಪರಿವರ್ಜಯಂತಿ-ತ್ಯಜಿಸಿ ಬಿಡುವರು”, ಎಜ್ಜರಪಡಿಯೇ-ಎಂದು ಭಾರತರಾತ್ರ ಪರ್ವದಲ್ಲಿ ಹಂಸವು ಸಿದ್ಧರಿಗೆ ಹೇಳಿರುವಹಾಗೆ, ಬಾಹ್ಯ ವಿಷಯಪ್ರಾಪ್ತವಾಣ್ಯಮೇ-ಬಾಹ್ಯವಿಷಯೋಪಭೋಗಗಳಲ್ಲಿ ಮಾತ್ರ ಮುಳುಗಿರುವವನೇ, ಉದೈಯಾರ್ಕು-ಹೊಂದಿರುವವನಿಗೆ, ಮೋಕ್ಷಮಿಲ್ಲೈ ಎನ್ನಪಡಿ-ಮೋಕ್ಷವು ಇಲ್ಲವೆಂದು ಹೇಳಿದಹಾಗೆ ಭಾವಿಸತಕ್ಕದ್ದು. ಇದರಿಂದಮುನುಷ್ಯನಾಗಿ ಕರ್ಮಯೋಗನಿಷ್ಠನಾಗಿರುವವನು ಐಹಿಕಗಳಲ್ಲಿ ಸ್ವಲ್ಪಮಟ್ಟಿಗೆ ಪ್ರವರ್ತಿಸಿದುವಕ್ಕಾಗಿ ಆತನ ವಿಷಯದಲ್ಲಿ ಅಪಚಾರಪಡುವದು

(೩) ಪರಾಜ್ಞಾಪನಾಂ ಗೋವಿನ್ದೇ ವಿಷಯಾಸಕ್ತಚೇತಸಾಮ್ | ತೇಷಾಂ

ನ್ಯಾಯವಲ್ಲವು ಎಂಬ ತಾತ್ಪರ್ಯವು. ಇತಿಹಾಸ ಸಮುಚ್ಚಯ ಮತ್ತು ಭಾರತ ಶಾಸ್ತ್ರೀಪ್ರಮಾಣಗಳು ಮೋಕ್ಷಾರ್ಥವಲ್ಲದೆ, ಕೇವಲ ಬಾಹ್ಯವಿಷಯೋಪಭೋಗಗಳಲ್ಲೇ ಮಗ್ನರಾಗಿರುವವರನ್ನು ನಿರ್ದಿಷ್ಟವಾಗಿ ವೇದನಾ, ಮುಮುಕ್ಷುವಾಗಿ ಕರ್ಮಯೋಗಾದಿಗಳನ್ನಾರಂಭಿಸಿದವನನ್ನು ಕುರಿತು ಹೇಳಲಿಲ್ಲವು. ಭಾರತಶಾಸ್ತ್ರೀವರ್ವದಲ್ಲಿ ಹಂಸನೇಷಧಾರಿಯಾದ ಚತುರ್ಮುಖನು ಸಾಧ್ಯರನ್ನು ಕುರಿತು ಹೇಳುವ ಮಾತು. ಧರ್ಮವಿತ್ತಾದ ಮೋಕ್ಷಾರ್ಥಿಗೆ ನಾಲ್ಕು ದ್ವಾರಗಳು ಶುದ್ಧವಾಗಿರಬೇಕು, ಅವು ಯಾವುವೆಂದರೆ.—“ಚತ್ವಾರಿ ಯಸ್ಯ ದ್ವಾರಾಣಿ ಸುಗುಪ್ತಾನಿ ಮರೋತ್ತಮಾಃ | ಉಪಸ್ಥಮುದರಂ ಹಸ್ತಾ ವಾಕ್ಯ ತುರ್ಥೀಸ ಧರ್ಮವಿತ್” (ಶಾಸ್ತ್ರ. ೩೦೫. ೨೮) ಎಂಬಲ್ಲಿ ಹೇಳಿರುವ ಹಾಗೆ ಉಪಸ್ಥ, ಉದರ, ಕೈ, ಮತ್ತು ವಾಕ್ಯ. ಅದರ “ಶಿಶೋದರೇ” ಎಂಬ ಶ್ಲೋಕದಲ್ಲಿ ಈ ನಾಲ್ಕು ಶುದ್ಧವಿಲ್ಲವೆಂದು ಹೇಳಿ, ಅಂತಹ ಅಶುದ್ಧನು ಅಧರ್ಮಿಯಾದುದರಿಂದ, ಆತನು ಸತ್ಪುರುಷರೊಂದಿಗೆ ಸೇರಲು ಅಯೋಗ್ಯನಾದುದರಿಂದ ದೇವತೆಗಳಿಂದ ದೂರದಿಂದಲೇ ಪರಿತ್ಯಾಗಮಾಡಲು ಅರ್ಹನೆಂದು ಹೇಳಲ್ಪಟ್ಟಿತು. ಇಲ್ಲಿ ದೇವತೆಗಳು ಪರಿತ್ಯಾಗಮಾಡುವುದು ನ್ಯಾಯವೆಂದು ಏಕೆ ಹೇಳಲ್ಪಟ್ಟಿತು ಎಂದರೆ, ಪ್ರಜಾಪತಿಯನ್ನು ಈಗ ಪ್ರಶ್ನಿಸುವರು ದೇವತೆಗಳಾದ ಸಾಧ್ಯರಾದುದರಿಂದ ಹಾಗೆ ಪ್ರಯೋಗವು. ದೇವತೆಗಳೂ ನಮ್ಮ ಹಾಗೆ ಕರ್ಮಬದ್ಧರಾದ ಜೀವಾತ್ಮರು. ನಮ್ಮ ಹಾಗೆಯೇ ಪ್ರಾಕೃತ ಶರೀರಗಳನ್ನುಳ್ಳವರು. ಅಥವಾ ನಮಗೆ ದೇವತೆಯೆನಿಸಿಕೊಳ್ಳುವ ಬೇಕಾದ ಅನ್ನವೂ ವರ್ಷವೂ ಮೊದಲಾದವೆಲ್ಲಾ ದೇವತೆಗಳಿಂದ ಆಗುವುದರಿಂದ, ಅವರೂ ಕೈಬಿಡುವವು ಎಂದರೆ ದೇಹಯಾತ್ರಾದಿವಹಿಕೆಗಳೂ ತಪ್ಪುವವು ಎಂಬ ಭಾವವು. (ಗೀ. ೩-೧೪-೧೬ನ್ನು) ಹರಾಂಬರಿಸಿ. ಮೂಲದಲ್ಲಿ ಬಾಹ್ಯವಿಷಯಪ್ರಾಪ್ತಿಯೇ ಎಂಬಲ್ಲಿ ಅವಧಾರಣದಿಂದ ಭಗವದ್ವಿಷಯಪ್ರಾಪ್ತಿಯ ರಹಸ್ಯವೆಂಬುದು ಎರ್ಪಟ್ಟಿತು, ಅವರಿಗೆ ಮೋಕ್ಷವು ಇಲ್ಲವು; ಏಕೆಂದರೆ ಅವರಿಗೆ ಭಗವತ್ಪ್ರಾಪ್ತಿಯಿಲ್ಲದುದರಿಂದ ಉಪಾಯಾನುಷ್ಠಾನ ಮಾಡಬೇಕೆಂಬ ಸಜ್ಜಿಲ್ಲದವರು. ಈ ಅಭಿಪ್ರಾಯದ ಸಮರ್ಥನೆಗಾಗಿ ವಿಷ್ಣುಧರ್ಮ ಪ್ರಮಾಣಗಳನ್ನೂ ಉದಾಹರಿಸುತ್ತಾರೆ.—ಭಗವತ್ಪ್ರಾಪ್ತಿಯಿಲ್ಲದೆ . ವಿಷಯೋಪಭೋಗಾಸಕ್ತರಿಗೆ ಭಗವತ್ಪ್ರಾಪ್ತಿಯು ಬಹಳ ದೂರವೆಂದೂ, ಹಾಗಲ್ಲದೆ ವಿಷಯಶ್ಯಾಗಮಾಡಿ ಗೋವಿಂದನಲ್ಲೇ ಸಕ್ತವಾದ ಮನಸ್ಸುಳ್ಳವರಿಗಾದರೋ, ಪರಬ್ರಹ್ಮ ಪ್ರಾಪ್ತಿಯು ಬಹಳ ಹತ್ತಿರವು ಎಂಬುದಕ್ಕಾಗಿ ಎರಡು ಪ್ರಮಾಣಗಳನ್ನು ಉದಾಹರಿಸುತ್ತಾರೆ. ಗೋವಿನ್ದೇ - ಭಗವಂತನ ವಿಷಯದಲ್ಲಿ, ಪರಾಜ್ಞಾಪನಾಂ - ವಿಮುಖರಾಗಿ

(೩) ವಿಷ್ಣು ಧರ್ಮ. ೯೯. ೧೩.

ತತ್ಪರಮಂ ಬ್ರಹ್ಮದೂರಾದ್ಬೂರತರೇ ಸ್ಥಿತಮ್" ಇತ್ಯಾದಿಗಳಿಲ್ಲಮ್ ಇವ್ವರ್ಧಂ ಸಿದ್ಧಮ್. (೪) "ತನ್ಮಯತ್ವೇನ ಗೋವಿಂದೇ ಯೇ ನರಾ ನೃಪತೇತಸಃ | ವಿಷಯತ್ಯಾಗಿನ ಸ್ತೇಷಾಂ ವಿಜ್ಞೇಯಂಚ ತದನ್ತಿಕೇ" ಇತ್ಯಾದಿಗಳ್ ಭಗವತ್ಪರರುಮಾಯ್ ವಿಷಯತ್ಯಾಗಿಗಳು ಮಾನಾರ್ಯ ವಿಳಂಬಮಿಲ್ಲೈ ಎಜ್ಜಿರನ.

ವಿಷಯಾ ಸಕ್ತಚೇತಸಾಂ-ಬಾಹ್ಯ ವಿಷಯ ಸುಖಗಳಲ್ಲಿ ಸಕ್ತವಾದ ಮನಸ್ಸುಳ್ಳ. ತೇಷಾಂ - ಅವರುಗಳಿಗೆ, ತತ್ಪರಮಂಬ್ರಹ್ಮ - ಆ ಸರ್ವಾಧಿಕನಾದ ಪರಬ್ರಹ್ಮವು, ದೂರಾದ್ಬೂರತರೇ ಸ್ಥಿತಮ್ - ದೂರವಾಗಿರುವದಕ್ಕಿಂತ ಇನ್ನೂ ಹೆಚ್ಚು ದೂರವಾಗಿ, ಎಂದರೆ ಅತ್ಯಂತ ದೂರವಾಗಿ ನಿಂತಿತು, ಪರಬ್ರಹ್ಮವನ್ನು ಹೊಂದುವ ಸಂದರ್ಭವೇ ಇಲ್ಲದಹಾಗೆ ಆಯಿತು ಎಂಬ ಭಾವವು." ಇತ್ಯಾದಿಗಳಿಲ್ಲಮ್ - ಇವೇ ಮೊದಲಾದ ಪ್ರಮಾಣಗಳಲ್ಲೂ, ಇವ್ವರ್ಧಮ್ - ನಾವು ಈಗ ಹೇಳಿದ ಅಭಿಪ್ರಾಯವು, ಸಿದ್ಧಮ್ - ಸ್ಥಾಪಿತವು. ಭಗವತ್ಪ್ರಾಪ್ತವಿಲ್ಲದೆ ಬರೀವಿಷಯ ಸುಖಗಳಲ್ಲಿ ಲಿಪ್ತನಾಗಿರುವವನಿಗೆ ಪರಬ್ರಹ್ಮ ಪ್ರಾಪ್ತಿಯು ಅತ್ಯಂತ ದೂರವೆಂದು ಹೇಳಿದರು. ಹಾಗಾದರೆ ಪರಬ್ರಹ್ಮ ಪ್ರಾಪ್ತಿಯು ಯಾರಿಗೆ ಹತ್ತಿರವು, ಸನ್ನಿಹಿತವು, ಎಂದರೆ ಆ ಗ್ರಂಥದಿಂದಲೇ ಇನ್ನೊಂದು ವಾಕ್ಯವನ್ನು ಉದಾಹರಿಸುತ್ತಾರೆ.— (೪) ಯೇ ನರಾಃ - ಇಲ್ಲಿ ನರಶಬ್ದವು ಐಹಿಕದಲ್ಲಿ ನರಮತ ಇತಿ ನರಃ ಎಂಬ ವ್ಯುತ್ಪತ್ತಿ ಮೂಲಕ ಐಹಿಕದಲ್ಲಿ ಲಿಪ್ತನಾಗದ ಮೋಕ್ಷಾರ್ಥಿಯನ್ನು ಬೋಧಿಸುತ್ತದೆ, ಅದುದರಿಂದ ಯೇನರಾಃ - ಯಾವ ಮೋಕ್ಷಾರ್ಥಿಗಳು, ಗೋವಿಂದೇ - ಗಾಃ - ಭಕ್ತರ ಸ್ತೋತ್ರರೂಪ ವಾಕ್ಯಗಳನ್ನು ಹೊಂದುವದರಿಂದಾಗಲಿ, ಬಲಿ ಚಕ್ರವರ್ತಿಯಿಂದ ಗಾಂ - ಭೂಮಿಯನ್ನು ಹೊಂದಿದರಿಂದಾಗಲಿ, ಅಥವಾ ವರಾಹ ರೂಪಿಯಾಗಿ, ಹಿರಣ್ಯಾಕ್ಷನನ್ನು ಕೊಂದು ಭೂಮಿಯನ್ನು ಪಡೆದುದರಿಂದಾಗಲಿ, ಗೋವಿಂದನು; ಇಂತಹ ಗೋವಿಂದನಲ್ಲಿ, ತನ್ಮಯತ್ವೇನ - ಭಗವತ್ಪ್ರಾಪ್ತವಿಲ್ಲದೆ, ನೃಪತೇತಸಃ - ಇಡಲ್ಪಟ್ಟ ಮನಸ್ಸುಳ್ಳ ಎಂದರೆ ಏಕಾಂತ ಭಕ್ತಿಯಿಂದ ಧ್ಯಾನಿಸುವ, ವಿಷಯ ತ್ಯಾಗಿಃ - ವಿಷಯಗಳಲ್ಲಿ ಮಮತೆಯನ್ನು ತ್ಯಾಗ ಮಾಡಿದವರಾಗಿ ಆಗುತ್ತಾರೋ, ತೇಷಾಂ - ಅವರಿಗೆ, ತತ್ - ಪರಬ್ರಹ್ಮ ಪ್ರಾಪ್ತಿಯು, ಅನ್ತಿಕೇ - ಸಮೀಪವೆಂದರೆ ವಿಳಂಬವಿಲ್ಲವೆಂದು, ವಿಜ್ಞೇಯಂ - ತಿಳಿಯತಕ್ಕದ್ದು". ಇತ್ಯಾದಿಗಳ್ - ಇವೇ ಮೊದಲಾದ ಪ್ರಮಾಣಗಳೂ, ಭಗವತ್ಪರರುಮಾಯ್ - ಭಗವತ್ಪ್ರಾಪ್ತವುಳ್ಳವರಾಗಿಯೂ, ವಿಷಯತ್ಯಾಗಿಗಳು ಮಾನಾರ್ಯ - ವಿಷಯ ಸುಖಗಳನ್ನು ಪರಿತ್ಯಾಗ ಮಾಡಿದವರಾಗಿಯೂ ಇರುವವ

ರಿಗೆ, ವಿಳಂಬವಿಲ್ಲೆ ಎಜ್ಜಿರನ - ಪರಬ್ರಹ್ಮಪ್ರಾಪ್ತಿಯಲ್ಲಿ ವಿಳಂಬವಿಲ್ಲೆಂದು ಹೇಳುತ್ತವೆ. ಇಲ್ಲಿ ತನ್ನಯತ್ನ ಶಬ್ದದಿಂದ ಯಾವಾಗಲೂ ಮನಸ್ಸು ಗೋವಿಂದ ಸಲ್ಲೇ ಸಕ್ತವಾಗಿರುವ ಭಾವವು ಬೋಧಿತವಾಗುವದರಿಂದ, ಭಗವತ್ಪ್ರಾಪ್ತಿಯೆಂದು ವ್ಯಾಖ್ಯಾನಮಾಡಲ್ಪಟ್ಟಿತು. ಇಲ್ಲಿ ನರಾಃ ಎಂಬುದರಿಂದ ಸಾಮಾನ್ಯವಾಗಿ ಎಲ್ಲಾ ಮನುಷ್ಯರು ಎಂಬರ್ಥವಲ್ಲವು. ನ ಕರ್ಮ ಲಿಪ್ಯತೇ ನರೇ (ಈಶಾ. ೨) ಎಂಬಲ್ಲಿ ನರ ಶಬ್ದಕ್ಕೆ ಐಹಿಕದಲ್ಲಿ ನರಮತೇ ಎಂದು ಪ್ರಾಜ್ಞರು ಯಾವ ಅರ್ಥವನ್ನು ಅನುಗ್ರಹಿಸಿರುತ್ತಾರೋ, ಆ ಅರ್ಥವೇ ಇಲ್ಲಿಯೂ ಸಮಂಜಸವು. ವಿಷಯ ಪ್ರಾಪ್ತಿಯಾದ ಇಮ್ಮ ಭಗವತ್ಪ್ರಾಪ್ತಿಯಿಲ್ಲದಿದ್ದರೆ ಮೋಕ್ಷವು ಬಹುದೂರವೆಂದು, ಹಿಂದೆ "ಪರಾ ಜ್ಞಾನಾನಾಂ ಎಂಬ ಶ್ಲೋಕದಲ್ಲಿ ಹೇಳಲ್ಪಟ್ಟಿತು. ವಿಷಯಪ್ರಾಪ್ತಿಯಿಲ್ಲದೆ ಭಗವತ್ಪ್ರಾಪ್ತಿಯಿರುವವರಿಗೆ, ಪರಬ್ರಹ್ಮ ಪ್ರಾಪ್ತಿಯಲ್ಲಿ ವಿಳಂಬವಿಲ್ಲದೆ ಸಿದ್ಧಿಯು, ಎಂದು "ತನ್ನಯತ್ನೇನ" ಎಂಬ ಶ್ಲೋಕದಲ್ಲಿ ಹೇಳಲ್ಪಟ್ಟಿತು. ಆದರೆ ಭಗವತ್ಪ್ರಾಪ್ತಿಯೂ, ತತ್ಕಾಲದಲ್ಲಿ ಮಾತ್ರ ವಿಷಯಪ್ರಾಪ್ತಿಯೂ, ಇದ್ದಪಕ್ಷದಲ್ಲಿ ಮೊದಲಿನವನ ಹಾಗೆ ನಿಂದ್ಯನಲ್ಲವು ; ಈತನಿಗೆ ವಿಳಂಬದಿಂದ ವಿಷಯ ಪ್ರಾಪ್ತಿಯು ತೊಲಗಿ ಮೋಕ್ಷಪ್ರಾಪ್ತಿಯು ಲಭಿಸಬಹುದಾದುದರಿಂದ ಅಂತವನವಿಷಯದಲ್ಲಿ ಅಪಚಾರವು ಕೂಡದೆಂಬ ಭಾವವನ್ನು ಈ ಎರಡು ಪ್ರಮಾಣಗಳಿಂದ ಗ್ರಹಿಸಬಹುದು. ಭಗವತ್ಪರಮಾತ್ಮನ ವಿಷಯತ್ಯಾಗಿಗಳು ಮಾನಾರ್ಥ ವಿಳಂಬವಿಲ್ಲೆ ಎಜ್ಜಿರನ ಎಂದು ಹೇಳಲ್ಪಟ್ಟಿರುವದರಿಂದ, ಭಗವತ್ಪರರಾಗಿಯೂ ಕೊಂಚಕಾಲ ವಿಷಯತ್ಯಾಗ ಮಾಡದೇ ಇರುವವರಿಗಾದರೋ ಭಗವತ್ಪ್ರಾಪ್ತಿಯಲ್ಲಿ ವಿಳಂಬವುಂಟೆಂಬುದು ತೋರಿ ಬರುತ್ತದೆ. ಅಂತವರ ವಿಷಯದಲ್ಲಿ ಅಪಚಾರವು ಕೂಡದೆಂಬುದು ಸೂಚಿತವು.

ಭಾಗವತ ವೇಷವೂ ಕೂಡ ಅದರಣೀಯವೇ

ಅಂತಹ ಭಗವತ್ಪ್ರಾಪ್ತಿಯೂ ಉಂಟೋ ಇಲ್ಲವೋ, ಅಂತೂ ಭಾಗವತನ ಹಾಗೆ ನಟನೆ ಇದ್ದರೂ, ಆತನ ನಿಜಸ್ಥಿತಿಯು ತಿಳಿಯುವವರೆಗೂ, ಆತನು ಮಾನ ನೀಯನೇ ಎಂದು ಬೋಧಿಸುತ್ತಾರೆ. ಆತನು ಬರೀ ಅಪಾರ್ಥಭೂತಿಯಾಗಿರುವ ಭಾಗವತ ವೇಷಧಾರಿ ಎಂಬುದು ಚೆನ್ನಾಗಿ ತಿಳಿದನಂತರ ಬೇಕಾದರೆ ತಿರಸ್ಕರಿಸ ಬಹುದು, ಅಲ್ಲಿನರೆಗೂ ಆತನ ವೈಷ್ಣವತ್ವ, ಲಾಂಛನ, ಭಾಗವತ ವೇಷಾದಿಗಳಿಗೆ ಮಾರ್ಗದೇಯನ್ನು ಕೊಡತಕ್ಕದ್ದೆಂದು ಉಪದೇಶಿಸುತ್ತಾರೆ. ಅಪಚಾರವು, ಐಹಿಕದಲ್ಲಿ ಮಗ್ನನಾಗಿರುವವನೇ ಮೊದಲಾದ ಸರ್ವರ ವಿಷಯದಲ್ಲಿ ಕೂಡದು. ಹೀಗಿರುವಾಗ ವೈಷ್ಣವನಾಗಿ ಭಾಗವತ ಚಿಹ್ನೆಗಳನ್ನು ಧರಿಸಿರುವವನ ವಿಷಯದಲ್ಲಿ ಅಪಚಾರವು ಕೂಡದೆಂಬುದು ಕೈಮುತಿಕನ್ಯಾಯಸಿದ್ಧವೆಂಬ ಭಾವದಿಂದ ಹೇಳು

ಭಾಗವತ ವೇಷಮುಖ ಆದರಣೀಯಮ್

ಉಳ್ಳೂರು ಪಶೈಯಗ್ರುಹ ಪಶುತ್ವೋಲ್ ಪೋರ್ ತ್ತುಪ್ಪುಲಿಸ್ವಾಯ್
ಚ್ಚಲಾ ಸಾಯುಜ್ಯಣಕ್ಕಿಲೇ ಭಾಗವತ ಭಾವನೈ ಪಣ್ಣೆತ್ತಿರುವಾರೈಯುಮ್
ಉಳ್ಳಿರಿಯುಮುಳವುಮ್ ಉಪರಿಚರಾದಿಗಳ್ ಅಸುರಾದಿಗಳೈ ಯಾದರಿತ್ತಾ
ರೋಲೇ ರೂಪನಾಮುಜ್ಜೈ ಯಿಟ್ಟು ಆದರಿಕ್ಕ ಪ್ರಾಪ್ತಮ್.

ತ್ತಾರೇ.—ಉಳ್ - ಮನಸ್ಸಿನಲ್ಲಿ, ಒರುಪಶೈಯತ್ತು - ಒಂದು ಸಾರವತ್ತಾದ
ಭಗವದ್ಭಕ್ತಿಯು ಸ್ವಲ್ಪವೂ ಇಲ್ಲವೆ, ಪಶುತ್ವೋಲ್ - ಗೋವಿನ ಚರ್ಮವನ್ನು,
ಪೋರ್ ತ್ತು - ಹೊದ್ದುಕೊಂಡು, ಪುಲಿ - ಹುಲಿಯು, ಪಾಚ್ಚಲ್ - ಇತರ ಗೋ
ವುಗಳನ್ನು ಹಿಂಸಿಸುತ್ತಾ, ಎಂದರೆ ಕೊಂದು, ಸಾಯುಮ್ - ಹಿಡಿದು ಕೊಳ್ಳು
ತ್ತದೋ, ಕಣಕ್ಕಿಲೇ - ಆ ನ್ಯಾಯದ ಪ್ರಕಾರ, ಭಾಗವತ ಭಾವನೈಪ್ಪಣ್ಣೆ-
ಭಾಗವತ ವೇಷವನ್ನು ಧರಿಸಿ, ವೈಷ್ಣವ ಹೆಸರೇನು, ದ್ವಾದಶೋರ್ಧ್ವಪುಂಡ್ರಗ
ಳೇನು ಇವೇ ಮೊದಲಾದ ಚಿಹ್ನೆಗಳನ್ನು ಧರಿಸಿ, ತಿರಿವಾರೈಯುಮ್ - ಸಂಚರಿಸು
ವವರನ್ನೂ, ಉಳ್ಳಿರಿಯು ಮುಳವುಮ್ - ಅವರ ಆಂತರ್ಯವನ್ನು ಚೆನ್ನಾಗಿ
ವಿಮರ್ಶಿಸಿ ತಿಳಿಯುವವರೆಗೂ, ಉಪರಿಚರಾದಿಗಳ್ - ಉಪರಿಚರರೇ ಮೊದ
ಲಾದವರು ಅಸುರರಾಗಳೈ - ಅಸುರರನ್ನು, ಆದರಿತ್ತಾ ಪೋಲೇ - ಆದರಿಸಿದ
ಹಾಗೆ, ರೂಪ ನಾಮುಜ್ಜೈ ಯಿಟ್ಟು - ದ್ವಾದಶೋರ್ಧ್ವಪುಂಡ್ರ, ಶಬ್ದ ಚಕ್ರ
ಲಾಂಛನ ಮೊದಲಾದ ರೂಪಗಳೇನು, ಕೃಷ್ಣ, ನಾರಾಯಣ, ಗೋವಿಂದ ಮೊದ
ಲಾದ ಹೆಸರುಗಳೇನು ಇವುಗಳನ್ನು ಧರಿಸಿರುವದರ ಮೂಲಕವಾಗಿ, ಆದರಿಕ್ಕ
ಪ್ರಾಪ್ತಮ್-ಆದರಿಸತಕ್ಕದ್ದು ಉಚಿತವು. ಇಲ್ಲಿ ಆದಿ ಶಬ್ದದಿಂದ ಸೀತಾ ಮೊದ
ಲಾದವರು ಹೇಳಲ್ಪಟ್ಟರು. ಹುಲಿಯು ಗೋವಿನ ಚರ್ಮವನ್ನು ಧರಿಸಿರುವದು
ತಿಳಿಯುವ ತನಕ, ಹೇಗೆ ಗೋವೆಂಬ ಭಾವನೆಯಿಂದ ಗೋವಿಗೆ ಸಲ್ಲತಕ್ಕ
ಆದರವನ್ನು ತೋರಿಸಬೇಕೋ, ಆ ತೆರದಿ, ಭಾಗವತ ಚಿಹ್ನೆಗಳನ್ನು ಮಾತ್ರ
ಧರಿಸಿದ್ದರೂ, ಆಷಾಡ ಭೂತಿ ಎಂದು ತಿಳಿಯುವವರೆಗೂ ಮಾನಸೀಯನೇ;
ಯಾವಾಗ ಗೋವೇಷಧಾರಿಯಾದ ಹುಲಿ ಎಂಬುದು ತೋರಿಬಂದನಂತರ ಅದು
ತಿರಸ್ಕಾರಾರ್ಹವೋ, ಹಾಗೆಯೇ ಈ ಭಾಗವತ ವೇಷಧಾರಿಯೂ ಸಹ ಅತನ
ಆಂತರೈವು ಚೆನ್ನಾಗಿ ವ್ಯಕ್ತವಾದನಂತರ ತಿರಸ್ಕಾರಾರ್ಹನೇಂಬ ಭಾವವು.
ಸೀತೆಯೂ ಕೂಡ ಹಾಗೆಯೇ ಯತಿವೇಷಧಾರಿಯಾದ ರಾವಣನನ್ನು ನುಕಾಕಿ
ಯಾಗಿ ಆಶ್ರವದಲ್ಲಿದ್ದರೂ ಯಥಾರ್ಹವಾಗಿ ಪೂಜಿಸಿದಳು; ಏಕೆಂದರೆ
“ಚೋರೋಪ್ಯವಧ್ಯ ಶ್ವಸ ಚೋಪ್ಯದೂಷ್ಯಃ ಋಣ್ಯಪ್ಯಪೀಡ್ಯೋವಶುರಸ್ಯ

ತಾಡ್ಯಃ | ಯೋಹ್ಯಂಕಿಶೋ ವೈಷ್ಣವ ಲಾಂಛನೇನ ಸವನ ವಿಷ್ಣು ಪ್ರತೀಮಾ
ಸಮಾನಃ* ಯಾವನು ವೈಷ್ಣವ ಲಾಂಛನ ಯುಕ್ತನಾಗಿದ್ದಾನೋ, ಆತನು ಜೋರ
ನಾಗಿದ್ದರೂ ವಧಿಸಲು ಯೋಗ್ಯನಲ್ಲವು; ಹಿಂದಿನ ಕಾಲದಲ್ಲಿ ಜೋರಕೃತ್ಯಕ್ಕೆ
ಮರಣಶಿಕ್ಷೆಯು; ನಾಯಿಯ ಮಾಂಸವನ್ನು ತಿನ್ನುವನಾಗಿದ್ದರೂ ದೋಷಿಯೆಂದು
ದೂಷಿಸತಕ್ಕದ್ದಲ್ಲವು, ಋಣಿಯಾಗಿದ್ದರೂ ಪೀಡಿಸತಕ್ಕದ್ದಲ್ಲವು, ಪಶುವಾಗಿದ್ದರೂ
ಹೊಡೆಯತಕ್ಕದ್ದಲ್ಲವು; ಏಕೆಂದರೆ, ಅದೇ ವಿಷ್ಣು ಪ್ರತೀಮೆಗೆ ಸಮಾನವಾಗಿರುವದ
ರಿಂದ, ಎಂದು ಹೇಳಲ್ಪಟ್ಟಿರುತ್ತದೆ. ನಿಜಸ್ಥಿತಿ ತಿಳಿದನಂತರ ನಿಂದ್ಯರೇ ವಿನಾ,
ಅನು ತಿಳಿಯುವ ತನಕ ಮಾನ್ಯರೇ ಸರಿ ಎಂಬ ಭಾವವು. ವೇಷವೆಂದು ತಿಳಿದ
ನಂತರ ಮರ್ಯಾದಿಸಲು ಅನರ್ಹವೆಂಬುದು “ವೇಷಂ ನ ನಿಶ್ವಸೇ ತ್ಪ್ರಾಜ್ಞೋ
ವೇಷೋದೋಷಾಯ ಕಲ್ಪತೇ | ರಾವಣೋ ಭಿಕ್ಷು ವೇಷೇಣ ಸೀತಾನುಪ
ಜಪಾರಹ” ಎಂಬಲ್ಲಿ ಹೇಳಲ್ಪಟ್ಟಿರುತ್ತದೆ. ಪ್ರಾಜ್ಞನು ವೇಷವನ್ನು ಕುರಿತು
ವಿಶ್ವಾಸವನ್ನು ಇಡತಕ್ಕದ್ದಲ್ಲವು. ವೇಷವು ದೋಷಕ್ಕೆ ಕಾರಣವಾಗುತ್ತದೆ.
ರಾವಣನು ಸನ್ಯಾಸಿ ವೇಷದಿಂದ ಸೀತೆಯನ್ನು ಕನ್ನೋದ್ದು ನಲ್ಲವೇ ಎಂಬುದು
ಶ್ಲೋಕ ತಾತ್ಪರ್ಯವು. ಉಪರಿಚರಾದಿಗಳ್ ಅಸುರಾದಿಗಳ್ಳೆ ಅದರಿತ್ತಾ
ರೋಲೇ ಎಂಬಲ್ಲಿರುವ ಪೂರ್ವ ವೃತ್ತಾಂತವೇನೆಂದರೆ.—ಈ ಉಪರಿಚರವನು
ಎಂಬ ರಾಜನು ಪುರುಕುಲೋತ್ಪನ್ನನಾದ ಕೃತಿರಾಜನ ಪುತ್ರನು, ಜೇದಿದೇತಾಧಿ
ಪತಿಯು, ಆತನ ಭಾರ್ಯೆಯು ಗಿರಿಕಾ ಎಂಬುವಳು. ಈತನು ಯಮುನಾನದಿಯಲ್ಲಿ
ಒಂದು ಸಂದರ್ಭದಲ್ಲಿ ಶುಕ್ರೋತ್ಪರ್ಜನಮಾಡಿದುದರಿಂದ ಮತ್ಸ್ಯವು ಅವನ್ನು
ನಂಗಿದುದರಿಂದ ಮತ್ಸ್ಯನೆಂಬ ಪುತ್ರನೂ ಮತ್ಸ್ಯಗಂಧಿ ಎಂಬ ಪುತ್ರಿಯು
ಹುಟ್ಟಿದರೆಂದೂ, ಮತ್ತು ರಾಜನು ಇಂದ್ರಧ್ವಜೋತ್ಸವವನ್ನು ನಡೆಸಿದನೆಂದೂ
ಇಂದ್ರನಿಂದ ಉಪರಿಚರ ವಿಮಾನಪ್ರಾಪ್ತಿ ಎಂದೂ, ಈ ಕಥೆಯೆಲ್ಲಾ ಶ್ರೀಮನ್ಮಹಾ
ಭಾರತದ ಆದಿಪರ್ವ ೬೪ನೆಯ ಅಧ್ಯಾಯದಲ್ಲಿ ಬರುತ್ತದೆ. ಶಾಂತಿಪರ್ವ ೩೬೪-೫ನೆಯ
ಅಧ್ಯಾಯಗಳಲ್ಲಿ ಈ ರಾಜನು ಬೃಹಸ್ಪತಿಯ ಮೂಲಕ ಯಜ್ಞಮಾಡಿದನೆಂದೂ
ತನ್ನೂಲಕ ಸ್ವರ್ಗಪ್ರಾಪ್ತಿಯೂ, ಅನಂತರ ಇಂದ್ರನು ಯಜ್ಞವನ್ನು ಅರಂಭಿಸಿ
ದಾಗ ಸಾಕ್ಷಾತ್ಪಶುವನ್ನು ಪಯೋಗಿಸಬಹುದೆಂದು ದೇವತೆಗಳ ಪರವಾಗಿ ಅಭಿ
ಪ್ರಾಯಕೊಟ್ಟಿದುದರಿಂದ ಪಿಷ್ಕ, ಪಶುವಾದಿಗಳಾದ ಋಷಿಗಳಿಂದ ಶಪಿಸಲ್ಪಟ್ಟು
ಒಂದು ಭೂಮಿಯ ವಿವರದಲ್ಲಿ ಸ್ವರ್ಗದಿಂದ ಪತನವೂ ಹೇಳಲ್ಪಟ್ಟಿರುತ್ತದೆ. ಆದರೆ
ಈತನು ಮೊದಲು ಮಾಡಿದ ಯಜ್ಞದಿಂದ ಸೀತನಾದ ಶ್ರೀ ಹರಿಯು ಗರುಡನನ್ನು
ಕಳುಹಿಸಿ ಆತನನ್ನು ಆ ವಿವರದಿಂದ ತಿಳಿದು ಬ್ರಹ್ಮಲೋಕವನ್ನು ಹೊಂವಿಸುವ
ಹಾಗೆ ಮಾಡತಕ್ಕದ್ದೆಂದು ಆಜ್ಞಾಪಿಸುವನು. ಆದರೆ ವೇಷಧಾರಿಯಾದ ಅಸುರನಿಗೆ

ಇಪ್ಪಡಿಕೊತ್ತ ಶೈಲಾಪವೃತ್ತಿಗಳಿಗೆ ಪುತ್ತು “ನಲಿಜ್ಜಂ ಧರ್ಮಕಾರಣಮ್”
(೨) ಫಲಂ ಕತಕವೃಕ್ಷಸ್ಯ ಯದ್ಯಪ್ಯಂಬು ಪ್ರಸಾದಕಮ್ | ನ ನಾನುಗ್ರಹಣೇ
ನೈವ ತಸ್ಯವಾರಿ ಪ್ರಸೀದತಿ” ಎಜ್ಜಿರದು.

ಮಾಡಿದ ಮರ್ಯಾದೆಯ ವೃತ್ತಾಂತವು ಎಲ್ಲಿ ಬರುತ್ತದೋ ತಿಳಿಯದು. ವೈಷ್ಣವಚಿಹ್ನೆ
ಯಿಂದ ಭಾಗವತನಹಾಗೆ ತೋರುವವನನ್ನೂ ಆದರಿಸಬೇಕೆಂದು ಇಲ್ಲಿ ಉಪದೇಶಿಸಿ
ದ್ದೇನೋ ಸರಿಯೇ; ಆಗಲಿ, “ವೇಷೋ ದೋಷಾಯ ಕಲ್ಪತೇ” ಎಂಬುದರಿಂದ
ವೇಷಧಾರಿಯನ್ನು ದೋಷಿಯಾಗಿ ಭಾವಿಸತಕ್ಕದ್ದೆಂದೂ, ನಲಿಜ್ಜಂ ಧರ್ಮಕಾರಣಂ”
ವೇಷಮಾತ್ರವೇ ಭಗವತ್ತೀತಿರೂಪವಾದ ಧರ್ಮವನ್ನು ನಿಶ್ಚಯಿಸುವಂತಾದ್ದಲ್ಲ
ವೆಂದೂ ಹೇಳಿರುವಾಗ, ಅಂತವನನ್ನು ಆದರಿಸಬೇಕೆಂದು ಹೇಳಿರುವದು ವಿರೋಧ
ವಾಗುವದಿಲ್ಲವೋ? ಎಂದರೆ ವೇಷವೆಂದು ತಿಳಿಯುವ ತನಕ ಮಾನನೀಯನೆಂದೂ,
ತದನಂತರ ವಂಚಕನೆಂದು ಭಾವಿಸತಕ್ಕದೆಂದೂ, ತಮ್ಮ ತಾತ್ಪರ್ಯವೆಂದು ಮುಂದಿನ
ವಾಕ್ಯದಿಂದ ತಿಳಿಸುತ್ತಾರೆ—ಇಪ್ಪಡಿಕೊತ್ತ - ಇಂತಹ, ಶೈಲಾಪ ವೃತ್ತಿಗಳಿಗೆ
ಪುತ್ತು - ವೇಷಧಾರಿಗಳನ್ನು ಕುರಿತೇ (೧) “ನಲಿಜ್ಜಂ ಧರ್ಮಕಾರಣಮ್”—
ಕೇವಲಾಶ್ರಮಾದಿ ವೈಷ್ಣವಚಿಹ್ನೆಯು, ಕೇವಲ ಉರ್ಧ್ವಪುಂಡ್ರ, ಸಂಸ್ಕಾರ, ವಿಷ್ಣು
ನಾವಧಾತವಿಗಳು, ಭಗವತ್ತೀತಿರೂಪ ಧರ್ಮಕ್ಕೆ ಕಾರಣವಲ್ಲವು;” ಮತ್ತು
“ಕತಕವೃಕ್ಷಸ್ಯ - ಚಿಲ್ಲದ ವೃಕ್ಷದ, ಫಲಂ - ಬೀಜವು, ಯದ್ಯಪ್ಯಂಬು
ಪ್ರಸಾದನಮ್ - ಕೆಂಪಗಿರುವ ಕೆರೆಯ ಮೊದಲಾದ ನೀರಿಗೆ ನೈರ್ಮಲ್ಯವನ್ನುಂಟು
ಮಾಡ ಪಡೇನೋ ನಿಶ್ಚಯವಾದರೂ, ನಾನುಗ್ರಹಣೇನೈವ ಬರೀ ಚಿಲ್ಲದ ಬೀಜ
ವೆಂಬ ಹೆಸರನ್ನು ಹೇಳಿದ ಮಾತ್ರದಿಂದಲೇ, ತಸ್ಯ - ಕೆಂಪಾದ ನೀರನ್ನು ಶುದ್ಧಿ
ಮಾಡಬೇಕೆಂಬವನಿಗೆ, ವಾರಿ - ನೀರು, ನಪ್ರಸೀದತಿ-ನೈರ್ಮಲ್ಯವನ್ನು ಹೊಂದುವ
ದಿಲ್ಲವಷ್ಟೇ?” ಎಜ್ಜಿರದು - ಎಂದು ಹೇಳಿರುವದು. ಕೇವಲ ವೇಷಧಾರಿ ಎಂದು
ತಿಳಿಯುವ ತನಕ ನಾವು ವೈಷ್ಣವ ಚಿಹ್ನೆಗಳನ್ನುಳ್ಳವರ ವಿಷಯದಲ್ಲಿ ಅನಾದರಣೆ
ಯನ್ನು ಮಾಡಕೂಡದು; ತಿಳಿದನಂತರ ಬೇಕಾದರೆ ಅನಾದರಣೆಯನ್ನು ತೋರ
ಬಹುದು. ವೇಷಧಾರಿಗಳು ಜಗತ್ತಿನಲ್ಲಿ ಇಲ್ಲವೆಂದು ಹೇಳುವದಿಲ್ಲವು. ಅಂತಹ
ವಂಚಕರಾದ ವೇಷಧಾರಿಗಳಿರುವದರಿಂದಲೇ, ನಲಿಜ್ಜಂ ಧರ್ಮಕಾರಣಮ್ ಎಂದು
ಹೇಳಲ್ಪಟ್ಟಿರತ್ತದೆ ಎಂದುಹೇಳಿದರು ಮನಸ್ಸಿನ ಪಾಂಶುಧ್ಯಕ್ಕೆ ಯಾವಾಗ ಅಭಾ
ವವೋ, ಆಗ ಹೊರಗಿನ ವೇಷವು ಎಂದಿಗೂ ಕಾರ್ಯಕಾರಿಯಾಗುವದಿಲ್ಲವು; ಈ ವಿಷ
ಯದಲ್ಲಿ ದೃಷ್ಟಾಂತಕ್ಕಾಗಿ “ಫಲಂ ಕತಕವೃಕ್ಷಸ್ಯ” ಎಂಬ ಶ್ಲೋಕವನ್ನು ಉದಾ

ಹರಿಸಿದರು. ಬರೀ ಕತಕವೆಂಬ ನಾನೋಚ್ಚಾರಣ ಎಂದರೆ ವ್ಯವಹಾರ ಮಾತ್ರ ದಿಂದಲೇ ಕತ್ಕಲವಾದನೀರು. ಸ್ವಚ್ಛವಾಗಿ ಹೇಗೆ ಆಗುವದಿಲ್ಲವೋ ಹಾಗೆಯೇ ಕೇವಲ ನೈಷ್ಠವಲಾಂಛನ, ರಾಮ ಕೃಷ್ಣ ಗೋವಿಂದ ಇತ್ಯಾದಿ ನಾಮಗಳನ್ನು ಧರಿಸುವ ಮಾತ್ರದಿಂದಲೇ ಭಾಗವತರಾಗುವದಿಲ್ಲವು. ಕತಕಜ್ಞಾನದೊಂದಿಗೆ ಅವಕ್ಕೆ ವಾರಿಸಂಬಂಧ ವುಂಟಾದರೇನೇ ನೈರ್ಮಲ್ಯ ಪ್ರಾಪ್ತಿಯು. ಹಾಗೆಯೇ ಲಾಂಛನದೊಂದಿಗೆ, ಭಾಗವತ ನಿಗೆ ಅರ್ಥವಾದ ಆಚಾರ ಸಂಬಂಧವೂ ಮನಸ್ಸಿನ ಪಾರಿಶುದ್ಧ್ಯವೂ, ಇದ್ದರೆ ಆಗ ಭಾಗವತತ್ವ ಪ್ರಾಪ್ತಿಯು ಎಂಬ ಭಾವವು. ಈ ಶ್ಲೋಕವು ಇನ್ನೊಂದು ಸಂದರ್ಭ ದಲ್ಲೂ ಉದಾಹರಿಸುವದುಂಟು. ಅದ್ವೈತಿಯು ಜ್ಞಾನಾನೋಕ್ಷಃ ಎಂದು ಹೇಳು ವದನ್ನು ವಿಶಿಷ್ಟಾದ್ವೈತಿಗಳಾದ ನಾವೂ ಅಜ್ಞೀಕರಿಸುವೆವು; ಆದರೆ ಆ ಜ್ಞಾನವು ಎಂತಾದ್ದೆಂಬುದರಲ್ಲಿ ಅವರಿಗೂ ನಮಗೂ ವ್ಯತ್ಯಾಸವು. ಅವರುಗಳು ತತ್ವ ಮಾಸ್ಕಾದಿ ವಾಕ್ಯಜನ್ಯಜ್ಞಾನದಿಂದಲೇ ಮೋಕ್ಷವೆಂದು ಹೇಳುವರು; ನಾವಾ ದರೋ ನಿತ್ಯ ನೈವಿತ್ತಿಗಳಿಂದ ಕೂಡಿದ ಕರ್ಮಯೋಗ ಜ್ಞಾನಯೋಗಗಳಿಂದ ಅನುಗೃಹೀತವಾದ ಧ್ರುವಾನುಸ್ಮೃತಿರೂಪ ಪರಮೈಕಾಂತ್ಯ ಚಿಂತನದಿಂದವೆಂದು ಹೇಳುವೆವು. ಬರೀ ವಾಕ್ಯ ಜನ್ಯಜ್ಞಾನದಿಂದಲೇ ಫಲಸಿದ್ಧಿಯಿಲ್ಲವು. ಉಪಾಸನಾದಿ ಪ್ರವೃತ್ತಿಯಿಂದ ಕೂಡಿದ ಜ್ಞಾನದಿಂದಲೇ ಫಲಸಿದ್ಧಿಯುಂಟಾಗುತ್ತದೆಂದು ತೋರಿ ಸುವದಕ್ಕೆ ನಮ್ಮ ಸಿದ್ಧಾಂತಿಗಳು ಈಶ್ವೋಕವನ್ನು ಉದಾಹರಿಸಿರುತ್ತಾರೆ. ಕತಕಫಲವು ನೀರನ್ನು ಶುದ್ಧಿಮಾಡುತ್ತದೆ ಎಂಬ ಬರೀ ಜ್ಞಾನದಿಂದಲೇ ಹೇಗೆ ಉದಕ ನೈರ್ಮಲ್ಯ ಸಿದ್ಧಿಯಿಲ್ಲವೋ, ಮತ್ತು ಕತಕ ಫಲವನ್ನು ಉಪಯೋಗಿಸಿಯೇ ಉದಕ ನೈರ್ಮಲ್ಯ ಸಿದ್ಧಿಯನ್ನು ಹೇಗೆ ಹೊಂದತಕ್ಕದ್ದೋ, ಹಾಗೆಯೇ ತತ್ವಮುಖಿ ಎಂಬ ಜ್ಞಾನವೂ ಕಾರ್ಯಕಾರಿಯಾಗುವದಿಲ್ಲವು. ಮೋಕ್ಷಪ್ರಾಪ್ತಿಗೆ ಬೇಕಾದ ಪರಮಾತ್ಮಸಾಕ್ಷಾತ್ಕಾರ ರೂಪ ಜ್ಞಾನವನ್ನು ಹೊಂದಿಯೇ ತತ್ಪ್ರಾಪ್ತಿಯು ಎಂದು ಭಾವಿಸತಕ್ಕದ್ದಾಗಿರುತ್ತದೆ. ಬರೀ ಅಡಿಗೆಯ ಜ್ಞಾನದಿಂದ ಕೂಟ್ಟಿ ತುಂಬುವದಿಲ್ಲವು. ಅಡಿಗೆಮಾಡಿ ಊಟ ಮಾಡಿದರೆ ಹೊಟ್ಟೆ ತುಂಬುತ್ತದೆ. ಇದು ಪ್ರಕರಣಕ್ಕೆ ಬೇಕಾಗಿಲ್ಲವು; ಪ್ರಾಸಂಗಿಕ ವಾಗಿ ಕತಕಫಲದೃಷ್ಟಾಂತವನ್ನು ವ ನಸ್ಸಿನಲ್ಲಿಟ್ಟು ಹೇಳಿದುದಾಗಿರುತ್ತದೆ.

ಈಗ ಹೇಳಲ್ಪಟ್ಟದ್ದು ಏನೆಂದರೆ ಬರೀ ವೇಷಧಾರಿಯಾಗಿ ವಿಷ್ಣುನಾಮ ಧಾರಿಯಾಗಿದ್ದಾನೆಂದು ತೋರಿಬಂದರೆ ಅತನು ಮರ್ಯಾದಾಹೀನನಲ್ಲವೆಂದೂ, ಹಾಗೆ ವೇಷಧಾರಿ ಎಂದು ವ್ಯಕ್ತವಾಗಿ ತಿಳಿಯುವವರಿಗೂ ಅತನು ಮಾನನೀಯನೇ ಎಂಬುದು. “ವೇಷಂ ನ ವಿಶ್ವಸೇತ್ ಪ್ರಜ್ಞೋ ವೇಷೋ ದೋಷಾಯ ಕಲ್ಪತೇ | ರಾವಣೋ ಬಿಕ್ಷುವೇಷೇಣ ಸೀತಾ ಮಹ ಜಹಾರಹ” || “ವೇಷವನ್ನು ಪ್ರಾಜ್ಞನು ವಿಶ್ವಾಸಿಸಕೂಡದು; ಏಕೆಂದರೆ ವೇಷವು ದೋಷಕ್ಕೆ ಕಾರಣವಾಗುತ್ತದೆ, ರಾವಣನು

ಭಗವನ್ನಾಮಸಂಕೀರ್ತನಾದೇಃ ಭಗವದ್ವಿಮುಖಾಭಾವೇ ಪಾವನಸ್ತಂ

(೧) ಅರ್ತಾಃ ನಿಷಣ್ಣಾ ಶ್ರಿಢಿಲಾಶ್ಚ ಭೀತಾಃ ಘೋರೇಷು ಚ ವ್ಯಾಧಿಷು ವರ್ತಮಾನಾಃ | ಸಂಕೀರ್ತ್ಯ ನಾರಾಯಣ ಶಬ್ದಮಾತ್ರಂ ವಿಮುಕ್ತದುಃಖಾ ಸ್ಸುಖಿನೋ ಭವಂತಿ" ಎನ್ನುವಾಗ. (೨) "ಅವಶೇನಾಪಿ ಯನ್ನಾಪ್ನಿ ಕೀರ್ತತೇ

ಯತಿ ವೇಷವನ್ನು ಧರಿಸಿಯಲ್ಲವೇ ಸೀತೆಯನ್ನು ಅವಹರಿಸಿದುದು." ಎಂದು ಹೇಳಲ್ಪಟ್ಟಿರುವುದರಿಂದ, ಕೇವಲ ವೈಷ್ಣವ ನಾಮ ಧಾರಣಾದಿಗಳು ನಿಶ್ವಾಸಾರ್ಹವಲ್ಲವೆಂದು ಹೇಳಲ್ಪಟ್ಟಿತು. ಬರೀ ವೈಷ್ಣವನಾಮ ಸಂಕೀರ್ತನವೂ ಕೂಡ ಶಾಸ್ತ್ರಗಳಲ್ಲಿ ಕೊಂಡಾಡಲ್ಪಟ್ಟಿರುವಾಗ, ಪರಮಾತ್ಮ ದ್ವೇಷಿಯು ಹೀಗೆ ವೈಷ್ಣವ ನಾಮಧಾರಣ ಉಚ್ಚಾರಣಾದಿಗಳನ್ನು ಮಾಡಿದರೂ ಆತನಿಗೆ ಅವು ಉತ್ಕಾರಕವಾಗಿ ಪರಿಣಮಿಸುವದಿಲ್ಲವೋ ? ಎಂಬ ಶಂಕಾವಿಗೆ ಸಮಾಧಾನವನ್ನು ಹೇಳುತ್ತಾರೆ.

ಅದಕ್ಕಾಗಿ ಭಗವನ್ನಾಮೋಚ್ಚಾರಣೆಗಳನ್ನು ಕೊಂಡಾಡುವ ಅನೇಕ ಪ್ರಮಾಣಗಳಲ್ಲಿ ಕೆಲವನ್ನು ಉದಾಹರಿಸಿ, ಎಂತಹ ಸಂದರ್ಭದಲ್ಲಿ ಅವು ಶ್ರೇಯಸ್ಸಾಧನಭೂತವಾದುವು, ಎಂತಹ ಸಂದರ್ಭದಲ್ಲಿ ಅಲ್ಲವು ಎಂಬುದನ್ನು ಸಿದ್ಧಾಂತಿಸಿ ತಿಳಿಸುತ್ತಾರೆ— ಭಗವದ್ವೇಷರಹಿತನಿಗೆ ಸಂಕೀರ್ತನಮ್ ಪಾವನವು, ಭಗವದ್ವೇಷ ಯುಕ್ತನಿಗೆ ಕಾಶ್ಯಕಾರಿಯಲ್ಲವೆಂದೂ ಉಪದೇಶಿಸುತ್ತಾರೆ.—

ಭಗವದ್ವಿಮುಖತ್ವವಿಲ್ಲದಿದ್ದರೆ ಭಗವನ್ನಾಮಸಂಕೀರ್ತನಾದಿಗಳಿಗೆ ಪಾವನತ್ವವುಂಟು

(೧) "ಅರ್ತಾಃ - ಐಹಿಕಗಳನ್ನು ಕಳೆದುಕೊಂಡು ಅವು ಪುನಃ ಇಲ್ಲವೇ ಎಂದು ಬಹು ದೈನ್ಯದಲ್ಲಿರುವವರು, ನಿಷಣ್ಣಾಃ - ಆಮುಷ್ಮಿಕವು ಲಭಿಸದಿರುವುದರಿಂದ ದುಃಖಾಕ್ರಾಂತರೂ, ಶ್ರಿಢಿಲಾಃ-ಸಂಸಾರದಲ್ಲಿ ಭಯವನ್ನು ಹೊಂದಿದವರೂ, ಘೋರೇಷು ಚ ವ್ಯಾಧಿಷು ವರ್ತಮಾನಾಃ - ವಾಸಿಯಾಗದೆ, ತುಂಬಾ ದೇಹಕ್ಕೆ ಅಪೌಖ್ಯವನ್ನುಂಟುಮಾಡಿರುವ ರೋಗಗಳಲ್ಲಿರುವರೂ, ಇಲ್ಲಿ ಮೊದಲು ದೈನ್ಯವೂ, ಅನಂತರ ವಿಷಾಡವೂ, ಅನಂತರ ಶೈಥಿಲ್ಯವೂ, ಅನಂತರ ಭೀತಿಯೂ, ಹೀಗೆ ಕ್ರಮ ಕ್ರಮವಾಗಿ ದುಃಖಾತೀರೇಕತ್ವವು ಸೂಚಿಸಲ್ಪಟ್ಟಿತು. ನಾರಾಯಣ ಶಬ್ದ ಮಾತ್ರವನ್ನು, ಸಂಕೀರ್ತ್ಯ - ಕೀರ್ತನಮಾಡಿದ ಪಕ್ಷದಲ್ಲಿ ವಿಮುಕ್ತ ದುಃಖಾಃ - ಎಲ್ಲಾ ದುಃಖಗಳಿಂದಲೂ ಬಿಡಲ್ಪಟ್ಟವರಾಗಿ, ಸುಖಿನೋಭವಂತಿ - ಇಲ್ಲಿಯೂ ಸುಖಿಗಳಾಗುವರು. ಕ್ರಮೇಣ ನಿರತಿಶಯ ಸುಖವನ್ನೂ ಹೊಂದುವರೆಂಬ

(೧) ವ್ಯಾಸ ಸಂಜಯಸ್ಮೃತಿ

ಸರ್ವಪಾತಕೈಃ | ಪುನಾ ನಿಮುಚ್ಯತೇ ಸದ್ಯ ಸ್ಸಿಂಹ ತ್ರಸ್ತೈರ್ವೃಗೈರಿನ”

ಭಾವವು. ಶ್ರೀಮನ್ನಾರಾಯಣನಾಮ ಸಂಕೀರ್ತನ ರೂಪ ಸ್ವಕೃತವು, ಸಾಧು ಸಮಾಗಮ ಆಚಾರ್ಯ ಪ್ರಾಪ್ತಿ ಉಪಾಯಾನುಷ್ಠಾನಗಳನ್ನುಂಟುಮಾಡುವದಕ್ಕೆ ಬೇಕಾದ ಭಗವದನುಗ್ರಹವನ್ನು ಒದಗಿಸಿ ಕೊಡುತ್ತದೆಂಬ ಅಭಿಪ್ರಾಯವು ಇಲ್ಲಿ ವಿವಕ್ಷಿತವು.” ಎನ್ನೂ ಎಂಬದಾಗಿಯೂ, (೨) “ಯನ್ನಾಮ್ನಿ-ಯಾವ ಪ್ರಸಿದ್ಧನಾದ ಭಗವಂತನ ನಾಮವು, ಅನಲೇನಾಪಿ - ಬುದ್ಧಿ ಪೂರ್ವಕ ವಾಗಿ ಹೇಳಬೇಕೆಂದಿಲ್ಲದೆ ಸುಮ್ಮನೆ ಯಾದೃಚ್ಛಿಕವಾಗಿಯಾಗಲಿ, ಕೀರ್ತಿತೇ ಸತಿ - ಹೇಳಲ್ಪಡಲಾಗಿ, ಪುರ್ಮಾ-ಈ ಪರಿಶುದ್ಧಾತ್ಮ ಸ್ವರೂಪವನ್ನು, ಸಿಂಹಃ- ಸಿಂಹವು, ತ್ರಸ್ತೈರ್ವೃಗೈರಿನ - ಭಯದಿಂದ ನಡುಗಿದ ಮೃಗಗಳಿಂದಲೋಪಾದಿ ಯಲ್ಲಿ ಸರ್ವಪಾತಕೈಃ - ಸಮಸ್ತ ಪಾಪಗಳಿಂದಲೂ, ನಿಮುಚ್ಯತೇ - ಬಿಡಲ್ಪ ಡುವನು. ಈ ಭಗವನ್ನಾಮ ಸಂಕೀರ್ತನವನ್ನು ಕಂಡು ಆತನ ಪಾಪಗಳೆಲ್ಲಾ ಓಡಿ ಹೋಗುವುವು, ಹೇಗೆಂದರೆ ಸಿಂಹವನ್ನು ಕಂಡು ಜಿಂಕೆ ಮೊದಲಾದವುಗಳು ಹೇಗೆ ಭೀತಿಯಿಂದ ಓಡಿಹೋಗುವವೋ, ಹಾಗೆ ಎಂಬ ಭಾವವು. ಕೃತೋಗಾದಿ ನಿತ್ಯ ನೈಮಿತ್ತಿಕಾನುಷ್ಠಾನಗಳನ್ನು ಯಥಾಕ್ರಮಂ ಯಥಾವಿಧಿ ಅನುಷ್ಠಿಸಿ, ಫಲ, ಸಜ್ಜ, ಮಮತೆಗಳನ್ನು ತೊರೆದು ಅವುಗಳನ್ನು ಭಗವಂತನಲ್ಲಿ ಸಮರ್ಪಿಸಿದರೆ ಉಪಾಯಾ ರಂಭಕ್ಕೆ ಪ್ರತಿಬಂಧಕ ಪಾಪಗಳು ಮಾತ್ರ ನಾಶವೆಂದುತ್ತವೆಂಬ ಶಾಸ್ತ್ರವಿರಾ ವಾಗ, ಸರ್ವಪಾತಕೈರ್ವಿಮುಚ್ಯತೇ ಎಂದು ಹೇಳಿದುದೇನು ಅತಿಶಯೋಕ್ತಿಯೇ, ಅಥವಾ ನಾಮಸಂಕೀರ್ತನವನ್ನು ಮಾಡಲಿ ಎಂದು ಉಪಚ್ಛಂದೋಕ್ತಿಯೇ ಎಂದರೆ, ಎರಡೂ ಅಲ್ಲವು; ಬರೇನಾಮ ಸಂಕೀರ್ತನದಿಂದಲೇ ಏಕಾ ಏಕಿ ಸಾಕ್ಷಾ ತ್ತಾಗಿ ಸರ್ವ ಪಾಪನಾಶವೊಂದಿಗೆ ಭಗವತ್ಪ್ರಾಪ್ತಿಯಿಲ್ಲವು. ಕ್ರಮೇಣ ಸಾಧುಸಮಾ ಗಮ, ಉತ್ಕೃಷ್ಟನಾದ ಸಾಧುವಿನ ಕುಲದಲ್ಲಿ ಜನನ, ಸದ್ಗುರುವಿನ ಪ್ರಾಪ್ತಿ, ಉಪಾ ಯಾನುಷ್ಠಾನ, ಹೀಗೆ ಕ್ರಮೇಣ ಸರ್ವಪಾತಕ ವಿಮೋಚನವೆಂದು ಭಾವಿಸತಕ್ಕದ್ದು.” ಎನ್ನೂ-ಎಂಬದಾಗಿಯೂ (೩) ಇದು ಅಜಾಮಿಳೋಪಾಖ್ಯಾನದ ಶ್ಲೋಕವು. ಅಜಾ ಮಿಳನು ತನ್ನ ಅಗ್ನಿ ಸಾಕ್ಷಿಯಾಗಿ ಮದುವೆ ಮಾಡಿಕೊಂಡ ಭಾರ್ಯೆಯನ್ನು ತ್ಯಾಗಮಾಡಿ ಶೂದ್ರಸ್ತ್ರೀಯಲ್ಲಿ ರಮಿಸಿದ ಮಹಾ ಪಾಪಿಯು; ಸಾಯುತ್ತೇನೆಂದು ತಿಳಿದು ತನ್ನ ಕೊನೆಯ ವ.ಗನನ್ನು ನಾರಾಯಣನೆಂದು ಕೂಗಿದನು. ಅಜಾಮಿಳನು ಮೋಸಚಾರ್ಯ ವೃತ್ತಿಯನ್ನು ವಲಂಬಿಸಿ ಸದಾಚಾರವನ್ನು ತ್ಯಾಗಮಾಡಿದುದರಿಂದ ಯಮಭಟರೂ, ನಾರಾಯಣ ಎಂದು ಕೂಗಿದುದರಿಂದ ವಿಷ್ಣು ಭಟರೂ ಇಬ್ಬರೂ ಬಂದರು; ಇದು

ಎನ್ನುಮ್ (೩) "ಸಾಂಕೇತ್ಯಂ ಪಾರಿಹಾಸ್ಯಂ ವಾ ಸ್ತೋಭಂ ಹೇಳನಮೇವವಾ |
ವೈಕುಂಠನಾಮ ಗ್ರಹಣ ಮಶೇಷಾಘನಾಶನಮ್" ಎನ್ನುಮ್. (೪) "ಹರಿಹರತಿ

ವಿಷ್ಣು ಭಟರು ಯಮಭಟರಿಗೆ ಹೇಳುವ ವಿಷ್ಣು ನಾಮ ಸರ್ವೋತ್ತಮದ ಮಹಿಮೆಯನ್ನು
ತಿಳಿಸುವ ಶ್ಲೋಕವು. ಬ್ರಾಹ್ಮಣನಾಗಿದ್ದರೂ ಸ್ವಧರ್ಮವನ್ನೂ ಸ್ವಭಾರ್ಯೆಯನ್ನೂ
ತ್ಯಾಗಮಾಡಿ ಅಧರ್ಮ ಪ್ರವೃತ್ತಿಗಳವಲಂಬಿಸಿದ್ದರೂ, ಬುದ್ಧಿ ಮುಚ್ಚಿದ ಕೆಂಡ
ವನ್ನು ಮುಟ್ಟಿದರೆ ಅದರ ಕೆಲಸವಾದ ದಹನವನ್ನು ಹೇಗೆ ಮಾಡಿಬಿಡುತ್ತದೋ,
ಹಾಗೆಯೇ, ನಾರಾಯಣ ಶಬ್ದವು ಭಗವಂತನ ಹೆಸರಿಂಬ ಜ್ಞಾನವಿಲ್ಲದಿದ್ದರೂ
ಭಗವಂತನನ್ನೇ ಬೋಧಿಸುವದರಿಂದ ಅಂತಹ ನಾರಾಯಣ ಶಬ್ದೋಚ್ಚಾರಣ
ಮಾತಾತ್ಮೆಯಿಂದ ಈತನು ವಿಷ್ಣು ಭಟರ ವಶವಾದನು. ಆದರೆ ಆಗ ಸಾಯದೆ ಪುನಃ
ಬದುಕಿಕೊಂಡನಾದುದರಿಂದ ಆ ವಿಷ್ಣು ಭಟರ ಸಂದರ್ಶನದ ಸುಕೃತಮೂಲಕ ಭಗ
ವಂತನಲ್ಲಿ ಭಕ್ತಿಯು ಅಚ್ಚರಿಸಿ, ತಾನು ಮಾಡಿದ ಅಧರ್ಮಗಳಿಂದ ಬೇದವನ್ನು
ಹೊಂದಿಸವನಾಗಿ, ವೈರಾಗ್ಯವನ್ನು ಹೊಂದಿಸಮಸ್ತವನ್ನೂ ತ್ಯಜಿಸಿ ಮೋಕ್ಷಮಾರ್ಗ
ವಾದ ಭಕ್ತಿಯೋಗವನ್ನವಲಂಬಿಸಿ ಮೋಕ್ಷವನ್ನು ಹೊಂದಿಸನೆಂಬ ಇತಿಹಾಸ
ಉಂಟು. ಆದುದರಿಂದ ವೈಕುಂಠ ನಾಮಗ್ರಹಣವು ದಿವ್ಯ ವೈಕುಂಠವನ್ನು ಹೊಂದಿ
ಸುವವರಲ್ಲಿ ಸಂಶಯವಿಲ್ಲವು ಎಂದು ಇಲ್ಲಿ ಹೇಳಲ್ಪಡುತ್ತದೆ—ಸಾಂಕೇತ್ಯಂ -
ಪುತ್ರರೇ ಮೊದಲಾದವರಲ್ಲಿ ಸಂಕೇತಮಾಡಲ್ಪಟ್ಟಿದ್ದು ಎಂದುರೆ ಪುತ್ರನಿಗೆ ನಾರಾ
ಯಣ ರಾಮ ಕೃಷ್ಣ ಗೋವಿಂದನೆಂಬ ಸಂಕೇತವನ್ನು ಇಟ್ಟು ಕರೆಯುವದು, ಪಾರಿ
ಹಾಸ್ಯಂ ವಾ - ಪರಿಹಾಸದಿಂದಂಟಾದುದಾಗಲಿ, ಹೇಗೆಂದರೆ ನಿನಗೆ ಗೋಪಾಲ
ನೆಂಬ ಹೆಸರು ಸಾರ್ಥಕವಾಯಿತು, ವಿದ್ಯೆಯಿಲ್ಲಾ ದನಮೇಯಿ ಸಬಹುದು ಎನ್ನು
ವದು, ಸ್ತೋಭಂ - ಅಕ್ಷರಗಳನ್ನನುಕರಿಸಿ ಭಗವನ್ನಾಮವನ್ನು ವ್ಯತ್ಯಸ್ತವಾಗಿ
ಹೇಳುವದು, ನಾರಾಯಣ ಎಂಬುದಕ್ಕೆ ಬದಲಾಗಿ ನಾನಾನನ ಎಂದಾಗಲಿ, ನಾಣಿ
ಎಂದಾಗಲಿ, ಉಚ್ಚರಿಸುವದು, ಕೃಷ್ಣ ಎನ್ನುವದಕ್ಕೆ ಕೆಟ್ಟನೆನ್ನುವದು, ನರಸಿಂಹ
ನೆನ್ನುವದಕ್ಕೆ ಬದಲಾಗಿ ನರಸಯ್ಯನೆನ್ನುವದು, ಹೇಳನಮೇವವಾ - ಅವಮರ್ಯಾ
ದಾರ್ಥವಾಗಲಿ ಕೃಷ್ಣಮೂಲ ಮನರ್ಥಾಯ ಎಂದು ಕೃಷ್ಣನ ಹೆಸರನ್ನು ಉಚ್ಚ
ರಿಸುವದು; ಅನೇಕ ಸ್ತ್ರೀ ಸಂಬಂಧವಿರುವನೆಂದು ಹೇಳುವದಕ್ಕಾಗಿ ಆತನೇನು
ಕೃಷ್ಣಾ ವತಾರವೇ ಎಂದು ಹೇಳುವದಾಗಲಿ, ವೈಕುಂಠನಾಮಗ್ರಹಣಂ - ವರಮ
ಪುರುಷನ ನಾಮವನ್ನು ಹೇಳುವದು, ಅಶೇಷಾಘನಾಶನಮ್ - ಸಮಸ್ತ ಪಾಪ
ಗಳನ್ನು ನಾಶಮಾಡುವಂತಾದ್ದು. ವೈಕುಂಠ ಶಬ್ದಕ್ಕೆ ಅರ್ಥ ಹೇಗೆಂದರೆ ಕುಟ

ಸಾಸಾನಿ ದುಷ್ಪಚಿತ್ತೈರಪಿ ಸ್ತುತಃ | ಅನಿಚ್ಛಯಾಪಿ ಸಂಸ್ಪೃಷ್ಟೋ ದಹ
ತ್ಯೇನ ಹಿ ಸಾವಕಃ" ಎನ್ನಮ್. (೫) "ಏತಾವತಾಲ ಮಘನಿರ್ಹರಣಾಯ
ಪುಂಸಾಂ ಸಂಕೀರ್ತನಂ ಭಗವತೋ ಗುಣಕರ್ಮನಾಮ್ನಾನ್ | ಅಕ್ರುಶ್ಯ ಪುತ್ರ
ಮಘರ್ವಾ ಯದಜಾಮಿಳೋಪಿ ನಾರಾಯಣೇತಿ ಮ್ರಿಯಮಾಣ ಉಪೈತಿ

ಗತಿಪ್ರತಿಘಾತೇ ಎಂಬ ಧಾತುವಿನಿಂದ, ವಿಗತವಾದ ಎಂದರೆ ಕಳೆದುಹೋದ ಎಂಬ
ರ್ಥವು. ಕಳೆದುಹೋದ ಆತನೊಂದಿಗೆ ಸಂಶ್ಲೇಷ ವಿಘಾತವುಳ್ಳವರು ಯಾರೋ
ಅವರು ವಿಕುಂತರು. ಅಂತವರಿಗಾಗಿಯೇ ಈತನಾದುದರಿಂದ ನೈಕುಂತನು. ಅಥವಾ
ಒಂದಾನೊಂದು ಮನ್ವಂತರದಲ್ಲಿ ವಿಕುಂತಳೆಂಬುದಕ್ಕೆ ಪುತ್ರನಾಗಿ ಅವತರಿಸಿದುದ
ರಿಂದಲಾಗಲಿ ನೈಕುಂತನು. ಎನ್ನಮ್-ಎಂಬದಾಗಿಯೂ, (೪) ದುಷ್ಪಚಿತ್ತೈರಪಿ-
ದುಷ್ಪವ್ಯಾಪಾರದಲ್ಲೇ ಬುದ್ಧಿಯುಳ್ಳವರಿಂದಲೂ ಕೂಡ, ಸ್ತುತಃ-ಸ್ತುತಲ್ಪಟ್ಟ, ಹರಿಃ-
ಪಾಪಹರನಾದ ವಿಷ್ಣುವು, ಸಾಸಾನಿ-ಸ್ಮರಿಸಿದವರ ಪಾಪಗಳನ್ನು ಹರತಿ-ಅಪಹರಿಸು
ತ್ತಾನೆ; ಅದು ಹೇಗೆಂದರೆ, ಅನಿಚ್ಛಯಾಪಿ - ಮುಟ್ಟಬೇಕೆಂದು ಇಷ್ಟವಿಲ್ಲ
ದಿದ್ದರೂ, ಸಂಸ್ಪೃಷ್ಟಃ-ಸ್ಪೃಶಲ್ಪಟ್ಟವನಾಗಿ, ಸಾವಕಃ ಅಗ್ನಿಯು, ದಹತ್ಯೇನಹಿ-
ದಹಿಸುತ್ತಾನೆಯಷ್ಟೇ. ಶ್ರೀಮಹಾವಿಷ್ಣುವು ಹರಿಯು, ಏತರಿಂದ ಎಂದರೆ ಸ್ಮರಿಸಿದವರ
ಪಾಪಗಳನ್ನು ದಹಿಸುವ ಶಕ್ತಿಯುಳ್ಳವನಾದುದರಿಂದ, ದುಷ್ಪಚಿತ್ತನಾಗಲಿ ಸಾಧು
ಚಿತ್ತನಾಗಲಿ, ಸ್ಮರಿಸಿದವರ ಪಾಪವನ್ನು ಸುಟ್ಟುಬಿಡುವ ಸ್ವಭಾವವುಳ್ಳವನಾದ
ಪ್ರಯುಕ್ತ, ಅಗ್ನಿಯು ಹೇಗೆ ಮುಟ್ಟಿದವರ ಕೈಯನ್ನು ಸುಡುವನೋ ಹಾಗೆ ಎಂಬ
ಭಾವವು" ಎನ್ನಮ್ - ಎಂದೂ, (೫) "ಪುಂಸಾಂ - ಪುರುಷರಿಗೆ, ಅಘನಿರ್ಹ
ರಣಾಯ - ಪಾಪಗಳ ನಿವೃತ್ತಿಗಾಗಿ, ಏತಾವತಾ - ಇಷ್ಟ ಮಾರ್ತವೇ, ಅಲಂ-
ಸಾಕಾಗಿರುತ್ತದೆ; ಎಷ್ಟು ಮಾರ್ತವೇ ಎಂದರೆ ಹೇಳುತ್ತಾರೆ:—ಭಗವತಃ -
ಭಗವಂತನ, ಗುಣಕರ್ಮನಾಮ್ನಾಂ - ಕಲ್ಯಾಣ ಗುಣಗಳನ್ನು ದಿವ್ಯ ಜೀಷ್ವಿತ
ಗಳನ್ನು ಪ್ರತಿಪಾದಿಸುವ ಹೆಸರುಗಳ, ಸಂಕೀರ್ತನಂ . ಸಂಕೀರ್ತನವು, ಸಾಕಾಗಿರು
ತ್ತದೆಂಬ ಭಾವವು; ತನ್ಮು ಅಭಿಪ್ರಾಯವನ್ನು ಒಂದು ದೃಷ್ಟಾಂತಮೂಲಕ ಸಮ
ರ್ಥನೆಯನ್ನು ಮಾಡುತ್ತಾರೆ.—ಯತ್ - ಯಾವ ಕಾರಣದಿಂದ, ಅಘರ್ವಾ-ಮಹಾ
ಪಾಪಿಷ್ಠನಾದ, ಅಜಾಮಿಳೋಪಿ - ಅಜಾಮಿಳನೂ ಕೂಡ, ಮ್ರಿಯಮಾಣಃ -
ಸಾಯುವ ಅವಸ್ಥೆಯನ್ನು ಹೊಂದಿದವನಾಗಿ, ಪುತ್ರಂ - (ತನ್ನ ಕೊನೆಯ) ಮಗ
ನನ್ನು, ನಾರಾಯಣೇತಿ - ನಾರಾಯಣಾ ಎಂದು, ಅಕ್ರುಶ್ಯ - ಘಟ್ಟಿಯಾಗಿ
ಕೂಗಿದವನಾಗಿ, ವಿಕೃಶ್ಯ ಎಂದು ಪಾಠಾಂತರವು, ಮುಕ್ತಿಂ - ಮೋಕ್ಷವನ್ನು,

ಉಪೈತಿ - ಹೊಂದಿದನೋ, ಆ ಕಾರಣವಾದ, ವಿತಾವದೇವಾಲಂ - ಭಗವನ್ನಾಮ
 ಸ್ಮರಣೆಯೇ, ಅಲಂ - ವೋಕ್ಷಪ್ರಾಪ್ತಿಗೆ ಸದ್ವಾರಣೋಪಾಯವಾಗಿ ಸಾಕು, ಎಂದರೆ
 ಇನ್ನೇನನ್ನು ಮಾಡತಕ್ಕ ಅವಶ್ಯಕವಿಲ್ಲ ಎಂಬರ್ಥವಲ್ಲವು; ಏಕೆಂದರೆ ಆಗಲೂ, ಮಾಡ
 ಭಕ್ತಿಯೋಗ ಅಥವಾ ಪ್ರಸತ್ತಿ ಸಂಬಂಧವಿಲ್ಲದೆ ವೋಕ್ಷವಿಲ್ಲವೆಂಬುದು ವ್ಯಕ್ತವು;
 ಈ ಭಗವನ್ನಾಮ ಸ್ಮರಣೆಯೇ ವೋಕ್ಷಪ್ರಾಪ್ತಿಗೆ ಸಾಕು ಎಂಬುದರಿಂದ, ಅದೇ ಭಗವ
 ದನುಗ್ರಹವನ್ನು ಸಂಪಾದಿಸಿಕೊಟ್ಟು, ಉಪಾಯಾನುಷ್ಠಾನವಾದ ಭಕ್ತಿಯೋಗಾ
 ದಿಯನ್ನು ಸಾಧಿಸಿಕೊಟ್ಟು ಮುಕ್ತಿಯನ್ನೀಯುತ್ತದೆಂಬ ಭಾವವು. ಈ ಅಭಿಪ್ರಾ
 ಯವನ್ನು ಹಿಂದೆಯೇ ಹೇಳಿರುತ್ತಾರೆ:—ವಿತಾವನೇನ ಲೋಕೇಸ್ಥಿ ಪುಂಸಾಂ
 ಧರ್ಮಃ ಪರಸ್ತತ್ರತಃ | ಭಕ್ತಿಯೋಗೋ ಭಗವತಿ ತನ್ನಾ ಮಗ್ರಹಣಾದಿಭಿಃ
 (ಭಾಗ. ೬. ೩. ೨೨) ಇಂತಹ, ಭಗವಂತನ ದಿವ್ಯಜೇಷ್ಟಿತಗಳನ್ನೂ ಮತ್ತು
 ಕಲ್ಯಾಣಗುಣಗಳನ್ನೂ ಬೋಧಿಸುವ, “ಹೇ ಗೋಪಾಲಕ ಹೇ ಕೃಪಾಜಲ
 ನಿಧೇ ಹೇ ಸಿದ್ಧಾಕನ್ಯಾಪತೇ, ಹೇ ಕಂಸಾಂತಕೆ, ಹೇ ಗಜೇಂದ್ರಕರುಣ,”
 (ಮುಕುಂದ) “ಶರಣಾಗತವತ್ಸಲ” ಇತ್ಯಾದಿ ನಾಮಸಂಕೀರ್ತನಾದಿಗಳಿಂದ
 ಸಂಪಾದಿಸಲ್ಪಟ್ಟ ಭಗವದನುಗ್ರಹದಿಂದಂಟಾದ ಭಗವದುಪಾಸನವೇ ಸರ್ವೋತ್ಕೃ
 ಸ್ತವಾದ ಧ್ಮಾನುಷ್ಠಾನವೆಂದು ಹೇಳಲ್ಪಟ್ಟಿರುತ್ತದೆ. ಅಜಾಮಿಳನೂ ಸಹ ಈ
 ನಾರಾಯಣ ಎಂದು ಕೂಗಿದ ಮಾತ್ರದಿಂದಲೇ ವೋಕ್ಷವನ್ನು ಹೊಂದಿಲ್ಲವು.
 ಭಗವದನುಗ್ರಹ ಪರಂಪರೆಗಳಿಗೆ ಅದು ಸಹಕಾರಿಯಾಗಿ ಕೊನೆಗೆ ಉಪಾಯಾನು
 ಷ್ಠಾನಮೂಲಕ ಮುಕ್ತಿಯನ್ನು ಹೊಂದಿದನೆಂದೇ ಭಗವತದಲ್ಲಿ ಹೇಳಲ್ಪಟ್ಟಿರು
 ತ್ತದೆ—“ಸತಸ್ಥಿ ದೇವ ಸದನ ಅಸೀನೋ ಯೋಗ ಮಾಶ್ರಿತಃ | ಪ್ರತ್ಯಾ
 ಹೃತೇಂದ್ರಿಯಗ್ರಾಪೋ ಯುಯೋಜ ಮಾನ ಆತ್ಮನಿ | ತತೋ ಗುಣೇಭ್ಯ
 ಅತ್ಮಾನಂ ವಿಯುಜ್ಯಾ ತ್ಮಸಮಾಧಿನಾ | ಯುಯುಜೇ ಭಗವದ್ಧಾಮ್ನಿ ಬ್ರಹ್ಮ
 ಣ್ಯನುಭವಾತ್ಮನಿ” ಹೀಗೆ ಈ ಎರಡು ಶ್ಲೋಕಗಳಿಂದ ವೊದಲು ಕರ್ಮಯೋಗವನ್ನಾ
 ರಂಭಿಸಿ ಆತ್ಮಾವಲೋಕನವನ್ನು ಹೊಂದುವದಕ್ಕಾಗಿ ಮನಸ್ಸನ್ನು ಆತ್ಮಸ್ವರೂಪ
 ಚಿಂತನದಲ್ಲಿಟ್ಟನು. ಅನಂತರ ಮನಸ್ಸನ್ನು ಅಲ್ಲಿಂದ ತಿರುಗಿಸಿ ಸ್ಥಿರವಾಗಿ ಪರಬ್ರಹ್ಮನ
 ದಿವ್ಯಮಜ್ಜೆಗಳ ವಿಗ್ರಹದ ಉಪಾಸನದಲ್ಲಿಟ್ಟನೆಂದು ಹೇಳಲ್ಪಟ್ಟಿರುತ್ತದೆ. ಅದುವ
 ರಿಂದ ವಿತಾವದೇವಾಲಂ ಎಂಬುದರ ಅರ್ಥವು, ಇದು ಒಂದೇ ಕ್ರಮವಾಗಿ ದಿವ್ಯ
 ವೈಕುಂಠವನ್ನು ಹೊಂದಿಸುವ ಪ್ರವೃತ್ತಿಗಳನ್ನುಂಟುಮಾಡುವುದರಲ್ಲಿ ಸಾಕು ಎಂಬ
 ಅರ್ಥವೇ ವಿನಃ, ಈ ನಾಮಸಂಕೀರ್ತನವೇ ಇನ್ನು ಯಾವ ಪ್ರವೃತ್ತಿಯ ಅವಶ್ಯಕ
 ವಿಲ್ಲದೆಯೇ ವೋಕ್ಷವನ್ನು ಕೊಡುತ್ತದೆಂಬ ಅರ್ಥವು ಎಂಬುದೂ ಅಲ್ಲವು.”
 ಎನ್ನಿಕೊ - ಎಂಬವಿಗಿಯೂ (೬) “ಮಾಯಾತ್ಮವಲ್ವಿನೈ” ಎಂಬ ಪಾಠ

ಮುಕ್ತಿಮ್" ಎನ್ನುವ, (೬) "ನೋಯಾತ್ತವಲ್ ವಿನೈಯುಳ್ ನಿನ್ನು ಮೂ
ನೈಳುತ್ತಡೈಯ ಪೇರಾಲಾಕತ್ತಿರಬಂಧು ಮನೈ ಪರಾಂಗತಿ ಕಂಡುಕೊಂಡಾ
ಇತ್ತನೈಯಡಿಯರಾನಾರಕ್ಕಿರಜ್ಜು ನಮರಜ್ಜು ನಾಯಪಿತ್ತನೈಪೊತ್ತಮ್"
ಎನ್ನುವ, ಶೊಲ್ಲುಗಿರನಿನೈಯೆಲ್ಲಮ್ ಭಗವತ್ತದ್ವೇಷ ಮಿಲ್ಲಾದವನುಕ್ಕು
ಅಸ್ತಿಕ್ಕಮ್ ಮಂದನಾಗಿಲುಮ್, ಬಾಲಾದಿಗಳೈಪ್ಪೋಲೆ ಅರ್ಥಜ್ಞಾನಮಿಲ್ಲೈ
ಯೇಯಾಗಿಲುಮ್, ನಾಯ್ ವೆರುವುಮಾಪ್ಪೋಲೆ ಅಭಿಸಂಧಿಯಿಲ್ಲೈಯೇ ಯಾ
ಗಿಲುಮ್, ಸಜ್ಜೀತ ಪರಿಹಾಸಾದಿಗಳಿಲೇ ತುವಕ್ಕುಂಡು ಅಭಿಸಂಧ್ಯಂತರ
ಮುಂಡಾಗಿಲುಮ್, ಪ್ರಯೋಜನಾಂತರ ಸಜ್ಜಮುಂಡಾಗಿಲುಮ್, ದೋಷಾನ್ತ

ರಾರ್ಥಕ್ಕೆ ಹಿಂದೆ ಸಾಧ್ಯವಾಯ ಶೋಧನಾಧಿಕಾರವ ೨೩೯೧-೨ನೆಯ ಪುಟಗ
ಳನ್ನು ಪರಾಂಬರಿಸಿ; ಎನ್ನುಮ್ - ಎಂಬದಾಗಿಯೂ, ಶೊಲ್ಲುಗಿರ - ಹೇಳುವ,
ಇನ್ನೆ ಎಲ್ಲಮ್ - ಇವೆಲ್ಲಮ್, ಭಗವತ್ತದ್ವೇಷ ಮಿಲ್ಲಾದವನುಕ್ಕು - ಭಗ
ವಾತವಲ್ಲಿ ದ್ವೇಷವಿಲ್ಲದವನಿಗೆ, ಅಸ್ತಿಕ್ಕಂ ಮಂದನಾಗಿಲುಮ್ - ಶಾಸ್ತ್ರದಲ್ಲೂ
ಪರಮಾತ್ಮನಲ್ಲಿನ ವಿಶ್ವಾಸವು ಕಮ್ಮಿಯಾದ್ದರೂ, ಬಾಲಾದಿಗಳೈಪ್ಪೋಲೆ -
ಬಾಲರೇ ಮೊದಲಾದವರಹಾಗೆ, ಆದಿ ಶಬ್ದದಿಂದ ತುಂಬಾ ಜ್ಞಾನವಿಲ್ಲದ ಸ್ತ್ರೀಗಳೂ
ಹೇಳಲ್ಪಟ್ಟರು, ಅರ್ಥಜ್ಞಾನಮಿಲ್ಲೈಯಾಗಿಲುಮ್ - ಉಚ್ಚರಿಸುವುದರ ಅರ್ಥ
ಜ್ಞಾನವಿಲ್ಲದೆ ಇದ್ದರೂ, ಇದು ಸಂಕೀರ್ತ್ಯನಾರಾಯಣಶಬ್ದಮಾತ್ರಂ ಎಂಬ
ಲ್ಲಿರುವ, ಮಾತ್ರಂ ಎಂಬುದರ ತಾತ್ಪರ್ಯ ವಿವರಣವು, ನಾಯ್ ವೆರುವು
ಮಾಪ್ಪೋಲೆ - ಎದ್ರೆಯ ಕಾಲದಲ್ಲಿ ಬಾಯಲ್ಲಿ ಏನನ್ನೋಹೇಳುವಹಾಗೆ, ಅಭಿಸಂಧಿ
ಯಿಲ್ಲೈಯಾಗಿಲುಮ್ - ಇಂತಹ ಪ್ರಯೋಜನಕ್ಕಾಗಿ ನಾಮೋಚ್ಚಾರಣೆ ಮಾಡಿ
ಸೆನೆಂಬ ಅಪೇಕ್ಷೆಯಿಲ್ಲದಿದ್ದರೂ, ಇದು "ಅವಶೇನಾಪಿ" ಎಂದು ಹಿಂದೆ ಹೇಳಿದ
ಪ್ರಮಾಣದ ತಾತ್ಪರ್ಯವು, ಇಲ್ಲಿ ಅಭಿಸಂಧಿ ಎಂದರೆ ನಾಮೋಚ್ಚಾರಣೆ ಮಾಡ
ಬೇಕೆಂಬ ಅಪೇಕ್ಷೆಯು, ಸಜ್ಜೀತ ಪರಿಹಾಸಾದಿಗಳಿಲೇ - ಪರಮಾತ್ಮನ ಹೆಸ
ರನ್ನು ಮಕ್ಕಳಿಗಿಡುವುದು, ಪರಿಹಾಸಕ್ಕಾಗಿ ಭಗವನ್ನಾಮೋಚ್ಚಾರಣೆಯು ಇನೇ
ಮೊದಲಾದವುಗಳಲ್ಲಿ, ತುವಕ್ಕುಂಡು - ಸಂಬಂಧವಿದ್ದು, ಅಭಿಸಂಧ್ಯಂತರ
ಮುಂಡಾಗಿಲುಮ್ - ಬೇರೆ ಪ್ರಯೋಜನದ ಸಂಬಂಧಗುಂಟಾದರೂ, "ಸಾಂಕೇತ್ಯಂ
ಪರಿಹಾಸಂ ವಾ" ಎಂಬ ಪ್ರಮಾಣವನ್ನು ಮನಸ್ಸಿನಲ್ಲಿಟ್ಟು ಹೇಳಿದುದು, ಪ್ರಯೋ
ಜನಾಂತರ ಸಜ್ಜಮುಂಡಾಗಿಲುಮ್ - ಬೇರೇ ಪ್ರಯೋಜನದ ಸಂಬಂಧ ಗುಂಟಾ
ದರೂ, ಇದು "ಹರಿಹರತಿ ಪಾಪಾನಿ ಎಂಬ ಪ್ರಮಾಣದಲ್ಲಿ "ದುಷ್ಟ ಚಿತ್ತೈಃ"

(೬) ತೊಂಡರಿಪ್ಪೊಡಿ ತಿರುಮಾಲ್ಯೈ ೪

ರಜ್ಜಿ ಳುಂಡಾಗಿಲುಮ್ ಸಂಕೀರ್ತನಮ್ ಪಾವನತಮಮೆನ್ರಪಡಿ ; ಅಲ್ಲದು
ಭಗವತ್ಪರಿನಾದಾದಿಗಳುಕ್ಕಾಕೆ ಭಗವನ್ನಾಮಸಂಕೀರ್ತನಮ್ ಪಣ್ಣಿನಾಲಂ
ಪಾಪಮ್ ಪೋಮೆನ್ರಪಡಿಯನ್ರು.

ಭಗವತ್ಪರಿನಾದಾದಿನಾಂ ಪಾತಕತ್ವೇ ಪ್ರಮಾಣಾನಿ.

ಭಗವತ್ಪರಿನಾದಾದಿಗಳ್ ಪಾತಕಜ್ಞಳಾಗ ವಿರೇ ಪರಿಗಣಿತ್ತು ಕ್ಕಿಡಪ್ಪದು:-

ಎಂಬುದರ ತಾತ್ಪರ್ಯವು, ಸಂಕೀರ್ತನಂ - ಭಗವನ್ನಾಮ ಸಂಕೀರ್ತನವು, ಪಾವನ
ತಮಮೆನ್ರಪಡಿ - ಭಗವದನುಗ್ರಹವನ್ನುಂಟುಮಾಡಿ ತನ್ನೂಲಕ ಪಾಪ ವಿನೋ
ಚನದ್ವಾರಾ ಅತ್ಯಂತ ಪವಿತ್ರವಾದುದೆಂದು ಹೇಳುವದರಲ್ಲಿ ತಾತ್ಪರ್ಯವು;
ಯಾವಾಗ ಭಗವದನುಗ್ರಹ ಉಂಟಾಗಿ ಪಾಪವಿನೋಚನೆಯೋ, ಆಗ ಭಗವದಾಶ್ರ
ಯಣ ಬುದ್ಧಿಯುಂಟಾಗಲು ಸಹಕಾರಿಯಾಗುತ್ತದೆಂಬ ಭಾವವೂ ಸೂಚಿತವು;
ಅಲ್ಲದು - ಹಾಗಲ್ಲದೆ, ಭಗವತ್ಪರಿನಾದಾದಿಗಳುಕ್ಕಾಕೆ - ಭಗವದ್ವೈಷಯಾಗಿ
ಭಗವಂತನನ್ನು ನಿಂದನೆ ಮಾಡುವದೇ ಮೊದಲಾದವುಗಳಿಗಾಗಿ, ಭಗವನ್ನಾಮ
ಸಂಕೀರ್ತನವನ್ನು ಪಣ್ಣಿನಾಲಂಮಾಡಿದರೂ, ಪಾಪಮ್ ಪೋಮ್ ಪಾಪವು
ನಾಶವಾಗುತ್ತದೆ, ಎನ್ರಪಡಿಯನ್ರು - ಎಂದು ಹೇಳಿದಹಾಗೆ ಅಲ್ಲವು. ಭಗವ
ದ್ವೈಷಯಾಗಿ ಮನಃಪೂರ್ವಕವಾಗಿ ನಿಂದಿಸಿದರೂ, ಅಂತಹ ಪಾಪಗಳೂ ಕೂಡ,
ಈ ಭಗವನ್ನಾಮ ಸ್ಮರಣೆಯಿಂದ ಹೋಗುವದಿಲ್ಲವು. ಹಾಗೆ ಹೋಗುವದಿಲ್ಲ
ವೆಂಬುದಕ್ಕೆ ಸಾಕ್ಷಾತ್ತಾಗಿಯೇ ಪ್ರಮಾಣಗಳುಂಟೆಂದು ಅವುಗಳನ್ನು ಉದಾ
ಹರಿಸುತ್ತಾರೆ.

ಭಗವತ್ಪರಿನಾದಾದಿಗಳ್ ಪಾತಕಗಳೆಂಬುದಕ್ಕೆ ಪ್ರಮಾಣಗಳು.

ಭಗವತ್ಪರಿನಾದಾದಿಗಳ್ - ಭಗವಂತನ ನಿಂದೆ ಮೊದಲಾದವುಗಳು ಅದಿ
ಶಬ್ದದಿಂದ ದೋಷ, ತದ್ವಿಷಯ ದುರ್ಬೋಧನೆ ಮೊದಲಾದವುಗಳು ಹೇಳಲ್ಪ
ಟ್ಟವು, ಪಾತಕಜ್ಞಳಾಗ ವಿರೇ - ಮಹತ್ತಾದ ಪಾಪಗಳೆಂದಲ್ಲವೇ, ಪರಿಗಣಿತ್ತು
ಕ್ಕಿಡಪ್ಪದು - ಎಣಿಸಲ್ಪಟ್ಟಿರುವದು? ಪ್ರಮಾಣ ಶತಗಳು ಹಾಗಲ್ಲವೇ ಹೇಳ
ರುತ್ತವೆ ಎಂಬ ಭಾವವು, ಮುಂದೆ ಅಂತಹ ಪ್ರಮಾಣಗಳಲ್ಲಿ ಕೆಲವನ್ನು ಉದಾ
ಹರಿಸುತ್ತಾರೆ. (೧) ಇದು ನಾರದರು ವ್ಯಾಸಮಹರ್ಷಿಗೆ ಹೇಳುವ ವಾಕ್ಯವು,
ಬಾಹ್ಯೀಕರು ಹರಿಬಂಹ್ಯರೆಂದು ಹೇಳುವ ಪ್ರಕರಣವು. ಯೇ - ಯಾರು,
ಮಹಾತ್ಮಾನಂ - “ಯ ಅತ್ಮನಿತಿಷ್ಠ” ಎಂದು ಶ್ರುತಿಯಲ್ಲಿ ಹೇಳಿರುವ ಹಾಗೆ

(೧) “ಯೇ ದ್ವಿಷನ್ತಿ ಮಹಾತ್ಮಾನಂ ನ ಸ್ಮರನ್ತಿ ಚ ಕೇಶವಮ್ | ನತೇಷಾಂ ಪುಣ್ಯತೀರ್ಥೇಷು ಗತಿ ಸ್ಪಂಸರ್ಗಿಣಾಮಪಿ” ಎನ್ನಮ್, (೨) “ಯಃ ಪುತ್ರಃ ಪಿತರಂ ದ್ವೇಷ್ವಿತಂ ವಿದ್ಯಾದನ್ಯರೇತಸಂ | ಯೋ ವಿಷ್ಣುಂ ಸತತಂ ದ್ವೇಷ್ವಿತು ವಿದ್ಯಾ ದನ್ತ್ಯರೇತಸಮ್.” ಎನ್ನಮ್ ಶೊನ್ನಾರಗಳಿರೇ.

ಜೀವಾತ್ಮರುಗಳಿಗೆಲ್ಲಾ ಆತ್ಮಾವಾಗಿರುವ ಮಹಾತ್ಮನನ್ನು, ಅಥವಾ ಆತ್ಮಾ ಎಂದರೆ ದೇಹವು, ಮಹತ್ತಾದ ಅಪ್ರಾಕೃತವಾದ ಶುಭಾಶ್ರಯವಾದ ದಿವ್ಯಮಜ್ಜಳ ವಿಗ್ರಹ ಯುಕ್ತನಾದ, ಅಥವಾ ಆತ್ಮಾ ಎಂದರೆ ಮನಸ್ಸು ಅಥವಾ ಸ್ವಭಾವವು, ಮಹಾ ಪಾಪಿಗಳಾಗಿದ್ದರೂ ಶರಣಾಗತರಾದವರನ್ನು ರಕ್ಷಿಸುವ ಉದಾರಮನಸ್ಸನ್ನು, ಇಂತಹ ಕೇಶವಂ - ಚತುರ್ಮುಖ ರುದ್ರರಿಗೂ ನಿಯಾಮಕನಾದ ಶ್ರೀ ಮಹಾ ವಿಷ್ಣು ವನ್ನು, ಯೇದ್ವಿಷನ್ತಿ - ಯಾರು ದ್ವೇಷಿಸುತ್ತಾರೋ ಎಂದರೆ, ಅಂತವನೊಬ್ಬ ಪರಮಪುರುಷನು ಇಲ್ಲವೇ ಇಲ್ಲವೆಂದಾಗಲಿ, ಆತನಿಗೆ ಸ್ವರೂಪ ರೂಪಗುಣ ವಿಭಿನ್ನ ಶ್ವರೂಪಿಗಳು ಯಾವುವೂ ಇಲ್ಲವೆಂದಾಗಲಿ, ಅಂತಹ ಅವತಾರಪುರುಷನನ್ನು ಯಾರು ದ್ವೇಷಿಸುವರೋ, ಮತ್ತು ನಸ್ಮರನ್ತಿ ಚ-ಸ್ಮರಿಸುವದೇ ಇಲ್ಲವೋ, ತೇಷಾಂ-ಅವರು ಗಳಿಗೂ, ಸಂಸರ್ಗಿಣಾಮಪಿ - ಅವರೊಂದಿಗೆ ಸಂಸರ್ಗವನ್ನು ಹೊಂದಿರುವವ ರಿಗೂ ಎಂದರೆ ಅವರಿಗೆ ಸೇರಿದವರಾಗಿ ಅವರೊಂದಿಗೆ ಸ್ನೇಹವನ್ನು ಮಾಡಿಸುವವ ರಿಗೂ ಕೂಡ, ಪುಣ್ಯ ತೀರ್ಥೇಷು - ಪತಿತರನ್ನು ಪಾವನಮಾಡುವ ಗಂಗಾದಿ ಪುಣ್ಯತೀರ್ಥಗಳಲ್ಲಿ, ಎಂದರೆ ಅವುಗಳಲ್ಲಿ ಪಾಪ ಪರಿಹಾರವಾಗುತ್ತದೆಂಬ ಭಾವನೆ ಯಿಂದ ಅವಗಾಹನೆಯನ್ನು ಮಾಡಿದರೂ ಎಂಬ ತಾತ್ಪರ್ಯವು, ಗತಿಃ - ಅಂತಹ ಪಾವನತ್ವರೂಪ ಗತಿಯು. ಶ್ರೇಯಸ್ಸು, ನ-ಇಲ್ಲವು. ಅಂತಹ ಪರಮ ಪುರುಷನನ್ನು ದ್ವೇಷಿಸಿದ ಮತ್ತು ಸ್ಮರಿಸದ ಮಹಾಪಾತಕವು ಗಂಗಾದಿ ಪುಣ್ಯತೀರ್ಥಗಳಲ್ಲಿ ಮಳು ಗಿದರೂ ಹೋಗುವದಿಲ್ಲವೆಂಬ ಭಾವವು”. ಎನ್ನಮ್ - ಎಂದಾಗಿಯೂ, (೨) “ಯಃ ಪುತ್ರಃ - ಯಾವ ಪುತ್ರನು, ಪಿತರಾ - ತನ್ನ ತಂದೆಯನ್ನು, ದ್ವೇಷ್ವಿ - ದ್ವೇಷಿಸುವನೋ, ತಂ - ಅಂತವನನ್ನು, ಅನ್ಯರೇತಸಂ - ಆ ತಂದೆಗಲ್ಲದೆ ಇತ ರರ ರೇತಸ್ಸಿಗೆ ಹುಟ್ಟುವವನೆಂದು. ವಿದ್ಯಾತ್ - ತಿಳಿ. ತನ್ನ ತಂದೆಗೇನೆ ಹುಟ್ಟಿದ್ದ ಪಕ್ಷದಲ್ಲಿ ಸ್ವಾಭಾವಿಕವಾಗಿ ಉಂಟಾಗುವ ಪ್ರೀತಿಯು ಜನಿಸಿ, ಆದನ್ನು ತೋರಿಸು ತ್ತಿದ್ದನು; ಹಾಗಲ್ಲದೆ ದ್ವೇಷಿಸುವದರಿಂದ ವಿದ್ಯಾದನ್ಯರೇತಸಂ ಎಂದು ಹೇಳಲ್ಪ ಟ್ತು; ಮತ್ತು ಹಾಗೆಯೇ, ಯಃ-ಯಾವನು, ಸತತಂ-ಯಾವಾಗಲೂ, ಶ್ರೀ ಮಹಾ ವಿಷ್ಣು ವನ್ನು ದ್ವೇಷಿ-ದ್ವೇಷಿಸುತ್ತಾನೋ, ತಂ-ಅಂತವನನ್ನು, ಅನ್ತ್ಯರೇತಸಂ -

(೧) ಭಾರತ. ಶಾನ್ತಿ. ೩೩೬. ೩೬. (೨) ಬ್ರಹ್ಮಾಂಡ ಪುರಾಣವು.

ಚಂಡಾಲನಿಗೆ ಹುಟ್ಟಿದವನನ್ನಾಗಿ, ವಿವ್ಯಾತ್-ತೀ; ಎನ್ನಮ್ ಶೊನ್ನಾರ್ಗಳಿರೇ-
ಎಂದು ಹೇಳಿರುತ್ತಾರೆಂಬುದೇ. ಇಷ್ಟೇ ಅಲ್ಲವು; ಹೀಗೆ ಅನೇಕ ಪ್ರಮಾಣಗಳುಂಟು
ಭಾವವು. ಹಿಂದಿನ ವಾಕ್ಯದಲ್ಲಿರುವ ಹರಿಗಣಿತ್ತು ಕಿಡಪ್ಪದು ಎಂಬುದರಿಂದ ತೋರಿ
ಬರುತ್ತದೆ. “ಮಾತೃವತ್ಪರಿಕ್ಷಂತಂ ಸರ್ವಸ್ಯಾಧಾರ ಮಚ್ಯುತಮ್ | ಯೋನಾ
ಭೃರ್ಚಯತೇ ವಿಷ್ಣುಂ ತ ಮಾಹು ಬ್ರಹ್ಮಣ್ಯಾತಕಮ್ ||” “ಆದ್ಯಂ ಪುರುಷ
ವಿಾಶಾನಂ ಸರ್ವಲೋಕ ನಮಸ್ಯತಮ್ | ನಚಿಂತಯಂತಿ ಯೇ ವಿಷ್ಣುಂ
ತೇನೈ ನಿರಯಗಾಮಿನಃ | ವಿಷ್ಣುಂ ಬ್ರಹ್ಮಣ್ಯದೇವೇಶಂ ಪುರಾಣಂ ಪುರು
ಷೋತ್ತಮಮ್ | ಲೋಕನಾಥ ಮನಾದ್ಯಂತಂ ಜಗತಃ ಕಾರಣಂ ಪರಮ್ |
ನಾರ್ಚಯಂತಿ ಚ ಯೇ ಮೂಢಾಃ ಪರಮಾತ್ಮಾನ ಮವ್ಯಯಮ್ | ತೇ ಯಾನ್ತಿ
ನರಕಂ ಘೋರಂ ಇಷ್ಟ್ವಾ ಕೃತುತತ್ಪೈರಪಿ” ಇತ್ಯಾದ್ಯನೇಕ ಪ್ರಮಾಣಗಳು
ಉಂಟು. ಇವು ಅನುಸಂಧೇಯಗಳು. ಶ್ರೀ ಭಗದ್ಗೀತೆಯಲ್ಲಿ ಶ್ರೀ ಕೃಷ್ಣಭಗ
ವಾಃವರು ಹಾಗೆಯೇ ಹೇಳಿರುತ್ತಾರೆ:—“ತಾನಹಂ ದ್ವಿಷತಃ ಕ್ರೂರಾಃ ಸಂಸಾ
ರೇಷು ನರಾಧರ್ಮಾಃ ಸಾಮ್ಯ ಜಪ್ತ ಮಶುಭಾ ಆಸುರೇಷ್ಟೇವ ಯೋನಿಷು”
(ಗೀ. ೧೬. ೧೯.) ಮಾರು ನನ್ನನ್ನು ದ್ವೇಷಿಸುತ್ತಾರೋ, ನಾನು ಇಲ್ಲವೇ ಇಲ್ಲ
ವೆಂದು ಯುಕ್ತವಾದವಳನ್ನು ಹೇಳುವರೋ, ನಾನೊಬ್ಬನುಂಟೆಂದು ತಿಳಿದೂ ಕೂಡ
ನನ್ನನ್ನು ಅಶಯಿಸುವದಿಲ್ಲವೋ, ಭಗವಂತನೊಬ್ಬನಿದ್ದಾನೆಂಬ ಜ್ಞಾನವೇ ಇರುವ
ದಿಲ್ಲವೋ, ಇವೆಲ್ಲರನ್ನೂ ನಾನು ಪುನಃ ಪುನಃ ಸಂಸಾರದಲ್ಲಿ ಹಾಕುತ್ತೇನೆ
ಎಂಬುದು ಈ ಶ್ಲೋಕ ತಾತ್ಪರ್ಯವು.

ಹೀಗೆ ಭಗವದ್ವೇಷಿಗೆ ಪರಗತಿಯಿಲ್ಲವೆಂದರೆ “ದ್ವೇಷಾ ಚೈದ್ಯಾದಯೋ
ನೃಪಾಃ” ಎಂಬಲ್ಲಿ ಉಂಟೆಂದು ಹೇಳಿದೆಯಲ್ಲ? ಮತ್ತು “ಯಯಾಕಯಾಚಿ
ವಿಧಯಾ ಸುಬಂಧ ಸ್ನತುಪಾವನಃ” ಯಾವವಾದರೂ ಒಂದು ಪ್ರಕಾರದಲ್ಲಿ ಪರ
ಮಾತ್ಮನ ಸಂಬಂಧವು ಇದ್ದರೆ, ಅದು ಪಾವನರೂಪವಾದುದು ಎಂದೂ ಸಹ ಹೇಳಿದ
ೆಯಲ್ಲ? “ವೈರೇಣ ಯನ್ಮುಪತಯ ಶ್ಚಿಶುಪಾಲ ಪೌಂಡ್ರ ಸಾಲಾದಯೋ ಗತಿ
ವಿಲಾಸವಿಲೋಕನಾದ್ಯೈಃ | ಧ್ಯಾಯಂತ ಆಕೃತಿವಿದ ಶ್ಯಯನಾಸನಾದೌ ತತ್ಸಾಮ್ಯ
ಮಾಪು ರನುರಕ್ತಧಿಯಾ ಪುನಃ ಕಿಮ್” ವೈರದಿಂದಲೇ ಶಿಶುಪಾಲ ಪೌಂಡ್ರಕ
ವಾಸುದೇವ ಸಾಲ್ವಾದಿಗಳು ಪರಮಾತ್ಮ ಸಾಮ್ಯವನ್ನು ಹೊಂದಿದರು. ಹೀಗಿರುವಾಗ
ಪರಮಾತ್ಮನಲ್ಲೇ ಸಕ್ತವಾಗಿರುವ ಮನಸ್ಸುಳ್ಳವರವಿಷಯದಲ್ಲಿ ಹೇಳತಕ್ಕದ್ದೇನಿ? ”
ಎಂದು ಹೇಳಿರುವುದರಿಂದ ಭಗವದ್ವೇಷಿಗಳಿಗೂ ಒಳ್ಳೇಗತಿಯುಂಟಾಯಿತೆಂದು
ತೋರಿಬರುತ್ತದೆಯಲ್ಲ? ಭಗವದ್ವೇಷಿಗಳಲ್ಲದವರಿಗೇನಾತ್ರವೇ ನಾಮಸಂಕೀರ್ತನ
ದಿವ್ಯದೇಶವಾಸ ಮೊದಲಾದವು ಸದ್ಗತಿಗೆ ಸಹಕಾರಿಗಳೆಂದು ಹೇಳಿದುದು ಹೇಗೆ?

(೧) “ಗೋಪ್ಯ: ಕಾನಾದ್ಭಯಾತ್ಮಂಸೋ ದ್ವೇಷಾಚ್ಛೈದ್ಯಾದಯೋ
ನೃಪಾಃ | ಸಂಬಂಧಾದ್ಭಯಾತ್ಮಂಸೋ ಯೂಯಂ ಸ್ವೇಹಾದ್ಭಯಾತ್ಮಂಸಯಂ
ಪ್ರಭೋ” || ಎಜ್ಜರಪಡಿಯೇ ಏತೇನು ಮೊರುವಗೈಯಾಲೇ ತುನಕ್ಕುಂಡಾ
ರುಮ್ ಪಿಳ್ಳೆಪ್ಪಾರೆನ್ನುದುವುಮ್ (೨) “ಯಯಾಕಯಾಚಿ ನಿಧಯಾ ಸಂಬಂಧ

ಎಂದು ಆಕ್ಷೇಪ ಬಂದೀತಾಗಿ ಅಚಕ್ಕೆ ಸಮಾಧಾನವನ್ನು. “ಗೋಪ್ಯ: ಕಾನಾತ್”
ಎಂಬ ಶ್ಲೋಕವನ್ನು ಉದಾಹರಿಸಿ ಅದರ ಸಂಯಾದತ್ವಾರ್ಯವನ್ನು ತಿಳಿಸುತ್ತಾರೆ.
(೧) ಇದು ಶುಕಮಹರ್ಷಿಯು ಪರೀಕ್ಷಿದ್ರಾಜನಿಗೆ ಹೇಳುವ ಮಾತು, ಯಾವನಿಧ
ದಿಂದಲಾಗಲಿ ಪರಮಾತ್ಮನಲ್ಲಿ ಮನಸ್ಸನ್ನಿಡುವದು, ಪರಮಾತ್ಮಪ್ರಾಪ್ತಿಗೆ ಹೇತುವಾ
ಗುತ್ತದೆಂದು ಹೇಳುವ ಪ್ರಕರಣವು. ಈ ಶ್ಲೋಕದ ಹಿಂದಿನ ಶ್ಲೋಕವಾದ
“ಕಾನಾದ್ಭಯಾತ್ಮಂಸೋ ದ್ವೇಷಾಚ್ಛೈದ್ಯಾದಯೋ ನೃಪಾಃ | ಸಂಬಂಧಾದ್ಭಯಾತ್ಮಂಸಯಂ
ಪ್ರಭೋ” ಎಂಬಲ್ಲಿ ಭಕ್ತಿಮಾರ್ಗದಲ್ಲಿ ಹೇಗೆ
ಮನಸ್ಸು ಸರ್ವೇಶ್ವರನಲ್ಲಿ ಸಕ್ತವಾಗಿರುತ್ತದೋ ಹಾಗೆಯೇ, ಕೆಲವರು ಕಾಮದಿಂ
ದಲೂ, ಕೆಲವರು ದ್ವೇಷದಿಂದಲೂ, ಕೆಲವರು ಭಯದಿಂದಲೂ, ಕೆಲವರು ಸ್ನೇಹ
ದಿಂದಲೂ, ಆತನಲ್ಲೇ ನಿರಂತರವಾಗಿ ಮನಸ್ಸನ್ನಿಟ್ಟುಕೊಂಡು ಅನೇಕರು ಆತನನ್ನೇ
ಹೊಂದಿರ ತ್ತಾರೆ ಎಂದು ಹೇಳಲ್ಪಟ್ಟಿರುತ್ತದೆ. ಅದಕ್ಕೆ ದೃಷ್ಟಾಂತವಾಗಿ ಈ ಶ್ಲೋಕ
ದಲ್ಲಿ ಹೇಳುತ್ತಾರೆ.—ಕಾನಾತ್ - ಭಗವಂತನೊಂದಿಗೆ ರವಿಸಂಬಂಧವು ಆತೆ
ಯೆಂಬ, ಗೋಪ್ಯ: - ಗೋಪಿಕಾ ಸ್ತ್ರೀಯರೂ, ಭಯಾತ್ - ಶ್ರೀ ಕೃಷ್ಣನಭಯ
ದಿಂದ, ಕಂಸ: - ಕಂಸನೂ, ದ್ವೇಷಮೂಲಕವಾಗಿ, ಚೈದ್ಯಾದಯೋ ನೃಪಾಃ -
ಶಿಶುಪಾಲ ದಂತವಕ್ರಾದಿಗಳಾದ ರಾಜರುಗಳೂ, ಸಂಬಂಧಾತ್ - ಸಂಬಂಧ
ದಿಂದ ವೃಷ್ಟಿಕುಲದವರೂ, ಸ್ನೇಹಾತ್ ಯೂಯಂ - ಸ್ನೇಹಮೂಲಕವಾಗಿ
ನೀವೂ, ಇಲ್ಲಿ ನೀವು ಎಂದರೆ ನಿಮ್ಮ ಪಿತಾಮಹರಾದ ಪಾಂಡವರೂ, ಹೇ ಪ್ರಭೋ-
ಹಿ ಪರೀಕ್ಷಿದ್ರಾಜನೇ, ಭಕ್ತ್ಯಾ - ಪರಮೈಕಾಂತಿಕಾಸ್ತ್ರೈನಿತ್ಯಕ ಪ್ರೀತಿಪೂರ್ವಕ
ವಾದ ಉಪಾಸನದಮೂಲಕ, ವಯಂ - ನಾವೂ, (ಶುಕಮಹರ್ಷಿಯೇ ಮೊದಲಾದ
ವರು) ತದ್ಗತಿಂ ಗತಾಃ - ಆತನನ್ನು ಪ್ರಾಪ್ಯವಾಗಿ ಹೊಂದಿದೆವು”, ಎಜ್ಜರಪಡಿ
ಯೇ - ಎಂದು ಹೇಳಿರುವ ಮೇರೆಗೆ, ಏದೇನು ಮೊರುವಗೈಯಾಲೇ - ಯಾವು
ದಾದರೂ ಒಂದು ಪ್ರಕಾರವಾಗಿ, ತುನಕ್ಕುಂಡಾರುಮ್ - ಭಗವತ್ಸಂಬಂಧವನ್ನು
ಹೊಂದಿದವರು, ಪಿಳ್ಳೆಪ್ಪಾರ್ - ಸಂಸಾರವನ್ನು ಬಿಟ್ಟು ಕಳೆದು ಉತ್ತೀರ್ಣರಾಗು

ಸ್ವತಃ ಪಾವನಃ" ಎನ್ನದುವುಮ್ ಪೂರ್ವಸುಕೃತ ವಿಶೇಷಜ್ಞಳಾಲೇ ನಿಯತ ರಾಸನಧಿಕಾರಿ ವಿಶೇಷಜ್ಞೈಶ್ಚೈವೈವೇನ್ನಮಿಡಮ್ ಇವರ್ಗಳಡೈಯ ಪೂರ್ವಾಪರ ವೃತ್ತಾಂತಜ್ಞಿಳ್ ಶೋಲ್ಲುಗಿರ ಪುರಾಣಾದಿಗಳಿಲೇ ಪ್ರಸಿದ್ಧಮ್.

ನರು, ಎನ್ನದುವುಮ್ - ಎಂದು ಹೇಳಿರುವದೂ (೨) "ಯಯಾ ಕಯಾಚ ನಿಧಯಾ - ಕಾಮದಿಂದಲೋ, ದ್ವೇಷದಿಂದಲೋ, ಭಯದಿಂದಲೋ, ಸ್ನೇಹ ದಿಂದಲೋ ಭಕ್ತಿಯಿಂದಲೋ, ಹೀಗೆ ಯಾವುದಾದರೂ ಒಂದು ನಿಧವಾಗಿ, ಸಂ ಬಂಧಃ - ಈ ಜೀತನನಿಗೆ ಭಗವಂತನನ್ನು ಸ್ಮರಿಸುವ ಸಂಬಂಧವಾದ, ಸತು - ಅದಾದರೋ, ಪಾವನಃ - ಈತನನ್ನು ವವಿತ್ರೀಕರಿಸಿ ತನ್ನ ಪ್ರಾಪ್ತಿಗೆ ಯೋಗ್ಯ ವಾದ ಪರಿಶುದ್ಧತೆಯನ್ನು ಹೊಂದಿಸುವಂತಾದ್ದು." ಎನ್ನದುವುಮ್ - ಎಂದು ಹೇಳಿರು ವದೂ ಸಹ, ಪೂರ್ವಸುಕೃತ ವಿಶೇಷಜ್ಞಳಾಲೇ - ಪೂರ್ವಜನ್ಮದಲ್ಲಿ ಮಾಡಿದ ಸುಕೃತ ವಿಶೇಷಗಳಿಂದ, ನಿಯತರಾಸನ - ಭಗವದನುಗ್ರಹಕ್ಕೆ ನಿಯತರಾಗಿರುವ, ಅಧಿಕಾರಿ ವಿಶೇಷರುಗಳನ್ನು, ಪತ್ತ - ಕುತಮ್, ಎನ್ನ ಮಿಡಮ್ - ಎಂಬುವ ಸಂದರ್ಭವು, ಇವರುಗಳುಡೈಯ - ಈ ಗೋಪಿಕಾ ಸ್ತ್ರೀಯರು, ಕಂಸನು, ಶಿಶುಪಾಲ ದಂತವಕ್ತರು, ವೃಷ್ಣಿಗಳು, ಪಾಂಡವರು, ಪರಾಶರ ಶುಕಾದಿಗಳು ಇವರೆಲ್ಲರ, ಪೂರ್ವಾಪರ ವೃತ್ತಾಂತಜ್ಞಿಳಿಲೇ - ಹಿಂದಿನ ಮತ್ತು ಮುಂದಿನ ವೃತ್ತಾಂತಗಳಲ್ಲಿ, ಪ್ರಸಿದ್ಧವು. ಈ ಶ್ಲೋಕದಲ್ಲಿ ಹೇಳಿರುವ ಗೋಪಿಕಾ ಸ್ತ್ರೀ ಯರೂ, ಕಂಸನೂ ಶಿಶುಪಾಲನೂ, ವೃಷ್ಣಿಗಳೂ ಮೊದಲಾದವರೆಲ್ಲಾ ವಿಶೇಷಾಧಿ ಕಾರಿಗಳಾದುದರಿಂದ ಹೀಗೆ ಭಗವದ್ವೇಷಿಗೂ ಮೋಕ್ಷಪ್ರಾಪ್ತಿಯಾಗಬಹುದೆಂದು ಹೇಳುವದು ಶಾಸ್ತ್ರವಿರುದ್ಧ ವಿಷಯವಲ್ಲವು. ಅವರುಗಳು ವಿಶೇಷಾಧಿಕಾರಿಗಳೆಂ ಬುದು ಪುರಾಣಪ್ರಸಿದ್ಧವೆಂದು ಹೇಳಿದರು ; ಹೇಗೆಂದರೆ—ಶಿಶುಪಾಲದಂತವಕ್ತ ರುಗಳಿಗೆ ದ್ವೇಷದಿಂದ ಮುಕ್ತಿಯು ಹೇಗೆ ಎಂದರೆ ಇವರು ಜಯವಿಜಯರು, ಶನಕಾದಿಗಳ ಶಾಪದಿಂದ ಹುಟ್ಟಿದವರು. ಸನಕಾದಿಗಳಿಗೆ ಮಾಡಿದ ಭಾಗವತಾವ ರಾಧದಿಂದಂಟಾದ ಶಾಪವನ್ನನುಭವಿಸಲೇಬೇಕು ; ಏಳು ಜನ್ಮಗಳನ್ನೆತ್ತಿ ನನಗೆ ಮಿತ್ರರಾಗಿದ್ದು ನನ್ನನ್ನು ಬಂದು ಸೇರುವಿರೋ, ಇಲ್ಲವೇ ನನಗೆ ದ್ವೇಷಿಗಳಾಗಿ ಮೂರು ಜನ್ಮಗಳನ್ನು ಮಾತ್ರ ಎತ್ತಿ ನನ್ನನ್ನು ಬಂದು ಸೇರುವಿರೋ ಎಂದು ಶ್ರೀ ಮಹಾವಿಷ್ಣುವು ಜಯವಿಜಯರನ್ನು ಕೇಳಿರುವದಕ್ಕೆ, ಏಳು ಜನ್ಮದಷ್ಟುಕಾಲ ವಿಶ್ಲೇಷೆ ಯನ್ನು ಸಹಿಸದೆ, ದ್ವೇಷಿಗಳಾದರೂ ಚಿಂತೆಯಿಲ್ಲವು, ಮೂರು ಜನ್ಮಗಳಲ್ಲೇ ಕಳೆದು ಹೋಗಲೆಂದು ಒಪ್ಪಿ ಜನ್ಮವೆತ್ತಿದ ದ್ವೇಷಿಗಳು. ಮೊದಲು ಜನ್ಮದಲ್ಲಿ ಹಿರಣ್ಯ ಕಶಿಪು ಹಿರಣಾಕ್ಷರಾಗಿ, ಎರಡನೆಯ ಜನ್ಮದಲ್ಲಿ ರಾವಣ ಕುಂಭಕರ್ಣರಾಗಿ, ಮೂರ

ನೆಯ ಜನ್ಮದಲ್ಲಿ ಶಿಶುಸಾಲವಂತನತ್ತರಾಗಿ ಹುಟ್ಟುವರೆಂಬ ಪುರಾಣೋಕ್ತಿಗಳುಂಟು. ಅದುದರಿಂದ ಶಾಸನಾಲಕ ದ್ವೇಷಿಗಳಾದುದರಿಂದ ಜನ್ಮ ಮಗಿದನಂತರ ಮುಕ್ತಿಯುಂಟಾಯಿತು; ಇದರಿಂದ, ಇವರುಗಳ ಹಾಗೆ ಇತರರು ದ್ವೇಷದಿಂದ ಮುಕ್ತಿ ಹೊಂದಲಾದೀತೇ? ದ್ವೇಷಿಸಿಸರೆ, “ತಾನಹಂ ದ್ವಿಷತಃ ಕ್ರೂರಾಃ ಸಂಸಾರೇಷು ನರಾಧರ್ಮಾಃ | ಕ್ಷಿಸಾಮ್ಯಜಸ್ರಮಶುಭಾಃ ಅಸುರೇಷ್ಟೇನ ಯೋನಿಷು (ಗೀ, ೧೭-೧೯) ಎಂದು ಹೇಳಿರುವ ಹಾಗೆ ಭಗವನ್ನಿಗ್ರಹವು ತಪ್ಪಿದ್ದಲ್ಲವು. ಇಲ್ಲಿ ದ್ವಿಷತಃ ಎಂಬ ಶಬ್ದವು ಬರೀ ಭಗವಂತನನ್ನು ಮಾತ್ರ ದ್ವೇಷಿಸುವವರಲ್ಲದೆ ತದೀಯರಾಗಿ ಪ್ರಪನ್ನರನ್ನೂ ದ್ವೇಷಿಸುವವರಿಗೂ ಅದೇ ಗತಿಯು. ಈ ಅರ್ಥವೂ ಕೂಡ ಜಯವಿಜಯರು ವೇತ್ರವನ್ನು ಸನಕಾದಿಗಳಮೇಲೆ ಪ್ರಯೋಗಿಸಿದ ಭಾಗವತಾಪಜಾರದಿಂದ ಪ್ರಾಪ್ತವಾದ ಮೂರು ಜನ್ಮಗಳಿಂದಲೇ ವ್ಯಕ್ತವು. ಋಷಿಗಳೇ ಪರ ಮಾತ್ಮನ ಅಂಗಸಂಗ ಸರಸ ಸಲ್ಲಾಪ ಮೊದಲಾದ ಅನುಭವಗಳನ್ನು ಪ್ರಾರ್ಥಿಸಿ ಗೋಪಿಕಾ ಸ್ತ್ರೀಯರಾಗಿ ಜನ್ಮವೆತ್ತಿರುತ್ತಾರೆಂಬ ಪುರಾಣ ಪ್ರಸಿದ್ಧಿಯುಂಟು. ವಸುದೇವ, ಮಾಲಾಕಾರ ಮೊದಲಾದವರೆಲ್ಲಾ ಸಂಬಂಧಕ್ಕೆ ದೃಷ್ಟಾಂತವು. ಸ್ನೇಹಕ್ಕೆ ನಿರರ್ಶನವಾಗಿಯೂ ಯೂಯಂಎಂಬುವದರಿಂದ ಪಾಂಡವಾದಿಗಳನ್ನೂ, ಹಾಗೆಯೇ ಅಕ್ರೂರಾದಿಗಳನ್ನೂ ಕುಚೇಲರನ್ನೂ ಹೇಳಬಹುದು. ಸಂಬಂಧವೂ ಸಹ ಸದ್ಗತಿವಾಯಕವೆಂದು ಭಾವಿಸಿಯೇ, ಈಗಲೂ ಅನೇಕ ಪರಮೈಕಾಂತಿಗಳು, ಶ್ರೀರಂಗಾದಿ ದಿವ್ಯ ಕ್ಷೇತ್ರಗಳಲ್ಲಿ ಅಲ್ಲಿ ಬಿಜನಾಡಿರುವ ಸ್ವಯಂ ವ್ಯಕ್ತ ದಿವ್ಯಮಂಜುಳವಿಗ್ರಹ ಸೇವೆಯು ದೊರೆಯುವದರಿಂದ, ದೇಶಾವಸಾನದವರೆಗೂ ವಸಿಸುವದಾಗಿ ಸಜ್ಜಲ್ಪಿಸಿರುತ್ತಾರೆ. ಅದುದರಿಂದಲೇ ಶ್ರೀ ಯತಿರಾಜರಿಗೂ “ಅತ್ಮೈವ ಶ್ರೀರಂಗೇ ಸುಖಮಾಸ್ತು” ಎಂಬ ಶ್ರೀ ರಂಗನಾಥನ ಸ್ವತಃ ಉಪದೇಶವು. ಈ ಭಾವವನ್ನೇ ಮುಂದೆ ಉಪಪಾದಿಸುತ್ತಾರೆ — ಅನುಕೂಲರಾಗಿದ್ದರಾಗಲಿ, ಅಥವಾ ಪ್ರತಿಕೂಲರಲ್ಲದೆ ಅನುಭಯರಾಗಿದ್ದರೂ ಸದ್ಗತಿಯುಂಟೇ ವಿನಾ, ಸಾಕ್ಷಾತ್ಪ್ರತಿಕೂಲರಿಗೆ ಸಂಪ್ರಾಪ್ತನಾ “ಕ್ಷಿಸಾಮ್ಯಜಸ್ರಂ” ಎಂಬಲ್ಲಿ ಹೇಳಿರುವ ಹಾಗೆ ಇಲ್ಲವೆಂದು ಮುಂದಿನ ವಾಕ್ಯದಿಂದ ಉಪದೇಶಿಸುತ್ತಾರೆ. ಆಗಲಿ, ಹೀಗೆ ದ್ವೇಷಿಗಳಾಗಿದ್ದರೂ ಭಗವತ್ಕ್ಷೇತ್ರವಾಸಿಯಾಗಿದ್ದರೆ, ಆ ಕ್ಷೇತ್ರ ಮಹಿಮೆಯಿಂದಾಗಲಿ ಮೋಕ್ಷಪ್ರಾಪ್ತಿಯುಂಟೋ? ಏಕೆಂದರೆ— ಜಾತೋವಾತ್ರ ಮೃತೋವಾಪಿ ಪಾಪಾನಾ ಮತಿಸಾಪಕೃತ್ | ಮಮ ಲೋಕ ಮನಾಪೂತಿ ನ ಪುನ ಗರ್ಭ ಮೃಚ್ಛತಿ” ಪುಣ್ಯಕ್ಷೇತ್ರಾದಿಗಳಲ್ಲಿ ಹುಟ್ಟಿದವನಾಗಲಿ ಮೃತನಾದವನಾಗಲಿ ಅವನು ಪಾಪಿಗಳಲ್ಲೆಲ್ಲಾ ಹೆಚ್ಚು ಪಾಪಮಾಡಿದವನಾದರೂ, “ದೂರಂಗಚ್ಛತಿ ದುಷ್ಕೃತಮ್” ಎಂದು ಹೇಳಿರುವದರಿಂದ ಪಾಪವೆಲ್ಲಾ ದೂರವಾಗಿ ಹೋಗಿಬಿಡುವದರಿಂದ, ಆತನಿಗೆ ಪುನಃ ಗರ್ಭಪ್ರವೇಶವಿಲ್ಲವು,

ಕ್ಷೇತ್ರವಾಸಸ್ಯ ಮೋಕ್ಷೋಪಕಾರಕತ್ವಂ ಭಗವದ್ವೈಷಿಣಾಂ ನಾಸ್ತಿ.

ಇಪ್ಪಡಿ ಭಗವತ್ ಕ್ಷೇತ್ರತ್ತಿಲ್ ಶರೀರ ವಿಶ್ಲೇಷಾದಿಗಳ್ ಮೋಕ್ಷೋಪಕಾರಕಮಾನುನೃದುವುಮ್ ಪಶ್ವಾದಿಗಳೈ ಪೋಲೆಯಾಗಿಲಾಮ್ ಪ್ರಾತಿಕೂಲ್ಯಮಿಲ್ಲಾ ದಾರ್ಢ್ಯ ಉಪಕಾರಕಮಾನುನೃಪಡಿ.

ನನ್ನ ಲೋಕವಾದ ದಿವ್ಯ ವೈಕುಂಠವನ್ನು ಸಾರುವನು ಎಂದು ಹೇಳಿರುವದರಿಂದ ಯದ್ಯಪಿ ಪಾವನಕರವಾದವುಗಳೇ; ಆದರೆ ಅವರುಗಳು ಭಗವದ್ವೈಷಿಗಳಾದ ಪಕ್ಷದಲ್ಲಿ, ಎಂದಿಗೂ ಇಲ್ಲವೆಂದು ಹೇಳುತ್ತಾರೆ—“ಗಜ್ಜಾದಿ ತೀರ್ಥೇಷು ವಸಂತಿ ಮತ್ಸ್ಯಾ ದೇವಾಲಯೇ ಪಕ್ಷಿ ಸಂಘಾಶ್ಚ ನಿತ್ಯಮ್ | ತೇ ಜ್ಞಾನಹೀನಾ ನಫಲಂ ಲಭಂತೇ ತೀರ್ಥಾನಿ ದೇವಾಯುತನಾಶ್ಚ ಪುಣ್ಯಾಃ” ಪುಣ್ಯಕ್ಷೇತ್ರಗಳೂ, ದೇವಾಲಯಗಳೂ, ಪುಣ್ಯ ತೀರ್ಥಗಳೂ, ಯದ್ಯಪಿ ಪಾವನಕರವಾದವುಗಳೇ, ಆದರೂ ಗಂಗೆಾದಿ ತೀರ್ಥಗಳಲ್ಲಿ ಮತ್ಸ್ಯಗಳುಂಟು; ಹಾಗೆಯೇ ದೇವಾಲಯಗಳ ವಿಮಾನಾದಿಗಳಲ್ಲಿ ಅನೇಕ ಪಕ್ಷಿಗಳೂ ವಸಿಸುತ್ತವೆ; ಇವುಗಳಿಗೆಲ್ಲಾ ಹಾಗಾದರೆ ಮೋಕ್ಷವೇ? ಎಂದರೆ ಅವುಗಳಿಗೆ ಜ್ಞಾನವಿಲ್ಲವಾದರಿಂದ ಮೋಕ್ಷವಿಲ್ಲವೆಂದು ಹೇಳಲ್ಪಟ್ಟಿರುತ್ತದೆ. ಹೀಗೆ ಅನುಕೂಲತೆಯೂ ಪ್ರತಿಕೂಲತೆಯೂ ಎರಡೂ ಇಲ್ಲದ ಪ್ರಾಣಿಗಳಿಗೆ ಯಾವಾಗ ಮೋಕ್ಷವಿಲ್ಲವೆಂದಾಯಿತೋ, ಕೈಮುತಿಕ ನ್ಯಾಯದಿಂದ ಮಹಾ ಪ್ರತಿಕೂಲನಾಗಿ ಪರಮಾತ್ಮನನ್ನು ದ್ವೇಷಿಸುವ ಚಾರ್ವಾಕನಿದ್ದರೆ, ಆತನಿಗೆ ಎಂದಿಗೂ ಮೋಕ್ಷವಿಲ್ಲವೆಂಬುದು ಸಿದ್ಧವೆಂದು ಹೇಳುತ್ತಾರೆ—

ಕ್ಷೇತ್ರವಾಸದ ಮೋಕ್ಷೋಪಕಾರಕ ಮಹಿಮೆಯು

ಭಗವದ್ವೈಷಿಗಿಲ್ಲವು

ಇಪ್ಪಡಿ - ಈ ಮೇಲೆ ಉಪಪಾದಿಸಿದ ರೀತಿಯಲ್ಲಿ, ಭಗವತ್ಕ್ಷೇತ್ರತ್ತಿಲ್ ಭಗವಂತನ ಕ್ಷೇತ್ರಗಳಾದ ಶ್ರೀ ಗಂಗೆಾದಿ ದಿವ್ಯದೇಶಗಳಲ್ಲಿ, ಇದು ಪುಣ್ಯ ತೀರ್ಥಗಳಾಗಿ ಮಹಿಮೆಯುಳ್ಳ ಗಂಗೆಾವಿಶೀರವಾದ ಸ್ಥಳಗಳಿಗೂ ಉಪಲಕ್ಷಣವು, ಶರೀರ ವಿಶ್ಲೇಷಾದಿಗಳ್-ದೇಹವಿಯೋಗವೇ ಮೊದಲಾದವುಗಳೂ ಅದಿ ಶಬ್ದದಿಂದ ಜನನ, ವಾಸ ಮೊದಲಾದವುಗಳು ಹೇಳಲ್ಪಟ್ಟವು, ಮೋಕ್ಷೋಪಕಾರಕಮಾನುಮ್-ಮೋಕ್ಷಕ್ಕೆ ಸಹಾಯಭೂತಗಳಾಗುವವು ಎನೃದುವುಮ್-ಎಂದು ಹೇಳಿರುವದೂ ಕೂಡ, ಪಶ್ವಾದಿಗಳೈ ಪೋಲೆ-ಜ್ಞಾನರೂಢಿಗಳಾದ ಆಕಳು ಮೊದಲಾದ ಪ್ರಾಣಿಗಳಹಾಗಿ ಯಾದರೂ, ಪ್ರಾತಿಕೂಲ್ಯಮಿಲ್ಲಾ ದಾರ್ಢ್ಯ - ಭಗವಂತನ ಆಶ್ಚರ್ಯದ ಶಾಸ್ತ್ರದಲ್ಲಿ ವಿಹಿತಗಳಾದವುಗಳಿಗೆ ಪ್ರತಿಕೂಲಾಚಂಕ್ಷೆ ಇಲ್ಲವಿರುವವರಿಗೆ, ಉಪಕಾರಕಮಾನುಮ್

ವಿಪಕ್ಷೇ ಬಾಧಕನಾಗುವ.

ಇಜ್ಜಿನಲ್ಲಾದುದು ಪೋದು, ಅಜ್ಜೀ ಭಗವತ್ತಾ ತಿಕೂಲ್ಯಮ್ ಪಣ್ಣ ಪುಗನ್ನು ಪಟ್ಟಿವರಗಳ್ಳುಕ್ಕುಮ್ ಮೋಕ್ಷಮುಂಡಾಗ ಪ್ರಸಜ್ಜುಕ್ಕುಮ್. (೧) "ದುಷ್ಪೇ

ಎನ್ನಪಡಿ - ಮೋಕ್ಷಪ್ರಾಪ್ತಿಗೆ ಸಹಾಯವಾಗುತ್ತದೆ ಎಂದು ಹೇಳುವ ಅಭಿಪ್ರಾಯವು. ಸಹಾಯ ಹೇಗೆ ಎಂದರೆ ಸಾಕ್ಷಾತ್ತಾಗಿ ಆಜನ್ಮದಲ್ಲೇ ಉಪಾಯಾನುಷ್ಠಾನವನ್ನು ಮಾಡದಿದ್ದರೆ, ಉಪಾಯಾನುಷ್ಠಾನಕ್ಕೆ ಅನುಕೂಲವಾದ ಉತ್ತರಜನ್ಮವು ಪ್ರಾಪ್ತವಾಗಿ ಮೋಕ್ಷಸಿದ್ಧಿಯಾಗಬಹುದು ಎಂಬ ತಾತ್ಪರ್ಯವು. ಅಥವಾ ಅಲ್ಲಿಯೇ ವಾಸವಾಗುತ್ತಿದ್ದರೆ, ಇಂತಹ ಪ್ರತಿಕೂಲಾಚರಣೆಯು ಯಾವುದೂ ಇಲ್ಲದಿದ್ದರೆ ಪಾಪನಿವಾರಣೆಯಮೂಲಕ ಸಾತ್ವಿಕ ಸಂಭಾಷಣೆ, ಸದ್ಗುರುವಿನ ಪ್ರಾಪ್ತಿ, ಉಪಾಯಾನುಷ್ಠಾನಗಳು ಲಭಿಸಿ, ಅಲ್ಲಿಯೇ ದೇಹಾವಸಾನವಾಗಿ ಮೋಕ್ಷಪ್ರಾಪ್ತಿಯು ಸಿದ್ಧವು. ಹೀಗೀಗ ಮೋಕ್ಷೋಪಕಾರಕವು, ತಾನೇ ಸಾಕ್ಷಾತ್ತಾಗಿ ಮೋಕ್ಷವಾಯಕವಲ್ಲವೆಂದು ತಿಳಿಸುವದಕ್ಕಾಗಿಯೇ, ಮೋಕ್ಷೋಪಕಾರಕವಾಗುವ ಎಂಬ ಪ್ರಯೋಗವು. ಸಾಕ್ಷಾತ್ತಾಗಿ ಅವ್ಯವಹಿತ ಉಪಾಯಗಳು, ಉಪಾಸನ, ಭರಣ್ಯಾಸ, ಇವೆಡರಲ್ಲಿ ಒಂದಿಲ್ಲದೆ ಮೋಕ್ಷವಿಲ್ಲವೆಂಬಂಶವನ್ನು ಯಾವಾಗಲೂ ಜ್ಞಾಪಕದಲ್ಲಿಡತಕ್ಕದ್ದಾಗಿರುತ್ತದೆ.

ಭಿನ್ನಾಭಿಪ್ರಾಯದಲ್ಲಿ ಬಾಧಕವನ್ನು ಹೇಳುತ್ತಾರೆ.

ಇಜ್ಜಿನಲ್ಲಾದುದು ಪೋದು - ಹೀಗೆ ಪ್ರತಿಕೂಲರಲ್ಲದೆ ಅನುಕೂಲರಾಗಿರುವವರಿಗೆ ಮಾತ್ರವೇ ಮೋಕ್ಷಕ್ಕೆ ಸಹಕಾರವೆಂದು ಅಭಿಪ್ರಾಯವಾಗದಿದ್ದರೆ, ಅಜ್ಜೀ-ಆ ದಿವ್ಯ ಕ್ಷೇತ್ರಗಳಲ್ಲೇ, ಪ್ರಾತಿಕೂಲ್ಯಮ್ ಪಣ್ಣ ಪುಗನ್ನು ಪಟ್ಟಿವರ - ಪ್ರತಿಕೂಲಾಚರಣೆಗಳನ್ನು ಮಾಡುವದಕ್ಕಾಗಿಯೇ ಅಲ್ಲಿ ಇದ್ದುಕೊಂಡು ಇರುವವರಿಗೆ ಎಂದರೆ ಅಲ್ಲಿ ದೇವರ ಆಭರಣಗಳನ್ನು ಕದಿಯುವದಕ್ಕಾಗಿಯೂ, ಅಥವಾ ಅಲ್ಲಿ ಸೇವೆಗಾಗಿ ಬರುವ ಭಕ್ತರಾದ ಸ್ತ್ರೀಗಳೂ ಮತ್ತು ಮಕ್ಕಳುಗಳೂ ಧರಿಸುವ ಆಭರಣಗಳನ್ನು ಕದಿಯುವದಕ್ಕಾಗಿಯೂ, ಇನ್ನೂ ಇತರ ಪಾಪಗಳನ್ನು ಮಾಡುವದಕ್ಕಾಗಿಯೂ ಅಲ್ಲಿಯೇ ಇರುವ ಪಾಪಿಗಳಿಗೂ, ಮೋಕ್ಷಮುಂಡಾಗ ಪ್ರಸಜ್ಜುಕ್ಕುಮ್ - ಮೋಕ್ಷವು ಉಂಟಾಗಬೇಕಾಗಿ ಬರುತ್ತದೆ. ಅಲ್ಲಿ ಮಹಾ ಪಾಪಿ

ನ್ದ್ರಿಯ ವಶಾಚ್ಚಿತ್ತಂ ನೃಣಾಂ ಯತ್ಕಲ್ಮಷೈರ್ವೃತಮ್ | ತದಂತಕಾಲೇ
ಸಂಶುದ್ಧಿಂ ಯಾತಿ ನಾರಾಯಣಾಲಯೇ” ಎಜ್ಜಿರ ಶ್ರೀ ಸಾತ್ವತ ವಚನ
ಮುಮ್ ಕ್ಷೇತ್ರವಾಸಾದಿ ತತ್ಪರರಾನಾರ್ಕು ಶಾಸ್ತ್ರವಿರೋಧ ಮಿಲ್ಲಾದ
ಶಬ್ದಾದಿ ಪ್ರಾವಣ್ಯತ್ತಾಲೇ ಮುನ್ನು ಭಗವತ್ಸತ್ತ್ವಾತ್ಪಾರಾದಿಗಳಿಲ್ಲೆಯೇ
ಯಾಗಿಲುಮ್, ಅನ್ತಮಕಾಲತ್ತಾಲೇ ತೆಳಿವುಣ್ಣಾ ಮುನ್ನು ಮಿವ್ವಳಿನಿಲೇ ತತ್ಪರ
ಮುನ್ನು ಮಿಡಮ್ ಪ್ರಕರಣಾದಿ ಸಿದ್ಧಮ್.

ಗಳು ಪ್ರತಿಕೂಲರಾಗಿದ್ದು ಅಂತಹ ಪ್ರತಿಕೂಲಾಚರಣೆಯಿಂದಲೇ ಉದರ
ಪೋಷಣೆಗಾಗಿ ಅಲ್ಲಿ ವಸಿಸುವವರೂ ಉಂಟು. ಅಂತಹ ಪಾಪಿಗಳಿಗೆಲ್ಲಾ ಮೋಕ್ಷ
ಪ್ರಾಪ್ತಿಯುಂಟಾಗಬೇಕೆಂದಾಗುತ್ತದೆಂಬ ಭಾವವು.

ಆದರೆ “ದುಷ್ಟೇಂದ್ರಿಯವಶಾತ್” ಎಂಬ ಸಾತ್ವತ ವಚನವು ಮಹಾಪಾಪಿಗೂ
ಕೂಡ ದೇಹಾವಸಾನಕಾಲದಲ್ಲಿ ಅಂತಹ ಕ್ಷೇತ್ರವಾಸವು, ಪಾವನತ್ವವನ್ನುಂಟು
ಮಾಡುತ್ತದೆಂದು ಹೇಳಲ್ಪಟ್ಟಿದೆ ಮುಲ್ಲಾ ಎಂವರೆ, ಅದೂ ಪ್ರಾತಿಕೂಲ್ಯವಿಲ್ಲದೆ ಅನು
ಕೂಲ್ಯವಿರುವ ಸಂದರ್ಭವೇ ಎಂದುಹೇಳುತ್ತಾರೆ—(೧) “ದುಷ್ಟೇಂದ್ರಿಯವಶಾತ್
ಚಿತ್ತಂ” ಎಂಬುದು ಸ್ಥಾನವಿಶೇಷಾಧಿಕಾರದಲ್ಲಿ ೧೩೩೧ ನೆಯ ಪುಟದ ಉದಾ
ಹೃತವು ಅರ್ಥವನ್ನು ಅಲ್ಲಿ ಪರಾಂಬರಿಸಬಹುದು. ನೃಣಾಂ - ಮನುಷ್ಯರು
ಯತ್ - ಯಾವ, ಚಿತ್ತಂ - ಪ್ರವೃತ್ತಿಮಯವಾಗಿರುವ ಮನಸ್ಸು, ದುಷ್ಟೇಂದ್ರಿ
ಯ ವಶಾತ್ - ಅಹಂಕಾರದಿಂದ ಮದಿಸಿ ದುಷ್ಟವಾಗಿರುವ ವಿಶೇಷ ಶಬ್ದಾದಿ
ಪ್ರಾವಣ್ಯವುಳ್ಳ ಇಂದ್ರಿಯಗಳ ಮೂಲಕವಾಗಿ, ಕಲ್ಮಷೈರ್ವೃತಮ್ - ಮಹಾ
ಪರಾಧಗಳಿಂದ ಆವರಿಸಲ್ಪಡುತ್ತದೋ, ಅಥವಾ “ತಾನದಾರ್ತಿಸ್ತಥಾವಾಂಛಾ
ತಾನನ್ಮೋಹಸ್ತಥಾಸುಖಮ್” ಎಂದು ಹೇಳಿರುವಹಾಗೆ ಪರಮಾತ್ಮ ಸಾಕ್ಷಾ
ತ್ಪಾರವಿಲ್ಲದುದೇ ಕಿಲ್ಬಿಷವು, ಅಥವಾ ಪರಮಾತ್ಮನನ್ನು ಸ್ಮರಿಸದೇ ಇರುವದೇ
ಕಿಲ್ಬಿಷವು, ತತ್ - ಅಂತಹ ಮನಸ್ಸು, ಅಂತ ಕಾಲೇ - ದೇಹತ್ಯಾಗಮಾಡುವ
ಕೊನೆಯ ಕಾಲದಲ್ಲಿ, ನಾರಾಯಣಾಲಯೇ - ಶ್ರೀ ವಹಾವಿಷ್ಣುವಿನ
ದೇವಸ್ಥಾನದಲ್ಲಿ, ಸಂಶುದ್ಧಿಂ ಯಾತಿ - ಪವಿತ್ರತೆಯನ್ನು ಹೊಂದುತ್ತದೆ”
ಎಂಬುವ ಶ್ರೀ ಸಾತ್ವತ ವಚನವನ್ನು, ಕ್ಷೇತ್ರವಾಸಾದಿ ತತ್ಪರರಾನಾರ್ಕು -
ಭಗವತ್ಕ್ಷೇತ್ರಗಳಲ್ಲಿ ವಾಸನೇ ಮೊದಲಾದವುಗಳಲ್ಲಿ ವಿಶೇಷ ಆಸಕ್ತಿ ಯುಳ್ಳವರಿಗೆ,
ಅದಿ ಶಬ್ದದಿಂದ ಪುಣ್ಯಾರ್ಥಗಳಲ್ಲಿ ಅವಗಾಹನ, ನಾನು ಸಂಕೀರ್ತನಗಳು ಹೇಳ
ಲ್ಪಟ್ಟವು, ಶಾಸ್ತ್ರವಿರೋಧಮಿಲ್ಲಾದ ಶಾಸ್ತ್ರವಿರೋಧವಿಲ್ಲದ, ಶಬ್ದಾದಿ ಪ್ರಾವಣ್ಯ
ತ್ತಾಲೇ ಶಬ್ದವೇ ಮೊದಲಾದವುಗಳಲ್ಲಿರುವ ಮಮತೆಯಿಂದ, ಮುನ್ನು-ಇದಕ್ಕೆ

ನೊದಲು, ಭಗವತ್ಸಾಕ್ಷಾತ್ಕಾರಾದಿಗಳಿಲ್ಲೆ ಯೇ ಯಾಗಿಲುವಾ-ಭಗವತ್ ಸಾಕ್ಷಾತ್ಕಾರಾದಿಗಳು ಇಲ್ಲದೆಇದ್ದರೂ, ಅನ್ತಿಮಕಾಲತ್ತಿಲ್-ದೇಹಾವಸಾನವನ್ನು ಹೊಂದುವಕಾಲದಲ್ಲಿ, ತಿಳಿವು ಉಂಡಾನೆನ್ನು-ಪರಮಾತ್ಮನ ಜ್ಞಾನವನ್ನುಂಟುಮಾಡುವದೆಂದು, ಇವ್ವಳಿವಿಲೇ - ಇಷ್ಟು ಮಾತ್ರಕ್ಕೆ, ತತ್ಪರನೆನ್ನುವಿಡಮಾ - ಆ ಕ್ಷೇತ್ರವಾಸದಮಾಹಾತ್ಮಿಯನ್ನು ಕುರಿತ ಶ್ಲೋಕಾಭಿಪ್ರಾಯವೆಂಬುದು, ಪ್ರಕರಣಾದಿಸಿದ್ಧಮ್-ಪ್ರಕರಣವೇ ನೊದಲಾದವುಗಳಿಂದ ಸಿದ್ಧವು. “ದುಷ್ಟೇಂದ್ರಿಯ ವಶಚಿತ್ತಂ” ಎಂಬ ಶ್ಲೋಕದಲ್ಲೂ ನೃಣಾಂಎಂಬುವಕ್ಕೆ ಭಗವದ್ವೇಷಿಗಳಲ್ಲದ ನೃಣಾಂ ಎಂದ ಇಟ್ಟುಕೊಳ್ಳಬೇಕೆಂಬ ತತ್ಪರವು. ಆಗಲಿ, ಭಗವದ್ವೇಷಿಯಲ್ಲದವನು ವಿಷಯಪ್ರಾಪ್ತಿಯಲ್ಲೇ ಇದ್ದು ಭಗವಂತನನ್ನು ಧ್ಯಾನಿಸಿ, ಭಗವತ್ ಸಾಕ್ಷಾತ್ಕಾರವಿಲ್ಲದಿದ್ದರೂ ಅನ್ತಿಮ ಕಾಲದಲ್ಲಿ ಪರಮಾತ್ಮಸಾಕ್ಷಾತ್ಕಾರಉಂಟಾಗಿ ಸದ್ಗತಿಯುಂಟಾಗುತ್ತದೆ; ಎಂದರೆ, ಈ ಕ್ಷೇತ್ರವಾಸವು ಹಾಗಾದರೆ ಭಕ್ತಿಯೋಗ ಭರಣ್ಯಾಸ ರೂಪಗಳಾದ ಉಪಾಯಾನುಷ್ಠಾನಗಳ ಅವಶ್ಯಕತೆ ಯಿಲ್ಲದೆಯೇ ಅನ್ತಿಮಸ್ಥಿತಿ ಮತ್ತು ಪರಮಪದವನ್ನು ಕೊಡುತ್ತದೆ ಎಂಬ ಭಾವವಲ್ಲವು. ಹಾಗೆ ಕೊಡುತ್ತದೆಂದರೆ ಈ ಉಪಾಯಾನುಷ್ಠಾನಕ್ಕೆ ವೈಯರ್ಥ್ಯಉಂಟಾಗಲಿಲ್ಲವೇ? ಎಂಬೀ ಆಕ್ಷೇಪಣೆಗೆ ಸಮಾಧಾನಾರ್ಥವಾಗಿ ಹೇಳುತ್ತಾರೆನೆಂದರೆ—ದೇಹಾವಸಾನದವರೆಗೂ ಬಹು ಕಷ್ಟವಾದ ಭಗವನ್ನಿ ದಿ ಧ್ಯಾನದಿಂದ ಅನ್ತಿಮಸ್ಥಿತಿಯನ್ನು ಸಾಧಿಸತಕ್ಕದ್ದಾಗಿರುತ್ತದೆ; ಅದೂ ಅಲ್ಲದೆ ಪಾಪಗಳು ಕಳೆಯದೆ ವಿಷಯ ಪ್ರಾಪ್ತಿಯಿಂದ ದೂಷಿತವಾದ ಮನಸ್ಸಿನ ಮೂಲಕ ನಿರಿದ್ಯಾನವೇ ಉಂಟಾಗದೇ ಇರಬಹುದು; ಅಂತಹ ಸಂವರ್ಧಗಳಲ್ಲಿ ಯೋಗ ನಿಷ್ಪತ್ತಿ, ಅನ್ತಿಮಸ್ಥಿತಿ, ಮೋಕ್ಷ ಪ್ರಾಪ್ತಿಗಳನ್ನುಂಟುಮಾಡುವ ವಿಶೇಷವಳ್ಳದ್ದು ಈ ಕ್ಷೇತ್ರವಾಸದ ಮಹಿಮೆಯು ಎಂದು “ಯಂ ಯೋಗಿನಃ” ಎಂದು ಸಪ್ರಮಾಣವಾಗಿ ಹೇಳುವ ಮುಂದಿನ ಶ್ಲೋಕದ ಮೂಲಕವಾಗಿ ಎಂದು ತಿಳಿಯತಕ್ಕದ್ದು. ಹಿಂದೆ “ಪ್ರಪನ್ನಾದನೈಷಾಂ” (ಅಧಿಕಾರಿ ವಿಭಾಗಾಧಿಕಾರ) ಎಂಬ ಶ್ಲೋಕದಲ್ಲಿ ಮೋಕ್ಷಕ್ಕೆ ಅಧಿಕಾರಿಗಳಿಬ್ಬರೆಂದೂ, ಅವರಿಂದ ಉಪಾಯಗಳು ಭಕ್ತಿ ಪ್ರವೃತ್ತಿಗಳಿರಡೇ ಎಂದೂ ವ್ಯಕ್ತವಾಗಿ ತಿಳಿಸಿರುತ್ತಾರೆ. ಹೀಗಿರುವಾಗ ಈ ನಾಮ ಸಂಕೀರ್ತನೆ, ಪುಣ್ಯಕ್ಷೇತ್ರವಾಸಾದಿಗಳೂ ಸಾಕ್ಷಾತ್ಕಾರಿಯೇ ಈ ಉಪಾಯಗಳ ಅವೇಕ್ಷೆಯಿಲ್ಲದೆ ಅನ್ತಿಮಸ್ಥಿತಿ ನೊದಲಾದುವನ್ನುಂಟುಮಾಡಿ ಮೋಕ್ಷಪ್ರದಗಳೇ? ಎಂಬ ಸಂದೇಹದಲ್ಲಿ, ಉಪಾಯಾನುಷ್ಠಾನವೂ ಅವಶ್ಯಕವೇ; ಈ ಕ್ಷೇತ್ರವಾಸಾದಿಗಳು ಉಪಕಾರಗಳಾಗಿ ಎರಡು ವಿಧಗಳಾದ ಉಪಾಯ ನಿಷ್ಕರಿಗೂ ಅಂತಿಮಸ್ಥಿತಿ ನೊದಲಾದವುಗಳನ್ನುಂಟುಮಾಡಬಹುದೆಂದು ತಿಳಿಸುತ್ತಾರೆ; ಇದೀಗ ಕ್ಷೇತ್ರವಾಸದ ಮಹಿಮೆ ಎಂದು ಮುಂದೆ ಹೇಳುತ್ತಾರೆ—

ಭರಣ್ಯಾಸನಿಷ್ಠಾನಾಂ ಕ್ಷೇತ್ರವಾಸಮಹಿಮಾ ಅಯತ್ನೇನ
ಅನ್ತಿಮಸ್ಕೃತಿರ್ಭವತಿ

(೧) “ಯಂ ಯೋಗಿನಃ ಪ್ರಾಣನಿಯೋಗಕಾಲೇ ಯತ್ನೇನ ಚಿತ್ತೇ
ವಿನಿವೇಶಯಂತಿ” ಎನ್ನುವೊಲ್ಲಪ್ಪಡುಗಿರ ಸ್ವಯತ್ತಾಪೇಕ್ಷೆಯರ, ಅನ್ತಿಮ
ಕಾಲತ್ತಿಲೇ ಇ (ಅ) ವರುಗಳುಳ್ಳು ತೆಳಿವು ವರುಗಿರ ವಿದುನೇಶ್ವರನ. ಇದು

ಕ್ಷೇತ್ರವಾಸ ಮಹಿಮೆಯಿಂದ ತಾನಾಗಿಯೇ ಅನ್ತಿಮಸ್ಕೃತಿಯು
ಭರಣ್ಯಾಸನಿಷ್ಠರಿಗೆ ಲಭಿಸುತ್ತದೆ.

ಕ್ಷೇತ್ರವಾಸಮಹಿಮೆಯು ಎಷ್ಟರಮಟ್ಟಿಗೆ ಎಂದರೆ ಭಕ್ತಿಯೋಗ ನಿಷ್ಠನಿಗೆ ಅನ್ತಿ
ಮಸ್ಕೃತಿಯು ಅವಶ್ಯಕವು, ಆತನು ಪ್ರಯತ್ನಪಟ್ಟು ಅನ್ತಿಮಸ್ಕೃತಿಯನ್ನುಂಟು
ಮಾಡಿಕೊಳ್ಳಬೇಕೆಂದೂ, ಆದರೆ ಭರಣ್ಯಾಸ ನಿಷ್ಠನಿಗಾದರೋ ಈ ಭರಣ್ಯಾಸಮಹಿಮೆ
ಯಿಂದಲೇ ಭಗವಂತನು ತಾನೇ ಅನ್ತಿಮ ಸ್ಕೃತಿಯನ್ನು ದಯಪಾಲಿಸುತ್ತಾನೆಂದೂ
ಹಿಂದೆ ಹೇಳಲ್ಪಟ್ಟದನ್ನು ಜ್ಞಾಪಿಸುವವರಾಗಿ ಭಕ್ತಿಯೋಗ ನಿಷ್ಠರಿಗೆ ಬೇಕಾದ
ಅನ್ತಿಮ ಸ್ಕೃತಿಯು ಈ ಕ್ಷೇತ್ರವಾಸ ಮಾಹಾತ್ಮ್ಯೆಯಿಂದ ತುಂಬಾ ಪ್ರಯತ್ನ
ವಿಲ್ಲದೆ ತಾನಾಗಿಯೇ ಲಭಿಸುತ್ತದೆಂದೂ, ಇಷ್ಟು ಮಾತ್ರವೇ ಕ್ಷೇತ್ರವಾಸದ
ಮಹಿಮೆ ಎಂದು ತಿಳಿಸುತ್ತಾರೆ—“ಯೋಗಿನಃ - ಭಕ್ತಿಯೋಗ ನಿಷ್ಠರು, ಪರ
ಮಾತ್ಮೋಪಾಸಕರು, ಪ್ರಾಣನಿಯೋಗಕಾಲೇ - ದೇಹಾವಸಾನ ಕಾಲದಲ್ಲಿ,
ಯತ್ನೇನ - ಪ್ರಯಾಸದಿಂದ, ಯಂ - ಯಾವ ಪರಮ ಪುರುಷನನ್ನು,
ಚಿತ್ತೇ - ಮನಸ್ಸಿನಲ್ಲಿ, ವಿನಿವೇಶಯಂತಿ - ಚೆನ್ನಾಗಿ ಇಡುತ್ತಾರೋ” ಎನ್ನು
ವೊಲ್ಲಪ್ಪಡುಗಿರ - ಎಂದು ಹೇಳಲ್ಪಡುವ, ಸ್ವಯತ್ತಾಪೇಕ್ಷೆಯರ - ತನ್ನ
ಪ್ರಯತ್ನದ ಅಪೇಕ್ಷೆಯಿಲ್ಲದೇನೆ, ಅನ್ತಿಮಕಾಲತ್ತಿಲೇ - ದೇಹಾವಸಾನಕಾಲದಲ್ಲಿ,
ಇವರುಗಳೆಕ್ಕು - ಈ ಕ್ಷೇತ್ರವಾಸಿಗಳಾಗಿ ಭಕ್ತಿಯೋಗಾದಿ ಉಪಾಯ ನಿಷ್ಠರು
ಗಳಿಗೆ, ವರುಗಿರವಿದುನೇಶ್ವರ - ಬರುವಂತಾದ್ದೇ ಅತಿಶಯವು, ಮಾಹಾ
ತ್ಮ್ಯಯು. ಪುಣ್ಯಕ್ಷೇತ್ರವಾಸದಿಂದ ತುಂಬಾ ಪ್ರಯತ್ನವಿಲ್ಲದೆ ದೇಹಾವಸಾನ
ಕಾಲದಲ್ಲಿ ಅನ್ತಿಮಸ್ಕೃತಿಯು ಉಪಾಯನಿಷ್ಠರಿಗೆ ಪ್ರಾಪ್ತವಾಗುತ್ತದೆ. ಇದೇ
ಪುಣ್ಯಕ್ಷೇತ್ರವಾಸದ ಮಹಿಮೆಯು ಎಂಬ ಭಾವವು.

ಈ ಪುಣ್ಯಕ್ಷೇತ್ರವಾಸದ ಮಹಿಮೆಯು ಭಕ್ತಿಯೋಗ ನಿಷ್ಠನಿಗೆ ಮಾತ್ರವೇ
ಅಲ್ಲವು. “ಕೇವಲಂ ಮದೀಯಯಾ ದಯಯಾ” ಎಂದು ಶ್ರೀರಂಗನಾಥನು ಶ್ರೀ
ಭಾಷ್ಯಕಾರರಿಗೆ ಅನುಗ್ರಹಿಸಿದುದೂ, ಇದೇ ಅಭಿಪ್ರಾಯವುಳ್ಳದೆಂದು ಮುಂದಿನ
ವಾಕ್ಯದಿಂದ ತಿಳಿಸುತ್ತಾರೆ.—ಇದು-ಕ್ಷೇತ್ರವಾಸದಿಂದುಂಟಾಗುವ ಯೋಗಿಯ ಅನಾ

(೨) “ಕೇವಲಂ ಮದೀಯಯಾ ದಯಯಾತಿ ಪ್ರಬುದ್ಧಃ” ಎನ್ನ ಪ್ರಕ
ಸ್ತಾರ್ ವಿಷಯತ್ತಿಲಾಮ್ ಪ್ರದರ್ಶಿತಮ್.

ಯಾಸ ಅಂತಿಮ ಸ್ಥಿತಿಯು, ಪ್ರಪನ್ನರ ವಿಷಯತ್ತಿಲಾಮ್ - ಭರಣ್ಯಾನಿಷ್ಠರ
ವಿಷಯದಲ್ಲಿ, ಪ್ರದರ್ಶಿತಮ್ - ಉಂಟಾಗುವದೆಂದು ಹೇಳಲ್ಪಟ್ಟಿತು. ಯಾರಿಂದ
ಎಲ್ಲಿ ಎಂಪರೆ? ಶ್ರೀ ಯತಿವರ್ಯರು ಶರಣಾಗತಿ ಗದ್ಯದಲ್ಲಿ ಹೇಳುತ್ತಾರೆ.—
ಗದ್ಯವು ಶ್ರೀ ಯತಿವರ್ಯರಿಗೂ ಶ್ರೀ ರಂಗನಾಥನಿಗೂ ನಡೆಸ ಸಂವಾದರೂಪದಲ್ಲಿ
ರುವದೆಂದ, ಇದು ಶ್ರೀ ರಂಗನಾಥನ ವಾಕ್ಯವು. ಶ್ರೀ ಯತಿವರ್ಯರು ದಿವ್ಯ
ವೈಕುಂಠದಲ್ಲಿ ಅವರಿಗೆ ಅನವರತ ಕೈಂಕರ್ಯವನ್ನು ಮಾಡುವ ಪ್ರಾಪ್ತಿಯನ್ನು
ಪ್ರಾರ್ಥಿಸಿದುದರಿಂದ, ಅದಕ್ಕೆ ಶ್ರೀರಂಗನಾಥ ಸ್ವಾಮಿಯು ಹೇಳುತ್ತಾರೇನೆಂದರೆ,
ಯಾನಚ್ಛರೀರಪಾತಂ ಶ್ರೀರಂಗೇ ಸುಖನಾಸ್ವ” ನಿನ್ನ ದೇಹಾವಸಾನದವ
ವರೆಗೂ ಈ ಪುಣ್ಯಕ್ಷೇತ್ರವಾದ ಶ್ರೀರಂಗದಲ್ಲೇ ಇದ್ದುಬಿಡು, “ಸ್ವ ಶರೀರಪಾತ
ಸಮಯೇ ತು ಕೇವಲಂ ಮದೀಯಯಾ ದಯಯಾತಿಪ್ರಬುದ್ಧಃ
ಮಾನೇ ವಾ ವಲೋಕಯಾ” ಇನ್ನು ಯಾವುದರ ಅಪೇಕ್ಷೆಯೂ ಇಲ್ಲವೆ ಕೇವಲ
ನನ್ನ ಸಂಬಂಧವಾದ ದಯೆಯಿಂದಲೇ, ಅತಿಪ್ರಬುದ್ಧಃ - ತು.ಬಾ ತಿಳುವಳಿಕೆ
ಯನ್ನು ಹೊಂದಿದವನಾಗಿ, ನನ್ನನ್ನೇ ಪ್ರತ್ಯಕ್ಷೀಕರಿಸುತ್ತಾ, ಮುಂದೆ ಸ್ಥೂಲ
ಸೂಕ್ಷ್ಮರೂಪ ಪ್ರಕೃತಿಯ ಸಂಬಂಧವನ್ನು ಕಳೆದುಕೊಂಡವನಾಗಿ, ದಿವ್ಯ ವೈಕುಂಠ
ವನ್ನು ಸೇರಿ, ನನ್ನ ಕೃಪಾರ್ಥಗಳನ್ನೇ ಮಾಡುವಿ, ಸಂಶಯವಿಲ್ಲವೆಂದು ಅರ್ಪಣೆ ಕೊಡಿ
ಸಿವರು. ಈ ಪ್ರಮಾಣದಿಂದ ಭರಣ್ಯಾಸ ನಿಷ್ಠನಿಗೂ ಕೇವಲ ಪರಮಪುರುಷನ
ಕೃಪೆಯಿಂದಲೇ ಅಂತಿಮಸ್ಥಿತಿಯು ಲಭಿಸುತ್ತದೆಂದು ಹಿಂದೆ ಹೇಳಿದುದನ್ನೇ
ಜ್ಞಾಪಕಕ್ಕೆ ತಂದಿರುತ್ತಾರೆ. ಈ ಅಭಿಪ್ರಾಯವು, ನಿರಾಣಾಧಿಕಾರದಲ್ಲಿ ಉಪಪಾದಿ
ತವು, ೧೭೨೬-೧೭೩೮ ಪುಟಗಳನ್ನು ಪರಾಂಬರಿಸಿ. ವರಾಹ ಪುರಾಣ ವಾಕ್ಯಗಳಾದ
“ಸ್ಥಿತೇ ಮನಸಿ ಸುಸ್ವಸ್ಥೇ” ಎಂದಾರಂಭಿಸಿ ಹೇಳಿರುವದರಲ್ಲೂ ಈ ಅಭಿಪ್ರಾ
ಯವು ವ್ಯಕ್ತವು. ೧೭೩೧-೨ನೆಯ ಪುಟಗಳನ್ನು ನೋಡಿ. ಹೀಗೆ ಹೇಳಿರುವದರಿಂದ
ಪ್ರಪನ್ನರ್ ವಿಷಯತ್ತಿಲಾಮ್ ಪ್ರದರ್ಶಿತಮ್ ಎಂದು ಹೇಳಲ್ಪಟ್ಟಿತು.
ಆದರೆ ಭಕ್ತಿಯೋಗನಿಷ್ಠನಿಗೂ ಭರಣ್ಯಾಸ ನಿಷ್ಠನಿಗೂ ಈ ಅಂತಿಮಸ್ಥಿತಿ ವಿಷಯ
ದಲ್ಲಿರುವ ವೈಲಕ್ಷಣ್ಯವೇನು? ಎಂದರೆ; ಭಕ್ತಿಯೋಗನಿಷ್ಠನಿಗೆ ಅಂತಿಮಸ್ಥಿತಿಯು
ಅವಶ್ಯಕವಾದುದರಿಂದ ಪ್ರಯತ್ನಪೂರ್ವಕ ಹೊಂದತಕ್ಕವಾಗಿದೆ; ಆದರೆ ಪುಣ್ಯ
ಕ್ಷೇತ್ರವ್ಯತಿರಿಕ್ತ ಸ್ಥಳಗಳಲ್ಲಿ ಕಷ್ಟಸಾಧ್ಯವು; ಪುಣ್ಯಕ್ಷೇತ್ರದಲ್ಲಾದರೋ ಅನಾ

(೨) ಶರಣಾಗತಿಗದ್ಯದ ಅಂತ್ಯಭಾಗ.

ಪುಣ್ಯಕ್ಷೇತ್ರೇ ಪ್ರಾತಿಕೂಲ್ಯಾಚರಣೇ ಅಧಿಕಾಽನಿಷ್ಕಜನಕತ್ವರೂಪಂ
ಸಿದ್ಧೋಪಾಯ ಪ್ರಭಾವಮಾಹ

ಅಗ್ನಿಯಾಲ ಭಗವತ್ಪ್ರಾತಿಕೂಲರ್ಕು ಪ್ರಾತಿಕೂಲ್ಯಶೇಷಮಾನ ರೂಪ,
ನಾಮ, ಕ್ಷೇತ್ರವಾಸ, ಸಂಕೀರ್ತನಾದಿಗಳ ತಜ್ಞಮಾಗಾದು ; ಪುಣ್ಯಕ್ಷೇತ್ರ
ಬ್ಬಳಿಲ ಪಣ್ಣಂ ಪ್ರಾತಿಕೂಲ್ಯಾಚರಣಜ್ಞಂ ಮಿಗವುನು ಬಾಧಕದ್ವಳಾ
ಮೆನು ಮಿಡಮ ಬಹುಶಾಸ್ತ್ರಸಿದ್ಧಮ್.

ಯಾಸನಾಗಿ ಲಭಿಸುತ್ತದೆಂಬ ಭಾವವು ; ಭಗವತ್ಪ್ರಾತಿಕೂಲರೂಪ ಪುಣ್ಯಕ್ಷೇತ್ರ
ವಾಗರಲಿ, ಇಲ್ಲದೇ ಇರಲಿ, ಪರಮ ಪುರುಷನ ಕೃಪೆಯಿಂದಲೇ ಇದು ಲಭಿಸುತ್ತದೆ
ಎಂಬ ಭಾವವು.

ಆಮದರಿಂದ ಪರಮ ಪುರುಷನನ್ನು ಆಶ್ರಯಿಸಿ ಉಪಾಯಾನುಷ್ಠಾನಮಾಡಿ
ಅನುಕೂಲರಾಗಿರುವವರಿಗೆ ಮಾತ್ರವೇ, ಮಹತ್ವಾದ ಕ್ಷೇತ್ರವಾಸಿಗಳು ಎಂಬ
ಭಾವನೆಯಿಂದ ಆತನು ಅನುಗ್ರಹಿಸುವನೇ ವಿನಾ ಪ್ರಾತಿಕೂಲರಾಗಿರುವವರಿಗೆ
ಎಂದಿಗೂ ಕ್ಷೇತ್ರವಾಸದ ಮಾಹಾತ್ಮ್ಯಯು ಇಲ್ಲವೆಂದು ನಿಗಮನಮಾಡಿ ಹೇಳುವ
ಸಂದರ್ಭದಲ್ಲಿ, ಅಂತಹ ಪ್ರಾತಿಕೂಲರಾಗಿ ಅಂತಹ ಪುಣ್ಯಸ್ಥಳಗಳಲ್ಲಿ ಅಪರಾಧಗಳ
ನ್ನೆಸಗುವವರಿಗೆ ಶಿಕ್ಷೆಯ ಅಧಿಕ್ಯ ವುಂಟೆಂದು ತಿಳಿಸುತ್ತಾರೆ—

ಪುಣ್ಯಕ್ಷೇತ್ರದಲ್ಲಿ ಪ್ರಾತಿಕೂಲ್ಯಾಚರಣೆಯು ನಿರೇಷಾನರ್ಥದಾಯಿಕನೆಂದು
ಸಿದ್ಧೋಪಾಯನ ಪ್ರಭಾವವನ್ನು ಹೇಳುತ್ತಾರೆ.

ಅಗ್ನಿಯಾಲ - ಭಗವಂತನನ್ನಾಶ್ರಯಿಸಿ ಉಪಾಯಾನುಷ್ಠಾನಮಾಡಿದ ಅನು
ಕೂಲರಿಗೆ ಮಾತ್ರವೇ ಪುಣ್ಯಕ್ಷೇತ್ರವಾಸವು ಪರಮ ಪುರುಷನ ಕೃಪಾಪ್ರಭಾವದಿಂದ
ಅಂತಿಮ ಸ್ಮೃತಿ ಜನಕವೆಂದಾದುದರಿಂದ, ಭಗವತ್ಪ್ರಾತಿಕೂಲರ್ಕು - ಭಗವಂತನಿಗೆ
ವಿರೋಧವಾಗಿ ನಡೆಯುವವರಿಗೆ, ಪ್ರಾತಿಕೂಲ್ಯಶೇಷಮಾನ - ಇಂತಹ ಪ್ರಾತಿ
ಕೂಲ್ಯಕ್ಕೆ ಅಧೀನವಾಗಿ ಸಂಬಂಧಿಸಿರುವ, ರೂಪ - ದ್ವಂದ್ವವಿರೋಧವುಂಟು
ಶಂಖ ಚಕ್ರಾಂಕನ ಮೊದಲಾದವೂ, ನಾಮ - ಕೃಷ್ಣ, ರಾಮ, ವಾಸುದೇವ,
ಶ್ರೀನಿವಾಸ ಇತ್ಯಾದಿ ಭಗವನ್ನಾಮವೂ, ಕ್ಷೇತ್ರವಾಸ, ಭಗವನ್ನಾಮ ಸಂಕೀರ್ತನ
ಮೊದಲಾದವುಗಳು, ಅದಿ ಶಬ್ದದಿಂದ ಪುಣ್ಯ ತೀರ್ಥಾವಗಾಹನವೂ, ಪುರಾಣ
ಶ್ರವಣ, ದೇವಾಲಯ ಕೈಜ್ಞರ್ಯಾದಿಗಳು ಹೇಳಲ್ಪಟ್ಟವು, ಇವುಗಳು, ತಜ್ಞ
ಮಾಗಾದು - ಶ್ರೇಯಸ್ಸಾಧಕಗಳಾಗುವದಿಲ್ಲವು ; ಅನಿಷ್ಕಗಳು ಪ್ರಾತಿಕೂಲ್ಯಾಚರ
ಣೆಯಿಂದ ತಪ್ಪಿದ್ದಲ್ಲವು. ಪ್ರಾತಿಕೂಲ್ಯಾಚರಣೆಯು ಅಧರ್ಮವು, ಅದರ ಫಲವನ್ನು
ಈ ಅಲ್ಪ ಧರ್ಮಗಳಾದ ರೂಪ ನಾಮ ಕ್ಷೇತ್ರ ವಾಸ ಸಂಕೀರ್ತನಾದಿಗಳು ಹೋಗಿ

ಲಾಡಿಸಲಾರವು ಎಂಬ ಭಾವವು. ಲೋಕದಲ್ಲಿ ಕೂಡ ಅಧಿಪಾತ್ಯ ಪಾಂಡಿತ್ಯ, ಧನಾದಿ ಬಲವಿದ್ದರೂ ಅಂತವನು ಅಸರಾಧಗಳನ್ನೆಸಗಿದರೆ ಹೀಗೆ ವಿಶೇಷ ದಂಡನೋ, ಹಾಗೆಯೇ ಕ್ಷೇತ್ರವಾಸಿಯು ಅಸರಾಧವೂ ಕೂಡ ವಿಶೇಷವಾಗಿ ದಂಡಿಸಲು ಯೋಗ್ಯವಾದುದು. ಪರಮ ಪುರುಷನು ತನ್ನ ಭಾಗವತರು ವಸಿಸುವ ಸ್ಥಳದಲ್ಲಿ ಧಾರ್ಮಿಕತನಗಳನ್ನು ನಡೆಸದನೇ ಎಂಬುದಾಗಿ ಅಂತವನನ್ನು ವಿಶೇಷ ದಂಡನೆಗೆ ಗುರಿಮಾಡುತ್ತಾನೆಂಬ ಭಾವವು. ಇದನ್ನೇ ಮುಂದಿನ ವಾಕ್ಯದಿಂದ ಉದಾಹರಿಸುತ್ತಾರೆ—ಪುಣ್ಯಕ್ಷೇತ್ರಜ್ಞ ಲಿಲ್ ಪಣ್ಣಂ ಪ್ರತಿಕೂಲಾಚರಣಜ್ಞಃ - ಪುಣ್ಯಕ್ಷೇತ್ರಗಳಲ್ಲಿ ಮಾಡುವ ಅಪರಾಧಗಳು, ಮಿಗವು ಮಾ. ಹೆಚ್ಚಾಗಿ, ಬಾಧಕೆ ಜ್ಞಾನಮಾ. ಅನರ್ಥವನ್ನುಂಟುಮಾಡುವವು, ಎನ್ನಮಿಡಮಾ. - ಎಂಬುವ ಸಂದರ್ಭವು, ಬಹು ಶಾಸ್ತ್ರಸಿದ್ಧಮಾ. - ಅನೇಕ ಶಾಸ್ತ್ರಗಳಿಂದ ಸಿದ್ಧವಾದುದು. ಅಂತಹ ಶಾಸ್ತ್ರಪಜ್ಞಿಗಳಲ್ಲಿ ಒಂದೆಡನ್ನು ವ್ಯಾಖ್ಯಾತೃಗಳು ಉದಾಹರಿಸಿರುತ್ತಾರೆ—ತೀರ್ಥೇಸುಪಂ ನಕರ್ವೀತ ವಿಶೇಷಾತ್ಪ್ರತಿಗ್ರಹಮಾ. | ದುರ್ಜರಂ ಪಾತಕಂ ತೀರ್ಥೇ ದುರ್ಜರಶ್ಚ ಪ್ರತಿಗ್ರಹಃ || ಎಂದೂ ಅತ್ರಯತ್ತ್ಯಯತೇ ಕರ್ಮ ಪುಣ್ಯಪಾಪಾತ್ಮಕಂ ನರ್ಮಃ | ಜ್ಞಾನತೋಽಜ್ಞಾನತೋಮಾ ಪಿತೃವೃದ್ಧಿತಿ ಕೋಟಿಚಃ” ಎಂದೂ ಹೇಳಲ್ಪಟ್ಟಿವೆ. ಇವುಗಳ ಅರ್ಥವೇನೆಂದರೆ, “ಪುಣ್ಯತೀರ್ಥಸ್ಥಳದಲ್ಲಿ ಪಾಪವನ್ನು ಮಾಡಬಾರದು ; ದಾನಪ್ರತಿಗ್ರಹವನ್ನೂ ಮುಖ್ಯವಾಗಿ ಮಾಡಬಾರದು ; ಏಕೆಂದರೆ ಪುಣ್ಯತೀರ್ಥಸ್ಥಳಗಳಲ್ಲಿ ಮಾಡಿದ ಪಾಪವು ಕಳೆದುಹೋಗುವುದುಕಷ್ಟವು, ಹಾಗೆಯೇ ಪ್ರತಿಗ್ರಹದಿಂದಂಟಾಗುವ ಅನರ್ಥವು ವರುಣಮಂತ್ರೋಚ್ಚಾರಣೆಯ ಮೂಲಕ ಅವಗಾಹನಮಾಡಿದರೂ ಹೋಗಲು ಕಷ್ಟವಾದುದು.” “ಈ ಪುಣ್ಯಕ್ಷೇತ್ರದಲ್ಲಿ ಯಾವ ಪುಣ್ಯಪಾಪರೂಪ ಕರ್ಮವು ಜ್ಞಾನದಿಂದಾಗಲಿ ಅಜ್ಞಾನದಿಂದಾಗಲಿ ಮನುಷ್ಯರಿಂದ ಮಾಡಲ್ಪಡುತ್ತದೋ, ಅದು ಕೋಟಿಂಶವಾಗಿ ಸಮೃದ್ಧಿಯನ್ನು ಹೊಂದಿದಾಗುತ್ತದೆ” ಎಂಬುದು.

ಹೀಗೆ ಭಗವತ್ಕ್ಷೇತ್ರದಲ್ಲಿ ಮಾಡಿದ ಪುಣ್ಯಪಾಪಗಳು ಸಾಧಾರಣ ಪ್ರದೇಶಗಳಲ್ಲಿ ಮಾಡಿದುದಕ್ಕಿಂತ ಅಧಿಕ ಫಲಗಳನ್ನಂಟುಮಾಡಿರುವುದು ಸಹ ಭಗವತ್ಪ್ರಭಾವದಿಂದಲೇ ಎಂದು ಹೇಳುತ್ತಾರೆ. ಪ್ರಾತಿಕೂಲ್ಯದಲ್ಲಿ ಹೆಚ್ಚು ಅನರ್ಥವನ್ನೂ ಅನುಕೂಲ್ಯದಲ್ಲಿ ಹೆಚ್ಚು ಶ್ರೇಯಸ್ಸನ್ನೂ ಹೊಂದಿಸುವುದೂ ಸಹ ಭಗವತ್ಪ್ರಭಾವವೆಂದು ಹೇಳುತ್ತಾರೆ—ಇದುವುಮಾ. - ಹೀಗೆ ಪ್ರಾತಿಕೂಲ್ಯ ಸಂದರ್ಭದಲ್ಲಿ ವಿಶೇಷ ಅನರ್ಥ ಪ್ರದವಾಗಿರುವುದೂ, ಭಗವತ್ಪ್ರಭಾವಮಾ. ಭಗವಂತನ ಪ್ರಭಾವದಿಂದಲೇ ಉಂಟಾದುದೆಂಬ ತಾತ್ಪರ್ಯವು. ಭಗವತ್ಪ್ರವಣರಾಕ್ಷು - ಭಗವಂತನನ್ನು ಆಶ್ರಯಿಸಿದವರಿಗೆ, ವೃತ್ರಕ್ಷತ್ರಬಂಧು ಉಳ್ಳಿಟ್ಟಿರುವ ಪೋಲಿಯುಳ್ಳ - ವೃತ್ತಾಸು

ಇದುವುಳ್ ಭಗವತ್ಪ್ರಭಾವಮ್. ಭಗವತ್ಪ್ರವಣರಾಕ್ಯ ವೃತ್ತ ಕ್ಷತ್ರ ಬಂಧು ಉಳ್ಳಿಟ್ಟರಾಕು ಪೋಲೆ ಯುಳ್ಳ ಅನುಕೂಲ್ಯಜ್ಞಳ್ ತಾನೇ ಎಲ್ಲಾ ದೋಷಜ್ಞಳ್ಳಿಯುಮ್, ಒರುವಿರಕಾಲೇ ಪೋಕ್ತಿ ಉತ್ತರಕಜ್ಞಳಾಮ್.

ರನೂ ಕ್ಷತ್ರಬಂಧುವೂ ಇವರೇ ಮೊದಲಾದವರುಗಳ ಹಾಗೆ, ಅನುಕೂಲ್ಯಜ್ಞಳ್ ತಾನೇ - ಭಗವಂತನಿಗೆ ಅನುಕೂಲರಾಗಿರುವುದೇ, ಎಲ್ಲಾ ದೋಷಜ್ಞಳ್ಳಿಯುಮ್ - ಎಲ್ಲಾ ಅಪರಾಧಗಳನ್ನೂ, ಒರುವಿರಕಾಲೇ - ಒಂದು ಉಪಾಯ ದಿಂದ, ಪೋಕ್ತಿ - ಹೋಗಲಾಡಿಸಿ, ಉತ್ತರಕಜ್ಞಳಾಮ್ - ಅವರುಗಳ ಆತ್ಮೋಜ್ಜೀವನಕ್ಕೆ ಸಹಾಯಕಗಳಾಗುವುವು; ಪ್ರಾತಿಕೂಲ್ಯಾಚರಣೆಯನ್ನು ತ್ಯಜಿಸಿ, ಅನುಕೂಲ್ಯಾಚರಣೆಯನ್ನು ಅವಲಂಬಿಸಿದುದಾದರೆ ಕರುಣಾ ಸಾಗರನು ಅಂತವ ನಲ್ಲಿ ಅನುಗ್ರಹ ಮಾಡಬೇಕೆಂದು ಸಜ್ಜಲ್ಪಿಸಿ, ಏನಾದರೂ ಒಂದು ಮಾರ್ಗದಿಂದ ತನ್ನನ್ನು ಆಶ್ರಯಿಸುವ ಹಾಗೆ ಮಾಡಿಕೊಂಡು, ಆತನ ಹಿಂದಿನ ಪ್ರಾತಿಕೂಲ್ಯಾ ಚರಣಗಳನ್ನೆಲ್ಲಾ ಮನ್ನಿಸಿ, ಅಂತವನನ್ನು ರಕ್ಷಿಸಿಬಿಡುವನೆಂಬುದು ತಾತ್ಪರ್ಯವು. ಇಲ್ಲಿ ಪ್ರಾತಿಕೂಲ್ಯಾಚರಣ ವೆಂಬುದು ಶಾಸ್ತ್ರಸಮ್ಮತವಲ್ಲದ ಅಧರ್ಮ ಪ್ರವೃತ್ತಿಯಲ್ಲೇ ಮುಖ್ಯವಾಗಿ ತಾತ್ಪರ್ಯವು. ಭಾಗವತ ತೇಜೋವಧಿಯೂ ವಾಕ್ಪಾರುಷ್ಠಿ ಮೊದಲಾದುವುಗಳೆ. ಅವರೆ ಮಾರ್ಗತಪ್ಪಿದ ಶಿಷ್ಯನನ್ನು ತಿಡ್ಡುವುದು ಪ್ರಾತಿಕೂಲ್ಯ ವಾಗುವುದಿಲ್ಲವು. ಆಗಲೂ ವಾಕ್ಪಾರುಷ್ಠ್ಯವು ಗುರುವಿಗೂ ಸಹ ನಂದಿತವೇ. ಪರಮ ದಮಾಳುವಾಗಿ, ಹಿತೋಕ್ತಿಗಳಿಂದ ಶಿಷ್ಯನನ್ನೂ ಸಹ ತಿಡ್ಡತಕ್ಕದ್ದೇ ನ್ಯಾಯವು. ವೃತ್ತ ಕ್ಷತ್ರಬಂಧುಗಳು ಮೊದಲು ಬಹು ಪಾಪಗಳನ್ನು ಮಾಡಿದ ಅಪರಾಧಿಗಳಾಗಿ ದ್ದರೂ, ಕೊನೆಗೆ ಪರಮಾತ್ಮನನ್ನು ಆಶ್ರಯಿಸಿದ ಅಥವಾ ಪರಮ ಭಾಗವತನನ್ನಾ ಶ್ರಯಿಸಿದ ಸುಕೃತ ಪರಮಾಕರೂಪಾನುಕೂಲ್ಯ ವೃತ್ತಿಯನ್ನು ಹೊಂದಿದುದರಿಂದ ಮೋಕ್ಷವನ್ನು ಹೊಂದಿದರು :-

ವೃತ್ತಾಸುರವೃತ್ತಾಂತವೇನೆಂದರೆ—ವಿಶ್ವರೂಪನೆಂಬ ಬ್ರಾಹ್ಮಣನು ಇಂದ್ರ ನಿಗೆ ಪುರೋಹಿತನಾಗಿದ್ದೂ, ಗೋಪ್ಯವಾಗಿ ಅಸುರರಿಗೂ ಹವಿಸ್ಸನ್ನು ಸಮರ್ಪಿಸು ತಿದ್ದನು. ಇದಕ್ಕೆ ಇಂದ್ರನು ಕೋಪಿಸಿ ಆ ವಿಶ್ವರೂಪನಿದ್ದ ಮೂರು ತಲೆಗಳನ್ನು ಕತ್ತರಿಸಿಬಿಟ್ಟನು. ಇದರಿಂದ ಇಂದ್ರನಿಗೆ ಬ್ರಹ್ಮಹತ್ಯಾ ದೋಷವು ಪ್ರಾಪ್ತ ವಾಗಿ ಅದನ್ನು ಒಂದು ವಿಧವಾಗಿ ಕಳೆದುಕೊಳ್ಳುತ್ತಾನೆ. ಆ ವಿಶ್ವರೂಪನ ತಂದೆ ಯಾದ ತ್ವಷ್ಟುವು ಇಂದ್ರನನ್ನು ಕೊಲ್ಲಲು ಶಕ್ತಿಯಿರುವ ಮಗನನ್ನು ಪಡೆಯ ಬೇಕೆಂದು ಯಜ್ಞವನ್ನು ಮಾಡಿ ವೃತ್ತಾಸುರನೆಂಬುವನನ್ನು ಪಡೆದನು. ಈತನು ದೇವತೆಗಳನ್ನೆಲ್ಲಾ ಬಹಳ ಹಿಂಸಿಸುವ ಪ್ರವೃತ್ತಿ ಇದ್ದುದರಿಂದಲೇ, “ಸವೈವೃತ್ತ

ಇತಿಪ್ರೋಕ್ತಃ ಪಾಪಃ ಪರಮಾದಾರುಣಃ” ಈ ಮಹಾ ಪಾಪಿಯಾಗಿ ಪರಮ ಕ್ರೂರನಾಗಿರುವದರಿಂದ ಈತನು ವೃತ್ರನೆಂದು ಕರೆಯಲ್ಪಟ್ಟನು ಎಂದು ಹೇಳಲ್ಪಟ್ಟಿರುತ್ತದೆ. ಆಗ ಇಂದ್ರ ಮೊದಲಾದ ದೇವತೆಗಳೆಲ್ಲಾ ಹೋಗಿ ಪರಮಪುರುಷನಲ್ಲಿ ಶರಣಾಗತಿಯನ್ನು ನುಸ್ತಿಸಲು; ಆಗ ಆತನು ಪ್ರತ್ಯಕ್ಷವಾಗಿ, ಇಂದ್ರನನ್ನು ಕುರಿತು, ದಧೀಚಿ ಮಹರ್ಷಿಯು ತಪಸ್ಸಿನಲ್ಲಿರುವನು; ಆತನಲ್ಲಿಗೆ ಹೋಗಿ, ಆತನ ಪಕ್ಕಲಬನ್ನು ಯಾಚಿಸಿ, ಅದರಿಂದ ಬಾಣವನ್ನು ರಚಿಸಿ, ಪ್ರಯೋಗಿಸಿದರೆ ವೃತ್ರನು ಹತನಾಗುವನೆಂದು ಹೇಳಿ ಶ್ರೀ ಹರಿಯು ಅಂತರ್ಧಾನನಾಗಲು; ಬಳಿಕ ಇಂದ್ರಾದಿಗಳು ಶ್ರೀ ಮಹಾವಿಷ್ಣುವಿನ ಆಜ್ಞೆಯನ್ನು ಶಿರಸಾವಹಿಸಿ ಹಾಗೆಯೇ ಮಾಡಿ, ಅಸುರರನ್ನೇಲೆ ಯುದ್ಧವನ್ನು ನಡೆಸಿದರು. ಆಗ ಅಸುರರು ಪರಾಜಯವನ್ನು ಹೊಂದಿ ಪಲಾಯನವನ್ನು ಮಾಡಿದರು. ಆಗ ವೃತ್ರನು ತನ್ನ ದೇಹಾವಸಾನವು ಹತ್ತಿರಬಂತೆಂದು ತಿಳಿದು, ಆತನು ತನ್ನ ಇಷ್ಟದೇವತೆಯಾದ ಸಂಕರ್ಷಣನಲ್ಲಿ ಶರಣಾಗತಿಯನ್ನು ಮಾಡಿ ಆತನನ್ನು ಸ್ತುತಿಸಿದನು; ಅದರಿಂದ ಆತನು ಮಾಡಿದ ಅಪರಾಧಗಳನ್ನೆಲ್ಲಾ ಕಳೆದು ಕೊಂಡು ಅನುಕೂಲ್ಯ ಯುಕ್ತಪ್ರವೃತ್ತಿಯಿಂದ ರಕ್ಷಿತನಾದನು. “ಅಹಂಹರೇ ತವ ಹಾದ್ಯೈಕಮೂಲದಾಸಾನುದಾಸೋ ಭವಿತಾಸ್ಮಿ ಭೂಯಃ | ಮನ ಸ್ಪೃಶೇ ತಾಸಃ ಪತೇರ್ಗುಣಾಂಸ್ತೇ ಗೃಣೇತನಾಕೈರ್ಮ ಕರೋತುಕಾಯಃ | ನನಾಕಪೃಷ್ಠಂ ನ ಚ ಸಾರಮೇಷ್ಟ್ಯಂ ನ ಸಾರ್ವಭೌಮಂ ನ ರಸಾಧಿಪತ್ಯಮ್ | ನಯೋಗ ಸಿದ್ಧೀ ರಪುನರ್ಭವಂ ವಾ ಸಮಂಜಸತ್ವಾಂ ವಿರಹಯ್ಯಕಾಂಕ್ಷೇ || (ಭಾಗ) ಎಂದು ದೇಹಾವಸಾನ ಕಾಲದಲ್ಲಿ ಹೇಳಿಕೊಂಡಿರುತ್ತಾನೆ. ಶ್ರೀಹರಿಯೇ ನಿನ್ನ ಪಾದ ಕಮಲವನ್ನೇ ಮುಖ್ಯಾಶ್ರಯವಾಗಿ ಭಾವಿಸಿರುವ ದಾಸರನ್ನು ಅನುವರಿಸಿ ದಾಸನಾಗಿರುವ ನಾನು ನಿನ್ನ ಪಾದಸೇವಕನು; ಅದುದರಿಂದ, ನನ್ನ ಮನಸ್ಸು ನನ್ನ ಪ್ರಾಣಾದಿಗಳಿಗೆ ನಾಥನಾದ ಪರಮಪುರುಷನ ಕಲ್ಯಾಣ ಗುಣಗಳನ್ನು ಸ್ಮರಿಸಲಿ, ನನ್ನ ತರೀರವು ಆತನಿಗೆ ಕೈಜ್ವರಗಳನ್ನು ಮಾಡಲಿ. ದೇವೇಂದ್ರನ ಲೋಕವನ್ನಾಗಲಿ, ಚತುರ್ಮುಖನ ಪದವನ್ನಾಗಲಿ, ಈ ಭೂಮಂಡಲಾಧಿಪತ್ಯವನ್ನಾಗಲಿ, ಪಾತಾಳ ಲೋಕಾಧಿಪತ್ಯವನ್ನಾಗಿ ಕುಬೇರನ ಅಣಿಮಾದೃಷ್ಟ ಸಿದ್ಧಿಗಳನ್ನಾಗಲಿ, ಅಪುನರ್ಭವಂವಾ - ಕೈವಲ್ಯವನ್ನಾಗಲಿ, ಹೇ ಸಮಂಜಸ ಎಂದರೆ ನಿಖಿಲ ಸೌಭಾಗ್ಯ ನಿಧಿಯೇ, ನಿನ್ನನ್ನು ಬಿಟ್ಟು ಇಂತಹ ಯಾವುದನ್ನೂ ಎಂದರೆ ನಿನ್ನ ಸಾಯುಜ್ಯವನ್ನು ತ್ಯಜಿಸಿ ಇನ್ನು ಯಾವುದನ್ನೂ, ನಕಾಂಕ್ಷೇ - ಅಪೇಕ್ಷಿಸುವದಿಲ್ಲವೆಂದು ಪ್ರಾರ್ಥಿಸಿ ಶರಣಾಗತನಾದುದರಿಂದ ಮುಕ್ತಿಯನ್ನು ಹೊಂದಿದನು.

ಹಾಗೆಯೇ ಕ್ಷತ್ರಬಂಧುವೆಂಬ ರಾಜನು ರಾಜ್ಯವನ್ನು ಕಳೆದುಕೊಂಡು ಮಹಸಾರಾಧಗಳನ್ನು ಮಾಡುತ್ತಾ ನೀಚವೃತ್ತಿಯಿಂದ ಉದರೆಪೋಷಣೆಯನ್ನು

ಭಾಗವತ ದೋಷಾನಾಂ ಶಾಸ್ತ್ರಾ ವಿಷ್ಣುರಿತಿ ಮತ್ಯಾ, ಪರಮ ಭಾಗವತಾನಾಂ
ನಿಕಟೇ, ಯಾವಚ್ಛರೀರಸಾತಂ, ಮೋಕ್ಷೇ ನಿಂತಯಾ ಕೃತಾರ್ಥ
ಸ್ತಿಸ್ತೇದಿತಿ ನಿಗಮಯತಿ.

ಅನಪಿನ್ಯ, ಸ್ವಸಜ್ಜಲ್ಯ ನಿಯತಮಾಯಿರುಪ್ಪದೇವೇನು ಮೊರವ್ಯಾಜ

ಮಾಡುತ್ತಿದ್ದರೂ ಕೊನೆಗೆ ಶ್ರೀ ನಾರದ ಸಮಾಗಮ ವುಂಟಾಗಿ ಅವರನ್ನು ಆಶ್ರ
ಯಿಸಿ ಉಪಾಯಾನುಷ್ಠಾನಮಾಡಿ ಅನುಕೂಲ್ಯ ವೃತ್ತಿಯನ್ನು ಆಶ್ರಯಿಸಿದುದರಿಂದ
ಮುಕ್ತಿಹೊಂದಿದನೆಂಬ ಇತಿಹಾಸ ಉಂಟು. ಈತನ ವೃತ್ತಂತಕ್ಕೆ ಗುರು ಪರಂ
ಪರಾಸಾರದ ಚಂನೆಯ ಪುಟವನ್ನು ಪರಾಂಬರಿಸಿ.

ಭಾಗವತ ದೋಷಗಳಿಗೆ ಶಾಸ್ತ್ರಾವಿಷ್ಣುವೆಂದು ತಿಳಿದವನಾಗಿ ಪರಮ
ಭಾಗವತರ ಮಧ್ಯದಲ್ಲಿ ದೇಹಾಸಸಾನದವರೆಗೂ ಮೋಕ್ಷದಲ್ಲಿ
ಸಂತಯವಿಲ್ಲದೆ ಕೃತಾರ್ಥನು ಇರತಕ್ಕದ್ದೆಂದು ನಿಗಮನವು.

ಉಪಾಯನಿಷ್ಠನು ಭಾಗವತರ ದೋಷ ಪ್ರವೃತ್ತಿಗಾಗಿ ಈತನೇನೂ ಮಾಡ
ತಕ್ಕದ್ದಿರುವದಿಲ್ಲವು; ಅಂತವನನ್ನು ಧಿಕ್ಕರಿಸಿ ಅತನನ್ನು ಸರಿಯಾದ ಮಾರ್ಗಕ್ಕೆ
ಬರುವಹಾಗೆ ಮಾಡುತ್ತೇನೆಂಬ ಸಜ್ಜಲ್ಯವು ಅನಾವಶ್ಯಕವು; ಸರಿಯಾಗಲಿ ಶಾಸ್ತ್ರ ಪರಮ
ಪುರುಷನು: ಅಂತವರನ್ನು ಶಿಕ್ಷಿಸಿ, ಅವರಿಗೆ ಮೋಕ್ಷವನ್ನು ಕೊಡುವ ಕೆಲಸವು
ಅವನದು; ಅದಕ್ಕಾಗಿ ನಾವು ಮಾಡತಕ್ಕದ್ದೇನೂ ಇರುವದಿಲ್ಲವು; ಪರುಷಮಾಕ್ಕು
ಗಳಿಲ್ಲದೆ ಹಿತವನ್ನು ಬೋಧಿಸಬಹುದು; ಇದು ಜ್ಞಾನಿಯ ಕರ್ತವ್ಯವು; ಅನನ್ನು
ಧಿಕ್ಕರಿಸಿ, ನಿಂದಿಸಿ, ದ್ವೇಷಿಸುವದೆಲ್ಲಾ ಕೂಡದು; ಅಂತವರೊಂದಿಗೆ ಸಲ್ಲಾವಾದಿ
ಗಳನ್ನು ತ್ಯಜಿಸುವದೂ ಸಹ ನ್ಯಾಯವಿಲ್ಲವು; ಅದುವರಿಂದ ಇಂತಾದ್ದನ್ನೆಲ್ಲಾ
ತ್ಯಜಿಸಿ, ಮಹಾ ಭಾಗವತೋತ್ತಮರೊಂದಿಗೆ ದಿವ್ಯ ಕ್ಷೇತ್ರದಲ್ಲಿ “ನಿರ್ಭರೋ
ನಿರ್ಭಯೋಸ್ತಿ” ಎಂದು ಹೇಳಿರುವಹಾಗೆ ದೇಹಾವಸಾನದವರೆಗೂ ವಾಸಿಸತಕ್ಕ
ದ್ದೆಂದು ಪರಮಹಿತವನ್ನು ಉಪದೇಶಿಸುತ್ತಾರೆ.—ಮೂಲಮಂತ್ರಾದಿಗಳ ಅರ್ಥ
ನಿರೂಪಣೆಗಳು ವಿನೂ ಮಿಕ್ಕ ಎಲ್ಲಾ ಹಿತೋಪದೇಶಗಳೆಲ್ಲಾ ಈ ಅಧಿಕಾರ
ದೊಂದಿಗೆ ಸಮಾಪ್ತಿಯಾದುದರಿಂದ ಕೃತಕೃತ್ಯನಿಗೆ ಪರಮಹಿತೋಪ ದೇಶವನ್ನು
ಇನ್ನೊಂದು ಸಲ ಅನುವಾದಮಾಡಿ ಹೇಳುತ್ತಾರೆ—ಅನಪಿನ್ಯ-ಹೀಗಾವನಂತರ,
ಕ್ಷೇತ್ರವಾಸವು, ಪ್ರತಿಕೂಲರಿಗೆ ಇನ್ನೂ ಪ್ರತಿಕೂಲವಾಗಿ, ಅನುಕೂಲರಿಗೆ ಹೇಗೋ
ಹಾಗೆಬಂದು ವಿಧವಾಗಿ ಅನುಕೂಲವಾಗಿ, ಸರೈತ್ವರನು ಕೊನೆಗೆ ಪಕ್ಷಿಸಿಬಿಡುವನಾದ
ದರಿಂದ, ಸ್ವಸಜ್ಜಲ್ಯನಿ ಯತಮಾಯಿರುಪ್ಪದ - ಈಜೀತನನಸು ಕೃತಾರತಮಾನು

ತ್ತಾಲೇ ಸರ್ವೇಶ್ವರ ಸ್ವರೂಪಪ್ರಾಪ್ತಮಾನ ಮುಕ್ತೈಶ್ವರ್ಯಂ ಕೊಡುಕೆ.
ನಿನ್ನೆಪ್ಪಿಟ್ಟ ಅಧಿಕ ರಿಗಳ ಪಕ್ಕಲುಳ್ಳ ದೋಷಗಳ್ಳಕ್ಕುಚ್ಚಲವು ಶೆಯ್ವಾನ್

ಗುಣವಾಗಿ ಪರಮಪುರುಷನಾದ ತನ್ನ ಸಂಜ್ಞೆಯಿಂದ ನಿರುತವಾಗಿರುವ, ವಿದೇನು
ನೊರು ವ್ಯಾಜತ್ತಾಲೇ-ಯಾವುದಾದರೂ ಒಂದು ಭಕ್ತಿಪ್ರಪತ್ತಿ ಮಾರ್ಗಗಳಲ್ಲಿ
ಒಂದಾದವ್ಯಾಜದಿಂದ, ಸರ್ವೇಶ್ವರನ ಸರ್ವನಿರೂಪಕನು, ಸ್ವರೂಪಪ್ರಾಪ್ತಮಾನ-
ಸರ್ವಶೇಷಿವಾಗಿರುವ ತನ್ನ ಸ್ವರೂಪಕ್ಕೆ ಅರ್ಪವಾದ, ಮುಕ್ತೈಶ್ವರ್ಯವನ್ನು,
ಕೊಡುಕೆ ನಿನ್ನೆಪ್ಪಿಟ್ಟ-ಕೊಡಬೇಕೆಂದು ಸಜ್ಜಲ್ಪಿಸಿರುವ, ಅಧಿಕಾರಿಗಳ ಪಕ್ಕಲುಳ್ಳ
ದೋಷಗಳ್ಳಕ್ಕು - ಇಂತಹ ಉಪಾಯನಿಷ್ಠನಲ್ಲಿರುವ ದೋಷಗಳಿಗೆ, ಶೆಯ್ವಾನ್
ಶೆಯ್ವಾನ್ - ಶಿಕ್ಷೆಯ ಮೂಲಕ ದೋಷನಿವಾರ್ತಕನು ; ಆದುದರಿಂದ ಅಂತಹ
ಉಪಾಯನಿಷ್ಠರಾಗಿರುವ ಭಾಗವತರು ಮಾಡಿದ ದೋಷಗಳ ವಿಷಯದಲ್ಲಿ ನಮಗೆ
ಯಾವ ಸಂಬಂಧವೂ ಇರುವದಿಲ್ಲವು ; ಪರಮಪುರುಷನು ಹೇಗೆ ಶಿಕ್ಷಿಸಿ ಅನಂತರ
ಅಂತವರನ್ನು ಸ್ವೀಕರಿಸಬೇಕೋ, ಅವನ್ನು ಅವನೇ ತಿಳಿದು ನಡೆಸುವನು ; ಆದುದ
ರಿಂದ ಆ ವಿಷಯದಲ್ಲಿ ಅವರನ್ನು ಕುರಿತು ಕೇಳಿಸುವದೂ, ನಿಂದಿಸುವದೂ ಇವೇ
ಮೊದಲಾದವುಗಳು ಉಪಾಯನಿಷ್ಠರಾದ ನಮಗೆ ಯೋಗ್ಯವಲ್ಲವೆಂಬುದು ತಾತ್ಪ
ರ್ಯವು ; ಅದು ಸರ್ವೇಶ್ವರನ ಕರ್ತವ್ಯವು ; ಅದರಲ್ಲಿ ನಮಗೆ ಏಕೆ ಸಂಬಂಧವು ಎಂಬ
ಭಾವವು ತೋರಿಬರುತ್ತದೆ. ಅನುಕೂಲರಾದ ಕ್ಷೇತ್ರವಾಸಿಗಳನ್ನು ಆತನು
ಹೋಗೋ ಒಂದು ವ್ಯಾಜನ ಮೂಲಕ ಅನುಗ್ರಹಿಸಬೇಕೆಂದು ಆತನೇ ಮೊದಲೇ
ಸಜ್ಜಲ್ಪಿಸಿ ಬಿಟ್ಟಿರುತ್ತಾನೆ ; ಅವರು ಭಾಗವತರನ್ನು ಆಶ್ರಯಿಸಿ ಎರಡು ಉಪಾಯ
ಗಳಾದ ಭಕ್ತಿ ಪ್ರಪತ್ತಿಗಳಲ್ಲಿ ಯಾವುದಾದರೂ ಒಂದನ್ನು ಅವಲಂಬಿಸುವ ಹಾಗೆ
ಮಾಡಿ, ಮೊದಲೇ ಸಜ್ಜಲ್ಪಿಸಿರುವದಕ್ಕೆ ಮಗ್ನರಾಗಿ ನೆರವೇರಿಸಿ ಬಿಡುತ್ತಾನೆ. ಹಾಗೆ
ಉಪಾಯಾನುಷ್ಠಾನಮಾಡಿಯೂ ದೋಷಗಳನ್ನು ಸಂಪಾದಿಸಿಕೊಂಡರೆ, ಅವ
ರಿಗೆ ಹೇಗಾದರೂ ಮಾಡಿ ಮೋಕ್ಷವನ್ನೇ ಕೊಡತಕ್ಕದ್ದೆಂಬ ಸಜ್ಜಲ್ಪನಿಮ್ಮ
ದಾದರೆ, ಅಂತವರಿಗೆ ಪಾಪನಿವೃತ್ತಿಯೂ ಸಹ ಉಂಟಾಗುವಹಾಗೆ ಒಂದು ವಿಧ
ವಾಗಿ ಮಾಡಿಬಿಡುವನು. ಅನುತಪ್ತ, ಉತ್ತರಮ ಪ್ರಾಯಶ್ಚಿತ್ತಾದಿಗಳನ್ನು ಮಾಡ
ಸಿಯೋ, ಅಥವಾ ಕೌಟಿಲ್ಯೇ ಸತಿ ಶಿಷ್ಟಯೋಜ್ಯನಘಯಕ, ಪ್ರಾಯಶ್ಚಿತ್ತಾದಿ
ಗಳನ್ನು ಮಾಡದಿದ್ದರೂ ಅಲ್ಪಶಿಕ್ಷೆಯನ್ನು ಅನುಭವಿಸುವ ಹಾಗೆ ಮಾಡಿ,
ಕ್ರೋಧೀಕರೋತಿಪ್ರಭುಃ - ಇಂತಹ ಅಘಟಕಘಟಿತ ಸಾಮರ್ಥ್ಯವುಳ್ಳ
ಪ್ರಭುವು ಆತನನ್ನು ಮೋಕ್ಷಕ್ಕಾಗಿ ಅಜ್ಞೀಕರಿಸಿ ಬಿಡುವನೆಂಬುದು ವಾಕ್ಯತಾತ್ಪ
ರ್ಯವು. ಹೀಗಿರುವಾಗ ಅಂತಹ ಉಪಾಯನಿಷ್ಠನು ದೋಷಿಯಾಗಿದ್ದಾನೆಂದು,

(೧) “ಏಕಶಾಸ್ತ್ರಾ ನದ್ವಿತೀಯೋಸ್ತಿಶಾಸ್ತ್ರಾ” ಎನ್ನಮ್-(೨) “ಪ್ರಶಾಸಿತಾರಂ ಸರ್ವೇಷಾಂ” ಎನ್ನಮ್, (೩) ಶಾಸ್ತ್ರಾ ವಿಷ್ಣುರತೇಷಸ್ಯ” ಎನ್ನಮ್

ಆತನು ವ್ಯವಹಾರಕ್ಕೆ ಅನರ್ಹನೆಂದು ಆತನನ್ನು ಪರುಷೋಕ್ತಿಗಳಿಂದ ನಿವಿಮವದು, ಉಪಾಯನಿಷ್ಠರಾದ ನಮ್ಮಗಳಿಗೆ ಅರ್ಹವಾದುದಲ್ಲವು; ಆತನುಗಳನ್ನು ಶಿಕ್ಷಿಸುವದೇ ಮೊದಲಾದವೆಲ್ಲಾ, ಸರ್ವಶಾಸ್ತ್ರವಾದ ಸರ್ವೇಶ್ವರನಿಗೆ ಸೇರಿದುದು ಎಂಬ ಭಾವವು. ಏದೇನೊಂದು ವ್ಯಾಜತಾಲ್ಯೇ ಎಂಬುದರಿಂದ ಈ ಎರಡು ಉಪಾಯಗಳಾದ ಭಕ್ತಿ ಪ್ರಸತ್ತಿಗಳು ವ್ಯಾಜವೆಂದು ಹೇಳಲ್ಪಟ್ಟವು, ಏಕೆಂದರೆ ಉಪಾಯನಿಷ್ಠೆಯೇ ಮುಕ್ತಿಯನ್ನು ಕೊಡಲಾರದು; ಮುಕ್ತಿಯನ್ನು ಕೊಡುವವನು ಮುಕುಂದನು; ಆತನು ಮಾಡಿದ ಉಪಾಯಾನುಷ್ಠಾನದಿಂದ ಪ್ರೀತನಾದ ಸಿದ್ಧೋಪಾಯನೇ ಮೋಕ್ಷದಾಯಕನು ಎಂಬ ತಾತ್ಪರ್ಯವು. ಆತನು ಈ ಉಪಾಯನಿಷ್ಠೆಗಳನ್ನು ಮುಕ್ತಿಪ್ರಾಪ್ತಿಗೆ ವ್ಯಾಜಗಳಾಗಿ ಏರ್ಪಡಿಸಿರುವದರಿಂದ ಅವುಗಳು ವ್ಯಾಜಗಳೆಂದು ಇಲ್ಲಿ ಹೇಳಲ್ಪಟ್ಟವು. ಸ್ವರೂಪ ಪ್ರಾಪ್ತನಾನ ಮುಕ್ತೈಶ್ವರ್ಯಂ ಎಂದು ಹೇಳಿದುದರಿಂದ ಸರ್ವೇಶ್ವರನಲ್ಲದೆ ಇತರರಿಗೆ ಯಾಗೂ ಸ್ವರೂಪ ಪ್ರಾಪ್ತವಲ್ಲವೆಂದು ಹೇಳಿದುದಾಯಿತು;

ಪರಮಪುರುಷನು ಶಾಸ್ತ್ರಾವಾಗಿರುವದರಿಂದ ಶಿಕ್ಷೆಯು ಆತನಿಗೆ ಸೇರಿದುದು ಎಂಬುದಕ್ಕೆ ಪ್ರಮಾಣಗಳನ್ನು ಉದಾಹರಿಸುತ್ತಾರೆ—“ಏಕಶಾಸ್ತ್ರಾ ನದ್ವಿತೀಯೋಸ್ತಿ ಶಾಸ್ತ್ರಾ” “ಒಬ್ಬನೇ ಎಲ್ಲರಿಗೂ, ಶಾಸ್ತ್ರಾ - ಶಿಕ್ಷಕನು, ಆತನೇ ಪರಮಪುರುಷನ, ಎರಡನೆಯ ಶಾಸ್ತ್ರಾವೇ ಇಲ್ಲವು,” ಎನ್ನಮ್ - ಎಂದಾ, (೩) ಅತೇಷಸ್ಯ - ಮುಂದೆ ಜಗತಃ ಎಂದು ಇವೆ—ಇವು ಪ್ರ ಜಗತ್ತಿಗೂ ಶಾಸ್ತ್ರಾ - ನಿಯಮನುಕೂಲಿ ಶಿಕ್ಷಕನು, ವಿಷ್ಣುಃ - ವಿಷ್ಣುವು, ಮುಂದಕ್ಕೆ “ಜಗತೋ ಯೋ ಹೃದಿ ಸ್ಥಿತಃ | ತನ್ಮೈತೇ ಪರಮಾತ್ಮಾನಂ ತಾತ ಕಃ ಕೇನ ಶಾಸ್ಯತೇ” ಎಂದು ಇರುತ್ತದೆ; ಅವನು ಯಾರು ಎಂದರೆ ನಮ್ಮ ಹೃದಯ ಗುಹೆಯಲ್ಲೇ ಇದ್ದು ಅನುಗ್ರಹಕ್ಕಾಗಿಯೇ ಯಾವನಿರುತ್ತಾನೋ ಅವನು ಎಂಬ ಭಾವವು; ಹೀಗೆ ಹೇಳಿದುದರಿಂದ ನಮ್ಮ ಅಧರ್ಮ ಪ್ರವೃತ್ತಿಗಳೇನಾದರೂ ಇದ್ದ ಪಕ್ಷದಲ್ಲಿ, ಆತನೇ ನೋಡುತ್ತಿರುವನಾದುದರಿಂದ ಶಾಸ್ತ್ರಾವಾಗಿ ನಿಗ್ರಹಿಸಲು ಸಿದ್ಧನಾಗಿರುವನು; ಇಷ್ಟು ಮಾತ್ರವೇ ಇಲ್ಲದೆ ಆತನ ಧರ್ಮಾನುಪಾಲನೆಯಲ್ಲಿ ಹೃದಯ ಗುಹೆಯಲ್ಲಿದ್ದು ಕೊಂಡು ಸನ್ಮಾರ್ಗಪ್ರೇರಕನಾಗಿ, ಅನುಗ್ರಹಿಸುವನೂ ಅವನೇ ಎಂಬ ಅರ್ಥವೂ

ಶಿಲ್ಪಪ್ರವೃತ್ತಿಗಿರ ಅನನ್ಯತಾನೇ ಎನ್ನು ತಿಳಿನ್ನು (೪) “ರಾಗಾದಿದೂಷಿತೇ ಚಿತ್ತೇ ನಾಸ್ತದೀ ಮಧುಸೂದನಃ ನ ಬಧ್ನಾತಿ ರತಿಂ ಹಂಸಃ ಕಮಾಚಿಧ್ವರ್ಜ ಮಾಭಸಿ” ಇತ್ಯಾದಿಗಳೆಪ್ಪಾರ್ತ ನೆಗಳಾದೇ ಇತ್ಯಧಿಕಾರಿಗಳ ಪಕ್ಕಲುಳ್ಳ

ಸೂಚಿತವು. ಹೀಗೆ ಆ ಪರಮಾತ್ಮನಲ್ಲಿವೆ ಇನ್ನು ಯಾರಿಂವಲೂ ಯಾವನೊಬ್ಬನು ಶಿಕ್ಷಿಸಲ್ಪಡಲು ಸಮರ್ಥನಲ್ಲವು. ಇನ್ನು ಯಾರಿಂವಲಾದರೂ ಶಿಕ್ಷಿಸಲ್ಪಟ್ಟರೂ ಆ ಶಾಸ್ತ್ರಾನುವ ಪರಮಾತ್ಮನ ಆಜ್ಞಾನುಸಾರವಾಗಿ ಎಂದು ಭಾವಿಸತಕ್ಕದ್ದೆಂಬುದು ಈ ಶ್ಲೋಕ ತಾತ್ಪರ್ಯವು ಇದು ಹಿರಣ್ಯಕಶಿಪುವಿಗೆ ಹೇಳುವ ಪ್ರಹಲ್ಲದೋಕ್ತಿಯು, ಎನ್ನುವ - ಎಂದು ಶಿಲ್ಪಪ್ರವೃತ್ತಿಗಿರ - ಹೇಳಲ್ಪಡುವ, ಅನನ್ಯತಾನೇ ಎನ್ನು ತಿಳಿನ್ನು - ಸರ್ವೇಶ್ವರನಾದ ಅವನೇ ಎಂದು ತಿಳಿವನಾಗಿ, ಅಸರಾಧಗಳಿಗಾಗಿ ಶಿಕ್ಷಿಸುವನೂ ಅವನೇ, ಕೃಪಾ ಮೂಲಕವಾಗಿ ಮೋಕ್ಷಪ್ರದಾತಾನೂ ಅವನೇ, ಎಂದು ತಿಳಿದವನಾಗಿ ಎಂಬರ್ಥವು, ಮುಂದಿನ ಪ್ರಮಾಣದಿಂದ ಐಹಿಕ ಕಾಮಗಳಲ್ಲೇ ಲಿಪ್ತನಾಗಿರುವವನಿಗೆ ಭಗವದನುಗ್ರಹವು ಇಲ್ಲವೆಂಬುದಕ್ಕೆ ಪ್ರಮಾಣವನ್ನು ಉದಾಹರಿಸುತ್ತಾರೆ. (೪) ರಾಗಾದಿ ದೂಷಿತೇ ಚಿತ್ತೇ - ಕಾಮಾದಿ ದೋಷಗಳಿಂದ ದೂಷಿತವಾದ ಮನಸ್ಸಿನಲ್ಲಿ, ಅದಿ ಶಬ್ದದಿಂದಕ್ರೋಧಾದಿಗಳು ಹೇಳಲ್ಪಟ್ಟವು, ಮಧುಸೂದನಃ - ಮಧು ಎಂಬ ಅಸುರನನ್ನು ಕೊಂದ ಮಹಾವಿಷ್ಣುವು, ನಾಸ್ತದೀ - ವಶನಲ್ಲವು, ಎಂದರೆ ಅಂತಹ ಚಿತ್ತವುಳ್ಳವನಲ್ಲಿ ವಿಷ್ಣುವಿಗೆ ಇಷ್ಟವಿರುವದಿಲ್ಲವು; ಅದರಿಂದ ಅನುಗ್ರಹವಿರುವದಿಲ್ಲವು ಎಂಬ ತಾತ್ಪರ್ಯವು; ಹೇಗೆಂದರೆ ಅವಕ್ಕೆ ಒಂದು ನಿದರ್ಶನವನ್ನು ಕೊಡುತ್ತಾರೆ. ಹಂಸಃ - ನಿರ್ಮಲವಾದ ಸ್ವಾದೂದಕವಿರುವ ಕಮಲ ಸರಸ್ಸಿನಲ್ಲಿ ರಮಿಸುವ ಹಂಸವು, ಕರ್ಮಮಾಂಭಸಿ - ಕೆಸರು ನೀರು ಇರುವ ಪಲ್ಟಲದಲ್ಲಿ, ರತಿಂ - ಆಶೆಯನ್ನು, ನ ಬಧ್ನಾತಿ - ಬಂಧಿಸುವದಿಲ್ಲವು ಎಂದರೆ ಮಾಡುವದಿಲ್ಲವು. ಇಲ್ಲಿ ಹಂಸ ಶಬ್ದಕ್ಕೆ ಪರಮಾತ್ಮ ಪರವಾಗಿ ಅರ್ಥವಿರುವದು ಸಹಸ್ರನಾಮದಲ್ಲಿ ವ್ಯಕ್ತವು; ಕರ್ಮಮಾಂಭಸಿ ರೂಪದಲ್ಲಿರುವ ಹೃದಯಗುಹೆಯಲ್ಲಿರುವದು, ಹಂಸನಾದ ಪರಮಾತ್ಮನಿಗೆ ಇಷ್ಟವಿಲ್ಲವೆಂಬ ಅಭಿಪ್ರಾಯವು ಸೂಚಿತವು; ಸಂಸಾರ ದುಃಖಗಳನ್ನು ಹನ್ನೀತಿ ಹಂಸಃ ಎಂದರೆ ಪರಮಾತ್ಮನು; ಅದುದರಿಂದ ದೃಷ್ಟಾಂತದಲ್ಲಿ ಹಂಸಶಬ್ದವು ಬಹು ಸ್ವಾರಸ್ಯವಾಗಿ ಉಪಯೋಗಿಸಲ್ಪಟ್ಟಿರುತ್ತದೆ. “ನಿರ್ಲೋಭ ನೃಪತಾ ವಿಷ್ಣ್ವಾಂತರಾತ್ಮನ್ಯ ಮತ್ಸರೇ | ಯತಿಭೇದೇ ಚ ಹಂಸಸ್ಯಾತ್ ಶ್ರೇಷ್ಠೇ ರಾಜಾದಿವೂರ್ಯಕೇ” ಎಂಬ ನಿಘಂಟು ಅನುಸಂಧೇಯವು. ಇಲ್ಲಿ ಹಂಸಃ

ಗುಣಾಂಶತ್ರೈ ಮರುಭೂಮಿಯಿಲ್ ತಣ್ಣೀರ್ ಪೆತ್ತಾರ್ನೋಲೆ ಯುಗನ್ನು
(೫) “ಕರ್ಮಣಾ ಮನಸಾ ವಾಚಾ ಯದಭೀಕ್ಷ್ಯಂ ನಿಷೇವತೇ | ತದೇವಾಽಪಹರ
ತ್ಯೇನಂ ತಸ್ಮಾತ್ಕಲ್ಯಾಣ ಮಾಚರೇತ್” ಎಜ್ಜ ರಪಡಿಯೇ ಕರಣತ್ರಯ

ಎಂದರೆ ಯತಿ ಎಂದು ಅರ್ಥ ಮಾಡಿದರೂ ಅರ್ಥ ಸ್ವಾರಸ್ಯ ಉಂಟು. ವೈರಾಗ್ಯ
ಪಲ್ಲಿರುವ ಯತಿಯು ಕೆಸರಿಗೆ ಸಮಾನವಾದ ವಿಷಯೋಪಭೋಗಗಳಲ್ಲಿ ರತಿ
ಯನ್ನು ಮಾಡುವದಿಲ್ಲವಷ್ಟೇ ಎಂಬ ಭಾವವು. ಇತ್ಯಾದಿಗಳೆ ಪ್ಪಾರ್ತು -
ಇತ್ಯಾದಿ ಪ್ರಮಾಣಗಳ ಅಭಿಪ್ರಾಯಗಳನ್ನು ಮನಸ್ಸಿನಲ್ಲಿಟ್ಟು, ಯಾವ ಯಾವ
ಅಭಿಪ್ರಾಯಗಳನ್ನು ಮನಸ್ಸಿನಲ್ಲಿಟ್ಟು ಎಂದರೆ ಭಾಗವತರು ಏನಾದರೂ
ಅಪರಾಧಗಳನ್ನು ಮಾಡಿದರೆ ಶಿಕ್ಷಕನು ಭಗವಂತನೇ ಎಂದು ಚೆನ್ನಾಗಿ ತಿಳಿದು, ಈ
ಅಭಿಪ್ರಾಯಗಳನ್ನು ನೆಗಳಾದೇ - ಅನಾದರಮಾಡದೇ ಅಥವಾ ಸಂದೇಹಪಡದೆ
ಆದುದರಿಂದ ಅಂತವರನ್ನು ತಿದ್ದುವದಕ್ಕೂ, ಶಿಕ್ಷಿಸುವದಕ್ಕೂ, ಭಗವಂತನು ಬದ್ಧ
ಕಂಕಣನಾಗಿರುವಾಗ, ನಾವುಗಳು ಅಂತವರ ವಿಷಯದಲ್ಲಿ ಪರುಷ ವಾಕ್ಯಗಳ
ಮೂಲಕ ನಿಂದಿಸುವದೇ ಮೊದಲಾದವು ನಮಗೆ ಸ್ವರೂಪವಲ್ಲವು. ಉಪಾ
ಯಾನುಷ್ಠಾನ ಮಾಡಿದ ಕೃತಕೃತ್ಯನು, ಮನೋವಾಕ್ಕರ್ಮಗಳಲ್ಲಿ ಪರಿಶುದ್ಧ
ನಾಗಿರಬೇಕು; ಮಜ್ಜಳಕರವಾದುವನ್ನೇ ಚಿತ್ತಿಸತಕ್ಕದ್ದು, ಹೇಳತಕ್ಕದ್ದು ಮಾಡ
ತಕ್ಕದ್ದು ಎಂದು ಸಪ್ರಮಾಣವಾಗಿ ಮುಂದೆ ಉಪದೇಶಿಸುತ್ತಾರೆ—ಇವ್ಯಧಿ
ಕಾರಿಗಳ ಪಕ್ಕೆಲುಳ್ಳ ಗುಣಾಂಶತ್ರೈ - ಹೀಗೆ ಉಪಾಯಾನುಷ್ಠಾನಮಾಡಿ
ಯೂ ಸ್ವಲ್ಪ ಏಕಿಗಳಲ್ಲಿ ಕಾಮನೆಯುಳ್ಳವರು ಸಂಭಾಷಣೆಗೊಳೊಡ ಅನರ್ಹ
ರೆಂದು ಭಾವಿಸದೆ, ಅಂತಹ ಅಧಿಕಾರಿಗಳಲ್ಲಿರುವ ಗುಣಾಂಶತ್ರೈ-ಗುಣಾಂಶವನ್ನು
ಮರುಭೂಮಿಯಿಲ್ ತಣ್ಣೀರ್ ಪೆತ್ತಾರ್ ಪೋಲೆ - “ನಕಶ್ಚಿನ್ನಾ ಪರಾಧ್ಯತಿ”
(ರಾ. ಯುದ್ಧ. ೧೧೭. ೪೪) ಎಂದು ಹೇಳಿರುವಹಾಗೆ ಎಲ್ಲರಲ್ಲೂ ದೋಷಗಳೇ
ಇರುವದರಿಂದ, ಬಿಸಲು ಬೇಗೆಯಿಂದ ತಾಪಯುಕ್ತವಾದ ಮರಳಿನ ಕಾಡಿನಲ್ಲಿ
ತಂಪಾದ ನೀರಿನಾಶ್ರಯವನ್ನು ಹೊಂದಿದ ಹಾಗೆ, ಉಗನ್ನು - ಸ್ತೋತ್ರಮಾಡಿ
ಅದರಿಂದ ಸಂತೋಷಪಟ್ಟು, ಇಮ ಧೃತರಾಷ್ಟ್ರನನ್ನು ಕುರಿತ ವಿಮರವಾಕ್ಯವು.
(೫) ಕರ್ಮಣಾ-ಶರೀರಮೂಲಕ ನಡೆಯುವ ಕರ್ಮದಿಂದಲೂ, ಮನಸಾ - ಮನಸ್ಸಿನಿಂದಲೂ,
ವಾಚಾ - ಮಾತಿನಿಂದಲೂ, ಯತ್-ಯಾವುದು ಅಭೀಕ್ಷ್ಯಂ - ಯಾವಾ
ಗಲೂ ಎಂದರೆ ಪದೇ ಪದೇ ನಿಷೇವತೇ - ಸೇವಿಸಲ್ಪಡುತ್ತದೋ, ತದೇವ -
ಅದೇನೇ, ಏನಂ - ಈ ಮನೋವಾಕ್ಯಗಳಿಂದ ಕೂಡಿದವನನ್ನೇ, ಅಪಹರತಿ-ಅಪ

ತಾಲ್ಪುನು ತಾ ನಲ್ವಳಿಕೈವಿಡಾದೇ (೬) “ಸಂಸಾರ ವಿಷವೃಕ್ಷಸ್ಯ ದ್ವೇಫಲೇ
ಹ್ಯ ಮೃತೋಪಮೇ | ಕಥಾಚಿತ್ತೇಶನೇ ಭಕ್ತಿ ಸ್ತದ್ಭಕ್ತೌ ರ್ವಾ ಸಮಾಗಮಃ”
ಎನ್ನು ಇಬ್ಬಿರನ್ನಕಾಲತ್ತುಕ್ಕ ಪ್ರಯೋಜನಮಾಗವೆಡುತ್ತ (೭) “ಪರಮನೈಸ್ಸು

ಹರಿಸುತ್ತದೆ ಎಂದರೆ ಪದೇ ಪದೇ ಮಾಡುವಹಾಗಿ ಪ್ರೇರಿಸುತ್ತದೆ; ಯಾವಾಗ
ಅಂತಾದ್ದನ್ನೇ ಪದೇ ಪದೇ ಮಾಡುತ್ತಾ ಬರುತ್ತಾನೋ ಅಗ ಅದೇ ಅಭ್ಯಾಸ
ವಾಗುತ್ತದೆ; ತಸ್ಮಾತ್ - ಆಕಾರಣದಿಂದ, ಕಲ್ಯಾಣ ಮಾಚರೇತ್-ಶುಭವಾದುದನ್ನೇ
ಅನುಷ್ಠಿಸತಕ್ಕದ್ದು. ಯಾವುದು ಮನಸ್ಸಿನಿಂದ ಸಂಕಲ್ಪಿಸಲ್ಪಡುತ್ತದೋ,
ಯಾವುದು ಮಾಚಾರೇತ್ವದೋ, ಯಾವುದು ಕರ್ಮದಿಂದ ಮಾಡಲ್ಪಡುತ್ತದೋ
ಅವುಗಳಿಗನುಸಾರವಾಗಿ ಪ್ರವೃತ್ತಿಯು ಏರ್ಪಡುತ್ತದೆ. “ಯನ್ಮನಸಾ ಧ್ಯಾಯತೇ,
ತದ್ವಾಚಾರವತಿ, ತತ್ಕರ್ಮಣಾಕರೋತಿ” ಎಂಬುದು ಅನುಸಂಧೇಯವು, ತಸ್ಮಾತ್
ಆ ಕಾರಣದಿಂದ, ಕಲ್ಯಾಣ ಶುಭವಾದುದನ್ನೇ, ಆಚರೇತ್-“ಶುಭಕೃಚ್ಛುಭ
ಮಾಪ್ನೋತಿ” ಎಂದೂ, ಸಾಧುಕಾರೀ ಸಾಧುರ್ಭವತಿ ಎಂದೂ, ಹೇಳಿರುವಹಾಗಿ,
ಅನುಷ್ಠಿಸತಕ್ಕದ್ದು; ಎಂದರೆ ಶುಭವಾದುದನ್ನೇ ಮನಸಾ ಸಜ್ಜಿಲ್ಪಿಸತಕ್ಕದ್ದು; ಶುಭ
ವಾದುದನ್ನೇ ಬಾಯಲ್ಲಿ ಹೇಳತಕ್ಕದ್ದು. ಅಶ್ಲೀಲವಾದುದು ಯಾವುದನ್ನೂ ಬಾಯಲ್ಲಿ
ಉಚ್ಚರಿಸತಕ್ಕದಲ್ಲವು; ಸಾಧುಜನಗಳನ್ನು ಧಿಕ್ಕರಿಸಿ ಪರುಷವಾಕ್ಯಗಳನ್ನೂಡತಕ್ಕ
ದಲ್ಲವು. ಹೇಗೆ ನಡೆಸಿದರೆ, ಹಾಗೆಯೇ ಅಭ್ಯಾಸವಾಗುತ್ತದೆಂಬ ಭಾವವು.
ಶುಭವಾದುದನ್ನು ಸಜ್ಜಿಲ್ಪಿಸಿ, ಅಂತಹವುಗಳನ್ನು ಮಾಚಾರೇತ್ವ, ಕರ್ಮಣಾ ಅಂತವುಗಳನ್ನೇ
ಮಾಡಿದರೆ, ಹಾಗೆಯೇ ಅಭ್ಯಾಸ ಬಿಟ್ಟುಹೋಗಿ ಶುಭವಾದ ಪ್ರವೃತ್ತಿಯೇ
ಉಂಟಾಗುತ್ತದೆಂಬ ಭಾವವು.” ಎಬ್ಬಿರಪಡಿಯೇ - ಎಂದು ಹೇಳಿರುವಹಾಗಿ,
ಕರಣ ತ್ರಯತ್ತಾಲ್ಪುನು ನಲ್ವಳಿಕೈವಿಡಾದೇ-ಮೂರು ಕರಣಗಳಾದ ಮನಸ್ಸು,
ವಾಕ್ಯ ಶರೀರ ಇವು ಮೂರರಿಂದಲೂ ಒಳ್ಳೇ ಮಾರ್ಗದ ಆಶ್ರಯವನ್ನು ಬಿಡದೇ,
(೬) “ಸಂಸಾರ ವಿಷವೃಕ್ಷಸ್ಯ-ಸಂಸಾರವೆಂಬ ವಿಷವೃಕ್ಷದಲ್ಲಿ, ಅನರ್ಥ ಸಾಧಕವಾಗಿ
ಅನಿಷ್ಠ ಫಲವನ್ನು ಕೊಡುವವರಿಂದ ಸಂಸಾರವು ವಿಷವೃಕ್ಷವೆಂದು ರೂಪಕಮಾಡ
ಲ್ಪಟ್ಟಿತು; ಇಂತಹ ವೃಕ್ಷಕ್ಕೆ ಮಿಕ್ಕ ಫಲಗಳೆಲ್ಲಾ ವಿಷಸಮಾನವಾಗಿದ್ದರೂ
ಎಲ್ಲೋ ಒಂದೊಂದು ಫಲವು ಒಂದೊಂದು ಕಾಲದಲ್ಲಿ ಬಿಡುವ ಎರಡು
ಅಮೃತಸಮಾನ ಫಲಗಳೊಂದು ಹೇಳುತ್ತಾರೆ. ಅವು ಯಾವುವೆಂದರೆ(೧) ಕಥಾಚಿ
ತ್ತೇಶನೇ ಭಕ್ತಿ-ಯಾವಾಗಲೋ ಒಂದು ಕಾಲದಲ್ಲಿ ಕೇಶವನಲ್ಲಿ ಭಕ್ತಿಯು. (೨)
ತದ್ಭಕ್ತೌರ್ವಾಸಮಾಗಮಃ - ಆತನ ಭಕ್ತರಾದ ಮಹಾ ಭಾಗವತರೊಂದಿಗೂ

ಯಿಲುಮ್ ತಿರುವುಡೈಯ್”(೮)“ಶಿರಿಮಾ ಮನಿತರುಡ್ಡಶೇರ್ತ್ತಿಯಾಗಿರ ಶೀರಯ ಪೇರಾಪ್ಪೇತ್ತೈ ತಿರುವರುಳಲೇ ಪೆತ್ತೋಮ್” ಎನ್ನು ಕೃತಾರ್ಥರಾಯ್,(೯). “ತಿರುಮಾಲ ತಲೈಕೊಂಡ ನಜ್ಜಿಟ್ಟೇಜ್ಜೇ ವರುನ್ನೀದಿನೈಯೇ”?ಎನ್ನು ವ್ಯವ

ಸಮಾಗಮವು. ಇಲ್ಲಿ ನಾ ಎಂಬುದು ವಿಕಲ್ಪಾರ್ಥವಲ್ಲವು; ಕಮುಚ್ಚ ಯಾರ್ಥವುಳ್ಳದು. ಅಥವಾ ಇಲ್ಲಿ “ವ್ಯಾಸೋಮ ಸರ್ವ ಧರ್ಮಜ್ಞೋ” ಎಂಬಲ್ಲಿನ ಹಾಗೆ ಅವಧಾರಣ ನಾಚಕವು ಎಂಬುದು ಶ್ರೀ ಯತಿರಾಜರ ಅಭಿಪ್ರಾಯವು. (ಪಯಿಲುಮ್ ಶುಡರಡಿ) ಎಂಬ ಮುಂದಿನ ಪಾಶುರದ ಈಡು ವ್ಯಾಖ್ಯಾನವನ್ನು ಪರಂಬರಿಸಿ.) ಎನ್ನು-ಎಂಬ ದಾಗಿ, ಇಜ್ಜಿರುನ್ದ ಕಾಲತ್ತುಕ್ಕು ಪ್ರಯೋಜನಮಾಗ-ಇಲ್ಲಿ ದೇಹಾಪಸಾನದ ವರೆಗೂ ಇದ್ದುದಕ್ಕೆ ಪ್ರಯೋಜನವಾಗಿ, ಎಡುತ್ತ-ಪ್ರಮಾಣವಾಗಿ ಹೇಳಲ್ಪಟ್ಟ (೭) ಪರಮನೈ-ಹಿಂದೇ “ಪಾರ್ಕ್ಕಡಲ್ ಶೇರ್ನ್ದ ಪರಮನೈ” ಎಂದಿರುತ್ತದೆ. ಪೀರ ಸಾಗರವನ್ನು ಹೊಂದಿದ ಪರಮ ಪುರುಷನನ್ನು, ಪಯಿಲುಮ್-ಅಶ್ರಯಿಸುವದಕ್ಕೆ ಯೋಗ್ಯವಾದ ತಿರುವುಡೈಯ-ಸಂಪತ್ತನ್ನು ಹೊಂದಿರುವ, ಅಥವಾ ತಿರುವುಡೈಯ-ಲಕ್ಷ್ಮಿಯನ್ನು ಸಹಧರ್ಮಚಾರಿಣಿಯಾಗಿ ಹೊಂದಿರುವ, ಪರಮನೈ-ಪರಮ ಪುರುಷ ನನ್ನು, ಪಯಿಲುಮ್-ಅಶ್ರಯಿಸುವದಕ್ಕೆ ಅರ್ಹರಾದ, ಶಿರಿಯಾ-ನ್ಯಾನತೆಯುಳ್ಳ ದೇಹಯಾತ್ರಾದಿ ವೃತ್ತಿಯಿಂದ ಚಿಕ್ಕವರಾಗಿ ತೋರಿದರೂ, ಮಾ - ಜ್ಞಾನಭಕ್ತಿ ವೈರಾಗ್ಯಗಳಿಂದ ಮಹತ್ತಾದ ಪ್ರಭಾವರಾದ, ಮನಿತರ್-ಭಾಗವತರೊಂದಿಗೆ, ಶೇರ್ತ್ತಿಯಾಗಿರ - ಸಂಸರ್ಗವೆಂಬ, ಶೀರಿಯ - ಶ್ಲಾಘ್ಯವಾದ, ಪೇರಾಪೇತ್ತೈ - ದೊಡ್ಡ ನಿರತಿಶಯ ಪುರ.ಪಾರ್ಥವನ್ನು, ತಿರುವರುಳಲೇ - ದಿವ್ಯ ದಂಪತಿಗಳ ಕೃಪಾ ಪ್ರಭಾವದಿಂದ, ಪೆತ್ತೋಮ್ - ಹೊಂದಿದೆವು. ಎನ್ನು - ಎಂದು, ಕೃತಾರ್ಥರಾಯ್ - ಕೃತಾರ್ಥರಾಗಿ, (೮) “ತಿರುಮಾಲ - ಶ್ರಿಯಾಪತಿಯು, ತಲೈಕೊಂಡ - “ಯಾಃ ಕ್ರಿಯಾಸ್ಸಂಪ್ರಯುಕ್ತಾಸ್ಸುರೇಕಾಂತ ಗತಬುದ್ಧಿಭಿಃ | ತಾಸ್ವರ್ಣಾಶ್ಚಿರಸಾ ದೇವಃ ಪ್ರತಿಗೃಹ್ಣಾತಿ ವೈಸ್ವಯಮ್” - (ಭಾರ. ಶಾನ್ತಿ. ೩೫೩-೬೪) ಎಂಬಲ್ಲಿ ತೋರಿಬರುವಹಾಗೆ ನಮ್ಮ ಶರಣಾಗತಿಯನ್ನು ಅನುಮೋದಿಸಿ ನಮ್ಮ ರಕ್ಷಾಭವವನ್ನು ತಿಳಿಸುವಹಿವ ಆನುಗ್ರಹವುಳ್ಳ, ನಜ್ಜಿಟ್ಟು-ಅವರಿಗೆ ಶೇಷಭೂತರಾದ ನಮಗೆ, ತೀವಿನೈಯೇ-ಪಾಪಗಳು, ಎಜ್ಜೇವರುಮ್-ಎಲ್ಲಿಂದ ಬಂದೀತು?” ಎನ್ನು ವ್ಯವಹಿತನಾಯ್ - ನಿರ್ಭರನಾಗಿ, ನಿಶ್ಚಯಿಸಿ ಕೊಂಡವನಾಗಿ, ತಿರುಮಾಲಾರುಪೊಕ್ಕುಂ ಮೇರು ಅಮ್ಮೇರುನಿಲ್ ಶೆಳ್ವಾ ಕಂಡರೋನ್ ತಿರುಮಾಲ ತಿರುಕ್ಕೈ ತಿರುಚಕ್ಕರ ಮೊಕ್ಕುಮ್ ಅನ್ನ

ಡುಮ್ | ತಿರುನಾಲ್ಕುರೂಪೋಷ ಅವಳ ಚಿನ್ನಮೇ ಪಿದ್ಧುನಿಟ್ಟದು ತಿರು
ನಾಲ್ ತಲೈಕ್ಕಿತ್ತಿಂದ ನಾಲ್ಕಳುಕು ಎಜ್ಜೀವರುಮ್ ತೀನಿಸೈಯೇ || ಎಂಬುದು
ಪೂರಾ ಶ್ಲೋಕವು ಇದು ಅರ್ಥವೇನೆಂದರೆ—ಮೇರು - ಹಿರಣ್ಯವಿರುವದಾಗಿ ಆ
ಕಾರಣವಿರ ಹಿರಣ್ಯ ಶೋಭಿಸುಳ್ಳ ಬೃಹತ್ತಾವ ಮೇರುವರ್ವತವು, ತಿರುನಾಲ್.
ಶ್ರೀಮತಿಯು, ಉರುವು - ದಿವ್ಯನಾಜ್ಜಳ ವಿಗ್ರಹದೊಂದಿಗೆ, ಒಕ್ಕುಮ್ - ಸದೃಶ
ವೆಂದು ಹೇಳಿದರೂ ಹೇಳಬಹುದು; ಇಲ್ಲಿ ಮೇರುವು ಸುನರ್ಣ ಪರ್ವತನಾಮದ
ರಾದ, ಭಾಂದೋಗ್ಯಶ್ರುತಿಯಾದ “ಯ ವಶೋಽನ್ತರಾದಿತ್ಯೇ ಹಿರಣ್ಮಯಃ
ಪುರಜೋ ದೃತ್ಯತೇ ಹಿರಣ್ಯಶ್ಚುಃ ಹಿರಣ್ಯಕೇಶ ಅಪ್ರಣಪಾತ್ಸರ್ವ ಏನಸು
ವರ್ಣಃ” ಎಂಬಲ್ಲಿ ಹೇಳಿರುವವಾಗೆ ದಿವ್ಯ ನಾಜ್ಜಳವಿಗ್ರಹವು ಹಿರಣ್ಮಯನೆಂದು
ಹೇಳಲ್ಪಟ್ಟಿತು. ಅದುಮಾದ ಅತಕ್ಕೆ ಮೇರುಸಾಮ್ಯವು. ಅಮ್ಮೇರುವಿಲ್ - ಆ
ಮೇರು ಪರ್ವತದಲ್ಲಿ (ಪಂಚರಸವ) ಶಿಷ್ಟಾದರೋನ್ - ಕೆಂಪಾದ ತೇಜಸ್ಸು
ನುಳ್ಳ ಸೂರ್ಯನು, ತಿರುನಾಲ್ ತಿರುಕ್ಕು - ಶ್ರೀಯಃಪತಿಯ ಶ್ಲಾಘ್ಯವಾದ
ಕೈಯಲ್ಲಿರುವ, ತಿರುಚೆಕ್ಕರ ಮೊಕ್ಕುಮ್ - ಶ್ರೀ ಸುಂದರ್ಶನ ಚಕ್ರಕ್ಕೆ ಸಮಾ
ನವೆಂದು ಭಾವಿಸಬಹುದು. ಹಾಗೆಯೇ ಭಾಗವತದಲ್ಲಿ “ತತ್ಸೂರ್ಯಕೋಟಿ
ಪ್ರತಿಮಂ ಸುಂದರ್ಶನಂ ಜಾಜ್ಜುಲ್ಯಮಾನಂ” (೧೦. ೬೬. ೩೯) ಎಂದು ಹೇಳಿರುವ
ಹಾಗೆ ಸೂರ್ಯಸಾಮ್ಯವು ಸುಂದರ್ಶನ ಚಕ್ರಕ್ಕೆ ಹೇಳಲ್ಪಟ್ಟಿತು. ಇವುಗಳು
ಸೂಚಿಸುವುದರೂ ಇವುಗಳ ಸಾಮ್ಯದಿಂದ ಅಸಂಚ್ಛಿನ್ನ ಮಾಹಾತ್ಮ್ಯಯುಳ್ಳ
ಸರಮಾತ್ಮನ ದಿವ್ಯನಾಜ್ಜಳವಿಗ್ರಹವನ್ನೂ ಅತನ ಚಕ್ರಾಯುಧವನ್ನೂ ಇವುಗಳ
ಸಾಮ್ಯದಿಂದ ಧ್ಯಾನಿಸಬಹುದು. ಚಕ್ರಾಯುಧವನ್ನು ಇಲ್ಲಿ ಹೇಳಿದುದರಿಂದ ಅತನ
ದಿವ್ಯಾಭರಣ, ಮತ್ತು ದಿವ್ಯಾಯುಧಗಳನ್ನೂ ಉಪಲಕ್ಷ್ಯಣೀತ್ಯಾ ಹೇಳಲ್ಪಟ್ಟಿತೆಂದು
ಭಾವಿಸಬಹುದು. ಸ್ವಾವಿಯ ಹೀಗೆ ದಿವ್ಯಾಯುಧಗಳನ್ನು ಧರಿಸಿ ಅತನನ್ನು
ಧ್ಯಾನಿಸುವವರಿಗೆ ಸಾಕ್ಷಾತ್ಕಾರವನ್ನು ಈಡುಮಾ, ಏತಕ್ಕೊಂದರೆ, ಶ್ರೀಪರಾತರ ಮಹ
ರ್ಷಿಯು ಅಕ್ರಭೂಷಣ ಸಂಸ್ಥಾನ ಸ್ವರೂಪಂ ರೂಪವರ್ಜಿತಃ | ಬಿಭರ್ತಿ
ಮಾಯಾರೂಪೋ ಸೌ ಶ್ರೇಯಸೇ ಪ್ರಾಣಿನಾಂ ಹರಿಃ” ಎಂದು ಹೇಳಿರುವ
ಹಾಗೆ, ತನ್ನ ಭಕ್ತನಿಗೆ ಅಭಮವನ್ನಿತ್ತು, ಅತನನ್ನು ರಕ್ಷಿಸಿ ಶ್ರೇಯಸ್ಸನ್ನುಂಟುಮಾಡು
ವೆನೆಂದು ಪ್ರಕಟಿಸುವವಕ್ಕಾಗಿ ಎಂದು ತಿಳಿಯತಕ್ಕದ್ದು. ಇಂತಹ ದಿವ್ಯಾಯುಧಗ
ಳಿಂದ ಕೂಡಿರುವ ನಿತ್ಯನೇ ಧ್ಯಾನಿಸುತ್ತಿರುವ ನಮಗೆ ಎಜ್ಜೀ ವರುಂ ತೀನಿ
ಸೈಯೇ-ಹೇಗೆ ಪಾಪಗಳಿಂದ ಭಯವು ಉಂಟಾದೀತು? ಚಕ್ರಾಯುಧವು, ದೂರಾ
ಸುಪ್ರಸಿದ್ಧ ಕೋಪೋತ್ಪನ್ನ ವ್ಯಕ್ತಿಯೆಂಬಂತಿರುವ ಅಂಬರೀಷ ರಾಜರ್ಷಿಯ ಭಯ
ವನ್ನು ನಿರ್ಮೂಲಮಾಡಿರುವಾಗ, ನಮ್ಮ ಪಾಪಗಳನ್ನು ಹೋಗಲಾಡಿಸುವುದು

ಸಿತನಾಯ್, (೧೦) “ಅಳಗಿನಾ, ಪಳಿಯಾನಾಗಲ್ ಕುರೈಯುಡೈಯುಮ್” ಎಜ್ಜಿರಪಡಿಯೇ ಪರಮಪದ್ವಿಲ್ ಪೆರಬ್ಬಿಗುಗಿ ಪರಿಪೂರ್ಣಕೃಷ್ಣರೈ ಸಾಮ್ರಾಜ್ಯತ್ತುಕ್ಕು ಇಜ್ಜೇ (ಪೂ ಮಡಿತೂಡಿ ಇರುಕ್ಕು ಪ್ರಾಪ್ತಮ್).

ಒಂದು ಕಷ್ಟವೇ ? ಗುಬ್ಬಿಯವೇಳಿ ಕೃಷ್ಣ ಪ್ರಯೋಗ ಜೇಕೆ ? ಅತನಗ್ನು ಅಶ್ರಯಿಸಿ ಪ್ರಪನ್ನರಾದನಂತರ ನಮಗೆ ಪಾಪಗಳ ಸಂಬಂಧವೆಲ್ಲಿಯು ? ಎಂಬ ಭಾವವು. ಹೀಗೆ ಸರ್ವೇಶ್ವರನ ದಿವ್ಯನುಜ್ಞಗಳ ವಿಗ್ರಹವೂ ಮತ್ತು ಅತನ ಉದಾರ ಪೀವರ ಬಾಹುವಾದ ಕೈಯಲ್ಲಿ ಧರಿಸಿರುವ ಸುದರ್ಶನಚಕ್ರವೂ, ಮೇರುವಿಗೂ ಸುದರ್ಶನಚಕ್ರಕ್ಕೂ ಹೀನೋಪಮೆಯಾಗಿ ಎಂದಿಗೂ ಸಮಾನವಾಗಲಾರದು. ಆದರೂ ಈ ಮೇರು ಸೂರ್ಯರುಗಳಿಗಿಂತ ನಿರತಿಶಯವಾದುದೆಂಬ ಭಾವವನ್ನು ಗ್ರಹಿಸಿ ಧ್ಯಾನ ಮಾಡಲು ಸಹಕಾರಿಯಾಗಬಹುದೆಂಬ ಭಾವವು. ಅನ್ನ ಕೆಂಡುಮ್-ಹೀಗೆ ಈಮೇರು ಸೂರ್ಯರುಗಳು ಸ್ವಾಮಿಯ ಶುಭಾಶ್ರಯ ಸುದರ್ಶನಚಕ್ರಗಳಿಗೆ ಸಮಾನವೆಂದು ಯಾವಾಗ ಕಂಡೆವೋ ಆಗ, ತಿರುಮಾಲ್ ಉರುವೋಡು-ಶ್ರಿಯೇಪತಿಯ ದಿವ್ಯನುಜ್ಞಗಳ ವಿಗ್ರಹದೊಂದಿಗೆ, ಅರ್ನ್ ಚಿನ್ನಮೇ - ಅತನ ದಿವ್ಯ ರುದ್ರಗಳಾದ ಚಿಕ್ಕೆಗಳಾದ, ಶಂಖ, ಗದಾ, ಪದ್ಮ, ಅಸಿಮೊದಲಾದವುಗಳನ್ನು ನೋಡಬೇಕೆಂದು, ಪಿದರಪ್ಪ ನಿರ್ದಮ - ಬಾಯಲ್ಲಿ ಯಾವಾಗಲೂ ಹುಚ್ಚಳ ಹಾಗೆ ಕೂಗುತ್ತಿರುವುದು, ಹಿರ್ - ಅದ್ವಿತೀಯವಾದ, ತಿರು - ಶ್ಲಘ್ಯವಾದ, ಮಾಲ್ - ವ್ಯಾಪೋಹವು, ಪಟ್ಟಿ ಕೊಂಡ-ನಿರತಿಶಯವಾದುದಾಗಿ ದೃಢವಾಗಿರುವ, ನಜ್ಜಳಕ್ಕು-ಸತತ ನಿನ್ನನ್ನೇ ಧ್ಯಾನಿಸುತ್ತಿರುವ ನಮಗೆ, ತೀವಿನೈ-ಪಾಪವು, ಎಜ್ಜೇವರುಮ್ - ಎಲ್ಲಿ ಬಂದೀತು? ಎಷ್ಟೆಂಬಲೂ ಎಂದಿಗೂ ಉಂಟಾಗುವದಿಲ್ಲವೆಂಬ ಭಾವವು. (೧೦) “ಅಳಿಯರ್ - ನಮ್ಮನ್ನು ರಕ್ಷಿಸುವದಕ್ಕಾಗಿ ಚಕ್ರಾಯುಧವನ್ನು ಧರಿಸಿರುವ ಶ್ರೀ ಮಹಾವಿಷ್ಣುವು, ಅಳಗಿನಾರ್ - ಅಂಬರೀಷನನ್ನು ಚಕ್ರವಾಲಕ ರಕ್ಷಿಸಿ ತಂದಿ, ವಿರೋಧಿಗಳನ್ನು ಹೋಗಲಾಡಿಸಿ ರಕ್ಷಿಸಲು ಸಮರ್ಥನಾಗಿ ಕಂಕಣಬರ್ದನಾಗಿರುವಾಗ, ಅರಾಲ್ ಕುರೈಯುಡೈಯುಮ್ - ಯಾರಿಂದ ಯಾವ ಕಾರಣದಿಂದ ನ್ಯೂನತೆಯನ್ನು ಹೊಂದುವೆವು, ಪರಿಪೂರ್ಣನುಭವ ನ್ನು ಕೊಡಲು, ಅತನು ಪ್ರತಿಬಂಧಕ ನಿವಾರಿ ಗಾಗಿಯೇ ಚಕ್ರಪಾಣಿಯಾಗಿ ನಿಂತಿರುವಾಗ, ನಮಗೆ ಕೊರತೆಯನ್ನು ಟುಮಾಡಲು ಯಾರಿಗಾದರೂ ಸಾಧ್ಯವೇ? ಎಂದರೆ ಇವು ಪರಿಪೂರ್ಣ ಬ್ರಹ್ಮನುಭವ ರೂಪ ನಿರತಿಶಯಾನಂದವನ್ನೂ, ಕೃಷ್ಣರೈ ಸಾಮ್ರಾಜ್ಯವನ್ನೂ, ಹೊಂದುವೆವು; ಅದಕ್ಕೆ ಎಂದಿಗೂ ನ್ಯೂನತೆಯಿಲ್ಲವೆಂಬ ಭಾವವು”. ಮಿಲಗಿನ, ದಿಲ್ಲೈ ಪಿರವಿತ್ತು

ಯರ್ ಕಡಿನೋಮ್" ಎಂದು ಮುಂದಕ್ಕೆ ಇದೆ. ಪಿರವಿತ್ತುಯರ್ ಕಡಿ
 ನೋಮ್ - ಅದರಿಂದ ಸನ್ಮಪ್ರಯುಕ್ತವಾದ ಕೆಲವು ದುಃಖಗಳನ್ನು, ಕತ್ತರಿಸಿ
 ನಿವಾರಣಮಾಡಿಸೆವು, ಮಿಲಾಗಿನ್ನದಿಲ್ಲ - ಅವುಗಳೆ: ಉಂಟಾಗಲಾರವು.
 ಎಂಬರ್ಥವು ಎಜ್ಜಿರನಡಿಯೇ - ಎಂದು ಹೇಳಿರುವಹಾಗಿ, ಪರಮಪದತ್ತಿಲ್
 ಪೆರವುಗುಗಿರ - ಮುಂಚಕ್ಕೆ ದಿವ್ಯ ವೈಕುಂಠದಲ್ಲಿ ನಮಗೆ ಪ್ರಾಪ್ತವಾಗುವ, ಪರಿ
 ಪೂರ್ಣಕೈಜ್ಜಿರ್, ಸಾಮ್ರಾಜ್ಯಕ್ಕೆ, ಇಂಗೇ - ಈ ಲೀಲಾ ವಿಭೂತಿಯಲೆ,
 ಪೂನುಡಿಶೂಡಿ ಇರುಕ್ಕಪ್ರಾಪ್ತಮ್ - ಲಂಕಾ ರಾಜ್ಯಪ್ರಾಪ್ತಿಗೆ ವಿಭೀಷಣನು
 ಸಮುದ್ರ ತರಣಾದಿಗಳಿಗಿಂತ ಮುಂಚೆಯೇ ಹೇಗೆ ಅಭಿಷಿಕ್ತನಾಗಿದ್ದಾನೋ,
 ಹಾಗೆಯೇ ನಾವು ಮುಂದೆ ಕೈಜ್ಜಿರ್ ಸಾಮ್ರಾಜ್ಯ ಪಟ್ಟವು ಪ್ರಾಪ್ತವಾಗುವ
 ಕೃಷ್ಣಾ ಈಗಲೇ ತಲೆಯಲ್ಲಿ ಪುಷ್ಪಮಾಲಾಲಂಕೃತರಾಗಿರುವಹಾಗಿ ಇರತಕ್ಕ
 ಯುಕ್ತವು. ಈ ವಾಕ್ಯವು (೯) ಪ್ರಮಾಣಗಳಿಂದ ಸೇರಿದ ದೊಡ್ಡ ವಾಕ್ಯವು.
 ನಿಗಮನದಲ್ಲಿ ಕೃತಕೃತ್ಯನನ್ನು ಕುರಿತು ಹೇಳಿರುವ ಪರಮ ಶ್ಲಾಘ್ಯವಾದ ಹಿತೋಪ
 ದೇಶನಾಗಿರುವತರಿಂದ ಅದಕ್ಕೆ ತುಂಬಾ ಗಮನವನ್ನು ಕೊಡತಕ್ಕದ್ದಾಗಿರುತ್ತದೆ.
 ಇವುಗಳಲ್ಲಿರುವ ಹಿತೋಪದೇಶಗಳು ಯಾವುವೆಂದರೆ:—ಭಕ್ತಿ ಪ್ರಶಸ್ತಿರೂಪ
 ಎರಡು ವ್ಯಾಸಗಳಲ್ಲಿ ಯಾವುದಾದರೂ ಒಂಸಾಮೂಲಕ ಆಶ್ರಯಿಸಿದವನನ್ನು
 ಕಾಪಾಡುವದಕ್ಕೆ ಸ್ವತಂತ್ರವು ಸರ್ವೇಶ್ವರನು. ಇವರುಗಳು ಏನಾದರೂ ಐಹಿಕ
 ವಿಸಯಾಸಕ್ತರಾಗಿ ಪಾಪಗಳನ್ನು ಮಾಡಿದರೆ ಶಿಕ್ಷಿಸುವ ಶಾಸ್ತ್ರ ಸರ್ವಜ್ಞನಾದ
 ಸರ್ವೇಶ್ವರನು; ಅದರ ಸಂಬಂಧವು ತಮಗಿಲ್ಲವೆಂದು ತಿಳಿದು, ಅಂತವರ ವಿಸಯ
 ದಲ್ಲಿ ಪೋಷಕರನ್ನೆಣಿಸದೆ, ಅವರಲ್ಲಿರುವ ಗುಣಗಳನ್ನು ಗ್ರಹಿಸಿ, ಅದಕ್ಕಾಗಿ
 ಸಂತೋಷಪಟ್ಟು, ಮನಸ್ಸು ವಾಕ್ಯ ಕರ್ಮಗಳೆಲ್ಲಾ ಪರಿಶುದ್ಧವಾಗಿ, ಮಂಗಳಕರ
 ವಾದ ಪ್ರವೃತ್ತಿಯನ್ನೇ ಯಾವಾಗಲೂ ಹೊಂದಿರುವಹಾಗೆನಾಡಿಕೊಂಡು, ಪರಮ
 ಪುರುಷನಲ್ಲಿ ಭಕ್ತಿಯನ್ನೂ ತದೀಯದಲ್ಲಿ ಹೆಚ್ಚಾದ ವಿಶ್ವಾಸವನ್ನೂ, ಇಟ್ಟುಕೊಂಡು
 ಭಾಗವತರೋಗಿಗೆ ಸಮಾಗಮವು ನಮಗೆ ದಿವ್ಯ ದಂಪತಿಗಳ ಕೃಪಾ ಪ್ರಭಾವದಿಂದ
 ಲಭಿಸಿತು ಎಂದು ಹೃಷ್ಟನಾಗಿ, ದಿವ್ಯ ದಂಪತಿಗಳ ಕೃಪೆಯಿಂದ ತನಗೆ ಅಪರಂಧದ
 ಸಂಬಂಧವು ಉಂಟಾಗುವದಿಲ್ಲವೆಂದು ನಂಬಿ, ಪರಮ ಪದದಲ್ಲಿ ತನಗುಂಟಾಗುವ
 ಪರಿಪೂರ್ಣ ಬಹ್ಮಾನುಭವಕ್ಕೂ ಮತ್ತು ಆತನಿಗೆ ನಿರಂತರ ಮಾಡುವ ಪರಿಪೂರ್ಣ
 ಕೈಜ್ಜಿಯು ಸಾಮ್ರಾಜ್ಯಪ್ರಾಪ್ತಿಗೂ, ಇಲ್ಲಿಯೇ ತಾನು ಅಭಿಷಿಕ್ತನಾಗಿದ್ದೇನೆಂದ
 ಭಾವಿಸಿ, ಅದನ್ನು ಎದುರಿಸಬೇಕೆಂದು, ಸಂತೋಷಪಟ್ಟು ಸಾಗಿರಬೇಕೆಂದು ಉದ್ದೇಶ
 ತಿಸಿರುತ್ತಾರೆ. ಇದರಿಂದ ಪ್ರಪನ್ನನು ಅತ್ಯಂತ ದೊಡ್ಡವನಾದ ಪ್ರವೃತ್ತಿಯು ಭಾ
 ವದ್ಭಕ್ತನ ತೇಜೋವಧಿಯು; ಇದು ಸರ್ವಾತ್ಮನು ಕೊಡವೆಂದು ಹೇಳಿದಂತಾಯಿತು

ಮನುಷ್ಯತೆಯ ಪೂರಾ ಶ್ಲೋಕವು:—“ಪ್ರಶಾಸಿತಾರಂ ಸರ್ವೇಷಾ
ಮಣೀಯಾಂಸ ಮಣೋರಪಿ | ರುಕ್ಮಾಭಂ ಸ್ವಪ್ನಧೀಗಮ್ಯಂ ವಿದ್ಯಾತ್ಮಂ
ಪುರುಷಂ ಪರಂ ||” ಎಂಬುದು; ಇದರ ಅರ್ಥವೇನೆಂದರೆ. ಸರ್ವೇಷಾಂ - ಸಮಸ್ತ
ಚಿದಚಿತ್ತುಗಳಿಗೂ, ಪ್ರಶಾಸಿತಾರಂ - “ಏತಸ್ಯೈವಾಕ್ಷರಸ್ಯ ಪ್ರಶಾಸನೇ
ಗಾರ್ಗಿ” ಎಂಬಲ್ಲೂ, “ಭಯಾವಸ್ಯಾಗ್ನಿಸ್ತಪತಿ, ಭಯಾತ್ಮಪತಿ ಸೂರ್ಯಃ”
ಎಂಬಲ್ಲೂ ಹೇಳಿರುವ ಹಾಗೆ, ಸಮಸ್ತಗಳ ನ್ಯಾಪಾರಕ್ಕೂ ನಿಜಾಮಕನಾಗಿರುವ,
ಅಣೋರಪಿ ಅಣೀಯಾಂಸಃ - ತುಂಬಾ ಸೂಕ್ಷ್ಮವಸ್ತುಗಳಿಗೂ ಸೂಕ್ಷ್ಮವಾಗಿ
ಅಂತರ್ಯಾಮಿಯಾಗಿ ವ್ಯಾಪಿಸುವ ಶಕ್ತಿಯುಳ್ಳ, ರುಕ್ಮಾಭಂ - ಯದೃಪಿ ಸ್ವರೂ
ಪತಃ ವ್ಯಾಪ್ತಿದಶೆಯಲ್ಲಿ “ಅಶಬ್ದ ಮಸ್ವರ್ಮಮರೂಪ ಮನ್ಯಕ್ತಮ್” ಎಂದು
ಹೇಳಿದ್ದರೂ, ಪ್ರಪನ್ನನ ಅನುಗ್ರಹಕ್ಕಾಗಿ ದಿವ್ಯಮಂಜುಳ ವಿಗ್ರಹವನ್ನೆತ್ತಿ ಸುರ್ವ
ಕಾಂತಿಯಿಂದ ಕಂಗೊಳಿಸುವ, ಸ್ವಪ್ನಧೀಗಮ್ಯಮ್ - ಸ್ವಪ್ನಕಾಲದಲ್ಲಿ ಇಂದ್ರಿಯ
ಗಳ ಉಪರತಿ ಇದ್ದು ಮನಸ್ಸು ಮಾತ್ರದಿಂದ ಹೇಗೆ ಗ್ರಾಹ್ಯನೋ ಹಾಗೆ, “ನೈವಾಸೌ
ಚಕ್ಷುಷಾ ಗ್ರಾಹ್ಯೋ ನ ಚ ಶಿಷ್ಟೈರಪೀಂದ್ರಿಯೈಃ | ಮನಸಾತು ಪ್ರಪ
ನ್ನೇನ ಗೃಹ್ಯತೇ ಸೂಕ್ಷ್ಮದರ್ಶಿಭಿಃ” ಎಂಬ ವ್ಯಾಸೋಕ್ತಾನುಸಾರ ಕಣ್ಣು ಮತ್ತು
ಇತರ ಇಂದ್ರಿಯಗಳಿಗೂ ಗ್ರಾಹ್ಯನಲ್ಲವೆ, ಪ್ರಪನ್ನನ ಪರಿಶುದ್ಧ ಮನಸ್ಸಿನಿಂದ
ಮಾತ್ರ ಗ್ರಾಹ್ಯನು, ಇಂತಹ ಪ್ರಸಿದ್ಧನಾದ ಪರಮ ಪುರುಷನನ್ನು, ವಿದ್ಯಾತ್ಮ-
ಧ್ಯಾನಿಸತಕ್ಕದ್ದು. ಈ ಶ್ಲೋಕವನ್ನು ಏತಕ್ಕೆ ಉದಾಹರಿಸಿದರೆಂದರೆ ಸರ್ವಾ
ಪರಾಧಕ್ಕೂ ಕೂಡ ಪ್ರಶಾಸಿತಾವಾಗಿ ಪರಮ ಪುರುಷನು ಸನ್ನಿಹಿತನಾಗಿರುವ
ಯಾವನೋ ಒಬ್ಬ ಪ್ರಪನ್ನನು ಅತಿಕ್ರಮಿಸಿ ನಡೆಸನೆಂದು, ನಾವು ಅಂತವನನ್ನು
ನಿಂದಿಸಿ, ಶಿಕ್ಷಿಸಲೆತ್ತಿ ಸುವದು, ಸ್ವತಂತ್ರನಾದ ಪರಮಾತ್ಮನ ಕೆಲಸವನ್ನು ಈ ಮರ್ವ
ಪಾರತಂತ್ರ್ಯವನ್ನು ಹೊಂದಿದವನು ತನ್ನಲ್ಲಿ ಆರೋಪಿಸಿಕೊಳ್ಳುವದು ತುಂಬಾ
ಹಾಸ್ಯಾಸ್ಪದವು. ಈ ಭಾವವನ್ನು ಪ್ರದರ್ಶಿಸುವದಕ್ಕಾಗಿ ಎಂದು ಭಾವಿಸತಕ್ಕದ್ದು
ಲಜ್ಜಾಸ್ಪದವು ಹೇಗೆ? ಎಂದರೆ, ಪ್ರಾಜ್ಞನಾದ ಅಂಜನೇಯನು ರಾವಣ
ವಧಾನಂತರ ಸೀತೆಗೆ ಮಹಾಪರಾಧಗಳನ್ನೆಸಗಿದ ರಾಕ್ಷಸಿಯರನ್ನೆಲ್ಲಾ ಒಂದೇ ಸಲ
ಕೊಂದುಬಿಡುತ್ತೇನೆ, ಅಜ್ಞೆಯನ್ನು ಕೊಡು ಎಂದು ಸೀತಾನುಜ್ಞೆಯನ್ನು ಪ್ರಾರ್ಥಿ
ಸಿದರೂ ಕೂಡ, ಹಾಗೆ ಶಿಕ್ಷಿಸುವ ವಿಷಯದಲ್ಲಿ ಪ್ರಾರ್ಥನೆಯೂ ಕೂಡ ಲಜ್ಜಾವಹ
ವೆಂದು ತೋರಿಸುವದಕ್ಕಾಗಿ, “ರಾಜಸಂತ್ರಯ ವಶ್ಯಾನಾಂ ಕುರ್ದನ್ನೀನಾಂಸರಾ
ಜ್ಞಯಾ | ವಿಧೇಯಾನಾಂಚ ದಾಸೀನಾಂ ಕೇಕುಹೈದ್ವಾನರೋತ್ತಮಾ”
ಎಂದು ಮೂದಲಿಸಿ, ಈ ಪ್ರಪನ್ನರೂ ಕೂಡ ಪ್ರಾರಬ್ಧ ಕರ್ಮಕ್ಕೆ ಅಧೀನರಾಗಿ
ತಮ್ಮ ಸ್ವರೂಪಕ್ಕೆ ಯೋಗ್ಯವಲ್ಲದ ಕಾರ್ಯವನ್ನೆಸಗಿದರೆ, ಅಂತವನೇನೋ

ನಾವು ಕೋಪಿಸಬಹುದೋ ? ಎಂದೇನಾದರೂ ಹೇಳುವಹಾಗೆ ಅನುಗ್ರಹ
ಮಾಳು, ನೈವಕಾರ್ಯ ಮುಖೋಭನಮ್ - ಅನುಜ್ಞೆಗಳ ಕಾರ್ಯವನ್ನು ಮಾಡುವದು
ಸ್ವರೂಪವಲ್ಲ ಎಂಬ ಅಮೋಘಾಂಶವನ್ನು ಲೋಕಮಾತೆಯು ಉಪದೇಶಿಸಿರುತ್ತಾಳೆ.
ಇವರೆಲ್ಲಾ. ತ್ರಿಜಟೆಯು ಶರಣಾಂಗತಿಯನ್ನು ಮಾಡಿದುದರಿಂದ ಪ್ರಸನ್ನರು, ಅವ
ರನ್ನು ಶಿಕ್ಷಿಸುವ ಕಾರ್ಯವು ನಿನ್ನ ಸ್ವರೂಪಕ್ಕೆ ಅರ್ಹವಲ್ಲವೆಂದು ಹೇಳುವಹಾಗೆ
ತೋರುತ್ತದೆ (ರಾಮಾಯುಧ, ೧೩. ೪೫) ಈ ಮಹತ್ತಾದ ಉಪದೇಶವನ್ನು
ಕೈಕೊಂಡವನಿಗೆ ತುಂಬಾ ಜ್ಞಾನಿಯಾದ ಪ್ರಸನ್ನನೆಂದು ಭಾವಿಸತಕ್ಕದ್ದಾಗಿ
ರುತ್ತದೆ. ಅಂತಹ ಉಪದೇಶವನ್ನು ಶ್ರೀ ನಿಗಮಾಂತರು ಇಲ್ಲಿ ಉಪದೇಶಿಸಿರುವದ
ರಿಂದ ಅವರ ಮಹತ್ವವು ಎಂತಾವೆಂಬುದನ್ನು ವಾಚಕರೇ ವಿಮರ್ಶಿಸಬಹುದು.

“ಪಯಿಲುಮ್ ತಿರುವುಡೈಯಾರ್” ಎಂಬ ಪಾಶುರವು ಯಾವುದೆಂದರೆ—

ಪಯಿಲುಳ್ಳಾಡರೊಳಿಮೂರಿಯೈ ಪ್ಪಜ್ಜಿಯ ಕಣ್ಣುನೈ |

ಪಯಿಲು ವಿವಿಯ ನಮ್ಬಾರ್ಕಡರ್ಜೇರನ್ನ ಪರಮನೈ |

ಪಯಿಲ ನಿರುವುಡೈಯಾರ್ ಯವರೇಲು ಮನರ್ ಕಂಡೀರ್ |

ಪಯಿಲುಮ್ಪಿರ ಪ್ಪಿಡೈ ತೋರೆಮ್ಮೈಯಾಳುಮ್ ಪರಮರೇ ||

ಇದರರ್ಥವು — ನಿಬಿಡವಾದ ತೇಜಸ್ಸುಳ್ಳ ಸುಂದರ ದಿವ್ಯಮಂಜುಗಳ ವಿಗ್ರಹವ
ನ್ನುಳ್ಳವನಾಗಿ, ತಾವರೆ ಪುಷ್ಪದಹಾಗೆ ಕೋಮಲವಾಗಿ ಕೃಪಾಸೂಚಕ ಕಣ್ಣುಗಳ
ನ್ನುಳ್ಳವನಾಗಿ, ಇಂತಹ ಲಾವಣ್ಯಾತಿಶಯವನ್ನು ಹೊಂದಿದವನನ್ನು ಧ್ಯಾನಿಸಿ ತಿಳಿದ
ಪ್ರಸನ್ನರಿಗೆ ನಿರತಿಶಯ ಭೋಗ್ಯಭೂತನಾಗಿ, ತನಗೆ ನಿರತಿಶಯ ಪ್ರಿಯಳಾದ
ಲಕ್ಷ್ಮಿಯ ಜನ್ಮಸ್ಥಾನವಾದುದರಿಂದ ತನಗೆ ಹ್ವರಸಾಗರವು ಬಹುಪ್ರಿಯವಾಗಿ ಅಲ್ಲಿ
ಜನಿಸಿರುವ, ಪರತ್ವಾದಿಗುಣಗಳಿಂದ ಎಂದರೆ ವಿಗ್ರಹ ಮತ್ತು ಆತ್ಮ ಗುಣಗಳಿಂದ
ಪರಮ ಶ್ರೇಷ್ಠನಾಗಿರುವ ಸರ್ವ ಶೇಷಿಯಾದ ಸರ್ವೇಶ್ವರನೆಂದು ತಿಳಿದು, ಶೇಷ ಸಂಪ
ತ್ತನ್ನು ಹೊಂದಿರುವ ಮಹಾಭಾಗವತರುಗಳು, ಪ್ರಸನ್ನರಾದ ನಮ್ಮನ್ನು ಆಳುವ
ಸ್ವಾಮಿಗಳು ಶೇಷಿಗಳು ಎಂದು ಹೇಳಿರುತ್ತಾರೆ.

“ತಿರಿಯಾಮನುಶರುಡಂ” ಎಂಬ ಪಾಶುರವು ಯಾವುದೆಂದರೆ—

ಉರನೋ ಪಾವಿ ಯೇನುಕ್ಕಿವ್ವುಲಗ ಮೂನ್ರು ಮುಡನಿರೈಯ |

ಚಿರಮಾಮೇನಿ ನಿನಿರತ್ತ ವೆಳ್ಳಾನ್ದ ಮರೈಕ್ಕಟ್ಟಿರುಕ್ಕುರಳ |

ನರಮಾವಿರೈ ನಾಣ್ಮಲರಡಕ್ಕೀಳ್ ಪುಗದಲಿನ್ರಿ ಯವನಡಿಯಾರ್ |

ತಿರಮಾಮನಿಶರಾಯೆನ್ನೈಯಾಣ್ಡಾರಿಜ್ಜೀ ತಿರಿಯವೇ ||

ಇದರ ಅರ್ಥವು — ಮೂರು ಲೋಕವನ್ನೂ ಒಂದೇ ಸಲ ಪೂರ್ಣ
ವಾಗಿ ಅನುಭವಿಸುವದಕ್ಕಾಗಿ ಮೊದಲು ವಾಮನರೂಪದಲ್ಲಿನೋಡಲು ನಿಲಕ್ಷಣವಾದ

ರಹಸ್ಯತ್ರಯೇ ಸಾಧ್ಯೋಪಾಯ ಪ್ರಭಾವಾನುಸಂಧಾನ ಸ್ಥಲಮ್.

ಇಷ್ಟು ವ್ಯವಸ್ಥಿತಮಾನ ಪ್ರಭಾವಮ್ ರಹಸ್ಯತ್ರಯತ್ರಲ ಫಲ ನಿರ್ದೇಶ ಪ್ರದೇಶಜ್ಞಳಿಲೇ ಅನುಷ್ಠಾನಸಿದ್ಧಮಾಗ ವನುಸಂಧೇಯಮ್.

ಮಾಹಾತ್ಮಿಯುಳ್ಳ ಚಿಕ್ಕದಾದ ದಿವ್ಯಮುಖ್ಯ ರೂಪವನ್ನು ಹೊಂದಿ, ಅದನ್ನು ಬೆಳೆಸುವವನಾಗಿ ನಮಗೆ ನಿರತಿಶಯ ಭೋಗ್ಯನಾಗಿ, ಕೆಂವಾವರೆಯಾಗಾಗಿ ಶೋಭಾ ಮಮಾನವಾದ ಕಣ್ಣುಗಳನ್ನುಳ್ಳವನಾಗಿರುವ, ಇಂತಹ ವಾಮನರೂಪನ ಪರಿವಳಿ ನಮಗೆ ಉಪ್ಪಾಯವಾದ, ಮಕರಂದದಿಂದ ತುಂಬಿ ಆಗತಾನೇ ಅರಳಿದ ತಾವರೇ ಪುಷ್ಪವಹಾಗಿರುವ, ಪಾದಗಳ ಕೆಳಗೆ ಸೇರಿಸೋಣವೆಂದರೆ ಆ ವಾಮನನಿಗೆ ಶೇಷ ಭಕ್ತರಾಗಿ, ಮನುಷ್ಯ ಸಜಾತೀಯರಾಗಿ ಕೇಳಾದವರನ್ನು, ದಿವ್ಯಸೂರಿಗಳಿಗೆ ಸಮಾನವಾದ ಮಹಿಮೆಯನ್ನುಂಟುಮಾಡುವಹಾಗಿ ನಮ್ಮನ್ನು ಪರಿವಾಲಿಸುವ ಮಹಾಭಾಗವತರಾದ ಶ್ರೀವೈಷ್ಣವರು ಈ ಲೋಕದಲ್ಲಿ ಭಗವತ್ಕೃಪಯಾ ಸಂಚ ರಿಸುತ್ತಿರುವಾಗ, ಅವರನ್ನು ಬಿಟ್ಟು ಮಹಾ ಪಾಪಿಯಾದ ನನಗೆ ಭಗವಂತನಪಾದ ವನ್ನು ಹುಡುಕಿಕೊಂಡು ಹೋಗುವದು ಉಚಿತವೇ? ಎಂಬುದು. ಇದರಿಂದ ಪುರುಷಾರ್ಥಕಾಷ್ಠೆಯು ಹೇಳಲ್ಪಟ್ಟಿತು. “ನಡ್ಯಮ್ಮಯಾನಿ ತೀರ್ಥಾನಿ ನದೇವಾ ವೃಜ್ವಿಲಾಮಯಾಃ | ತೇ ಪುನಸ್ತು ರುಕಾಲೇನ ದರ್ಶನಾದೇವ ಸಾಧವಃ” ಎಂಬುದು ಅನುಸಂಧೇಯವು.

ಇಷ್ಟು ವ್ಯವಸ್ಥಿತಮಾನ - ಈಗ ಇವು ಮೇಲೆ ಉಪಪಾದಿಸಿದ ರೀತಿ ಯಲ್ಲಿ ನಿರ್ಧರಿಸಲ್ಪಟ್ಟಿರುವ. ಪ್ರಭಾವಮ್ - ಸಾಧ್ಯೋಪಾಯವಾದ ಪ್ರಸತ್ತಿಯ ಪ್ರಭಾವವು, ರಹಸ್ಯತ್ರಯತ್ರಲ - ಮೂರು ರಹಸ್ಯದಲ್ಲಿ, ಫಲನಿರ್ದೇಶ ಪ್ರದೇಶಜ್ಞಳಿಲೇ - ಫಲವನ್ನು ನಿರ್ದೇಶಿಸಿರುವ ಸ್ಥಳಗಳಾದ ಮೂಲಮಂತ್ರದ ಮತ್ತು ದ್ವಯದ ನಾರಾಯಣಾಯ ಎಂಬ ಚತುರ್ಥ್ಯಂತ ಪದಗಳಲ್ಲೂ, ಮತ್ತು ಚರಮ ಶ್ಲೋಕದ ಮೋಕ್ಷಯಿಷ್ಯಾಮಿ ಎಂಬ ಪದದಲ್ಲೂ, ಅನುಷ್ಠಾನ ಸಿದ್ಧ ಮಾಗ - ಫಲವು ಪ್ರಭಾವಕ್ಕೆ ಸಂಬಂಧಿಸಿದುದಾದುದರಿಂದ, ಅದರಿಂದಿಗೇ ಸಂ ಬಂಧಿಸಿದುದಾಗಿ, ಅನುಸಂಧೇಯವು. ಫಲವು ನಿರತಿಶಯವಾದುದಾಗಿ ಪರಮ ಮಾಹಾತ್ಮಿಯುಳ್ಳದಾದುದರಿಂದ, ಆ ಫಲವನ್ನುಂಟುಮಾಡುವ ಸಾಧ್ಯೋಪಾ ಯದ ಪ್ರಭಾವವೂ ನಿರತಿಶಯವಾದುದೇ ಎಂಬುದು ತಾತ್ಪರ್ಯವು.

ಸಾರದೀಪಿಕಾ ವಾಖ್ಯಾತ್ಯವು ಈ ಅಧಿಕಾರದಲ್ಲಿ ಹೇಳಿತವ ಅಂಶಗಳನ್ನು ಈ ಮುಂದಿನ ಶ್ಲೋಕಗಳಿಂದ ಸಜ್ಜುಗೊಳಿಸುತ್ತಾರೆ.

ಪ್ರಪನ್ನಸ್ಯೈಹಿಕಂ ದುಃಖ ಮಸಹ್ಯ ಮಖಿ ನೋ ಹರಿಃ |
 ನಿವಾರಯತ್ಯತಃ ಕರ್ಮಪ್ರಾರಬ್ಧಂ ನ ವಿನಾಶಯೇತ್ ||
 ಇತ್ಯೇತದ್ವಚನಂ ಮಂದಂ ಹಿತಾರ್ಥೇ ದುಃಖ ಮೈಹಿಕಮ್ |
 ಹರಿ ನಿರ್ವರ್ತಯೇನ್ನೈವ ಪ್ರಾರಬ್ಧಾಂಶಂತು ನಾಶಯೇ ||
 ಅಸ್ಮದ್ವರ್ತನ ನಿಷ್ಠಾನಾಂ ಕರ್ಮಜ್ಞಾನಾದಿ ವರ್ಮಿ ನಾಮ್ |
 ಕಾದಾಚಿತ್ಪಾರ್ಥ ಸಂಗಾದೇ ನಿಂದ್ಯತಾ ನೋಪಜಾಯತೇ ||
 ಏಕಾಂತ್ಯಂ ಸುದೃಢಂ ಯೇಷು ಕ್ವಚಿತ್ತೇಷು ಸ್ವಲಕ್ಷ್ಯಪಿ |
 ಅವಜ್ಞಾ ಪರಿಹರ್ಮ್ಯೇತೈವಂ ಶಾಸ್ತ್ರ ವಿನಿರ್ಣಯಃ ||
 ಪ್ರಪನ್ನ ವೇಷಮಾತ್ರಾ ಚ್ಛ ತದ್ವಾ ನಾನಧಿ ವೈಷ್ಣವಃ |
 ಅದರಾದ ನುನರ್ಮೀತ ಕಿಂ ಪುನ ಸ್ವತ್ವಭೇಃ ಸ್ಥಿತಾಃ ||
 ಭಗವತ್ಕ್ಷೇತ್ರಮರಣಂ ದೇಹಿನಾ ಮುಪಕಾರಕಮ್ |
 ಪ್ರಾತಿಕೂಲ್ಯತ್ವಜಾಮೇನ ವಿಸರ್ಜೇತಿ ಪ್ರಸಂಗತಃ ||

ಮೂಲಮಂತ್ರದ ಮತ್ತು ದ್ವಯದ ನಾರಾಯಣಾಯ ಎಂಬಲ್ಲಿರುವ ಚತ್ವರ್ದಿಯು ಪರಿಪೂರ್ಣ ಬ್ರಹ್ಮಾನುಭವವನ್ನೂ, ತತ್ತ್ವೈಜ್ಞರ್ಯಪ್ರಾಪ್ತಿಯನ್ನೂ, ಸೂಚಿಸುತ್ತದೆ. ಇಂತಹ ಅನೋಘ ಫಲಪ್ರಾಪ್ತಿಯುಂಟಾಗಬೇಕಾದರೆ ಸಾಧ್ಯೋಪಾಯದ ಪ್ರಭಾವವೂ, ಅದರಿಂದ ಪ್ರೀತನಾಗುವ ಸಿದ್ಧೋಪಾಯನ ಕೃಪಾ ಪ್ರಭಾವವೂ ಸಹ ಸೂಚಿತವು ಎಂಬ ಭಾವವು. ಅದುದರಿಂದ ಪ್ರಾರಬ್ಧ ಕರ್ಮವನ್ನು ಹೋಗಲಾಡಿಸುವ ಶಕ್ತಿಯು ಭರನ್ಯಾಸಕ್ಕಿಲ್ಲವೆಂಬ ವಾದದ ನಿರಾಸವೂ, ಪ್ರಪತ್ತಿಗೆ ಬುದ್ಧಿ ಪೂರ್ವೋತ್ತರಾಘವನ್ನೂ ನಿವರ್ತಿಸುವ ಶಕ್ತಿಯುಂಟೆಂಬ ವಾದದ ನಿರಾಸವೂ, ಪ್ರಪತ್ತಿಯು ಕ್ಷಣಕಾಲಮಾತ್ರವನುಷ್ಠೇಯವಾಗಿದ್ದರೂ, ಅನೋಘ ಫಲವಾದ ವೋಕ್ಷವನ್ನು ಕೊಡುವ ಮಾಹಾತ್ಮ್ಯಯು ಸಿದ್ಧೋಪಾಯನ ಕೃಪೆಯಿಂದ ಉಂಟಾದುದು ಎಂಬುದೂ, ಏಕಿಹ ಪ್ರವೃತ್ತಿಮಾತ್ರವಿರುವದರಿಂದ ಪ್ರಪನ್ನ ಭಾಗವತನನ್ನು ದೂಷಿಸಕೂಡವೆಂಬುದೂ, ಅದುದರಿಂದ ಪ್ರಪನ್ನಾಪಚಾರವು ತುಂಬಾ ತೀವ್ರವಾದುದು, ಸರ್ವಾತ್ಮನಾ ಕೂಡದೆಂಬುದೂ, ಆಕಾರಣದಿಂದ ಅದು ಭಕ್ತಿ ಪ್ರಪತ್ತಿಗಳ ಪ್ರಭಾವದಿಂದ, ತನ್ನಿಷ್ಟರಿಗೆ ಸ್ವಾಲಿತ್ಯಉಂಟಾದರೂ ಕ್ರಮೇಣ ಅವರಿಗೆ ವೋಕ್ಷ ಪ್ರಾಪ್ತಿ ಯುಂಟೆಂಬುದೂ, ನಾಮ ಸಂಕೀರ್ತನವು ಮತ್ತು ಭಗವತ್ ಕ್ಷೇತ್ರವಾಸವೂ ಸಹ, ಪ್ರಾತಿಕೂಲ್ಯವಿಲ್ಲದಿದ್ದರೆ, ಪಾವನತ್ವವನ್ನುಂಟುಮಾಡಿ, ಉಪಾಯಾನುಷ್ಠಾನಕ್ಕೆ ಸಹಕಾರಿ ಎಂಬುದೂ, ಪ್ರಪನ್ನನ ವಿಷಯದಲ್ಲಿ ದೇಹಾವಸಾನಕಾಲದಲ್ಲಿ ಅಂತಿಮ ಸ್ಮರಣೆಗೆ ಸಹಕಾರಿ ಎಂಬುದೂ, ಅಂತಹ ಕ್ಷೇತ್ರಗಳಲ್ಲಿರುವ ಪ್ರಾತಿಕೂಲ್ಯವು ವಿಶೇಷ ಶಿಕ್ಷೆಗೆ ಗುರಿಯಾಗುವರೆಂಬುದೂ, ಈ ಅಧಿಕಾರದಲ್ಲಿ ಉಪಪಾದಿತವು.

ಪ್ರಪನ್ನಾನಾಂ ನಾಹಾತ್ಮ್ಯಮಪರಿಚ್ಛೇದ್ಯಮಿತಿ ಅಸ್ಮದಾಚಾರ್ಯಾ
ಉಪದಿದಿಶುರಿತ್ಯಾಹ

ಉಣ್ಮೈಯುರೈಕ್ಕು ಮುರೈಗಳಿಲೋಜ್ಜಿಯ ವುತ್ತುಮನಾರ್ |
ವಣ್ಮೈಯಳಪ್ಪರಿತಾದಲಿಲ್ ವನ್ನು ಕಳಲ್ ಪಣೆನಾರ್ |
ತಣ್ಮೈ ಕಿಡನ್ನಿಡ ತರ (ತ್ತಾ) ಮಳವೆನ್ನ ವಿಯಪ್ಪಿಲತಾಮ್ |
ಉಣ್ಮೈ ಉರತ್ತನ ರೋರನ್ನನಿರ ವುಯರ್ ನ್ನನರೇ ||೩೩||

ಪ್ರಪನ್ನರ ನಾಹಾತ್ಮ್ಯಯು ಅಪರಿಚ್ಛೇದ್ಯವೆಂದು ನಮ್ಮ ಆಚಾರ್ಯರು
ತಮಗೆ ಉಪದೇಶಿಸಿದರೆನ್ನುತ್ತಾರೆ.

ಸಮಸ್ತವರ್ಣದವರಲ್ಲೂ, ಪ್ರಪನ್ನರಾಗಿ ಯಾರು ಯಾವಾಗ ಅನೋಘ ಪ್ರಭಾ
ವವನ್ನೂ ತಮ್ಮ ವರ್ಣದವರಲ್ಲಿ ಪ್ಯಾಶಸ್ತ್ಯವನ್ನೂ ಹೊಂದಿದರೋ, ಆಗ ಅವರು
ಸೌಲಭ್ಯ ಸೌಶೀಲ್ಯ ಕೃಪಾದಾರ್ಯ ಗುಣಗಳಿಂದ ಪ್ರೇರಿತನಾದ ಸರ್ವ ಶರಣ್ಯನಾದ
ಮುಕುಂದನ ಕೃಪೆಯಿಂದ ದೇಹಾವಸಾನದಲ್ಲಿ ಶ್ರುತಿ ಸಿದ್ಧವಾದ ಪರಮಾತ್ಮ
ನೊಂದಿಗೆ ಪರಮ ಸಾಮ್ಯವನ್ನು ಹೊಂದಿ ಪರಿಪೂರ್ಣ ಬ್ರಹ್ಮಾನುಭವವನ್ನು
ಹೊಂದುವರೆಂದು ನಮ್ಮ ಪರಮಾಚಾರ್ಯರು ಉಪದೇಶಿಸಿರುತ್ತಾರೆಂದು ತಿಳಿಸಿ,
ಭರನ್ಯಾಸವು ನಿರತಿಶಯ ಮಹಿಮೆಯುಳ್ಳದೆಂಬ ಅಧಿಕಾರಾರ್ಥವನ್ನು ಸಜ್ಜು
ಹಿಸಿ ಈ ಮುಂದಿನ ಪಾಶುರದಲ್ಲಿ ಹೇಳಿರುತ್ತಾರೆ.—

ಅರ್ಥವು :—ನಿಕ್ಕೃಷ್ಟನಾಗಿದ್ದರೂ, ಪ್ರಪನ್ನನಾಗಿ ಭಾಗವತನೆನಿಸಿದವ
ನಿಗೂ ಸರ್ಮೇಶ್ವರನು ಇತರ ಪ್ರಪನ್ನರಹಾಗೆ ನಿರತಿಶಯ ಫಲವನ್ನು ಕೊಡುವನು,
ತನಗೆ ಸಮಾನನನ್ನಾಗಿ ಮಾಡಿಕೊಳ್ಳುವನು ; ಇದೀಗ ಉಪನಿಷತ್ತುಗಳಲ್ಲಿರುವ
ಯಥಾರ್ಥವಾದ ಅಭಿಪ್ರಾಯವೆಂದು ಈ ಅಧಿಕಾರದಲ್ಲಿ ಉಪಪಾದಿಸಿರುವದು, ಏನೂ
ಅತಿಶಯೋಕ್ತಿಯಲ್ಲವು. ಅಂತಹ ವೇದಾಂತಾರ್ಥವನ್ನು ಯಥಾರ್ಥವಾಗಿ ಗ್ರಹಿಸಿ
ತಮಗೆ ಉಪದೇಶಿಸಿದವರು, ಪರಮೋದಾರರಾದ ತಮ್ಮ ಆಚಾರ್ಯರುಗಳಾದ ವಾದಿ
ಹಂಸಾಂಬುವಾಹಾದಿಗಳೆಂದು ಅವರುಗಳನ್ನು ಕೃತಜ್ಞತಾಭಾವದಿಂದ ಕೊಂಡಾ
ಡುತ್ತಾರೆ. ಉಣ್ಮೈಯುರೈಕ್ಕುಮ್ - ಸತ್ಯವಾದುದನ್ನೇ ಉಪದೇಶಿಸುವ, ಅಪಾರ
ರಪ್ರೇಯವಾಗಿರುವದರಿಂದ ಬಾಧ್ಯ ಬಾಧಕಾದಿ ದೋಷಗಳೊಂದೂ ಇಲ್ಲದೆ ಸರ್ವ
ಸಮಂಜಸವಾಗಿ ಯಥಾರ್ಥವಾದುದನ್ನೇ ಉಪದೇಶಿಸುವ, ಮೊದಲೆಲ್ಲಾ ಶ್ರುತಿಯು
ಒಂದು ವಿಧವಾಗಿ ಹೇಳಿ, ಅನಂತರ ಅದೇ ನೇತಿ ನೇತಿ ಎಂದು ಹಿಂದೆ ಹೇಳಿಮ
ದಕ್ಕೆ ವಿರುದ್ಧಾರ್ಥವನ್ನು ಎದಿಗೂ ಬೋಧಿಸುವದಿಲ್ಲವು, ಸರ್ವ ಸಮಂಜಸವಾಗಿ

ಸತ್ಯವಾದುದನ್ನೇ ಉಪದೇಶಿಸುವ, ಮಾರ್ಗಗಳಿಲ್ಲ - ವೇದಗಳಲ್ಲಿ, ಎಲ್ಲಾ ವೇದ ಭಾಗಗಳೂ ಪ್ರಪನ್ನನಿಗೆ ಬೇಕಿಲ್ಲವು, ತ್ರೈಗುಣ್ಯವಿಷಯಾ ವೇದಾಃ ನಿಶ್ಚೈ ಗಣೋ ಭವಾಜ್ಞಾನ" (ಗೀ. ೨.೪೫) ಎಂಬ ಶ್ರೀ ಕೃಷ್ಣಭಗವಾನ್ಮಾರನರ ದಿವ್ಯೋ ಕ್ತಿಯನ್ನನುಸರಿಸಿ ಪ್ರಪನ್ನನಿಗೆ ಉಪಾದೇಯವಾದವು ಎಲ್ಲಾ ಉಪನಿಷತ್ತುಗಳು, ಅವುಗಳಲ್ಲಿ ಓಜ್ಜಯ-ಪ್ರತಿಪಾದ್ಯನಾಗಿರುವ, ಹೇಗೆ ಪ್ರತಿಪಾದ್ಯನೆಂದರೆ ನತತ್ವವು ಶ್ವಾಭ್ಯಧಿಕತ್ವದೃತ್ಯತೇ ಎಂದು ಹೇಳಿರುವಹಾಗೆ, ನಿಷ್ಪನ್ನಾಭ್ಯಧಿಕನಾಗಿ ಸಕಲ ಜಗತ್ತಾ, ರಣನಾಗಿ, ನಮ್ಮ ಸತ್ತಾ ಸ್ಥಿತಿ ನಿಯಮಗಳಿಗೆ ಹೇತುವಾಗಿ, ನಮ್ಮ ರಕ್ಷಣೆ ಯಲ್ಲಿ ಬದ್ಧಾದರನಾಗಿ ಇದ್ದಾನೆಂದು ಪ್ರತಿಪಾದ್ಯನಾಗಿರುವ, ಉತ್ತಮನಾರ್ - ಪರಮ ಪುರುಷನು, ವೇದಾಹಮೇತಂ ಪುರುಷಂ ಮಹಾನ್ತಮ್ ಎಂದಲ್ಲವೇ ಉಪನಿಷತ್ತು ಹೇಳುತ್ತದೆ, ಇಂತಹ ಉತ್ತಮ ಪುರುಷನ, ವಣ್ಮೈ - ಪ್ರಭಾ ವವು, ಸಿದ್ಧೋಪಾಯನಾಗಿ, ಕಾದುಕೊಂಡು ನಮ್ಮನ್ನು ರಕ್ಷಿಸಬೇಕೆಂದು ಕಂಕಣ ಬದ್ಧನಾಗಿರುವ ಪ್ರಭಾವವು, ಅಳಪ್ಪೆರಿದು - ಇಷ್ಟ ಎಂದು ವಿನುರ್ತಿಸಿ ತಿಳಿಯಲು ಅಸಾಧ್ಯವಾದುದು, ಅದಿಲ್ಲ - ಆ ಸಿದ್ಧೋಪಾಯನ ಪ್ರಭಾವವು ಅಪರಿಚ್ಛಿನ್ನ ವಾದುದರಿಂದ, ನನ್ನು - ಆಕಿಂಚಿನ್ಯಾನನ್ಯಗತಿತ್ವಯುಕ್ತರಾಗಿ ಬಂದು, ಕಳಲ್ ಪಣಿವಾರ್ - ಭಗವಂತನ ಚರಣಾರವಿಂದವೇ ತನಗೆ ಸರಿಯಾದ ಆಶ್ರಯನೆಂಬ ಸಂಪೂರ್ಣ ಮಹಾ ವಿಶ್ವಾಸದಿಂದ, ಅದಕ್ಕಾಗಿ ತದೀಯರಾದ ಭಾಗವತರ ಪಾದದಲ್ಲಿ ಬಿದ್ದವರು, ತಣ್ಮೈ ಕಿಡನ್ನಿಡ - ಅವರಿಗೆ ಶೂದ್ರಾದಿ ಅಪಕೃಷ್ಣಜಾತಿಯು ಇದ್ದರೂ ಕೂಡ, ತರಂ - ಅಂತಹ ಪ್ರಪನ್ನರ ಪ್ರಭಾವವು, ಅಳನೆನ್ಮನಿಯಪ್ಪು - ಪರಿಚ್ಛಿನ್ನವಾದುದು ಎಂಬುಕ್ತಿಯು, ಹೇಗೆಂದರೆ ಕೆಲವು ಪ್ರಪನ್ನರು ದೋಷಯು ಕ್ತರು, ಇನ್ನು ಕೆಲವರು ನಿರ್ದೋಷಿಗಳು, ಕೆಲವರು ಮಂದಾಧಿಕಾರಿಗಳು ಕೆಲವರು ಪೂರ್ಣಾಧಿಕಾರಿಗಳು ಎಂದು ಹೀಗೆ ಅವರುಗಳ ಪ್ರಭಾವದಲ್ಲಿ ತಾರತಮ್ಯ ವನ್ನು ಹೇಳುವ ದೋಷೋಕ್ತಿಯು, ಇಲಿತಾಮ್ - ಇಲ್ಲದಿರುವ ತಾನಾದರೋ, ಅದುದರಿಂದ ತಾವು ಎಂತನರೆಂದರೆ ಎಲ್ಲಾ ಪ್ರಪನ್ನ ಭಾಗವತರ ಮಹಿಮೆಯು ಅಪರಿಚ್ಛಿನ್ನವಾದುದೆಂದು ಭಾವಿಸುವವರು ಎಂಬ ಭಾವವು, "ಯೋ ಹ್ಯೇನಂ ಪುರುಷಂ ವೇದ, ತಂ ದೇವಾ ಅಪಿ ನತಂ ವಿದುಃ" ಯಾವನು ಪರಮ ಪುರುಷ ನನ್ನು ಸಾಧ್ಯೋಪಾಯದಿಂದ ಆಶ್ರಯಿಸುತ್ತಾನೋ, ಅಂತವನ ಮಹಿಮೆಯನ್ನು ದೇವತೆಗಳೂ ಕೂಡ ತಿಳಿಯರೆಂದು ಹೇಳಿರುವಹಾಗೆ ಅಪರಿಚ್ಛಿನ್ನವೆಂದು ಭಾವಿಸುವ ತಾವು, ಓರನ್ತವಿರ - ಇಂತಹ ತಾರತಮ್ಯ ರೂಪ ಪಕ್ಷಪಾತಾದಿಗಳು ಯಾವುವೂ ಇಲ್ಲವಹಾಗೆ, ಉಯರ್ನ್ದ ನರೇ-ಉಪದೇಶಿಸಿವರಲ್ಲವೇ? ಯಾರು ಎಂದರೆ ತಮ್ಮ ಪೂರ್ವಾಚಾರ್ಯರಾದ ಕಿಡಾಂಬಿ ಅಪ್ಪುಳ್ಳಾರ್ ನೊದಲಾದವರು ಎಂಬ ಭಾವವು.

ಪ್ರಸನ್ನರಲ್ಲಿ ತಾರತಮ್ಯವು ಸ್ವಲ್ಪವೂ ಇಲ್ಲವು. ಇದು ಶ್ರೀರಾಮಪ್ರವೃತ್ತಿ ಯಿಂದಲೇ ವ್ಯಕ್ತವು. ಅಂಕೇ ಭರತನಾರೋಪ್ಯ ಮುದಿತಃ ಪರಿಷಸ್ವಜೇ (ರಾ. ಯುಧ್ಧ. ೧೩೦. ೪೧) ಎಂಬಲ್ಲಿ ತನ್ನ ಪ್ರಿಯ ತಮ್ಮನಾದ ಭರತನನ್ನು ಆಲಿಂಗಿಸಿದಹಾಗೆಯೇ, ಗುಹನು ನೀಚಜನ್ಮದಲ್ಲಿ ಹುಟ್ಟಿದರೂ ಪರಮ ಭಾಗವತ ನಾಗಿ, ರಾಜ್ಯವೊದಲಾಗಿ ಸರ್ವಸ್ವವನ್ನೂ ಶ್ರೀರಾಮನಲ್ಲಿ ಸಮರ್ಪಿಸಿದುದರಿಂದ ಪ್ರೀತನಾಗಿ, ಭುಜಾಭ್ಯಾಂಸಾಧು ಪೀನಾಭ್ಯಾಂಪೀಡಯು ವಾಕ್ಯಮಬ್ರವೀತ್ ಎಂದು ಶ್ರೀರಾಮನು ಭರತನನ್ನು ಹೇಗೋ, ಹಾಗೆಯೇ ಆಲಿಂಗಿಸಿದನೆಂದು ಹೇಳಿ ಲ್ಪಟ್ಟಿದೆ. ಇಷ್ಟುಮಾತ್ರವೇ ಅಲ್ಲದೆ ಶ್ರೀರಾಮಚಂದ್ರ ಪ್ರಭುವು “ಭವಿಷ್ಯತಿ ಗುಹಃ ಪ್ರೀತ ಸ್ತನುಮಾತ್ಮ ಸಮಸ್ತಮಿ” ಎಂದು ಹೀಳಜಾತೀಯನಾದರೂ ಇಕ್ವಾಕ್ಷು ಕುಲನಾವ ತನಗೆ ಸಮನೆಂದು ಭಾವಿಸುತ್ತಾರೆ. ಹಾಗೆಯೇ ಸುಂದರಕಾಂಡದಲ್ಲಿ, ಪ್ರಾಜ್ಞನಾದುದರಿಂದ “ಮಹಾತ್ಮ” ನೆಂದು ಹೇಳಿ ಅಂಜನೇಯನನ್ನೂ ಆಲಿಂಗಿಸಿದ ರೆಂಬುದು “ವಿಷಸ್ವರ್ದಸ್ಯ ಭೂತಸ್ಯ ಪರಿಷ್ವಂಗೆನೋ ಹನೂಮತಃ ಮಯಾ ಕಾಲ ಮಿಮಂ ಪ್ರಾಪ್ಯ ದತ್ತಸ್ತಸ್ಯ ಮಹಾತ್ಮನಃ | ಇತ್ಯುಕ್ತ್ವಾ ಪ್ರೀತಿ ಹೃಷ್ಟಾಂಗೋ ರಾಮ ಸ್ತಂ ಪರಿಷಸ್ವಜೇ” ಎಂಬುದರಿಂದಲೂ ವ್ಯಕ್ತವು. ಹಾಗೆಯೇ ರಾಕ್ಷಸನಾವ ವಿಭೀಷಣನನ್ನು ಆಲಿಂಗಿಸಿರುತ್ತಾರೆ. ಶ್ರೀ ವಿಭೀಷಣನ ವಿಷಯದಲ್ಲಿ “ತಸ್ಮಾತ್ ಕ್ಷಿಪ್ರಂ ಸಹಾಸ್ಮಾಭಿ ಸ್ತುಲೋ ಭವತು ರಾಘವ | ವಿಭೀಷಣೋ ಮಹಾ ಪ್ರಾಜ್ಞಃ ಸಖತ್ವಂ ಚಾಭ್ಯುಪೈತುನಃ ||” (ರಾ. ಯುಧ್ಧ. ೧೪. ೩೪) ಎಂದು ಶ್ರೀ ರಾಮಚಂದ್ರ ಪ್ರಭುವು ಹೇಳಿರುತ್ತಾರೆ. ಇದರಿಂದ ಜಾತಿ ವೈಷಮ್ಯಾದಿಗಳ ಪರಿಗಣನೆ ಇಲ್ಲದೆ ಎಲ್ಲಾ ಮುಕ್ತಿಹೊಂದುವ ಪ್ರಸನ್ನರೂ ತನಗೆ ಸಮರೂ ಎಂದು “ನಿರಂಜನಃ ಪರಮಂ ಸಾನ್ಯಮುಪೈತಿ” ಎಂಬ ಶ್ರುತ್ಯರ್ಥವು ಈ ಪ್ರಮಾಣ ಗಳಲ್ಲಿ ಪ್ರಕಟಿಸಲ್ಪಟ್ಟಿತು. ಈ ಅಭಿಪ್ರಾಯಗಳನ್ನೇ ತಮ್ಮ ಆಚಾರ್ಯರು ತಮಗೆ ಉಪದೇಶಿಸಿದರೆಂಬ ಭಾವವು.

ಈ ಶ್ಲೋಕದಲ್ಲಿ ಉಣ್ಮಯುರೈಕ್ಕಮ್ ಮರೈಗಳ್ ಎಂಬುದರಿಂದ ಶ್ರುತಿ ವಾಕ್ಯಗಳೆಲ್ಲಾ ಯಥಾರ್ಥವಾದುದನ್ನೇ ಹೇಳುತ್ತವೆ ಎನ್ನಾ, ಇತರರು ಹೇಳುವ ಹಾಗೆ ಪರಸ್ಪರ ವಿರುದ್ಧಾರ್ಥಗಳನ್ನು ಎಂದಿಗೂ ಉಪದೇಶಿಸ ವದಿಲ್ಲವೆಂಬ ಅಭಿ ಪ್ರಾಯದಿಂದ ಹಾಗೆ ಹೇಳಿರುತ್ತಾರೆಂದು ಭಾವಿಸತಕ್ಕದ್ದು. ಅವುಗಳಲ್ಲಿ ಇತರರು ಹೇಳುವಹಾಗೆ ಬಾಧ್ಯ ಬಾಧಕ ಭಾವಗಳು ಇಲ್ಲನೆ ಎಲ್ಲವೂ ಸರ್ವಸಮಂಜಸಾರ್ಥಗ ಳನ್ನೇ ಬೋಧಿಸುತ್ತವೆಂಬಭಾವವು. ಮರೈ ಎಂದರೆ ಎಲ್ಲಾ ವೇದಕ್ಕೂ ಅರ್ಥವಾ ದರೂ ಯಾಗಾದಿ ಖಾಗಗಳು ಈ ಪ್ರಸನ್ನನಿಗೆ ಅನುಪಯುಕ್ತವಾದುದರಿಂದ, ಇಲ್ಲಿ ಮರೈ ಶಬ್ದದಿಂದ ವೇದಾಂತ ಭಾಗವಾದ ಉಪನಿಷತ್ತುಗಳೇ ಹೇಳಲ್ಪಟ್ಟವು. ಉತ್ತ

ಮನಾರ್ ವಣ್ಣೆ ಎಂಬುದರಿಂದ ಪರಬ್ರಹ್ಮವು ಕಲ್ಯಾಣ ಗುಣಾಕರನೇ ಎನಿಸಿ
ನಿರ್ಗುಣನೆಂಬ ಇತರರ ಅಭಿಪ್ರಾಯವು ನಿರಸ್ತವು ಎಕೆಂದರೆ ದ್ರವ್ಯಲಕ್ಷಣವು ಗುಣ
ವಿಶೇಷವಾಗಿರುವದು, ಧರ್ಮಗಳಿಂದ ಕೂಡಿದುದೇ ಧರ್ಮಿಯು; ಹಾಗಿದ್ದರೇನೇ ಶ್ರುತಿ
ಪ್ರತಿಪಾದ್ಯವಾಗುವನು. ಹಾಗಲ್ಲವೆ ನಿರ್ಗುಣನಾದರೆ ಪರಬ್ರಹ್ಮವು ದ್ರವ್ಯವೇ ಅಲ್ಲ
ವೆಂದೂ ಶ್ರುತಿ ಪ್ರತಿಪಾದ್ಯವೂ ಅಲ್ಲವೆಂದೂ ಹೇಳಬೇಕಾಗುತ್ತದೆ. ಆದುದರಿಂದ
ವಿಶೇಷಣಗಳಿಂದ ಯುಕ್ತನಾದ ವಿಶೇಷ್ಯವೆಂದು ಹೇಳುವದರಲ್ಲಿ ಎನೊಂದೂ ಬಾಧಕ
ವಿಲ್ಲವು ; ಅದ್ವೈತಪ್ರತಿಪಾದಕ ಶ್ರುತಿಗಳೂ ಸಹ ನಮಗೆ ಸಮಂಜಸವಾದುವುಗಳೇ.
ಅಪೃಥಕ್ಸಿದ್ಧವಿಶೇಷಣವಿಶೇಷ್ಯಭಾವದಿಂದ ಒಂದು ಎಂಬುದರಿಂದ ನಮಗೆ ಅದ್ವೈತ
ಶ್ರುತಿಗಳು ಸಮಂಜಸವು. ಓಜ್ಞಯಃ ಉತ್ತಮನಾರ್ ಎಂಬುದರಿಂದ ಸರ್ವೋ
ತ್ಕೃಷ್ಟ ಪರಮಪುರುಷನೆಂದು ನಿಸ್ಸಮಾಭ್ಯಧಿಕತ್ವವನ್ನು ಸ್ಥಾಪಿಸಬೇಕಾದರೆ, ಪ್ರತ್ಯ
ಕ್ಷವಿರುವ ಇತರ ಅನೇಕ ಆತ್ಮರೂ ಇದ್ದರಲ್ಲವೇ ಸರ್ವೋತ್ಕೃಷ್ಟವೆಂದು ಹೇಳ
ಬಹುದು. ಇರುವದೆಲ್ಲಾ ಒಂದೇ ಆತ್ಮಾ ಆದರೆ, ನಿಸ್ಸಮಾಭ್ಯಧಿಕತ್ವವನ್ನು
ಸ್ಥಾಪಿಸುವ ಶ್ರುತಿಗೆ ಮುಖ್ಯಾರ್ಥವನ್ನು ತ್ಯಜಿಸಿ, ಲಾಕ್ಷಣಿಕಾರ್ಥವನ್ನು ಹೇಳ
ಬೇಕಾಗುತ್ತದೆ. ಒಂದು ತರಗತಿಯಲ್ಲಿ ಒಬ್ಬನೇ ಹುಡುಗನಿದ್ದು, ಆತನೇ ತರ
ಗತಿಯಲ್ಲಿ ಮೊದಲನೆಯವನು ಎಂದು ಹೇಳಿದರೆ ಹೇಗೆ ಹಾಸ್ಯಾಸ್ಪದವೋ,
ಹಾಗೆ ನಿಸ್ಸಮಾಭ್ಯಧಿಕತ್ವವನ್ನು ಬೋಧಿಸುವ ಶ್ರುತಿಯೂ ಹಾಸ್ಯಾಸ್ಪದ
ವಾದುದಾಗುತ್ತದೆ ಗೀತೆಯಲ್ಲಿ ದ್ವಾವಿನೌ ಪುರುಷೌ ಲೋಕೇ ಕ್ಷರಶ್ಚಾಕ್ಷರ
ಏವಚ ಎಂದು ಹೇಳಿ, ಉತ್ತಮಃ ಪುರುಷಸ್ತ್ವನ್ಯಃ ಎಂದು ವ್ಯಕ್ತವಾಗಿ ಹೇಳಿರು
ವದು “ಭೋಕ್ತಾ ಭೀಗ್ಯಂ ಪ್ರೇರಿತಾರಂಚ ಮತ್ವಾ” ಇತ್ಯಾದಿ ಶ್ರುತಿಗಳ ಉಪ
ಬ್ರಹ್ಮಣವಾಗಿರುವದರಿಂದ ಏಕಾತ್ಮನಾದವು ಸರ್ವಾತ್ಮನಾ ಕೂಡುವದಿಲ್ಲವು ; ಆದೂ
ಅಲ್ಲದೆ ಜೀವಾತ್ಮಸ್ವರೂಪವನ್ನು ಅಣುವಾಗಿಯೂ, ಪರಮಾತ್ಮಸ್ವರೂಪವನ್ನು
ವಿಭುವಾಗಿಯೂ, ಶ್ರುತಿಗಳು ಹೇಳಿರುವದರಿಂದ ಏಕಾತ್ಮನಾದವು ಎಂದಿಗೂ ಸರಿ
ಹೋಗುವದಿಲ್ಲವು; ಆದುದರಿಂದಲೇ ಓಜ್ಞಯಃ ಉತ್ತಮನಾರ್ ಎಂಬ ಪ್ರಭಾವವು.
ಓಜ್ಞಯಃ ಉತ್ತಮನಾರ್ ಎಂಬ ಪ್ರಯೋಗವು ಓಜ್ಞ ಉಲಗಳನ್ನ ಉತ್ತ
ಮನೇ ರ್ಪಾಡಿ ಎಂಬ ಗೋದಾವಾಕ್ಯವನ್ನು ಸ್ಮರಿಸುವಹಾಗಿ ಮಾಡುತ್ತದೆ ; ಈ
ತ್ರಿವಿಕ್ರಮಾವತಾರದಲ್ಲೇ ಸ್ವಾಮಿಯು ತನ್ನ ಪಾದವೇ ಸರ್ವೋಪಜೀವ್ಯವೆಂಬ
ಮಹಿಮೆಯನ್ನು ಹರಡಿರುತ್ತಾನೆಂಬುದು ಸೂಚಿತವು. ಉಲಗಮೂನೋಡಯಾಯ್
ಎನ್ನೇ ಆಳ್ವಾನ್ನೇ” (ತಿರು. ೬.೧೦.೧೦) ಎಂಬಲ್ಲಿ ಇದು ಸೂಚಿತವು. ಸಿದ್ಧೋ
ಪಾಯನಾದ ಶ್ರಿಯಃಪತಿಯ ಅನುಗ್ರಹವೇ ಉತ್ತಾರಕವೆಂದೂ, ಅಂತಹ ಅನುಗ್ರಹ
ವನ್ನು ಸಂಪಾದಿಸುವದಕ್ಕೆ ಮಾರ್ಗವು, ಆತನ ಪಾದಕಮಲದಲ್ಲಿ ಎಸಗುವ ಶರಣಾ

ಗತಿಯೇ ಎಂಬುದು, ಶ್ರುತಿ ಸ್ಮೃತಿ ಇತಿಹಾಸಗಳಲ್ಲೆಲ್ಲಾ ವ್ಯಕ್ತವು. “ತಸ್ಮಾನ್ನಾ ಸಮೇಷಾಂ ತಪಸಾ ಮಾತಿರಿಕ್ತಮಾಹುಃ” (ತೈ. ನಾರಾ. ೪.) ಎಂದು ಭರಣ್ಯ ಸವು ಕೊಂಡಾಡಲ್ಪಟ್ಟಿರುತ್ತದೆ. ಅದುದರಿಂದಲೇ ಶ್ರೀ ಯತಿವರ್ಯರು, ತಸ್ಯ ಚ ವಶೀ ಕರಣಂ ತಚ್ಚರಣಾಗತಿರೇವ ಎಂದು ಅವಧಾರಣ ಮೂಲಕ ಉಪದೇಶಿಸಿದರು; ರಾವಣನಾದ ನಿಕ್ಯಷ್ಟ ಸ್ವಭಾವನಿಗೂ ಕೂಡ “ಪ್ರಸಾದಯಸ್ವತ್ವಂ ಜೈನಂ ಶರಣಾಗತವತ್ಸಲಂ” ಎಂದೂ ಸೀತೆಯು, ಬೋಧಿಸಿರುತ್ತಾಳೆ. ಶರಣಾಗತನ ಗುಣ ದೋಷಗಳನ್ನು ಪರ್ಯಾಲೋಚಿಸದೇ ಆತನನ್ನು ರಕ್ಷಿಸುವನು ಎಂಬುದು, ಭಗವಂತನ ಸ್ವವಾಕ್ಯದಿಂದಲೇ ಸಿದ್ಧವು. “ಆನಯೈನಂ ಹರಿಶ್ರೇಷ್ಠ ದತ್ತವ. ಸ್ಯಾ ಭಯಂ ಮಯಾ | ವಿಭೀಷಣೋನಾ ಸುಗ್ರೀವ ಯದಿನಾ ರಾವಣ ಸ್ವಯಮ್” ಎಂಬಲ್ಲಿ ಮಹಾ ಪಾಪಿಯಾದ ರಾವಣನೂ ಕೂಡ ಶರಣಾಗತನಾದರೆ ಅಭಯವನ್ನು ಕೊಡಲು ಸಿದ್ಧನಾಗಿದ್ದೇನೆಂಬ ಅಭಿಪ್ರಾಯವನ್ನು ಸೂಚಿಸಿರು ತ್ತಾರೆ—ಇಂತಹ ಪ್ರಭಾವವುಳ್ಳವನು ಸಿದ್ಧೋಪಾಯನೆಂದು ಸೂಚಿಸುವದಕ್ಕಾಗಿ ಉತ್ತಮನಾರ್ ವಣ್ಣೈ ಅಳಪ್ಪರಿದು - ಆತನ ಪ್ರಭಾವವು ಅಪರಿಚ್ಛಿನ್ನವಾಪು ದೆಂದು ಹೇಳಲ್ಪಟ್ಟಿತು. ಹಾಗೆಯೇ ಗೀತೆಯಲ್ಲೂ (೯. ೨೦. ೨೨)

ಅಪಿಚೇತ್ಸು ದುರಾಚಾರೋ ಭಜತೇ ಮಾ ಮನನ್ಯಭಾಕ್ |

ಸಾಧುರೇವ ಸಮಂತನ್ಯ ಸ್ತಮ್ಯಗ್ತ್ಯವಸಿತೋ ಹಿ ಸಃ ||

ಮಾಂ ಹಿ ಪಾರ್ಥ ವ್ಯಸಾಶ್ರಿತ್ಯ ಯೇಪಿ ಸ್ಯುಃ ಪಾಪಯೋನಯಃ |

ಸ್ತ್ರಿಯೋ ವೈಶ್ಯಾ ಸ್ತಥಾ ಶೂದ್ರಾ ಸ್ತೇಪಿ ಯಾನ್ತಿ ಪರಾಂ ಗತಿಮ್ ||

ಹೀಗಿರುವಾಗ ಇಂತಹ ಸಿದ್ಧೋಪಾಯನು ಪ್ರಾರಬ್ಧ ಕರ್ಮವನ್ನು ಹೇಗೆ ಲಾಡಿಸುವದಿಲ್ಲವೆಂಬ ಹೇಳಿಕೆಯು, ಆತನ ಪ್ರಭಾವಕ್ಕೂ ದಯೆಗೂ, ಕ್ರಿಯಾ ಯೌಕ್ಯಕ್ಕೂ ಸಹ, ನ್ಯೂನತೆಯನ್ನು ಅಸೂಯೆಯಿಂದ ಕಲ್ಪಿಸಿದಂತಾಗುತ್ತದೆ. ಪೂರ್ವ ಪಾಪಗಳಲ್ಲಿ ಕೆಲವು ಪ್ರಾರಬ್ಧವೆಂದೆನಿಸಿ ಭೋಗದಿಂದಲೇ ಕಳೆದು ಹೋಗು ತಕ್ಕವೆಂದೇನೋ ಒಪ್ಪತಕ್ಕದ್ದೇ. ಅಂತಹ ಪ್ರಾರಬ್ಧಾನುಭವಕ್ಕಾಗಿಯೇ ಈಗ ಈತ ನಿಗೆ ಪ್ರಾಪ್ತವಾಗಿರುವದು ಈ ಶರೀರವು. ಆತನ ಯಾವಾಗ ಶರಣಾಗತನಾಗಿ ಉಪಾಯಾನುಷ್ಠಾನಮಾಡಿದನೋ, ಆ ಉಪಾಯವು ಸದ್ವಾರಕ ಪ್ರಪತ್ತಿಯಾದ ಉಪಾಸನವಾದರೇ, ಆಗಲೂ ಪ್ರಾರಬ್ಧನಿವೃತ್ತಿಯಿಂದ, ವರಮಪುರುಷನೇ ಈನಿವ್ವಾ ನನಿಗೆ ಪ್ರೇರಕನಾಗಿ ಉಪಾಯನಿಷ್ಪತ್ತಿಗಾಗಿ “ತಮೇವ ಶರಣಂಗಳ್ಚ್ಛಸರ್ವಭಾವೇನ ಭಾರತ | ತತ್ಪ್ರಸಾದಾತ್ಪರಾಂ ಶಾಂತಿಂ ಸ್ಥಾನಂ ಪ್ರಾಪ್ನುಸಿ ಶಾಶ್ವತಮ್” || (ಗೀ. ೧೨.) ಎಂಬಲ್ಲಿ ಹೇಳಿರುವಹಾಗೆ, ಆತನನ್ನೇ ಶರಣಹೊಂದಿದರೆ ಆತನು ಪ್ರಾರಬ್ಧ ಕೌಟಿಲ್ಯವನ್ನೂ ಪರಿಗಣಿಸದೆ, ಸಂಯಾದ ಮಾರ್ಗದಲ್ಲಿ ಪ್ರೇರಿಸಿ, ಅನಭ್ಯಾಸಗತ

ಪ್ರಾರಬ್ಧವಿದ್ದರೂ, ಅಂತಹ ಅನಿಷ್ಟ ನಿವೃತ್ತಿಯನ್ನೂ ಇಷ್ಟಪ್ರಾಪ್ತಿಯನ್ನೂ ಉಂಟುಮಾಡುವನು. ಹಾಗೆ ಉಪಾಯಾನುಷ್ಠಾನವನ್ನು ಈತನು ಮಾಡದಿದ್ದ ಪಕ್ಷದಲ್ಲಿ ಸ್ವಾಮಿಯು ಪ್ರಾರಬ್ಧಾನುಗುಣವಾಗಿ “ಭ್ರಾಮರ್ಯ ಸರ್ವಭೂತಾನಿ ಯನ್ತ್ರಾರೂಢಾನಿ ಮಾಯಯಾ” ಎಂಬಲ್ಲಿ ಹೇಳಿರುವಹಾಗೆ ಶರೀರರೂಪ ಯನ್ತ್ರವನ್ನು ಧರಿಸಿರುವ ಪ್ರಾಣಿಗಳನ್ನು ಪ್ರಾರಾಬ್ಧಾನುಗುಣ ಪ್ರವೃತ್ತಿಯನ್ನು ಹೊಂದುವ ಹಾಗೆ ಮಾಡುತ್ತಾನೆ. ಅಥವಾ ಶರಣಾಗತಿಯನ್ನೇ ಸ್ವತಂತ್ರೋಪಾಯವಾಗಿ ಭಾವಿಸಿ ಭರಣ್ಯಸವನ್ನು ಅನುಷ್ಠಿಸುವಕಾಲದಲ್ಲೇ ಪ್ರಾರಬ್ಧವು ತೊಲಗಬೇಕೆಂದು ಪ್ರಾರ್ಥಿಸಿ ಅನುಷ್ಠಿಸಿದುದಾದರೆ, ಅದೂ ತೊಲಗುವದರಲ್ಲಿ ಸಂದೇಹವಿಲ್ಲವು. ಶರಣಾಗತಿಯನ್ನನುಷ್ಠಿಸಿ ಆರ್ತನಾಗಿರುವವನಿಗೆ ಒಡನೆ ಮೋಕ್ಷಪ್ರಾಪ್ತಿಯು ಎಂಬುದು ಹಿಂದೆಯೇ ಉಪಸಾದಿಸಲ್ಪಟ್ಟಿರುತ್ತೇವೆ. ಆ ಸಂದರ್ಭದಲ್ಲಿ ಪ್ರಾರಬ್ಧ ಶೇಷವೂ ಕಳೆದು ಹೋಗುತ್ತದೆಂದು ಒಪ್ಪಬೇಕಲ್ಲವೇ? ನಮ್ಮಾಳ್ವಾರ್ವರ “ಶೂಳನ್ದಗನ್ರು” ಎಂಬುವ ಪಾಶುರಾರ್ಥದಲ್ಲೂ ಇದುವ್ಯಕ್ತವು. “ಅಂದ ಸಜ್ಜಿಲ್ಪ ಜ್ಞಾನತ್ತಿ ರ್ಕಾಟ್ಟಿಲುಮ್ ಪೆರುದಾಯಿರುನ್ನ ವೆನ್ನುಡೈಯ ವಿಡಾಯೆಲ್ಲಾನ್ತೀರುಂಪಡಿ” ಎಂಬ ಭಾಷ್ಯದಲ್ಲಿ ಇದು ಸೂಚಿಸಲ್ಪಟ್ಟಿತು. ಹೀಗೆ ಶರಣಾಗತಿಯನ್ನನುಷ್ಠಿಸಿದವನ ಜಾತಿ ಗುಣ ವೃತ್ತಿ ಮೊದಲಾದವುಗಳ ಉತ್ಕೃಷ್ಟಾಪಕೃಷ್ಟತೆಗಳನ್ನು ಪರಿಗಣಿಸದೆ, ಮೋಕ್ಷವನ್ನು ಕೃಪಾಸಾಗರನು ದಯಪಾಲಿಸುವನು ಎಂದು ಹಿಂದೆ ಪ್ರಪತ್ತಿಯೋಗ್ಯಾಧಿಕಾರದಲ್ಲೇ ಸ್ಪಷ್ಟವಾಗಿ ಭಗವಂತನ ಸರ್ವ ಶರಣ್ಯತೆಯು, “ಸರ್ವಸ್ಯ ಶರಣಂ ಸುಹೃತ್” “ಸರ್ವಲೋಕ ಶರಣ್ಯಯ ರಾಘವಾಯ ಮಹಾತ್ಮನೇ” “ಸಕೃದೇವ ಪ್ರಪನ್ನಾಯ ತವಾಸ್ಮೀತಿ ಜಯಾಚತೇ | ಅಭಯಂ ಸರ್ವಭೂತೇಭ್ಯೋ ದದಾಮ್ಯೇ ತದ್ವ್ರತಂ ಮಮ” ಇತ್ಯಾದಿ ಶ್ರುತಿ ಸ್ಮೃತೀತಿಹಾಸಗಳಲ್ಲಿ ಕೊಂಡಾಡಲ್ಪಟ್ಟಿರುತ್ತದೆ. ಹೀಗೆ ಪರಮಾ ದಾರ್ಯದಿಂದ ಸರ್ವಲೋಕ ಶರಣ್ಯನು ಎಲ್ಲರನ್ನೂ ಸಮ ಭಾವನೆಯಿಂದ ರಕ್ಷಿಸಬೇಕೆಂದು ಕಂಕಣಬದ್ಧನಾಗಿರುವಾಗ ಆತನ ಅಭಿಪ್ರಾಯಕ್ಕೆ ವಿರುದ್ಧವಾಗಿ ಅಂತಹ ಪ್ರಪನ್ನನಲ್ಲಿ ಗುಣದೋಷಗಳಿವೆ ಎಂದು ನಿನಿಸಿ, ಪ್ರಪನ್ನರಲ್ಲಿ ಉತ್ಕೃಷ್ಟಾಪಕೃಷ್ಟರೂಪ ತಾರತಮ್ಯ ಭಾವನೆಯು ಸರ್ವಾತ್ಮನಾಕೂಡದೆಂದೂ, ಅಂತಹ ಭಾವನೆಯು ಕರುಣಾಸಾಗರನಿಗೆ ಇಷ್ಟವಿಲ್ಲದ ವಿಷಯವೆಂದೂ, ತಮ್ಮ ಆಚಾರ್ಯರು ತಮಗೆ ಅಮೋಘೋಪದೇಶವನ್ನು ಮಾಡಿರುತ್ತಾರೆಂದೂ, ಅವರನ್ನು ಶ್ಲಾಘಿಸಿರುತ್ತಾರೆ. ಇದರಿಂದ ನಾವು ಗ್ರಹಿಸತಕ್ಕ ಮುಖ್ಯವಿಷಯವೇನೆಂದರೆ ಭಾಗವತನ ಪ್ರಭಾವವು ಎಂತಹ ಜಾತಿ ಗುಣಗಳುಳ್ಳವನೇ ಆಗಲಿ, ಅಮೋಘವಾದುದರಿಂದ ಆತನ ವಿಷಯದಲ್ಲಿ ಅಸಚಾರವು ಸರ್ವಾತ್ಮನಾ ಕೂಡದು ಎಂಬುದು ||

ಅವತಾರಿಕೆಯು :—ಹಿಂದಿನ ಪಾಶುರದಲ್ಲಿ ಭಾಗವತ ಪ್ರಭಾವವು ಅವರಿ ಚ್ಚಿನ್ನವಾದುದರಿಂದ ಅವರುಗಳನ್ನು ನಿಕ್ಕಷ್ಟಭಾವದಿಂದ ಕಾಣುವದು, ಸಂಭಾಷಣೆಗೆ ಅರ್ಹರಲ್ಲವೆಂದು ನಿದಿಸುವದು, ಇವೇ ಮೊದಲಾದ ಅವಚಾರಗಳು ಕೂಡದೆಂದು ಪ್ರಪನ್ನನ ಪ್ರಭಾವವನ್ನು ಕೊಂಡಾಡಿದರು. ಇಂತಹ ಪ್ರಭಾವವು ಭಾಗವತನಿಗುಂಟಾಗಬೇಕಾದರೆ ಆ ಮಹಿಮೆಯು ಏತರಿಂದ ಎಂದರೆ ನ್ಯಾಸ ಶಬ್ದಿತವಾದ ಪ್ರಪದನದ ಪ್ರಭಾವವು. ಎಲ್ಲಾ ಯಜ್ಞದಾನ ತಪಸ್ಸುಗಳಿಗಿಂತಲೂ ಮತ್ತು ಭಕ್ತಿಯೋಗಾನುಷ್ಠಾನಕ್ಕಿಂತಲೂ, ತೈತ್ತರೀಯ ಕಠ ಉಪನಿಷತ್ತುಗಳಲ್ಲೂ ಪ್ರಶ್ನಸಂಹಿತೆ, ಸನತ್ಕುಮಾರಸಂಹಿತೆ, ಅಹಿರ್ಬುಧ್ನಿ ಸಂಹಿತೆ, ಸಾತ್ಯಕಿ ತಂತ್ರ, ವ್ಯಾಸ ಸ್ಮೃತಿ, ದಕ್ಷಸ್ಮೃತಿ, ಶ್ರೀಮದ್ರಾಮಾಯಣ, ಭಾರತ, ಭಾಗವತ, ಪಾದ್ಮಪುರಾಣ, ವರಾಹಪುರಾಣ, ಬ್ರಹ್ಮಪುರಾಣಾದಿಗಳಲ್ಲಿ ಇದರ ಮಹಿಮೆಯು ಹೆಚ್ಚಾದುದೆಂದು, ಶ್ಲಾಘಿಸಲ್ಪಟ್ಟಿರುತ್ತದೆ. ಅದರ ಮಹಿಮೆಯು ಎಂತಾದ್ದೆಂದು ಹೇಳಲು ಹೊರಟು ತೋಚದೆ, ಇದರ ಮಹಿಮೆಯು ಅಪರಿಚ್ಛಿನ್ನವಾದುದು ಎಂದು ತಸಾನ್ಯಾಸಮೇಷಾಂ ತಪಸಾ ಮತಿರಿಕ್ತ ಮಾಹುಃ” (ತೈ. ನಾ.) ಇಷ್ಟು ಮಾತ್ಮಹೇಳಿ ಉಪನಿಷತ್ತೇ ಸುಮ್ಮನಾಯಿತು. ಹೀಗಾದನಂತರ ನಾವು ಅದರ ಪ್ರಭಾವವು ಇಷ್ಟೆಂದು ಹೇಳಲು ಸಾಧ್ಯವೋ? ಉಪನಿಷತ್ತೇ ಅದರ ಪ್ರಭಾವವನ್ನು ಸ್ವತಂತ್ರವಾಗಿ ಹೇಳಲು ಸಾಧ್ಯವಿಲ್ಲದೆ, ಯಾವು ಯಾವುವು ತುಂಬಾ ಪ್ರಭಾವ ಉಳ್ಳದೆಂದು ಕೊಂಡಾಡುವರು ಎಂದು ಹೇಳಲು ಹೊರಟು, ಸತ್ಯಂ ಪರಮಂ ವದಂತಿ, ತಪಃ ಪರಮಂ ವದಂತಿ, ಧರ್ಮಃ ಪರಮಂ ವದಂತಿ, ಹಾಗೆಯೇ ಶಮಃ, ದಾನಂ, ಧರ್ಮಂ, ಪ್ರಜನನಂ, ಅಗ್ನಿಃ, ಅಗ್ನಿಹೋತ್ರಂ, ಯಜ್ಞಂ ಮನಸಂ ಎಂದರೆ ಮನನವು, ಹೀಗೆ ಮಹಿಮೆಯುಳ್ಳವುಗಳಿಗೆಲ್ಲಾ ಮಹಿಮೆಯಲ್ಲಿ ಹೆಚ್ಚಾದುದು ನ್ಯಾಸ ಶಬ್ದದಿಂದ ಹೇಳಲ್ಪಟ್ಟ ಸ್ವಾತ್ಮಸಮರ್ಪಣರೂಪ ಭರನ್ಯಾಸವೆಂದು ಹೇಳಲ್ಪಟ್ಟಿರುತ್ತದೆ. ಇದರ ಮಹಿಮೆಯು ಪ್ರಾಪ್ತಸ್ಥಳಗಳಲ್ಲಿಲ್ಲಾ ನಿಶೇಷವಾಗಿ ಹಿಂದೆಯೇ ಕೊಂಡಾಡಲ್ಪಟ್ಟಿರುತ್ತದೆ. ಅಧಿಕಾರಿವಿಭಾಗಾಧಿಕಾರಿಗಳಲ್ಲೂ ಇದರ ಮಹಿಮೆಯನ್ನು ಕೂಡಿದಷ್ಟು ಮಟ್ಟಿಗೆ ಕಾಣಬಹುದು. ೮೩೮ನೆಯ ಪುಟವನ್ನು ಪರಾಂಬರಿಸಿ. ಮತ್ತು ೮೯೭ನೆಯ ಪುಟದಲ್ಲಿ ಉದಾಹರಿಸಿರುವ ಅಹಿರ್ಬುಧ್ನಿ ಸಂಹಿತಾಪ್ರಮಾಣವಾದ “ಯದ್ಯೇನ ಕಾಮಕಾಮೇನ” ಎಂಬ ಶ್ಲೋಕಗಳನ್ನು ಪರಾಂಬರಿಸಬಹುದು. ಮತ್ತು ೮೪೨ನೆಯ ಪುಟದಲ್ಲಿ ಇಂತಹ ಮಹಿಮೆಯುಳ್ಳ ಭರನ್ಯಾಸವನ್ನು ಅನುಷ್ಠಿಸಿದ ಮಹಾಭಾಗವತನ ಮಹಿಮೆಯು ಲಕ್ಷ್ಮೀತಂತ್ರ ಪ್ರಮಾಣವಾದ “ಸತ್ಕರ್ಮನಿರತಾ ಶೃದ್ಧಾ ಸ್ನಾಂಖ್ಯಯೋಗ ವಿದಸ್ತಥಾ | ಸಾರ್ಹಂತಿ ಶರಣಸ್ಥಸ್ಯ ಕಲಾಂಕೋಟಿ ತನಿಾಮುಪಿ” (೧೭-೬೨) ಎಂಬಲ್ಲಿ ಶ್ಲಾಘಿಸಲ್ಪಟ್ಟಿರುತ್ತದೆ.—

ರಾಗದ್ವೇಷ ಮದಾದಿಕ್ರೇರಿಹ ಮಹಾ ರಕ್ಷೋಭಿ ರಕ್ಷೋಭಿ(ತೇ)ತಂ ।

ನಿತ್ಯೇ ರಕ್ಷಿತರಿ ಸ್ಥಿತೇ ನಿಜಭರನ್ಯಾಸಾಭಿಧಾನಂ ತಪಃ ॥

ಯತ್ಕಕ್ಷೀಕೃತ ಮತ್ಯಶೇತ ವಿವಿಧಾ ಧರ್ಮಾನಧರ್ಮದ್ರೂಹ ।

ಸ್ತದ್ಭೂಮಾರ್ಣವ ಲೇಶವರ್ಣನಮಪಿ ಪ್ರಾಚಾಂ ನನಾಚಾಂ ಪದಮ್ ॥೫೮॥

ಅರ್ಥವು—ಇಹ - ಈ ಜಗತ್ತಿನಲ್ಲಿ, ರಾಗದ್ವೇಷಮದಾದಿಕ್ರೇಃ - ರಾಗ ವೆಂದರೆ ವಿಷಯೋಪಭೋಗಗಳಲ್ಲಿ ಆಸಕ್ತಿಯು, ಅದಕ್ಕೆ ತೊಂದರೆಯುಂಟಾದರೆ ತನ್ನೂಲಕವಾಗಿ ಕೋಪದಿಂದ ದ್ವೇಷವೂ, ಅಥವಾ ಭಗವದ್ಭಾಗವತರ ವಿಷಯದಲ್ಲಿ ಪ್ರತಿಕೂಲರೂಪ ಬುದ್ಧಿಯೂ, ಮದವೆಂದರೆ ತಾನೇ ದ್ರವ್ಯದಿಂದಲೂ, ಸಾಂಡಿತ್ಯ ದಿಂದಲೂ ಸರ್ವಶ್ರೇಷ್ಠನೆಂಬ ದುರಹಂಕಾರವು, ಅದಿಶಬ್ದದಿಂದ ಲೋಭ ಮೋಹ ಮಾತ್ಸರ್ಯಗಳು ಹೇಳಲ್ಪಟ್ಟವು, ಇವೇ ಮೊದಲಾದಿಗಳನ್ನುಳ್ಳ, ಮಹಾರಕ್ಷೋಭಿಃ- ಇಂತಹ ಪಾಪಿಗಳಾದ ಮಹಾ ರಾಕ್ಷಸರೂಪ ಶತ್ರುಗಳಿಂದ, ಅಕ್ಷೋಭಿತಂ - ಕಲ್ಲೋಲವನ್ನು ಮಾತ್ರ ಹೊಂದಿರುವ ಎಂದರೆ ನಾಶವನ್ನು ಹೊಂದದೆ ಸುಮ್ಮನೆ ಕ್ಷೋಭೆಯನ್ನು ಹೊಂದಿರುವ, ಜ್ಞಾನ ವೈರಾಗ್ಯ ಭಕ್ತಿಗಳು ಆ ಪ್ರಪತ್ತ್ಯಧಿ ಕಾರಿಯಲ್ಲಿರುವದರಿಂದ ಈ ಭರನ್ಯಾಸಕ್ಕೆ ಈ ರಾಗ ದ್ವೇಷಾದಿಗಳು ಏನೊಂದೂ ತೊಂದರೆಯನ್ನು ಮಾಡಲಾರವು ಎಂಬ ಭಾವವು ತೋರಿಬರುತ್ತದೆ ; ಅಥವಾ ಆಗ ಸಿದ್ಧೋಪಾಯನಾದ ಸರ್ವೇಶ್ವರನ ಅನುಗ್ರಹವು ಒದಗುವದರಿಂದ ಈ ರಾಕ್ಷಸರೂಪ ರಾಗಾದಿಗಳು ದುರ್ಬಲರಾಗಿ ಯಾವ ತೊಂದರೆಯನ್ನೂ ಮಾಡಲಾರವೆಂಬ ಭಾವವು ಸೂಚಿತವು ; ಹೀಗೆ ಕ್ಷೋಭವನ್ನು ಹೊಂದದಿರುವದು ಯಾವುದು ಎಂದರೆ ಮುಂದೆ ಭರನ್ಯಾಸಾಭಿಧಾನಂ ತಪಃ ಎಂದು ಇರುತ್ತದೆ, ಅದಕ್ಕೆ ಇದು ವಿಶೇಷಣವು; ಹೀಗೆ ಇವುಗಳಿಂದ ಕ್ಷೋಭೆ ಇದ್ದರೂ ಪರಾಜಯವನ್ನು ಹೊಂದದಿರಲು ಕಾರಣವೇನೆಂದರೆ, ನಿತ್ಯೇ - ಶಾಶ್ವತನಾಗಿ, ರಕ್ಷಿತರಿ - ಅಶ್ರಿತರಿಗೆ ಸರ್ವರಕ್ಷಕನೆಂದು ಕಂಕಣಬದ್ಧನಾಗಿರುವ ಸರ್ವೇಶ್ವರನು, ಸ್ಥಿತೇ ಸತಿ - ಕಾದು ನಿಂತಿರಲಾಗಿ, ನಿಜಭರನ್ಯಾಸಾಭಿ ಧಾನಂ ತಪಃ - ತನ್ನ ಆತ್ಮಭರಸಮರ್ಪಣವೆಂದು ಹೇಳಿಸಿಕೊಳ್ಳುವ ತಪಸ್ಸು, ಯತ್ ಕಕ್ಷೀಕೃತಂ - ಯಾವ ಪ್ರಸಿದ್ಧೋಪಾಯವು ಭಗವಂತನಿಂದ ಅಜ್ಞೇ ಕರಿಸಲ್ಪಟ್ಟಿತೋ, ಆಗ ಅಧರ್ಮದ್ರೂಹಃ - ಪ್ರಾಚೀನರೂಪ ಅಪರಾಧಗಳನ್ನೆಲ್ಲಾ ಹೋಗಲಾಡಿಸುವ, ವಿವಿಧಾ ಧರ್ಮಾಃ - ನಾನಾವಿಧಗಳಾದ, ಯಜ್ಞಾದಾನ ತಪಸ್ಸುಗಳಿಂದ ಸೇರಿದ ಕರ್ಮಯೋಗಾದಿ ಭಕ್ತಿಯೋಗ ಪರ್ಯಂತವಾದ ಸಮಸ್ತ ಧರ್ಮ ಗಳನ್ನೂ ಸಹ, ಇವುಗಳಲ್ಲೇ ನಾನಾವಿಧ ಪ್ರಾಯಶ್ಚಿತ್ತಗಳೂ ಸೇರಿದವು, ಇವೆಲ್ಲ

ವನ್ನೂ, ಅತ್ಯಶೇತ - ಆ ತನ್ನ ಪ್ರಭಾವದಿಂದ ಅತಿರಿಕ್ತವಾದುದು ಎಂದರೆ ಮೇಲಾದುದೆಂದು ತೈತ್ತರೀಯಶ್ರುತಿ ಸಿದ್ಧವಾಯಿತೋ, ತದ್ಭೂತಾರ್ಥನ ಲೇಶ ವರ್ಣನನುಪಿ-ಅಂತಹ ಭರನ್ಯಾಸದ, ಮಹಿಮಾರ್ಥನ-ಮಹಿಮೆ ಎಂಬ ಸಮುದ್ರದ, ಲೇಶ-ಏಕದೇಶನೆಂದರೆ ಅತ್ಯಲ್ಪಭಾಗದ ಎಂದರೆ ಬಿಂದುಮಾತ್ರ ವರ್ಣನವೂ ಕೂಡ, ಪ್ರಾಚಾಂ ವಾಚಾಮಪಿ - ಶ್ರುತಿ ವಾಕ್ಯಗಳಾದ ಉಪನಿಷತ್ತುಗಳಿಗೂ ಕೂಡ, ಅಪಿ ಶಬ್ದವನ್ನು ಎರಡು ಕಡೆಗೂ ಅನ್ವಯಿಸತಕ್ಕದ್ದು, ನ ಪದಮ್ - ಸಾಧ್ಯವಲ್ಲವು. ಹೀಗಿರುವಾಗ ನಮ್ಮಗಳ ಪಾಡೇನು? ಅದರ ಮಾಹಾತ್ಮ್ಯಯನ್ನು ನಾವು ಬಲ್ಲವೇ? ಅದರ ಬಿಂದುಮಾತ್ರ ಪ್ರಭಾವವನ್ನಾಗಲಿ ವರ್ಣಿಸಲು ಯೋಗ್ಯತೆಯುಳ್ಳವರೇ? ಎಂಬ ಭಾವವು ಸೂಚಿತವು. ||೫೮||

ತಾತ್ಪರ್ಯವು.—ಇಲ್ಲಿ ರಾಗದ್ವೇಷ ಮುದಾದಿಕ್ಯೈಃ ಎಂದು ರಾಗವನ್ನು ಮೊದಲು ಹೇಳಿರುವದರ ಅಭಿಪ್ರಾಯವು, ರಾಗವ ತಮ್ಮಂದಿರಾಗಿ ರಾಗವನ್ನು ಹಿಂಬಾಲಿಸಿರುವ ರಾಕ್ಷಸರೆಂಬುದನ್ನು ತಿಳಿಸುವದಕ್ಕಾಗಿ ಎಂದು ಭಾವಿಸತಕ್ಕದ್ದು. “ಕಾಮಾತ್ಮೋಽಧೋಭಿಜಾಯತೇ | ಕ್ರೋಧಾದ್ಭವತಿ ಸನ್ಮೋಹಃ | ಸನ್ಮೋಹಾತ್ಸತ್ಯತಿ ವಿಭ್ರಮಃ” ಇತ್ಯಾದಿಗಳು ಅನುಸಂಧೇಯವು. ಈ ಅತ್ಮನಿಗೆ ದೊಡ್ಡ ಶತ್ರುಗಳು ಕಾಮಕ್ರೋಧಗಳೆಂದು ಕಾಮ ಏಷ ಕ್ರೋಧ ಏಷ ರಜೋ ಗುಣಸಮುದ್ಭವಃ | ಮಹಾಶನೋ ಮಹಾಸಾಸ್ಮಾ ವಿದ್ಧ್ಯೇನ ಮಿಹಮೈರಿಣಮ್” (ಗೀ. ೩. ೩೭) ಎಂದು ಕಾಮಕ್ರೋಧಗಳು ಮಹಾ ವೈರಿಗಳೆಂದು ಹೇಳಲ್ಪಟ್ಟು ಕಾಮ ಒಂದನ್ನು ಜಯಿಸಿ ಬಿಟ್ಟರೆ ಮಿಕ್ಕಿದ್ದೆಲ್ಲವೂ ಜಿತವಾಗುತ್ತದೆಂದು “ಜಹಿಶತ್ರುಂ ಮಹಾ ಬಾಹೋ ಕಾಮರೂಪಂ ದುರಾಸದಮ್” (ಗೀ. ೩. ೪೩) ಎಂಬಲ್ಲಿ ಶ್ರೀಕೃಷ್ಣನಿಂದ ಅರ್ಜುನನಿಗೆ ಉಪದೇಶಿಸಲ್ಪಟ್ಟಿತು. ರಾಗದ್ವೇಷಾದಿಗಳಿಂದ ಅರಿಷಡ್ವರ್ಗಗಳೆಲ್ಲಾ ಹೇಳಲ್ಪಟ್ಟವು. ಈ ರಾಗದ್ವೇಷಾದಿಗಳು ಈ ಮನುಷ್ಯನಿಗೆ ಪ್ರಬಲವಾದ ಅರಿಷಡ್ವರ್ಗವಾದುದರಿಂದ ಅವುಗಳನ್ನು ಜಯಿಸುವದು ವಿವೇಕ ಜ್ಞಾನ ಭಕ್ತಿ ವೈರಾಗ್ಯಾದಿಗಳೆಂಬ ದೇವತೆಗಳೆಂಬ ಸ್ವಲ್ಪಕಷ್ಟತರವಾದುದು. ಈ ಕುರುಕ್ಷೇತ್ರವಾಗಿ ಪರಮಾತ್ಮನಿಗೆ ಅವಾಸಸ್ಥಾನವಾಗಿ ತುಂಬಾ ಪವಿತ್ರಕರವಾಗಿಯೂ, ಧ್ಯಾನುಷ್ಠಾನವನ್ನು ಮಾಡಿ ಪಾಪಗಳನ್ನು ಹೋಗಲಾಡಿಸಿಕೊಳ್ಳುವ ಧರ್ಮಕ್ಷೇತ್ರವಾಗಿಯೂ ಇರುವ ನಮ್ಮ ದೇಹದಲ್ಲಿ, ಸಮವೇತಾಯುಯುತ್ಸವಃ - ಯುಧವೂಡುವುದಕ್ಕಾಗಿ ನೆರೆದಿರುವ ಕೌರವ ಪಾಂಡವರ ಹಾಗೆ ಈ ಅರಿಷಡ್ವರ್ಗವೆಂಬ ರಾಕ್ಷಸರಿಗೂ ವಿವೇಕ ಜ್ಞಾನ ವೈರಾಗ್ಯವೆಂಬ ದೇವತೆಗಳಿಗೂ ಮಹತ್ತಾದ ಯುದ್ಧವು ಈ ದೇಹವೆಂಬ ಪಟ್ಟಣದಲ್ಲಿ ನಡೆಯುತ್ತದೆ. ಇದು

“ಧರ್ಮಕ್ಷೇತ್ರೇ ಕುರುಕ್ಷೇತ್ರೇ ಸಮವೇತಾ ಯುಯುತ್ಸವಃ (ಗೀ. ೧. ೧)
 ಎಂಬ ವ್ಯಂಘ್ಯ ಗರ್ಭಿತವಾದ ಮಹರ್ಷಿಸೂಕ್ತಿಯಿಂದ ಹೇಳಲ್ಪಟ್ಟಿರುತ್ತದೆ. ಈ
 ಕೌರವ ಪಾಂಡವರ ಯುಧದಲ್ಲಿ ಪಾಂಡವರ ಕಡೆ ಶ್ರೀಕೃಷ್ಣನು ಇದ್ದುದರಿಂದ
 ಜಯವು ಹೇಗೋ, ಮತ್ತು ಸಮುದ್ರಮಥನಕಾಲದಲ್ಲಿ ಅಸುರರ ಮತ್ತು ಸುರರ
 ಯುದ್ಧದಲ್ಲಿ ಸುರರಿಗೆ ಸಹಾಯಕನಾಗಿ ಶ್ರೀ ವಿಷ್ಣುವು ಇದ್ದುದರಿಂದ ಇವರಿಗೇ
 ಹೇಗೆ ಜಯ ಉಂಟಾಯಿತೋ, ಹಾಗೆಯೇ ಈ ಯುದ್ಧದಲ್ಲಿ ನಿವೇಕ ಜ್ಞಾನ ವೈರಾ
 ಗ್ಯಾದಿಗಳಿಗೆ ಸಿದ್ಧೋಪಾಯನಾದ ಹೃದಯ ಗುಹೆಯಲ್ಲಿರುವ ಭಗವಂತನ ಬಲವಿರು
 ವದರಿಂದ ಈ ಅರಿಷಡ್ವರ್ಗಗಳು ನಾಶವಾಗಿ ಅವುಗಳಿಂದ ಯಾವ
 ಹೋರಾಟವೂ ಇರುವದಿಲ್ಲವೆಂದು ಭರನ್ಯಾಸದ ಮಹಿಮೆಯು ಹೇಳಲ್ಪಟ್ಟಿತು.
 ರಾಗವೈಷಾದಿಗಳು ಈ ಚೇತನನಿಗೆ ವಿಶೇಷ ಶತ್ರುಗಳಾದುದರಿಂದ ರಾಕ್ಷಸರಿಗೆ
 ಹೋರಿಸಲ್ಪಟ್ಟವೆ. ಇದರಿಂದ ಸೀತೆಯು ಹೇಗೆ ಲಂಕೆಯಲ್ಲಿ ಶರೆಯಲ್ಲಿ ಸಿಕ್ಕಿ
 ರಾಕ್ಷಸ ಸ್ತ್ರೀಯರುಗಳ ಮೂಲಕವಾಗಿ ಪೀಡಿಸಲ್ಪಟ್ಟಳೋ ಹಾಗೆಯೇ ಈ ಚೇತ
 ನನು ಈ ದೇಹವೆಂಬ ಬಂಧದಲ್ಲಿ ಸಿಕ್ಕಿ ಈ ಅರಿಷಡ್ವರ್ಗಗಳಿಂದ ಪೀಡಿತನಾಗಿದ್ದಾ
 ನೆಂಬ ಭಾವವು ಸೂಚಿತವು. ಹೀಗೆ ಬಂಧದಲ್ಲಿ ಸಿಕ್ಕಿ ರಾಕ್ಷಸ ಸದೃಶರಾಗಾದಿ
 ಕಳಿಂದ ಪೀಡಿತನಾಗಿದ್ದರೂ, ಅಂತಹ ಕಷ್ಟವನ್ನೆಲ್ಲಾ ಹೋಗಲಾಡಿಸಿ ಸಂರಕ್ಷಿಸ
 ಬೇಕೆಂದು ಕಾಮಕೊಂಡು ಸಿದ್ಧೋಪಾಯನು ಇರುತ್ತಾನೆ. ಆತನನ್ನು ಆಶ್ರಯಿ
 ಸಿದರೆ ಸಮಸ್ತ ಕಷ್ಟಗಳನ್ನೂ ಹೋಗಲಾಡಿಸಿಬಿಡುವನು ಎಂಬುದನ್ನು ಸೂಚಿಸುವ
 ದಕ್ಕಾಗಿ ನಿತ್ಯೇರಕ್ಷಿತರಿ ಸ್ಥಿತೇ ಎಂಬ ಪ್ರಯೋಗವು. ಇಲ್ಲಿರುವ ಸ್ಥಿತೇ ಎಂಬ
 ಪದವು ಪ್ರಪನ್ನನು ಎಲ್ಲಿ ಪ್ರಾರ್ಥಿಸುವನೋ ಅಲ್ಲಿ ತಾನೇ ಕಾಮಕೊಂಡಿರುವನ
 ನೆಂಬ ಭಾವವು ಸೂಚಿಸುತ್ತದೆ. ಗಜೇಂದ್ರನೂ ಧ್ರುವನೂ ಎಲ್ಲಿ ಅಪೇಕ್ಷಿಸಿದರೋ
 ಅಲ್ಲಿಯೂ, ಪ್ರಹ್ಲಾದನು ಎಲ್ಲಿ ಅನಿರ್ದಿಷ್ಟನೀಯ ಕ್ಲೇಶಗಳನ್ನು ಭವಿಸುತ್ತಿದ್ದನೋ,
 ಅಲ್ಲಿಯೇ ಇದ್ದುಕೊಂಡು ರಕ್ಷಿಸುವನೆಂಬುದು ತೋರಿಬರುತ್ತದೆ. ಕಾಯುವದಕ್ಕೆ
 ಎದುರಿಗೇ ಬರಬೇಕೆಂಬ ಅವಶ್ಯಕತೆಯೂ ಇಲ್ಲವು. ದ್ರೌಪದಿಯನ್ನು ಸಜ್ಜಲ್ಪ
 ಮಾತ್ರದಿಂದಲೇ ರಕ್ಷಿಸಿದನು. ಅದುದರಿಂದ ಸ್ಥಿತೇ ಎಂದರೆ ಭಕ್ತರನ್ನು ರಕ್ಷಿಸಲು
 ಕಾದಿರುವನು ಎಂಬ ಭಾವವು. ಹಾಗೆಯೇ ಶರಣಾಗತಿಯನ್ನು ಅನುಷ್ಠಿಸುವದಕ್ಕಿಂತ
 ಮುಂಚೆ ದಂಡಕಾರುಣ್ಯದಲ್ಲಿದ್ದ ಯುಗಗಳಿಗೆ ರಾಕ್ಷಸರಮೂಲಕ ವಿಶೇಷ ಕಷ್ಟ
 ಗಳೂ ತೊಂದರೆಗಳೂ ಇದ್ದವು, ಎಂಬುದನ್ನು “ಏಹಿ ಸತ್ಯ ಶರೀರಾಣಿ ಮುನೀ
 ನಾಂ ಭಾವಿತಾತ್ಮನಾಂ | ಹತಾನಾಂ ರಾಕ್ಷಸೈ ಘೋರೈರ್ಬಹೂನಾಂ ಬಹು
 ಧಾ ವನೇ” ಎಂಬಲ್ಲಿ ನಾವು ಗ್ರಹಿಸಬಹುದು. ಅವರೇ ಯಾವಾಗ ಶ್ರೀ
 ರಾಮನಲ್ಲಿ “ತತಸ್ತಾಂ ಶರಣಾರ್ಥಿಂಚಿ ಶರಣ್ಯಂ ಸಮುಪಸ್ಥಿತಾಃ | ಪರಿ

ಪಾಲಯ ನೋ ರಾಮ ವಧ್ಯಮಾನಾ ನ್ನಿಶಾಚರೈಃ” ಎಂದು ಹೇಳಿ ಅವರೇ ಶರಣಾಗತಿಯನ್ನು ನುಷ್ಠಿಸಿದರೋ, ಆಗ ಅದರ ಮಾಹಾತ್ಮ್ಯೆಯಿಂದ “ದತ್ತ್ವಾ ಭಯಂ ಚಾಪಿ ತಪೋಧನಾ ನಾಂ” ಎಂಬಲ್ಲಿ ಹೇಳಿರುವ ಹಾಗೆ ಅಭಯವು ಉಂಟಾಯಿತೆಂದು ಹೇಳಲ್ಪಟ್ಟಿದೆ. ಇಲ್ಲಿಯೂ ಭರನ್ಯಾಸದ ಮಾಹಾತ್ಮ್ಯೆಯು ಸಿದ್ಧವು, ಹಾಗೆಯೇ ಈ ಭರನ್ಯಾಸ ನಿಷ್ಠನ ದ್ವೇಷಿಗಳಾದ ರಾಗ ದ್ವೇಷಾದಿಗಳೆಂದು ತೊಂದರೆಯು ಭರನ್ಯಾಸ ಮಾಹಾತ್ಮ್ಯೆಯಿಂದಲೇ ತೊಲಗುತ್ತದೆ ಎಂಬುದನ್ನು ಗ್ರಹಿಸಬಹುದು. (ರಾಮಾ. ಅರಣ್ಯ. ೬ನೆಯ ಸರ್ಗವು) ಹಾಗೆಯೇ ಶರಣಾಗತಿಯಿಲ್ಲದೆ ತಪಸ್ಸನ್ನು ಮಾತ್ರ ಮಾಡುತ್ತಿದ್ದ ವಿಶ್ವಾಮಿತ್ರರಿಗೆ ಉದ್ವಿಗ್ನತೆಯ ಮೂಲಕ ಕ್ಷೋಭೆಯು ತಪ್ಪಲಿಲ್ಲವು. ಶರಣಾಗತರಾದ ಭರತಾದಿಗಳಿಗೆ ರಾಜ್ಯಾದಿಗಳಲ್ಲಿ ರಾಗದ ತೊಂದರೆಯು ಉಂಟಾಗಲಿಲ್ಲವು, ಹೀಗೆ ಅನೇಕ ನಿವರ್ತನಗಳುಂಟು.

ಇಲ್ಲಿ ತಪಃ ಎಂಬ ಶಬ್ದದಿಂದ ಶರಣಾಗತಿಯನ್ನು ರೂಪಕಮಾಡಿ ಹೇಳಿರುವದು ಎರಡು ಅಭಿಪ್ರಾಯಗಳನ್ನು ವ್ಯಕ್ತಪಡಿಸುತ್ತದೆ—(೧) ಇಲ್ಲಿ ತಪಶ್ಚಬ್ದವು ಯಜ್ಞದಾನಾದಿಗಳಿಗೆ ಉಪಲಕ್ಷ್ಯವು ; ಏಕೆಂದರೆ ಮುಂದೆ ಅತ್ಯಶೇತ ವಿವಿಧಾರ್ಥಾರ್ಥಾ ಎಂದಿರುತ್ತದೆ. ಈ ಭರನ್ಯಾಸವು ಎಲ್ಲಾ ತಪಸ್ಸುಗಳಿಗೂ ಮೀರಿದ ಅತ್ಯುತ್ಕೃಷ್ಟವಾಗಿಯೂ ಬಹು ಸುಲಭವಾಗಿಯೂ ಇರುವ ತಪಸ್ಸು ಎಂದೂ, ಹಾಗೆಯೇ ಶ್ರುತಿಪ್ರಮಾಣವೂ “ತಸ್ಮಾನ್ನಾಸಮೇಷಾಂ ತಪಸಾ ಮತಿರಿಕ್ತಮಾಹುಃ” ಎಂದು ಇರುತ್ತದೆ ಎಂಬುದನ್ನೂ (೨) ಇದು ವಿಲಕ್ಷಣವಾದ ತಪಸ್ಸು ; ತಪಸ್ಸುಗಳು ಬಹುಕಾಲಾನುಷ್ಠೇಯಗಳು, ಅವುಗಳೆಂದುಂಟಾಗುವ ಫಲವು “ಧರ್ಮೇಣ ಪಾಪಮಪನುದತಿ” ಎಂಬ ಶ್ರುತ್ಯನುಸಾರ ಉಪಾಯಾನುಷ್ಠಾನಕ್ಕೆ ಪ್ರತಿಬಂಧಕ ರೂಪ ಪಾಪಗಳು ಬಹುಕಾಲಾನಂತರ ಕ್ರಮೇಣ ತೊಲಗುತ್ತವೆ; ಮತ್ತು ತುಂಬಾ ಕಾಯು ಕ್ಲೇಶವೂಂಟು; ಮತ್ತು ಕೇವಲ ತಪಸ್ಸು ಮಾತ್ರದಿಂದಲೇ ಮೋಕ್ಷಪ್ರಾಪ್ತಿಯಿಲ್ಲವು ಆದರೆ, ವಿಲಕ್ಷಣತಪಸ್ಸಾದ ಭರನ್ಯಾಸದಲ್ಲಾದರೋ, ಎಲ್ಲಾ ಪಾಪಗಳೂ ತೊಲಗುತ್ತವೆ; ಆದ್ದರಿಂದ ಪ್ರಾರಬ್ಧವೂ ಸಹ ತೊಲಗುತ್ತದೆ; ಕಾಯು ಕ್ಲೇಶವೂ ಇಲ್ಲವು; ಸಕೃದನುಷ್ಠೇಯವು; ಒಡನೆಯೇ ನಿರತಿಶಯ ಫಲವಾದ ಮುಕ್ತಿಯನ್ನೂ ಕೊಡುತ್ತದೆ. ಅದುದರಿಂದ ವಿಲಕ್ಷಣವು ಹಿಮೆಯುಳ್ಳ ತಪಸ್ಸು ಎಂಬುದನ್ನೂ, ತಿಳಿಸುವದಕ್ಕಾಗಿ ನ್ಯಾಸಾಭಿಧಾನಂ ತಪಃ ಎಂಬ ಪ್ರಯೋಗವು. ಇಲ್ಲಿ ಅತ್ಯಶೇತ ಎಂಬ ಪದವು ಶ್ರುತಿಯಲ್ಲಿರುವ ಅತಿರಿಕ್ತಮಾಹುಃ ಎಂಬ ಪ್ರಯೋಗದ ತಾತ್ಪರ್ಯವನ್ನು ಸೂಚಿಸುವದರಿಂದ “ತಸ್ಮಾನ್ನಾಸಂ” ಎಂಬ ತೈತ್ತರೀಯ ಶ್ರುತಿಯನ್ನು ಮನಸ್ಸಿನಲ್ಲಿಟ್ಟೇ ಶ್ರೀನಿಗಮಾನ್ತ ದೇಶಿಕರವರು ಈ ಶ್ಲೋಕವನ್ನು ಅನುಗ್ರಹಿಸಿರುತ್ತಾರೆಂಬುದು ವ್ಯಕ್ತವು.

ಈತನ ವಿಹಿತ ಧರ್ಮಗಳೂ, ಇನ್ನೂ ಯಜ್ಞದಾನ ತಪಸ್ಸು ತಿರ್ಥಯಾತ್ರೆ
ಮೊವಲಾದವುಗಳೂ ಮತ್ತು ದಮಶ್ಯಮಾದಿಗಳೂ, “ಧರ್ಮೇಣಸಾಪನುಪನುದತಿ”
“ಕಷಾಯೇ ಕರ್ಮಭಿಃ ಪಕ್ವೇ” “ಕಷಾಯ ಪಕ್ತಿಃ ಕರ್ಮಾಣಿ” “ಯಜ್ಞೋ
ದಾನತಪಶ್ಚೈವ ಪಾನನಾನಿ ಮನೀಷಿಣಾಂ” “ಅವಿದ್ಯಯಾ ಮೃತ್ಯುಂತೀರ್ತಾ”
ಇತ್ಯಾದ್ಯನೇಕ ಪ್ರಮಾಣಗಳಿಂದ ಉಪಾಯಾನುಷ್ಠಾನ ಪ್ರತಿಬಂಧಕ ಪಾಪಗಳು
ನಿತ್ಯನೈಮಿತ್ತಿಕಾದಿಗಳಿಂದ ತೊಲಗುತ್ತವೆ. ಈ ಭರಣ್ಯಸವಾದರೋ, ಅಂತಹ
ಎಲ್ಲಾ ಧರ್ಮಗಳಿಗಿಂತಲೂ ಅತಿರಿಕ್ತವಾದುದು, ಮಹಿಮೆಯಲ್ಲಿ ಮೀರಿದುದು,
ಏಕೆಂದರೆ ಇತರ ತಪಸ್ಸುಗಳಿಗೆ ರಾಗದ್ವೇಷಾದಿ ಪ್ರಾಪ್ತಿಯಲ್ಲಿ ತಪಸ್ಸು ನಷ್ಟ
ವಾಗಬಹುದು ; ಈ ತಪಸ್ಸಾದರೋ ಹಾಗಲ್ಲವು; ರಾಗದ್ವೇಷಾದಿಗಳ ಪ್ರಾಪ್ತಿಯಲ್ಲೂ
ಸಹ “ಶಿಕ್ಷಯಾಪ್ಯ ನಘರ್ಯ ಕ್ರೋಡೀಕರೋತಿ ಪ್ರಭುಃ” (ಅಪರಾಧ
ಪರಿಹಾರಾಧಿಕಾರದ ಅಂತ್ಯ ಶ್ಲೋಕವು,) ಎಂಬಲ್ಲಿ ಹೇಳಿರುವ ಹಾಗೆ ಅವುಗಳನ್ನು
ಅಲ್ಪ ಶಿಕ್ಷೆಯಿಂದ ಹೋಗಲಾಡಿಸಿ ಆ ಪ್ರಸತ್ಯಧಿಕಾರಿಯನ್ನು ಅಜ್ಞೋಕರಿಸಿ,
ಮೋಕ್ಷವನ್ನು ಕೊಡುವನು ; ಮೇಲೆ ಹೇಳಿದ “ತಸ್ಮಾನ್ನಾಸ್ಯ ಸಮೇಷಾಂ”
ಎಂಬ ಶ್ರುತಿವಾಕ್ಯರೀತ್ಯಾ, ಇಂತಹ ಅತಿಶಯಿತ ಪ್ರಭಾವವುಳ್ಳದಾದುದರಿಂದಲೇ
ಈ ಭರಣ್ಯಸ ರೂಪ ತಪಸ್ಸಿನ ಮಹಿಮಾ ಸಮುದ್ರದ ಒಂದು ಬಿಂದು ಮಾತ್ರ
ವನ್ನೂ ಕೂಡ, ಶ್ರುತಿಯಲ್ಲಿ ಹೇಳಿದ ಕರ್ಮಯೋಗ ಜ್ಞಾನಯೋಗ ಭಕ್ತಿ
ಯೋಗ ಧರ್ಮಗಳೂ, ಪ್ರಾಯಶ್ಚಿತ್ತ ಧರ್ಮಗಳೂ, ಇತರ ತಪಸ್ಸುಗಳೇ ಮೊದಲಾದವು
ಗಳೂ ಸಹ, ಹೋಲಲಾರವು ಎಂದು ಇಷ್ಟಮಾತ್ರ ಹೇಳಿ ಉಪನಿಷತ್ತು ವಿರಾಮ
ವನ್ನು ಹೊಂದಿತು ಎಂಬ ಭಾವವು. ಇಲ್ಲಿ ಸ್ರಾಚಾಂ ವಾಚಾಂ ಎಂಬುದು ಶ್ರುತಿ
ವಾಕ್ಯವನ್ನು ಬೋಧಿಸಿದರೂ “ಸತ್ಕರ್ಮ ನಿರತಾಶ್ಚಿದ್ಧಾಃ ಸಾಂಖ್ಯಯೋಗ ವಿದ
ಸ್ತಥಾ | ನಾರ್ಹಂತಿ ಶರಣಸ್ಥಸ್ಯ ಕಲಾಂಕೋಟಿ ತಮೀಮಸಿ” ಎಂಬವೇ ಮೊದ
ಲಾದ ಸ್ಮೃತಿ ವಾಕ್ಯಗಳಿಗೂ ಅದು ಉಪಲಕ್ಷ್ಯವು. ಹಾಗೆಯೇ ಮಿತ್ರಭಾವೇನ
ಸಂಪ್ರಾಪ್ತಂ ನತ್ಯಜೇಯಂ ಕಥಂಚನ | ದೋಷೋ ಯದ್ಯಪಿ ತಸ್ಯ ಸ್ಯಾತ್
ಸತಾಮೇತದರ್ಗಹಿತಮ್” * ಸಕೃದೇವ ಪ್ರಪನ್ನಾಯ ತನಾಸ್ತೀತಿ ಚ ಯಾ
ಚತೇ | ಅಭಯಂ ಸರ್ವಭೂತೇಭ್ಯೋ ದದಾಮ್ಯೇ ತದ್ವ್ರತಂ ಮಮ”
ಇತ್ಯಾದಿ ಪ್ರಮಾಣಗಳೂ ಸಹ ಸ್ರಾಚಾಂ ವಾಚಾಂ ಎಂಬ ಪ್ರಯೋಗದಿಂದ
ಉಪಲಕ್ಷ್ಯವಾಗಿ ಹೇಳಲ್ಪಟ್ಟವೆಂದು ಭಾವಿಸಬಹುದು. ಅದರ ಭೂಮಾ
ಎಂದರೆ ಮಹಿಮೆಯು ಅಪರಿಚ್ಛಿನ್ನವಾದುದು ಎಂಬ ತಾತ್ಪರ್ಯವು. ಶ್ರುತಿಯು
ಆ ಪರಮಾತ್ಮನ ಅನಂದವು ಇವೆಲ್ಲಕ್ಕಿಂತ ಮಿಕ್ಕ ಎಲ್ಲಾ ಅನಂದಗಳಿಗಿಂತ
ಹೆಚ್ಚಾದುದು ಯತೋವಾಚೋ ನಿವರ್ದಂತೇ ಅಪ್ರಾಪ್ಯಮನಸಾ” ಎಂದು

ಹೇಳಿ ಹೇಗೆ ವಿರಾಮವನ್ನು ಹೊಂದಿತೋ, ಅದರ ಹಾಗೆಯೇ ಇಲ್ಲೂ, ಪ್ರಾಚಾರ್ಯ
ನವಾಚಾರ್ಯ ಪದಮ್, ಉಪನಿಷತ್ತೂ ಕೂಡ ಭರಣ್ಯಾಸ ಮಹಿಮೆಯನ್ನು ಹೋಗಳ
ಲಾರದು ; ಅದು ಅವರಿಚ್ಛೆಯ ಮಹಿಮೆಯುಳ್ಳದ್ದೆಂದು ಈ ಪ್ರಭಾವರಕ್ಷಾಧಿಕಾರ
ವನ್ನು ನಿಗಮನಮಾಡಿರುತ್ತಾರೆ.

ಎಂಬಲ್ಲಿಗೆ ಶ್ರೀಮದ್ರಹಸ್ಯತ್ರಯಸಾರದ ೨೬ನೆಯ ಪ್ರಭಾವರಕ್ಷಾಧಿಕಾರಕ್ಕೆ

ತಿರುನಾರಾಯಣಪುರಂ ಸಿ. ಯಂ, ವಿಜಯರಾಘವಶರ್ಮನ

ಆಚಾರ್ಯ ಹೃದಯಾಸ್ಥೇಷಿಣೀ

ಎಂಬ ಪ್ರತಿಸಿದ ಕನ್ನಡ ಅರ್ಥ ತಾತ್ಪರ್ಯಾದಿಗಳೂ ಸಮಾಪ್ತವಾದವು.

ಶ್ರೀ ನಿಗಮಾಂತ ಮಹಾದೇಶಿಕಾಯ ನಮಃ

ಶ್ರೀ ಶ್ರೀನಿವಾಸ ಮಹಾದೇಶಿಕಾಯ ನಮಃ

Location..... R.....

ಕುಡ್ಡಾ ಕುಡ್ಡಾ ಪತ್ರಿಕೆ

| ಅಶುದ್ಧ | ಕುಡ್ಡಾ | ಪುಟ | ಪಟ್ಟಿ | ಅಶುದ್ಧ | ಕುಡ್ಡಾ | ಪುಟ | ಪಟ್ಟಿ |
|------------|------------|------|-------|-------------|---------------|------|-------|
| ಶೂದನು | ಶೂದನು | ೨೫೦೫ | ೨೭ | ದ್ವಿಜ: | ದ್ವಿಜ: | ೨೬೨೬ | ೧೨ |
| ಮಚ್ಚಿಮೂಣಾಂ | ಮಚ್ಚಿಮೂಣಾಂ | ೨೫೦೫ | ೧೫ | ಸಂದೇಹವು | ಸಂಧೇಯವು | ,, | ೧೩ |
| ಅನುಷ್ಠಾನ | ಅನುಷ್ಠಾನ | ,, | ೨೦ | ಪಲಿಂಡುಮ್ | ಪಲಿಂಡುಮ್ | ೨೬೩೨ | ೩ |
| ವಾಲ್ಮೀಕಾದಿ | ವಾಲ್ಮೀಕಾದಿ | ೨೫೧೦ | ೧೧ | ಕದಚಿತ್ | ಕದಾಚಿತ್ | ೨೬೩೩ | ೩ |
| ಸಾಧನೋ | ಸಾಧನೋ | ,, | ೧೬ | ಜಘಾಂಸತಿ | ಜಘಾಂಸತಿ | ೨೬೩೬ | ೧೭ |
| ಕುಲತನ್ತ್ರ | ಕುಲತನ್ತ್ರ | ೨೫೧೭ | ೧೭ | ಏಕಪಜ್ಜುಪ | ಏಕಪಜ್ಜುಪ | ೨೬೩೮ | ೧೩ |
| ಸಹಸರಿತ | ಸಹಸರಿತ | ೨೫೨೦ | ೨ | ಸಪ್ರಸನ | ಸಪ್ರಸನ | ,, | ೩೦ |
| ಆಚರನತಾ | ಆಚರನತಾ | ,, | ೨೩ | ಸ್ವಕೀಯೋಶ್ವ | ಸ್ವಕೀಯೋಶ್ವ | ೨೬೪೬ | ೨೦ |
| ಪ್ರವಣಂ | ಪ್ರವಣಂ | ,, | ೨೮ | ಅನಿಷ್ಠಿಸಿ | ಅನಿಷ್ಠಿಸಿ | ೨೬೫೯ | ೧ |
| ಬಾಹ್ಯಣ್ಯ | ಬಾಹ್ಯಣ್ಯ | ೨೫೨೧ | ೧೮ | ನಾನವನುಕ್ಕು | ನಾನವನುಕ್ಕು | ೨೬೬೧ | ೪ |
| ಶಬ್ದಮುಮ್ | ಶಬ್ದಮುಮ್ | ೨೫೨೨ | ೨೬ | ಅಪನೋಧನ | ಅಪನೋಧನ | ,, | ೧೮ |
| ಶೂದ್ರರು | ಶೂದ್ರರು | ೨೫೨೩ | ೧೨ | ನೈರವೇಕ್ಷವೂ | ನೈರವೇಕ್ಷವೂ | ೨೬೬೮ | ೨೭ |
| ಬುರುತ್ತದೆ | ಬುರುತ್ತದೆ | ೨೫೨೭ | ೨೮ | ಭಾವಾಭಾಸಾ | ಭಾವಾಭಾವಾ | ೨೬೮೨ | ೧ |
| ಮಾರತುನ್ಯತೆ | ಮಾರತುನ್ಯತೆ | ೨೫೩೧ | ೨೭ | ಆತ್ಮವೇದಿ | ಆತ್ಮವೇದಿ | ೨೬೮೩ | ೨೬ |
| ತಾಸ್ವರಾ | ತಾಸ್ವರಾ | ೨೫೩೪ | ೨೫ | ಸಿದ್ಧವು | ಸುವದಿಲ್ಲವು | ೨೬೯೯ | ೨೬ |
| ಸಂರಭಾತ್ | ಸಂರಭಾತ್ | ,, | ೨೮ | ಕೃತಾಪಿರಾಧ | ಕೃತಾಪಿರಾಧ | ೨೭೦೮ | ೧೩ |
| ಪಾಶುನುತ | ಪಾಶುನುತ | ೨೫೪೪ | ೨೨ | ನಿನ್ಯತ್ತಂಚ | ನಿನ್ಯತ್ತಂಚ | ,, | ೨೯ |
| ಅಂತಜ | ಅಂತಜ | ೨೫೪೭ | ೫ | ಪಚ್ಚೆಯುಮ್ | ಪಿಚ್ಚೆಯುಮ್ | ೨೭೨೦ | ೧೩ |
| ಜ್ಞಾನ | ಜ್ಞಾನ | ೨೫೫೧ | ೮ | ಮನ | ಮನ | ೨೭೨೩ | ೨ |
| ಬಹ್ಮ | ಬಹ್ಮ | ೨೫೫೪ | ೩ | ಮಾಡಿವೆ | ಮಾಡಿವೆ ಎಂದು | ,, | ೧೭ |
| ಚ | ಸಚ | ೨೫೫೯ | ೬ | ಪ್ರಾಧನೈ | ಪ್ರಾರ್ಥನೈ | ೨೭೨೪ | ೩ |
| ಮಾಹಾತ್ಮೆ | ಮಾಹಾತ್ಮೆ | ೨೫೬೬ | ೨೫ | ಪ್ರಾಯಶಿತ್ತಿ | ಪ್ರಾಯಶ್ಚಿತ್ತಿ | ೨೭೨೫ | ೨೩ |
| ಸ್ನಾನಮಾಡು | ಸ್ನಾನಮಾಡು | ೨೫೭೨ | ೧೮ | ನೋದಜೇತ್ | ನೋದಜೇತ್ | ೨೭೩೨ | ೭ |
| ಉತ್ಕೃಷ್ಣಂ | ಉತ್ಕೃಷ್ಣಂ | ೨೫೮೨ | ೧೪ | ಶಾವಣಂ | ಶಾವಣಂ | ,, | ೮ |
| ಶರಣೋ | ಶರಣೋ | ೨೫೮೫ | ೩ | ನಾತುರು | ನಾತುರು | ,, | ೨೦ |
| ಲೈಟ್ತೆಂದು | ಲೈಟ್ತೆಂದು | ೨೫೯೯ | ೨೨ | ವ್ರತೃಪಾಯ | ವ್ರತೃಪಾಯ | ೨೭೪೦ | ೨೫ |
| ತ್ವದಪಣಂ | ತ್ವದಪಣಂ | ೨೬೦೦ | ೧೩ | ನಿಷಿದ್ಧಾ | ನಿಷಿದ್ಧಾ | ೨೭೪೧ | ೧೫ |
| ಸಾರಸ್ಯಂ | ಸಾರಸ್ಯಂ | ೨೬೦೩ | ೧೬ | ಅನುಪಾಲ | ಅನುಪಾಲನ | ೨೭೪೯ | ೩, ೫ |
| ಪುನಸ್ತುರು | ಪುನಸ್ತುರು | ೨೬೦೫ | ೯ | ಆಪೋಹಿಸ್ವಾ | ಆಪೋಹಿಸ್ವಾ | ೨೭೫೨ | ೧೩ |

| ಅಶುದ್ಧ | ಶುದ್ಧ | ಪುಟ | ಪಂಕ್ತಿ | ಅಶುದ್ಧ | ಶುದ್ಧ | ಪುಟ | ಪಂಕ್ತಿ |
|---------------|----------------|------|--------|--------------|--------------|------|--------|
| ಬಿಟ್ಟು | ಬಿಟ್ಟು | ೨೨೫೫ | ೧೬ | ಸಂಪ್ಲ | ಸಂಪ್ಲ | ೨೨೫೫ | ೧೬ |
| ಆಕೃತ್ಯ | ಆಕೃತ್ಯ | ೨೨೫೬ | ೨೦ | ಯಬ್ಬುಕ್ಕು | ಯಬ್ಬುಕ್ಕು | ೨೨೫೬ | ೨೦ |
| ಕೃಷಣ | ಕೃಷಣ | ೨೨೬೦ | ೧ | ದ್ರೂಣಹತ್ಯ | ಭೂಣಹತ್ಯ | ೨೨೫೬ | ೨೦ |
| ಏನ | ಯೇನ | ೨೨೬೧ | ೧, ೧೪ | ನಾಗಮಾಂತರು | ನಿಗಮಾಂತರು | ೨೨೫೬ | ೨೦ |
| ಪ್ರೇಮಾಚ್ಚ | ಪ್ರೇಮಾಚ್ಚ | ೨೨೬೪ | ೨೨ | ನಿರೂಲ | ನಿರೂಲ | ೨೨೫೬ | ೨೦ |
| ಅತ್ಮನೇದಿ | ಅತ್ಮನೇದಿ | ೨೨೬೬ | ೧೨ | ಪಾಪಂಡಭಿಃ | ಪಾಪಂಡಭಿಃ | ೨೨೫೬ | ೨೦ |
| ಜೊಲ್ಲುಗಿನ್ | ಜೊಲ್ಲುಗಿನ್ | ,, | ೨ | ರಮಂತಿ | ರಮಂತಿ | ೨೨೫೬ | ೨೦ |
| ಶರಣ | ಶರಣ | ,, | ೨೨ | ಕೈಮುಕಕ | ಕೈಮುಕಕ | ೨೨೫೬ | ೨೦ |
| ಉಕ್ತಾರ್ಥ | ಉಕ್ತಾರ್ಥ | ೨೨೬೯ | ೧ | ,, | ,, | ೨೨೫೬ | ೨೦ |
| ನಿಷ | ನಿಷ | ೨೨೭೨ | ೨೫ | ಕರ್ಮನಿಷ | ಕರ್ಮನಿಷ | ೨೨೬೦ | ೨೦ |
| ಸಂಧ್ಯಾ | ಉಪಾ ಸಂಧ್ಯಾಮುಪಾ | ೨೨೭೩ | ೨೯ | ಭಿಷ | ಬಿಷ | ,, | ೨೦ |
| ಅದಿ ಬ್ರಹ್ಮ | ಅದಿಶ್ಯೋಬ್ರಹ್ಮ | ೨೨೭೬ | ೨೫ | ಪ್ರಾಯಶ್ಚಿತ್ತ | ಪ್ರಾಯಶ್ಚಿತ್ತ | ೨೨೬೧ | ೨೦ |
| ಯೇನ | ಯೇನ | ೨೨೭೯ | ೧೧ | ಅವಚಾರ | ಅವಚಾರ | ೨೨೬೨ | ೨೦ |
| ಕೈಜ್ಜರೈಕ | ಕೈಜ್ಜರೈಕ | ೨೨೮೫ | ೧೯ | ಗವ | ಗವ | ೨೨೬೩ | ೨೦ |
| ತೃಣಸ್ಥೇವ | ತೃಣಸ್ಥೇವ | ೨೨೮೯ | ೯ | ಭಾಗವದಾ | ಭಾಗವತಾ | ೨೨೬೪ | ೨೦ |
| ಪುಣ್ಯಸಾಪ್ತ | ಪುಣ್ಯಸಾಪ್ತ | ೨೨೯೭ | ೭ | ಅತಿಶಯಕ | ಅತಿಶಯಕ | ೨೨೬೪ | ೨೦ |
| ಸಿದ್ಧಾಭಿಪ್ರಾಯ | ಸಿದ್ಧಾಭಿಪ್ರಾಯ | ೨೨೯೯ | ೧೫ | ನೆರ್ಮಲ | ನೆರ್ಮಲ | ೨೨೭೭ | ೧ |
| ಕಾರಣಿಕ | ಕಾರಣಿಕ | ೨೩೦೪ | ೧೬ | ಬಿಕ್ಷು | ಬಿಕ್ಷು | ,, | ೨೦ |
| ರಾವಣಾಸ್ವಯಂ | ರಾವಣಾ | ೨೩೦೫ | ೧೫ | ವಿಮುಖಾ | ವೈಮುಖಾ | ೨೩೨೮ | ೨೦ |
| ವರ್ಮಿವ | ವರ್ಮಿವ | ,, | ೨೨ | ವಿವಕ್ಷಕ | ವಿವಕ್ಷಕ | ೨೩೨೯ | ೨೦ |
| ದುಃಖತಃ | ದುಃಖತಃ | ೨೩೦೬ | ೨೯ | ನಾಶನಮಾ | ಪ್ರಣಾಶನಮಾ | ೨೩೩೦ | ೨೦ |
| ದೈತಮಾ | ವೈವತಮಾ | ೨೩೦೮ | ೪ | ಕಿಪಾಮಿ | ಕ್ಷಿಪಾಮಿ | ೨೩೩೯ | ೨೦ |
| ಆಕ್ಷೇಪಿತಸ | ಆಕ್ಷೇಪಿಸ | ,, | ೨೯ | ಕದಾಚಿಧ್ | ಕದಾಚಿತ್ಯ | ೨೯೦೩ | ೨೦ |
| ಪ್ರಭೇತಿಹಿ | ಪ್ರಭೇತಿಹಿ | ೨೩೧೦ | ೧೦ | ಅನಿಷ | ಅನಿಷ್ಠ | ೨೯೦೫ | ೨೦ |
| ಅಯುಸ್ಸಿನ | ಅಯುಸ್ಸಿನ | ೨೩೧೨ | ೧೪ | ಪ್ರಾಶಸ್ತ್ಯ | ಪ್ರಾಶಸ್ತ್ಯ | ೨೯೧೪ | ೧ |
| ಪ್ರಸತ್ತಿ | ಪ್ರಸತ್ತಿ | ೨೩೧೧ | ೩ | ಮಹಾತ್ಮನೇ | ಮಹಾತ್ಮನೇ | ೨೯೧೯ | ೧ |
| ಮಹಾತೆ | ಮಹಾತೆ | ೨೩೧೨ | ೧೯ | ತಸಾನ್ಮಾ | ತಸಾನ್ಮಾ | ೨೯೨೦ | ೧ |



